

**Budaörs Helyi Választási Bizottság**  
**170/2010. (X. 01.) sz. határozata**

**Budaörs Helyi Választási Bizottság dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke 2010. szeptember 29. napján benyújtott, a Budaörsi Városi Televízióban a FIDESZ-KDNP politikai hirdetéseként sugárzott műsorszám tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.**

*E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 3-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.*

**INDOKOLÁS**

dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke 2010. szeptember 29. napján kifogást nyújtott be az Helyi Választási Bizottsághoz „Wittinghoff Tamás jelenlegi polgármester és az Egyesület jelöltje sérelmére a FIDESZ-KDNP budaörsi szervezete és dr. Bendik József által elkövetett lejárató kampány ügyében”.

Beadványozó álláspontja szerint a FIDESZ-KDNP budaörsi szervezetének a Budaörs Városi Televízió 2010. szeptember 28-i adásában a 17 órás műsor után, illetve a 22.30 órai Városi híradó után adásba került fizetett politikai hirdetése valótlan tények állításával a jelenlegi polgármester ellen lejárató kampányt folytat, ezáltal tisztességtelenül próbálja meg befolyásolni a választók akaratát, mely cselekmény ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a), c) illetve d) pontjaiban foglalt alapelvekkel.

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta:

- a sérelmezett műsorszámot,
- a 2008. március 2-i polgármesteri fogadóóra jegyzőkönyvét,
- a polgármester 2009. május 4. napján kelt levelét,
- dr. Bendik József 2009. május 20. napján kelt levelét,
- Becz György nyilatkozatát,
- a Képviselő-testület 2009. augusztus 11-i ülése jegyzőkönyvének kivonatát.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § a), c) és d) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,”

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény beadványban megjelölt időpontjára, határidőben érkezett.

A kifogáshoz azonban nem alapos az alábbiak miatt.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásolt politikai hirdetésben foglalt kijelentések nem tény, hanem politikai véleménynyilvánítást tartalmaznak, az pedig nem alapozhatja meg a Ve. alapelveinek megsértését.

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § a), c) és d) pontja, valamint 78. § (3) bekezdése alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

**Budaörs, 2010. október 1.**

