

Budaörs Helyi Választási Bizottság
171/2010. (X. 01.) sz. határozata

Budaörs Helyi Választási Bizottság dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke
() 2010. október 1. napján, a Gyurcsány Ferencet, Kóka Jánost valamint
Wittinghoff Tamást ábrázoló, „Vessünk véget a Gyurcsány-Kóka-Wittinghoff-korszaknak
Budaörsön!” feliratú szórólap tárgyában benyújtott kifogását elutasítja.

E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 3-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke 2010. október 1. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy „a kifogásolt szórólapot a 2010. október 1-én a hajnali és kora reggeli órákban terjesztették tudomásom szerint a Fodros u. területén és annak környékén.”

Beadványozó álláspontja szerint a szórólap a polgármestert SZDSZ-MSZP jelöltként tünteti fel, illetve a hírhedt „öszödi beszéd” jól ismert fordulatának beidézésével zavart kelt a választókban, mely cselekmény ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a), c) és d) pontjaiban meghatározott alapelvekkel.

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta a szórólap másolati példányát.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint:
„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti."

A Ve. 3. § a), c) és d) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,"*

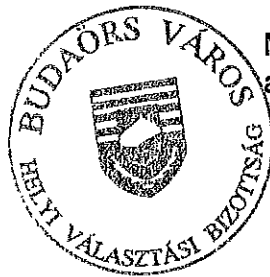
A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény beadványban megjelölt időpontjára, határidőben érkezett.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogásolt szórólapban foglaltak nem tény, hanem politikai véleménynyilvánítást tartalmaznak, az pedig nem alapozhatja meg a Ve. alapelveinek megsértését.

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § a), c) és d) pontja, valamint 78. § (3) bekezdése alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Budaörs, 2010. október 1.



Matúz András
a HVB elnöke