

Budaörs Helyi Választási Bizottság
172/2010. (X. 01.) sz. határozata

Budaörs Helyi Választási Bizottság dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke 2010. szeptember 29. napján benyújtott, a Budaörs Rádió a FIDESZ-KDNP politikai hirdetéseként sugárzott műsorszám tárgyában benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja, hogy a FIDESZ-KDNP helyi szervezete kifogásolt, a Budaörs Rádióban sugárzott politikai hirdetésének „*És hallottam az Uszoda-Sportcsarnok körüli botrányokról is, bár az ügyészség megszüntette az eljárást a polgármester ellen*” részlete sérti a Ve. 3. § d) pontjában foglalt alapelvet és a jogsértő FIDESZ-KDNP budaörsi szervezetét eltiltja a további jogszabálysértéstől.

E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 3-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I N D O K O L Á S

dr. Molnár Gábor, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület elnöke 2010. szeptember 29. napján kifogást nyújtott be az Helyi Választási Bizottsághoz „Wittinghoff Tamás jelenlegi polgármester és az Egyesület jelöltje sérelmére a FIDESZ-KDNP budaörsi szervezet által elkövetett lejárató kampány ügyében”.

Beadványozó álláspontja szerint a FIDESZ-KDNP budaörsi szervezetének a Budaörsi Rádióban először 2010. szeptember 29-én adásba került fizetett politikai hirdetése valótlan tények állításával a jelenlegi polgármester ellen lejárató kampányt folytat, ezáltal tisztességtelenül próbálja meg befolyásolni a választók akaratát, mely cselekmény ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a), c) illetve d) pontjaiban foglalt alapelvekkel.

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta:

- a sérelmezett műsorszámot,
- az ügyészség nyomozást megszüntető, 13000-9/2010.bü. sz., 2010. április 8-án kelt határozatát,
- a Pest Megyei Rendőrfőkapitányság 13000-9/2010. bü. sz., 2010. május 11-én kelt levelét.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét."

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti."

A Ve. 3. § a), c) és d) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,"

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény beadványban megjelölt időpontjára, határidőben érkezett.

A kifogáshoz csatolt hangfelvétel és írásos bizonyítékok alapján bizonyítottan látta, hogy a FIDESZ-KDNP kifogásolt, a Budaörs Rádióban sugárzott politikai hirdetésének „*És hallottam az Uszoda-Sportcsarnok körüli botrányokról is, bár az ügyészség megszüntette az eljárást a polgármester ellen.*” részlete valótlan tényállítást tartalmaz, mivel a becsatolt iratokból egyértelműen megállapítható, hogy a Budaörsi Uszoda-Sportcsarnok beruházással kapcsolatban a hűtlen kezelés büntett gyanúja miatt folytatott nyomozás ismeretlen elkövető, és nem Budaörs Város Polgármestere ellen folyt, ezért megállapította, hogy e cselekmény sérti a Ve. 3. § d) pontjában foglalt alapelvet.

A kifogásnak a Pityang bölcsődével kapcsolatos része a Helyi Választási Bizottság megítélése szerint véleménynyilvánítást tartalmaz, mely nem alapozza meg a Ve. alapelveinek sérelmét.

Figyelemmel arra, hogy a sajtóról és a médiáról szóló 1996. évi I. törvény 12. § (2) bekezdése alapján a politikai hirdetés tartalmáért nem a műsorszolgáltató tartozik felelősséggel – a FIDESZ-KDNP budaörsi szervezetét, mint a politikai hirdetés megrendelőjeként jogsértőt eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

Megállapította továbbá, hogy a kifogás nincs összefüggésben a Ve. 3. § a) és c) pontjaival, ezért e tekintetben a kifogást elutasítja.

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § d) pontja, valamint 78. § (1) bekezdése a) és b) pontja alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Budaörs, 2010. október 1.



Matúz András
a HVB elnöke