

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budaörs Helyi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
2040 Budaörs, Szabadság út 134. 138. terem

Időpont: 2010. október 3., 20: 30óra

Jelen vannak:

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) részéről:

Matúz András elnök
dr. Szinessy Péter Iván elnökhelyettes
dr. Rudolf Róbert
Éhn József (FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség) – később érkezett
Császár Károly megbízott tag (Jobbik Magyarországért Mozgalom) – később érkezett
Laczik Zsolt (HVB megbízott tag – Magyar Szocialista Párt)
dr. Molnárné dr. Tóth Judit megbízott tag (Budaörs Fejlődéséért Egyesület)
Varga Gabriella megbízott tag (Budaörsi Vállalkozók Egyesülete) – később érkezett

A Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részéről:

dr. Bocsi István jegyző
dr. Nizsalovszky Edina
Timár Zsanett
dr. Tasnádi Ferenc jegyzőkönyvvezető

* * *

Matúz András elnök megállapítja, hogy a HVB 8 tagja közül 6 tag jelen van, ezért az ülés határozatképes.

Az alábbi napirend elfogadását javasolja:

Napirend

- 1.) Müller Richárd Lukács médiakampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása
- 2.) Müller Richárd Lukács választási kampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása
- 3.) Helyi Választási Bizottság (HVB) választási kampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

A HVB a napirendet 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

1.) Müller Richárd Lukács médiakampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása

A napirend indokolása: Müller Richárd Lukács 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be az Helyi Választási Bizottsághoz a Budaörsi Hírlap időszakos lap szeptemberi számában megjelent „Kisebb létszámmal eredményesebb működés” c. cikkével kapcsolatban.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 44/A. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a kiadó székhelye szerinti Helyi Választási Bizottság dönt a nem országos terjesztésű időszakos lap választási kampányban való részvételével kapcsolatos kifogásról.

Szavazati arány: 6 igen egyhangú

**Budaörs Helyi Választási Bizottság
173/2010. (X. 03) sz. határozata**

Budaörs Helyi Választási Bizottság Müller Richárd Lukács 2010. október 3. napján, a Budaörsi Hírlap időszakos lap szeptemberi számában megjelent „Kisebb létszámmal eredményesebb működés” c. cikkével kapcsolatban – a választás tisztaságának és a jelöltek esélyegyenlőségének sérelmére hivatkozással – benyújtott kifogását elutasítja.

E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 5-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Müller Richárd Lukács 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy „2010. október 1. napján tudomásunkra jutott, hogy a Budaörsi Hírlap 2010. szeptemberi számában a Kisebb létszámmal eredményesebb működés címen három teljes oldalban publikált, hír értékű beszámolóban, a választói akarat befolyásolására alkalmas, téves adatok jelentek meg az egyéni választókerületi jelöltek tételes felsorolásában. A Lehet Más a Politika mind a négy jelöltje kimaradt az egyéni választókerületi jelöltek tételes felsorolásából. [...] A lap a www.valasztas.hu 2010. szeptember 3-ai tartalmával megegyező adatokra hivatkozik.”

Beadványozó álláspontja szerint fentiek kétségesse teszik a helyi választás tisztaságát és jelentős hátrányt szenvedő jelöltek számára egyenlőtlen esélyeket biztosítanak.

.....
Mátuz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta az időszaki lap azon számának eredeti példányát, melyben a kifogással érintett cikk megjelent.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § a) és c) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, a választási csalás megakadályozása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”.

A Ve. 44/A. § (1) bekezdése alapján:

„A sajtó választási kampányban történő részvételével (így különösen a választási eljárás alapelveinek megsértésével, a politikai hirdetések közzétételével) kapcsolatos kifogást

- a) nem országos terjesztésű időszaki lap, illetőleg helyi műsorszolgáltatás esetében a kiadó, illetőleg a műsorszolgáltató székhelye vagy lakcíme szerint illetékes helyi választási bizottság,

[...]

bírálja el.”

A Ve. 52. § (1) bekezdése szerint:

.....
Matúz András elnök

.....
Császár Károly

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.
.....
Éhn József

.....
dr. Rudolf Róbert
.....
Laczik Zsolt

.....
Varga Gabriella

„A jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző 30. napon az ajánlószervények átadásával kell bejelenteni az illetékes választási bizottságnál.”

A Ve. 4. § (3) bekezdése alapján:

„Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azok - ha a törvény másképpen nem rendelkezik - a határidő utolsó napján 16 órakor járnak le.”

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény beadványban megjelölt időpontjára, határidőben érkezett.

A kifogáshoz csatolt bizonyítékot értékelve a Helyi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg.

A Budaörsi Hírlap impresszuma alapján budaörsi székhelyű kiadói időszakos lap, melynek szeptemberi számában megjelent „Kisebb létszámmal eredményesebb működés” c. cikke általános tájékoztatást nyújt az önkormányzati választási rendszer átalakítása következtében az önkormányzati testületek (képviselő-testületek és közgyűlések) létszámának csökkenéséről, köztük Budaörs település képviselő-testületében az egyéni választókerületi és a kompenzációs listás mandátumok számának alakulásáról. Ezt követően a szavazókörök utcajegyzékének felsorolása mellett táblázatos formában mutatja be a település polgármester- és egyéni választókerületi jelöltjeit az alábbi felvezető szövegrésszel: („az adatok a www.valasztas.hu 2010. szeptember 3-ai tartalmával megegyezők).”

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Ve. 4. § (3) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a polgármester- és egyéni választókerületi jelöltek 2010. szeptember 3-án 16 óráig lehetett nyilvántartásba vétel céljából bejelenteni a Bizottságnál. A bejelentést a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 5/2010. (VII. 16.) KIM rendelet 6. § (1) bekezdés i) pontja alapján az informatikai rendszerben – a bejelentést követően – regisztrálja. Az itt regisztrált adatok a rendszeres frissítések alkalmával jelennek meg az Országos Választási Iroda www.valasztas.hu weboldalan.

A Bizottság megállapította, hogy Müller Richárd Lukács a Lehet Más a Politika képviseletében 2010. szeptember 3-án 15 óra 57 perckor jelentette be a Helyi Választási Irodánál a Lehet Más a Politika Budaörs településen induló négy egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét.

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az időszakos lap kifogásolt cikke nem állította, hogy a településen induló polgármester- és egyéni választókerületi jelöltek végleges listáját közli, és az Országos Választási Iroda www.valasztas.hu weboldalának a cikk által hivatkozott 2010. szeptember 3-i állapota – a 15 óra 57 perckor történő jelöltbejelentést követő informatikai rendszerbe történő regisztrációig illetve frissítéséig – nem tartalmazhatta a Lehet Más a Politika Budaörs településen indított négy egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét. Mindezeknek megfelelően a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 44/A. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § a) és c) pontja, valamint 78. § (3) bekezdése alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

2.) Müller Richárd Lukács választási kampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása

A napirend indokolása: Müller Richárd Lukács 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be az Helyi Választási Bizottsághoz a Budaörsi Hírlap időszaki lap szeptemberi számában megjelent „Kisebb létszámmal eredményesebb működés” c. cikkével kapcsolatban.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 105/A. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a Helyi Választási Bizottság dönt a polgármester- és a képviselőválasztással kapcsolatos kifogásról.

Szavazati arány: 6 igen egyhangú

**Budaörs Helyi Választási Bizottság
174/2010. (X. 03) sz. határozata**

Budaörs Helyi Választási Bizottság Müller Richárd Lukács () 2010. október 3. napján, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteknek a „Fut az Őrs – Kovács Zsigmond Emlékverseny”-en kifejtett kampánytevékenységével kapcsolatban – törvénytelen kampányra hivatkozással – benyújtott kifogását elutasítja.

E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 5-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Müller Richárd Lukács 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy „a FIEDSZ-KDNP szervezete a Fut az Őrs – Kovács Zsigmond Emlékversenyen a Kesjár Csaba Általános Iskola sarkánál (a Bóbita és az Őszibarack utca kereszteződésében) és a futóverseny több pontján kampányolt. [...] A rendezvény iskolai szervezésű esemény.”

Beadványozó álláspontja szerint fentiekkel a FIDESZ-KDNP törvénytelen kampánnyal tisztességtelenül próbálja befolyásolni a választók akaratát.

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta az 1. sz. Általános Iskola 2.c. osztálya egyik tanulójának üzenő füzeté másolatát, melyben az Iskolavezetés rendezvényeivel kapcsolatos szülői tájékoztatója található. Beadványozó szerint az esetnek több ezer szemtanúja volt.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § d) pontja alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

A Ve. 149. § o) pontja szerint:

„választási kampány: választási program ismertetése, jelölt, lista, jelölő szervezet népszerűsítése, választási gyűlés szervezése, plakát elhelyezése, önkéntesek igénybevétele,”

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Közoctv.) 39. § (4) bekezdése alapján:

„A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.”

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény időpontjára (2010. október 2.), határidőben érkezett. A kifogásban megjelölt „törvénytelen kampány” megjelölés a Ve. 3. § d) pontja szerinti alapelv sérelmével hozható összefüggésbe.

A kifogáshoz csatolt bizonyítékokat értékelve a Helyi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg.

A „Fut az Örs – Kovács Zsigmond Emlékverseny” valóban iskolai szervezésű rendezvény volt, azonban arra közterületen, és nem valamely nevelési-oktatási intézmény helyiségében illetőleg területén került sor. A FIDESZ-KDNP kifogásban említett kampánytevékenysége – **noha a kifogáshoz csatolt bizonyítékok annak megtörténtét sem támasztják alá** –, a Ve. 149. § o) pontja és a Közokt.tv. 39. § (4) bekezdésének összevetése alapján politikai célú tevékenységnek tekinthető, azonban az csak akkor ütközik a Közokt.tv. által meghatározott tilalomba, amennyiben arra nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén kerül sor, az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét.

Tekintettel arra, hogy a kifogásolt cselekmény a Közokt.tv. – mint a választási kampány időszakában a választásra nem irányadó, de a választással szoros kapcsolatban álló – 39. § (4) bekezdését nem sérti, ezáltal nem valósíthatja meg a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve megsértését sem.

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § d) pontja, valamint 78. § (3) bekezdése alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Megérkezett Császár Károly és Éhn József megbízott tag.

3.) Hí Jé választási kampánnyal kapcsolatban benyújtott kifogásának elbírálása

A napirend indokolása: Hí Jé 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be az Helyi Választási Bizottsághoz a választásnap reggelén terjesztett szórólappal kapcsolatban.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 105/A. § (2) bekezdésének d) pontja alapján a Helyi Választási Bizottság dönt a polgármester- és a képviselőválasztással kapcsolatos kifogásról.

Szavazati arány: 8 igen egyhangú

Budaörs Helyi Választási Bizottság 175/2010. (X. 03) sz. határozata

.....
Matúz András, elnök

.....
dr. Szinessy Péter, tan e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

Budaörs Helyi Választási Bizottság Hírvetési Bizottság (HVB) (2010. október 3. napján, a Káhn János, a FIDESZ egyéni választókerületi képviselő-jelöltjével kapcsolatos szórólap terjesztése tárgyában – kampánycsendsértésre, és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértésére hivatkozással – benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja a jogszabálysértés tényét, azaz hogy a bejelentésben foglalt cselekmény sérti a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 40. § (2) bekezdésében és 41. §-ában foglalt kampánycsendsre vonatkozó rendelkezést, a jogsértő(k) személye azonban kétséget kizáróan nem állapítható meg; a kifogásnak a Ve. 3. § d) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmének megállapítására vonatkozó részét elutasítja.

E határozat ellen a Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.; fax: (23) 447-816; e-mail: jegyzo@budaors.hu) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított két napon belül – vagyis 2010. október 5-án 16 óráig – megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Hírvetési Bizottság 2010. október 3. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy „a mai napon (2010. október 3-án) reggel fél 8 és 8 óra között a jelen beadványhoz mellékletként csatolt iratot dobták be a postaládánkba (ingatlan postaládája). A szomszédoknál, utcabelieknél, sőt a Szabadság út túloldalán lévő utcákban is ugyanezt helyezték el a postaládákban.” A szórólap Káhn János, a FIDESZ egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének politikai pályafutásával, képzettségével, illetve egyik megnyilvánulásával kapcsolatos tartalmat hordoz, illetve egy párttagsági könyv állítólagos másolatát tartalmazza.

Beadványozó álláspontja szerint fenti cselekmény ellentétes a Ve. 41. §-ában foglalt kampánycsendsre vonatkozó, illetve és a választási alapelvek közül a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó rendelkezésekkel.

Beadványozó beadványához bizonyítékként csatolta a szórólap egy másolati példányát, tanút nevezett meg, illetve tanúként saját magát is megjelölte.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított 2 napon

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Ehri József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított 2 napon belül dönt."

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét."

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti."

A Ve. 3. § d) pontja alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás."

A Ve. 40-41. §-ai szerint:

„40. § (1) A választási kampány a választás kitűzésétől a szavazás napjának kezdetéig tart.

(2) A szavazás napján 0 órától 19 óráig választási kampányt folytatni tilos.

41. § A kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: a választópolgárok számára a jelölt vagy a jelölő szervezet által ingyenesen juttatott szolgáltatás (szavazásra történő szervezett szállítás, étel-ital adása), pártjelvények, zászlók, pártszimbólumok, a jelölt fényképét vagy nevét tartalmazó tárgyak osztogatása, választási plakát (a továbbiakban: plakát) elhelyezése, a választói akarat befolyásolására alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton."

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és figyelemmel a kifogásolt cselekmény időpontjára, határidőben érkezett.

A kifogáshoz csatolt írásos bizonyítékot értékelve a Helyi Választási Bizottság az alábbiakat állapította meg.

A kifogásban megjelölt cselekmény – a kifogásolt szórólapterjesztés – a szavazás napján 0 és 19 óra

.....
Matúz András elnök

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.

.....
dr. Rudolf Róbert

.....
Császár Károly

.....
Éhn József

.....
Laczik Zsolt

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
Varga Gabriella

között történt, és a szórólap tartalma kétséget kizáróan alkalmas a választói akarat befolyásolására, ezért a Ve. 40. § (2) bekezdésében meghatározott kampánycsend megértése egyértelműen megállapítható, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött. Tekintettel arra, hogy a szórólapban foglaltak egyrészt politikai véleménynyilvánításnak tekinthetők, egyes esetekben pedig olyan tényállításokat tartalmaznak, melyek valótlanúsága a kifogáshoz csatolt bizonyítékok alapján ezen egyértelműen nem bizonyítható, a kifogásnak a Ve. 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének megsértése megállapítására vonatkozó részét elutasította.

A tanúk meghallgatását a Bizottság mellőzte, mert a szórólap másolatának birtokában annak tartalma megítélése szempontjából a tanúvallomások nem bírtak volna relevanciával.

A Bizottság eljárása során a jogsértő(k) személye nem nyert kétséget kizáró megállapítást.

A Helyi Választási Bizottság a határozatát a Ve. 105/A. § (2) bekezdés d) pontjában foglalt hatáskörében eljárva, a Ve. 3. § d) pontja, 40. § (2) bekezdése és 41. §-a, valamint 78. § (1) bekezdésének a) pontja alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Matúz András a bizottság munkáját megköszönte és az ülést 21:00 órakor bezárta.

Kmf.

.....
Matúz András elnök

.....
Császár Károly

.....
Dr. Molnárné dr. Tóth Judit

.....
dr. Szinessy Péter Iván e.h.
.....
Éhn József

.....
dr. Rudolf Róbert
.....
Laczik Zsolt

.....
Varga Gabriella