

A belterületbe vonás iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. Ezt meg is tette, az az Önkormányzat, melynek döntéshozó testülete az általunk megválasztott képviselőkől áll. Úgy gondoltuk, hogy a belterületbe vonás az általuk képviselt lakók érdekében történt, de utólag kiderült, a megkapott, Török István Elnök úrnak szóló 2011.04.29.-án kelt Budaörs Város Önkormányzat Polgármestere levele alapján, hogy nem erről van szó.

Idézet a levélből: „A 7289/1 helyrajzi számú ingatlanra tervezett hulladékátrakó létesítéséhez a szennyvízcsatorna, valamint az ivóvíz közmű megépítése és az út kialakítása szükséges, amelynek feltétele a szabályozás végrehajtása, a területek leadása.” „A BTG telephely használati és oltóvíz igényelt mennyisége miatt szükséges az NA 100mm-es vezetékét NA 200 mm átmérőjűre átépíteni”, stb. Ez azt jelenti, hogy nem a lakosok érdeke az elsőrendű, hanem a hulladékátrakó.

Idéznénk az 1997. évi LXXVIII. sz. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényből: (sárga rész felolvasandó)

8. § (1) A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Ennek érdekében biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét. Ennek során figyelembe kell venni:

- a) az egészséges lakó- és munkakörülmények, a népesség biztonságának általános követelményeit,
- b) a népesség demográfiai fejlődését, a népesség lakásszükségletét,
- c) a népesség fizikai, szellemi és lelki igényeit, különös tekintettel a családok, a fiatalok, az idősek, a fogyatékos személyek igényeire, az oktatás, a kultúra, a sport, a szabadidő és az üdülés, valamint a társadalmi szervezetek, egyházak működési feltételeinek lehetőségeire,
- d) a megőrzésre érdemes történeti vagy településképi jelentőségű településrészek és az építészeti és régészeti örökség védelmét, felújítását és továbbfejlesztését, valamint az értékes építmény és tájrészlet látványát (rálátás), továbbá az ingatlanról feltáruuló kilátás védelmét, annak mértékéig, hogy az az érintett telkek szabályos beépítését ne akadályozza,
- e) a környezet-, a természetvédelem, a tájhasználat és a tájkép formálásának összehangolt érdekeit, különös tekintettel a víz, a levegő, a talaj, a klíma és az élővilág védelmére,
- f) a népesség megélhetését biztosító gazdasági érdekeket, a munkahelyek megőrzésének és új munkahelyek teremtésének érdekeit, a mező- és az erdőgazdaság, a közlekedés, a posta és a hírközlés, a közüzemi ellátás, különösképpen az energia- és a vízellátás, a hulladékkezelés, a szennyvízelhelyezés és -kezelés, valamint a nyersanyaglelőhelyek biztosítását,

Megjegyzéseink: — ezt a törvényt a Szabályozási Terv alkotta? nem, mert?

-Az érintett városrész lakosai többször, hivatalos úton jelezték az Önkormányzat felé, hogy nem járulnak hozzá a hulladékátrakó megépítéséhez, ám ezt mindig figyelmen kívül hagyták, ismétlem, az általunk megválasztott képviselők!

-1997. évi LXXVIII. sz. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény alapján a lakók érdekei sérülnek:

egészséges lakókörülményekhez való jog!! Egy hulladékátrakó mellett???

x Elképzeltem, hogy ezt a törvényt figyelmen kívül hagyta az ember /költségek, akik egyébként városunkat jelentik, szépítik!

-a hulladékátrakó megépítésével ingatlanaik értéke JELENTŐSEN csökkenné, ^{szűk}eladhatatlanná válnának

-a hulladékátrakó megépítése nem lehet feltétele a belterületbe vonásnak, nincs jogi alapja

-a hulladéklerakó közvetlen lakóingatlanok mellett épülne fel, a tehergépkocsik egy üdülőövezeten keresztül tudnának csak közlekedni!!! Milyen Európai Unió normának felel ez meg??????? Mi brüsszeli állásfoglalást fogunk kérni!

- léteznek alkalmasabb területek Budaörsön, melyek nem beépítettek, nem lakóövezetben találhatóak (pl Szilvás), miért nem veszik ezeket figyelembe?

- pontos elszámolást kérünk, mekkora összeget fizettek be a tulajdonosok földvédelmi járulékként, mekkora összeget az Önkormányzat, mi történt a visszautalt összeggel

- ezen a területen is olyan emberek élnek, akik tudnak a sorok közt olvasni és amennyiben az Önkormányzat nem képviseli érdekeiket, majd ők megteszik

- (a megépítendő hulladéklerakó tulajdonosi szerkezetére is kíváncsiak lennénk)

- És amit nem értünk, az általunk megválasztott képviselők, miért nem a mi érdekeinket képviselik?