



Dr. Herbák Henrietta
Ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó

Dr. Herbák Henrietta

1097 Budapest, Vaskapu u.17-21. C/3/1. Tel.: +36 30 2272404 E-mail: h.herbak@upcmail.hu

Tárgy: Budaörs Város Önkormányzata (2040 Budaörs, Szabadság u. 134.) mint Ajánlatkérő pénzügyi szolgáltatásra irányuló, „Infrastruktúra fejlesztési hitelfelvétel” tárgyú, tervezett közbeszerzési eljárása és az eljárás eredményeként létrejövő szerződéskötése tekintetében, a pénzügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés megkötéséhez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján szükséges Kormány döntés elutasító tartalma esetében Ajánlatkérő mentesülési lehetőségeinek bemutatása

Jogszabályi háttér:

- a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.)
- a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet
- a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (stabilitási törvény)
- az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (új Ptk.)
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (Ptk.)

*Jogi szakvélemény Budaörs Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
részére*

I. Előzmények

Pénzügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés megkötéséhez Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján a Kormány előzetes hozzájárulása szükséges. A tárgybeli beszerzési igény teljesítése tekintetében jelenleg két szakaszos, gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás lefolytatása a tervezett. A gyorsított eljárás alkalmazásának indokát az eljárást megindító hirdetményben (részvételi felhívás) meg kell adni.

II. Összegezés

Álláspontom szerint - egy esetleges elutasító Kormány döntés esetén - a közbeszerzési eljárás szerződéskötést megelőző szakaszaiban jogszerűen - ajánlatkérői oldalról - a részvételi szakaszban az eljárást megindító felhívás visszavonásával mentesülhet ajánlatkérő az eljárás lefolytatási majd szerződéskötési kötelezettsége alól. Figyelemmel arra, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárás tekintetében jelenleg két szakaszos, gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás a tervezett, amelyben a részvételi szakasz nem lehet rövidebb 10 napnál (sokkal hosszabb sem, mert a gyorsítás különben nem indokolható kellő alappal) ezen mentesülési lehetőség gyakorlati

alkalmazása kevésbé valószínű. Amennyiben a részvételre jelentkezők, majd később ajánlattevők eljárási cselekedetei alapján az eljárás eredménytelensége nem megállapítható, úgy ajánlatkérőnek az eljárást a Kbt. előírásai alapján le kell folytatnia, majd szerződést kell kötnie. A felhívásban és szerződéstervezetben szükséges meghatározni, hogy a szerződés hatályosságához hatósági jóváhagyás szükséges, és a szerződés csak a jóváhagyással válik hatályossá a szerződésmegkötésének időpontjára visszamenőleg.

III. Jogi szakvélemény

III.1 Elutasító tartalmú Kormány döntés a részvételi szakaszban

III.1.1 Elutasító tartalmú Kormány döntés a részvételi szakaszban a részvételi határidő előtt: a részvételi felhívás visszavonása

A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást a részvételi határidő lejártáig visszavonhatja.

A részvételi határidő lejárt előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni – feladni, nem közzétenni, a hirdetménynek tehát a módosító hirdetménytől eltérően nem kell megjelennie a részvételi határidőig, elég csupán feladni a hirdetményt, akár közvetlenül a részvételi határidő előtt - és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél érdeklődésüket jelezték.

Ajánlatkérő tehát a részvételi szakaszban, a részvételi határidő lejártáig jogszerűen visszavonhatja a részvételi felhívást. Ez tehát az a végső határidő, amelynek leteltéig az ajánlatkérő egyéb feltételek fennállása nélkül is elállhat a közbeszerzés szándékától.

A tárgybeli közbeszerzési eljárás tekintetében jelenleg gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás a tervezett. A részvételi határidőt a gyorsított meghívásos eljárásban nem lehet rövidebb a részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számított tíz napnál. Ezen időszak alatt lehet tehát visszavonni a hirdetményt, így elállni a közbeszerzési eljárás lefolytatásától.

Figyelemmel arra, hogy pozitív Kormány döntés esetén a közbeszerzési eljárás eredményeként a szerződést 2014. június 30. napjáig szükséges megkötni, indokolt a gyorsított meghívásos eljárás alkalmazása. Álláspontom szerint egy esetleges elutasító Kormány döntés lehetőségét is mérlegelve ugyanakkor előnyös lehet egy olyan eljárás megindítása is, amely esetében 2014. június 30. napjáig még a szerződés megköthető, és hosszabb szakasszal rendelkezik a bontás megkezdése előtt. Az eljárás kiválasztása tekintetében irányadó az is, hogy mikor kerül benyújtásra a Kormány döntés alapjául szolgáló kérelem, várható-e a bontás időpontjáig Kormány döntés.

Egy részben elutasító, részben hozzájáruló döntés esetén - amennyiben ilyen fennállhat, és erről a kiértékelés gyorsított eljárás rövid részvételi szakaszában már megtörténik - a Kbt. 42-43. §-ai alapján, a meghívásos eljárás első szakaszában a részvételi felhívást a részvételi határidő lejártáig módosíthatja ajánlatkérő. A határidő lejárt előtt új hirdetményt kell közzétenni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, így különösen, akik a dokumentációt átvették vagy kiegészítő

tájékoztatást kértek. A módosító hirdetménynek a részvételi határidőig meg kell jelennie (szemben a visszavonó hirdetménnyel, a módosító hirdetményt nem elég feladni, meg is kell jelennie az Európai Unió Hivatalos Lapjában). Figyelemmel arra, hogy a közbeszerzés becsült értéke alapján uniós eljárásrend szerinti hirdetményt szükséges közzétenni, a feladástól a közzétételig előzetesen kalkulálható legrövidebb idő (hiánypótlás nélkül) 2 munkanap (Hirdetményellenőrzési Főosztály eljárási ideje) továbbá min. 2-3 munkanap (Hirdetményellenőrzési Főosztály által a hirdetmény Európai Unió Hivatalos Lapjába való továbbítása, ill. megjelenésig eltelt idő), így gyorsított eljárásban módosításra lehetőség – tekintve a fentebbi határidőket - szűkösen adott.

III.1.2 Elutasító tartalmú Kormány döntés a részvételi szakaszban, a részvételi határidő lejártát követően

Álláspontom szerint a részvételi határidő lejártát (bontást) követően, egy elutasító tartalmú Kormány döntés a részvételi szakaszban nem alapoz meg - ajánlatkérői oldalról - jogalapot a közbeszerzési eljárás eredménytelenítéséhez.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

A Kbt. rendkívül szűk körben teszi csak lehetővé azt, hogy az ajánlatkérő az elbírálási kötelezettsége alól mentesüljön. E mentesülés feltétele, hogy a közbeszerzési eljárás megkezdését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - olyan lényeges körülmény áll be, melynek eredményeképpen az ajánlatkérő már nem képes a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén nem lenne képes azt teljesíteni.

A feltételeknek együttesen kell fennállniuk, tehát a közbeszerzési eljárás megkezdését követően a beállott lényeges körülményt az ajánlatkérő által előre nem látható és elháríthatatlan ok alapozza meg, bármely feltétel hiányában a bírálati kötelezettség a részvételi szakaszban továbbra is fennáll.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő már az eljárás megindításakor is felteheti, hogy esetlegesen elutasító lesz a Kormány döntés, véleményem szerint nem áll fenn az ajánlatkérő általi előre nem láthatóság. Ezen feltétel hiányában a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján a 76. § (1) d) pontja szerint tehát az eljárást nem lehetséges eredményteleníteni:

76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

d) az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja [66. § (1) bekezdése, 44. § (3) bekezdése]

Bár álláspontom szerint tehát egy elutasító tartalmú Kormány döntés a részvételi szakaszban nem alapoz meg - ajánlatkérői oldalról - jogalapot az eljárás eredménytelenítéséhez, a részvételi jelentkezők döntései alapján fennáll a lehetősége, hogy az eljárás már a részvételi szakaszban eredménytelen legyen. Amennyiben az elutasító tartalmú Kormány döntésről már a részvételi

szakaszban tudomást szerez ajánlatkérő, a jelentkezőkkel való közlésekor fennállhat annak a lehetősége, hogy a jelentkezők maguk döntenek úgy, hogy nem kívánnak részt venni az eljárásban (visszavonják jelentkezésüket, esetlegesen nem hiánypótolnak...stb.), amely a jelentkezések érvénytelenítésén keresztül elvezethet az eljárás eredménytelenítéséhez, elsősorban a Kbt. 76. § (1) a) vagy b) pontja alapján:

76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

- a) nem nyújtottak be ... több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;
- b) kizárólag érvénytelen ... részvételi jelentkezéseket nyújtottak be.

Amennyiben a Kormány döntés a részvételi szakaszban nem történik meg, eredményes részvételi szakasz (van érvényes jelentkezés) esetén az eljárás folytatódik a Kbt. előírásai alapján, az ajánlattételi felhívás kiküldésével. Szintén folytatódik az eljárás, ha a fentebbi lehetőségekkel a részvételre jelentkezők elutasító Kormány döntés esetén sem élnek, és akár egy érvényes jelentkezés is van.

III.2 Elutasító tartalmú Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban

III.2. 1 Elutasító tartalmú Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban az ajánlattételi határidő előtt: az ajánlattételi felhívás visszavonása

A Kbt. 44. § (3) bekezdése szerint a meghívásos eljárás ajánlattételi szakaszában, az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig és csak akkor vonhatja vissza, ha az ajánlattételi felhívás megküldését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

Míg tehát a részvételi szakaszban a részvételi felhívás indokolás nélkül, bármikor visszavonható a részvételi határidőig (III.1.1 pont), addig a Kbt. speciális szabályokat fogalmaz meg a meghívásos eljárás vonatkozásában az ajánlattételi felhívás visszavonásáról. Az ajánlatkérő már nem dönthet szabadon a felhívás visszavonásáról, ugyanis az ajánlattételi felhívást csak az ajánlattételi határidő lejártáig és csak akkor vonhatja vissza, ha az ajánlattételi felhívás megküldését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes.

A fentebbi feltételeknek együttesen kell fennállniuk, és alapos indokolás szükséges a jogszerű ajánlatkérői döntés bemutatásához. Álláspontom szerint - hasonlóan a III.1.2 pontban leírtakhoz - egy elutasító tartalmú Kormánydöntés nem alapoz meg jogalapot az eljárás eredménytelenítéséhez, figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő már az eljárás megindításakor is felteheti, hogy esetlegesen elutasító lesz a Kormány döntés, nem áll fenn az ajánlatkérő általi előre nem láthatóság. Ezen feltétel hiányában tehát az eljárást az ajánlattételi felhívás visszavonása alapján nem lehetséges eredményteleníteni, az eljárást folytatni szükséges.

Amennyiben az elutasító tartalmú Kormány döntésről ajánlatkérő az ajánlattételi szakaszban, de még az ajánlattételi határidő előtt tudomást szerez, az ajánlattevőkkel való közlésekor nagy

valószínűséggel fennáll annak a lehetősége, hogy az ajánlattevők nem nyújtanak be ajánlatot, így az eljárás a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján eredménytelen lehet.

III.2. 2 Elutasító tartalmú Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban az ajánlattételi határidő lejártát követően

A III. 1. 2 pontban is hivatkozottak szerint, a Kbt. 66. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.

A már korábban bemutatottak szerint tehát a Kbt. rendkívül szűk körben teszi csak lehetővé azt, hogy az ajánlatkérő az elbírálási kötelezettsége alól mentesüljön. E mentesülés feltétele, hogy az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - olyan lényeges körülmény áll be, melynek eredményeképpen az ajánlatkérő már nem képes a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén nem lenne képes azt teljesíteni. Ezen feltételeknek együttesen kell fennállniuk, bármely feltétel hiányában a bírálati kötelezettség az ajánlattételi szakaszban továbbra is fennáll. Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő már az eljárás megindításakor is felteheti, hogy esetlegesen elutasító lesz a Kormány döntés, ezért véleményem szerint nem áll fenn az ajánlatkérő általi előre nem láthatóság. Ezen feltétel hiányában a Kbt. 66. § (1) bekezdése alapján a 76. § (1) d) pontja szerint tehát az eljárást nem lehetséges eredményteleníteni.

Véleményem szerint tehát egy elutasító tartalmú Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban nem alapoz meg - ajánlatkérői oldalról - jogalapot az eljárás eredménytelenítéséhez, az ajánlattevők döntései alapján fennáll a lehetősége, hogy az eljárás eredménytelen legyen. Amennyiben az elutasító tartalmú Kormány döntésről tudomást szerez ajánlatkérő, az ajánlattevőkkel való közlésekor fennállhat annak a lehetősége, hogy az ajánlattevők maguk döntenek úgy, hogy nem kívánnak részt venni az eljárásban (visszavonják ajánlatukat, esetlegesen nem hiánypótolnak...stb.), amely az ajánlatok érvénytelenítésén keresztül elvezethet az eljárás eredménytelenítéséhez, elsősorban a Kbt. 76. § (1) a) vagy b) pontja alapján:

76. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

a) nem nyújtottak be ajánlatot;

b) kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlatok visszavonás lehetőségének fenntartásához mérlegelni szükséges az ajánlati biztosíték előírásának lehetőségét. Ajánlati biztosíték előírása esetén, amennyiben egy elutasító tartalmú Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban, az ajánlattételi határidőt követően valósul meg, úgy elképzelhető, hogy az ajánlattevők nem fognak élni az ajánlatuk visszavonásának lehetőségével, figyelemmel arra, hogy a biztosíték az ajánlat visszavonás esetén az ajánlatkérőt illeti meg:

Kbt. 59. § (4) Ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttségének ideje alatt ajánlatát visszavonja, vagy a szerződés megkötése az érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.

Szükséges azonban megjegyezni, hogy az ajánlati biztosíték előírása egyebekben a szerződés 2014. június 30. napjáig történő megkötését erősítheti.

Amennyiben a Kormány döntés az ajánlattételi szakaszban nem történik meg, eredményes ajánlattételi szakasz (van érvényes ajánlat) esetén az eljárás folytatódik a Kbt. előírásai alapján.

IV. Elutasító tartalmú Kormány döntés a szerződéskötési moratórium alatt

A Kbt. 124. § (9) bekezdése alapján az ajánlatkérő a nyertes szervezettel (személlyel) szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

E mentesülés feltétele tehát, hogy az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően és általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Véleményem szerint egy elutasító tartalmú Kormány döntés nem alapo meg - ajánlatkérői oldalról - jogalapot a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, figyelemmel a korábbiakban leírtakra is. Amennyiben az elutasító tartalmú Kormány döntésről tudomást szerez ajánlatkérő, és azt a nyertes ajánlattevővel közli, az nagy valószínűséggel eláll a szerződéskötéstől.

Amennyiben a Kormány döntés a szerződéskötési moratórium alatt nem történik meg, az eljárás folytatódik a Kbt. előírásai alapján, a moratórium lejártát követően szerződéskötési kötelezettség áll fenn.

V. Elutasító tartalmú Kormány döntés a szerződéskötést követően

A stabilitási törvény 10. § (1) bekezdés szerinti az önkormányzat érvényesen kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával vállalhat az Áht. szerinti önkormányzati kezességet és garanciát, valamint köthet adósságot keletkeztető ügyletet.

Figyelemmel arra, hogy álláspontom szerint a fentebbiekben bemutatottak alapján az eljárás jogszerű befejezésére ajánlatkérői oldalról nincs lehetőség, a szerződésben – ill. az eljárást megindító felhívásban és a szerződéstervezetben – szabályozni szükséges, hogy a szerződés hatályosságához hatósági jóváhagyás szükséges, és a szerződés csak a jóváhagyással válik hatályossá a szerződésmegkötésének időpontjára visszamenőleg. Tekintve, hogy tárgybeli közbeszerzési eljárás esetén szerződéskötés leghamarabb is csak 2014. májusában várható, valamint, hogy 2014. március 15. napján hatályba lép az új Ptk., ezért már az új Ptk. rendelkezései alapján célszerű a szerződéstervezetben – jóváhagyástól függő szerződés – a fentebbieket szabályozni.

Az új Ptk. 6:118. § az alábbiakról rendelkezik:

- (1) Ha a szerződés hatályosságához jogszabály harmadik személy vagy hatóság jóváhagyását teszi szükségessé, a beleegyezéssel vagy jóváhagyással a szerződés megkötésének időpontjára visszamenőleg válik hatályossá.
- (2) A beleegyezésről vagy jóváhagyásról történő nyilatkozattételig, valamint a nyilatkozattételre megszabott határidő leteltéig a felek jogait és kötelezettségeit a függőben lévő feltétel szabályai szerint kell megítélni.
- (3) A szerződés nem válik hatályossá, ha a harmadik személy a beleegyezést vagy a hatóság a jóváhagyást nem adja meg vagy ha arról a bármelyik fél által a másik féllel közölt megfelelő határidőn belül nem nyilatkozik.

Álláspontom szerint már a felhívásban szükséges hivatkozni a stabilitási törvény 10. § (1) bekezdésére, ill. az új Ptk. 6:118 §-ára, fel kell tehát hívni a gazdasági szereplők figyelmét erre a körülményre. Célszerű továbbá – gyorsított meghívásos eljárás esetében – már a részvételi szakaszban nyilatkozatot kérni a jelentkezőktől, hogy a fentebbieket megértették és elfogadják.

* * *

Egyebekben rögzítem, hogy véleményem szerint a feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolítása - az esetleges elutasító Kormány döntés, mint jogalap alapján - nem lehetséges.

Kbt. 40 §-a az alábbiakról rendelkezik:

- (3) Ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja – függetlenül attól, hogy sor került-e már a támogatás pályázati felhívásának megjelenésére –, az eljárást megindító felhívásban azonban fel kell hívni a gazdasági szereplők figyelmét erre a körülményre, valamint a (4) bekezdésben foglaltakra.
- (4) A (3) bekezdés alkalmazásakor a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását olyan körülménynek kell tekinteni, amelyre az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat [76. § (1) bekezdés d) pont, 124. § (9) bekezdés], valamint az ajánlatkérő jogosult a támogatási szerződés megkötését vagy meghatározott összegben történő megkötését a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kikötni.

Kbt. 4. § 21. pontja szerint támogatás a közbeszerzésre irányuló szerződés teljesítéséhez pénzeszköz vagy egyéb anyagi előny juttatása az ajánlatkérő részére, ide nem értve az adókedvezményt és a kezességvállalást. Fentebbi feltételeknek tehát nem felel meg, és nem besorolható egy esetleges elutasító Kormány döntés.

Rögzítem továbbá, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárás tekintetében jelenleg két szakaszos, gyorsított meghívásos közbeszerzési eljárás a tervezett, továbbá, hogy a közbeszerzés tárgya még nem véglegesített a felhívásban, így szakvéleményem mindezek alapján adom meg.

Kelt B u d a p e s t e n, 2014. március 7. napján

Dr. Herbák Henrietta
Ügyvéd, hivatalos közbeszerzési tanácsadó