

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. november 9-i közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula alpolgármester, dr. Molnár Gábor, Hauser Péter, Laczik Zoltán, Farkas Benedek, Stíft Nándor, dr. Tóth Ferenc, Monostori-Kalovits Márk, Kapitány Gábor, dr. Czuczor Gergely, Löfler Dávid, Török István képviselő.

Igazoltan távol: Dr. Ritter Gergely, Kisberk Balázs képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Benkő István irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető.

Skype-on jelen van:

dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, Zolnai Márton út- és mélyépítési osztályvezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető.

Jelen vannak továbbá: dr. Öveges Kristóf ezredes rendőr-kapitány, Zsakai Zoltán Budaörsi Egészségügyi Központ vezetője, Tamás Ervin ügyvezető BTG Nonprofit Kft., Borhegyi Éva a Budaörsi Naplótól, Mayer Emese, lakosok, érdeklődők.

Jegyzőkönyvvezető: Pintérné Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítette: Pintérné Berecz Anita

Számítástechnika: Tanos Gábor informatikai irodavezető

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti ezen a speciális Képviselő-testületi ülésen elsősorban a megjelent vendégeket és a Képviselő-testület tagjait is. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületből 13 fő van jelen és határozatképes, Kisberk Balázs és Dr. Ritter Gergely képviselők igazoltan távol vannak, a közmeghallgatást megnyitja. Fontos változás történt a közmeghallgatások rendjében a korábbi tapasztalatok és más önkormányzatoknál működő gyakorlat alapján. Arra kéri dr. Bocsi István jegyzőt, hogy ismertesse, hogy miben és hogyan változott, milyen rend szerint fog zajlani a közmeghallgatás mai folyamata.

Dr. Bocsi István jegyző: Köszönti a megjelenteket. A Polgármesteri Hivatal részéről folyamatosan monitorozzák mind az ügyintézés minőségét, mind a jobbítási lehetőségeket. Folyamatosan figyelemmel kísérik a működésük eredményét, hogyan lehetséges az, hogy azokat a problémákat, amikkel hozzájuk fordulnak egyre hatékonyabban oldják meg. A munkafolyamatok mellett a közmeghallgatás sajátos

jogintézményt is áttekintették, ami egy sajátosan kedves jogintézmény a rendszerben. Azt tapasztalták, hogy ezen is lehetne egy kicsit javítani, hogy azok az emberek, akik eljönnek, azok el tudják mondani a problémájukat, választ is kapjanak lehetőség szerint és meg is oldódjon a probléma. Ezért találták ki azt a megoldást, hogy a közmeghallgatást megpróbálják úgy mederbe terelni, hogy megkérik a felszólalókat arra, hogy közmeghallgatás előtt jelentkezzen az, aki már tudja, hogy hozzá szeretne szólni. Ez lehetőséget ad arra, hogy a szakterületek kollégái felkészüljenek azokra a válaszokra, amiket várnak. Reméli, hogy akik felszólalási jegyet nyújtottak be és sikerült eltalálniuk, hogy mire gondolnak, azok elégedettebben fognak távozni, mint ezelőtt. Ez azt jelenti, hogy megpróbálták témacsoportokba gyűjteni a felszólalásokat. Ez jelenleg hat témacsoport a benyújtott igények alapján. Mindenki, aki felszólalási jegyet nyújtott be, a témacsoporton belül kap három percet arra, hogy ismertesse a problémáját. Amennyiben az adott témacsoporthoz valaki még szeretne hozzászólni, attól függetlenül, hogy nyújtott-e be felszólalási jegyet, erre is van lehetőség. Egy-egy témacsoport 30 perc. Megpróbálnak válaszolni lehetőség szerint. A legutolsó témacsoport – az „Egyebek” – ennek az a lényege, ha valaki nem nyújtott be felszólalási jegyet és nem tartozik a hozzászólása azokhoz a témákhoz, amelyek elhangzottak, és mégis valami mondanivalója van, akkor ők is hozzá tudjanak szólni a végén.

Wittinghoff Tamás polgármester: Közben igyekszik az egyes témaköröknél ebben segítséget nyújtani. Természetesen azokat, akik nyújtottak be hozzászólási jegyet, őket tudja név szerint szólítani, akik pedig külön szeretnének majd hozzá szólni, az ő esetükben ez kézfeltartással történhet az adott témakörön belül. Ennek megfelelően a hivatal 6 témacsoportot állított össze, amiből a hatodik az a bizonyos „Egyebek”. Érkeztek hozzászólási jegyek, jött egy, ami később érkezett, amit az „Egyéb” kategóriába fognak sorolni.

A témacsoportok sorrendben a következők:

- 1.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás
- 2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac)
- 3.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport)
- 4.) Településfejlesztés, beruházások
- 5.) Frankhegyi kérdések
- 6.) Egyéb

Ezenkívül van egy kötelezettsége, amit az SZMSZ ír elő, ami minden közmeghallgatás előtt kötelező, hogy az elmúlt évről, a jelenlegi problémákról egy beszámolót kell tartania.

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot az ismertetett témacsoportok sorrendjére vonatkozóan.

A Képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.
(Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 13 fő.)

A Közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjének megállapítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás (30 perc)
- 2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac) (30 perc)
- 3.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport) (30 perc)
- 4.) Településfejlesztés, beruházások (30 perc)
- 5.) Frankhegyi kérdések (30 perc)
- 6.) Egyéb (60 perc)

Wittinghoff Tamás polgármester beszámolója az önkormányzat éves tevékenységéről:

Wittinghoff Tamás polgármester: Az idei évről kell beszámolnia – ami 2021-re is átnyúlik kicsit és majd kitekint 2023-ra is –, de a legelején egy olyan témával fogja kezdeni, amit a prezentációban nem írt fel, ma azonban számtalan ember kereste meg ezzel kapcsolatban, és ez nevezetesen az egészségügy átalakítása. Hozzá kell tennie, hogy két hete valamelyik napon felkereste a térség országgyűlési képviselője. Sok témáról beszéltek, hogy milyen problémáik vannak. Jelezte, hogy van egy olyan információjuk, hogy az egészségügyet át kívánják alakítani, a szolgáltatás rendszerét át kívánják alakítani. Akkor Menczer Tamás országgyűlési képviselő azt mondta, hogy ő is hallott erről, de úgy tudja, hogy ez nem aktuális. Ehhez képest két nappal ezelőtt sikerült megszerezni – mivel nem nyugodott bele – egy olyan törvénytervezetet, amit Pintér Sándor jegyez, akinek már maradandó érdemei vannak az oktatás területén. Most az egészségügy területén fog az megtörténni, hogy államosítják az egész rendszert, aminek nagyon súlyos következményei lesznek. Ami miatt ma őt sokan keresték, és közösségi oldalakon is látott ezzel kapcsolatosan kérdéseket és megkereste több médium is, hogy igaz-e az, hogy Budaörsön az ügyeletet az állam meg kívánja szüntetni. Sajnos a rossz híre az, hogy ők is csak a médiából értesültek abból, hogy 200 helyen meg kívánják szüntetni az ügyeleti rendszert, így többek között Budaörsön is. A dologban az a döbbenetes, hogy az kétségtelen, hogy elmaradott térségekben sok helyen nem tudják ezt a feladatot jól ellátni. Ugyanakkor Budaörs tipikusan az a település, ahol bár nagyon sok kritika érte eddig is az egészségügyi ellátórendszert, joggal... de egy kis kitérőt kell tennie, hogyan működik ma a szakorvosi ellátás. Ugy működik, hogy az OEP meghatároz óraszámokat és az adott óraszámhoz rendel pénzüsszeget, amit elvileg az általuk – valamennyi állampolgár által – befizetett járulékokkal fedez. Most ehhez képest az óraszámok jóval alacsonyabbak, mint amennyire igény volna, ebből lesznek a várólisták. Az összeg, amit erre a feladatra juttat, az körülbelül a harmadát, felét finanszírozza a tényleges ellátásnak. Ebből adódik az, hogy bár Budaörsön 31 féle szakorvosi ellátás van pillanatnyilag – van olyan kórház az országban, ahol nincs ennyi – de természetesen

itt is adódnak várólisták és úgy tudják finanszírozni az egészségügyi ellátórendszerben itt, Budaörsön ezeket a szakellátásokat, hogy az egynapos sebészetben vannak olyan ellátások, amelyek fizetők, és az ott lévő bevételből, azt nem elmulatják a cég tulajdonosai, hanem ezzel tudják az egyébként vállalkozó orvosokat megfizetni. Ha az egész rendszer államosítva lesz, akkor már most jelezte több orvos, hogy ők nem fognak olyat aláírni, szolgálati jogviszonyt nem fognak létesíteni, át fognak menni a magánorvosi ellátásba. Sajnos a médiából ők is azt látják, hogy Százhalombatta és egyszerűen érthetetlen, hogy ők is (Budaörs) miért... Budaörsön felszámolják az ügyeleti rendszert. Az elképzelés az, hogy napközben a családorvosok fogják ellátni az ügyeletet, ami lehetetlen, nem fogják tudni ellátni. A családorvosi rendszert is úgy államosítják, hogy a belügyminiszter lesz a munkáltatója a családorvosoknak. Egyébként pedig este 10 órától hajnalig a mentőszolgálat lesz az, aki az ügyeletet ellátja, amihez semmiféle többletforrás nem kerül bele. Egészen biztosan el meri mondani, ahogy annak idején az oktatás államosításánál is elmondta, és 12 év után nyugodtan elmondhatja, hogy amit ma látnak az milliméterre támasztja alá azt, amit akkor és azóta folyamatosan mondanak, hogy az oktatás államosítása azt fogja eredményezni, hogy ahol megpróbálták jó színvonalon tartani, ott lerontják, ugyanakkor nem lesz jelentős változás az ország elmaradott térségeiben, de legalább cserébe ez egész oktatási rendszer le fog pusztulni. Ennek a jeleit bőven láthatják, és nem a pedagógus bérekről beszél, hanem kötelező óraszámokról, tananyagról, tanszabadságról és így tovább. Az egészségügyi ellátó rendszerből pedig pillanatnyilag 600 családorvos hiányzik országosan, kiöregedett, idős orvosok látják el ezt a feladatot. Ha ez a rendszer életbe lép, attól, hogy ebbe egy fillért nem tesznek bele, attól nem lesz jobb. Ugyanaz fog történni az egészségügy területén. Egyet tud ezzel kapcsolatban megígérni – és azt is ígérte a média munkatársainak, hogy itt elmondja – mindent meg fognak tenni, hogy az ügyeleti rendszer fennmaradjon. Ez azt jelenti, hogy további súlyos összegeket kell majd mozgósítani. Egyáltalán kérdés, hogy engedélyezik-e azt egy önkormányzatnak, hogy ilyen feladatot elláson. Ezt a jövő fogja eldönteni.

(A polgármesteri beszámoló, prezentáció projektoron kivetítve követhető a jelenlévők számára)

Egészen meglepte az, amikor a számokat meglátta, még jegyző urat is megkérdezte hét elején vezetői értekezleten, hogy mennyire lehet hitelt adni ezeknek az adatoknak. Egyszerűen nem tudja megmagyarázni, hogy a lakónépesség, ami a felső görbe és az állandó népesség, ami az alsó görbe, az mitől fordult vissza. Hiszen a problémájuk pontosan az, hogy olyan mértékben nő a lakásszám, és olyan mértékben építenek a vállalkozások a felszabadított és az önkormányzatoktól szintén elvett építéshatósági jogkörök miatt. Tehát gyakorlatilag sem építésfelügyeleti, sem építéshatósági jogkörei nincsenek az önkormányzatoknak. Engedélyezni sem kell az épületeket. Olyan szinten szabadult el az agglomerációban, Szentendrétől Gyálon keresztül minden településen ugyanerről panaszkodnak. A belügyminisztérium egy felmérést kezdett éppen ezzel kapcsolatban készíteni, hogy gyakorlatilag kezelhetetlenné vált közlekedés, egészségügyi ellátás, csomó olyan terület (óvoda, bölcsőde), nyilván nem kell magyarázni azt, hogy a lakosságszám növekedés mit generál. Ehhez képest az adatok azt mutatják, hogy a 2015-ös szintre esett vissza a lakónépesség és a 2017-re az állandó népesség. Ezt ő nem hiszi el. Szerinte sokan nem jelentkeznek be. Ebből adódik, hogy ez így alakul. Emögött lehet az is, aki a fővárosban dolgozik, vagy parkoló miatt, ezeket már nem tudják követni, de egészen biztos, hogy 30 ezer fölötti már Budaörsön az itt lakók száma. Hogyan alakultak az önkormányzat bevételei? Jól

látszik, hogy 2019-ig, a Covid előtti időszak, növekedett az önkormányzat bevétele. Utána elkezdett csökkeni. Ennek több oka van. A Covid is hozzájárul nyilván a gazdasági szereplőknek az eredményéhez, tehát hogy kisebb árbevételt tudtak realizálni. A Covid alatt olyan kormányzati döntések születtek, amelyek az önkormányzatokra hárították a gazdasági következményeit az egész védekezésnek. A feladatok jelentős részét is. Ezalatt elvették a gépjárműadót, ez Budaörs esetében 180-200 millió Ft közötti összeget jelent. A kis- és középvállalkozásoknak csökkentették, de nem az állam felé befizetendő részét, hanem az önkormányzat felé a helyi iparüzési adót, ez majdnem 1 milliárd Ft kiesést jelentett. Ebből következik az, hogy a 2022-as és 2021-es évben egy csökkenő számot látnak. Nyilván 2021-ben egy kicsit több volt mint 2020-ban, és így lesz ez 2022-ben is. A nem túl jó hír ebben, hogy ez a bevételnövekedés együtt fog járni azzal is, hogy... attól növekszik majd jelentősen, hogy kereskedelmi szolgáltatók, létesítmények adják a gerincét a város adóbevételeinek. Márpedig amikor az élelmiszer árakban – mai adat – 40%-os az ár növekedés, akkor ez az ár bevételekben realizálódik fog és az adóbevételekben is. Ugyanakkor rendkívüli nagy szociális krízist, problémát fog okozni azok számára, akik már most is nehéz körülmények között élnek. Milyen állami elvonások – ezt is jelezte Menczer államtitkár úrnak – érintik az önkormányzatot. Ezek a számok is beszédesek. Ha megnézzük, hogy egy adott évben az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás címén milyen összeget vonnak el az önkormányzattól, és egyébként a kötelező állami feladatokhoz az önkormányzat mekkora összeget kap, akkor az derül ki, hogy nemcsak hogy az önkormányzat nem kap egyetlen fillért sem az államtól, hanem nettó befizető. Az önkormányzati törvény, ami alaptörvény, és az Önkormányzatok Európai Chartájára támaszkodik, vagyis nemzetközi egyezményhez fűződik, azt tartalmazza, hogy az önkormányzatok saját bevételei nem vonhatóak el, azok felett kizárólag az önkormányzat jogosult rendelkezni, hogy az ott élő állampolgárok javára tudja fordítani. Ehhez képest milliárdos szinten vonnak el az önkormányzattól ilyen címen, törvénytelenül pénzt. Az, hogy miért nem tudnak jogorvoslathoz jutni, az meg a jogállamiságuk egy sajátos formája. Erről sok helyen nyilatkozott már, ezzel nem húzza az időt. Hozzáteszi, hogy az elmúlt 5 évben ilyen címen 12 milliárdot, egy teljes évnyi költségvetési összeget vontak el Budaörsről. Gondoljanak bele, hogy korábban 15-20 milliárd Ft körüli költségvetésük volt, iskolát tudtak építeni, sportcsarnokot tudtak építeni, olyan jelentős beruházásokat tudtak megvalósítani saját forrásból, amire most már nincs lehetőségük. Ezek az állami elvonások sújtják az önkormányzatot és a jövő évre sem túl rózsás a helyzet, mert a jelenlegi adataik szerint 4 milliárd Ft-ot fog megközelíteni jövő évben az, amennyit elvonnak az önkormányzattól. Ehhez van még egy rossz híre, a gáz és a villanyszámla, ami az intézmények fűtését, világítását, a közvilágítást hivatott biztosítani a településen. A jelenlegi adatok szerint, az előző évi fogyasztás, vagy az idei évi fogyasztás és azon adatok szerint, hogy milyen áron lehet most hozzájutni az energiához nem lakos, nem állampolgár számára 2 milliárd Ft többletkiadást fog eredményezni a 2023-as évben. Ez azt jelenti, hogy összesen 6 milliárd Ft – az elvonások és ez – hendikeppel indul a település, ami borzasztó és kigazdálkodhatatlan. Sajnos ennek csak egy forrása lehet, a helyi iparüzési adó növekedése, ami viszont az állampolgárok számára azt fogja jelenteni, hogy mindent jóval drágábban kapnak meg, erről már esett szó. Válasz a rezsiválságra, hogy mit tud tenni egy önkormányzat. Mindig azt szokta mondani és most is a legkomolyabban így gondolja, Rejtő után szabadon, azt értjük, hogy mit jelent 1000 Ft vagy 10 000 Ft, de azt hogy 4 milliárd Ft mit jelent azt senki, mint állampolgár igazából nem is tudja érzékelni és ilyen fogalmakkal nem operál, leszámítva a néhány milliárdost. Ők se tudják, hogy honnan származik a vagyonuk. Az a helyzet, ami most ki fog alakulni

előttük, az jelentős problémát fog okozni éppen az állampolgárok számára. Kíváncsiak voltak, – mert nincsen erre vonatkozó statisztikai adat – hogy hogyan ítélik meg saját maguk az állampolgárok, hogy a jelenlegi árak mellett milyenek a kilátásaik. Ezt monitorozni fogják, hogy lássák, hogy a szociális ellátórendszerüket hogyan kell majd módosítani. Azt tudják tenni, hogy a 26 féle önkormányzat által biztosított ellátáshoz és a lakhatási támogatáshoz kapcsolódó jövedelemhatárnál azt, hogy ki kaphat támogatást azt megemelték a kétszeresére. Ez a nyugdíjminimum 6-szorosa, ami 150-160 ezer Ft körüli összeg. Nyilván vannak méltányosságot érdemlő esetek is. Megemelték a duplájára is az adható támogatásokat. Ezek olyan összegek, hogy ezek 10-20 vagy 30-40 ezer Ft-os rezsinövekedés történik a hidegebb téli hónapokban, egészen biztos nem lesznek elegendőek. Mi az, amit még megtettek annak érdekében, hogy valamilyen szinten csökkenjenek a kiadásai. Téli hónapra időzítették az uszodában a korszerűsítési munkákat. Ott megpróbálják az összes izzót kicserélni LED-esre, napelemeket kívánnak elhelyezni. A legnagyobb probléma, hogy gázzal történik ott a fűtés az egészen elképesztő, több száz milliós kiadást jelent egy téli hónapban, ezért az uszodát erre az időszakra, novembertől tavaszig bezárják. Nézzék a diagrammot, ami arra ad választ, hogy Budaörsön élő állampolgárok – egy reprezentatív felmérés szerint – hogyan ítélik meg, hogy hogyan fog rájuk az energiaár változás hatni. Viszonylag kevesen vannak azok, akik azt mondják, hogy képtelenek lesznek megoldani ezt támogatások nélkül kifizetni, 2,6%. Viszont akik azt mondják, hogy jelentősen kihat az anyagi helyzetükre, ez már nagyon szám, több mint 40%, 41,2%. 10% alatt van, akik azt mondják, hogy nem jelent számottevő változást számukra. Hozzáteszi, hogy Budaörsön azért a lakosság összetétele miatt érthető, hogy ilyen. Nagyon sok fiatal jó módú vállalkozó és jó beosztásban lévő menedzser költözött ki, jó anyagi helyzetben, korszerű ingatlanokban élnek. Sok esetben olyan energia megoldásokkal, amelyek gyakorlatilag minimalizálják az energiaköltségeket. Ebből következőleg nyilván őket nem fogja érinteni. Pont emiatt óriási az olló. A relatív szegénység azok számára, akik korszerűtlenebb ingatlanokban laknak és nem tudják saját maguk megoldani, ez jelentős problémát fog okozni. A jövő évi 2 milliárdot már említette. Az idei évben 450 millió Ft többletkiadás lesz az intézmények működtetése okán. Érdekes volt, amikor Jegyző úrral voltak a miniszteri biztosnál, aki meghallgatta őket és persze egy fillér támogatást az önkormányzat a kieső pénzek kapcsán nem kapott. Így lesz ez most is. Meglepetéssel konstataáltak bizonyos olyan dolgokat nem is tudnak, amik evidensek, például, hogy energia közösségeket lehetne létrehozni. Most megszüntették azt, hogy napelemmel be lehessen termelni a hálózatra. Ugyanakkor Budaörsön vannak olyan intézmények, ahol hűtőházak működnek, vagyis fel tudná venni azt az energiát, ami többletként jelenik meg. Ezt viszont a jogszabályi keretek nem biztosítják. Mindenesetre igyekezni fognak mindenféle fórumot megragadni annak érdekében, hogy esetleg mégis valamilyen támogatáshoz jussanak, mivel megint el fog maradni egy olyan beruházás, amire már nagyon rég szükségük lenne. Hogyan alakul a működő beruházások száma? Ez nagyjából azt mutatja, hogy jelentős változás nincsen. Az utóbbi két évben szintén a Covid hatásait láthatják. Azt nem tudják megjósolni, bár azt látják országosan, nagyon sok vendéglátós kénytelen bezárni az energiaköltségek miatt. Az, hogy ez Budaörsön fog-e számottevően változtatni a jelenlévő cégek és azok árbevétele és az általuk fizetett adók kapcsán ezt nehéz megjósolni. Azt látják, hogy elég magas a megszűnések száma. Az önkormányzatok adóbevételeinek alakulásánál is nyomon követhető, amit eddig mondott. Azaz, hogy az utolsó két évben, amikor felezték a kis- és középvállalkozások adóját és elvonták a gépjárműadót, akkor a 2019-es évhez képest is csökkent a bevétel. Reményeik szerint ez növekedni fog, de a már elmondott

korlátokat figyelembe kell venni. Nem ismétli meg még egyszer, hogy ne húzza vele az időt. Hogyan tudott az önkormányzat a korábbi bevételeiből fejlesztésekre fordítani forrásokat. Azaz a legfontosabb kiadások a beruházások és felújítások láthatóak. 2019-ben kimagaslóan magas volt, és az utóbbi két évben, 2020-ban és 2021-ben viszonylag visszafogottabb. Idén is tudtak fejlesztésre fordítani, de nem annyit, olyan mértékben, amire igény volna, nem úgy ahogy szerettek volna és szerettek volna megvalósítani. Ezzel együtt a város nagyon sokféle területen igyekszik fejlesztéseket végrehajtani. Például a Templom tér 17. homlokzata, ami egy régi műemlék jellegű épület, ami nagyon csúfan nézett ki és a Templom tér mégis csak egy meghatározó pontja a városnak. Ez végre megújult. Ennek egyébként más problémái is voltak, egy magántulajdonossal volt nehéz a dolog megoldása, de végül sikerült. Megújult az autópálya fölött a benzinkutak között lévő felüljáró. A ravatalozót is felújították. Felújították a Pitypang Bölcsőde teraszát, illetve a Mákszem óvoda előterét és öltözőjét. Udvarfelújítás történt a Százszorszép Bölcsődében, cseréltek elavult eszközöket a szabadidő parkban, illetve felújították a Rózsa utcai Csicsergő Tagóvoda játszóudvarát. Új játszótér épült – nemrégiben adták át – a Patkó utca környékén. Két játszótéren is játszóeszközöket és napvitorlákat cseréltek és helyeztek el. Járdák, utak építése is megtörtént: Kolozsvári, Láng, Szivárvány és Patkó utcákban, ill. a Lévai és az Ifjúság utcánál. Máriavölgy utca is megújult komplex vízelvezetéssel, parkolásra alkalmas burkolópadlával. Csapadékvíz-csatorna kiépítése történt meg a Kassai utcában és a Víg közben. Szennyvíz-csatornaépítés és teljes pályás út helyreállítás történt a Méhecske utcában és az Öntő utcában is befejeződött és az Ifjúság utca felújítása is megvalósult. A Forrás utcában épült parkoló. Számtalan fát ültettek. Közvilágítás több helyen kiépült. Az OTP-ház mellett is volt egy beruházás. Több utcában sebességkorlátozó, úgynevezett fekvőrendőrköt helyeztek el. Igyekeznek pályázati forrásokat bevonni, így a Minibölcsőde építéséhez 142 millió Ft támogatást sikerült VEKOP pályázat keretében. Az EU-s forrásokat a pozitív energiakörzetek kialakítására. A Csicsergő Óvoda és a Városi Könyvtár egy folyamatban lévő beruházás, de itt energiahatékonyági és napelemes beruházás is folyamatban van. Reményeik szerint jövő év elejére megvalósul. Nyertek egy kerékpárút fejlesztésre is forrást a TOP Plusz pályázaton. Különböző területeken igyekeznek a szolgáltatás biztonságát megőrizni, vagy minőségét javítani. A Templom téri Telekuckó az már régóta működik, itt számos ügyet lehet intézni. Régen arról volt híres, hogy nyugdíjasoknak, időseknek is segítettek megtanulni az internetkezelést. Most egy videó alapú, szolgáltató, látogató pont alakult ki, ami az ügyintézkésekben segít, különböző köz- és üzleti szolgáltatókhoz lehet ezen keresztül fordulni. A hulladékszállítás az egy nagyon problematikus dolog volt, az önkormányzatnak a saját tulajdonában lévő cégtől elvették azt a lehetőséget, hogy ezt a feladatot végezze. Érdhez kerültek, ahol aztán jelentős problémák mutatkoztak és miután ilyen jellegű kapacitás rendelkezésre állt a fővárosnál. Ahogy a Fővárosi Vízművek és Csatornázási Művek jelentenek jelentős biztonságot az adott területen a szolgáltatásra, úgy gondolták, hogy ez is biztonságossá fog válni. Az elején sok probléma volt, kukatörések, megtanulni, hogy mikor hogyan kell elszállítani a hulladékot. Reméli, hogy lassan ez is kisimul és megfelelő mederbe kerül. Változtak a fakivágás szabályai. Akár közterület, akár magánterületen bárki fát vág ki, akkor az engedély köteles és pótolni kell. Elvették az önkormányzatnak azt a jogosítványát is, hogy ahol súlykorlátozás van, ott térítésért adjon ki engedélyt. Ez az építkezéseknél jelentős problémát okoz. Ezzel együtt olyan súlykorlátozási szabályokat léptettek életbe, amellyel reményeik szerint kordában tudják tartani ezt a problémát. Minden felmérésnél természetesen kíváncsiak arra is, hogy hogyan ítéli meg a lakosság

részeről a Hivatal munkáját. Az látszik, hogy mind a gyorsaság, mind a hatékonyság, mind az ügyfélközpontúság, mind a jogszabályok megtartása kapcsán egy emelkedő tendencia, néha egy kisebb hullámvölgy, de összeségében, ha erre egy-egy egyenest fektetnek, akkor azért az látszik, hogy a 2007-es kezdő időponttól 2022-ig javulás az nyomon követhető. Bár azt szokták mondani, hogy ami hármás fölött van, az már jó megítélésnek számít. Mindegyik négyes fölött van, az ügyfélközpontúság 4,8-as adata 2022-ben az kifejezetten pozitívnak értékelhető. A Covid után újraindult az élet, nagyon szomorú volt az az időszak mind színházak mind különböző rendezvények szempontjából. Egyszerű állampolgároknak is, kicsit magánzárkásan élték akkor az életüket. Ez alapvetően a gyerekeknek, diákoknak, kiskamaszoknak is jelentős problémát okozott, ahogy a felnőtteknek is. Van egy jó hír is. Végre, hosszú két éves törvénytelen eljárás követően, amit a médiahatóság követett el a Budaörs Rádióval szemben, újra elindulhatott a Budaörs Rádió. A Primanima Fesztivál már egy nemzetközi hírnevet szerzett animációs fesztivál. Idén volt a 10. ilyen rendezvény. 25 éve a testvérvárosuk Kisújfalu, aminek kapcsán volt ott is, itt is rendezvény. A Latinovits Színház 10 éve viseli ezt a nevet, ezért az idei évad a Latinovits emlékévé jegyében zajlik. Mindenkinek javasolja, bár nehéz jegyet szerezni, teltházzal mennek az előadások és egyre nívósabb. Már Fehérvárról vásárolják meg némelyik előadásukat és sorra nyernek díjakat a színészek is. Egy nagyon nívós színház. Ha belegondolnak, amikor indult sokan nagyon szkeptikusak voltak, ő maga is, hogy a főváros mellett meg tud-e élni egy ilyen színház. Azt gondolja, hogy a jelenlegi társulat erre csattanós választ adott. Idén is volt Budaörs Fesztivál, 5 napig tartott. Természetesen a budaörsi civil szervezeteket és nemzetiségi önkormányzatokat is támogatják. „Figyelem, szolidaritás, sikerek”: az óvodákban biztosított EPIPEN-injekció, egy országos probléma volt. Biztos sokan hallottak arról, hogy allergiás rohamok esetén nagyon fontos az, hogy ez rendelkezésre álljon. Mind az Egészségügyi Központ, mind az oktatás területén, abból a szempontból, ha valahol ilyen jellegű probléma van, akkor őket azonnal fel lehet hívni. Főlegesen ne adják be, de ha kell, akkor alkalmazzák, mert ez életet menthet. Ezt minden óvodában biztosították. Támogatják az iskolák, óvodák alapítványait. Ez azt jelenti, hogy – az oktatás államosítása nem volt jó hatással az oktatásra – ahhoz, hogy azokat a programokat, továbbképzéseket, kirándulásokat meg lehessen szervezni, ehhez iskoláknak az alapítványokon keresztül száz milliós nagyságrendben biztosítanak fedezetet. Azért, hogy Budaörsön a tanárok megbecsültségéhez valamilyen szinten hozzá tudjanak járulni, nyilván ez nem egy nagyságrend, de mégis a bérükhöz a Clementis-ösztöndíjon keresztül kiegészítést biztosít az önkormányzat. Ez is száz milliós költségvetési vonzatot jelent. A szolidaritás abban nyilvánul meg, amikor azt a gyalázatos levelet megkapták a pedagógusok – ha még egyszer merészelnek a saját érdekükben megszólalni, vagy polgári engedetlenséghez folyamodnak, akkor kirúgják őket, vagy anyagi retorzió érheti őket – az önkormányzat biztosított egy keretet arra vonatkozóan, ha ez mégis megtörténne. Számára nagyon pozitív fejlemény, hogy a tegnapi napon ezres nagyságrendű egyházi iskolák részéről megszervezett tüntetés volt, ahol ugyanazokat a követeléseket fogalmazták meg, mint az összes többi ilyen jellegű közintézményben. Jó hír, hogy a budaörsi Illyés Gyula Gimnázium idén a vidéki iskolák között az első helyet érte el. Ha belegondolnak, hogy a fővárosban milyen színvonalú, nagyon kiemelt középiskolák vannak, az országos hetedik hely is nagyon jó helyezésnek számít. Ami a szociális ellátást illeti, ott már beszélt arról, hogy milyen lehetőségek vannak. Természetesen ott, ahol nincs megfelelő fűtési rendszer, ott is a tűzifát az önkormányzat biztosítja. Amikor a KATA jogszabály változások voltak, akkor tartottak különböző tanfolyamokat, szakembereket hívtak meg annak érdekében, hogy

segítséget nyújtsanak azoknak, akiknek ez problémát jelent. Egyébként Budaörsön a színházat és az Egészségügyi Központ ellátórendszerét is érintette, hiszen ott is sok KATA-s vállalkozó volt. Egy új kezdeményezést indított az önkormányzat, ami egy nemzetközi programon keresztül jött létre, több ilyenben is részt vett már az önkormányzat. Budaörs már évtizedes múlttal igyekszik az energiakibocsátás, pontosabban a károsanyagkibocsátás területén meghatározó lépéseket tenni. Különböző vállalásokat tettek, mindegyiket tudták is teljesíteni: hogy milyen szinten csökkentik a széndioxid vagy az üvegház hatású gázok kibocsátást. Egy nemzetközi programon keresztül, aminek Milánó volt a központja, nagyon sok jó, új kezdeményezést lehetett látni. Ebben is részt vettek. Egyébként budaörsi cégekkel idén közel ezer fa elültetése is megtörtént. Ez egy csepp a tengerben, de ezt szeretnék jelentősen kibővíteni. Most már több mint 10 céggel írtak alá megállapodást ebben a bizonyos Budaörsi Községben. A nanti példa tetszett neki nagyon, ott van olyan cég, amelyik a rászorultak étkeztetését egy évre elvállalja. Régen láttak olyat, hogy valaki egy padot örökbe fogad, vagy egy fát. Most azt szeretnék, hogy azokat a célokat, azokat a problémákat, azokat a fejlesztéseket, amik közös érdek lehet a gazdasági szervezetekkel, közösen együtt civil szervezetekkel, állampolgárokkal, gazdasági szervezetekkel oldják meg, vonják be őket. Lehet így is tudnak forrásokhoz jutni olyan feladatokhoz, amire esetleg már különben nem jutna. Ez a Cities4CSR, települések a társadalmi felelősségvállalásért program keretében fog megvalósulni. Végül a felmérés azt mutatja, hogy nem változott a városhoz kötődő szeretete az itt élőknek. Mindösszesen 2% mondta azt, hogy nem szeret itt élni. Mindig azt mondja, hogy az a feladatuk, hogy a következő években azon dolgozzanak, hogy ők is szeressenek meg itt élni. Azt gondolja, hogy itt életminőség, életkörülmények is szerepet játszanak abban, hogy ki milyen módon kötődik. 24% szeret, és nagyon szeret 74%. Ez nem egy olyan rossz adat. Természetesen ettől még nem lehet elkényelmesedni. Nagyon köszöni a figyelmet.

(A prezentáció a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi.)

Hozzászólások:

1.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás

Wittinghoff Tamás polgármester: Rátérnek az első témakörre: Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás. Bass Katalin az első hozzászóló, aki a hulladékkal való tüzelésről fog beszélni, ami összefügg jelentősen a szociális válságról az általa elmondottakkal és az energia válsággal elmondottakkal kapcsolatban. Sajnos ez egy örökzöld probléma.

Bass Katalin: Legfontosabb problémának tartja a hulladékkal való tüzelést. Sajnos a kertvárosi részen majdnem minden utcában található egy-két ház, aminek este sötétedés után orrfacsaró bűz, fekete füst távozik a kéményéből. Nagyon sokan azt mondják, hogy na és? 50 éve is így fűtöttek, mégis itt vannak. Nagyon sokan nem tudják, hogy a környezetben található éghető anyagok, például a bontásból származó festett faablakkeret, forgácslapok vagy műanyagok tele vannak szennyező, akár rákkeltő anyagokkal is. Ha az egyik közvetlen családtagjukat elérné a rettegett kor, akkor biztos, hogy nem így állnának hozzá. Biztos, hogy a hatóságok komolyabban vennék ezt a problémát. Egyszerű lenne, ha egy kocsi időnként végigjárná a környező

utcákat, ahol érezni lehet a büzt, erős lámpával megvilágítaná a kéményeket és valóban szankcionálná a hulladékkal tüzelőket.

Budaörsön sajátosan értelmezik a KRESZ rendelkezéseit. 30-as övezeten belül még az ott lakók is jóval a megengedett sebességhatárt túllépve közlekednek. Hála a városunkban megszorodott városi terepjáróknak, úgy repülnek át az elhelyezett fekvőrendőrkön, mintha ott sem lennének. Úgy parkolják le a gépjárműveket, mintha a záróvonal semmit sem jelentene. Vagyis záróvonalon belül, figyelmen kívül hagyva a KRESZ azon előírását, hogy záróvonal végétől számított 3 méteren belül tilos a parkolás. Nemcsak az útkereszteződés metszőpontjától 5 méteren belül. Sajnos ez utóbbi rögzült a fejekben.

Szintén közlekedés témában: az Alsóhatár utcában több helyre is kikerült fekvőrendőr. Ha az autós jön azon az úton és áthalad az első fekvőrendőrön a Kikelet utcánál beletapos a gázba. Mire beér a kétpályás, osztott részre már a sebessége sok esetben meghaladja a 60-70 km/órát. Amúgy 30 km/óra a megengedett sebesség. Azon a szakaszon a keskeny járda miatt, ami szerintem nem teljesen szabályosan épült, se az út szélessége, se a járda szélessége, de nem volt nagyobb hely. A lényeg, hogy a keskeny járda miatt a gyalogosok komoly veszélyben vannak. Miért nem kerül arra a szakaszra is kihelyezésre épített forgalomlassító. Azzal, hogy kikerült az utcába egy sebességmérő, semmit sem változtatott a gyorsajtók hozzáállásán. Jó lenne az Alsóhatár utcára kihelyezni egy valódi sebességmérőt, ami fényképeket is készít és a hatóság szankcionálná a sebességtúllépőket. Mostanában olvasta, hogy trafiboxok beszerzése és telepítése folyamatban van, ugyan nem Budaörsön, hanem országosan. Vagyis olyan dobozok, amiben a rendőrség elhelyezi a sebességmérőt, de csak a rendőrség tudja, hogy a dobozban tényleg van-e trafipax, vagy nem. Kérdés, hogy meg lehetne-e oldani, hogy a hangvédő fal melletti sétány világítását napelemes lámpákkal oldják meg? Azon a szakaszon este sötétedés után viszonylag sokan közlekednek, miközben ott egyetlen lámpa sincs. Véleménye szerint a legolcsóbb és leggyorsabb megoldás lenne az Alsóhatár utca és a Bíbor utca közötti sétányon pár darab napelemes lámpa kihelyezése.

Jót is szeretne mondani, köszöni a BTG-nek, hogy megoldotta, hogy a hangvédő fal melletti sétányon megtörténjen a szúnyoggyérítés, ami korábban mindig elmaradt. A gyérítés után teljesen eltűntek a szúnyogok a környékről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Közben észrevette, hogy elkövette azt a hibát, hogy nem jelezte, hogy itt van dr. Öveges Kristóf rendőrkapitány úr. Szerinte a most elhangzottak számukra is jelent feladatot. Erről később beszélnek, mivel nem egyszerű az ilyen probléma megoldása.

dr. Bocsi István jegyző: Örül, hogy ezt elmondta, ők is tudnak ezekről a problémákról. A szemétegetéssel kapcsolatban elmondja, hogy próbálnak úgy is segíteni a lakosoknak és teljesen igaza van, nincs köztük semmilyen vita ebben, hogy teljesen egészségtelen. Mindamellet látni kell szociális szempontokat is. Ezen úgy próbál segíteni az önkormányzat...

Bass Katalin: Nem a szegények tüzelnek azon a környéken.

Dr. Bocsi István jegyző: Ezt nem tudják. Mindenesetre azt a rendszert próbálták bevezetni és próbálják alkalmazni, hogy akit megtalálnak, hogy ilyenekkel tüzel és szociálisan rászorult, azoknak mindenkinek felajánlja az önkormányzat, hogy biztosítja neki a tüzelőt, hogy ne kelljen neki ilyen módon tüzelni. Mindemellet igaza van, nem

akar vele vitatkozni, jobban oda kell figyelni, hogyan lehet ezeket megszüntetni, például úgy is ahogy mondta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, hogy mondja el azt is, kinek van erre jogköre és mit tud tenni az önkormányzat.

Dr. Bocsi István jegyző: A légtisztasági feladatokkal a kormányhivatal foglalkozik, de olyan értelemben túllépnek ezen, hogy amiben tudnak igyekeznek segíteni. A közlekedéssel kapcsolatban nem igazán tudnak érdemben reagálni, mert igaza van. Amit felsorolt, ott gyorsan mennek az autók, az önkormányzat megpróbál a rendőrséggel együttműködni ebben, szán arra forrást, hogy közösen járőrözhessenek. Kevés az a lehetőség, amit biztosítani tud a közlekedéssel kapcsolatban. A lámpákat, amiket elmondott, ha a jövő évi költségvetés, vagy az azt követő költségvetés erre lehetőséget ad, akkor szívük szerint ők is odatennék ezeket a lámpákat, hogy jobban világítsanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Bárdos Adrienne következik, lomtalanítás, fakivágás kérdésében.

Bárdos Adrienne: Az egyik téma a lomtalanítás, amivel a körzet képviselőjének már régóta rágja a fülét. Jó lenne egy közösségi lomtalanítás. Nem ez a megrendelő dolog. Szeretne jó állampolgár lenni mind a két ügyben, amivel kapcsolatban felszólal. Az egyik az az, hogy amikor van három dolog, amit ki szeretne dobni, azért ne kelljen – nem látja értelmesebbnek – kihívni a BTG helyettesítőket, hogy azért a három dologért kijöjjenek. Lehet össze kellene fogni a szomszédjaival, amit javasoltak is, de leginkább azt javasolják, hogy rakja bele a kukába. Azt gondolja nagyon sokan csinálják ezt, de neki nem tetszik ez az ötlet. Nem lehetne-e háromévente visszahozni a kollektív lomtalanítást?

Wittinghoff Tamás polgármester: Évente háromszor?

Bárdos Adrienne: Nem, három évente, tehát egyszer 3 évben egy nagy lomtalanítás.

Wittinghoff Tamás polgármester: De évente van lomtalanítás. Évente van egyszer házhoz menő lomtalanítás a családi házaknál, a lakótelepen pedig egyszer.

Bárdos Adrienne: De ő a családi házas övezetben lakik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy évben egyszer lehet kihívni lomtalanításhoz a lomtalanítókat, ez van.

Bárdos Adrienne: Ez van, és ez marad?

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen.

Bárdos Adrienne: Jó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Össze kell gyűjteni addig. Más nincs.

Bárdos Adrienne: Igazából azt látja, hogy most is egy szék kikerült az utcára, hetekig ott téblábolt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Aztán lábakélt?

Bárdos Adrienne: Nem tudott lába kélni, mert nem volt nem lába.

Wittinghoff Tamás polgármester: Eltüzelték?

Bárdos Adrienne: Reméli azt azért nem tüzelték el. Tehát a kettő között van valami úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt nem lehet finanszírozni, hogy ne az legyen, hogy egy állampolgárnak egy évben egy ingatlanhoz egyszeri lomtalanítás legyen. Ennél többet nem tud az önkormányzat finanszírozni. Ha valakinek több van, azt a saját költségére tudja elszállítani, vannak erre kijelölt helyek, Közszolgáltatás szempontjából ennél tovább nem tudnak menni.

Bárdos Adrienne: Neki nagyon kevés van és nem szeretné a kukába rakni.

Dr. Bocsi István jegyző: Akár hiszi, akár nem, de higgye el mert így van, mert amikor lefolytatták a tárgyalást arról, hogyan legyenek Budaörsön a lomtalanítások, akkor azt kérte a szolgáltató cég, hogy inkább így legyen, mert ez az olcsóbb neki. Abban a pillanatban, hogy azt mondják, január 5-én rakd ki és akkor lomtalanítás van az egész városban, akkor nem csak a Budaörsiek hordják ide a szemetet, hanem nagyon-nagyon sokan, ezért nagyon sok akkor a szemet, amit el kell neki szállítani. Sokkal gazdaságosabb neki egy székért is kimenni, mintha egy adott időpontban kell nagyon-nagyon sokat elszállítani. Ez az oka.

Bárdos Adrienne: A másik a fakivágás. Nyáron, tavasszal elpusztult egy régi cseresznyefája. Amit megint csak jó állampolgárként, tudva erről az új rendeletről, elindított egy procedúrát, hogy ki szeretné vágni. Először a kormányablakban, aztán végigjárta a procedúrát és mindenki azt mondta, hogy hülye vagy, miért nem vágod ki? Meghalt az a fa, mit cécozik rajta, már rég túl lehetne rajta, nincsen az önkormányzatnak felvétele arról, hogy van-e fa vagy nincsen fa, csak a saját becsületén múlik, hogy bejelenti. A környezetben az építetők becsületén múlik, aminek kicsi a valószínűsége, hogy bejelentik. Egymás után vágják ki a fákat, amik nincsenek bejelentve, jó fák, szép fák. Ő meg jó polgárként végigjárja a folyamatot. Nem tudja, hogy mit lehetne ebben előre mozdítani. Nagyon kedvesek voltak azok, akik a hivatal részéről ezzel foglalkoztak, teljesen korrektén jártak el, de hülyének érezte magát, hogy nem vágja ki azt a nyavalyás fát, erre engedélyt kér, amikor meghalt a fa és nyilván fog helyette telepíteni. Számonkéri rajta, hogy telepített-e, amikor fog. Az egészben van valami...

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem az a hülye, aki becsületesen jár el, de jegyző elmondja, mivel ő a hatóság ebben.

Dr. Bocsi István jegyző: Amikor az önkormányzat meghozta ezt a rendeletet, egy nagyon komoly munka előzte meg. Komolyan felmérték azt, hogy lehet kicsit nagy szó, amit mondani fog, de igyekeztek környezettudatosak lenni. Azért mondta az

önkormányzat, hogy fontosnak gondolja, hogy a fák azok pótolva legyenek akármilyen szinten is. Nyilván igaza van abban, hogy arra nincs kapacitás, hogy minden egyes ingatlant minden pillanatban végig vizsgáljanak. De tudják, hogy hol vannak a fák, mert minden évben van légifotó és azon minden fa látszik. Nem mondja azt – mert biztos nincs kapacitása az önkormányzatnak –, hogy állandóan a fákat számolgtatják, de hogy egyáltalán nincs fogalmuk, az nem így van. Másrészt az gondolja, nem csak az a lényeg, hogy a hatóság fejbe veri-e az embert mert kivágta a fát, hanem az is lényeg, hogy Ön is érezze azt, hogy pótolni kell a fát. Ezzel próbált a Képviselő-testület példát is mutatni, meg bizonyítani a lakosság felé. Fontosnak érzik. Pont az ellenkezőjét mondaná, annak, amit mondott. Nagyon örülnek neki, hogy ez lezajlott.

Wittinghoff Tamás polgármester: Vannak még tisztességes állampolgárok.

Bárdos Adrienne: Azt gondolja, hogy ez a korrekt viselkedés. Megnyugtatja, hogy van egy felvétel arról, hogy igen tudják ellenőrizni és igen ez nekik ennyire fontos. Nem csak ukk-mukk-fukk megy, hogy tessék megcsinálni, de nem tudják ellenőrizni. Ez megnyugtatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mivel az időkeretbe még beleférnek, kérdezi, hogy a környezetvédelem témakörben szeretne-e valaki felszólalni.

(Nincs további hozzászólás)

2.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac)

Wittinghoff Tamás polgármester: a második témacsoport első felszólalóját szólítja.

Jánosik Péter: Az ingatlanuk szűkebb környezetével kapcsolatban lenne pár kérdése és kérése. Az első a kocsibejáró leromlott műszaki állapota. Mivel az ingatlan előtt a reggel és délutáni időszaknak igencsak forgalmasnak mondható a Baross utca a hétvégék kivételével minden nap több százméteres dugók is kialakulnak. Ezt az emberek gyorsan megunják és a környező házakhoz, hozzájuk is, bekanyarodnak és megfordulnak, hogy egy gyorsabb utat válasszanak maguknak. Ez naponta olyan 10-15, akár 20 autó is, ami ugyanennyiszeres elhasználódást eredményez, a magasabb használatbavételnek köszönhetően. Az elmúlt években a közvetlen szomszédjukkal már a saját költségükre a bejárat felújították és ki lett szélesítve, mert az építés során alul méretezték őket. nem gondolja, hogy saját költségükre kellene ismételt felújítani. A másik probléma a házak előtt található járda és az azt megvilágító közvilágítás. A járdán egy kisebbfajta hullámvasút alakult ki az évek során, például csőtörések és fák gyökerei miatt, amik rendkívül balesetveszélyes. A helyzetet még rontja az is, hogy a kihelyezett közvilágítás csak az úttestet világítja meg, a házak előtti járdaszakaszt gyakorlatilag a telefon vakuja vagy a házakra kihelyezett mozgásérzékelő reflektor. A környéken elég sok betörés történt az évek során, hozzájuk is betörték már. Nem gondolja, hogy segíteni kellene a betörőket azzal is, hogy nincs elég fény az utcán. Az utolsó észrevétele pedig a tulajdonjogi viszonyok rendezésével kapcsolatos. 2002-ben, 20 éve, a környékbeli ingatlanok megvásárolták az önkormányzattól bizonyos területeket, amik a csekély kertjeik méretét növelték

meg. A megvásárolt területek a mai napig sem kerültek feltüntetésre a tulajdoni lapon, különböző oknál fogva. Ha jól tudja jelenleg a Tigáznál akadt el az ügy. Kissé furcsának találja, hogy ez több mint 20 év után még mindig nincs megoldva. Ráadásul a magán Földhivatali ügyüket addig nem tudják tisztázni, amíg ez nem oldódik meg. Kéri, hogy az általa felsorolt problémákat vizsgálják felül és próbálják megoldani.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A gépkocsibeálló az ingatlanhoz tartozó terület, vagyis az ingatlan tulajdonosnak kell kiépítenie és karbantartania, üzemeltetnie is. Az, hogy mások teszik tönkre, erről sajnos az önkormányzat nem tehet, ezzel nem tud mit tenni. Az, hogy valaki a gépkocsi behajtót használja, mivel nem tud balra kanyarodni a lámpánál és gyorsan megfordul az adott ingatlan bejárata előtt, itt nem tud megnyugtató választ adni. Ha ez sérül, akkor Önöknek kell rendbe hozni, hiszen elvileg Önök használják. A járdát meg fogják nézni. Amennyiben sérült járdaszakasz van, akkor azt ki fogják javítani, ezt meg tudja ígérni. A közvilágításról: Többször felmerült, volt már olyan javaslat a Baross utca azon részén lakók részéről, hogy azt a zöld sávot vágják ki, hogy a Baross utcai lámpák bevilágítsák a járdaszakaszt is. Ezt nem tartják helyes megoldásnak. Konkrét leírás volt egy lakostól, hogy így szeretné, hogy a közvilágítás a járdaszakaszon is megtörténne. Megvizsgálják, hogy – a Szabadság úton is vannak már ilyen megoldások, a külső szakaszon, ahol az úttól messzebb vannak az ingatlanok – a járdaszakaszra egy alacsonyabb fénypont magasságú közvilágítást tesznek. A jövő évben ezt meg fogják vizsgálni. A tulajdonjog: Nagyon sok ingatlan esetében a tulajdonjog bejegyzés megtörtént. Három ütemben történt a tulajdonjog bejegyzés. Az első, körülbelül 80 ingatlannál nem volt probléma. A második és harmadik ütemben jelentkeztek a problémák. A vázrajzok, amiket elkészítettek és a Földhivatalhoz jóváhagyásra benyújtottak, a Tigáz mint érintett fél megkifogásolta, mondván a vázrajzon nincsenek rajta azok a gázvezetékek, amelyek az ő tulajdonában vannak. Ebben három esetet tudnak mondani. Az egyik viszonylag könnyen megoldható, egy záró csap, a Tigáz tulajdonában lévő gázcsap került a magán ingatlanon belülre, ezt a Tigázzal egyeztetve áthelyezik. A másik csoport, ahol maga a gázvezeték kerül be az ingatlan tulajdonosához. Itt vezetékJogot kell bejegyezni. Ez is járható út, de ez egy kicsit bonyolultabb és hosszabb időt vesz igénybe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gyorsan elmondja, hogy mi ennek a története. Ezek a házak amikor épültek, akkor nem volt hozzá önálló telek, úszótelek módon alakult ki. Ezért valószínűleg akkor a szolgáltatók a közműveket vitték ahogy vitték. Aztán az ingatlan tulajdonosok – most azt ne vizsgálják, hogy ez mennyire volt helyes – elkerítették az ingatlanokat. Az önkormányzat azt gondolta, hogy ezt a helyzetet legalizálja, amit igazán méltányos áron lehetett megtenni. Csak ebből adódik most az, hogy a vezetékek hülye helyekre kerültek, és ezt kell megoldani. Nem arról van szó, hogy egyszer csak a szolgáltató betette valakinek a telkére, hanem a telek jött ki. Ez az oka.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A harmadik csoport, ahol a kerítéshez túl közel van a vezeték, még akkor is ha közterületen, a Tigázzal ezzel kapcsolatban is folytatnak egyeztetést. Tehát megy a folyamat. A Vagyongazdálkodási Iroda munkatársai dolgoznak rajta, valóban a Tigáz jelenti a legnagyobb problémát.

Nagy Sándorné: Azt hitte, hogy a zöld témában fog hozzászólni. Kertbarátként sokan ismerik. Egy érdekes mondattal szeretné kezdeni. „Temetni jöttem, nem dicsérni” – mondta Marcus Antonius Cézár temetésén. Ő most dicsérni jött, nem panaszkodni. Ez is kiritka. Az elmúlt években többször szót emeltek a Kertbarátok, a budaörsi kertek termővé tétele érdekében, a túlzott beépítés, a kertek lebetonozása ellen. Most az önkormányzat a klímastratégiai céloknak megfelelően reménykeltő kezdeményezést indított. A tulajdonában lévő telkeken közösségi kerteket kívánnak megvalósítani. Vagyis nem hagyják parlagon az értékes területeket. Nem építenek rá társasházakat, hanem átadják a közösségi művelésre. Ezzel növelik a zöldfelületeket, a termőterületek nagyságát és hasznos közösségi teret hoznak létre. És a legutolsón van a hangsúly. Örömmel számol be a budaörsieknek arról, hogy működik már egy úgy nevezett mini közösségi kert, amelyik idén országos díjat kapott. 2020-ban, a Covid járvány alatt felajánlotta a kertje háromnegyed részét kerttel nem rendelkező családoknak. Ez a kezdeményezés jól működik és példaként szolgálhat minden olyan idős, kerttel rendelkező tulajdonosnak, aki már nem győzi a kerti munkát és segíteni szeretne lakótelepi fiatal családoknak. De a Városházán felmerült új kezdeményezés példamutató, nagy lépés lenne. Kérdése a városvezetés felé, hogy valóban megvalósulhat-e a város zöld céljait segítő ötlet a közösségi kert létrehozására? Van-e erős szándék az ilyen jellegű zöldítés megvalósítására? Belefér-e az elképzelésbe egy őszi barackfajta bemutató létrehozása?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Van ilyen szándék. Előre is léptek már, van egy konkrét ingatlan a Cserebogár utcában, több mint 1000 m², amit ilyen célra szeretnének hasznosítani. Ahhoz, hogy egy ilyen közösségi kert működhessen valamilyen szervezetnek kell mögötte állnia. Tehát ez nem egy közpark, hogy bárki bármit, bármikor. Itt azok, akik ezt művelik, ebben dolgoznak, az egy zárt kör tulajdonképpen. Valamilyen háttérrel kell biztosítani. Ennek érdekében megkezdtek tárgyalásokat különböző zöld szervezetekkel, a Kertbarátok körétől kezdve, a 2040 Egyesületen és a közösségikertek.hu-n át több szervezettel folyamatban van ez az egyeztetés. Amikor kiválasztásra kerül az a társadalmi szervezet, civil szervezet, aki viszi a zászlót, akkor ez meg tud valósulni. Az önkormányzat biztosítja hozzá az ingatlant, az épületet, ahol a kerti szerszámokat el tudják helyezni, és a víz bekötését is most intézik. A locsoláshoz szükséges víz is biztosítva lesz. Ez egy első fecske ilyen téren, de mindenféleképpen szeretnék, hogy ez beváljon és tudjon működni.

Dr. Mosonyi József: Megépült a Szerviz út, amely nagyban akkor segíti a munkát és a közlekedést, ha azt tovább folytatják az Egér út felé. Ezzel tisztában vannak. Erről azonban teljes csönd van. Alsóhatár út – Felsőhatár út – Budapesti út – Budaörsi út kereszteződésével kapcsolatban arról kaptak hírt, hogy körforgalom fog létesülni. Több minden okot felsorolták az elmaradásnak, Újbuda rossz helyre építkezett, saroktelek kisajátítás stb. Az ügy rendkívül fontossá válik azért, mert – beszélt a Cordia Zrt-vel – a Rupphegyi lakásátadások folyamatosan megindulnak, ennek következtében ott egy áldatlan állapot fog kialakulni. A Rupphegyi útról a Budaörsi útra nem lehet, már most is nagyon nehéz kikanyarodni. A megoldást abban látják majd, hogy balra nagy ívben Budapest felé nem lehet majd kikanyarodni, hanem Budaörs felé terelik a forgalmat úgy, hogy majd az elkészülendő körforgalomba visszafordul és tud Budapest felé menni. Ennek következtében, mivel ez rövidesen megindul, a Rupphegyi úti lakástulajdonosok is nagymértékben fel vannak ajzva arra vonatkozóan, hogyan történik majd a közlekedés. Szeretnék, hogy erre pont kerülne, mert balesetveszélyes,

nehéz az átkelés és rövid időn belül közlekedési katasztrófát okozhat ott a környéken, ami a buszok forgalmát is nagymértékben nehezíteni fogja.

A fakivágással kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy a Kikelet utcában van egy hatalmas nagy fűzfa, amely úgy megnőtt, hogy az egyik viharos napon le is esett és a házra dőlt az egyik ága. Le a kalappal, mert a helyi tűzoltók pillantok alatt rendbe hozták és a BTG másnap elszállította a hulladékot. A lényeg az, hogy annyira megnövekedett, hogy a vezetékeket már károsítja, rátekeredett a vezetékekre. Ezt írásban is bejelentette egy hónappal ezelőtt, de ezzel kapcsolatban megnyugtató választ nem kapott.

Wittinghoff Tamás polgármester: Annyit szeretne hozzátenni, mert ez nagyon fontos és nagyon neuralgikus probléma, amiről az elején beszélt. A volt Sasadi Virágkertészet teljes területét úgy építették be lakóparkkal, hogy semmiféle olyan intézményi, infrastruktúra nem kapcsolódik hozzá, ami kiszolgáltatná az adott területet. Nem csak közlekedési szempontból, hanem más szempontból is, melyik települést terheli? A költői kérdésre úgy gondolja nem kell válaszolni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Egyet ért abban, hogy a végső megoldás a Kereskedők útjának a bekötése az Egér útba. Azon vannak, hogy az eredeti tervekől ne távolodjanak el és a XI. kerülettel próbálnak egyeztetni, mivel az ő területükön kell keresztülmennie. Az önkormányzat eddig tudta megépíteni. Azt is felajánlották, hogy adott esetben bizonyos mértékben közös megvalósítással be is szállnak ennek az útnak a kiépítésébe. Egyelőre ezt nem sikerült megoldani.

A körforgalom két dolog miatt áll. A tervek elkészültek, a közműegyeztetések vannak folyamatban. Olyan feltételeket szabnak bizonyos szolgáltatók, például egy távközlési kábel, miután kikerül oldalra, 3-4 méterrel hosszabb útszakasz alá kerül, nem engedik a körforgalom alatt átvinni. 8 km hosszan kell a saját költségükön kicserélni ezt az üvegszál optikát, ami 60-80 millió Ft-ot jelent ennek a kiváltása. Ez elég komoly vitát okoz a szolgáltatóval. Ahogy Ön is mondta jogvita van a Budapesti út – Alsóhatár út sarkán lévő ingatlan tulajdonosával. Kijebb építette a kerítést, ráadásul átépítette a főváros területére. Budaörs város kisajátítani sem tudja, hiszen nem a saját területén van. A perbe bevonták a fővárost és a XI. kerületet is. Jelen pillanatban bírósági szakaszban van az ügy. Ennek is rendeződnie kell, addig nem tudják elkezdni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi, hogy a Településüzemeltetés és közbiztonság kategóriában van-e valakinek kérdése.

Szabó Péterné: A Kossuth Lajos utca és a Farkasréti út csatlakozása a Nefelejcs utcához közlekedési szempontból témában szeretne észrevételeket tenni. Ha a Szabadság útról nézik, akkor a Kossuth Lajos utca balról a Farkasréti út jobbról csatlakozik a Nefelejcs utcához. Ez a két csatlakozás, 30 méterre van egymástól. A közlekedési szabályok viszont eltérőek. A Kossuth Lajos utcánál a Nefelejcs utcának, a Farkasréti útnál viszont a Farkasréti útnak van elsőbbsége. Ez a közelség miatt nem szerencsés. Régen ez nem így volt. Sem a Kossuth Lajos utca, sem a Farkasréti út nem merőlegesen kapcsolódik a Nefelejcs utcához. Mindkét esetben a páros és a páratlan oldal között a Kossuth Lajos utcánál a telkek, a Farkasréti útnál a házak sarka között körülbelül 6-8 méter távolság van. Ez azt jelenti, hogy mindkét utcánál a Nefelejcs utcára való rákanyarodás a beláthatatlanság miatt problémás. A Nefelejcs utca bal oldalán végig parkoló van, ahol a parkoló autók a jobb oldalon pedig fák és bokrok vannak, amik elveszik az amúgy is gyenge kilátást. A Farkasréti út

csatlakozásánál közvetlenül a zebra után a zöldsávban elektromos transzformátort állomás van, ami körülbelül 2 méter széles és másfél méter magas. Ez a beláthatóság szempontjából teljesen takarja a Farkasréti utat. Az önkormányzati képviselővel, Monostori-Kalovits Márkkal még 2020-ban felvették a kapcsolatot. Részletesen végigjárták a kereszteződéseket és közösen megállapították, hogy ez a közlekedési helyzet nem elég biztonságos. Különösen azért, mert ezen a területen egyre nagyobb a forgalom. Az Egészségügyi Központ, a temető, az egyházi iskolák, a Kőhegyen és a Naphegyen szaporodó házak is egyre nagyobb forgalmat generálnak. Jelenleg mindkét kereszteződésben vannak tükrök felszerelve, melyek segítik az autósokat a tájékozódásban. Az egyik a háza előtt van, oszlopra felszerelve. Ez olyan gyenge, hogy néhány hónapos felállítás után már nem függőleges. Az oszlop, ami tartja a tükröket eldőlt, hol kisebb hol nagyobb mértékben, így az autók vezetői a rosszul, vagy egyáltalán nem látja a keresztirányú forgalmat. Ez balesetveszélyes. Előfordult, hogy nem jelentette az oszlop dőlését, gondolta rajta kívül esetleg más is intézkedik. Amikor már 60 fokos szögben dőlt az oszlop, nem bírta tovább, félt, hogy baleset lesz. A közös helyszíni bejárásan az önkormányzati képviselővel próbáltak megoldásokat keresni a fenti problémára. A Farkasréti útnál egy kis körforgalommal megoldható lenne a probléma, ha a szabályok megengedik, mert nagyon kicsi a hely. Parkolókat, bokrokat, fákat kellene feláldozni. A Kossuth Lajos utcánál a sokkal kevesebb hely miatt, erre semmi esély nincsen. Ha itt csak lámpás kereszteződés lenne, akkor nem érdemes a Farkasréti útnál körforgalmat építeni, hanem egy összehangolt lámpás rendszer lehetne a megoldás. A két különböző megoldás a közelség miatt szerinte nem lehetséges. Az önkormányzati képviselő előterjesztette ezt a megoldást az önkormányzatnál, de erre akkor azt a választ kapták, hogy nem áll rendelkezésre anyagi fedezet. Gondolja most még annyi sincs. Viszont elő lehetne készíteni a feladatot, meg kellene tervezetni közlekedési szakértőkkel és kiválasztani a legjobb megoldást, ha rendelkezésre áll az anyagi fedezet hozzá lehessen kezdeni a munkálatokhoz. Addig is tűzoltómunkaként biztosítani kellene stabil tükörtartó oszlopot és bízni abban, hogy a végleges megoldás megépítéséig nem lesz baleset.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Biztosítani fogják, soron kívül meg fogják a tükröket erősíteni, hogy biztonságos betekintés legyen. A közterületfelügyeletnek pedig ki lesz adva, hogy figyeljék. A Kossuth Lajos utcának egyébként a másik felénél is a tükörrel probléma van, mindkét irányból megjavítják a tükröket.

A közlekedési helyzetre vonatkozóan, valóban készült egy terv, egy tanulmány arról, hogy két kis körforgalom is épülne ezen a területen, de az sem tudná megoldani. Ahogy Ön is mondta, hogy áldozatokat kellene hozni. A trafónak az áthelyezése 40 millió Ft, csak a trafónak. Ezt is megkérdezték. Márpedig a körforgalom miatt el kellene onnan vinni. Emlékszik arra, hogy ez az útkeresztvezető hol így volt, hol úgy volt. Hol a Nefelejcs utcának volt elsőbbsége, hol a Farkasréti utcának volt elsőbbsége. Egyik sem volt jó. A Farkasréti útnak nagyobb a forgalma az kétség nélkül így van. Nagyon sokan jönnek akár az 1-es útról vagy a Szabadság út, Budapesti út elkerülő útjaként használják ezt az útvonalat. Akár oda, akár vissza. A nagyobb forgalmú Farkasréti út kapott elsőbbséget a Nefelejcs utcában szemben. Valóban kicsit szerencsétlen, hogy egy egyenes utcának kell elsőbbséget adni egy kanyarodó utcával szemben, de ezt a forgalomtechnikai szakértők megvizsgálták és az ő javaslatukra változtatták meg 6-7 évvel ezelőtt. Amikor a Nefelejcs utcának volt elsőbbsége, akkor mindig az volt a probléma, hogy miért nem a Farkasréti útnak. Tehát azt gondolja, hogy a lehetséges megoldások közül jelen pillanatban ez az, ami a legkevésbé problémás és a reggeli és

a délutáni csúcsforgalmat kivéve – ő is nagyon gyakran jár arra – nem tapasztal olyan tömegű autóforgalmat, ami indokolná a jelzőlámpát. A jelzőlámpánál mindig az van, hogy fölöslegesen állítja meg az autókát. Az lenne a baj, hogy 50 másodpercig az ön háza előtt pufogna a diesel autó, mert ugyan mehetne, mert senki nem jön szembe, de a lámpa pirosat mutat, akkor nem mehet. Tehát környezetszennyezés miatt és minden tekintetben nem szerencsés ezen a területen a közlekedési lámpa kialakítása. Amin szeretnének változtatni, – és képviselő úrral egyeztettek is – hogy a Nefelejcs utcából lefelé jövők valóban sokszor nem veszik figyelembe a táblát és olyan előjelzést, olyan rázó részeket, hogy figyeljen oda az egyenesen jövő, hogy itt egy problémás szakasz következik. Tehát olyan, mint a vasúti átkelők előtt szoktak ilyen figyelemfelkeltő útburkolati jeleket tenni, ilyet szándékoznak betenni. A forgalom technikáján jelen pillanatban nem kívánnak változtatni.

3.) Humánszolgáltatások (egészségügy, szociális, gyermekjóléti, kulturális szolgáltatások, köznevelés, sport)

Dr. Mosonyi József: A budaörsi Egészségügyi Központtal kapcsolatban az az észrevétele, hogy vannak helyfoglalások, időpontfoglalások és vannak időpontfoglalás nélküli kezelések, illetve orvosok. Most itt az időpontfoglalás nélküliekre szeretne kitérni. Konkrétan a fül-orr-gégészetre, ahol az orvosok létszáma nagymértékben csökkent is, ugyanakkor sokszor elmarad a rendelés. Ezt a honlapon feltüntetik. Van olyan nap, amikor abszolút nincs betegellátás, és van olyan nap, amikor csak éppen három órára redukálódik, mert általában három órásak ezek az időpontok. Ezek abszolút nem biztosítják azt, hogy a jelentkező betegeket ellássák. Ha 8 és 11 óra között van a rendelés, és valaki oda megy 9:30-re, akkor közlik, hogy már ne várjon, mert 11-ig nem fog sorra kerülni. Jelezte ezt az igazgatóságon, ahol a titkárság mondta, hogy valóban így van, de ha tud orvost hozni, akkor nagyon szívesen fogadják. Most azon van, hátha sikerül fül-ott-gégészt szerezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem fog menni.

Dr. Mosonyi József: Nem akarja részletezni az indokokat, hogy miért nem. Javaslatként annyit, hogy amikor már látják a rendszerben, hogy 9:30-kor megtelik, nem tudnak több beteget fogadni, akkor a honlapon annyit jelezzenek, hogy megtelt az aznapi fogadási kapacitás, hogy ne is fáradjon oda senki feleslegesen. Ez alapjául véve egy számítástechnikai, vagy hozzáállás, vagy rendszer kérdés, hogy ezt meg lehessen oldani. Két nap után közölték, hogy ha 8:00-ra megérkezik, akkor talán 10:00-re sorra kerül. Vagy esetlegesen arra az 1-2 órára is a helyfoglalást, időpontfoglalást megvalósítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szándékai ellenére a prezentáció előtt elég hosszasan beszélt arról, hogy mi várható az egészségügyben. Őszintén szólva nagyon el van keseredve. Attól tart, hogy ezt a sok problémával, de még működő rendszert még vissza fogják sírni. Itt van Zsákai Zoltán az Egészségügyi Központ vezetője, kéri két mondatban reagáljon, hogyan próbálják kezelni ezt a történetet. Borzasztó nehéz ez a helyzet.

Zsákai Zoltán (Budaörsi Egészségügyi Központ): Igen, ez egy létező probléma és tud az esetről. Abban az esetben sokat beszéltek erről. Persze az lenne a legjobb

megoldás, ha egy fül-orr-gégészt tudnának szerezni. Viszont nem akarja elviccelni a választ, mert ez élő probléma. Sok olyan egyéb körülmény is van, ami az ellátást nehezíti, illetve bonyolítja. Egy pár szót elmond arról, hogy megértse, hogy mi is van emögött. Amikor azt mondja, hogy az orvos csak három órát és miért csak három órát és miért dolgozik máshol is az az orvos. Minden orvosnak, aki szakrendelőben dolgozik, sok munkahelye van. Sajnos sietnie kell a következő rendelésre. Gyakorlatilag amiről Polgármester úr is beszélt a bevezetőben, hogy náluk egy 0-24 órán keresztül működő orvosi ügyelet is van, és azokat a szakrendeléseket, ahova éppen nem tud bejutni egy akut panasszal jelentkező valaki, azt minden esetben az orvosi ügyelet is ellátja vagy elláthatja, hogyha azt egyrészt a beteg kéri, másrészt ha olyan állapotban van, hogy azonnali beavatkozásra van szükség. De kitérhetne finanszírozási, humánerőforrási és egyéb olyan körülményekre is. Ugyan ők városi szakrendelést irányítanak és a városi, járási szakrendelését felelősek, de mindenképpen az egész állami rendszer részei és mindenképpen igazodni kell azokhoz a feltételekhez és feltételrendszerhez, amit az állami rendszer számukra biztosít. Amikor azt mondja, egyébként teljesen jogosan, hogy miért csak három órát és miért csak három fül-orr-gégész dolgozik a Budaörsi Egészségügyi Központban, – ez sok esetben több, mint ami egy adott kórház teljes fül-orr-gégészeti osztályán dolgozik – azért, mert a finanszírozási körülményeiknek szükségszerűen kell igazodnia az egész adott rendszerhez, amiben az egész magyar állami egészségügy dolgozik. Tulajdonképpen itt erről van szó. Nagyon remélik a Budaörsi Egészségügyi Központ üzemeltetőiként, hogy a mostani centralizációs törekvések lehetővé teszik, hogy az ellátás az ne romoljon, hanem javuljon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt hogy látja? Ez a mondat egy érdekes mondat volt.

Zsákai Zoltán: Ez egy örökös harc. Az időpontfoglalás volt a téma. Ezzel kapcsolatban beszélhettek volna a hosszú várólistákról is. Az ő oldaluk a lakosság oldala. Azért vannak itt, – budaörsi lakosként – azért dolgoznak, hogy azok a minőségi követelmények azok mindig javuljanak a lakosság irányába. Tehát amikor várják az állami intézkedések sorozatát, akkor mindig azt remélik, hogy ez könnyíteni fogja a munkájukat, nem nehezíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az állami intézkedés a finanszírozáson túl mit jelent? Ha államosítanak, akkor lehet nem is lesz Egészségügyi Központ.

Zsákai Zoltán: Ha államosítanak, akkor az egy teljesen más helyzet, mert akkor a megyei kórház alá fog tartozni szakrendelő, és akkor ez a szakrendelő gyakorlatilag nem fog létezni.

Arról beszélt, hogy általánosságban neki az a dolga, hogy azt megfogalmazza, hogy a tevékenységük arra irányul, hogy a lakossági ellátás egyre jobb legyen. Ezért dolgoznak. Azt próbálta az előbb kifejezni, hogy a tevékenységükkel az próbálják előidézni, hogy azokat a hiányosságokat, amiket a nagy rendszer nem tud számukra biztosítani – egyébként azt, hogy az egynapos sebészeti bevételből nagyon sok lyukat tömnek be – hogy ne egy orvos legyen, hanem három. A szakrendelő állami finanszírozása az talán nem újdonság, hogy rendkívüli hiányosságokat mutat. Gyakorlatilag kénytelenek bevételi forrásokat, saját erőből biztosítani. Ide tartozik az orvosi ügyelet is, ami Budaörs és Törökbálint városokra vetítve egyedülálló. Itt valóban

orvosok dolgoznak 0-24 órában, hétvégén gyerekorvos is. Gyakorlatilag ez egyedülálló az országban. Nagyon szeretnék, hogy ezt ne veszítsék el.

4.) Településfejlesztés, beruházások

Wittinghoff Tamás polgármester: Szirbek Ádám következik.

Szirbek Ádám: Rá szeretne csatlakozni a prezentációra. Alapvetően egy éve látja el a társasházban a közös képviselőt. A tapasztalat az pozitív az önkormányzattal. Az ügyintézés akár adó ügyek, akár fejlesztések tekintetében teljesen pozitív, jó kapcsolatuk van. Amilyen kérdésekkel érkezett, az előző témákat is érintik. Kettő kérdése van. Az egyik az, hogy korábban volt-e rá példa, illetve a jövőben lesz-e rá lehetőség – mivel távhőt használ a ház – valamilyen energiahatékonysági pályázatra, forrásra, akár visszatérítendő, akár nem visszatérítendőre. Az önkormányzat támogatja közvetlenül a rezszi költségek fizetését bizonyos lakosoknak, közvetetten esetleg lehet-e valamilyen forrás szerezni és így támogatni magát a közösséget, végső soron pedig a település távhőszolgáltatásának a csökkentését. A másik kérdés, hogy még előtte, korábban volt már ilyen probléma a házban, hogy van egy dohánybolt, ami néha köztéri kocsmaként üzemel. Ott valamilyen önkormányzattal közös megoldást ki lehet-e dolgozni. Akár egy térfigyelő kamerát odatelepíteni lehetséges-e?

Wittinghoff Tamás polgármester: Kié a tulajdon ott?

Szirbek Ádám: A dohánybolt? Az magántulajdon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem a társasházé?

Szirbek Ádám: Nem, az külön, saját tulajdon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ami az energia hatékonysági kérdést illeti, pillanatnyilag nem véletlenül mennek fel a lakótelepi panellakás árak, Budaörsön különösen. Hallott más budapesti és más területen lévő lakótelepi lakásárakat, itt jelentősen magasabb. Tudniillik az, amire utalt, hogy itt már voltak pályázatok, nyílászárócseré, hőszigetelés és a kétcsövesse alakítása, mérhetővé tétele a fűtésnek ez jelentős megtakarítást eredményez. Ugyanakkor itt nem nagyon van értelme. Energiával elég sokat foglalkozik, és erről fog szólni az előttük lévő időszak, hogy hogyan tudják a különböző intézményeiknél az energiahatékonyságot elérni. Kétféle bontja a dolgot. Egyrészt az a dolguk, ahogy azt a kétmilliárd Ft-ot megpróbálják lecsökkenteni és nem az, hogy a lehető legolcsóbban működőnek, mert a társasházak azok, odaadjanak pénzt, hanem próbálják megnyerni azokat a forrásokat, amik pillanatnyilag nem állnak rendelkezésre. A prezentációból elég ügyesen ki lehet számolni, hogy nem túl rózsás a kilátás. Ugyanakkor a távfűtés az dotált. Azért mondja, hogy olcsóbb és azért keresettek a lakótelepi lakások, mert ott a rezsiköltség az meg van adva, hogy mennyi a távhő díja állampolgárok számára. Itt a Városházán már annak egy nagyságrendnek 10-20-szorosát fizetik, mint ahogy mások is, akik távhőben részesülnek. Számos önkormányzatnál van az, hogy távhővel fűtenek közintézményeket és ott elképesztő problémák generálódnak ebből. Olyat most nem fog tudni ígérni, hogy elkezdik a pénz nyomni a társasházakba, mert őszintén szólva

ezek magántulajdonban lévő ingatlanok, ahol a tulajdonosoknak is kell valamit azért tenni, hogy az ingatlanjuk még hatékonyabb legyen. Szerinte sokkal fontosabb lenne más, és ezek elmaradt dolgok, az elmúlt 15-20 évben teljesen egyirányban voltak kiszolgáltatva. Mindenféle tévedést elkerülendő körülbelül 25%-a a magyarországi gázfelhasználásnak szovjet, orosz forrásból ered, de ez is oltári kitettség. Viszont ez jelentősen csökken. Ezt energetikusok jelentősen mondják, hogy az Európai Unió forrásokat jelentősen kellett volna energia diverzifikációra fordítani, megújulókra, szélenergia, napenergia, más forrásokból beszerzett energiára. Nem lenne ilyen jellegű probléma. Kicsit elhúzta ezzel az időt, nem tudja a másik kérdésre közben tud-e a hivatal választ adni, ami a dohányboltot illeti, ami kocsmává akar átalakulni néha.

Lőrincz Mihály: Ha két mondatot ehhez még elmondhat, akkor a társasházzal, a képviselő úrral közösen leültek és átbeszélték, hogy hol tud az önkormányzat segíteni ezen a területen és meg is állapodtak, ha jól emlékszik. A távhőre pedig ez a Képviselő-testületi ülés az önkormányzati intézményekre és a hivatalra 96 millió Ft többletet kellett biztosítani, erre a két hónapra, hogy a megemelkedett távhőköltségeket ki tudják fizetni az óvodák, bölcsődék. Nagyon örülne, ha az energia beszerzésben is kedvező ajánlatokat kaphatnának.

Wittinghoff Tamás polgármester: Fontos tudni, hogy ez egy oltári dilemma. Csomó település kötött hosszútávú megállapodást és a Mihálynak egyébként az volt a javaslata, hozzáteszi tegnap egy nagyon komoly energetikus ugyanez mondta, hogy ne hogy hosszútávra úgy kössenek szerződést, hogy fix áron. Az energia ára változó, az nem mondja senki, nem ígéri senki, hogy hosszútávon vissza fog jönni az az áldott időszak, amikor 25 euró volt megawatt óránként. Utána természetesen nem igaz az, hogy háborús rezsim balhé van, hanem orosz gázcsap csavargatási problémák vannak, meg az Európai Unió sem volt felkészülve arra, hogy más irányokból szerezzen be. A sárga vonal az, ami a háború kitörésének pillanata, előtte már majdnem ugyanolyan áron volt 250, a 25-höz képest. Senki nem mondja, hogy vissza fog térni a 25-ös áldott állapot, de már lesett 100 alá és egészen biztos, hogy fel kell arra készülni, hogy ne az legyen, hogy kiszolgáltatottan a 350-nek megfelelő értékhez igazodjon. Ez a bécsi tőzsde, ami igazodik a hollandhoz. Ott tartanak, hogy közbeszerzési kiírás van folyamatban. Megint nem egy rejtői fogalom a végső menedékes energia ár, mert a villanynál abban vannak, a másik szolgáltatónál, az E2-nél, a gáznál egy viszonylag jó árnál vannak, ami a tőzsdei árhoz igazodik. Ez a helyzet, ami nem túl rózsás. Egyszer ezen túl lesznek, és akkor reméli, hogy tudnak közösen olyan dolgokban gondolkodni, amikről beszéltek.

Dr. Bocsi István jegyző: Néhány évvel ezelőtt, amikor ez a probléma kicsúcsosodott, akkori lakosokkal ott elég sokat beszélgettek és a közterület felügyelettel és a rendőrséggel közösen elég határozott fellépés volt abba az irányba, hogy rendezett állapotok szülessenek. A maga részéről azt gondolta a hozzászólásig, hogy tulajdonképpen rendeződtek ezek az állapotok. Ha jól érti, akkor ismét fokozódik a helyzet. Azt kéri, hogy egyeztessenek időpontot, jöjjön el valamikor, megbeszéljük és közösen kitalálnak valamit, hogyan lehet az alkoholfogyasztást és a cigarettázást normál mederbe terelni.

Szirbek Ádám: Köszöni szépen, nyitottak a megbeszélésre.

Éles Gyula: A mozgássérülteknek van egy olyan problémája, hogy a kocsijukkal nem tudnak hol megállni. Nincsen mozgássérült parkoló a polgármesteri hivatal környékén sem, csak bent a pincében. A mozgássérült nem nagyon szívesen megy le, mert a leghátsó részen van egy-két mozgássérült parkoló.

Wittinghoff Tamás polgármester: Pont középen vannak, 2 db, pont a lifttel szemben.

Éles Gyula: Kint a nyílt terepen miért nincsen? Nem beszélve arról, hogy a terület szép nagy.

Wittinghoff Tamás polgármester: A buszvégállomásnál nincsen parkoló?

Éles Gyula: A buszvégállomásnál kérte az Auchant, hogy telepítsenek oda is parkolóhelyet, ami a buszmegálló mögött van, hogy onnan be lehessen menni, de oda nem csináltak. Azt mondták, hogy azért nem, mert az a Polgármesteri Hivatalhoz tartozik, közterület.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha az ember az áruházba megy, akkor az áruház belső parkolójában az áruházhoz legközelebb eső oldalán az első kettő mozgássérült parkoló.

Éles Gyula: Telítettek szoktak lenni. Egy a lényeg. Az idő múlásával egyre több lett a mozgássérült ember, ez a kor függvénye.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megvizsgálják a buszvégállomásos szituációt. Neki fura, mert úgy rémlik, hogy van.

Éles Gyula: Egy kérése van, hogy ne a polgármester intézze el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem, a Műszaki Ügyosztály.

Éles Gyula: tőle 1994-ben kért egy eseményt és azt 15 év múlva teljesült is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Melyik volt az?

Éles Gyula: Az, hogy a csapadékvíz elvezető árkot, ami élet és vagyonvédő funkcióval rendelkezik azt egy román emberke betakarta. Feljelentette őt, úgy hívják, hogy Máté Sándor, lehet ismeri is, mert utána kinevezte az egyik iskola gondnokának. A lényeg az, hogy az összes csapadékvíz a kutyaszaros csapadékvíz az ő házához folyt be és aláásta a ház egészségügyi állapotát. Ez azt jelentette, hogy bepenészesedett a háza. Ezért azt, amit kért, ha lehet ne Ön intézze el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben, igyekezni fog.

5.) Frankhegyi kérdések

Pusztainé dr. Jakab Róza: Tisztelettel köszönti a megjelenteket, s mielőtt az érdemi néhány mondatát, ami a három percbe belefél elmondaná, azelőtt egy mondat a Polgármester úr által elmondottakhoz, mégpedig a jogszerűségi elégedettségi mutatót érintené, nyilvánvaló, hogy a Frankhegyieket nem kérdezték meg erről a témáról, őt egészen biztosan nem. Ami a közmeghallgatás illetén való átszervezését illeti, hát nem egészen követi az önkormányzati törvény pozitív szellemét. A Víziközmű Társulat most érkezett el arra a pontra, hogy mindazt a problémát, ami évtizedek meddőssége követett, most hozzák nyilvánosságra. Minden olyan témakört nyilvánosságra szándékoznak hozni, amiben bírósági, közigazgatási, kúriai döntések vannak. Nem tudják vállalni a jövőben azt, hogy a közelgő önkormányzati választások előtt ezek a problémák ne kerüljenek nyilvánosság elé. Nem azért, mert politikai vitát kívánnak gerjeszteni. Negyvenhárom éves aktív múltjával a háta mögött nem szokása politikai vitát gerjeszteni, ragaszkodik a szakmaisághoz, a törvényességhez és ragaszkodik a jog és az esélyegyenlőség mindenki általi betartásához. Harminc évvel ezelőtt ő Budaörsre, a budaörsi vezetésre úgy tekintett, mint az önkormányzatiság fellegvárára. Ma sajnos a szint az egészen más. Csak néhány szavas hozzászólás. Tudomásul kell venni, hogy Frankhegy üdülőövezet, ahol sem iskola, sem óvoda, sem egészségügyi szolgáltatás bővítés nem szükséges. Szükséges azonban víz és csatornahálózat. Egyébként, ami Budaörs lakosságának a csökkenését illeti, a Pénzcentrum októberi számában jelent meg az, hogy Budaörs lakossága csökken. A Társulatuk csak is kizárólag közművesíthet, a Cégbíróság jogerős végzése, Önök is tudják, kimondta, hogy Társulat jogszerűen működik. Egyetlen dologra szeretné felhívni a figyelmet, mert nagyon ketyeg a vekker, a jog és esélyegyenlőségre. Nem személyeskedik, Polgármester úr,ényt közöl akkor, amikor azt mondja, a Csiki dűlő lakói négy méter szélességű úton élvezik a közművek áldásait, addig Frankhegyen a fiatal házaspárok gyermekekkel együtt kénytelenek az Auchan mellékhelyiségeibe vonulni és ott végezni a dolgukat. Még egy mondat, mint budaörsi lakos. Negyven éve lakik Budaörsön, nem bennszülött, de a fia itt született. Végignézte a Polgármester úr működését a kilencvenes évektől, akkor még szabadmadárként nagyon tetszett és a mai napig Marina Cvetajeva orosz költő versének két mondatával szeretné befejezni a hozzászólását: „Pacsirta röppen-hol suhan? Ma rekedt holló károg, gyászmadár.”

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tudja, hogy ehhez lehet-e valamit hozzáfűzni, mert ő nem tudja, hogy milyen kérdés hangzott el, túl azon, hogy ...

Pusztainé dr. Jakab Róza (mikrofonon kívül): Az lett volna a kérdése, hogy hová tűntek a frankhegyi adómilliók.

Wittinghoff Tamás polgármester: A frankhegyi adómilliók. Jegyző úré a szó.

dr. Bocsi István jegyző: Annyira várja a következő hozzászólást, amikor nagyon reméli, azt fogják elmondani, hogy hogyan haladnak előre a közművesítés útján. Erre várnak évek óta. Az elnök asszony nem kérdezett semmit. Az, hogy hová tűntek az adók, amit befizettek? Az önkormányzatnak van minden évben költségvetése, minden évben van zárszámadási rendelete, követhető az, hogy az önkormányzat a forrásait mire használja fel, mire tervezi és ez hogyan valósul meg, ez nyilvános, ezt láthatják.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ami az egyenlő bánásmódot illeti, ő, amikor másodszor építkezett ebben a városban, akkor ugyanúgy társulati formában önerős beruházásként valósították meg a Törökugratón - talán Bíró Gyula volt ott akkor a képviselő – a csatornaközművet. Szerinte a Csiki oldalon is ugyanígy valósították meg. Ezek nem egymással versengő, vagy összemérhető történetek, a frankhegy az mindig is egy olyan problémát generált, amiért folyamatosan a város másik részén szemrehányást tesznek nekik, hogy a hegyet miért lehet beépíteni. Ez egy olyan adottság, amit közösen kell megoldani, de az, hogy csakis kizárólag ilyen jellegű megfogalmazások legyenek, hát fekete madár, vagy nem tudja, hogy mik voltak ők. Ő örülne a legjobban, ha ott minden közmű lenne, de az, hogy oda milliárdokat tudjon betolni az önkormányzat ilyen helyzetben, azt sajnos nem lehet várni, s arról sem ők tehetnek, amikor egyébként ott, mint Víziközmű Társulás volt, s már nem emlékszik nevekre, de azért ott tényleg eltűntek pénzek, de nem az önkormányzat tüntette el, ezt azért hozzáteszi.

Lévai Tibor: Dícsérni jöttem Cézár, nem temetni... ezt most rosszul mondta, elnézést. Röviden reagálna dr. Bocsi István jegyző megjegyzésére. Pert nyertek, annak ellenére, egy együttműködési szerződés jogsértő semmisségének a perében, amelyben István olyanokat nyilatkozott, hogy ők mit nem teljesítettek, nem csináltak semmit. Idézi ezeket a szavakat most. Ezeket természetesen tudják cáfolni. Azt tapasztalják, hogy a tevékenységüket nem segítik. Úgy érzik, hogy gátolják. Azt gondolja, hogy ezt az írást majd átküldi, ha gondolják, akkor átnézik. Nagyon fontos megjegyeznie, hogy nagyon sok felelőse van ennek a problémának és az, hogy a városvezetés egyes alkalmazottai a bíróság előtt, vagy a sajtóban nem teljesen korrekt módon tájékoztatják a lakosságot, vagy a bíróságot, az egyértelműen úgy véli, hogy nem a munkájuk segítése. Ahogy ígérte, rövid lesz. Madách Imrét idézi: „A cél halál és az élet küzdelem és az élet célja a küzdés maga!” Ők nem politizálnak, nem kívánnak politikai halottakat természetesen, de ahogy az előző évi közmeghallgatáson is mondta, természetesen küzdenek az igazságukért, a jogos érdekeikért. Szeretnének vizet, csatornát, nem Budaörs polgárainak a pénzén megvalósítani. Ehhez kérnek segítséget és eszmei támogatást, hanem gazdasági támogatást. Ne akadályozzák őket és akkor haladni fognak. Köszöni szépen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tudja, miben akadályozzák őket és mi az, amiben valótlanul mondtak a bíróságon, vagy bárhol. Buktak ők pert? Nem tud erről.

dr. Bocsi István jegyző: Nem, nem, nem. Ugyanazt gondolják szerinte alapvetően erről is. Az önkormányzat nem akar akadályozni senkit, az egy más kérdés, hogy az önkormányzatnak van álláspontja ebben a kérdésben, hogy területet hogyan fejleszt, vagy hogy áll mellé egy fejlesztésnek, de a Víziközmű Társulattal az önkormányzat soha nem tekintette ellenségnek. Ha megnézik az akár elmúlt 5-10 évnek az ezzel kapcsolatos polémiait, akkor nem fognak olyat találni, amikor az önkormányzat támadólag lépett volna fel és bármilyen szinten is, bármilyen jogi eljárást, vagy bármit kezdeményezett volna a Társulattal szemben. Ő a maga részéről és a kollégái is mindig kitérnek az elől, még a látszatát is elkerülik annak, hogy háborúzni szeretnének a Víziközmű Társulattal. Ha végig nézik a per anyagát, akkor is végig azt fogják látni, hogy soha nem mondta azt az önkormányzat, hogy valamire rákényszerítené a másik felet, vagy akaratoskodna bármilyen ügyben is. Azt a pert, bizonyára Lévai úrnak

nyelvbotlása volt, ami per egyébként az egyetlen, ami köztük folyt, azt nem veszítette el az önkormányzat, hanem a Víziközmű Társulat veszítette el. Látja, hogy nagy a csodálkozás, itt van nála az ítélet, nyugodtan meg lehet nézni. Felperes a Víziközmű társulat. „A bíróság a felperes keresetét elutasítja.”

Sorok közül valaki: Ez sem igaz.

dr. Bocsi István jegyző: Hát ő nem tudja, itt van, el lehet olvasni, ha nem igaz, nem igaz, nem tud ezzel mit kezdeni. De az a helyzet, hogy az ő saját meglátása szerint az összes eljárás, amit a Víziközmű Társulat az önkormányzattal szemben kezdeményezett és elindított, az a közműépítés szempontjából semmilyen előrelépést nem jelent. A Víziközmű Társulat akkor tud előre lépni, ha fogad egy tervezőt, az tervez, a terveket engedélyeztetik és aztán ezt megvalósítják. Az önkormányzat, szerinte az elmúlt húsz évben egyszer sem került abba a helyzetbe, hogy a Társulat azt mondta volna, hogy itt van egy engedélyes terv, ezt szeretnék megvalósítani. Évek óta, emberemlékezet óta mindig közmeghallgatáson ezek elhangzanak és nem tudnak soha érdemben válaszolni, mert nincs miről beszélgetni, mert anélkül egy beruházás soha nem fog elindulni, hogy valaki megtervezze ezt. A Víziközmű Társulatot arra biztatja, hogy fogadjon fel egy tervezőt, s azokat a pénzeket, amiket a működésére beszed, azt arra fordítsa, hogy a közműveket építse.

Gulyás Kálmán: A Mozdony utcában él, több, mint húsz éve. Ehhez a témához azért kapcsolódik, mert az utcájuk és ő maga is olyan helyen él, ahol kialakult csatorna, gáz, víz, minden van, teljes a közmű, de ez nem ment egyik napról a másikra. Az elmúlt harminc évben, arra tud visszaemlékezni, a szülei 77-től éltek itt, földút volt, nem volt csatorna, nem volt víz. Le kellett menni a Farkasréti útra a sarki kúthoz és vizet hozni, de azóta megvalósult, s a kettő között eltelt harminc év. Nem azt kívánja az ideköltözőknek, mert minden ide költözőt örömmel fogad, főleg akkor, ha fogy a lakosok száma, ahogy a Polgármester úr is mondta, de úgy gondolja, hogy figyelembe kell venni az itt lakókat is az ide költözőknek. Bocsanatot kér, de a kialakult rendszerek, akár a csatorna, akár a többi közmű, meg az utak is például, s nagyon jó volt hallani például, hogy rengeteg a közlekedéssel kapcsolatos probléma, illetve nem jó hallani, de hogy a megoldás biztos, hogy itt is elkerítés... Ha fölöttük megépülnek ezek az ingatlanok, ez a csatornahálózat elbírja majd azt a szennyvizet, ami itt kialakult? Nem erre tervezték? Néha itt is bizonyos napokon olyan bűz van az utcában, pedig van csatornájuk, hogy kijön a csatornázási művek, felemelik a tetőt, s azt mondják, tényleg bűz van. Na és akkor mi van? Ő nem tud ezen segíteni. Ha most még ebbe belejön egy nagyobb mennyiségű szennyvíz, ha az út, amely alig járható, s ez nem csak az önkormányzat, Budaörs problémája, hanem a XI. kerület problémája, a Felsőhatár út felé meg van építve, a XI. kerület fele nincs megépítve, csúszik lefelé a föld, az aszfalt a XI. kerület felé, tehát már régi probléma a közlekedéssel kapcsolatos, így is megterhelt a Farkasréti út, a Felsőhatár út, az elkerülő forgalom oda jön föl. Már a Mozdony utcából is alig lehet reggel, munkaidő kezdetekor kigördülni autóval, nem beszélve a Felsőhatár út végén a Budaörsi útra ki. Azért mondja, hogy ezt vegyék figyelembe az ideköltözők és a Frankhegyen élők is, hogy nem lehet az alattuk lévőket nehezebb helyzetbe hozni, mint ami jelenleg van. Ennyi az egész tiszteletteljes kérése, s mint mediátornak pedig az a javaslata, hogy tárgyalni, nincs más megoldás.

Tárgyalni, tárgyalni, tárgyalni, ennek nincs alternatívája. Lehet bíróságra menni, lehet egymást szidni, lehet egymás gondjait felelgetni, tárgyalni kell. Köszöni szépen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni. Kérdezi, hogy másnak még ebben a témában van-e hozzászólása?

Bodnár Margit: A Völgy utcával kapcsolatosan jelezne egy problémát, melyet polgármester úr már ismer. Azért ide kapcsolódik, mert ez, ha jól sejtí, Frankhegy határa lehet, ez szintén a kilencvenes évek elején lakossági és önkormányzati összefogással egy összközműves utcává vált, aminek jelenleg nagyon szép térkővel kirakott széles utcája van, bár zsákutca, viszont az utcának a déli része lakóövezet, az északi része pedig üdülőövezet. Úgy gondolja, jó lenne orvosolni, viszont, ami abszolút probléma, az az, hogy vélhetően nem egy telket érint, illetőleg a megküldött levél alapján arra a következtetésre lehet jutni, hogy az önkormányzatnál történt anno valamilyen mulasztás, mert a Földhivatalnál nem lett jelölve a megépült utca, tehát a telekhatárok papíron kintebb, az utcán vannak, ezért ez szabályozási vonalat jelez, konkrétan az ő telkén pedig az önkormányzat is behúzott egy szabályozási vonalat a másik oldalon, melyet elismert, hogy tévedésből, egy magánút miatt tette, ami ugye szabálytalan. Hónapok óta nem történik semmi. Megígérték azt, hogy eljárnak, amennyiben a tulajdonosok egyetértenek, a Földhivatal felé, de senki nem keresete meg a tulajdonosokat. A másik problémával kapcsolatosan állítólag az új HÉSZ elfogadása jelenthet megoldást, amely azonban hosszú-hosszú ideje lebeg. Úgy gondolja, hogy valóban akadályoztatás, hiába tárgyalnak, nincs kivel tárgyalni, s ha tárgyalnak valamiről és nem történik meg az, amit úgymond megígérnek, akkor fölösleges az egész.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért ez nem ilyen egyszerű, azt sejtí, hogy itt a HÉSZ módosítás húzza a dolgot, de Jegyző úr fog válaszolni, viszont azt nem lehet két nap alatt, mert vannak szabályai.

Bodnár Margit: Ez valóban igaz, viszont lehet egyedileg is kezelni a dolgot, nyilván, az utca helyzetét azt összességében érdemes, s ha már egy probléma, egy tulajdonos egy adott felvetése kapcsán kiderült, akkor úgy gondolja, hogy az illő volna orvosolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hagy válaszoljon Jegyző úr, mert amikor őt megkereste a hölgy, megértve, segíteni próbált, s aztán kicsit lelombozódott attól, hogy elmondták, mi a menete, de nem rosszindulatról van szó, hanem egy hatósági eljárási dologról.

dr. Bocsi István jegyző: Nyilván néha nem a legközérthetőbben fogalmaznak, ezért gondolhatja, hogy van valami olyan ebben, amiben ők vannak elmaradva. Mind a vagyongazdálkodási iroda, mind a főépítési iroda foglalkozik a problémájukkal, fognak előre haladni és előre lépni ebben az ügyben. Sajnos, ezek a földhivatali eljárások, amit ezzel kapcsolatban le kell folytatni, azok elég lassúak és nehézkesek lesznek. Rendeződni fog előbb-utóbb az Önök gondja, de nem fogja biztatni, ez nem lesz rövid. Amikor a kerék odaér, fognak Önök is értesítést kapni, se fel fogják venni a kapcsolatot.

Bodnár Margit: Az alapvető probléma az nem a földhivatali, mert nyilván pénzért, de viszonylag gyorsan lehet rendezni. Az önkormányzat tévedését és az arra való hivatkozást, hogy akkor mit nem engedélyez, azt viszont bírósági úton lehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kicsit belemennek egy egyedi hatósági ügybe.

dr. Bocsi István jegyző: Ez az, amiben nem biztos, hogy ugyanúgy látják ezt a kérdést, de akkor meg fogják keresni a hölgyet és akkor le tudnak ülni beszélni.

Bodnár Margit (mikrofonon kívül): ha már a HÉSZ-t előveszik, érdemes volna azt a logikát követni, hogy egy utcát nem szakítsanak félbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ne haragudjon, mindent értenek, de olyan nincs, hogy egy övezet határ ne utcán legyen, s ha utcán van az övezet határ, akkor az egyik fele ilyen övezet lesz, a másik fele meg olyan. Ha eggyel fentebb van az övezet határ, az is egy utca lesz. Ez egy kicsit összetettebb és bonyolultabb kérdés, de nem szeretne ebbe részletesen belemenni, mivel egyedi ügyről van szó. Nagyon szeretett volna segíteni, de elmondták, hogy itt milyen problémák vannak, sajnos neki ezeket a problémákat akceptálni kell, ennek ellenére Jegyző úr elmondta, hogy megpróbálják megoldani, de kicsit túlmennek szerint a történeten, nem fog ettől az övezethatártól megváltozni, mert ilyen alapon akkor azt kell mondani, hogy az egész Frankhegy lakóterület és onnantól kezdve mindenkinek mindenhez joga van és akkor jön a katasztrófa.

6.) Egyéb

Nyárai András: A Naphegy utcából érkezett, huszonöt éve Budaörsön élnek, abba a bizonyos 74%-ba tartoznak, akik nagyon szeretnek itt élni, és nagyon szeretné, ha ez így is maradna. Tavaly, tavalyelőtt is meghallgatta a frankhegyieket, akkor sem értette miről van szó, most sem érti. Kicsit tart tőle, hogy arról van szó, hogy minden közművet felvigyenek a Frankhegyre. Erről van szó?

Pusztainé dr. Jakab Róza: Víz és csatorna.

Nyárai András: Víz és csatorna. Ez azt jelentené, hogy ott drámaian leszáporodnának az épületek, minden áldott nap egyre feljebb megy a város és ezt ők végig élvezik, mert a Naphegy utcában végig dübörögnek fölfelé az építőanyagot hurcoló teherautók, lefelé pedig a terepjárók egyre gyakrabban. Felmerült, hogy a vízelvezető árkot befednék és ott is lenne parkoló. Ők nagyon nem szeretnék, ha ott is lenne parkoló, mert már most is két-három tolatásba kerül, mire ki tudnak tolatni az utcára. Akik fentről jönnek, jönnek, mint az örültek, nem veszik észre a harmincas táblát, ezért ő azt kérné, hogy az egész Naphegy utcára terjesszék ki a harmincas övezetet, s külön kéri, a velük szemben lévő lakóval már megállapodtak, hogy fognak kérni a két telek közé egy forgalomlassító küszöböt. Frankhegyiekhez szól, ő nagyon ellendrukker abban, hogy előrébb lépjen az ügyük.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A Naphegy utcával kapcsolatban nagyon hosszasan egyeztettek képviselő úrral, kiment a lakosok részére egy véleménykutatás, hogy ki szeretné, hogy parkoló legyen, nagyon sokan szeretnék,

nem tudnak az összes autójukkal beállni a kertbe, ha vendégek jönnek, nincs megoldva a parkolás. Elkészült egy terv erre vonatkozóan, amely valóban lefedné az árkot, mint a város több utcájában, ahol zárt csapadékcsatorna lett, s a felette lévő területet pedig parkolásra alkalmas területté alakították. Megvolt a közvéleménykutatás, nem akarnak a lakosokkal szembe menni, de a többség elvét, a demokratikus elveket azért figyelembe kell venni. Nem mindenki azt szeretné, amit az úr, s többen azt szeretnék, amit jeleztek.

Nyárai András: Ő csak szeretne kiállni a kertből.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Azt biztosítani kell a KRESZ szerint is, az más kérdés, ha nem olyan szélességben történt a kapubálló kialakítása, hogy ki lehessen fordulni, tehát ez is befolyásolhatja. A forgalomcsillapító küszöböt, ha írásban is kapják, hogy hozzájárulnak, hogy az ingatlanuk előtt legyen, akkor ezt természetesen meg tudják csinálni.

Wittinghoff Tamás polgármester: S akkor a bejárat sávjába kell tenni, s akkor mindjárt nem lehet ott parkolni. Csak viccelt, nyilván meg kell vizsgálni.

Monostori-Kalovtis Márk képviselő: Jövő hét elején akkor kimegy egy kérdőívvel, s a fekvőrendőrt intézik. A másik, ami kiemeleten fontos, hogy több olyan lakos volt, aki jelzett, hogy vagy egyet ért vele, vagy teljesen nem, de akkor igen, hogy, ha... mert voltak kikötések, amit igyekeznek a lehető legtöbb lakos esetében majd figyelembe venni, s erről már beszélgettek is a Műszaki Ügyosztályon több kollégával, hogy minden jelzést, amit tudnak, igyekeznek figyelembe venni.

Nyárai András: Hogyan áll most az igenek és a nemek aránya?

Monostori-Kalovtis Márk képviselő: Legjobb tudomása szerint az igenek nyertek, de még egyszer mondja, ez nem azt jelenti, hogy aki írt egy kommentet, hogy nem támogatja, de akkor esetleg támogatja... Ő személyesen biztos, hogy fel fog keresni minden olyan lakost, aki valamit írt, hogy miért nem, s bíz benne, hogy fognak találni valamilyen megoldást, ami akár a nemeket is átfordítja akár igenbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy kell megoldani nyilván, hogy a ki-be hajtás az megoldható legyen, kéri, hogy egyeztessenek.

Farkas Gábor: Huszonegyedik éve dolgozik a Herman Általános Iskolában. Czuczor Gergelyhez szeretett volna intézni kérdéseket, de nincsen itt. Mi ebben az esetben a teendő, mert, ha nincsen itt, akkor ezt akár egy nyílt levélben is megteheti, vagy van-e értelme felolvasni?

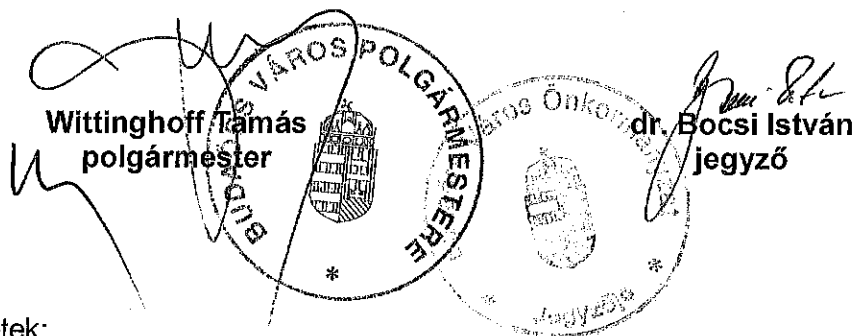
Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte, ha nincsen itt, akkor nincsen értelme. Bocsanat, de úgy nem helyes, ha valaki nincsen itt. Nem vette észre, hogy elment az ülés közben, mert itt volt az ülés elején, de már nincs. Szerinte akkor meg kell írni neki levélben.

Mindenkinek nagyon köszöni. Azt gondolja, bár érte őket kritika, mederben tartható volt így a közmeghallgatás és sok olyan téma merült fel, ami korábban egyszerűen elő

sem tudott jönni, úgyhogy igyekezni fognak még ezt csiszolva, de ebben a mederben folytatni.

Ezzel bezárja az ülést, a közmeghallgatásnak vége. Mindenkinek további szép estét kíván.

k.m.f.



Mellékletek:

1. sz.: Polgármesteri prezentáció