

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. június 16-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Lévy Csaba János, dr. Kisfalvi Péter, Lux László, Meinczinger Tibor, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András és Wolf Gábor képviselők.

Igazoltan távol: Káhn János, Pénzesné Végvári Ágnes képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda irodavezető) Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Misik Tibor (számítástechnika).

Jelen van még: Keller László (országgyűlési képviselő), Regényi János (BTG Kft. ügyvezető), Galuska László (városi rendőrkapitány), Szitkó Etelka (román kisebbségi szószóló).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselőtársait és a kollegákat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes (20 fő jelen van), az ülést 8⁴⁰ órakor megnyitja.

Napirenden nem szerepel és kéri napirendre venni:

- a Budaörs, Hegyalja út övezetátsorolásával kapcsolatos sürgősségi indítványt,
- a Budaörs, Dózsa György u. 15/a. sz. ingatlan vételre felajánlását,
- és Lux László interpellációját (amelyet tegnap a határidő előtt 5 perccel, 11⁵⁵-kor kapott meg)

Javaslatra zárt ülésre:

Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján:

- Fellebbezés elbírálása

Amennyiben az intézményvezetői pályázat elbírálásánál az érintettek nem járulnak hozzá a nyílt üléshez, úgy azt is zárt ülésen köteles tárgyalni a Képviselő-testület.

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2006. június 29.

Kéri továbbá, hogy első napirendként a „Közoktatási intézményvezetői pályázatok elbírálása” című napirendet tárgyalják meg.

Dr. Nagy Tamás: Egy évfordulóra hívja fel a Képviselő-testület figyelmét.

Kéri a Képviselő-testületet és Polgármester urat, hogy egy perces néma csenddel emlékezzenek meg Nagy Imre, mártírhalált halt miniszterelnök kivégzésének 48. évfordulójáról, akit a kommunista rezsim alatt a mai napon végeztek ki 1958. június 16-án.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most még nem a napirend előtti hozzászólásoknál tartanak, de visszatérnek erre a javaslatra, hiszen egy nagyon fontos nemzeti ügről van szó. (Ha viszont erre a gyakorlatra rátérnek, akkor minden ülésre fog jutni egy hasonló esemény, mivel ma is 2 főre kell emlékezni a napirend előtt.)

Felteszi szavazásra a módosító indítványokat:

- Budaörs, Hegyalja út övezetátsorolása
- Budaörs, Dózsa György u. 15/a. ingatlan vételre felajánlása
- Lux László interpellációja

napirendre vételét, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Megkérdezi a 3 pályázót hogy, hozzájárulnak-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz?

Júnó Gáborné nincs jelen az ülésen, de írásban hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz (jegyzőkönyv melléklete)

Tersánszkyne Nyitrai Éva: hozzájárul a nyílt ülése történő tárgyaláshoz.

Veres Gáborné: hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dr. Szelényiné Dobi Gyöngyi: hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Dölles Erzsébet: hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Felteszi szavazásra, hogy a testület első napirendpontként tárgyalja a közoktatási intézményvezetői pályázatokat elbírálását.

A javaslatot a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a napirendet az eléfogadott módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Napirend

- 1.) Köznevelési intézményvezetői pályázatok elbírálása
- 2.) Rendeletalkotás a településrészi önkormányzati választás eljárási szabályairól
- 3.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotása
- 4.) Egyes helyi építési szabályzatok módosítása
- 5.) Felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004.(IV.20.) rendelet módosítása
- 6.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 7.) Bizottságok határozati javaslatok:
 01. A Budaörsi Rendőrkapitánysággal kötött együttműködési megállapodás módosítása
 02. Tájékoztatás a 2006/2007. tanév óvodai beíratásáról, csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OKÉV-hez
 03. Tájékoztatás szakképzési intézmények komplex fejlesztési tervének elkészítésére benyújtott pályázat és konzorcium tárgyában
 04. Rákóczi szobor állítása
 05. Pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása
 06. A 2006. évi önkormányzati választásokra plakátozási felület biztosítása
 07. Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából társulás létrehozása
 08. 24 tantermes iskola létesítése és a 24 tantermes általános iskola tervezési programja
 09. Budaörs, Kossuth Lajos u. 13. sz. alatti 2065/1 hrsz-ú ingatlanon lévő kétlakásos lakóházra vonatkozó vételi ajánlattétel
 10. Budaörs, 4317 hrsz. ingatlan területén 100 m² bérletére vonatkozó kérelem
 11. Hegyalja u. I. Rész Víziközmű Társulat pénzügyi támogatása
 12. Budaörs, Hegyalja út övezetát-sorolása-sürgősségi indítványa
 13. Helyi közlekedési rendszer kialakítása
 14. Polgármester jutalma
- 7.) Új tag megválasztása a BTG Kft. Felügyelő Bizottságába
- 8.) Tényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása
- 9.) Budaörs, Bazsalikom u. 7948, 7949, 7950, 7951, 7952 hrsz-ú ingatlanok útszabályozással kapcsolatos terület részének értékesítése
- 10.) Budaörs, Nyugati részén lévő 08315, 083/6 és 086 hrsz. ingatlan-egyesre vonatkozó ajánlattétel
- 11.) Budaörs, Dózsa György u. 15/a ingatlan vételre felajánlása
- 12.) ZÁRT ülés:
 01. Fellebbezés elbírálása (közterület-foglalási ügyben)

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek Nagy Imre kivégzésének évfordulójára.

Napirend előtti hozzászólások:

dr. Nagy Tamás kérdezi, hogy a Kormány által bejelentett és elfogadás alatt lévő intézkedési csomag milyen hatást fog jelenteni Budaörs Város Önkormányzata részére? Ezzel kapcsolatban dolgozik-e azon a Polgármesteri Hivatal, hogy a vélhető káros hatásokat kivédjék, illetve ez fog-e jelenti többletterheket, többlet kötelezettségvállalásokat a város számára?

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy örömteli ügyről már be tud számolni, az iparüzési adót 2010 végéig nem szüntetik meg, vagyis a következő 4 évben számíthatnak az iparüzési adó bevételeire, ami a város legkomolyabb bevétele. Tehát az erre vonatkozó vita és kérdések a napirend előtt törölhetőek (mert eddig minden testületi ülés előtt megkérdezte valaki a jobboldali frakcióból, hogy mi lesz akkor, ha nem lesz iparüzési adó) erre azt tudja válaszolni, hogy lesz, de a kormányprogramot a Kormánynak kell végrehajtania, nekik pedig azokat a célokat kell teljesíteni, amelyet kitűztek maguk elé.

Meinczinger Tibor: Az előző ülésen nem tudott részt venni, mert Bretzfeldben volt, ezért dr. nagy Tamás olvasta fel a levelét. A televízióban végig nézte a testületi ülésről készült felvételt, és ott azt mondta Polgármester úr, hogy ő csúsztat, valótlan állít és összehord „hetet-havat”. Azt is mondta, hogy miért nem tudott részt venni az ülésen, hiszen Ő is kiutazik Bretzfeldbe, ez igaz, de amíg Polgármester úr hivatalosan volt jelen, addig ő tizedmagával 25 gyereket vitt ki, és azokra vigyáztak 5 napig.

Négy dologra mondta Polgármester úr, hogy csúsztat és valótlan állít:

- Polgármester úr azt mondta (*Idősek Otthona átadásakor*) , hogy a 140 millió Ft-os működésnek a 40 %-át az önkormányzat finanszírozza - közben csak 20 millió forint van a költségvetésben. Valószínű ez így jó.
- Budaörs Városnak az adóság nem éri el a költségvetés 1 %-át sem - a 14,5 milliárd Ft-nak az 1 %-a nem lehet 415 millió Ft plusz 80 millió Ft kamattörlesztés.
- Valószínűleg valótlan állított, amikor azt mondta, hogy az Egészségügyi Központot felújították 300 millió Ft-ért és 13 millió Ft-ot a Német Belügyminisztérium ajándékozott. Tehát ez sem igaz, csúsztatott biztos.
- Az utolsó testületi ülésen amit még mondott, hogy a Római Katolikus Általános Iskola kért két tanterem bővítésére 10 millió Ft-ot, amit a Polgármester úr nem szavazott meg. Valószínű, ez sem így van, de meg kell nézni a jegyzőkönyvet. A Polgármester úr tartózkodott a szavazáskor, amennyiben nem tartózkodott volna, meg lett volna a 10 millió Ft támogatás az iskolának.

Fentiekén túl további kérdése: hogy áll az uszodaépítés beruházása, és eddig mennyibe került?

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr mindig nehéz helyzetbe hozza, mert a tények nem szoktak összhangban lenni azzal, amit Meinczinger Tibor mond, ez most is így van. Az elmúlt testületi ülésen nem mondta, hogy Meinczinger Tibor hetet-havat összehord. Az elmúlt ülésen Meinczinger Tibor valóban nem volt jelen, megítélése szerint mindkettőjüknek kötelessége volt (lett volna) jelen lenni. Mindketten ugyanarra a rendezvényre voltak hivatalosak. Nem hiszi, hogy Meinczinger Tibor volt az egyetlen, aki a gyerekeket kísérhette volna. Ő, miután

levezette a testületi ülést azután utazott ki Bretzfeldbe (tehát így is meg lehet oldani, ha akarják).

Amit Meinczinger Tibor képviselő úr elmondott, az egyébként nem ebben a levélben volt. Képviselő úr az egyházi iskola két osztályára vonatkozóan fogalmazott meg nagyon sokféle állítást, aminek egy részében volt valóság tartalom, csak téves következtetés volt, a másik részében viszont az állítások nem voltak pontosak. Ami pedig a tényeket illeti az az, hogy saját keretéből 2 millió Ft-ot átutalt az egy Egyházi iskola számlájára. A vitáról - ami akkor az ülésen kialakult - a véleményét szívesen elmondja, de csak négy szemközt.

Ami pedig az uszoda építését illeti: mindenki tudja, hogy hogyan áll az uszoda-sportcsarnok építése, de ne vegyük attól a lehetőséget, aki a testületi ülést hallgatva kíváncsi erre. Megkéri a városépítési irodavezetőjét ismertesse, hogyan áll az építkezés, mennyit költöttek eddig a Képviselő-testület döntése alapján.

Szabó Gyula irodavezető: A testületi döntés alapján az országos tervpályázatra 15 millió Ft-ot fordítottak és a kiviteli tervek bekerülési költsége 140 millió Ft volt. Ez azt jelenti, hogy ma rendelkeznek minden szükséges tervdokumentációval, szakhatósági engedéllyel ahhoz, hogy az uszoda kivitelezését a megfelelő szabályok betartásával elkezdjék. A döntés az volt, hogy meghirdetnek egy PPP konstrukciót, amire nem volt kedvező ajánlat, túl drága ajánlatot kaptak, azért nem fogadták el, érvénytelenítették ezt az ajánlatot. Most vannak azokban a napokban, amikor eldönthető, hogy milyen irányba folytassák tovább a létesítmény megvalósítását. Amikor ebben szakmailag állást tudnak foglalni, akkor a megfelelő anyagot – viszonylag rövid időn belül – a Képviselő-testület elé fogják terjeszteni.

Bíró Gyula: Megköszöni a Hivatalnak, hogy a képek kikerültek a falra.

Szabó Gyula irodavezető úrhoz szólnak a hozzászólásai:

- Ároktisztítást kért a lakótelepen a buszmegálló végénél, milyen állapotban, hol tart ennek a feltárása?
- Kéri, hogy ismertesse a roncsautók elszállításának a menetét
- A családi házas övezetben lehet-e égetni?
- A Törökugrató végén, a kiserdő környékén igen sok a parlagfű. Kéri, hogy ennek a kaszálása kezdődjön meg.

Szabó Gyula irodavezető: Az autóbusz végállomásán van egy nyílt csatornarendszer, ami egy zárt csatornába folyik, ez valahol el van dugulva az út alatt, aminek a feltárása a héten megkezdődött. Valószínűleg hagyományos berendezéssel kitisztítható. Amennyiben nem kell utat felbontani, akkor a jövő héten befejezik a munkálatokat.

A roncsautók elszállításával kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület a 22/2006.(III.29.) ÖKT. sz. rendeletében szabályozta a közterület használatát. A rendelet 6. §. 7. §-a tárgyalja az üzemképtelen járművek elszállítását. Az üzemképtelen autók 72 órán keresztül maradhatnak a közterületen, amennyiben ezen a határon túl megy, akkor fel kell szólítani a tulajdonost, hogy 30 napon belül szállítsa el a gépjárművet. Amennyiben ez nem történik meg, akkor be kell szállítani a telephelyre a gépjárművet. Erre megfelelő előírások vannak, egy bizottság nyithatja fel az autót, az utólagos kártalanítások és reklamációk miatt. Tehát az észleléstől a telephelyre történő beszállításig 90 napos időtartam van, ami nem rövidíthető a jogszabály miatt. A roncsautók fogadására pályáztatás van folyamatban azzal, hogy a járműveket elszállítják és megfelelő biztonsággal tudják tárolni.

A parlagfüvet a közterületeken kaszálják, a munkát a BTG Kft végzi. Amennyiben magánterületen van, az igen hosszú folyamat, mert a Földhivatalt is be kell vonni az eljárásba a tulajdonos tisztázása miatt.

Tóth Béla: A Domb utca lakóinak örömét és köszönetét tolmácsolja, hiszen átvehették a minden igényt kielégítő játszóteret.

Kérdése, hogy az Ág utcától felfelé, a Domb u. rendbetétele milyen szakaszba került, hol tart?

Szintén köszönetet tolmácsol, mert Kecsekő utcában lakossági önerőből és az önkormányzat segítségével megépült a csatornahálózat. Kéri, hogy az utcát murvássák le.

Szintén murvázást kér az Odvashegyi út Hegyalja útig terjedő szakaszára.

Úgy látja, hogy az illegális szemétkerakás a Puttony u., a Mogyoró u. és az Odvashegyi út találkozásánál megszűnt. Ha erre a helyre még lámpát is szerelnének fel, akkor talán végleg megszűnne a szemétkerakás.

Budapest feladta Budaörsnek a leckét, hiszen az Alsóhatár útig megépítették a kerékpárutat. Azt gondolja, hogy a következő ciklus egyik legfontosabb feladata lesz, hogy kerékpárutat építsenek a Budapesti útra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Napokban volt egy lakossági fórum a Törökugrató és a Csiki környékén, ahol felvetődött a zöldhulladék elégetése

Megkéri Tevanné dr. Südi Annamária jegyzőt, hogy válaszoljon erre a kérdésre.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Képviselő-testület hatályon kívül helyezte azt a rendeletet, amely az avar- és kerti hulladék égetésével foglalkozott. Tette ezt azért, mert ez környezetszennyező. Ez azt jelenti, míg korábban bizonyos időszakokban megengedett volt a város területén az avar- és kerti hulladék égetése, most ez tilos. A rendeletalkotást egy folyamat előzte meg, melynek keretében nagyon sok szórólap jelent meg a BTG Kft kiadásával a szelektív hulladék-gyűjtésről. Ezeket a kerti hulladékokat lehet komposztálni, ezért a BTG Kft zöld zsákokat oszt szét a városban és összegyűjtik azokat. Sok teendő van még ezen a területen, azt gondolja, sokkal több hirdetést és szórólapot kell szétosztani. Jelenleg Budaörs területén nem lehet sem kerti hulladékot, sem avart égetni.

Szabó Gyula: Tóth Béla képviselőnek válaszolva elmondja, az Ág utcától felfelé a tönkretett útszakaszra egy polgári peres eljárást kezdeményeztek és már meg van a károkozó is. Az eljárástól függetlenül a nyári időszakban rendbe hozzák az utat, hogy azon közlekedni lehessen.

A Hegyalja utca kátyúzása és murvázása folyik.

A Puttony utcára nemleges választ tud adni. Itt az elektromos vezetékek nincs kiépítve, most anyagi okok miatt nem tudják megépíteni.

A kerékpárúttal kapcsolatban elmondja, hogy ez az egész várossal kapcsolatos, folyik a felülvizsgálata, a tervezés. A kerékpárutat nem a főút mellett kell megoldani, hanem más területeken.

Budavári György: Ismertet egy lakók által írt kérést, amit Lévy Ernő alpolgármester úrnak is címezhetnék volna nem csak Polgármester úrnak, mert Ő amikor a főutat építették vállalta, hogy a cikluson belül megoldják ezt a dolgot (ami már nem fog

megoldódni). A lakók kérése, hogy a Szabadság úton helyezték vissza a buszmegállót a Jókai Mór Művelődési Ház elől a CBA-val szembeni részre.

A buszmegálló áthelyezése óta nagy problémát jelent a gépkocsi behajtás az ingatlanokra, ahova most sem mentőautó, sem tűzoltó kocsi, sem orvosi ügyelet nem tud bemenni. A hely igen szűk és igen gyakran még a járdán is parkolnak autók.

A szemétszállító autó is a buszmegállóban áll meg, és a szemeteskukát oda kell felvinni, ami az idős embereknek igen nehéz.

Kéri a Polgármester urat és a Hivatalt, hogy az évek óta tartó áldatlan állapotot mielőbb szüntessék meg. Az aláírások nem teljesek, mert nemcsak az ott élőknek van ezzel problémájuk. A 88-as busz közlekedésével is van probléma, most nyílt meg egy másik bank a területen, ami a parkolást még jobban megnehezíti. A levelet átadta Polgármester úrnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt most olyan műszaki, szakmai kérdésről van szó, amiben nemcsak a beolvasott levél és a szándékok a mértékadóak, hanem a közút fenntartó és a különböző szolgáltatók véleménye is. Most nem tud válaszolni, de Szabó Gyula irodavezető úr fog választ adni Budavári Györgynek.

Wolf Gábor: Az Odvashegyi pihenőpark rekonstrukcióját hiányolja, hiszen ott balkáni állapotok uralkodnak. A vízelvező árok építése során gyakorlatilag a pihenőpark megsemmisült, ennek a helyreállítását szeretné kérni.

Igen örömdetesnek tartja, hogy a Városháza környékét a BTG Kft. rendben tartja, de a város többi részét miért nem?

Két hete tartották meg az elhúzódo Környezetvédelmi Napot. Azt tapasztalja, hogy az illegális hulladéklerakók száma csökken, ehhez a folyamathoz biztosan köze van a tájsebeszetnek is. A zöldhulladékkal kapcsolatban elmondja, hogy jónak tartja, hogy nem lehet elégetni, de ez a probléma egyáltalán nincs megoldva, mert a zöldzsák csak falevelgyűjtésére alkalmas, ágak gyűjtésére nem. A BTG Kft sem fejezte be az ezzel kapcsolatos rekonstrukcióját, ami a gépparkot illeti, és egyáltalán ez a gond változatlanul fennáll.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérte már Irodavezető urat, hogy tegyen valamit, mert igen szomorú állapotokat tapasztalt a közterületen, a Templom téren is és a Budapesti úton is. Külföldön ilyen problémák nem merülhetnek fel, mert a szemetet nem ilyen módon kezelik az emberek, de itt akár könyöröghetnek is a szemetelőknél, nem igen vezetne sikerre. A közterületen természetesen az önkormányzatnak is van feladata, de az nem keverendő össze az ingatlan tulajdonosok feladatával.

Lévay Csaba János: Ki döntött arról, hogy az Ó-temető kerítése így nézzen ki?

A kerti hulladék elégetés kapcsán az a kérdése, hogy szalonnasütéshez sem gyújthat tüzet fahasábokkal?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Egyetért Wolf Gáborral, valóban igen sok tennivalójuk van még ez ügyben, erre kéri a Környezetvédelmi Bizottságot is. Úgy gondolja, ezt a feladatot a környezetvédelmi koncepcióba is bele kell tenni.

Lévay Csabának válaszolva elmondja, hogy avar és kerti hulladék égetéséről volt szó, nem arról, hogy valaki tüzet rak a kertjében és szalonnát süt.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Ó-temető kerítés építése a sírok helyreállítása a testület által elfogadott költségvetés szerint, közpénzből valósult meg és ennek megfelelően meg voltak a felelősei is a végrehajtásnak.

Mi a probléma a kerítéssel, a kérdés mire irányul?

Lévay Csaba János: A kerítés magasságával van gondja, még nem találkozott olyan személlyel, akinek tetszett volna. Azt tudja, hogy a testület szavazta meg a pénzt, de ki döntött arról, hogy így nézzen ki, ilyen magas legyen?

Wittinghoff Tamás polgármester: Az eredeti terven sokkal magasabb volt a kerítés. Egy egyeztetés során alakult ki a jelenlegi magasság, hiszen igen sok „ó-temető kerítésügyi szakértő” merült fel az elmúlt időszakban. Dr. Vándor András, aki a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke és szakember is, azt mondta, hogy miért hagyták, hogy ilyen sokan beleszóljanak, amire azt a választ adta, hogy igyekszik kompromisszumot kötni a kérdésben. Hétvégére el fog készülni a kerítés, mert vasárnap avatják fel a kitelepítési emlékművet. Ha még ma is azon vitatkoznának, hogy milyen magas legyen a kerítés, milyen legyen a felülete, akkor az nagyon komoly vitát és érveléseket tenne lehetővé, de a kerítés nem készült volna el.

Bánlaki József: Megköszöni a gr. Bercsényi Zsuzsanna Könyvtár dolgozóinak, hogy a Könyvhét alkalmából lehetőséget biztosítottak arra, hogy a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat meghívásában Závoda Pál Kossuth díjas író vendégül lássák Budaörsön.

A kisebbségi választásokkal kapcsolatban kéri a lakosságot, hogy aki bármelyik kisebbséghez tartozónak tartja magát az jelentkezzen, töltsse ki a jelentkezési lapot és adja le a Városháza aulájába.

Dr. Vándor András: Az Ó-temető kerítésével kapcsolatban elmondja, hogy volt egy építészeti zsűri, és volt rendes kiviteli építészeti terv. A városban működő építészeti zsűri hozta meg a döntést és nem csak a kerítés magasságáról, hanem a milyenségéről is. Utólag valóban mindenki úgy érezte, hogy ért a kerítés építéséhez és így alakult ki a jelenlegi helyzet, hiszen azt ennél magasabbra és meszelre tervezték. Véleménye szerint egy temető kerítése az arról szól, hogy az ott nyugvókat el kell különíteni az élőkől és ha bemennek a temetőbe, és megállnak, ott és nem a kerítést nézik, hanem a köveket, a síremlékeket, és elgondolkodnak, ehhez egy fehérre meszelt, nyugodt, békés kerítés kell. Ha lemeszelnék az lenne a jobb megoldás, mert akkor nem tudnák a „grafitisek” összefirkálni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha nyersen maradnak a kövek és nem kapnak védelmet a grafiti ellen, akkor valóban veszélyes lehet. Néhány középülnél és más közterületen lévő szobrokra az a bizonyos anyagot rákenték, itt is alkalmazni kell, ami lehetővé teszi, hogy a grafitiket el lehet távolítani, de az lenne jó, ha nem lenne rá szükség és eljutna oda társadalom, hogy senkinek nem volna készítése arra, hogy egy temető falat ilyen alkotásokkal illessen.

Bánlaki József hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy a kisebbségről szóló listát nem lehet igényelni, úgy mint a névjegyzéket, nem lehet megvásárolni, sőt a választás napján meg kell semmisítenie azt a választási bizottságnak. A törvény nagyon szigorú garanciális feltételeket tartalmaz, az, hogy valaki a névjegyzékbe felkerül az nem jelenti azt, hogy az ő adataival vissza lehet élni.

Lévay Ernő alpolgármester: Előző nap a Közép-Dunavidéki hulladékgazdálkodási együttműködésnek volt vezetőségi ülése, melyen részt vett. Ott hangzott el, hogy Tárnokon van egy komposztáló és jelentős szabad kapacitása van. Megkéri az Igazgató urat, aki most jelen van, hogy nézzenek utána, lehet-e valamit javítani a helyzeten.

Lévay Csaba János: leszögezi, hogy nem a Képviselő-testület döntött arról, hogy így nézzen ki a temető kerítése.
Jegyző Asszonytól kérdezi, mit jelent az, hogy kerti hulladék?

Wittinghoff Tamás polgármester: a kérdésre írásban fogják a választ megadni.

Dr. Riedl Zoltán: játszótér kialakítását kéri a Budapesti úton. Igaz kapott egy levelet Szabó Gyula irodavezető úrtól, hogy augusztusban elkezdik az építését, de a lakók nem igazán örülnek annak, hogy télire készítik el.

A Budapesti út mentén a szegélyeket szíveskedjenek rendbe tételni, mert a zöld sáv teljesen elvadult. Amikor megy Budapestre, akkor azt látja, hogy mindenhol igen szép virágzó virágok vannak az utcákon, szemben Budaörssel. Nyomatékkal kéri, hogy a főút zöldsávját is tartsák rendbe és locsoljanak. A saját telke előtt megcsinálja, de máshol nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr a kulcsmondatot a végén mondta, azaz, az ingatlantulajdonosoknak is van némi feladatuk az ingatlanuk előtt.
Mivel több napirend előtti hozzászólás nincs, ezért az SZMSZ szerint elsőként az interpelláció megtárgyalására kerül sor.

Lux László képviselő interpellációja

**Budaörs, 4317 hrsz-ú önkormányzati ingatlan 100 m² bérletére vonatkozó,
10 éve fennálló állapot tisztázására**

Lux László szóbeli kiegészítése az interpellációjához:

Azért választotta ezt a formát, mert van egy gyanúja, hogy ebben a témakörben valami nem igazán tiszta. Arról szól ez az interpelláció, hogy az önkormányzatnak van egy ingatlana, amelynek egy részét, 100 m² –t bérbe adott 10 évvel ezelőtt. Másfél évvel ezelőtt feltett egy kérdést ebben a témakörben, melyre egy írásos választ kapott Nagy György alpolgármester úrtól. Idézi: a határozatnak megfelelően 1996. októberében az önkormányzat bérleti szerződést kötött a kérővel. Ezt azt jelenti számára, hogy minden rendben van. Viszont megtudta, hogy az erre vonatkozó bérleti díj, nagyságrendileg 10 millió Ft nem folyt be. Erről szóbeli tájékoztatást kért, amit nem kapott meg. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén kérte, hogy ne tárgyalja az adott napirendet a bizottság, mivel nem kaptak meg minden dokumentumot a szükséges tájékoztatáshoz. Továbbra is az a kérése, hogy nem csak őt, hanem a képviselőket és a bizottságot is megfelelő tájékoztatással lássa el Polgármester úr. Itt arra gondol, hogy az előterjesztéshez, ha vannak szerződések, azokat csatolják. Tehát az

a kérése tekintettel arra, hogy csak októberben jár le ez a szerződés, kapják meg az előző és a mostani szerződést is, és csak ez után döntsenek róla.

Wittinghoff Tamás polgármester: A interpellációt az SZMSZ szerinti határidő lejárta előtt 5 perccel kapta meg. Az ülést is azért kezdték késve, mert azt kérte a munkatársaitól, hogy írásban tegyék lehetővé számára, hogy szabatosan tudjon képviselő úrnak válaszolni. Azt is elmondták a kollégái, hogy kérdésére szóban már többször is kapott választ Lux László.

Budaörs Város Önkormányzata és a Westel 900 GSM Mobil Távközlési Rt között 1996. október 8-án 10 éves időtartamra szóló bérleti szerződés jött létre a Budaörs 3417-es hrsz-ú ingatlanból 100 m²-re vonatkozóan (ez egy telek, ahol a torony áll). A szerződés aláírásakor a bérbeadó önkormányzat az érintett ingatlanra vonatkozó nyilvántartási lapot nem csatolta, ezért a 6. pontban az alábbiak kerültek rögzítésre:

(Azért nem csatolta, mert a Földhivatal nyilvántartása szerint nem is volt módjuk csatolni, akkor még úgy kezelték, mint a tulajdonukat,, de nem tudták ezt dokumentumokkal alátámasztani.) Kitétel a szerződésben az volt: a bérlő a fizetési kötelezettsége az esetleges bérleti díjak tekintetében abban az időpontban következik be, amely időpontban a bérebadó a hiteles tulajdoni lapot a bérlőnek ajánlott küldemény útján eljuttatja. A Budakörnyéki Földhivatal többszöri megkeresésük ellenére 2004. október 27-én kelt határozatával jegyezte be Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonjogát a bérleti szerződéssel érintett ingatlanra. 2005. április 8-án a hiteles tulajdonlap másolatát elküldték a TMobil Magyarország Távközlési Rt-nek. Ezt követően 2005. július 18-án pedig számlázásra került a 2005. július 30-ig esedékessé vált bérleti díj: 9.765,568,-Ft plusz ÁFA. Többszöri egyeztetést követően a TMobil Magyarország a bérleti díjat 2005. december 12-én átutalta az önkormányzatunk számlájára.

Tehát, jelen esetben nem azt történt, ami más esetben, amikor Képviselő úr a frakciójához közel álló személynek adóssága volt és arra tettek javaslatot, hogy azt engedjék el (akkor nem volt ennyire izgalmas az önkormányzat pénze), ezt az összeget ezzel szemben behajtották és az önkormányzat számláján van.

Az SZMSZ szerint az interpellációra adott válasszal kapcsolatban a képviselőnek joga van nyilatkozni, hogy azt elfogadja-e, vagy nem. Amennyiben a választ elfogadja, akkor ez az ügy rendeződött, ha nem, akkor a Képviselő-testület dönt arról, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ, vagy nem.

Ennek megfelelően megkérdezi Lux László képviselőt elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Lux László: Ahhoz képest, amit a Polgármester úr elmondott, nem egészen így történt. Amit többször kért, az az volt, hogy a dokumentumokat, amire lehetőség van, azt megnézhesse. Ahogy ő nem kapta meg, úgy nem kapták meg a bizottság tagjai sem, illetve a Képviselő-testület sem. Tehát nem történt meg a megfelelő tájékoztatás. Igaz, szóban elhangzott, hogy az összeg befolyt, csak 5 évre visszamenőleg tudták behajtani, de egyetlenegy dokumentumot sem kapott. Az a kérése, hogy ezeket a dokumentumokat legalább ő, ha már a többiek valamilyen oknál fogva nem láthatják, megnézhesse. Ha ezt megkapta, akkor utána nyilatkozik arról, hogy elfogadja-e a választ, vagy nem.

Szabó Gyula: A hétfői Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott felvetésre azt javasolta (mivel nem voltak nála a dokumentumok), hogy bármelyik időpontban fáradjon be Lux László a vagyonirodába, és ott minden dokumentumot a rendelkezésére bocsátanak. Mivel ez nem történt meg, ezért úgy gondolja, hogy nem sportszerű a mostani felvetés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Lux László képviselő a feltett kérdésre nem adott választ, ezért a válasz elfogadását szavazásra bocsátja.

Megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy elfogadja-e az interpellációra a választ, vagy sem (aki elfogadja a választ, az szavaz igennel)

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem 5 tartózkodó szavazattal elfogadta.
(Lux László nem vett részt a szavazásban)

132/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Interpellációs válasz elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Lux László képviselő (Budaörs, 4317 hrsz-ú önkormányzati ingatlan 100 m² bérletére vonatkozó, 10 éve fennálló állapot tisztázására tárgyú) interpellációjára adott választ elfogadja.

Wittinghoff Tamás polgármester: megkéri Lux László képviselő urat, hogy amíg az ülést vezeti, közben folyamatosan ne kiabáljon közbe. Látja a monitort, ügyrendi kérdésben megadja a szót Lux Lászlónak.

Lux László (ügyrendi kérdésben): Az SZMSZ szerint az interpelláló képviselőnek 3 perce van a szóbeli kiegészítéshez, és további 2 perce a viszontválaszra. Ennek a lehetőségét szeretné, ha nem venné el a Polgármester úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Semmilyen lehetőséget nem vett el, úgy tűnt, hogy Képviselő úr befejezte a hozzászólását. Igaz lehet ezzel játszani, ugyanúgy mint ahogyan azzal is, hogy Szabó Gyula irodavezető úr azt mondja, meg lehet nézni az anyagot a vagyonirodában, de Képviselő úr nem megy el, és azt mondja, hogy nem adták meg a lehetőséget a dokumentumok megtekintésére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatás ad a két ülés között eltelt időszakról (május 19-től június 16.):

Május 19. Képviselő-testületi ülés

Május 20. Nyugdíjasok játékos vetélkedője a Városházán

Május 20-22. Bretzföldi Kiritog

- Május 23. Budaörsi Teniszcentrum közgyűlés
A Mindszenty József Római Katolikus Általános iskola bővítésére a polgármesteri keretből 2 millió forintot átutaltam. Levélben kértem Törökbálint és Biatorbágy Polgármesterét, hogy a településükről idejáró tanulók arányában támogassák az építkezést.
TV vita az elmúlt 4 évről (Budaváry György, Nagy Tamás, Kisfalvy Péter, Wittinghoff Tamás)
- Május 24. 4. Országos Német Honismereti Verseny az 1-es iskolában
- Május 27. 8. Városi Sportnap
Budaörsi Játékszín királyhelmecei (Szlovákia) vendégszereplése
- Május 30. Váczi Pál temetése, akinek több évtizedes Budaörsön végzett kimagasló tanári és edzői munkásságát 2004-ben a Képviselő-testület Szakály Mátyás díj adományozásával jutalmazta.
- Május 30. Szülői munkaközösség részére az Önkormányzat tájékoztatója az 1. sz. Iskolával kapcsolatos további tervekről az Esze T. utcai iskolában
- Május 31. Terror Háza – „Sváb sors Magyarországon – Német sors Európában” nemzetközi konferencia
- Június 1. Terror Háza – „Sváb sors Magyarországon – Német sors Európában” kiállítás megnyitó
BSC Asztalitenisz Szakosztály Évadzáró vacsora
- Június 4 – 11. Férfiak Egészség hete - Budaörs elsőként csatlakozott a Férfiak Egészség hete című rendezvénysorozathoz. Nálunk ugyanakkor a hölgyek is részt vehettek az idősödéssel előtérbe kerülő betegségek, elváltozások szűrésére szervezett vizsgálatokon
- Június 5 -18. Budaörsi Passió a Kőhegyen (5-én Pünkösdi Hétfőn első előadás)
- Június 6. Tanévzáró rendezvény az intézményvezetők részére
- Június 7. I. Bölcsődei Szakmai Nap – konferencia a Városházán
Egyeztetés a Kamaraerdei Idősek Otthona üzemeltetőivel
- Június 10. Kósa Pál elhunyt (a művelődési ház volt igazgatója, nyugdíjas klub vezető) – temetése Nyíregyházán lesz
- Június 13. METRÓ Áruház vezetőségével tárgyalás
Intézményvezetői eljárás kisebbségi egyetértésének megadásához szükséges bizottság ülése
Délelőtt: Szociális Igazgatási Mintahely Program – Pest megyei önkormányzatok szociális igazgatási előadói részére szakmai műhely a városháza nagytermében
Délután: Szociális kerekasztal
- Június 14. Törökugratói – lakossági fórum

Június 17. BSC Labdarugó Szakosztály évadzáró – az ifjúsági csapat már megnyerte a bajnokságot
Június 17. Budaörsi Játékszín vendégszereplése Kisújfalun
Június 18. Országos Német Emlékhely avatása az Ó-temetőben.
Június 24. Falunap Kisújfalun
Június 29. Hunyadi szobor avatása
Június 30. Hivatali sportnap (Köztisztviselők Napja – a hivatal zárva lesz)

1. Napirend:

Közüoktatási intézményvezetői pályázatok elbírálása

2-es számú Óvoda óvodavezető pályázat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: elsőként az óvodavezetői pályázatot tárgyalja a testület, mert az óvodánál egy érdekes helyzet adódott, ami nem jó sem a pályázóknak, sem az önkormányzatnak. A Közüoktatási és Művelődési Bizottság úgy alakította ki az álláspontját, hogy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot és egy javaslatot tesz arra, hogy bízzák meg az intézményvezető-helyettest egy éves időtartamra. Ehhez képest tegnap kapott egy levelet, amelyben az intézmény dolgozói, nevelőtestülete azt kéri, hogy Tersánszky Éva kapja meg a megbízást erre az egy éves időtartamra. Ma reggel megint kapott egy levelet, amelyben az egyik dolgozó úgy gondolja, hogy még sem ért ezzel egyet. Két pályázó jelen van, de ha a Képviselő-testület egyetért a bizottság előbb ismeretett álláspontjával, akkor nem hozzák olyan helyzetbe a pályázókat, hogy részletesen ismertessék a programjukat, csak abban az esetben hallgatják meg őket, ha a testület úgy dönt.

Bíró Gyula: Amikor a KMB először meghallgatta a pályázókat akkor még nem volt a birtokában a Német Kisebbség Önkormányzat egyetértését pótló bizottságnak a véleménye, tehát két bizottsági ülés zajlott le. A Német Kisebbség Önkormányzatot helyettesítő bizottság véleménye szerint egyik pályázatot sem kellene elfogadni. Az volt a javaslatuk, hogy bízzák meg valamelyik belső pályázót egy évre, és egy év után írják ki ismét a pályázatot. A bizottság ülésén nem derült ki egyértelműen, hogy ki az, akit megbízhatnak. A bizottság úgy értelmezte, hogy csak a helyettest lehet megbízni, ezért született az a döntés, hogy a helyettest bízzák meg egy évre. Miután kiderült, hogy ez nem így van, ezért úgy gondolja, hogy figyelembe kellene venni a nevelőtestület véleményét. A maga részéről azt javasolja a testületnek, hogy Tersánszky Évát bízzák meg egy évre a vezetéssel, aztán írják ki újból a pályázatot.

Dr. Szabóné Müller Timea (ügyrendi kérdésben): Tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 2 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

133/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. sz. Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása c. napirendi pont tárgyalása során tárgyalási szünetet rendel el.

TÁRGYALÁSI SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért kért Dr. Szabóné Müller Timea tárgyalási szünetet, mert szükség volt az egyeztetésre. Nem szerették volna a pályázókat, vagy saját magukat olyan helyzetbe hozni, hogy az bárki számára méltatlan legyen. Miután a Képviselő-testület döntő többsége egyetért azzal a javaslattal, amelyet a Köznevelési és Művelődési Bizottság elnöke megfogalmazott, illetve amit az intézmény dolgozói kértek, felteszi szavazásra az alábbi javaslatot:

„Budaörs Város Önkormányzat Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatára a 2-es számú Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja. A 138/1992.(X.28.) Kormányrendelet 5. § (16) bekezdés alapján a Képviselőtestület 2-es számú Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával 2006. augusztus 1-től 2007. július 31-ig Tersánszky Évát bízta meg. Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti törvény és bértáblázat figyelembevételével, magasabb vezetői pótlékát 250 %-ban állapítja meg.”

A javaslatot a Képviselő-testület 18 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor Lévay Ernő alpolgármester nem tartózkodott a teremben)

134/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Intézményvezető megbízása – 2. sz. óvoda

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatára a 2. számú Óvoda óvodavezetői álláshelyére kiírt pályázatát eredménytelennek nyilvánítja.

A 138/1992. (X: 28.) Kormányrendelet 5. § (16) bekezdése alapján a Képviselő-testület a 2. számú Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával 2006. augusztus 1-jétől 2007. július 31-ig Tersánszky Évát bízta meg.

Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti törvény és bértáblázat figyelembevételével, magasabb vezetői pótlékát 250 %-ban állapítja meg.

Határidő: 2006. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda, Humánpolitikai Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri valamennyi érintettet, hogy értse meg a kialakult helyzetet. Reméli, hogy a következő pályázat eredményre fog vezetni. A megbízottnak jó munkát kíván és reméli, együtt tudnak majd dolgozni az intézmény dolgozóival. A legfontosabb feladat az, hogy ebből a gyerekek semmit se érezzenek meg.

Tersánszky Éva Nyitrai Éva: Megköszöni a bizalmat. Biztosítja a Képviselő-testületet és a gyerekek szüleit, hogy minden erejével azon lesz, hogy megfelelően működjön az intézmény.

Az 1. számú Általános Iskola intézményvezetői pályázatának elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: A pályázatra egy érvényes pályázat érkezett Dölles Erzsébettől, aki eddig is az intézmény vezetője volt. Megkéri az Igazgatót, ha úgy gondolja egészítse ki a pályázatát.

Dölles Erzsébet: Az 1. számú Általános Iskola az elmúlt 5 évben szakmailag nagyon jó minőségi munkát végzett. A pályázatában igen részletesen írt az elmúlt 5 évről és a következő 5 év terveiről is. Kiegészítésként elmondja: a nyolcadikosok 63 %-át a középiskolákban az első helyre vették fel, 23 %-ot a második helyre, ami egy értékmérője az intézménynek. Jó eredményeket érnek el német nemzetiségi képzésben is, nyelvvizsgáznak a gyerekek. Az idén két tanuló bekerült az Országos Hon- és Népismereti verseny országos döntőjébe, amit 4 éve a Budaörsi 1. számú Általános Iskola rendez. Informatikából a 7-8-os tanulók az ECDL vizsga különböző moduljait leteszik már. Most kapták meg azt az eredményt, mely szerint az egyik 7. osztályos tanulójuk már 4 sikeres ECDL modullal rendelkezik. Az énekeseik művészeti versenyeken vesznek részt, továbbá magyar irodalmi versenyeken, egyéb tanulmányi versenyeken is. A sportoló gyerekek is nagyon megállják a helyüket. A Diákolimpián 1., 2., és 3. helyezett csapatuk és egyéni helyezések is van. Megköszöni az eddigi bizalmat. A munkát ugyanilyen minőségben, ugyanígy szeretnék folytatni.

Bíró Gyula: A bizottság meghallgatta a pályázót, igen hosszasan beszélgettek a terveiről, céljairól. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja kinevezni Dölles Erzsébetet az 1. sz. Általános Iskola intézményvezetőjének újabb 5 évre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

135/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Intézményvezető megbízása – 1. sz. Általános Iskola

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. sz. Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig Dölles Erzsébetet bízza meg.

Határidő: 2006. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda, Humánpolitikai Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó munkát kíván a maga és a Képviselő-testület nevében.

Dölles Erzsébet: Megköszöni a bizalmat. Azt tudja ígérni, hogy nyugodt és békés légkörben, nagyon komoly minőségi munkát fognak végezni az elkövetkezendő években is.

Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Intézményvezetői pályázat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: A pályázatra egy érvényes pályázat érkezett dr. Szelényiné Dobi Gyöngyitől, aki eddig is az intézmény vezetője volt. Megkéri az Igazgatónőt, hogy egészítse ki a pályázatát.

Dr. Szelényiné Dobi Gyöngyi: 11 éve vezeti a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskolát. A leírt és beadott pályázatával szeretné a következő 5 évre is megpályázni az állást. Az elmúlt 11 évben egy folyamatosan felfelé ívelő szakaszhoz érkezett az iskola. Az elmúlt években nyelvvizsgáztattak, országos tanulmányi versenyeket értek el, igyekeztek mindig maximálisan színvonalas, és mellette emberi munkát végezni. Az a hitvallása, hogy nemcsak tanárok, hanem mellette pedagógusok is. Az iskola a legfontosabb közeg, ahol a gyerek életének nagy részét tölti el. A terveit leírta a pályázatában. Amihez segítséget kér a Képviselő-testülettől az az, hogy az iskola tanulói létszáma megnőtt, ezért azt szeretné, ha az iskolának a korábban tervezett emeletráépítése megvalósulna. Bízik a segítségben ugyanúgy, mint az elmúlt 11 évben tette, hiszen mindig támogatást kapott a Képviselő-testülettől. Amennyiben megbíznak benne és megbízzák a következő ciklusra, kéri a Képviselő-testület segítségét.

Bíró Gyula: A bizottság meghallgatta a pályázót, különböző kérdéseket intéztek hozzá. A bizottság egyhangú szavazattal javasolja kinevezni Dr. Szelényiné Dobi Gyöngyit a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetőjének újabb 5 évre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

136/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Intézményvezető megbízása – Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatói feladatainak ellátásával 2006. augusztus 1-jétől 2011. július 31-ig Dr. Szelényiné Dobi Gyöngyit bízta meg.

Határidő: 2006. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda, Humánpolitikai Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó munkát kíván maga és a Képviselő-testület nevében.

Dr. Szelényiné Dobi Gyöngyi: Megköszöni a bizalmat és bízik abban, hogy az elkövetkezendő 5 évben is legalább ilyen szinten tudnak tovább dolgozni.

2.) Rendeletalkotás a településrész önkormányzati választások eljárási szabályairól

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre a rendeletre azért van szükség, mert a korábbi szabályozás nem volt törvényes, hiszen a részönkormányzat a testület mint egy bizottságaként működik és a szabályozását ennek megfelelően kell kialakítani. Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Tamás: Az Ügyrendi Bizottság ülésén 2 javaslatot fogalmazott meg a rendelettervezettel kapcsolatosan. Az elképzelés nagymértékben leszűkítené, illetve csökkentené a kamaraerdei képviseletet a részönkormányzat testületében. Ugyanis a Képviselő-testület választaná meg a részönkormányzat tagjait úgy, hogy tetszőlegesen válogathatna közülük. Természetesen egy ilyen esetben az is előfordulhat, hogy nem az az elv fog érvényesülni, hogy ki milyen eredményt ért el a részönkormányzati választáson, hanem ki az, akiről úgy ítéli meg a Képviselő-testület többsége - akár politikai értelemben is érthető ez a kijelentés -, hogy „könnyebb vele együtt dolgozni”. Azt gondolja, hogy egy ilyen esetben a választási eljárás lefolytatása szinte szükségtelen folyamat, mert ennyi erővel egyszerűbb lenne csinálni egy jelölési procedúrát és nem lefolytatni egy választást, megtévesztve ezzel a kamaraerdei választókat, akik abban a tévhitben lennének, hogy választottak. Javasolja a másik módosító indítványának az elfogadását is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nehéz helyzetet teremtett Képviselő úr, mert azt gondolta, hogy az a kompromisszum, ami a bizottsági ülésen megszületett elegendő lesz, és nem hozza olyan helyzetbe, hogy elmondja azt, amit most mégiscsak el kell mondania. Először is a törvényességnek kell azzal megfelelni, hogy a Képviselő-testület úgy dönthessen, ahogyan a törvény előírja, hogy maga dönt a részönkormányzatról is, és ebben a testületnek meg van a szabadsága. A Képviselő-testületet többségi elv alapján választják meg, meglehetősen komoly kompenzációs módon. Amit pedig nehéz jól értelmezni az pedig az, hogy a képviselő úr javaslata arra vonatkozik, hogy aki a legtöbb ajánló cédulát gyűjti össze, az legyen képviselő. Az elmúlt választások alkalmával az egészen világossá vált, hogy az ajánló cédulák „intézménye” sok szempontból meglehetősen megkérdőjelezhető. Mindenkinek lehet véleménye arról, hogy jó- e ez a megoldás, amikor az ajánló cédula gyűjtésekor zaklatják a lakosságot, vagy hamisítják az ajánló cédulákat, vagy jó-e az, amikor mindenféle trükkkel próbálnak élni, vagy visszaélni. Ugyanakkor az kimondható, hogy nem az az ember az, akit legjobban támogatnának képviselőként aki a legtöbb ajánló

cédulát gyűjti össze, az legfeljebb a legügyesebb, vagy legszorgalmasabb, vagy legerőszakosabb csapattal rendelkezik. Úgy gondolja, hogy ez nem lehet mércéje annak, hogy ki képviseljen egy adott területet. Ami miatt kényelmetlen helyzetben van az az, hogy Képviselő úr itt a demokrácia elveit kéri számon, de arra emlékeztetni szeretne, hogy amikor a részönkormányzat megalakult ebből a testületből volt két képviselő, akik nem kamaraerdei lakosok volt, az egyik éppen dr. Nagy Tamás képviselő úr, aki Pénzesné Végvári Ágnes lakcímére jelentkezett be, másik pedig Káhn János képviselő úr, aki szintén bejelentkezett valakihez, azért hogy ebben a részönkormányzatban benne legyenek, és egy ülésen vettek csak részt, a többi ülésen csak a határozatképességet veszélyeztették azzal, hogy nem vettek részt az üléseken. Ez a rendelet ennél sokkal jobban biztosítja a „népfelség elvét”, ami a választásban nyilvánul meg, és a választáshoz igazodik, ugyanúgy, mint minden bizottságnál. A törvény éppen ezért, hogy megfelelő együttműködés lehessen, így rendelkezik.

Dr. Nagy Tamás: A Polgármester úr néhány dolgot összemosott. Ő nem azt mondta, hogy ne legyen választás és csak egy jelölés történjen, hanem azt mondta, hogy úgy kerek a történet, hogy vagy választanak a kamaraerdei lakosok és ez érvényesül is a részönkormányzatban, vagy ne vadítsák azzal a kamaraerdei lakosokat, mintha választanának, hanem legyen csak egy jelölési procedúra. Most abban a téves hitben vannak a kamaraerdei lakosok, hogy ők képviselőket választanak a részönkormányzatba, de ez nem így van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erről van szó.

Dr. Nagy Tamás: nem a kamaraerdeiek választanak képviselőket a részönkormányzatba, hanem a részönkormányzati választáson magukat kvalifikált képviselők közül a Képviselő-testület tetszőlegesen választja ki a kamaraerdei részönkormányzat képviselőit és ez bizonyos mértékig feleslegessé a választási eljárást. Ugyanis miért válasszanak a lakosok, amikor semmi jelentősége nincs annak, hogy ki hány szavazatot kap.

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra kéri dr. Nagy Tamást, hogy nézze meg az előterjesztést, nincs választás, éppen ez volt, az, ami nem volt jogszerű. Ez a bizottsági ülésen is világosan elhangzott és most elmondta. Nem összemosott, ezek szerint nem fogalmazott annyira érthetően, hogy képviselő úr is megértse. Az előterjesztés világosan leírja, hogy nem választásról van szó. Választani nem lehet, ezt írja a törvény, ezért készítették az előterjesztést.

Dr. Nagy Tamás: Tisztában van azzal, hogy az előterjesztés azt írja, hogy a Képviselő-testület választja meg, de a Jegyző Asszonytól kapott válaszban a (bizottsági ülésen), ugyanúgy megmarad, ahogy eddig is volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem.

Dr. Nagy Tamás: Nem? Akkor hogyan fog történni maga a jelölés?

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolta, hogy az előterjesztésből kiderül.

Kissné Benedek Zsuzsanna aljegyző: A részönkormányzati testület megválasztása képviselő-testületi hatáskör. A rendeletben azt célozták meg, hogy a kamaraerdei lakosok akarata továbbra is érvényesülhessen a testület személyi összetételében. Tehát ez a rendelettervezet arról szól, hogy azokat a jelölteket, akikből a Képviselő-testület majd megválasztja a részönkormányzat testületét, ezeket a jelölteket a kamaraerdei polgárok jelölik. A rendelettervezet azt az eljárási rendet írja le, ahogyan ez a jelölés történne. Nevezetesen azt, hogy a jelölő cédula kitöltésével és annak a Hivatalban elhelyezett gyűjtőlábadában helyezésével gyűlnek össze a konkrét kamaraerdei személyekre tett, a kamaraerdei polgárok által tett javaslatok. Ebből összeáll a jelölési lista, és amikor a Képviselő-testület meghatározott ülésén megválasztja a kamaraerdei részönkormányzat testületét, őt az a köztársaság köti, hogy a jelölő listára felkerült személyek közül választhatja meg azokat a tagokat, akik nem önkormányzati képviselő tagjai a kamaraerdei részönkormányzat testületének.

Dr. Nagy Tamás: Megköszöni a tájékoztatást, de azt gondolja, hogy mégis áll az, amit mondott. A jelölést úgy értette, hogy jelentkezzen be az, aki szeretne ennek a részönkormányzatnak a tagja lenni és kamaraerdei lakos. Ezek szerint jelölések születnek a kamaraerdei lakosok részéről, hogy kikre gondolnak jelöltként, és ezeket lehet leadni. Kérdezi, hogy ez hogy van?

Wittinghoff Tamás polgármester: az, hogy most kezdik el értelmezgetni az előterjesztést, a rendelet-tervezet, ez méltánytalan. A jobb oldali képviselőcsoportban egyedül Nagy Tamásnak van jogi végzettsége, ez a rendelettervezet annyira egyszerű, hogy ha valaki egyszer elolvassa, biztosan megérti, és azokra a kérdésekre, amelyekre most szeretnének tisztázni, bővel választ kap mindenki. Úgy gondolja, most nem kellene ezzel húzni az időt, akkor, amikor a bizottság megtárgyalta. Legyenek egymáshoz méltányosak, és járjanak felkészülten az ülésre.

Kissné Benedek Zsuzsanna aljegyző: Az eljárásnak ezt a részét a rendelettervezet 6. §-a írja le. A jelölőszelvény alakilag, tartalmilag meghatározott, ennek a rendelet a része. Tehát a jelölés csak ezen a jelölőszelvényen történhet. A jelölőszelvényt a helyi képviselők és polgármester választásakor az értesítőszelvényekkel egy időben küldik ki a kamaraerdei polgároknak. Ezt a jelölőszelvényt az a választópolgár, aki gondolja kitölti, behozza a már említett gyűjtőlábadába. Meghatározott a jelölési küszöb. Aki birtokolja a kamaraerdei részönkormányzat szempontjából választópolgárnak minősülő 2 %-ának jelölését, az kerül fel a jelölőívre. Az ezzel kapcsolatos összes technikai dolgot - ugyanúgy, mint a helyi helyhatósági választásokét is egy időben - a helyi választási iroda kezeli és vezeti. Tehát a választójog ellenőrzését, a jelölőlista összeállítását, karbantartását és az értesítő kézbesítését is.

Dr. Nagy Tamás: Nem értette a Polgármester urat, hogy nem olvasta el a rendelettervezetet, de igen elolvasta, de még mindig ugyan arról beszél. Az okozhatott zavart a fejekben, hogy a jelölést egy más összefüggésben használta olyan módon, hogy bárki, aki a részönkormányzat munkájában részt szeretne venni és kamaraerdei lakos, akkor az egymaga jelöljön és ne kelljen ilyen módon ezzel fárasztani a lakosokat. Ha ez így van, akkor a részönkormányzati eljárás során nem érvényesül a többségi elv, mivel a Képviselő-testület tetszőlegesen fogja kiválasztani a jelölőlistáról a neki tetsző részönkormányzati tagokat. Az indítványa erre irányult, reméli, hogy érthető és világos mindenki számára, hogy miről beszél. Egyébként a

részönkormányzati tagsága megszűnt akkor, amikor a lakcíme megszűnt a településrészen. Nem ő volt az egyetlen, aki ilyen módon lett részönkormányzati képviselő és most nem Káhn Jánosról beszél, hanem Nagy György alpolgármester úrról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Alpolgármester úr valóban ott lakik, kamaraerdei lakos.

Nagy György alpolgármester: Ennek ellenére lemondott a jogáról egy év után, írásban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, hogy ez a vita kezd méltatlan lenni. Hogy kinek a fejében van zavar, azt a kívülállók is el tudják dönteni. Mindenki érti, hogy mi a rendelettervezet lényege, aki áttanulmányozta.

Lévay Csaba János: Nem lehet Kamaraerdőbe összegyűjteni és behozni a Hivatalba?

Wittinghoff Tamás polgármester: Sokféleképpen elleheti juttatni a választási irodához: közvetlenül, más útján, össze is lehet gyűjteni, ezt nem szabályozza a rendelet.

Felteszi szavazásra dr. Nagy Tamás első módosító javaslatát, ami a preambulum kiegészítéséről szól, és amivel az előterjesztő is egyetért.
A javaslatot a Képviselőtestület 17 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor nem tartózkodott a teremben Bíró Gyula, Dr. Riedl Zoltán.)

Ismerteti dr. Nagy Tamás másik javaslatát: a rendelet-tervezet 1. § (4) bekezdése módosuljon: „a településrészi önkormányzat azon tagjait, akik nem települési képviselők, a Képviselő-testület a nyolc legtöbb jelölést kapott jelölt közül választja meg.” Ezzel a javaslattal az előterjesztő nem ért egyet, mert a sorrendet maga a jelölés döntené el, ami megfosztaná a Képviselő-testületet attól az alkotmányos jogától, hogy éljen a választás, jelölés lehetőségével.

Felteszi szavazásra dr. Nagy Tamás javaslatát, amelyet a Képviselő-testület 6 igen, 12 nem, 1 tartózkodó szavazattal elutasított.
(Szavazáskor Dr. Riedl Zoltán nem tartózkodott a teremben.)

137/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslatok – településrészi önkormányzati választás szabályairól szóló rendelet

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településrészi önkormányzati választás szabályairól szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

1. A rendelet Preambulumába épüljön be utolsó előtti mondatként: „ A Képviselő-testület a részönkormányzat tagjainak megválasztása során törekszik a népképviselői alkotmányos elvének messzemenőig történő figyelembevételére.”
2. Elutasította azt a javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 1. § (4) bekezdése módosuljon: „ a településrészi önkormányzat azon tagjait, akik nem települési képviselők, a Képviselő-testület a nyolc legtöbb jelölést kapott jelölt közül választja meg.”

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti rendelettervezetet az elfogadott módosítással együtt, melyet a képviselő-testület 14 igen, 5 tartózkodó szavazattal elfogadott és megalkotta rendeletét.

(Szavazáskor Dr. Riedl Zoltán nem tartózkodott a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 32/2006.(VI.21.) rendelete

a településrészi önkormányzati választás eljárási szabályairól

A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 9.§.(2) bekezdése és 28.§.-ban írtak, valamint a 16.§.-ban kapott felhatalmazás alapján – az 1997.évi C.tv. figyelembe vételével- az alábbi rendeletet alkotja:

PREAMBULUM

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzítette, hogy a képviselő-testület Budaörs város történelmileg elkülönült településrészén, illetőleg az egyes településrészek sajátos arculata, eltérő hagyományai, valamint a településrészen élő lakosság önszerveződő képessége erősítése céljából településrészi önkormányzatot hozhat létre. A Képviselő-testület a részönkormányzat tagjainak megválasztása során törekszik a népképviselői alkotmányos elvének messzemenőig történő figyelembevételére. A képviselőtestület a településrészi önkormányzat megválasztásának szabályairól rendeletet alkotja.

I.

A településrészi önkormányzati testület megválasztása

1. §

- (1) A részönkormányzat testületét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete választja meg az alakuló ülést követő ülésén.
- (2) A részönkormányzati testületen belül a képviselő és nem képviselő tagok arányáról a részönkormányzati testület megválasztásával a képviselő-testület dönt.
- (3) A részönkormányzat azon tagjait, akik nem települési képviselők, a választópolgárok közvetlenül jelölik.
- (4) A részönkormányzat azon tagjait, akik nem települési képviselők, a képviselő-testület a legtöbb jelölést kapott 20 jelölt közül választja meg .

- (5) A részönkormányzat tagjainak megválasztása minősített többséggel, nyílt szavazással történik.
- (6) Ha a választópolgárok kevesebb jelöltet jelöltek, mint a megválasztható tagok száma, a részönkormányzati testületet nem kell megválasztani.

2.§.

A településrészi önkormányzat testületének megbízatása a képviselő-testület megbízatásáig tart.

3.§.

- (1) A részönkormányzat tagjának megbízatása megszűnik a tag
- a) lemondásával
 - b) halálával
 - c) választójogának elvesztésével
- (2) Ha a részönkormányzat tagjának jogviszony megszűnik, helyette a képviselő-testület új tagot választ
- a) önkormányzati képviselő tag esetén a képviselők
 - b) nem képviselő tag esetén az 1. § (4) bekezdésben írt jelöltek közül.

II.

A részönkormányzati jelölési eljárásban közreműködő választási szervek

4.§.

A részönkormányzati jelölési eljárásban az alábbi választási szervek működnek:

- a) Helyi Választási Bizottság
- b) Helyi Választási Iroda.

5.§

- (1) A jelöltek nyilvántartásba vételével, a jelölési eljárás törvényes rendjének fenntartásával, a jelölési eljárással kapcsolatos kifogások elbírálásával kapcsolatos feladatokat a Helyi Választási Bizottság látja el.
- (2) A jelölés előkészítésével, szervezésével, lebonyolításával, a választópolgárok, a jelöltek és a jelölő szervezetek pártsemleges tájékoztatásával, választási adatkezeléssel, a technikai feltételek megteremtésével, a törvényes feltételek meglétének és a szakmai szabályok betartásának ellenőrzésével, a jelölések ellenőrzésével összefüggő feladatokat a Helyi Választási Iroda látja el.

III.

A jelölési eljárás

6. §

- (1) A részönkormányzati jelölési eljárás során jelöltet ajánlhat és jelölt lehet az, aki jelen rendelet szempontjából választójoggal rendelkezik.

- (2) Jelöltet jelölni a rendelet 1.sz. mellékletében szereplő jelölőszelvényen lehet.
- (3) Részönkormányzati jelölt az lesz , akit a részönkormányzat választópolgárainak legalább 2 %-a jelöltnek ajánlott.
- (4) Minden választópolgár egy részönkormányzati jelöltet jelölhet. Aki több jelöltet jelöl, annak valamennyi jelölése érvénytelen.
- (5) A jelölőszelvényeket a helyi választási iroda a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester választására kiküldött ajánlőszelvényekkel egyidejűleg küldi meg a választópolgároknak.
- (6) Jelöltet jelölni a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester választásán az egyéni választókerületi jelölt ajánlásával azonos időtartam alatt a jelölőszelvénynek a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett gyűjtőláda helyezésével lehet.
- (7) A helyi választási iroda a lezárt gyűjtőládát a jelölőszelvények kézbesítése megkezdésének napján helyezi el a Polgármesteri Hivatal épületében.
- (8) A jelölési határidő lezárultát követő öt napon belül a helyi választási bizottság a gyűjtőládát felnyitja és megállapítja a leadott jelölőszelvények számát.
- (9) A helyi választási bizottság a jelölőszelvényeket átvizsgálja és külön válogatja azon érvénytelen jelölőszelvényeket, amelyeken
 - a) a választópolgár nem töltötte ki a jelölőszelvény valamennyi rovatát
 - b) egynél több jelöltet tartalmaz
- (10) A többi jelölőszelvényt a helyi választási irodának átadja, amely elvégzi a jelölő személyek választójogának ellenőrzését.
- (11) Az ellenőrzött jelölőszelvényeket a helyi választási iroda a választási bizottság elé terjeszti.
- (12) A helyi választási bizottság megállapítja, hogy mely jelöltek felelnek meg a 1.§ (4) bekezdésben írt feltételnek és a jelölteket nyilvántartásba veszi.

IV. Értelmező rendelkezések

7.§.

Jelen rendelet alkalmazásában

- a) Választójog:** A részönkormányzati jelölési eljárás során választójoga van annak, aki a részönkormányzat területén lakcímmel rendelkezik és a helyi önkormányzati képviselők és a polgármester választásán választójoggal rendelkezik.
- b) képviselő:** a települési önkormányzat képviselő-testületének tagja.

V. Záró rendelkezések

8.§.

- (1) E rendelet 2006. július 1-én lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a a településrészi önkormányzati választás eljárási szabályairól szóló 41/2003 (XI.10.) ÖKT. sz. rendelet és a

Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet 58.§. (2) bekezdése hatályát veszti.

Budaörs, 2006. június 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy a Környezetvédelmi Bizottság határozatában lévő időpont módosítás, ami a lögyakorlattal kapcsolatos az a Törökugrató-Csiki alatt lévő területre vonatkozik. Itt jelenleg egy olimpiai bajnok gyakorlatozik. Ha lehet, akkor kéri, hogy a testület 10-13 óráig engedélyezze ezt a tevékenységet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezelőtt 10 évvel felkereste az akkori fenntartó a Budai Lövészegylet, aki azt jelezte, hogy a szabadtéri lövészetet meg fogja szüntetni, és fedett pályát alakítanak ki. Kérte, hogy a bajnokságig legyenek méltányosak. Most itt tanítványoknak tartanak lövészedzést. Kérdezi képviselő úrtól, hogy szeretne-e olyan környezetben élni ahol délután a gyerekek képtelenek azért aludni, mert lőnek. Ez itt lakóterület, több mint ezer ember él itt.

Lévay Csaba János: Ami nagyon zavaró az az, hogy a megadott időn kívül is lövöldöznek. Vagy szüntessék meg ezt teljesen, vagy adjanak olyan időintervallumot, amiben még lehet értelmesen gyakorolni. Ezért javasolták a 3 órát.

Wolf Gábor: Itt nem arról van szó, hogy több ezer lakóval ki akarnak szűni. Kéri a testületet, hogy addig míg meg nem születik az a döntés, hogy ennek a tevékenységnek ezen a területen nincs létjogosultsága addig ezt a 10-13 óráig terjedő időszakot fogadják el.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ez egy jelenleg működő lőtér működési engedéllyel. Ehhez a kérdéshez a Polgármesteri Hivatalnak semmi köze nincs. Ahhoz, hogy az ott élő lakók nyugalma és ott élhetését biztosítani tudják, arra van lehetősége a rendeleti szabályozással a képviselő-testületnek. Ez az egyetlen hatáskör, amiben dönteni tud a képviselő-testület és így próbálta a Polgármesteri Hivatal előkészíteni ezt a rendeletet. Ha ma szeretne azon a területen egy lőtér létesíteni, a jelenleg érvényes szabályok szerint ezt nem tehetné meg. Ez egy működő lőtér szerzett joggal.

Takács Viktor: Mint állatvédő is tiltakozik a lőtér ellen. Nem javasolja az időpont módosítását.

Wolf Gábor: Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak az a hozzáállása, hogy ellehetetlenítenek egyfajta tevékenységet, és nem mondják meg a szemébe, hogy nem kívánatos, ez álságos. Ezért kéri, hogy addig, amíg az önkormányzat eljut arra a döntési szintre, hogy ezt a tevékenységet megszüntesse, addig próbáljanak olyan környezetet teremteni, hogy ne érezze úgy a bérlő, hogy tönkre akarják tenni.

Lévay Csaba János: Kérdezi a Jegyző asszonytól, hogy mennyi az a minimális idő, amit meg kell adni? Ez a 2 óra a minimális, vagy lehet 1 óra vagy ½ óra? Ha lehet, akkor módosító indítványként javasolja az 1 percet erre a tevékenységre.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Betarthatatlan jogszabályt nem érdemes alkotni, ha 1 perces időintervallumot határoznak meg az betarthatatlan és ellenőrizhetetlen. Nem az a cél, hogy ellehetetlenítsük, hanem, hogy egy olyan időintervallumban próbálja meg ezt a problémát megoldani, amikor a legkevésbé zavarja a környékbeli lakókat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi Wolf Gábort fenntartja-e módosító javaslatát? *(Igen)*

Felteszi szavazásra Wolf Gábor módosító indítványát, mely szerint lögyakorlatot folytatni hétköznap délelőtt 10-13 óráig lehessen.
A képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 10 nem, 6 tartózkodással elutasította.

138/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslat elutasítása – zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban elutasította azt a módosító javaslatot, mely szerint lakóövezetben lévő lőtéren lögyakorlatot folytatni hétköznap délelőtt 10 órától 13 óráig lehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti tartalommal a rendeletet.

A képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 6 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
33/2006.(VI.21.) rendelete
a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában és a 48. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

- (1) E rendelet minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre terjed ki, aki –vagy amelyek- állandó vagy ideiglenes jelleggel Budaörs közigazgatási területén tartózkodik, illetve tevékenységet végez.
- (2) E rendelet szabályait kell alkalmazni Budaörs Város közigazgatási területén mindazon zaj- és rezgés kibocsátásokra, amelyek kellemetlen, zavaró, veszélyes mértékű vagy károsító zaj- és rezgésterhelést okoznak.

Fogalom meghatározások

2. §

- (1) Fogalom meghatározások e rendelet alkalmazásában:

a) zaj- és rezgésforrás: minden olyan berendezés, üzemi és egyéb létesítmény, építőipari tevékenység, alkalmi rendezvény, mely működése, megtartása során zajt, rezgést bocsát ki, minden egyéb tevékenység, amely a lakosság nyugalmát indokolatlanul zavarja.

a/a) E rendelet szempontjából zaj- és rezgésforrásnak minősülnek különösen:

- a szabad térben zaj- és rezgésterhelést okozó, szabad vagy zárt térben működő üzemi létesítmények, telephelyeken zajt, rezgést kibocsátó eszközök, gépek, berendezések, tevékenységek;
- a lakó- és középületek helyiségeiben zajt és rezgést okozó, a vizsgált épületben, vagy a környező, szomszédos épületben működő, üzemi létesítmények, gépek, berendezések, tevékenységek;
- egyéb épületekben zajt és rezgést okozó, az épületen belül vagy azzal szomszédos, illetve egybeépített létesítményekben működő üzemi létesítmények, gépek, berendezések, tevékenységek;

- bármilyen hangszóró, vagy műsorforrás (gépzene, diszkózene), beleértve az élőzene, vagy élő műsor szolgáltatását is (hangerősítő eszközökkel vagy hangerősítő eszközök nélkül);
- a rendeltetésszerű üzemeltetést biztosító különböző gépészeti berendezések (pl. felvonók, kazánok, szivattyúk, szellőző és klíma berendezések, vízellátási, csatornázási, fűtési, világítási berendezések);

b) Veszélyes mértékű zaj: a zaj és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V.12.) MT rendelet (továbbiakban: zaj R) 2.§ (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdésében meghatározottak.

b/a) E rendelet szempontjából: veszélyes mértékű zajnak minősül a szolgáltató tevékenységgel összefüggésben a szolgáltatást igénybe vevőktől származó zajok is (pl. közönségtől származó zaj, vendéglátó létesítményeknél az érkező, távozó vendégek által okozott zaj) és minden, a létesítmény rendeltetésszerű működteséhez kapcsolódó zaj.

c.) Veszélyes mértékű rezgés: a zaj R 2.§ (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak.

d) Üzemeltető: a zajforrás üzemben tartója vagy tevékenységével zajt okozó természetes vagy jogi személy.

e) Megítélési szint (L_{AM}) „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” Magyar Szabvány (továbbiakban: MSz) 18150-1:1998. sz. MSz 1.10. bekezdése szerint.

f) Megítélési idő (T_M) „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” MSz 18150-1:1998. sz. MSz 1.11. bekezdése szerint.

g) Zajkibocsátási határérték: a létesítmények kibocsátásának hatósági határozattal megállapított még megengedhető értéke decibelben. (Meghatározása az "Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása" című MSz 13111. sz. MSz szerint.)

h) Zaj-és rezgésterhelési határérték ($L_{TH-A_M-A_0-A_{max}}$): a zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 4-7.§ szerint.

i) Védendő területek és létesítmények tekintetében e rendelet alkalmazásában a zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 1-5. sz. mellékleteiben közölt védendő területek és helyiségek.

j) Üzemi létesítmény: a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés szerint; ipari, szolgáltató, kulturális, szórakoztató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, parkolási szolgáltató az

építőipari gépek, berendezések, tevékenységek és sportcélú létesítmény telephelye, ahol berendezés, technológia, egyéb helyhez kötött és telephelyen illetve létesítményen belül mozgó nem helyhez kötött zajforrás üzemel.

Üzemi létesítmény továbbá minden olyan hangosítást igénylő alkalmi rendezvény helye építményben és szabadtéren egyaránt.

k.) E rendelet alkalmazásában alkalmi rendezvény: kulturális, szórakoztató, vendéglátó, sport-, reklámcélú, közösségi továbbá minden hangosítást igénylő rendezvény, amely időtartama nem haladja meg a három napot, valamint gyakorisága a havi egyszeri alkalmat.

Általános zaj- és rezgésvédelmi szabályok

3. §

- (1) Bármilyen létesítményt üzemeltetni vagy tevékenységet folytatni csak úgy szabad, hogy az üzemi létesítmény környezetében, illetve a tevékenység hatókörében keletkező zaj ne haladja meg az 2.§ (1) b), illetve b/a) bekezdése szerinti veszélyes mértéket.
- (2) Az egyes területekre és tevékenységekre vonatkozó helyi zajterhelési határértékeket a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendeletben közölt határértékek érvényesek.

Zaj- és rezgésforrások létesítésének szabályai

4. §

- (1) Zajt, rezgést előidéző új üzemi létesítményt a 12/1983/. (V.12.) MT rendelet szerint lehet tervezni létesíteni és szabad üzembe helyezni. A határérték teljesülését az üzemeltetőnek akusztikai szakértői véleménnyel kell igazolni. A szakértő vélemény tartalmi követelményeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.
- (2) Zaj- és rezgés kibocsátási határérték megállapítását a tevékenység megkezdése, alkalmi rendezvény megtartása előtt 30 nappal kell kérni.
- (3) A zaj és rezgés kibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelemben ismertetni kell a forrásokat, a helyszíni viszonyokat, a zaj és rezgéscsökkentésére tervezett megoldásokat, azok várható hatását, valamint a kibocsátási határértékek megállapításához szükséges egyéb adatokat:
 - Üzemeltető neve, a létesítmény címe,
 - az üzemeltetés tervezett időpontja annak gyakorisága (pl. rendszeres, alkalmi)
 - a zajkeltés helye (zárt vagy szabad térben),
 - a forrás megjelölése jellege (ipari, szórakoztató élő vagy gépzene),
 - helyszínrajz, a létesítmény és környezete ismertetése, mozgó zajforrás esetén annak útvonalát,

- az üzemeltető szakértő által igazolt szakvéleményt arról, hogy a berendezés működése során határérték túllépést nem okoz.

- (4) A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet –hangosító berendezések esetében a műsorjel szint beállítását - akusztikai szakértői vélemény benyújtásával kell alátámasztani – melynek tartalmaznia kell a zajterhelési határértékek teljesíthetőségét is – a létesítmények esetében, valamint alkalmi rendezvények esetén is.
Alkalmi rendezvény esetén a szervező kérelmezheti a megengedett területi határérték eseti túllépését. Ennek mértéke maximálisan 5 dB lehet. Ennek engedélyezésére a 6. §-ban foglaltak az irányadók. A kérelmet az 1.sz. függelék szerinti adatlapon lehet kérelmezni.
- (5) Védendő helyiségeket magában foglaló több funkciós létesítményekben zajforrást csak úgy üzemeltethető, ha szakértő igazolja a védendő helyiségekre vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését.
- (6) A zajt, illetve rezgést kibocsátó létesítmények esetében üzemeltető változása esetén az új üzemeltető köteles a zajkibocsátási határérték megállapítását kérelmezni.

Zajforrások üzemeltetése

5. §

- (1) A zajforrásokat a 8/2002. (III. 22.) Köm-EüM együttes rendeletbe foglalt, megengedett zajterhelési határértékeknek megfelelően kell üzemeltetni.
- (2) Lőteret üzemeltetni csak engedélyezett lőtér szabályzatnak megfelelően lehet.
- (3) Lakóövezetben lévő lőtéren lögyakorlatot folytatni hétköznap délelőtt 10 órától 12 óráig lehet.
- (4) A lakók nyugalmanak biztosítása érdekében, veszélyes mértékű zajjal járó kivitelezési, építési, bontási, felújítási tevékenység- a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve- nem végezhető:
munkanapokon 18.00 és 06.00 óra között;
szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között;
munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.
- (5) Különösen indokolt esetben pl. ha az építési technológia folyamatos munkavégzést igényel, kérelemre a polgármester a (4) bekezdésben meghatározottak alól felmentést adhat.

Határérték feletti zajkibocsátás eseti engedélyezési feltételei

6. §

- (1) E rendeletben közölt zajterhelési, illetve a meghatározott zajkibocsátási határértékek túllépését alkalmi rendezvények esetében külön kell kérelmezni. Az üzemeltető kérelmezheti a határértékek túllépését, amelynek maximális mértéke 5 dB lehet.
- (2) A zajkibocsátási határérték megállapítása érdekében a kérelmezőnek az alkalmi rendezvény megkezdése előtt szakértővel be kell állíttatnia a határérték betartását biztosító műsorjel szintet. A beállításról készült szakvéleményt a rendezvény megtartását megelőző 15 napon belül be kell mutatni a polgármesternek.

Az előírt határértékek betartásának ellenőrzése

7. §

- (1) Az elsőfokú zajvédelmi hatóság a zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 8/2002. (III.22.) KöM-EüM együttes rendelet 1-5. sz. mellékleteiben meghatározott zaj és rezgésterhelési határértékeket „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” MSz 18150-1:1998. számú és a „Lőterek zajkibocsátása és az okozott környezeti zajterhelés vizsgálata” című MSz 15037:2000 számú MSz, rezgés vonatkozásában a „Rezgésmérés, az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben” MSZ 18163-2:1998. számú MSz szerint ellenőriztetheti.

A zaj- és rezgésvédelmi szabályok megszegésének következményei

8. §

- (1) Az elsőfokú zajvédelmi hatóság a megállapított zajvédelmi határérték túllépése esetén a 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 21-24. §-ban foglaltak szerint zajbírság fizetésére kötelezi az üzemeltetőt. Abban az esetben ha, a túllépés meghatározása műszeres méréssel történt akkor a túllépés mértékszámának ismeretében a zaj- és rezgésbírság megállapítása a többször módosított 2/1983. (V. 25.) OKTH rendelkezés szerint kerül megállapításra.
- (2) Amennyiben a határérték túllépése műszeres méréssel nem állapítható meg - a zajkeltés egyszeri illetve rendszertelenül több alkalommal történt és az akkori állapotot nem lehet újra beállítani, de az ügy kivizsgálása során a panaszok megalapozottsága állapítható meg - akkor az szabálysértést követ el, és 30.000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (3) A (2) bekezdés rendelkezésein túl szabálysértést követ el, és 30.000 Forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az az üzemeltető aki e rendelet 3.§ (1), 4.§ (1), (2), (5), (6), valamint 5. § (1), (2), (3), (4) bekezdéseiben foglaltakat megszegi.

Záró rendelkezés

9. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzata zajvédelemről szóló 60/1996. (XII. 09.) rendelete, valamint az azt módosító 18/1999.(V.07.) ÖKT sz., és a 16/2002.(IV.12.) ÖKT sz. rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2006. június 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

4. Egyes helyi építési szabályzatok módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felteszi szavazásra a javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta alábbi rendeletét.

(Szidiropulosz László és Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 34/2006. (VI.21.) rendelete

egyes helyi építési szabályzatok módosításáról

1. §

- (1) A Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki u. – Hársfa u. – Stefánia út által határolt terület helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 31/2005. (V. 25.) ÖKT. rendelet (továbbiakban: „R”) 6. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ahol a telek területe közlekedésre, ill. közművek elhelyezésére szolgáló közterület céljára történő szabályozás miatt csökken, ott a csökkentés előtti méretet kell figyelembe venni a telek beépíthető területének meghatározásakor.”
- (2) Az „R” mellékletét képező szabályozási terv 4080/10 hrsz.-ú ingatlan D-i határvonalához kapcsolódó része helyébe jelen rendelet *melléklete* lép.

2. §

A Hosszúréti patak – Kamaraerdei út – Kolozsvári u. – Kassai u. - Beregszászi út – Kolozsvári u. által határolt terület helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 33/2005. (V. 25.) ÖKT sz. rendelet 5. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ahol a telek területe közlekedésre, ill. közművek elhelyezésére szolgáló közterület céljára történő szabályozás miatt csökken, ott a csökkentés előtti méretet kell figyelembe venni a telek beépíthető területének meghatározásakor.”

3. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Merengő u. és környékére vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 44/2000. (XII. 1.) ÖKT sz. rendelet 2. § (5) bekezdés f) pontjának második mondata hatályát veszti.

Budaörs, 2006. június 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

SZÜNET

SZÜNET VÉGE

ÜNNEPI ÜLÉS

(az ülésről külön jegyzőkönyv készült)

5.) Felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004.(IV.20.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
35/2006. (VI.21.) rendelete
a felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
24/2004. (IV. 20.) rendeletének módosításáról

1. §

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004. (IV. 20.) rendelet (továbbiakban: „R”) preambuluma az alábbira módosul:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Szt.) 92. §, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban Gyvt.) 29. §. pontjában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat személyes gondoskodást nyújtó ellátásairól az alábbi rendeletet alkotja.

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében Budaörs Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) illetékességi területén meghatározza a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáit, intézmény-rendszerének kereteit, a jogosultság feltételeit és azok elbírálásának szabályait, a fizetendő térítési díjakat.”

2. §

A „R” 2. § (1) bekezdés és az azt megelőző cím az alábbira módosul:

„Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

Az ellátások formái

(1) Az önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosít az alábbiak szerint:

1. Szociális alapszolgáltatások

- a) étkeztetés
- b) házi segítségnyújtás
- c) családsegítés
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- e) támogató szolgáltatás
- f) szociális információs szolgáltatás
- g) utcai szociális munka
- h) nappali ellátás (Idősek Klubja, Fejlesztő Napközi, nappali melegedő)

2. Intézményi ellátások

- a) átmeneti elhelyezés (éjjeli menedékhely),
- b) idősek otthona (idősek átmeneti és tartós elhelyezése)
- c) pszichiátriai és szenvedélybetegek rehabilitációs ellátása

3. Gyermekjóléti alapellátások

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása,
 - bölcsőde,

- c) gyermekek átmeneti gondozása,
- d) családok átmeneti otthona.”

3. §

A „R” 2. § (2) bekezdése hatályát veszti.

4. §

A „R” 2. § (3) bekezdés az alábbira módosul:

„(3) Az Önkormányzat

1. a szociális alapszolgáltatásokat,

a) az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint az időskorúak és fogyatékkal élők (értelmileg sérült) nappali ellátása tekintetében a Budaörs Város Önkormányzat „Támasz” Szociális Gondozási Központ,

b) a családsegítés, a szociális információs szolgáltatás, a támogató szolgáltatás tekintetében az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,

c) az utcai szociális munka tekintetében ellátási szerződés,

2. az intézményi ellátásokat ellátási szerződés útján biztosítja.”

5. §

A „R” 2. § (4) bekezdés az alábbira módosul:

„(4) Az Önkormányzat a gyermekjóléti alapellátásokat

a) a gyermekek napközbeni ellátása tekintetében az Egyesített Bölcsődei Intézmények,

b) a gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,

c) a gyermekek átmeneti gondozása és a családok átmeneti otthona tekintetében ellátási szerződés útján biztosítja.”

6. §

A „R” 2. §-a (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosító intézményeket e rendelet 4. számú melléklete tartalmazza.”

7. §

A „R” 4. §-a (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások iránti kérelemről az intézményvezető dönt.

Az Önkormányzat által ellátási szerződés keretében biztosított szolgáltatások esetén, a fenntartó intézményi elhelyezésre irányuló döntése ellen a közléstől számított nyolc napon belül az Önkormányzathoz lehet fordulni. A kérelemről a Polgármester határozattal dönt.”

8. §

A „R” 5. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

„(2) Az ellátás megszüntetésének időpontjaként az utolsó ellátásban töltött napot kell figyelembe venni.”

9. §

A „R” 6. § az alábbival kiegészül:

„6. §

Az alapszolgáltatások működtetésének célja a szociálisan rászoruló személyek saját lakókörnyezetben történő ellátásának biztosítása. Az Önkormányzat a szociális alapszolgáltatásokat intézményei útján biztosítja.”

10. §

A „R” 6. § (1) bekezdés és az azt megelőző cím az alábbira módosul:

„„Támasz” Szociális Gondozási Központ

(1) Az időskorúak alap- és nappali ellátását „Támasz” Szociális Gondozási Központ (a továbbiakban: Gondozási Központ) biztosítja.”

11. §

A „R” 6. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

„(2) A Gondozási Központ feladatai:

- a) Ellátja Budaörs területén az időskorúak alapszolgáltatásainak tevékenységet.
- b) Az Önkormányzattal erre szerződött szolgáltató útján biztosítja az étkeztetést, ezen belül a legalább napi egyszeri meleg étkezés igénybevételét a szociálisan rászorultaknak, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. Az ellátás biztosítására a Szt. 62. §-a irányadó.
- c) Szervezi a házi segítség-nyújtást, amellyel biztosítja a jogosult önálló életvitelének lakásában történő fenntartását, a gondozás módját, formáját és gyakoriságát az intézményvezető a jogosult egészségi állapota valamint a házi orvos javaslatának figyelembevételével az egyéni szükségleteknek megfelelően határozza meg. Az ellátás biztosítására a Szt. 63. §-a irányadó.
- d) Megszervezi az ellátási területen jelentkező gondozási igények felmérését.
- e) Elősegíti a különböző állami, önkormányzati és civil szervezetek közötti együttműködést, összehangolja az egyén érdekében végzett gondozási feladatokat.
- f) A Szt. 65. §-a alapján ellátja a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat,
- g) Biztosítja a szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időskorúak, valamint a 18. életévüket betöltött, saját otthonukban élő egészségkárosult személyek napközbeni gondozását,

szervezi a fogyatékkal élők nappali ellátását biztosító Fejlesztő Napközi tevékenységét. A nappali ellátás biztosítására a Szt. 65/F. §-a irányadó.”

12. §

A „R” 7. § (1) bekezdés az alábbira módosul:

„Családsegítés

- (1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára nyújtott szolgáltatás, melynek célja az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése.”

13. §

A „R” 7. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

- „(2) A családsegítő szolgáltatás tevékenységét az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Családsegítő Szolgálat a Szt. 64. §-a alapján biztosítja.”

14. §

A „R” 7/A. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

- „(2) A támogató szolgálat tevékenységét az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Támogató Szolgálat a Szt. 65/C. §-a alapján biztosítja.”

15. §

A „R” 7/B. § az alábbira módosul:

- „A szociális információs szolgáltatást az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat a Szt. 64. § (2) bekezdésében foglaltak alapján működteti.”

16. §

A „R” 8. § (1) bekezdés az alábbira módosul:

- „(1) A fogyatékosok nappali intézménye a 3. életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek részére biztosít ellátást.

A „Támasz” Szociális Gondozási Központ Fejlesztő Napközi az ellátás keretében biztosítja:

- a) a napközbeni tartózkodást,
- b) a társas kapcsolatok lehetőségét,
- c) az alapvető higiéniai szükségletek kielégítését”

17. §

A „R” 8. § (2) bekezdés b) pontja hatályát veszti.

18. §

A „R” 10. § (1) bekezdés az alábbira módosul:

- „(1) A bölcsődei ellátásra a Gyvt. 42. § - 42/A. §-ai, továbbá a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 36.§-ának rendelkezései az irányadók.”

19. §

A „R” 11. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

- „(2) A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében végzett tevékenység, melyet a Gyvt. 39 - 40. § (1), (2) bekezdései alapján az Önkormányzat az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Gyermekjóléti Szolgálatán keresztül a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó egyéb intézmények és szervezetekkel való együttműködés keretében látja el.”

20. §

A „R” 12. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

- „(2) A gyermekek és a családok átmeneti gondozásáról az önkormányzat ellátási szerződés útján gondoskodik. A férőhely-kijelölésről, a szerződés alapján, az „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Gyermekjóléti Szolgálat javaslatára a Polgármesteri Hivatal intézkedik.”

21. §

A „R” 15. § (3) bekezdés az alábbira módosul:

- „(3) A személyi térítési díj megállapításához szükséges jövedelmi kategóriákat az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, a nappali ellátást, átmeneti, valamint ápolást, gondozást nyújtó elhelyezést nyújtó intézményekre vonatkozóan a Szt. 116. §, 117. § 117/A. §, 119. § - 119/B §-ai, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokra vonatkozóan a Gyvt. 148. §, - 151. §, valamint e rendelet 2. számú melléklete alapján kell megállapítani. A kötelezett által fizetendő személyi térítési díj összegéről az intézmény vezetője dönt.”

22. §

A „R” 15. § (8) bekezdés az alábbira módosul:

- „(8) A támogató szolgáltatás térítésmentes.”

23. §

A „R” 15. § (10) bekezdéssel egészül ki:

- „(10) Az Önkormányzat által ellátási szerződés keretében biztosított szolgáltatások térítési díját a szolgáltató fenntartója, a Szt. és a Gyvt. által szabályozottak szerint állapítja meg.”

24. §

A „R” 1. számú melléklete helyébe e rendelet *1. számú melléklete* lép.

25. §

A „R” 2. számú melléklete helyébe e rendelet *2. számú melléklete* lép.

26. §

A „R” 3. számú melléklete helyébe e rendelet *3. számú melléklete* lép.

27. §

A „R” 4. számú melléklettel egészül ki, mely e rendelet *4. számú melléklete*.

28. §

Jelen rendelet 2006. július 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2006. június 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

6.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 36/2006. (VI.21.) rendelete

Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város

Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja:

1.§

A saját hatáskörű előirányzat módosítások, valamint az évközi állami támogatások előirányzatai emelését követően a *rendelet* 3.§.(1)bek. által megállapított

Kiadási főösszeget 11.160 e Ft-tal
Bevételi főösszeget 11.160 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 15.929.181e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 15.929.181e Ft-ban állapítja meg,
amelyből a hitel 3.018.346 e Ft

2. §

A saját hatáskörű előirányzat módosítás és átcsoportosítást követően, valamint az évközi állami támogatás emelését követően a *rendeletben* meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10.10a, 10b, 10c, és 11., számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 2006. július 1. napjától 174 főben állapítja meg. Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek létszámkereteit a 13. számú melléklet tartalmazza.

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. június 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Bizottságok határozati javaslatok

01. A Budaörsi Rendőrkapitánysággal kötött együttműködési megállapodás módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közbiztonsági Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a „4 fő részére számítógépet biztosít” szövegrész (6. pontban) kerüljön ki a megállapodásból.

A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

139/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Rendőrkapitánysággal kötött együttműködési megállapodás módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja azzal a módosítással, hogy 6. pontból a 4 számítógép biztosítására vonatkozó szövegrész kikerül.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

02. Tájékoztató a 2006/2007. tanév óvodai beíratásáról, csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OVÉK-hez

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A bizottság azt javasolta elfogadásra, hogy a hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a férőhelyekkel kapcsolatban a jogszabályi kereteken belül maradva előnyben tudják részesíteni a helyben élőket, szociális rászorultakat.

dr. Nagy Tamás: ezzel kapcsolatban írásban kéri a hivatal álláspontját.

Tevanné dr. Südi Annamária: az említett kiegészítést a Köznevelési törvény előírja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a két határozati javaslatot a forgatókönyv szerint.

A Képviselő-testület javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

140/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztató a 2006/2007. tanév óvodai beíratásáról, csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OKÉV-hez

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a 2006/2007-es tanévben a városi feladatellátás biztosítása érdekében, hogy az óvodákban a csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kérelmet nyújt be az OKÉV-hez, tekintettel arra, hogy a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében, a 2006/2007-es tanévben az általános iskolákban az első évfolyamokon a tanulócsoporthoz, az óvodákban az óvodai csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladhassa.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

03. Tájékoztatás szakképzési intézmények komplex fejlesztési tervének elkészítésére benyújtott pályázat és konzorcium tárgyában

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

141/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztatás szakképzési intézmények komplex fejlesztési tervének elkészítésére benyújtott pályázat és konzorcium tárgyában

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a tájékoztatást az Európai Unió és hazai forrásokból finanszírozásra kerülő, a szakképzés tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításához szükséges komplex fejlesztési tervek és ezekhez közvetlenül kapcsolódó tanulmányok, valamint projekttervek elkészítésére az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatóságához benyújtott pályázat tárgyában.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat sikeressége esetén felkéri a Polgármestert a Konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

04. Rákóczi szobor állítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

142/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Rákóczi szobor állítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közoktatási és Művelődési Bizottság határozata, illetve a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakvéleménye alapján a Puskás Tivadar utca – Szivárvány utca találkozásánál, a Szivárvány utca 2. sz. épület melletti ligetes parkban felállítandó II. Rákóczi Ferenc-mellszobor megtervezésével és kivitelezésével Boros Péter szobrászt bízta meg. A szobor állításához 5.000.000,- Ft-ot biztosít a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 5. sz. melléklet I/6. sor Gépek, berendezések, felszerelések vásárlása kerete terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Boros Péterrel a felhasználási szerződést kösse meg.

Határidő: 2006. június 30. (szobrászművész megbízása)
2006. október 31. (szobor elkészítése)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

05. Pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal létszámán felül 2006. szeptember 16-ától 2007. szeptember 15-éig 10 fő pályakezdő diplomás ösztöndíjas teljes munkaidőben történő foglalkoztatását teszi lehetővé, a foglalkoztatottak részére 90 ezer Forint/fő bruttó ösztöndíjat, utazási (tömegközlekedési) költségtérítést és étkezési hozzájárulást biztosít.

Az ösztöndíjak és juttatások 2006. évi költségvetést terhelő időarányos összege a Polgármesteri Hivatal személyi juttatások előirányzata terhére biztosított.

06. A 2006. évi önkormányzati választásokra plakátozási felület biztosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szabóné Müller Timea: Törvényben az van, hogy a választási időszakban bárki, bárhova ragaszthat plakátokat. Ha az önkormányzat megcsináltatja a táblákat, abban az esetben sem korlátozhatják azt, hogy a várost ne ragasztgassák össze mindenféle plakáttal. Frakciójuk nem támogatja, hogy az önkormányzat pénzéből plusz forrásként ilyen táblákat készíttessenek el.

Budavári György: A tábla használatának kisorsolásával nem ért egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 12 nem, 4 tartózkodással elutasította.

Plakátozási felület biztosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint megállapodást kell kidolgozni a 2006. októberi választásokon induló jelöltek részére választási plakátok, reklámanyagok elhelyezésének segítésére.

Tevanné dr. Südi Annamária: Arra kéri az Ügyrendi Bizottságot, hogy a következő ülésen vonja vissza a határozatát, melyben erre fedezetet biztosított.

07. Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából társulás létrehozása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen 4 nem 4 tartózkodással elfogadta.

145/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából társulás létrehozása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-felügyelettel összefüggő szolgáltatás nyújtása céljából az 1-es számú melléklet szerinti társulási megállapodást megkötö Biatorbágy nagyközséggel. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás aláírására.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert megállapodásban foglaltak teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2006. július 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

3. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2006. július 1-től a Biatorbágy nagyközséggel közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából megkötött társulási megállapodás időtartamára 174 főben határozza meg.

Határidő: 2006. július 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Biatorbágy nagyközséggel közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából megkötött társulási megállapodásnak megfelelően a költségvetési rendelet módosításáról szóló javaslatát a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

08. 24 tantermes iskola létesítése és a 24 tantermes általános iskola tervezési programja

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, Pénzügyi Bizottság, valamint a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bíró Gyula: Kéri, hogy mielőtt a végleges tervpályázat kiírásra kerül, üljenek le egy-két szakértővel és tekintsék át azokat a részeket, amelyek belekerülnek az anyagba.

Wittinghoff Tamás polgármester: A tervpályázat kiírás megszervezésénél a KMB elnöke 2 főt delegál a Köznevelési és Művelődési Bizottság tagjai közül a tervezési program véglegesítésére.

Kéri, hogy hétfő délután a KMB elnöke és az általa megjelölt 2 személy menjen Szabó Gyula irodavezető úrhoz azért, hogy időben kiírható legyen a pályázat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az új 24 tantermes általános iskola tervezési programjában foglaltakat azzal a kiegészítéssel, hogy tervezési program véglegesítésére a Köznevelési és Művelődési Bizottság tagjai közül két fő részvételével kerüljön sor.

A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

146/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

24 tantermes általános iskola létesítése

I.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a 24 tantermes általános iskola megvalósításának ütemezését a 2006. évre a következők szerint:

- 1.) Tervpályázat lefolytatása október 31-ig, a szükséges 15.000 e Ft költségkeret biztosításával a 2006. évi költségvetés 5. sz. melléklete, II. Beruházások, 1. Intézményi beruházások: 858.455 e Ft keret terhére;
- 2.) Engedélyezési terv készítése 2006. december 31-i tervszállítási határidőre, a szükséges 30.000 e Ft költségkeret biztosításával a 2006. évi költségvetés 5. sz. melléklete, II. beruházások, 1. Intézményi beruházások: 858.455 e Ft keret terhére.

II.

Kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a 2007. évi költségvetésben szerepeljenek a megvalósítás 2007. évi feladatai:

- 1.) Kiviteli tervdokumentáció készítése 2007. március 31-i tervszállítási határidőre, a szükséges 45.000 e Ft költségkerettel,

- 2.) A kiviteli munkák elvégzésére lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertesével a szerkezetépítésre vállalkozási szerződés megkötése a szükséges 600.000 e Ft költségkerettel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2006. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetési javaslatba 645.000 e Ft beépítésre kerüljön.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Főépítész iroda

Városépítési iroda

Pénzügyi iroda

III.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, 4080/10 hrsz.-ú ingatlanán létesülő új 24 tantermes általános iskola tervezési programjában foglaltakat jóváhagyja azzal a kiegészítéssel, hogy tervezési program véglegesítésére a Köznevelési és Művelődési Bizottság tagjai közül két fő részvételével kerüljön sor.

09. Budaörs, Kossuth Lajos u. 13. sz. alatti 2065/1 hrsz-ú ingatlanon lévő kétlakásos lakóházra vonatkozó vételi ajánlat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

147/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Kossuth Lajos u. 13. sz. alatti 2065/1 hrsz-ú ingatlanon lévő kétlakásos lakóházra vonatkozó vételi ajánlattétel elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Kossuth Lajos utca 13. számú, 2065/1 helyrajzi számú, 735 m² alapterületű ingatlant nem vásárolja meg 40.261.680,- Ft + 20% ÁFA vételáron.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

10. Budaörs, 4317 hrsz-ú ingatlan területén 100 m2 bérletére vonatkozó kérelem

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Lux László: Ebben a napirendben a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság nem volt kellően tájékoztatva. Kérése, hogy most ne döntsenek, mert csak októberben fog lejárni a régi szerződés, másrészt nem volt a tagok előtt az új és a régi szerződés sem. Kéri, hogy kerüljön még egyszer bizottság elé.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek a döntésnek a meghozatala azért szükséges, hogy a területnek a jogszerű bérbeadása rendben legyen. Felteszi szavazásra a két bizottság által támogatott határozati javaslatot. A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen, 4 tartózkodással elfogadta.
(Takács Viktor nem vett részt a szavazásban)

148/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 4317 hrsz. ingatlan területén 100 m2 bérletére vonatkozó kérelem

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. december 31 –ig bérbeadja a Magyar Telekom Nyilvánosan Működő Részvénytársaság részére a 4317 hrsz –ú ingatlanon, általuk jelenleg is használt 100 m2 területet. A bérleti díjat 2006. július 1 – től 5.000.- Ft/m2/hó, azaz 6.000.000.- Ft/év összegben állapítja meg, mely a KSH által megállapított infláció mértékével minden évben nő.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport

11. Hegyalja út I. rész Víziközmű Társulat pénzügyi támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Pénzügyi Bizottság kiegészítése az volt, hogy a mindenkori területi képviselő vegyen részt a Társulat munkájában. Ezzel az előterjesztő nem ért egyet, mert erre nem lehet a Víziközmű Társulatot kérni. A Víziközmű Társulat önálló jogi személy és maga határozza meg, hogy kik a tagjai.

Tóth Béla: elmondja, hogy napi kapcsolatban vannak a Víziközmű Társulat elnökével, és nem gondolja, hogy egy ilyen formális aktusra szükség van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 19 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Lévay Csaba János nem vett részt a szavazásban)

149/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Hegyalja u. I. Rész Víziközmű Társulat pénzügyi támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Hegyalja Víziközmű Társulat I. résszel kapcsolatos együttműködés az alábbi elvek mentén történjen:
 - a.) a víziközművek kivitelezési feladatának teljesítése teljes egészében a Társulat feladata,
 - b.) a víziközművek kivitelezésével összefüggésben felmerülő valamennyi költség a Társulatot terheli,
 - c.) az Odvashegyi gépház terhelő kapacitás bővülés miatti beruházással kapcsolatos feladatokat Önkormányzat vállalja,
 - d.) az Odvashegyi gépház terhelő kapacitás bővülés miatti beruházás arányos költségeit Önkormányzat viseli,
 - e.) a közműépítés megvalósításához szükséges 8516/4 hrsz-ú ingatlanból út céljára történő lejegyzéssel összefüggésben felmerülő intézkedéseket, és költségeket Önkormányzat vállalja,
 - f.) a Társulat által beterjesztett adatok alapul vételével kiszámított teljes beruházási költség 67% erejéig az Önkormányzat készfizető kezességét vállal a Társulat és a hitelintézet között, a hitelintézet által a Társulatnak, a Társulat tagjai által a későbbi években fizetendő érdekeltségi hozzájárulása megelőlegezéseként, folyósított éven túli lejáratú víziközmű társulati hitel nyújtása tárgyában létrejött kölcsönszerződésben, a hitel visszafizetés biztosítékaul. A kezességvállalás pontos összege a hatályos közbeszerzési eljárás szabályai szerint kiválasztott kivitelező által adott ajánlat alapul vételével kiszámított tényleges beruházási költségek ismeretében és alapul vételével kerül a hitelintézet által meghatározásra.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jóváhagyott elvek mentén előkészített megállapodást tárgyalja meg, véglegesítse, majd kösse meg a Társulattal.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) rendelet 5.sz. melléklet II. Beruházások fejezet 6. sz. során „Ivóvízhálózat fejlesztése”, azon belül a „Hegyalja utcai vízellátás önkormányzati önrész társulati formához” jogcímen biztosított 30 MFt összegből a Társulatnak biztosítandó vissza nem térítendő támogatás céljára történő átcsoportosítását a költségvetés 6.sz. melléklet I. Városüzemeltetési feladatok kiadásai fejezetének „Egyéb városüzemeltetési feladatok” közé, az alábbiak szerint:

7. Hegyalja utca társulati vissza nem térítendő támogatás	500.000 Ft
---	------------

A támogatás folyósítás feltétele a fenti 1. sz. pont szerint megállapodás megkötése.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja és hozzájárulását adja a Társulat által beterjesztett adatok alapul vételével kiszámított teljes beruházási költség 67% erejéig az Önkormányzat készfizető kezességvállalásához, a Társulat és a hitelintézet között, a hitelintézet által a Társulatnak, a Társulat tagjai által a későbbi években fizetendő érdekeltségi hozzájárulása megelőlegezéseként, folyósított éven túli lejáratú víziközmű társulati hitel nyújtása tárgyában létrejött kölcsönszerződésben, a hitel visszafizetés biztosítékául. A kezességvállalás pontos összege a hatályos közbeszerzési eljárás szabályai szerint kiválasztott kivitelező által adott ajánlat alapul vételével kiszámított tényleges beruházási költségek ismeretében és alapul vételével kerül a hitelintézet által meghatározásra.
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat alapján véglegesített kölcsönszerződést írja alá.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 96/2006. (IV.27.) ÖKT. sz. határozat alábbi részeit: 1. pont, 3.pont utolsó két mondata, 4. pont, 5. pont, 6. pont..
6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a 96/2006. (IV.27.) ÖKT. sz. határozat 2.pontja helyébe az alábbi szövegrész lépjen: Az I. ütemben megalakult Hegyalja víziközmű társulatnak Budaörs Város Önkormányzata maximálisan a 2006. évi költségvetésről szóló 1/2006.(I.31.) rendeletben önrészként biztosított összegnek a beruházás-arányosan felosztott részét kívánja biztosítani. Az arányosítás alapja: a Kádár Komplex Kft. által meghatározott RÉSZ és a Kádár Komplex Kft. által meghatározott EGÉSZ beruházási összeg aránya.
7. Figyelemmel a 3. pont szerinti támogatási összegre, valamint a 4. pont szerinti kötelezettség vállalásra, Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére azzal, hogy a kezesség vállalás tekintetében, a konkrét összeg ismeretében a tárgyévi céltartalék képzési kötelezettségnek is feleljen meg, azaz a tárgyévi kötelezettséget céltartalékként különítse el.
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kötelezettségvállalásokat a következő évi költségvetési rendeletekbe tervezzé be.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal illetve folyamatos

Végrehajtást végzi: Városépítési és Pénzügyi Iroda

12. Budaörs, Hegyalja út övezetátsorolása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a feltételek teljesülnek, akkor ezt követően a Képviselő-testület az átsorolás kérdését ismét napirendre tűzi.

A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.
(Lévay Csaba János nem vett részt a szavazásban)

150/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Hegyalja út övezetátsorolása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Településszerkezeti Tervét a Hegyalja úttól Északra eső terület övezetátsorolása miatt nem kívánja felülvizsgáltatni, hiszen az eltelt egy év alatt a terület jogi és természetbeni rendezése nem történt meg, egyelőre a területen üdülőépület sem építhető, annak is elengedhetetlen feltétele a belterületbe vonási eljárás lezárása és a teljes közművesítés. Amennyiben a feltételek teljesülnek, a Képviselő-testület a kérdést ismét napirendjére tűzi.

13. Helyi közlekedési rendszer kialakítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot, elmondja, hogy ez egy ajánlatkérés a BKV-tól. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolta a testületnek elfogadásra, a Pénzügyi Bizottság elutasította. A frakciójuk támogatja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy addig amíg ezt az ajánlatot bekéri a nyugati településrészen a tényleges igényt valamennyi érintetthez eljuttatott kérdőívvel mérjék fel. Ezt a terület képviselője kérte.

Wolf Gábor: A forgatókönyvben is le van írva, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 12 igen szavazattal az itt 5 pontban felsoroltakat fogadta el, és nem az eredeti határozati javaslatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: A tartalma a döntésnek az az volt, hogy kérjenek be ajánlatot, és volt egy olyan javaslat is, hogy mástól is kellene ajánlatot bekérni, ami viszont nem oldható meg, mert a szolgáltató a területen a BKV.

Wolf Gábor: Kéri, hogy szavazásnál a polgármester úr a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntését is tegye fel szavazásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha a BKV-n kívül próbálnak bárkit bevonni akkor érdekes jogi helyzet adódik, és abból nem lesz busz.

Dr. Vándor András: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata nincs szöges ellentétben az eredeti határozati javaslattal. A bizottsági határozat lényege az 1. pont, amelyben a helyi tömegközlekedés létesítésével egyetért a Bizottság.

Lévay Ernő: Elmondja, hogy két lehetőség van, a gyorsabb, ha a területen működő szolgáltatóval együttműködnek, a másik az, ha kiírnak közbeszerzési eljárást a helyi közlekedés megvalósítására, ennek az időhorizontja beláthatatlan. Kéri a testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Wolf Gábor: Évekkel ezelőtt be lehetett volna kérni ajánlatot. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság anyagában szerepel, hogy az Önkormányzat szerződést köt a BKV-val, a BKV pedig a Csiki- Begével. Kérdezi, hogy miért nem köt az Önkormányzat közvetlenül szerződést a Csiki-Begével?

Wittinghoff Tamás polgármester: mert nem köthet.

Wolf Gábor: Éles vita bontakozott ki a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén, mert elhangzott, hogy ez ingyenes lesz, mert van egy keretszerződés a BKV-val, és a keretszerződésen belül történik meg majd ez a szerződéskötés. Aztán kiderült, hogy erről még sincs szó. Azért volt teljeskörű a támogatás a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén annak az 5. pontos határozati javaslatnak, mert ez az egyetlen ami elfogadható ebben a kérdésben. Kéri, hogy erről mindenképpen külön szavazzanak.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Semmiféle plusz költség nincsen, nem is dönt a Képviselő-testület arról, hogy egyetlen egy fillérrel a helyi tömegközlekedésre szánt összeget megemeli. Arról van szó, hogy a 2004. decemberében a BKV-val megkötött tömegközlekedési szerződés keretein belül, azon az összeghatáron belül, kérjen arra ajánlatot, hogy ésszerűbb és hatékonyabb tömegközlekedést hogyan lehetne ebben a városban megvalósítani. Ez a határozati javaslat 1-es pontja. A 2-es pontja pedig az, hogy felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatkéréssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztető tárgyalásokat folytassa le.

Wittinghoff Tamás polgármester: Vannak, akik szeretnék korszerűsíteni a helyi tömegközlekedést, vannak akik beszélnek valami másról, de ezzel megakadályozzák ezt.

Dr. Vándor András: Elmondja, hogy a két javaslat a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Hivatal javaslata lényegében ugyanaz, nincs benne időpont, mert a bizottságnak nem feladata, hogy határidőket szabjon.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 pontja elfogadható és kiegészíthető a két eredeti határozattal, illetve azzal a harmadikkal, amit megfogalmazott a frakció, hogy a tényleges igényeket ezzel párhuzamosan mérjék fel.

Lévay Ernő: Ügyrendi kérdésben kér szót. Kéri, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a vita lezárását.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 4 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi tömegközlekedési rendszer kialakítása c. napirend vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 5 elfogadott javaslatát kiegészítve a két határozati javaslattal, illetve azzal a harmadikkal, hogy a tényleges igényeket ezzel párhuzamosan mérjék fel.

Wolf Gábor: Ügyrendi kérdés; kérdezi, hogy szavaznak külön a TFVB 5 pontjáról vagy nem szavaznak?

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyben szavaznak az egészről, ha nem kap többséget, akkor külön szavaznak.

A Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 5 tartózkodással elfogadta.
(*Budavári György és Lux László nem vett részt a szavazásban*)

Helyi közlekedési rendszer kialakítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 99/2006. (VI.12.) TFVB. sz. határozatban foglaltakkal egyetért, támogatja a helyi tömegközlekedés kialakítását.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti Közlekedési Rt.-vel (BKV) 2004. december 21-én megkötött közszolgáltatási szerződés keretein belül a budaörsi helyi közlekedés megvalósítására és 2006. szeptember elején való beindítására ajánlatot kér a BKV-től a mellékelt üzemeltetési rend szerint.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatkéréssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztető tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: Ajánlatkérés kibocsátása a BKV felé: 2006. június 20.

A beérkezett ajánlat megtárgyalása: 2006. július 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda,

4. Felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálta meg a helyi tömegközlekedés egyéni vállalkozóval történő biztosítását is.
5. A Képviselő-testület szükségesnek tartja a szállítási feladatok pontos meghatározását, valamint az útvonalak módosítását, elsősorban Kamaraerdő és Törökugrató területein.
6. Az adott területrészekre vonatkozóan a tényleges igényt (kérdőívekkel) fel kell mérni.

14.) Polgármester jutalma

Wittinghoff Tamás polgármester bejelenti, hogy a vitában és a döntéshozatalban nem fog részt venni.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem, 7 tartózkodással elfogadta.

(Wittinghoff Tamás polgármester nem vett részt a szavazásban)

153/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármestert, 2006. év első félévi munkáját értékelve 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

7. Napirend:

Új tag megválasztása a BTG Kft. Felügyelő Bizottságába

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Mint ismert, Dr. Szabóné Müller Timea lemondott a Felügyelő Bizottsági tagságáról (mivel egy időben nem lehet Országgyűlési képviselő és Felügyelő Bizottság tagja önkormányzati tulajdonban lévő társaságnak) ezért a delegálást az MSZP képviselői teszik meg.

Dr. Szabóné Müller Timea: Sianos Tamás okleveles kereskedelmi üzemgazdászt javasolják a Felügyelő Bizottságba.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot.
A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen 1 tartózkodással elfogadta.

154/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Új tag megválasztása a BTG Kft. Felügyelő Bizottságába

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BTG Kft. tulajdonosa, tudomásul veszi Dr. Szabóné Müller Timea Felügyelő Bizottsági tagsági tisztségéről való lemondását 2006. május 15. napjától.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BTG Kft. tulajdonosa, a BTG Kft. Felügyelő Bizottsága tagjául 2006. június 16. napjától Sianos Tamást választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

8.) Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Az ajánlat egy pályázat során került a képviselő-testület elé, ahol a 670 MFt + 20 % ÁFA vételárra, valamint az 50 MFt közérdekű kötelezettségvállalásra érkezett javaslat.

Dr. Vándor András: Elmondja, hogy a forgatókönyvben nem a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozata szerepel mert az később javítva lett, és így a következők szerint szól; „A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja, hogy a tulajdonos szerződésbeli kötelezettsége a kiírásnak megfelelően kerüljön megfogalmazásra és legyen annak része a terület belső és megközelítő útjainak elkészítése és közművesítése a vevő saját költségén”.

Lévay Csaba János: ha telkenként 10 MFt-ért el tudnák adni, akkor annak a teljes bevétele 2,5 Mrd Ft lenne. A 670 MFt+ ÁFA az kevesebb mint az egyharmada és akkor az önkormányzatnak kellene közművesíteni ami kb. 1 Mrd és akkor is 1,5 Mrd lenne a bevétel, és nem 670 MFt+ÁFA.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek a területnek a közművesítése meghaladja az 1 Mrd Ft-ot és ahhoz, hogy bármelyik utcában bármi legyen ezt meg kell csinálni. Ez mínusz 1,7 Mrd Ft a városnak.

Wolf Gábor: Néhány évvel ezelőtt 1 Mrd Ft-ra taksálta az önkormányzat ezt a területet. Ahhoz képest a mostani 720 MFt-os nagyságrend nem az, amit elvárt a testület annak idején. Egy külföldi állampolgár ingatlanügynökségi irodája venné meg ezt a területet, ez Magyarországnak és Budaörsnek sem lehet célja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az az ár, amit korábban meghatároztak az az egész területre vonatkozott, most egy jóval kisebb méretű ingatlanról van szó. A Képviselő-testület amikor a pályázatát kiírta akkor meghatározta azt is, hogy milyen szabályok szerint jár el, minden egyes pályázatnál megvan, hogy a borítékbontásnál és döntésnél kik és hogyan vesznek részt. Kapott néhány nappal ezelőtt egy levelet. Egy bizonyos cég Szabó Gyula irodavezetőnek címezte. Felolvassa a levelet. „Cégünk a ...Építészeti Kft. Önkormányzatuk korábbi felhívása alapján megvásárolta a pályázati anyagot a Budaörs Kamaraerdő Tétényi fennsíkban értékesítendő önkormányzati ingatlan tárgyában. A pályázaton befektető partnerünk részéről a projekt szervezésében jelentkező időhiány miatt nem adtunk be dokumentációt így nem tudtunk részt venni a pályázaton. A cég olyan ajánlatot tett, amely forintba megegyezik a másik ajánlattevővel 720 MFt+ ÁFA, számol azzal a területtel, ami nem eladó, úgy gondolja, hogy ez az ár arra a területre is vonatkozik. Az ajánlata e tekintetben is rosszabb. Nincs olyan, hogy ez véletlenül legyen, ezért innen mondja azoknak, akiknek ebben bármilyen módon részük volt, hogy forintba el lehetett ezt a pályázatot találni, hogy vagy a köztisztviselői vagy a képviselői esküjüket megszegték, szégyelljék magukat.

Lévay Csaba János: Nem örül annak, hogy a polgármester úr elismeri, hogy 800 Mft-ot bukik az önkormányzat azzal, hogy most eladják.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha 2,5 Mrd-ot kapnának az nem egy közgazdasági kategória - az egy fikció. Az 1 Mrd forintos infrastruktúra kiépítési kötelezettség pedig tény. A 720 Mft-os ajánlat pedig szintén tény. E között mutatkozik az a különbség amit ki lehet számolni. Ebből lesz idén az a veszteségük, hogy nem realizáljuk a 720 Mft-ot, de 1 Mrd-ot ráköltene, ez 1,7 Mrd forintnyi veszteség. Hogy mekkora bevétel és mikor lenne, azt nem tudni, mert ez fikció.

Szabó Gyula irodavezető: Amikor a terület közművesítését megvizsgáltatták akkor jó minőségű és megfelelő műszaki háttérrel akkor ezek a számok közművesítésre 850 és 1,2 Mrd között jelentek meg. Az előterjesztésben szereplő területnagyság azt feltételezi, hogy a Kamaraerdői részen a víz, a szennyvíz, az elektromos vezetékek, a gáz közműveknek, tehát az alapvezetékeknek a felbővítésével kell kezdeni. Az úthálózatot megfelelően kell kiépíteni ahhoz, hogy ennek a területnek a közepén egy autóbusz fordulót valaki meg tudjon valósítani. Ez a terület a közműveknek a jelenlegi keresztmetszete miatt nem végezhető el részletekben.

Dr. Szabóné Müller Timea: Ügyrendi kérdésben kér szót. Kéri, hogy zárják le a vitát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a vita lezárását.
A képviselő-testület a javaslatot 11 igen 7 nem 2 tartózkodással elfogadta.

155/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása c. napirend vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit Vándor képviselő úr pontosított az elején, tehát a belső megközelítő utak és a teljes közművesítés a szerződésnek megfelelően, a kiírásnak megfelelően kerüljön megfogalmazásra a szerződésben. Ezzel a kiegészítéssel teszi fel szavazásra a Pénzügyi Bizottság által 6 igen 2 nem és 2 tartózkodással elfogadott javaslatot, illetve 2. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy itt is nevesítve pontosan meg kell jelölni a közérdekű kötelezettségvállalásra vonatkozó 50 millió Ft-os összeget.

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen 4 nem 4 tartózkodással elfogadta.
(Lévay Ernő alpolgármester úr nem vett részt a szavazásban)

156/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, 10358 hrsz. alatt felvett 8333 m² területű, 10357/1 hrsz alatt felvett 89465 m² területű, valamint a 9984 hrsz alatt felvett 5981 m² területű ingatlanegyüttest 670.000.000.- Ft + 20 % ÁFA vételáron értékesíti az SBI Méta Ingatlanforgalmazó Kft. részére.
- 2.) Vevő a szerződésben rögzített kötelezettsége az elfogadott szabályozási tervek szerinti beépítéshez szükséges telekalakítás és teljes körű közművesítés (külső - belső út, víz. Szennyvíz, járda, csapadékvíz, energia, közvilágítás, hírközlés, stb.) elvégzése.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés és a bruttó 50 MFt közérdekű kötelezettségvállalásra vonatkozó külön megállapodás megkötésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Dr. Nagy Tamás: Ügyrendi kérdésben kér szót. Kérdezi, hogy az előző szavazás nem minősített többséget igényel-e?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Tétényi fennsíkkal kapcsolatos döntés egyszerű többség, ugyanezt a vitát januárban ugyanígy lefolytatták. Sajnos az előterjesztésben hibásan valóban úgy van, hogy minősített többségű szavazást igényel a döntés. Az SZMSZ 32. § (m) bekezdésére hivatkoztak a kollégái, ez a bekezdés arról szól, ha a költségvetési kötelezettséget vállal a testület. Ebben az esetben nem kötelezettségvállalásról van szó.

9.) Budaörs, Bazsalikom u. 7948, 7949, 7950, 7951, 7952 hrsz-ú ingatlanok útszabályozással kapcsolatos területrészének értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra az 1. sz. határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot 18 igen 2 tartózkodással elfogadta.

157/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Bazsalikom u. 7948, 7949, 7950, 7951, 7952 hrsz-ú ingatlanok útszabályozással kapcsolatos területrészének értékesítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a hivatalos értékbecslésben meghatározott piacforgalmi ártól eltérően - az ingatlantulajdonosok részéről a határozat mellékletét képező jegyzőkönyvekben megjelölt vételár megfizetése mellett

megvásárolja a Budaörs, Bazsalikom utca útszabályozása által érintett földterületeket gyűjtőút és elővárosi vasút céljára.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

10.) Budaörs Nyugati részén lévő 08315, 083/6 és 086 hrsz-ú ingatlan együttesre vonatkozó ajánlattétel

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot 18 igen 2 tartózkodással elfogadta.

158/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Nyugati részén lévő 08315, 083/6 és 086 hrsz. ingatlan-együttesre vonatkozó ajánlattétel

1.) Budaörs Város Önkormányzata megvásárolja a Budaörs, 083/5, 083/6 illetve 086 helyrajzi számú, 76.338 m² alapterületű ingatlanegyüttest 250.000.000,- Ft + 20% ÁFA vételáron, 4 éves kamatmentes részletekben történő megfizetése mellett az alábbi részletfizetési bontásban:

➤ 2006. évben	bruttó	170.000.000,- Ft
➤ 2007. évben	bruttó	30.000.000,- Ft
➤ 2008. évben	bruttó	30.000.000,- Ft
➤ 2009. évben	bruttó	30.000.000,- Ft
➤ 2010. évben	bruttó	40.000.000,- Ft,

azzal a feltétellel, hogy az első vételárresztlet átutalásával egyidejűleg az LM Magyarország Alkatrész Ellátó és Értékesítő Kft. hozzájárul ahhoz, hogy Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonjoga az ingatlan – nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Budaörs város Önkormányzatának Képviselő – testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az első vételár részlet az adásvételi szerződés aláírásától számított 15 napon belül átutalásra kerül, amennyiben a Tétényi-fennsík eladási szerződése megkötésre kerül 2006. június 30-ig.

2.) Az ingatlanvásárlás 2006. évi fedezetét bruttó 70.000.000,- Ft erejéig az 1/2006.(I.31.) ÖKT rendeletével elfogadott Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi Költségvetése 5. számú melléklet I.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú), bruttó 50.000.000,- Ft erejéig a 4. sz. melléklet IV. 1. általános tartalék előirányzat, míg a fennmaradó bruttó 50.000.000,- Ft erejéig pedig az 5. számú melléklet II. 1. intézményi beruházások előirányzata biztosítja.

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Költségvetési Rendelet módosításának soron következő ülésére történő előterjesztésére.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingatlanvásárlás további vételár-részleteinek a tárgyévi költségvetési rendeletbe történő tervezésére.
- 5.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és a határozat 1.) pontjának megfelelő tartalmú adásvételi szerződés megkötésére.
- 6.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 083/5, 083/6 és 086 helyrajzi számú ingatlanegyüttesre vonatkozó vételi ajánlattételről szóló 98/2006. (IV.27.) ÖKT számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2006. június 30, illetve 2010. évig évente a Költségvetési Rendelet benyújtása.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

11.) Budaörs, Dózsa György út 15/a ingatlan vételre felajánlás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen 2 tartózkodással elfogadta.

159/2006.(VI.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Dózsa György u. 15/a ingatlan vételre felajánlása

Budaörs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs, Dózsa György u. 17.sz. alatti 244 hrsz-ú ingatlan 2/6-od tulajdoni hányadára vonatkozóan Mayer Gyöngyi által tett vételi ajánlattal nem kíván élni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyongazdálkodási csoport

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontot (Fellebbezés elbírálása közterület-foglalási ügyben) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző