

Jegyzőkönyv
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. május 17-i üléséről*

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Filkey Péter, Jelen Károly, Káhn János, Kálóczi Imre, Kovács Ida Mária, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Ritter Imre, Dr. Ritter Gergely, Romsics Sándor, Santa Áron, Stift Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Később érkezett: Bíró Gyula képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Horváth Györgyné (adóiroda) Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető) Papp Csaba (építéshatósági irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelenleg 23 képviselő tartózkodik a teremben, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 8³⁵ órakor megnyitja.

Kéri Napirendre venni az alábbi sürgősségi indítványokat:

- Városháza étterem, büfé hasznosítása
- Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása

Indoklás a sürgősségi indítványokra:

A Városháza étterem, büfé hasznosítását azért kell sürgősséggel napirendre venni, mert, igen sok időt vesz igénybe a pályázat lebonyolítása, ugyanakkor folyamatosan érkeznek az észrevételek az ügyfelek részéről, akik hiányolják a büfét és az éttermet.

A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítását azért szeretné, ha megtárgyalná a testület, mert a május 11-i ülésen a pályázat benyújtása elutasításnak egyik oka az volt, hogy viszonylag hosszú ideig tartana a pályázat lebonyolítása. Több indokot felsoroltak, többek között azt is, ha nem pályáznak, akkor gyorsabban megvalósítható ez a beruházás. Abban mindenki egyetértett, hogy erre a 24 tantermes iskolára szükség van. Ha ez így van, akkor

indokolt az, amit a szakma ebben képvisel, amit igen komolyan kell venni, erre kéri a testületet is. Minden egyes csúszás a beruházással kapcsolatban súlyos milliókba fog kerülni. Ha egyetértenek abban, hogy ez a beruházás szükséges, akkor minél előbb el kell azt indítani, amire megvan a lehetőség, meg kell hozni a döntést. A halogatással az önkormányzat kiadásai növekedhetnek, ha viszont gyorsan lépnek, akkor lehetőség van arra, hogy pályázat útján a költségek mérséklődnek.

Javaslatot tesz zárt ülésen való tárgyalásra:

Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján kötelező:

- 13/2. Budaörs Egészségügyéért Díj adományozása

Az Ötv. 12. § (4) b) pontja alapján (vagyon érdeke miatt) javasolja:

- **13/1.** Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)
 - a.) A BTG Kft 2007. évi üzleti tervének, a Felügyelő Bizottság erről szóló véleményének megtárgyalása, üzleti terv elfogadása
 - b.) A könyvvizsgáló megválasztása, díjazásának megállapítása

Káhn János: Kéri zárt ülésen tárgyalni

- a **11.** napirendet, Tulajdonosi döntések meghozatala (Budaörsi Termál Kft.: tájékoztató a működésről, és végelszámolás elrendelése)
-
- valamint a **12.** napirendet Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft.: 2006. évi beszámolója és beruházási hitel átütemezése) - tehát a BTG Kft-vel kapcsolatos valamennyi napirendi pontot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem illegalitásban dolgozik a testület, indoklást kér. Ezek a napirendek a nyilvánosságra tartoznak. Az ombudsman, illetve a különböző Alkotmánybírósági határozatok világosan kimondják azt, hogy az önkormányzatnak csak olyan ügyekben lehet elrendelnie zárt ülést, amely üzleti érdeket érint. Ezeknél a napirendeknél ez nem áll fenn, mindegyik a lakosságra tartozó szolgáltatás. Nagyon rossz üzenet volna Budaörs lakossága felé, hogy olyan kérdésekben, amely a város alapellátásához tartozó ügyeket érinti, a képviselő-testület nem vállalja azt, hogy mindezt arccal a lakosság előtt nyilvánosan teszi meg. Szerinte a Káhn János által felsorolt egyik ügyben sincs olyan üzleti kérdés, ami ezt indokolja. Természetesen a 2007. évi üzleti terv érintheti a város üzleti érdekeit, azoknál az indoklás a zárt ülésre teljesen egyértelmű. De a másik két esetben ott semmilyen ilyen indok nincs, ha csak az nem, hogy valaki nem szeretné a nyilvánossággal megosztani mindazt, ami ebben az ügyben felmerült. Megkéri Káhn Jánost indokolja, hogy melyek azok a részletek, ami miatt nyilvánosan nem tájékozódhat a lakosság.

Káhn János: A határozatok majd nyilvánossá válnak, de kéri a Polgármester urat, hogy ebben a kérdésben szavazzasson. Azzal, hogy zárt ülést kérnek elrendelni a BTG Kft kérését teljesítik.

Wittinghoff Tamás polgármester: a BTG Kft-nek az önkormányzat a tulajdonosa. Képviselő úr nem mondott indoklást. Ha indoklás nélkül hangzik el a zárt ülés elrendelésére vonatkozó indítvány, akkor ezt törvénytelen kezdeményezésnek tartja. Az, hogy egy zárt ülésen a döntések nyilvánosak, az nem jelenti azt, hogy zárt ülésen lehet bármit tárgyalni.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A helyi önkormányzatokról szóló törvényt 1994-ben azért módosították, hogy egyértelműen elhatárolja, hogy mely esetekben köteles a Képviselő-testület zárt ülést tartani és mely esetekben tarthat, indokolással. A Képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha és amennyiben a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Tehát dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy zárt ülésen tárgyalja egy adott napirendet, de ebben az esetben - mert ez egy döntés kérdése -, meg kell indokolni, hogy ez üzleti érdeket sért.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint napirendről vitát nem lehet nyitni.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdés): Az előző testületi ülésen zárt ülésen tárgyalta-e a testület a Termálvíz Kft napirendjét? Javasolja a Polgármester úrnak, hogy kommentálás nélkül legyen szíves szavaztatni az indítványokról.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha egy indítvány törvényt sértő, arra a jövőben is rá fog világítani.

Dr. Szabóné Müller Timea (ügyrendi kérdésben): A Jegyző asszonytól egy pontosítást kér: ha üzleti érdeket sért, abban az esetben lehet zárt ülést kérni, de nem valamilyen személynek az üzleti érdeke, hanem a városnak, illetve a Kft-nek az üzleti érdekére vonatkozik ez?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: nem hangzott el semmilyen indoklás, hogy miért sért üzleti érdeket a nyílt ülésen történő tárgyalás.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): A hatályos SzMSz 16. § (4) bekezdés tartalmazza, hogy a „zárt ülés elrendelésére a polgármester, illetve az ülés elnöke, a képviselő és a jegyző tehet javaslatot. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.” Megjegyzi, hogy a Polgármester úr egy személyben nem minősít javaslatokat törvényesnek, törvénytelennek, ha ezt teszi, arra semmilyen jogalapja nincs. A Képviselő Asszony hozzászólását viszont visszautasítja.

Wittinghoff Tamás polgármester: dr. Nagy Tamás hozzászólása nem volt ügyrendi. Igen, ha valaki nem tekinti a törvényt magasabb rendű jogszabálynak, jogász lévén, azzal nehéz mit kezdeni egy laikus polgármesternek, de 16 éves gyakorlat van mögötte és pontosan tudja, ha az SZMSZ arról hoz egy szabályozást (ez most ügyrendi hozzászólás, nem minősítés, a minősítés csak azért van, mert Képviselő úr hozzászólása nehezen kezelhető), hogy hogyan lehet zárt ülést elrendelni, az a technikája az elrendelésnek, és nem tartalma. Aki valamelyest is jártas bármiféle szervezetek működésében, az tudja, hogy a saját maga számára

kialakított működési szabályzat nem lehet ellentmondásban (nincs is) a magasabb rendű jogszabályokkal. A jogszabályok nagyon szigorúan szabályozzák azt, hogy mi az, ami a nyilvánosságra tartozik, mi az, ami nem. Véleménye szerint ennek a vitának nincs értelme, mert 13 képviselő megint hozhat egy nem törvényes döntést, elbújhatnak egy zárt ülés mögé, ahol lehet olyan dolgokat tenni, amelyek a nyilvánosságot nem fogják érinteni. A nyilvánosság már ebből a vitából is le tudja vonni a maga következtetéseit.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): A Polgármester úr sem, és a Jegyző Asszony sem válaszolt arra a kérdésre, hogy az előző testületi ülésen a Termál Kft. napirendje zárt ülés volt-e?

Wittinghoff Tamás polgármester: A jelenleg érvényben lévő SZMSZ alapján nem lehet vitát folytatni a napirendről. Dr. Nagy Tamás már háromszor kért ügyrendben szót és nem ügyrendi volt a hozzászólása. A szavaztatásra törvényi keretek között fog visszatérni.

Amennyiben a jelenlegi vitához kapcsolódik a hozzászólás, akkor meg fogja vonni a szót, ha új napirend tárgyalására vagy nem tárgyalására vonatkozik, akkor természetesen megadja a szót.

Romsics Sándor: Javaslatot kíván tenni 5 napirend levételére. Ezek mind vagyonnal kapcsolatos kérdések. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén úgy döntöttek, hogy az ott lévő vagyoni (értékesítéssel kapcsolatos) kérdéseket végig fogják járni. Mind a két oldallal egyeztettek, a szakmával is, és ki fognak menni és megnézik együtt. Tehát szeretné levenni napirendről a 12., 13., 16., 19., 20. napirendi pontokat. Azt beszélték meg, hogy a jövő héten közösen járák végig ezeket az ingatlanokat és annak alapján hoz döntést együttes ülésen a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság. A következő testületi ülésre be tudják hozni a döntéseket, rendes napirendi pontként.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az SZMSZ azt tartalmazza, hogy amennyiben a bizottságnak lehetősége lett volna a napirendet megtárgyalni, de nem tette, erre az esetre az vonatkozik, hogy most a testületnek tárgyalnia kell ezeket. Olvasta a jegyzőkönyvet, tehát tud róla, hogy a bizottság nem tárgyalta ezeket a napirendi pontokat, de Szabó Gyula irodavezető az elhangzottakat másként interpretálta. Romsics Sándor azt mondta, hogy ebben megállapodás volt a szakma és mindkét oldalról. Úgy tudja, hogy a baloldal részéről nem egészen így van, mert ők úgy ítélik meg, hogy a 66 millió Ft-nak a sorsa és pályázat útján történő értékesítése nem a bejárástól függ, hanem a pályázattól.

Szabó Gyula irodavezető: Az ingatlanok értékesítésből befolyt összeg alapjait képezik annak a 600 millió Ft-os árbevételnek, amiről a költségvetés megszavazásakor a testület döntött. Vannak olyan ingatlanértékesítések ezek között, amelyben 5. hónapja nem tudnak választ adni a jelentkezőknek, és van olyan, amit harmadszor vesznek le napirendről. Tud róla, hogy egyik munkatársával beszéltek arról, hogy megnézik a kérdéses ingatlanokat, a maga részéről nem ért vele egyet, és nem kíván részt venni a bejáráson. Ez egy olyan kis település, ahol el lehet dönteni, hogy melyik ingatlannak mi az értéke, és ha nem fogadják el alapjaiban a szakmai előkészítéssel alátámasztott anyagot, akkor döntsön bárhogy a képviselő-testület. Nem kíván részt venni ezen a bejáráson, a szakma véleménye egyértelmű.

Ezzel teljesen bizonytalanná válik a 600 millió Ft-os ingatlan értékesítése, és ha a döntések így elhúzódnak, számolni kell azzal, hogy mit fog ez jelenteni a költségvetésben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mielőtt bárki félreértené, egyértelműen arról van szó, hogy nem az előterjesztésben meghatározott értéken kerül az ingatlan értékesítésre, ez a kikiáltási ár, tehát pályáztatás útján kell lebonyolítani. Visszakérdez, tehát a 12-es, 13-as, 16-os, 19-es és a 20-as napirendről van szó?

Ritter Imre képviselő: Hogy ne maradjon a levegőben a kérdés a Budaörsi Termál Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi ...

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni képviselő úrnak, de napirendről vitát nem lehet folytatni, elmondta, hogy ha napirenddel kapcsolatosan vitát kezdeményez valaki, meg fogja vonni a szót, és ezt most megteszi, szavazásról lesz szó, nincs itt most vitának helye.

Ügyrendi kérdésben Nagy Tamásnak adja át a szót, de felhívja a figyelmét, hogy amennyiben nem ügyrendi, és amennyiben a vitát folytatja a képviselő úr, megint csak meg fogja vonni a szót.

dr. Nagy Tamás képviselő: Ebben az esetben ilyen módon a 24 tantermes iskola beruházásra vonatkozó indítványt nem tudják támogatni, csak jelezni szeretnék volna, és ezzel kapcsolatban össze fognak hívni valamennyi szülő és a teljes munkaközösségi tag részvételével egy egyeztetést azért, hogy nyugodtan és higgadtan átgondolhassák a 24 tantermes iskola kapcsán elsődlegesen az Esze Tamás, de természetesen a Rózsa utcai iskola jövőjét is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tudja, hogy fogja összehívni, az iskolavezetését szerinte az iskolavezető hívhatja össze, az önkormányzat nevében meg úgy tudja, hogy ő hívhat össze bármilyen ilyen jellegű fórumot. De amennyiben ezt majd kezdeményezik nála a konzervatív képviselők, természetesen ő ennek nem fog ellenállni. Nagyon kíváncsi lesz, hogy amikor a múltkori testületi ülésen mindenki egyetértett abban, hogy a 24 tantermes iskolát minden körülmények között meg kell építeni, ma milyen új információ került a birtokukba (többen „letették a nagy esküt”, hogy ezt az iskolát meg kell építeni) most megint húzzák az időt. Természetesen megérti, ha a Képviselő-testület erőből megint ezt is leveszi a napirendjéről.

Szavazás következik az indítványokról:

- Első módosító indítvány, Városháza étterem, büfé hasznosítása c. napirend tárgyalása:
A javaslatot a Képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.
- Következő indítvány a Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása c. napirend tárgyalása

A javaslatot a Képviselő-testület 10 igen, 11 nem, 2 tartózkodó szavazattal elutasította.

- Zárt ülésen kell tárgyalni a Budaörsért Egészségügyi Díj adományozása c. napirendet - ez az önkormányzati törvény 14. § (4) bek. a) pontja alapján kötelező.

A javaslatot a Képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

- Zárt ülésen való tárgyalást javasol az önkormányzati törvény 14. § (4) bek. b) pontja alapján vagyoni érdek alapján a a 13/1. napirend: a BTG Kft. 2007. évi Üzleti Tervének, a Felügyelő Bizottság erről való véleményének megtárgyalása, az Üzleti Terv elfogadásának kérdésében, valamint a könyvvizsgáló megválasztása, díjazásának megállapítása kérdésében

A javaslatot a Képviselő-testület 23 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester a következő javaslat **Káhn János javaslata**, aki zárt ülésen javasolja tárgyalni a Budaörsi Termál Kft. működéséről szóló tájékoztató, a 2006. évi beszámoló megtárgyalása, a végelszámolás elrendelése c. napirendeket és valamennyi BTG Kft-vel kapcsolatos napirendet.

Végelszámolás: ebben semmi olyan kérdés nincs, ami nyilvánosságra ne tartozna, és ennek a részletes megtárgyalása sem,

Tulajdonosi döntések meghozatala a BTG Kft. 2006. évi beszámolóról: ez pontosan ugyanolyan ez esetben, mint amikor az Önkormányzat a költségvetési beszámolóját tárgyalja.

Nagyon kéri a konzervatív képviselőket, hogy fontolják azt meg, hogy egy ilyen kérdésben a törvényesség, illetve a nyilvánosság fenntartása nem csak érdek, de kötelezettség is. Természetesen, mivel indítvány született, szavaztatni fog, de felhívja még egyszer a figyelmét mindenkinek arra, hogy ezzel kapcsolatban természetesen a nyilvánossághoz fog fordulni, illetve a Közigazgatási Hivatalhoz, hogyha nyilvánosságra tartozó kérdéseket a Képviselő-testület nem nyilvánosan tárgyal.

- Felteszi szavazásra Káhn János képviselő indítványát a zárt ülés elrendelésére fentiek szerint.

A javaslatot a Képviselő-testület 14 igen, 9 nem szavazattal elfogadta.

- A következő indítvány Romsics Sándor indítványa: a 12-es, 13-as, 16-os, 19-es és a 20-as napirendek napirendről történő levételére.

dr. Nagy Tamás képviselő kéri, hogy a Polgármester olvassa fel még egyszer a napirendeket.

Wittinghoff Tamás polgármester: az indítvány Romsics Sándortól származik, megkéri Romsics Sándort, hogy újból ismertesse azt. Ő, mint előterjesztő nem ért egyet a napirendről való levétellel, irodavezető úr sem.

Romsics Sándor képviselő: még egyszer elmondja: a 12-es, 13-as, 16-os, 19-es, 20-as napirendi pontokat javasolja levételre (10. pont: Bizottságok határozati javaslatain belül)

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor most erről szavaznak előterjesztő nem ért egyet a javaslattal.

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 9 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi, van-e olyan indítvány, amelyről nem szavaztatott? *(Nincs)*

Szavazásra teszi fel az így elfogadott módosításokkal a napirendet.

A javaslatot a Képviselő-testület 21 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

dr. Ritter Gergely képviselő: *Ügyrendi kérdésben kér szót, kéri a jegyzőkönyvben rögzíteni, hogy az előző szavazáson rosszul szavazott. A zárt ülésel kapcsolatban nem jó gombot nyomott meg, nem ért egyet a zárt ülésel.*

Fenti szavazatok alapján a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

121/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

Zárt ülés elrendelése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elutasította** azt a javaslatot, mely szerint a Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítására vonatkozó sürgősségi indítványt napirendjére vegye.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **polgármester indítványára** úgy dönt, hogy a

Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)

a.) A BTG Kft. 2007. évi üzleti tervének, a Felügyelő Bizottság erről való véleményének megtárgyalása, üzleti terv elfogadása

b.) A könyvvizsgáló megválasztása, díjazásának megállapítása

c. napirendi pontok tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene – **zárt ülést rendel el.**

- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Káhn János indítványára** úgy dönt, hogy a

Tulajdonosi döntések meghozatala (Budaörsi Termál Kft.)

1.) Tájékoztató a Budaörsi Termál Szolgáltató és Vagyonghasznosítási Kft. működéséről, valamint a 2006. évi beszámoló megtárgyalása és elfogadása

2.) Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában álló Budaörs Termál Szolgáltató és Vagyonghasznosítási Kft. végelszámolásának elrendelése

Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)

1.) BTG Kft. 2006. évi beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

- Mérleg, eredménykimutatás, szöveges beszámoló, üzleti jelentés
- A Felügyelő Bizottság jelentésének ismertetése és megtárgyalása
- A Könyvvizsgáló jelentésének ismertetése és megtárgyalása

2.) Beruházási hitel átütemezése

c. napirendi pontok tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene – **zárt ülést rendel el.**

4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadta el:

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 3.) Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló 9/2007.(III.20.) rendelet térképi melléklet kézirat hibájának javítása
- 4.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása
- 5.) Az ivóvíz díjának, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) rendelet módosítása
- 6.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet módosítása
- 7.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása
- 8.) Képviselői kezdeményezésre a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása és a hozzákapcsolódó módosító előterjesztés
- 9.) A Pénzügyi Bizottság alelnökének megválasztása
- 10.) Bizottságok határozati javaslatai
 - 1.) Intézmények 2007. évi felújítási javaslata
 - 2.) Szent Flórián szobor állítása
 - 3.) Állat és Természetvédők Budaörsi Egyesületének kérelme
 - 4.) Beszámoló a Lakáskonceptió időarányos teljesítéséről
 - 5.) Csatornaközmű 2007. évi felújítási és rekonstrukciós pénzügyi terve javítása
 - 6.) Ótemető rendezése és sírok restaurálása 2006. évi pénzmaradvány céltartalékból történő felszabadítása
 - 7.) A Budaörsi Művészek Egyesületének kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében
 - 8.) Budaörsi Rendőrkapitányság 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása
 - 9.) Városépítési feladatok fedezet biztosítása
 - 10.) Polgárok Háza (Budapesti út 54. sz.) ingatlanon 3 db faház belső átalakítása, felújítása
 - 11.) A Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítása
 - 12.) Budaörs, belterület 4014/5 hrsz-ú ingatlanra szennyvízvezetési szolgalmi jog alapítása
 - 13.) Korábban haszonbérbe adott ingatlanok hasznosítása

- 14.) Törökbálint, külterület 097/1 hrsz. alatt nyilvántartott Budaörsi Köztemető területén elhelyezkedő épület pályázat útján történő bérbeadása
- 15.) A Budaörs Tétényi fennsíkon található 9984 hrsz-ú ingatlan rendezése
- 16.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetéséről
- 17.) A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- 18.) Aba, Seregélyes és Szómód települések csatlakozási szándéka a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz
- 19.) Tájékoztató a Budaörsi Településszolgáltatási Kft. távfűtési díjkalkuláció felülvizsgálatáról
- 20.) Hatósági társulás létrehozása
- 5.) A Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 6.) Városháza étterem büfé hasznosítása
- 7.) Zárt ülés:
 - 7/1. Tulajdonosi döntések meghozatala (Budaörsi Termál Kft.)
 - a.) Tájékoztató a Budaörsi Termál Szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. működéséről, valamint a 2006. évi beszámoló megtárgyalása és elfogadása
 - b.) Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában álló Budaörs Termál Szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. végelszámolásának elrendelése
 - 7/2. Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)
 - a.) BTG Kft. 2006. évi beszámolójának megtárgyalása és elfogadása
 - Mérleg, eredménykimutatás, szöveges beszámoló, üzleti jelentés
 - A Felügyelő Bizottság jelentésének ismertetése és megtárgyalása
 - A Könyvvizsgáló jelentésének ismertetése és megtárgyalása
 - b.) Beruházási hitel átütemezése
 - 7/3. Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)
 - a.) A BTG Kft. 2007. évi üzleti tervének, a Felügyelő Bizottság erről való véleményének megtárgyalása, üzleti terv elfogadása
 - b.) A könyvvizsgáló megválasztása, díjazásának megállapítása
 - 7/4. Budaörs Egészségügyéért Díj adományozása

Wittinghoff Tamás polgármester: A napirend előtti hozzászólások előtt bejelenti a Képviselő-testületnek első díjat kapott Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által alapított Családbarát Munkahely Díj pályázatán, köz- és nonprofit kategóriában. Az elismerést Pécsen a "Munkahely és magánélet egyensúlya" című konferencia keretében adta át Kövesdi Gabriellának, a városi Szociális és Egészségügyi Iroda vezetőjének és Pető Adrienn Humánpolitikai Irodavezetőnek. *(megmutatja a díjat)*

Interpelláció

Tárgya: Az Ügyrendi Bizottság 2007. március-április-május hónapban folytatott ülésezési gyakorlatában a képviselői részvétel biztosítása (Interpelláló: Dr. Molnár Gábor képviselő, Interpelláció címzettje: Dr. Nagy Tamás bizottsági elnök)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Dr. Nagy Tamás bizottsági elnökhöz interpellációt nyújtott be (szabályosan és írásban) dr. Molnár Gábor. Elsőként neki adja meg a szót az SZMSZ szerint.

dr. Molnár Gábor: bevezetőjében elmondja, hogy a képviselők viszonylag ritkán élnek ezzel az eszközzel, nem emlékszik, mikor volt utoljára interpelláció ebben a testületben. Őt is elsősorban az motiválta, hogy az előző rendkívüli bizottsági ülésen, illetve az azelőtti képviselő-testületi rendes ülésen kétszer is elhangzott a neve olyan összefüggésben, az SZMSZ tárgyalásával kapcsolatban, hogy miért nem volt jelen az ülésen, hiszen a bizottság ezt négyszer is megtárgyalta. Interpellációja címzettje dr. Nagy Tamás, aki az Ügyrendi Bizottság elnöke, hozzá szeretne feltenni két kérdést.

Az Ügyrendi Bizottság március, április, május hónapban az alábbi napokon tartott ülést: március 9-én rendes ülést, március 12-én rendkívüli ülést, március 26-án rendkívüli ülést, április 10-én rendkívüli ülést, április 17-én rendkívüli ülést, április 20-án rendes ülést, május 14-én rendes ülést. A kezdési időpontokra nem kíván visszatérni, de az elfogadott bizottsági munkaterv szerint hétfőn 17 órakor kezdődnek a rendes ülések. Úgy hiszi, hogy ebben az időszakban ez nem vált lehetővé. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 19. §-a biztosítja a képviselőknek azt a jogot, hogy bármelyik bizottsági ülésen részt vegyenek. Ez nem csak jog, hanem kötelesség is, megítélése szerint az Ügyrendi Bizottságon a részvétel az időpontok miatt nem volt biztosított. Amit ennél még súlyosabbnak tart, az az, hogy nemhogy bármelyik képviselő, de a bizottság tagjai sem tudtak igazodni az ülésekhez, hiszen a Munkatervben egész más időpont volt. Szeretné gyakorolni képviselői jogait, ráadásul valamelyest szakmája is ez, nem hiszi, hogy ez gyakorlat volt az elmúlt években, hogy nem az előre meghirdetett időpontra rengeteg rendkívüli ülésen hozzanak döntéseket. A pontosság érdekében felolvassa, amit kér az Ügyrendi Bizottság elnökétől: *Indokolja meg, milyen okokat mérlegelt akkor, amikor a rendkívüli ülésen napirendre vett előterjesztésének megtárgyalásának sürgősségét a képviselői jog érvényesítése elé helyezte.* Csak megjegyzi, már a rendkívüli ülésen is mondta, az SZMSZ-nek a módosítása hosszabb folyamat, és nem hiszi, hogy ezeket sürgősséggel kellene tárgyalni. Második kérdése: *ismertesse, milyen elnöki eszközökkel kívánja biztosítani a jövőben, hogy a képviselői jogok ne sérüljenek.*

Wittinghoff Tamás polgármester: Az SZMSZ értelmében az interpelláció ismertetése után az interpelláltnak van lehetősége válaszadásra, majd ezt követően viszontválasz illeti meg az interpellálót.

dr. Nagy Tamás képviselő: A hatályos SZMSZ szerint vagy a testületi ülésen vagy pedig 15 napon belül írásban lehet az interpellációra válaszolni, ő 15 napon belül válaszolni fog az interpellációra.

Napirend előtti hozzászólások:

Budavári György alpolgármester: Elnézést kér mindenkitől, hogy egy kicsit visszanyúl a korábban történetekre a napirend előtti felszólalásában. Az április 24-i és 26-i testületi ülésen elég kellemetlen, igaztalan vád érte. Erről szeretne néhány szót elmondani, és tisztázni dolgokat. Polgármester úr kért tőle egy feljegyzést, ő levelet küldött neki, hogy ezt az ügyet tisztázzák. Tisztázták szóban is, írásban is már ezt, felolvassa a Képviselő-testületnek is a válaszlevelet, amit Polgármester úrnak írt:

„Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgy: testület előtti egyeztetés

2007. április 24-én és 26-án tartott testületi ülés előtti egyeztetésről Polgármester Úr levelére a következő tájékoztatást adom:

- *A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházásáról természetesen több alkalommal egyeztettünk Önnel és Szabó Gyula irodavezető úrral.*
- *A félreértés – nevezhetjük annak - abból adódott, hogy én az egyeztetést az Esze Tamás utcai, ill. a Rózsa utcai iskola, nem pedig a Hársfa utcai 24 tantermes iskola további sorsával kapcsolatban hiányoltam.*
- *Az április 26-i testületi ülésen nem vettem részt (szabadságon voltam).*
- *A skeet lőtér kialakításához adandó önkormányzati támogatásról és új lőtér kialakításáról szintén volt egyeztetés, én is részt vettem rajta, és egyetértés volt közöttünk abban, hogy a támogatás összegét céltartalékba helyezzük, és az új lőtér elkészülte után a területen a lőtér megszűnjön.*

Természetesen a testületi ülésen elhangzottakról értesültem, amint tehettem, dr. Nagy Tamás frakcióvezető úrral tisztáztuk a helyzetet, és a kettőnk közötti félreértés, illetve félrehallás rendeződött.

Azt, hogy a skeet lőtérrel kapcsolatban, a lőtér működésével összefüggő információkról (működési engedélyek száma, stb.) tőlem azért nem kapott tájékoztatást Polgármester Úr, mert magam sem voltam a kérdéses információk birtokában, így nem is tudhattam róla.

Természetesen semmilyen érdek nem fűzött volna ahhoz, hogy bármelyik témában az egyeztetés tényét valamilyen oknál fogva tagadjam.”

Elmondja, hogy az azóta eltelt időszakban kerekasztalnál egyeztettek polgármester úrral kétszeresen is, az irodájában is kerek asztal van a tárgyalásra, úgy gondolja, hogy ott ezt a dolgot tisztázták, és kérné Polgármester Urat, hogy mivel nagy nyilvánosság előtt tette ezt a kijelentést, megkéri, hogy a nagy nyilvánosság előtt tegye meg, hogy ezt visszavonja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Bocsánatot kér, mivel Budavári György Alpolgármester úrral kapcsolatban tett egy megjegyzést a testületi ülésen, (azt mondta, hogy ha ez így hangzott el, akkor Alpolgármester Úr nem mondott igazat), ez arra vonatkozott, amit akkor az ülésen Dr. Nagy Tamás az Alpolgármester Úrtól idézett. Viszont ebből a levélből most kiderült, hogy az nem igaz, amit Dr. Nagy Tamás mondott. Most kiderült, hogy nem Alpolgármester Úr nem mondott igazat, hanem Dr. Nagy Tamás nem is beszélt Vele, neki ezt mondta Alpolgármester Úr,

hogy abban az időben külföldön volt, és nem is tudtak telefonon beszélni, következésképpen, akkor, amikor nem beszéltek, nem is mondhatta azt Alpolgármester Úr, amit itt Alpolgármester Úr szájába adtak. Tehát csak egy virtuális személytől tud elnézést kérni, természetesen megköveti Alpolgármester Urat, csak azt gondolja, hogy Dr. Nagy Tamásnak kellene mindkettőjüket megkövetni a lovagiasság szabálya szerint, de akár ő helyette is megköveti Alpolgármester Urat, mert őt megtanították arra, hogy ha az ember nem mond igazat, még ha a szándéka ellenére is volt, merthogy az információi nem voltak meg, akkor illendő elnézést kérni. Az a helyzet, hogy azon információkból indult ki, amit Frakcióvezető Úr itt elmondott, és Frakcióvezető Úr olyat állított, és olyat adott Budavári György szájába, ami ezek szerint nem hangzott el, ami ráadásul nem volt összhangban a valósággal. Ennek következtében nem tehetett mást, mint hogy azt mondja, hogy ez így nem lehet igaz, mert tudta, amit Alpolgármester Úr is tudott, hogy ők több ízben egyeztettek olyan módon, ahogy jelezte.

Budavári György alpolgármester: Benne van ebben a levélben, mert ő azt nem mondta, hogy nem beszéltek telefonon, ugyanis a levélből is kitűnik, hogy kettőjük közötti félreértés, illetve félrehallás volt, nyilvánvaló, hogy telefonon legrosszabb az egyeztetés, itt mindig félreértések vannak, beszéltek telefonon, ezt le is írta, hogy félrehallás lehetett valószínű, ugyanis a telefonbeszélgetésük nem ebben a témában hangzott el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rendben van, ő ezt nem szeretné vizsgálni, ha rossz információ alapján megsértette volna Alpolgármester Urat, akkor megköveti őt.

dr. Nagy Tamás: Nem húzná az időt, szintén elnézést kér, hogyha bárkit megsérthetett, úgy gondolja, Alpolgármester Úr világosan elmondta, hogy miről volt szó. Nem kíván különösen kommentálni senkinek semmit sem, bár azt gondolja, a lovagiasság szabályai ezt diktálják.

Budavári György alpolgármester: Úgy gondolja, hogy ezt az ügyet lezárhatják, azt hiszi, mind a három fél, aki most ebben szót kapott, rendezte ezt a dolgot.

A következő dolog, amit szeretne elmondani, lehet, hogy az SZMSZ-szel nem egyeztethető össze, és a napirend előtt felszólalásba sem illeszthető, a képviselőtársaihoz szeretne beszélni, mind a 24 főhöz. Mind a 24 képviselőről lesz szó, egyiket sem szeretné kiemelni. Volt szerencséje a Budaörsi Fesztivál műsorán részt venni, mint néző, mint szereplő, mint hallgató, és nagyon sok budaörsi lakossal találkozott, és beszélt, és megkérték, hogy ha van némi befolyása, illetve befolyásuk egymásra, akkor ezt a dolgot kezeljék. Végig nem napirend tartalommal és napirend pontok megtárgyalásával szeretne foglalkozni, az itt kialakult helyzettel kapcsolatosan úgy gondolja, hogy egymásra néznek, mindenki feszült, úgy gondolja, hogy hosszú távon nem működtethető ez a viselkedés, és az az egymással való személyeskedő, megalázó, kioktató, egymásban hibakeresés, megint csak hangsúlyozza, mind a 24 képviselőről beszél, senkit nem emel ki, nem is lehet kiemelni. Elmondták neki, hogy az a műsor, amit ott aznap néztek, nagyon tetszett nekik, de az a műsor, amit néha a Képviselő-testület szolgálatni szokott, az nem mindenkinek szórakoztató. Kéri minden képviselőtársát, tegyék meg egymásnak is azt a szívességet, hogy próbáljanak egymással beszélgetni, kommunikálni, annak nincs értelme, és az megengedhetetlen dolog, hogy vannak képviselők, akik

egymással köszönésen kívül nem tárgyalnak. Úgy érzi, hogy hosszú távon ez nem fenntartható. Úgy emlékszik, hogy a múlt testületi ülésen témaként vetődött fel, hogy néhány testületi ülésen már nem szólal meg, pedig ő notórius hozzászólónak tartja magát, nem véletlen. Nyilvánvaló, hogy ő maga nem olyan típus, hogy megsért bárkit is egy-egy hozzászólásával, próbál olyan színvonalon beszélni és olyan hangot megütni, hogy az ne sértsen senkit. Abban a légkörben, amiben az utóbbi néhány hétben, és néhány hónapban eltelt, nagyon nehéz úgy hozzászólni, hogy az ember arra a színvonalra lesüllyed, és akkor ő maga is ugyanilyen szavakat használva, mert valóban nehéz normálisan és higgadtan beszélni egymással. Egy egyszerű példát szeretne elmondani, fontos lenne, hogy ezt ültessék ebbe a hasonlatba, mindenkinek volt már a lábán gumicsizma, ő még olyan gumicsizmát sosem próbált, ami pontosan illett volna a lábára, és mindenki olyankor veszi fel a gumicsizmát, amikor agyagos, ingoványos helyen jár, ahol elsüllyedhet. Mikor valaki belelép az ingoványba, és bokáig elsüllyed, akkor még nagy nehezen ki tudja húzni a csizmástól a lábát, de amikor már belesüllyed csizmaszárig, akkor már elég nehéz belőle kilépni, akkor két dolog lehet, vagy tovább süllyed, és meg tudja tartani a csizmáját, vagy pedig kibújik belőle, a csizmát bennhagyja az ingoványban, és menekül arról a területről. Úgy gondolja, hogy a mai nappal próbálják azt megtenni, lezárni, hogy vegyék a gumicsizmát a sérelmeknek az asszociációjának, és szálljanak ki a gumicsizmából, hagyják bent ott, ahol ez besüllyedt, próbáljanak meg kilépni a csizmából, és az összes olyan sérelmet próbálják elfelejteni, próbálják lezárni, mert azzal nem fognak tudni elérni semmit. Nyílt sebekbe sőt meg ecetet tölteni, nem hinné, hogy ebben bárki is győztes lehetne, itt csak vesztes van, nem hiszi, hogy a város a továbbiakban ilyen légkörben, és ilyen feszült hangulatban tudna dolgozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tökéletesen egyetértve a tartalommal, csak annyit tesz hozzá, hogy aki többségben van, mindig annak kell a kompromisszum felé lépést tenni és nem erőből megoldani a dolgokat, és akkor az együttműködésnek és szóba állásnak semmiféle akadálya nem lehet. Erre számtalanszor kértek többeket, ez dokumentált, ezt mindenki tudja, nem fogja előhozni őket. Azt tudja, hogy erre továbbra is nyitottak, de amennyiben pl. június 1-től egy olyan SZMSZ alapján kell dolgoznunk, amit múltkor elfogadott a Képviselő-testület, ami nem a város SZMSZ-e, hanem 13 képviselő SZMSZ-e, akkor valóban nagyon nehéz az együttműködés, merthogy a korábbi teljes konszenzussal, ezt meg erőből nyomta le a Képviselő-testület torkán a jobboldali frakció. Ennek megfelelően azt gondolja, hogyha amit elmondott Alpolgármester Úr azt komolyan gondolja - és efelől nem lehet senkinek kétsége - akkor ehhez egy nagyon elegáns gesztus lenne azt mondani, hogy úgy gondolják, ezt (SZMSZ-t) újra meg kell tárgyalni, és a Képviselő-testületnek egy konszenzus által elfogadott működési szabályzat szerint kellene működnie, és akkor hiteles lenne mindaz, amit Alpolgármester Úr elmondott. Szeretné, hogy ez így legyen, és erre ők nyitottak.

dr. Szabóné Müller Tímea: Most frakcióvezetőként szeretne az Alpolgármester Úr felvetésére reagálni. Ő is nagyon örül, hogy egy ilyen hozzászólás született, nyilván eljött az ideje annak, hogy beszélni kell közösen arról a helyzetről, ami itt kialakult. Ugyanakkor álságosnak tartaná azt, megszólítva Alpolgármester Urat, hogyha kifelé barátkozó képet mutatnának, és azért, amiért az emberek a képviselőket ideküldték, és amit felvállaltak a képviselők azáltal, hogy önkormányzati képviselők lettek, a város életének, irányítása, tartalma, abban pedig olyan antagonisztikus ellentétek lennének közöttük, mint amilyenek vannak. Szerinte mindannyian arra törekszenek,

és ebben a legautentikusabb személynek tartja magát, mert hétről hétre próbál a konzervatív oldallal kompromisszumot kötni, bizottsági ülésről bizottsági ülésre, és egyeztetésről egyeztetésre, habár azokat a kiinduló pontokat nem tudja elfogadni, hogy egy bizottsági ülést, egy-egy előterjesztést, egy-egy egyeztetést el kívánnak kezdeni, de elfogadja. Épp azért, hogy kompromisszumot kössenek, menjenek vissza, kezdjenek előrébből. Úgy érzi, nagyon sok mindent megtettek annak érdekében – személy szerint is mondhatja –, hogy legyenek olyan alappontok, amiben meg tudnak egyezni, legyenek olyan kérdések, ahonnan közösen tudnak elindulni, de ehhez a konzervatív oldalról is kell kompromisszum. Ez nem megy úgy, hogy erőből próbálnak dönteni komoly kérdésekről, és amit az elmúlt időszakban a letragikusabb dolognak tart, hogy már meg sem lehet beszélni dolgokat. Ahhoz, hogy még valóságosan, normális hangvétellű, normális együttműködéssel tudjanak beszélni, ahhoz nem lehet az erőből politizálás az út. És az, hogy tizenhárman vannak, többségben vannak, azt már félév után el kell nekik is fogadni, hogy ez felelősséggel jár, nagyon komoly felelősséggel jár. Mindig az erősebbnek kell kezdet nyújtani a gyengébbnek. Azt gondolja, hogy az erősebbnek kell, és ígéri, hogy nyitottak lesznek párbeszédre, de akkor most nyújtsák a kezüket, és tegyenek egy-két gesztust, hogy legalább meg tudjanak bizonyos dolgokat beszélni, mert akkor van arra lehetőség, hogy tartalmával is egyetértve egészen másféle hangulat legyen itt, és másféle hangulatot lássanak az emberek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mielőtt átadná a szót dr. Molnár Gábor képviselőnek, kéri a képviselőket, hogy mindenki figyeljen az informatikai jelre, hogy ne haladják lehetőség szerint túl az időkorlátokat.

dr. Molnár Gábor: Mivel Alpolgármester Úr ilyen szívhez szóló beszédet mondott, és ő is úgy gondolja, ezt meg kéne mindannyiuknak fogadni. Ugyanakkor nem tud elmenni szótlánul az elmúlt hetek egyik témája mellett, ami az Ifjúsági Klubra vonatkozik. Törvény írja elő, hogy amit polgármester az önkormányzat érdekeit sértőnek talál és vissza akar vinni tárgyalásra a képviselő-testület elé, azt 15 napon belül napirendre kell venni, és újra kell tárgyalni. Itt az egyik dolog az meg is történt, hiszen napirendre került az előterjesztés, de nem emlékszik arra, hogy ez tárgyalás volt. A Közoktatási és Művelődési Bizottság alelnöke röviden összefoglalta, hogy nincs új információ, a frakcióvezető ügyrendi kérdésben a vita lezárását kérte, tehát napirendre felkerült az, de tulajdonképpen tárgyalásra nem. Az, hogy ez etikátlan, vagy antidemokratikus, emiatt még talán nem is kért volna szót, de úgy érzi, hogy ez így szabálysértő is. Egy tárgyalás arról szól, hogy az ember az érdekelt feleket meghallgatja. A jogszabály-értelmezésnek 3 kritériuma van, van egy logikai, van egy nyelvtani és van egy történeti. Nem akar ebbe belemenni, de hogyha ezt logikusan végignézik, ez nem vita volt, ez csak napirendre került. Ezt nagyon sajnálja. Nagy valószínűség szerint ez úgy volt, mint a mesében a Mátyás királlyal. Kapott is ajándékot, meg nem is. Úgy érzi, ez fél megoldás volt, és kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy e tárgykörben megfelelt-e ez a szabályoknak? Mizsei úrtól kapott egy levelet, megkérte, hogy olvassa fel. Nem szeretné ezt felolvasni, hogy hangulatot ne rontson, megkéri majd Mizsei Zoltán, ha úgy érzi, hogy mindenkinek oda kell adni, akkor adja oda írásban. Nem akarja fokozni a feszültséget.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen lemásolva mindenki megkapja, azt szeretné hozzátenni, hogy a héten további leveleket kapott két másik intézménytől, az elmúlt héten az egyházi Mindszenty Iskola, Szent Vince Óvoda

vezetője, illetve gondnoka által aláírt levelet azért ismertette, két önkormányzati intézményből is érkezett levél, két iskolából, hasonló tartalmú, mint az egyházi intézményből. Ő is arra szeretné kérni a konzervatív oldalt, hogy ha lehet komolyan venni a szándékot, akkor ezt ne úgy tegyék, hogy rombolnak egyet, azután kezét nyújtanak, hanem akkor tegyenek gesztust, a rombolást próbálják meg – ha lehetséges – törvényes és erkölcsileg is elfogadható eljárás keretében rendbe tenni, és aztán barátkozzanak tovább.

Budavári György alpolgármester: úgy gondolja a napirendek és azok tartalmáról érdemben nagyon nehezen fognak tudni tárgyalni, amíg a két fél között valamilyen kapcsolat nem jön létre. Amíg ilyen feszült hangulat van, addig nagyon nehéz arról beszélni, végig arról beszélt, hogy az egymás közötti kapcsolat, a személyeskedés és egymásba rugdosás, először ezeket meg kell szüntetni, úgy gondolja, utána lehet beszélni másról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Annak örült volna, ha Alpolgármester Úr kezdeményezte volna azoknak a napirendeknek az újratárgyalását, amiket erőből vittek át, mert ez az első, és utána lehet gesztusokat tenni.

Ritter Imre: a Budaörs Termál Kft-vel kapcsolatos két napirendet az előző testületi ülésen zárt ülésen tárgyalták. Elhangzott korábban, hogy: *a 13 képviselő megint hozhat törvénysértő döntést*, ő úgy tudja, hogy ez a Képviselő-testület még nem hozott olyan döntést, amit utólag törvénysértőnek minősített volna a Közigazgatási Hivatal. A harmadik, hogy a Városépítési Irodavezető Urat tisztelettel kéri, hogy gondolja át a korábban elmondottakat, mert úgy gondolja, hogy a város bevétele érdekében ha a bizottsági elnökök mindent elkövetnek, és az Irodavezető Úr bármilyen kérésére azonnal itt vannak, minden megbeszélésen mindent megcsinálnak, akkor azt gondolja, hogy nehezen indokolható, hogy a köztisztviselő azt mondja, hogy a bizottsági elnökökkel nem hajlandó részt venni ilyen bejáráson, aminek a célja, hogy ezen a soron levő bevételt biztosítsák, ami eleve túl magasan lett betervezve, de ebbe nem is akar belemenni. Zárásként azt gondolja, ha a Képviselő-testülettel el tudnak oda jutni, mint a bizottságokkal, akkor elérik a céljukat. Aki eljön egy bizottsági ülésre, most már hónapok óta, az láthatja, hogy egyetlen hangos szó, mindenféle személyeskedés nélkül, kizárólag az előterjesztésre és a szakmai részre koncentrálnak a megbeszélések, esetenként viták, és éppen ezért jóval rövidebb is az ideje az bizottsági üléseknek, mint az elmúlt ciklusban, mert nincs annyi fölösleges politikai vitájuk. Ide kéne eljutni a testületi ülésen is.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha a bizottsági ülések ilyenek, és nincs egy hangos szó sem, akkor akik erről őt tájékoztatni szokták, azok valótlanul mondanak. Neki más az információja erről, éppen a Molnár Gábor által elhangzott interpelláció sem egészen ezt támasztja alá, de nagyon örülne neki, ha ez így volna, mert valóban ez lehet cél. Hozzáteszi, hogy a bizottsági ülések nem a nyilvánosság előtt zajlanak, ennél fogva nyilván ahhoz, hogy az ember a véleményét markánsan megfogalmazza, és próbáljon élni azzal a lehetőséggel, hogy tájékoztassa is a nyilvánosságot mindarról, ami történik, kevésbé van lehetősége egy bizottsági ülésen, mint egy testületi ülésen, éppen ezért és ezzel együtt tartja fölháborítónak a zárt ülés kierőszakolását olyan ügyben, ami a nyilvánosságra tartozik, mert annak más célja nem lehet, csak hogy a nyilvánosságot kizárják a tájékozódásból, és úgy gondolja, hogy ott olyan dolgok hangozhatnak el, ami igenis a nyilvánosságra tartoznak.

Szeretné most a Televízió munkatársainak jelezni, hogy ami a nyilvánosságra tartozik, arról az ülés után szeretne tájékoztatást adni, mert úgy gondolja, hogy ez elementáris kötelessége az Önkormányzatnak, természetesen majd azt is szeretné megtudni, hogy a BTG Kft. vezetésének a kérése volt-e ez, mert úgy tudja, hogy az Önkormányzatot a polgármester képviseli, és akkor erről neki is illett volna tudnia, nem hinné, hogy egy képviselőn keresztül kell a BTG Kft.-nek felé üzenetet megfogalmaznia, nem is hiszi, hogy ezt tette a BTG Kft., minthogy más ügyekben is érdekes eljárások voltak, amikről szívesen tájékoztatná a nyilvánosságot.

Ami a törvényesség – nem törvényesség kérdését illeti, természetesen az, hogy a Közigazgatási Hivatal, amelyik hónapokon keresztül dolgozza fel a testületi ülések anyagát, tesz-e törvényességi észrevételt vagy nem, vagy a jegyző tesz-e törvényességi észrevételt vagy nem, az két különböző dolog, ettől még lehet, hogy valaki nem törvényes dolgot fogalmaz meg, azt is lehet mondani, hogy valaki makulátlan tiszta ember, hogyha bírósági döntés őt felmenti, de ettől még az erkölcsiségre nem adtak választ. Például az, amit éppen Molnár Gábor feszegetett, hogy egy adott napirendnél, ahol kötelezettsége megtárgyalni a napirendet a Képviselő-testületnek (ha azt rendeli el a törvény, hogy 15 napon belül meg kell tárgyalnia), akkor az nem úgy megy, hogy elmondja a konzervatív oldal képviselője a kérdésre vonatkozóan az ő álláspontjukat, majd a másik képviselőjük ügyrendi gombot nyom, és azt mondja, hogy zárják le a vitát, nem adva lehetőséget arra, hogy más véleménye elhangozzék. Ez tipikus joggal való visszaélés, és ez abszolút arcul csapása a törvényben megfogalmazott szándéknak, az önkormányzatiságnak és mindennek. Ettől még lehet akár az is, hogy törvényes, de hogy az erkölccsel nincs összhangban, az biztos.

Romsics Sándor: Polgármester úr azt mondta, hogy nem egészen úgy értesült a bizottsági ülésről, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási ülésről, amit ő vezetett, annak ő az elnöke, ez azt jelenti, hogy ő nem mondott mindent egészen úgy, ahogy kellett volna.

Wittinghoff Tamás polgármester (közbeszól): félreértette Romsics képviselő úr, hangsúlyozza, hogy ő nem ezt mondta.

Romsics Sándor: Jobb- és baloldali bizottsági tagok, akik most itt ülnek, meg a bizottságon ott ülnek, úgy gondolja, hogy ennek a bizottságnak nem csak a vezetése, az ott lévő képviselők hozzáállása is, hangulata is a lehető legbarátságosabb. Amiért elnézést kér, hogy így mondja, ezt elvárja a bizottság tagjaitól. Ezért neki egy kicsit megdöbbenő az, amit a Szabó Úr mondott, mert a Szabó Úr nem tisztelte meg a bizottság ülését, amit megért, hisz ha dolga van, akkor természetes, hogy nem jön, elküld maga helyett valakit. A bizottsági ülésen abban, hogy megnézik ezeket az ingatlanokat, teljes egyetértésben megegyeztek, sőt azóta az a kérése – többek között a Mánik Gusztáv képviselőtársának – hogy szeretné ő is, felajánlotta bármelyik képviselőtársának, hogy bárki jöhet, aki meg akarja nézni ezeket az ingatlanokat. Erre jutott a szakma, akinek nem volt ellenvetése, és azt kérte, hogy ők is jöhessenek el. Természetes, és örül is neki, mert tudnak segítséget nyújtani és véleményt nyilvánítani vagy tájékoztatást adni. Neki ezért volt egy kicsit megdöbbenő az, hogy a bizottság tagjai adott esetben pontosan az ellen szavaztak, amiben akkor teljes mértékben egyetértettek. Kéri képviselőtársait, hogy övele előtte egyeztessenek, és akkor értsenek vagy ne értsenek vele egyet egy adott kérdésben,

utána egész másképp néz ki a helyzet. Ezek után is mindig ki fognak menni mindenegybes ingatlant meg fognak nézni, ami fölött döntenünk kell.

dr. Szabóné Müller Tímea: a különbség a Termál Szolgáltató Kft. és a BTG Kft. zárt ülési tárgyalásában az volt, hogy akkor és minden esetben valós városi érdek miatt egyhangú szavazással tárgyalták zárt ülésen a kérdést, most csak a konzervatív oldal gondolja azt, hogy valamilyen üzleti érdeket sért a nyilvános tárgyalás. Azt szeretné megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy 2005-ben kezdeményezte egy kőhegyi pihenőhely kialakítását, és most nagy meglepetésére látta, hogy valami ott épült, amit sem pihenőhelynek, sem játszótérnek nem tudna nevezni, mert igazából megcsúfolná a pihenőhelyeket és a játszótereket, hogy most mi is történt ott a Kőhegyen Felsősor utcában, mert ezt nem igazán tudta értelmezni.

A lakosok figyelmét pedig arra szeretné felhívni, hogy még egy hetük van arra, hogy az adójuk 1 %-áról a civil szervezetek részére rendelkezzenek, azt kérné, hogy mindenki, aki ezt teheti, tegye ezt meg, mert a civil szféra részére ez egy nagyon jelentős forrás közvetlenül, és az állam ezt NCA keretbe ugyanennyivel kipótolja szintén a civil szervezetek részére pályázat útján.

Szabó Gyula irodavezető: a Kőhegy pihenő kialakítása szerepelt az ideai játszótérek, pihenők, parkok listáján, melyet a költségvetésben elfogadott a testület. Természetvédelmi területen van, ezért egyeztetni kell a terület tulajdonosával, ebben az esetben a Közép-Dunántúli Természetvédelmi terület vezetőjével. 2005 óta egyeztetnek, a tervezés elkészült, 2007. február 10-e körül jogerős építési engedélyt kaptak erre a területre. Azt tapasztalták, hogy a BTG Kft a kiviteli engedélytől eltérve, figyelmen kívül hagyva a természetvédelmi terület előírásait megépítettek valamit, ami nem azonos a Természetvédelmi és a Vízügyi Felügyelőségnek az előírásával és nem azonos azzal sem, amihez hozzájárultak, hogy azon a területen megépüljön. Tehát ami ott készült nem a tervnek megfelelő, nem a jogerős engedély szerinti és nem egyeztettek a Természetvédelmi Felügyelőséggel. Azt gondolja, hogy egy nagyon igénytelen létesítmény készült el.

Regényi János BTG ügyvezető igazgatója: elnézést kér, nem tud válaszolni a kérdésre, mert nem figyelt.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Megköszöni Ritter Imre elismerő szavait. Az előző testületi ülésen mutatta be Képviselő úr, hogy az előterjesztések száma, mennyisége (amit most az ülésen tárgyalnak) mekkora, melynek 90 %-át a Hivatal készíti elő. Tehát, ha nem érkezett törvényességi észrevétel a Közigazgatási Hivaltól, akkor ezzel a Hivatal munkáját ismerte el Képviselő Úr.

Nem érti, hogy miért kell a BGT Kft. és a Termál Kft. esetében mind a kettőre zárt ülést elrendelni? Hogy külön – külön a Termál Kft-nek és a BTG Kft-nek milyen üzleti érdekét sérti a nyilvános tárgyalás, az nem került nyilvánosságra, megindokolásra.

A BTG Kft-nek az üzleti beszámolóját már 3 éve nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: A BTG Kft közszolgálati feladatokat lát el, közszolgáltatásokat, közpénzen. Tehát a köz számára nyilvánosan kell az önkormányzatnak tárgyalni a beszámolóját, de ezzel kapcsolatban meg fogja kérni a Közigazgatási Hivatal véleményét.

Törőcsik László: A hangulattal kapcsolatban elmondja, hogy az Integrációs Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ülésén nagyon normális hangvételben és nagyon flottul végzik a feladataikat, függetlenül attól, hogy az nem a Tv nyilvánossága előtt zajlik, ami mindenképpen hozzátartozik az együttműködéshez és nincsen semmiféle problémájuk oldal és oldal között.

A 6-os számú választókerületben egy lakossági bejelentés kapcsán kéri a Városerőltér Iroda segítségét. A Kertész utcában folytatódik a felszíni csapadékvíz elvezetésének az építése, amit ma személyesen megnézett. Nem akarja elhinni, hogy ez az építkezés szakképzett kiviteli tervek alapján készül.

A Szellő utca és az Összibarack utca meghosszabbításában az un. szervízút nyomvonalában épült a közelmúltban egy bádovváros alapjait sugalló építmény, amiben lakik valaki. Intézkedést kér.

Szabó Gyula: kéri, hogy egyeztessenek az ügyben és megkeresik a megoldást.

Dr. Kisfalvi Péter: üdvözlí Budavári György alpolgármester úr szavait, de a mondandóját mindig, mindenkor el fogja mondani, mert a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén a képviselőtársai a külsős tagokkal együtt egy olyan tanulmányútra szavaztak meg 650.000 Ft-ot, amely szerinte tökéletesen felesleges. Abban az esetben, amikor éppen 3%-kal sárcolják meg az intézményeket, egy ilyen tanulmányúttal a messzemenőig nem tud egyetérteni. Arra kéri a többi képviselőtársát, illetve azokat, akik ebben a tanulmányútban részt vennének, ilyen körülmények között, még egyszer gondolják át az esetleges részvételüket.

Szabó Károly: Kisfalvi Péter hozzászólásához annyit szeretne hozzátenni, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen, 1 nem szavazattal fogadta el ezt a programot. Ez egy háromnapos út. Pénteken indul a társaság, péntek este érkezünk a helyszínre. Szombaton meglekinjük a helyi intézményeket, Vasárnap este indulnak, és hétfő reggel érkeznek haza. Az elmondottakból következik, hogy ez nem egy olyan út, ami.... Hát most már volt szerencséje hallani, hogy üdülni megy a Szociális Bizottság. Ez egy kemény, szakmai út. Mivel a szavazati arány 9 igen volt, arra kéri Kisfalvi Urat, hogy a demokrácia játékszabályai szerint azonosuljon a többségi döntéssel.

Wittinghoff Tamás: most csak annyit szeretnék mondani Képviselő Úrnak, hogy a demokrácia játékszabályairól beszélni olyan, mint az akasztott ember házában kötérlől beszélni. De a szavazati arányokhoz, meg nyilván majd fog valamit hozzátenni Képviselő Úr, ezzel együtt itt nem volt szokás olyan intézményeket látogatni tanulmányút címén, - én is turistaútnak tudom minősíteni – amelyek működnek Budaörsön, van amelyik még jobban is, mint az említett országokban. De ehhez csak annyit szeretne még hozzátenni, hogy a hivatal részéről természetesen ezen nem fog senki részt venni.

Dr. Kisfalvi Péter: A szavazati arányon ő is megdöbbsent, mélységesen elítéli, hogy a baloldali képviselők is megszavazták. Azt gondolja, ő is újragondolják ezt a kérdést, mert az egész a mai körülmények között, felháborító. Saját pénzből lehet utazgatni, de közpénzből ne tegyenek ilyet.

Takács Viktor: A Puskás Tivadar utcában elkezdtek egy irodaházat építeni, hatalmas teherautókkal hordják a földet a Szivárvány és a Baross utcában. A kivitelezőkkel megegyezett abban, hogy az Árok utcán keresztül fognak járni az autók, de ma már nem tartották be a megállapodást, ezért kéri a Közterület-felügyelő Csoportot, hogy ellenőrizték és módosítsák az útvonal-engedélyt.

Ugyanezen a részen egy 50000 m²-es terület „virágzó mezőként” működik, a játszótér és a házak mellett. Kéri, sürgősen vágják le.

Budavári György alpolgármester: Takács Viktor mindkét felvetésében intézkedett a Közterület-felügyelő Csoportnál. Mivel ez előző nap történt még nem tudott utána nézni, hogy milyen intézkedés történt, de még ma tájékoztatni fogja erről Takács Viktort.

Stift Nándor: Az Ifjúság utcában elterelték a forgalmat, ahol 3 héttel ezelőtt baleset történt. Azt kéri, hogy fessék újra, mert lekoptak a jelzések.

A Kenyérgyár utcában nem vágják le a fűvet. Intézkedést kér.

A Hivatal a temető járat kapcsán szerződést kötött a BKV-val. Az lenne a kérése, hogy nem óra 30-kor kellene indítani a buszt, hanem egész órákor.

Wittinghoff Tamás polgármester: A BKV-val kapcsolatban elmondja, hogy a menetidő megállapításánál több szempontot is figyelembe kell venni, mert ezek olyan buszok, amelyek máshol is teljesítenek szolgálatot, de utána fognak nézni.

Dr. Vándor András: Üdvözlí Budavári György alpolgármester úr beszédét, amivel egyetért. Úgy gondolja, hogy meg fogják találni a megfelelő hangot ahhoz, hogy egymással szóba álljanak.

A KMB elé terjesztett előterjesztésben, a régészeti park üzemeltetője dr. Mester Edit azzal a kéréssel fordult a bizottsághoz, hogy egy olyan jellegű konferenciát szervez Budaörsön, ami igen ritkán fordul elő az országban, hiszen itt lesz mindenki, aki ezzel a tárgykörrel foglalkozik. Ehhez a KMB nem szavazta meg az igényelt támogatást, azzal, hogy a szállásköltséget nem tudják kifizetni, mert pályázati költségből nem számolható el. Kéri, ennek az újragondolását, és adják meg ezt a támogatást.

Befejezéséhez közeledik a Szent Vince Óvoda épületének a helyreállítása, ami nagyon jól sikerült. Most mindenki láthatja, hogy milyen az, amikor szakmailag korrekt és anyagilag támogatott (az önkormányzat és az egyház elég jelentős összeggel támogatta) helyreállítás történik a városba.

Dr. Nagy Tamás: A napokban megjelent egy közbeszerzés az uszoda - sportcsarnok műszaki ellenőrzésével kapcsolatban, azon belül a felépítményekről. Kérdése: Az alépítményekkel kapcsolatban került ez korábban kiírásra? Írásban is elfogadja a választ, de ha most szóban válaszolnak, azt megköszöni.

Szeretné kérni, ha van rá lehetőség, akkor a Farkasréti útra több virágládát helyezzenek ki, mert az egy elég jelentős útja a településnek.

Szabó Gyula irodavezető: Az uszoda műszaki ellenőrzése a magasépítés része, megjelent a közbeszerzési értesítőben, tehát az beszerezhető. Ahhoz, hogy az uszoda elinduljon a mélyépítési munkákra és a külső közműre 3 pályázatot kértek be, tehát arra szerződést kellett kötni, mert különben nem indítható el a kivitelezés.

Dr. Ritter Gergely: A megszokott virágágyások és a villanyoszlopon lévő cserepes virágok nagyon hiányoznak a városban. Nem tudja, hogy mi az oka, de szeretné, ha ezt a több éves hagyományt lehetne folytatni. Azt gondolja, hogy nem képviselői felajánlást kell tenni ez ügyben, mert eddig erre volt keret.

Stift Nándor: Nagy tisztelettel meghívja az irodavezetőket, képviselőket május 19-én tartandó „Városi Sportnapra”.

Romsics Sándor: Bizottsági ülésen felmerült, hogy a városban tömegesen megjelentek a tanulóvezetők. Lehet, hogy jogilag nem sokat lehet tenni, de a csúcsforgalom idején igen nagy torlódást okoznak a városban. Állítólag a XI. kerület küldte Budaörsre őket, hogy itt gyakoroljanak. Lehet, hogy nem lehet ez ügyben tenni, de kéri, hogy legalább próbálják meg.

Dr. Kisfalvi Péter: május 26-án, szombaton „Kamaraerdő Napja” lesz, egész napos programmal, mindenkit szeretettel várnak.

Dr. Nagy Tamás: Romsics Sándor felvetése kapcsán elmondja, hogy esetleg hozzanak össze egy egyeztetést a XI. kerület polgármesterével, ha valóban igaz, hogy a városba küldték őket.

Wittinghoff Tamás polgármester: A képviselő úr kérésére egyeztet a XI. kerületi polgármesterrel, de nem sok reményt fűz hozzá.

Ismerteti a két ülés között eltelt időszak történéseit:

Április	
24.	Képviselő-testületi ülés
25.	Tekerj Velünk – Kerékpáros felvonulás Budaörsön (Fillari Team és a Fiatalok a Fiatalokért Egyesület szervezésében)
27.	Közép Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács
Május	
2.	Szülői fórum, képviselők részvételével az 1. sz. Ált. Iskolában
4.	MTV regionális műsora (budapesti agglomeráció zajtérképe és a zajvédelem helyzete általában) Illyés Gyula Gimnázium ballagása Este Budaörsi Játékszín: Oscar c. darab bemutatója
7.	Fogadóóra Dr. Kovács Attila az Europmed Kft. ügyvezetőjét az egészségügyi miniszter szakállamtitkárának választották
8.	Bleyer Iskola külföldi partneriskolájától érkezett külföldi diákok fogadása a Városházán
9.	Egyeztetés a frakcióvezetőkkel és bizottsági elnökökkel a 24 tantermes iskola pályázatának megvalósíthatóságával kapcsolatosan A 10. Budaörs Fesztivál megnyitója
10.	Japán kórus fogadása a Városházán
11.	Rendkívüli testületi ülés

	A Fesztivál keretén belül a Városházán rendezett jazz koncertek
12.	Fesztivál utcabuli
15.	Egyeztetés Igaly Diána, Elbert Gábor, Kuti Gusztáv a (elnök Budapesti Polgári Lövész Egylet)
	Családbarát Önkormányzat díj átvétele Pécsett (Kövesdi Gabriella + Pető Adrienn vették át)
16.	Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium – egyeztetés a KEOP akciótervről

Napirendek tárgyalása

1.) Budaörs Város Önkormányzat szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(X.10.) ÖKT sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet 1. és 4. §-át fogadják el (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselőtestület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott. *(Budavári György alpolgármester, Filkey Péter és dr. Molnár Gábor nem vett részt a szavazásban)*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 16/2007. (V.22.) rendelete

a Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT sz. rendelete módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT sz. rendeletét *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A „R” 14. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A rendes ülésre szóló meghívót a képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal, a rendkívüli ülésre szóló meghívót pedig legkésőbb 48 órával előbb – a (8) bekezdésben meghatározott módon – meg kell küldeni. Halaszthatatlan esetben a képviselő-testület távbeszélőn is összehívható.”

(2) A „R” 14. §-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A meghívót és az előterjesztéseket – figyelemmel a (7) bekezdésre –
a) a (6) bekezdés a)-d) pontokban felsoroltak részére elektronikus formában,
b) a (6) bekezdés e)-n) pontokban felsoroltak részére papír alapon,
c) a bizottságok külsős tagjai részére papír alapon

kell megküldeni.

(3) A „R” 51. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ülést az elnök hívja össze úgy, hogy az érdekeltek a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 5 nappal – a 14. § (8) bekezdésében meghatározott módon – megkapják.”

2. §

E rendelet 2007. május 30. napján lép hatályba.

Budaörs, 2007. május 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ritter Imre: Olyan szerencsés helyzetben volt, hogy 2001-ben megnyerte a sportbálnak a fődíját, 2002-ben pedig első és második díját is. Ezeknek az díjaknak az összegét átutalta a városi önkormányzat számlájára, kiegészítve 1.000.000,-Ft-ra, azzal, hogy kizárólag az új sportcsarnok kivitelezési, építési munkáira lehet ezt a pénzt felhasználni. Tehát semmilyen tervezésre vagy előkészítésre sem. Ennek a pénznek meg kell lennie, és azóta már kamatozott is. Kéri, hogy nézzenek utána, hogy ennek a pénznek mi lett a sorsa. Most elkezdődik a sportcsarnok építése és ez a pénz arra lett szánva írásban is.

Almási Ibolya irodavezető: természetesen utána néz, és írásban válaszol.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendeletmódosítást, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17/2007. (V.22.) rendelete
a Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
5/2007. (II. 23.) rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban „R”) a következők szerint módosítja:

1. §

A 2006. évi pénzmaradvány felosztását, a költségvetést érintő határozatok és a saját hatáskörű módosítások átvezetését, valamint az évközi állami támogatások előirányzatainak emelését követően a „R” 3.§ (1) bekezdése által megállapított

kiadási főösszeget 2.896.168 e Ft-tal
bevételi főösszeget 2.896.168 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 15.711.821 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 15.711.821 e Ft-ban állapítja meg,
melyből a fejlesztési hitel 700.000 ezer forint.

2. §

A 2006. évi pénzmaradvány felosztását, az évközi állami támogatás emelését, valamint a saját hatáskörű előirányzatok átcsoportosítását követően a „R”-ben meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10.10a, 10b, 10c, és 11. számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2007. május 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló 9/2007.(III.20.) rendelet térképi melléklet kézirat hibájának javítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselőtestület kérdés és vita nélkül 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
18/2007. (V.22.) rendelete**

**Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló
43/2005. (IX. 22.) ÖKT sz. rendelet módosításáról szóló
9/2007. (III.20.) ÖKT rendelet
és a Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló
43/2005. (IX.22.) ÖKT rendelet módosításáról**

1. §

A Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló 43/2005. (IX. 22.) ÖKT rendelet módosításáról szóló 9/2007. (III.20.) ÖKT rendelet 1. § (2) bekezdése hatályát veszti.

2. §

(1) E rendelet 2007. május 25-én lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről szóló 43/2005. (IX. 22.) ÖKT rendelet *melléklete* helyébe e rendelet *melléklete* lép.

Budaörs, 2007. május 17.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző**

4.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Pénzügyi Bizottság néhány módosítást fogalmazott meg, ezenkívül a mellékletben volt egy kis hiba, amit javítottak. Módosítást fogadott el a Bizottság a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját illetően. Tehát itt nem azokról van szó, hogy akik amúgy is szerződéses viszonyban vannak az önkormányzattal és a temető fenntartását végzik. Ezek a díjtételek, melyek nagyon régen nem változtak. A szakmának az a javaslata, hogy ez a 30 napi díjmentesség (amit a Bizottság javasolt) ne legyen, mert a temető üzemeltetője számára nem is kötelezettség, ez csak arra vonatkozik, aki ott a szolgáltatáson kívül végez tevékenységet. Nem ért egyet a szakma Dudás László javaslatával sem, de a 90 napos határidő 60 napra történő módosításával igen. Ezzel a tartalommal javasolja elfogadni a rendeletmódosítást.

Budavári György alpolgármester: A szétbontott síremlékek tárolására 30 nap után 5.000,-Ft/hó, ezzel egyetért, de kiegészíti azzal, hogy a régi síremléket temetkezés alkalmával szét kell bontani, amit minimum 6 hónapig nem lehet helyreállítani. Ha ezt a díjat 6 hónapra számolják, és ha a sírral valamilyen probléma van (besüllyed, stb.), akkor ez még 30.000,-Ft-tal terheli a hozzátartozót. Ezért a szétbontott sírkövekre 6 hónapos mentességet javasol.

Szabó Gyula irodavezető: a temetőben, ahol a sírhelyek között igen kevés hely, arra kell ösztönözni a lakosokat, hogy több hónapig ne tároljanak semmit, hanem a lehető leghamarabb állítsák helyre. Szakmailag az eredeti javaslatot tartják jónak.

Romsics Sándor: A sírkövekre történő felvések esetében 3500,-Ft-ot/nap vagy 1500,-Ft-ot /nap kellene fizetnie a szakembernek. Ezt az összeget biztosan rá fogja terhelni a megrendelőre, ettől szeretnék a lakosságot mentesíteni. Nem nagy összegről van szó, azért javasolta a bizottsági ülésen, hogy ez után a három tétel után ne fizessenek. Azt valóban meg kell gondolni, hogy, akik felújítják, szétszedik a sírkövet, két hónap után fizessenek, ha ott tárolják a köveket. Abban igaza van Budavári Györgynek, hogy ahol új temetkezés volt, abban az esetben legalább 6 hónapot kell várni az sírkövek helyreállításával, tehát ezeknek a kivételével kellene fizetni egy hónap után a tárolásokért.

Bíró Gyula: az Irodavezető úr „hónapról” beszélt, de a forgatókönyvben „napról” van szó. Véleménye szerint a betűzésénél maradjon ki ez az összeg.

Wittinghoff Tamás polgármester: A forgatókönyv szerint az elbontott síremlékek tárolása 30 napig díjmentes, azt követően 5000,-Ft/hónap, de a sírbolt építésének esetében van valóban nap, de ez is hónap, tévedés történt. Tehát nem hónapról van szó (minden pont esetében).

Ritter Imre: Tehát a 2-es pont mind a 4 alpontjában (2.1., 2.2., 2.3., 2.4. pontok) „Ft/hónap”? Arra még nem kaptak választ : ha véglegesen elbontanak egy sírt, és el kell szállítani sírköveket, akkor azt valóban szankcionálni kell, ha ez hónapokig nem történik meg, de ha rátemetés miatt kell elbontani és meg kell várni amíg leülepszik és addig tárolják ott, ebben az esetben is vonatkozik ez a havonkénti 5.000,-Ft? Azt gondolja, hogy ez rendkívül sok. Tehát a megmaradó, de temetés miatt időlegesen lebontott, majd visszaépített sírkövekre is vonatkozik- e ez, mert, ha igen, akkor ezt kivételként ki kellene venni, mert nagyon soknak tartja ezt a díjat.

Szabó Gyula irodavezető: Ez esetben 3.500.-Ft/hónap.

Romsics Sándor: Arról volt szó, hogy az első hónaptól kezdve 3.500,-Ft-ot kell fizetni, az 5000,-Ft-ot ő javasolta. Ha hanyagságból nem rakják össze a sírkövet, akkor fizessék meg, azért javasolta az 5.000,-Ft-ot. Tehát az első három pontnál azt javasolta, hogy vegyék ki nulla Ft-ra és a 4. pontnál pedig az első hónap után 5.000.-Ft legyen.

Wittinghoff Tamás polgármester: A módosító javaslatokról kell szavazni, van amivel nem ért egyet az előterjesztő. Ha újabb szempontok merülnek fel, akkor vissza kell adni a bizottság elé tárgyalásra.

Dr. Nagy Tamás: Rátemetéskor lehetne-e azt a megoldást választani, hogy 6 hónapig díjmentes legyen a síremlék tárolása, mivel addig nem lehet visszahelyezni, mert a sír nincs olyan állapotban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Új javaslatok merülnek fel, ha azt kéri Dr. Nagy Tamás, hogy tárgyalják újra, akkor leveszik a napirendről. Több javaslat felmerült, tehát ezt tartaná célszerűnek.

Romsics Sándor: Ebben az esetben kéri vissza a bizottság elé.

Wittinghoff Tamás polgármester: A bizottsági elnöknek joga van visszakérni a napirendet, kéri a testület támogatását.

Ritter Imre: Amennyiben ez az előterjesztés lekerül napirendről, abban az esetben megkéri a Hivatalt, hogy nézzék meg azt is, hogy több esetben előfordult már és sokat megkeresték azzal a problémával, hogy szeretnének a sírokhoz fákat ültetni (a kamaraerdei temetőben egy fa sincs), padot kihelyezni, szívesen meg is fizetnék, de az üzemeltető azt mondja, hogy nem lehet sem fát ültetni, sem padot kihelyezni. Megnézte a szerződést, és nincs benne ilyen. Kéri, hogy ezt a kérdést is tárgyalja meg a bizottság.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha bárkinek van valamilyen javaslata, akkor azt írásban adja be a Hivatalnak, és bizottságok elé már a javaslatokkal együtt fog kerülni ez a napirend.

Felteszi szavazásra a napirendről való levételt.

A javaslatot a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

122/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Napirendről való levétel (a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása c. napirendet napirendjéről leveszi, és azt ismételt bizottsági tárgyalásra utalja.

5.) Az ivóvíz díjának, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) rendelet módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatait (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
19/2007. (V.22.) rendelete**

**az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló
65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1), valamint a közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről szóló 38/1995. (IV.5.) Korm. rendelet 17. § (5) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) rendeletet *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 1. § - a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az ivóvízdíj alapjául szolgáló ivóvíz mennyiséget vízmérővel, vízmérő hiányában, vízmérő meghibásodása, vagy házi vízvezeték rejtett meghibásodása esetén a rendelet *mellékletében* meghatározott átalány-díj szerint kell meghatározni.”

2. §

(1) E rendelet 2007. június 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a „R” *melléklete* helyébe e rendelet *melléklete* lép.

Budaörs, 2007. május 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Kálóczi Imre: támogatja a rendelet megalkotását. Elmondja, hogy a BTG Kft. írt egy levelet Benkovics Gábornak, amelyben két dolgot említ meg. Az egyik: azokat a konténereket, amelyek most kint vannak ezen az üdülőterületen, azokat 6 hónapig tartsa kint a hivatal, és párhuzamosan legyen szedve a zsákos konténerrel. Ennek két oka van: az egyik, hogy ha az önkormányzat július 1-jétől bevonja a konténereket, és elkezdik szállítani a szemetet, akkor nem mindenki fog tudni róla értesülni. Nagyon sok szemét ezekben a konténerekben a város lentebbi részéről érkezik. Ha az önkormányzat ezeket gyorsan bevonja, akkor féltő, hogy az illegális szeméttlerakók száma megnövekedik a hegyoldalon. A másik dolog: 2007. június 1-ig kéri a BTG Kft. rendelkezésre bocsátani a címeket és a neveket, ami alapján a számlázás el tud kezdődni. Úgy véli, ez egy technikai kérdés. Kéri a hivatalt, hogy ezeket vegyék majd figyelembe.

Szabó Gyula irodavezető: Kálóczi Imre képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy az anyagban is szerepel, hogy a hulladékgyűjtő zsákok biztosítása költséget jelent a BTG Kft.-nek. Az önkormányzat a korábbi egyeztetések során úgy állapodott meg, hogy a konténerek szállítási díja azonos arányban áll a zsákok kihelyezésével. Amennyiben egy más javaslat kerül elfogadásra, mint amit a Képviselő Úr mondott, akkor egy többletköltség jelenik meg a BTG Kft.-nél, tehát ez a két javaslat közötti különbség. Ebben majd döntenie kell a testületnek, mert erre nincs fedezet az előterjesztésben, és a költségvetésben sem számoltak ezzel.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kálóczi Imre képviselőnek jelzi, hogy ő ezt a levelet nem ismeri. Elmondja, hogy csak az előterjesztés mellékleteként mehetett ki, és az előterjesztést ő írta alá. Jegyző Asszony tájékoztatta, hogy ő is tegnap értesült erről a levélről. Számára ez a levél ismeretlen. Nem tud egy olyan üggyel kapcsolatban állást foglalni, amit nem ismer. Utána néznek, és tisztázzák a dolgot.

dr. Nagy Tamás: nagy szeretettel várják a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt és a Városépítési Irodavezetőt. Jobb szokott lenni a hangulat, mint a Képviselő-testületi ülésen. Ezt azért mondta el, mert a szóban forgó levél egy kicsit más, mint ami az anyagban szerepel. Ugyanis, amely a Polgármester Úr előtt van, ezt az előterjesztést a BTG Kft. ügyvezetője leszignálta. Ezt a levelet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén kapták meg. Az ülésen derült ki, hogy ez a levél rendelkezésre áll. A Városépítési Iroda képviselőitől azt a tájékoztatást kapták, hogy egy munkatársuknál volt, korábban megkapták, csak nem csatolták az anyaghoz. Megerősíti azt, hogy ez egy módosító indítványnak is tekinthető. Ezzel kapcsolatban szeretne egy rövid tájékoztatást kérni.

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatja dr. Nagy Tamás képviselőt, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésein, mert más elfoglaltsága van. Alpolgármester Úr a bizottsági üléseken jelen van. Szívesen jönne jó hangulatú ülésekre.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: ez az előterjesztés azért készült el, mert a Képviselő-testület 2006. december 15-én hozott egy határozatot, amelynek 3. pontja értelmében a testület elé kell terjeszteni a hulladékszállítás kiterjesztésének lehetőségét a hulladékszállításba még be nem vont területek vonatkozásában. A tanulmányt a BTG Kft. készítette el a város közigazgatási területére. Az előterjesztés a BTG Kft. illetékes munkatársaival történő folyamatos egyeztetés alapján készült. Az SzMSz értelmében az irodavezetőktől és a jegyzőtől lehet felvilágosítást kérni. Az ő előterjesztéséhez nincs hozzátűzve, és ez az az anyag, ami hivatalosan kiment.

Kálóczi Imre: módosító javaslata, hogy miután az a céljuk, hogy ne legyen szemetes a város, ebből kifolyólag – örülve annak, hogy be tudják vonni az üdülőövezeteket is a szemétszállításba – a konténereket ne rendeljék vissza. A képviselő-testület soron következő ülésére hozzon be a hivatal egy költségkalkulációt, hogy mennyi pénzbe kerül ennek a 6-8 konténernek a kint tartása 2007. december 31-ig, és akkor megtalálják rá a forrást.

Takács Viktor: az elmúlt 12 évben a lakótelepen küzdtek ezzel a problémával, hogy különböző helyekről, még Budakeszről is idehozták az ipari hulladékot. Kialakult egy zárt rendszer a lakótelepen, hogy csak azt szállítja el a BTG Kft., amit az ott lakók zárt rendszerbe betesznek. Nem tarja helyesnek, hogy kettős rendszer legyen. Ameddig a konténereket ott tartják, addig ez az állapot nem lesz felszámolva. Ha radikálisan megszüntetik a konténereket, mint a lakótelepen, azóta ott rend és tisztaság van. Képviselőknak körbe kell járni a területet, meg kell győznie a lakókat, hogy rakják ki a hulladékokat és ez meg fog szűnni. Kollektívan kell összedolgozni. Az eredeti előterjesztést javasolja elfogadni.

dr. Nagy Tamás: elmondja, hogy a jobboldal a bizottsági ülésen nem készített előterjesztést. Ha nincs ott az irodavezető, akkor a bizottság tagjai attól tudnak tájékoztatást kérni, aki jelen van az ülésen. Nem érti a Jegyző Asszony felháborodását, és kéri, hogy kezelje az ésszerűség keretein belül a hozzászólásokat. A képviselők ezt a tájékoztatást megkapták, a bizottsági ülésen került kiosztásra. Úgy véli, lehetne az előterjesztést, mint módosító indítványt tárgyalni. Nem érti, hogy ezzel kapcsolatban kinek milyen problémája és nehézsége van.

Wittinghoff Tamás polgármester: ő nem lát módosító indítványt. Kérdezi, hogy van-e módosító indítvány is?

Kálóczi Imre: javasolja, hogy a rendeletet alkossa meg a testület. Egyetért Takács Viktor képviselő felszólalásával. Úgy véli, az emberekkel tudatosítani kell, hogy a konténer meg fog szűnni, ezért helyezzék ki a hulladékgyűjtőkbe a hulladékaikat. Azt szeretne volna elkerülni, hogy július 1-jén bekerül az összes konténer, és egyik napról a másikra eltűnnek a konténerek. Úgy véli, sokkal célravezetőbb lesz az, ha fokozatosan kerülnek vissza, viszont akkor ezt a kérdést megvizsgálja a Környezetvédelmi Bizottság. Kéri, hogy ne az legyen, hogy eltűnnek a konténerek, és majd megvizsgálják a visszakerülését. Javasolja, hogy ne vegyenek be konténert, és megvizsgálják, hogy milyen ütemben tudják visszavonni a konténert.

Káhn János: Tudomása szerint készült Budaörsnek a hulladékszállításba be nem vont utcáival kapcsolatosan egy tanulmányterv, amit a kezében tart és eljutott a hivatalhoz is, viszont a bizottsághoz nem. Ez a tanulmányterv tartalmazza azoknak az utcáknak a járhatóságát, illetve járhatatlanságát, amellyel kapcsolatosan intézkednie kell valamilyen szinten a hivatalnak arról, hogy a zsákos begyűjtést a BTG Kft biztosítani tudja. Elmondja, hogy nem véletlenül szerepel a tanulmányban, hogy kéri további fél évre a konténerek kihelyezését, mert az út járhatóságát is biztosítani kell, hogy a szemétszállító eszközök az ilyen területekre el tudjanak jutni. Úgy véli, bizottsági szinten nem volt teljes egészében ez a probléma megtárgyalva. Ő tett a bizottsági ülésen javaslatot arra vonatkozóan, hogy azzal a kiegészítéssel, mely az előterjesztéséhez mellékelve volt, ezzel együtt fogadja el a Képviselő-testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: idéz az előterjesztésből: „a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. (továbbiakban BTG Kft) által készített tanulmány alapján elmondható, hogy ...” Káhn János képviselő, mint a Felügyelő Bizottság elnöke amúgy is birtokolta ezt a tanulmányt. Úgy véli, hogy ennek a tanulmánynak a léte senki előtt nem volt kérdéses. Az helyénvaló, hogy a bizottsági ülésen nem volt kellően megtárgyalva. Abban egyetért mind a két oldal, hogy ez nem lehet politikai kérdés. Ami a testület előtt van, most arról tudnak dönteni. Ami meg még itt megtárgyalandó, azt meg lehet a jövőben tárgyalni. Úgy véli, rövidesen lezárható ez a vita.

Bíró Gyula: elmondja, hogy a Puttony utca - Mogyoró utca kereszteződésében az elmúlt 13 évben kétszer volt olyan variáció, hogy vagy volt konténer, vagy nem. Szemét mindig volt. Egyetlen megoldást tud elképzelni: a Törökugrató tetején volt egy hasonló ilyen szemét-lerakóhely, de ott a lakók vállalták, hogy vigyáznak arra a területre, és azóta nincs is ott szemétkerítés. Ha itt a lakosság is felvállalja, hogy odafigyel arra, hogy kihozzák a szemetet, akkor ezt meg lehet szüntetni. Egyébként, hogy vagy van konténer, vagy nincs konténer, mindegy, a szemetet oda fogják ledobni.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy látja, hogy a megoldás felé közelednek. Az előterjesztést a két bizottság egyhangú szavazattal, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság 9 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. Felteszi szavazásra a rendelet módosítási javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadtak.

(dr. Nagy Tamás képviselő a szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
20/2007. (V.22.) rendelete**

**a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló
52/2004. (IX.15.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a

települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A hulladék begyűjtésének, elszállításának rendjét (gyakoriságát) a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.”

2. §

A „R” 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A fizetendő díjat e rendelet 1. számú melléklete állapítja meg. Az 1. számú melléklet a.), c.), e.) pontjaiban meghatározott esetekben a díj megállapítása során a gyűjtőtartály űrtartalmát, számát és ürítésének gyakoriságát kell figyelembe venni.”

3. §

(1) A „R” 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„a) családi házas és üdülőövezetben - a hulladék mennyiségétől függően - legalább egy darab, e rendelet 1. számú mellékletében meghatározott, a gyűjtési területen rendszeresített gyűjtőtartályt használni, azt a szolgáltatótól kapott matricával felcímkézni, továbbá a gyűjtőtartály karbantartásáról gondoskodni,”

(2) A „R” 6. § (1) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

„c) külterületen, zártkerti, mezőgazdasági terület besorolású övezetben a szolgáltató által biztosított gyűjtőzsákot használni.”

4. §

A „R” 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Legkésőbb minden év december 15. napjáig az üdülőingatlan, valamint a külterületi, zártkerti, mezőgazdasági terület övezeti besorolású ingatlan tulajdonosa írásban kérheti a szolgáltatótól, hogy a hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatást csak április 1. és szeptember 30. napja között vehesse igénybe.”

5. §

A „R” az alábbi 16/A. §-al egészül ki:

„16/A § A szolgáltató köteles évente egy alkalommal, a hulladékgazdálkodással összefüggő tevékenységéről pénzügyi, gazdasági és szakmai beszámolót

készíteni, melyet legkésőbb május 31-ig Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete elé terjeszt.”

6. §

A „R” Melléklete helyébe az alábbi 1. számú melléklet lép:

1. számú Melléklet

A települési szilárd hulladék gyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának díja:

a.) Családi házas övezetben, valamint üdülőtérületeken életvitelszerűen egész évben ott tartózkodóknak heti egyszeri elszállítással:

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	517 + 20%ÁFA=620,40
80	821 + 20%ÁFA=985,20
110	1124 + 20%ÁFA=1348,80
120	1225 + 20%ÁFA=1470,00
240	2452 + 20%ÁFA=2942,40

b.) Lakótelepi övezetben a kihelyezett edények heti háromszori ürítésével:

$$1124 \text{ Ft} + 20\% \text{ÁFA} = 1348,80 \text{ Ft/lakás/hó}$$

c.) Üdülő övezetben üdülők részére az edények heti egyszeri alkalommal történő ürítésével (életvitelszerűen egész évben ott nem tartózkodók részére):

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	517 + 20%ÁFA=620,40
80	821 + 20%ÁFA=985,20
110	1124 + 20%ÁFA=1348,80
120	1225 + 20%ÁFA=1470,00

d.) Kültérületen, zárkerti mezőgazdasági terület besorolású övezetben heti egyszeri alkalommal történő elszállítással:

$$1124 \text{ Ft} + 20\% \text{ÁFA} = 1348,80 \text{ Ft} / 5\text{db zsák} / \text{hó}$$

e.) Gazdálkodó szervezetek részére:

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/1 db edény/egyszeri ürítés</u>
110	350+ 20 % ÁFA=420
120	380 + 20 % ÁFA=456
240	760 + 20 % ÁFA=912
1100	3500 + 20 % ÁFA=4200
4400	14000 + 20 % ÁFA =16800

7. §

E rendelet 2007. július 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2007. május 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felteszi szavazásra a rendelet alkotási javaslatot, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2007. (V.22.) rendelete a zaj - és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(VI. 21.) rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj - és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI.21.) rendeletét *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 8. § (2) bekezdése hatályát veszti.

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2007. május 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

9.) Képviselői kezdeményezésre a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása és a hozzákapcsolódó módosító előterjesztés

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy volt dr. Nagy Tamás képviselőnek egy előterjesztése, ehhez ő nyújtott be egy módosító indítványt írásban. Úgy véli, hogy a két indítvány „összegyúrásából” születhet egy jó indítvány is, amelyet a képviselő-testület is el tud fogadni. A Környezetvédelmi Bizottság nem tudta megtárgyalni a napirendet határozatképtelenség miatt. Elmondja, hogy az a módosítás, amely eredetileg javaslatként megfogalmazódott, az gyakorlatilag - tekintet nélkül arra, hogy hol helyezkedik el külterületen az adott lőtér – egy olyan korlátozást vezet be, amely méltánytalan azokkal szemben, akiknek a tevékenysége nem érinti a lakóterületet. Mindkét részről a kezdeményezés olyan területre vonatkozik, amelyen a Törökugrató lábánál lévő területen Igaly Diána edzést folytat. A rendelet tartalma, és a lőtér jogi státusza miatt Igaly Diána érdekében jelezte, hogy egyeztetést folytattak a hét elején Elbert Gábor Államtitkár Úrral, illetve a Budapesti Polgári Lövész Egylet elnökével. Az egyeztetésen egy olyan kompromisszum született, amelyet ő már tud kompromisszumnak nevezni. Sikerült több szempontból eljutni oda, hogy tolerálható legyen az, hogy a 12-15 óráig tartó időszak az emberek életében leginkább a pihenésre szolgáló időszak legyen. A lőtérrel szembeni területen egy táborozást végző szervezet is működik, ahol hónapokon keresztül kisgyerekek is vannak. A javaslata a 8-12 óráig tartó időszak volt, Igaly Diána javaslata a 10-12 óráig és a 15-17 óráig tartó időszak lenne. Ő ezt elfogadható javaslatnak tartja. Elmondja, hogy itt három időzóna van, amely 3-ból 2 egybe tolódik az önkormányzat szempontjából. Igaly Diána szempontjából a távlati megoldás az, hogy az olimpia után hol fog tudni majd edzeni. A középtávú, hol fogja megoldani a pályát, és a rövid távú az, hogy addig mi lesz. Az önkormányzat számára pedig két szempont van: hogy a lehető legrövidebb időn belül találják meg a területet. Budaörsön is néznek területet, a Kincstári Vagyon Igazgatóság kezelésében lévő területeket, Államtitkár Úr is, és Igaly Diána is ígérte, hogy ő is keres területeket. Úgy informálták, hogy Igaly Diána Török István felé jelezte, hogy ez a megoldás számára is elfogadható. Elmondja, hogy ugyanakkor olyan rendeletet kell alkotniuk, amely megfelel az általános kritériumoknak is, és az előbb említetteket is lehetővé teszi. Ennek eredményeként fogalmazódott meg a javaslat, hogy ne alakítsanak ki különböző övezeteket. Van a lakóövezet, határozza meg a testület, hogy lakóövezetben ne lehessen semmiképpen se lögyakorlatot folytatni. Ugyanakkor a lakóövezet közvetlen közelében meghatározott távolságon belül 10-12 és 15-17 óra közötti időszakokban lehessen lögyakorlatot folytatni, illetve azon területeken is, amelyek egyik területbe sem sorolhatóak. Azt kérte a hivataltól, hogy olyan feltételt fogalmazzanak meg, amely biztosan szabályos, hogy ne kövessenek el hibát.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): kérdezi, hogy akkor a módosítási javaslat egy rendelet módosítás kidolgozására felhatalmazás a polgármester részére ezzel a tartalommal? *(Igen)* Tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra dr. Nagy Tamás képviselő javaslatát, amelyet a Képviselő-testület 21 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadtak.

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása és a hozzákapcsolódó módosító előterjesztés tárgyalása közben tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET**SZÜNET UTÁN**

Dr. Nagy Tamás: elmondja, hogy a tárgyalási szünetben lefolytatott egyeztetés értelmében és az ott elhangzottaknak megfelelően a jobboldal támogatni fogja a módosító határozati javaslatot, amely a rendeletmódosítás szerint megadja a felhatalmazást a Polgármester Úrnak arra, hogy a módosítás szerinti tartalommal előkészítse a rendeletmódosítást.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a módosító határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 23 igen szavazattal, egyhangúan elfogadott.

A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) rendelet módosításának kezdeményezése

I. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) rendelet olyan tartalmú módosítását kezdeményezi, amely alapján:

- 1) a rendeletben rögzítésre kerüljön a lakóövezet fogalma;
- 2) a rendelet lögyakorlatok folytatására vonatkozó szabályozása az alábbiak szerint változik:
 - a) lakóövezetben lögyakorlat nem folytatható;
 - b) a lakóövezet határai és e határoktól mért 200 m-es távolságon belüli, nem lakóövezetben fekvő területen lévő lőtérrel lögyakorlatot folytatni hétköznapi délelőtt 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra között lehet;
 - c) az a) és b) pontban meghatározottak körébe nem sorolható területen lévő lőtérrel a lögyakorlat folytatása nem esik időbeli korlátozás alá.

II. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) rendelet I. pontnak megfelelő tartalmú módosítását a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjessze elő.

10.) A Pénzügyi Bizottság alelnökének megválasztása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, 22 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.

(A jelölt elfogadta a jelölést, és hozzájárult a nyilvános tárgyaláshoz.)

125/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság alelnökének Mánik Gusztávot választja meg.

Határidő:	azonnal
Felelős:	Polgármester
Végrehajtást végzi:	Jegyzői Iroda

Mánik Gusztáv: elmondja, hogy tartózkodni szeretett volna a szavazáskor, véletlenül nyomott „nem”-et. Köszöni a testület bizalmát.

11.) Bizottságok határozati javaslatai

1.) Intézmények 2007. évi felújítási javaslata

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztéssel kapcsolatban született módosításokat. Jelzi, hogy amit Stíft Nándor képviselő a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén ismertetett, az a módosítás megegyezik a Köznevelési és Művelődési Bizottság módosító javaslatával. A frakcióegyeztetésen dr. Szabóné Müller Tímea képviselő jelezte, hogy a Csíki pihenővel kapcsolatos módosító javaslatával kapcsolatosan tévedésben volt, nem tudnak evvel kapcsolatos pályázatról. Tudják, hogy a különböző szakmai feladatok ellátásához ez az összeg szükséges és szakmailag is indokolt. Így a Képviselő Asszony ezen módosító javaslatától visszalépett. Ezen kívül van egy módosító javaslat a Herman Ottó Általános Iskolával kapcsolatban, illetve van egy javaslat a szabad pénzmaradvány felosztására.

Ritter Imre: egyetért a módosító javaslatokkal, és az előterjesztéssel. Jelzi, hogy az 1. számú Általános Iskola és az Esze Tamás utcai épület is teljes egészében kimaradt, az ismert okok miatt a jövő héten fognak tartani egy bejárást a három illetékes bizottság elnökével. Ezután tesznek majd előterjesztést arra, hogy mi az, ami ebben a két oktatási épületben szeptember 1-jéig felújítandó és elvégzendő, hogy normális körülmények között indulhasson a szeptember 1-jén kezdődő tanév.

Romsics Sándor: Kérdezi, hogy - a 2007. évi intézmények felújítására az önkormányzat már pályázni nem tud - a 2008. évi igények valamilyen szintű felmérésére nincs-e lehetőség?

Szabó Gyula irodavezető: kérte írásban is a frakcióvezetőket - május 10.-ei határidő megjelölésével - hogy határozzák meg a következő évek fejlesztését. Készített az iroda, és rendelkezésre állt egy 2007-2008-as koncepció, amely azonban nem került elfogadásra. A tervezésből, a költségvetésből el lettek véve a tervezési díjak. Kéri a képviselőket, hogy tegyék meg a javaslataikat, hogy a következő évi koncepciónál melyek azok az ügyek, a magasépítési intézményi felújítások például út-és közműépítések, amelyeket jövő évre célszerű lenne előkészíteni. Hozzáteszi, hogy az építési engedély köteles, különböző szakhatóságokat érintő ügyeknél akár 1 vagy 2 évig is elhúzódhat az előkészítés és a megvalósítás. El fogja készíteni a jövő kedd délutánig a koncepciót, amelyet úgy véli, hogy célszerű lenne figyelembe venni. A képviselőkre bízta a javaslatokat. Hangsúlyozza, hogy tervezések és engedélyek nélkül semmilyen pályázatban nem lehet részt venni, ezért rendkívül fontos, hogy rendelkezésre álljanak ezek.

Dr. Vándor András: Csíki Pihenőkerttel kapcsolatosan átnézve a pályázati lehetőségeket, nincs és nem várható belátható időn belül olyan pályázat, ami ehhez adna segítséget. Dr. Szabóné Müller Timea képviselő nevében *(aki rosszul lett miatt távozott)* visszavonja a javaslatot. Úgy véli, hogy a testület hozott döntést arra vonatkozóan, hogyha a kiírt pályázaton az érintett fél nem indul, akkor a testület ennek a kérelmét nem fogja támogatni.

Wittinghoff Tamás polgármester: ilyen jellegű döntése a testületnek csak az intézmények esetében született.

Dr. Vándor András: a jövő évi tervezésekkel kapcsolatban úgy véli, hogy ez egy hosszú távra szóló gondolkodást és előrelépést jelentene.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: jelzi, hogy a Csíki Pihenőkerttel kapcsolatos KMB határozat értelmezhetetlen. Ilyen formában nem javasolja a határozat szövegét feltenni szavazásra. Ennek a határozatnak a mellékletében nincs pályázati cél.

Bíró Gyula: Szabó Gyula azt mondta, hogy írásban értesíteni fogja a képviselőket. Kéri, hogy az értesítés elektronikus levélben történjék.

Romsics Sándor: egyetért Szabó Gyula irodavezető javaslatával. Az intézmények készletbeszerzésével kapcsolatban elmondja, hogy adott esetben lehet-e kiírni pályázatot? Javasolja, hogy a nyár végén lehetne egy jövő évi áttekintés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Romsics Sándor képviselő kérdésére válaszul elmondja, hogy ennek kevés valószínűsége van, hogy kisebb tételekre a hivatal minden pályázatot figyelemmel kísérje. Elmondja, hogy különböző pályázatok kiírásánál személy szerint is jelen szokott lenni. Testület tagjai közül, akik országgyűlési képviselőként is több információval rendelkeznek.

Romsics Sándor: a képviselőtársaival jelen volt az Illyés Gimnáziumban, ahol két nagyon rossz állapotban levő, illetve balesetveszélyes tornacsarnok felújításánál a testület 10 Millió Ft-os támogatásban gondolkodhat. Kérdezi, hogy ebben az esetben az önkormányzatnak vagy az intézményeknek kell-e pályáznia?

Wittinghoff Tamás polgármester: általában az intézménynek kell a pályázatot benyújtania, de ez a pályázati kiírástól függ.

Ritter Imre: nemcsak a jövő évre, hanem az intézmény felújításokra június folyamán, az út- járdaépítések és vízelvezetésekre szeptemberre szeretnének nemcsak 2008-ra, hanem 2010-ig a következő 3 évre meghatározni a koncepciót. Megjegyzi, hogy a jelenlegi elfogadott 2007. évi költségvetésben tervezési munkákra millió forintba megegyezően pontosan ugyanannyi pénz van, mint 2006. évben fel lett használva tervezésre, vagy pedig kötelezettségvállalásra terhelten átvitt 2007. évre.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a Herman Ottó Általános Iskolára vonatkozó módosítást a KMB döntésének megfelelően, illetve a szabad pénzmaradvány meghatározott prioritásaira vonatkozó javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott. Felteszi szavazásra az elfogadott módosítással a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület tagjai 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

126/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Intézmények 2007. évi felújítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 5/2007. (II.23.) ÖKT rendelettel elfogadott 2007. évi költségvetés 5. sz. mellékletének (Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai, III. Felújítások), 1. „Intézmény felújítások”, 1.1 „Intézmények felújítása” sorban jóváhagyott 160.000 ezer Ft-ot az előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározottak szerint osztja fel azzal a módosítással, hogy a Herman Ottó Általános Iskola esetében a műfüves udvari sportpálya É-i és D-i labdafogó kerítésének megerősítése, a megrongálódott részek cseréje 1.900 eFt helyett a távfűtési rendszer tágulási tartályának áthelyezése kerül be.
2. Amennyiben a program végrehajtását követően szabad pénzmaradvány keletkezik, azt a Képviselő-testület az alábbi prioritás szerint osztja fel:
 - Illyés Gyula Gimnázium sportudvarának felújítása
 - Herman Ottó Általános Iskola játszóudvar védőburkolat kiépítése
 - GESZ Uzsoki u. 54. sz. alatti épületén 2 db ablakcsere elvégzése (kb. 950 eFt.)

Határidő: 2007. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városhivatali Iroda
Pénzügyi Iroda

2.sz. melléklet:

ezer Ft

(1) **1. sz. Bölcsőde** (Dózsa Gy. u. 17/a.)

a.) 2 db foglalkoztatóhoz tartozó vizesblokk átalakítása (kád elbontása, 4 db WC megemlése, zuhanytálca bontása, helyette gyermek ülőkád elhelyezése, 4 db mosdó csaptelep cseréje).....2.900

(2) **3. sz. Bölcsőde** (Lévai u. 35.)

a.) Régi épületrész elektromos hálózatának teljes felújítása, korszerűsítése.....	9.250
b.) Régi épület gyermek vizesblokkok hidegvíz vezetékeire nyomásszabályozók beépítése a szükséges átalakításokkal.....	3.800
a.) 2 csoportszobában beépített szekrények cseréje.....	1.000
d.) 1 foglalkoztatóhoz tartozó 2 db szobában régi lambéria és PVC padlóburkolat cseréje.....	600
e.) Játszóudvaron – egy csoporthoz tartozóan – homokozó kialakítása.....	1.150
(3) 2. sz. óvoda (Szabadság út 136.)	
a.) Udvari pancsoló medence bontása, helyén kertészeti kialakítással.....	1.600
b.) Udvaron 2 db zuhanyhely kialakítása (a pancsoló medence helyett).....	500
(4) 3. sz. óvoda (Patkó u. 2.)	
a.) Fűtési rendszer felújítása.....	3.000
b.) Tetőszigetelés felújítása.....	1.400
c.) Játszóudvar épület felé lejtő járdájának felújítása (lejtési irány megváltoztatásával).....	4.700
(5) 4. sz. óvoda (Ifjúság u. 8.)	
a.) 3 db bejárati faajtó cseréje hő- és hangszigetelt műanyag ajtókra.....	2.800
b.) Belső lépcsők műkö felületeinek felújítása.....	540
c.) Csoportszobák, folyosók és aula PVC padlóburkolatának cseréje kopásálló öntött műanyag burkolatra, 376 m ²	4.100
(6) 5. sz. óvoda (Beregszászi u. 2.)	
a.) Beázó tető felújítása, konyhában a fehérmosogató és a tálalókonyha közötti falon átadóablak kialakítása, alsó és felső óvodakert körüli kerítés felső részén a hiányzó műkö fedlap kialakítása.....	2.500
(7) 7. sz. óvoda (Lévai u. 36.)	
a.) 2 db gyermekmosdóban visszacsapó szelep beépítése, bejárat előtti kültéri burkolat cseréje, a 2 db hátsó bejárat teraszain burkolat felújítása udvari térvilágító lámpatestek búrájának cseréje (folytatás az előző évről) 2 db, valamint a hátsó bejárat teraszának befedése polikarbonát anyagú napárnyékolóval.....	900
b.) Főbejárat faajtójának cseréje hő- és hangszigetelt, üvegezett nyílászáróra.....	700
c.) Folyosó padlóburkolatának cseréje.....	1.100
d.) Tornaszobában hangelnyelő álmennyezet építése.....	1.100
(8) Fejlesztő Napközi (Farkasréti u. 55.)	
a.) Külső főfalak talajnedvesség elleni utólagos falszigetelése (folytatás az előző évről).....	2.500
(9.) Herman Ottó Általános Iskola (Ifjúság u. 6.)	
a.) Főzőkonyha kéményeinek tetőn kívüli felújítása.....	1.000
b.) 15. sz. földszinti raktárhelyiség átalakítása szaktanterem céljára.....	1.150
c.) Tantermek PVC padlóburkolatának cseréje nagy kopásállóságú burkolatra (524 m ²).....	5.400
d.) Szaktantermekben lévő padlóburkolatok cseréje hidegpado burkolatra (400 m ²).....	4.500
e.) Tornacsarnok LINDAB rendszerű függőeresz-csatornájának cseréje a tartószerkezet megerősítésével, elektromos fűtés szerelésével.....	4.500
f.) Távfűtési rendszer tágulási tartályának áthelyezése.....	1.900

g.) Tornacsarnok épületszárny fém bejárati portáljának cseréje korszerű, hőszigetelt üvegezett nyílászáróra	6.200
h.) Intézmény elektromos hálózatának felújítása II. ütem (2005-ben kezdődött a felújítás az I. ütemmel, 2006-ban forráshiány miatt nem folytatódott)	11.100
(10.) Bleyer Jakab Általános Iskola (Iskola tér 1.)	
a.) Főzőkonyhában megsüllyedt válaszfalak és a csatlakozó gépészeti (víz-, csatorna, fűtés) és elektromos vezetékek, szerelvények bontása, alapozása, újraépítése, az érintett belső nyílászárók cseréjével, új padló- és falburkolattal (2006-ban elkezdett munka befejezése)	3.000
A) Kisegítő Tagozat (Árpád u.6-8.)	
a.) Hátsó vizesblokkok teljes felújítása	4.200
(11.) Kesjár Csaba Általános Iskola (Őszibarack u. 29.)	
a.) Homlokzati nyílászárók cseréje II. ütem (2006-ban, az I. ütem során az utcai ablakok cseréje megtörtént): udvari nyílászárók cseréje, kivéve a tornaterem	37.200
b.) Elhasználódott belső ajtók cseréje 4 db belső faajtó és 1 db 4x3 m-es barna műanyag üvegfal (2006-ban megkezdett munka folytatása)	4.350
(12.) Illyés Gyula Gimnázium és SzKI (Szabadság út 162.)	
a.) Oktatási épületen ablakok cseréje 19 db (folytatás az előző évekről)	7.000
b.) Tanterem padlóburkolatának cseréje nagy kopásállóságú, öntött padlóburkolatra (folytatás az előző évekről), legalább 3 tanteremben (170 m ²)	2.200
c.) Folyosók padlóburkolatának cseréje (folytatás az előző évekről), legalább 1 folyosó	800
d.) Vizesblokkok felújítása (folytatás az előző évekről), 2 db vizesblokk	4.000
e.) Uszoda tetőszerkezetének állapotáról építészeti, statikai, faanyagvédelmi, légtechnikai felmérési és kiviteli tervek készítése, árazatlan költségvetési kiírással	1.550
(13.) Jókai Mór Művelődési Központ	
A Nyugdíjasok Háza (Szabadság út 74.)	
a.) Salétromos, vizesedő falak utólagos szigetelése	3.600
B) Községi Ház (Lévai u. 34.)	
a.) Tetőtéri nagyterem légkondicionálása	950
b.) Tetőhéjazat és a kapcsolódó bádogos szerkezetek felújítása, a tetőszerkezet és a bejárat feletti „szószék” szükség szerinti javításával	1.900
c.) Vizesblokkok korszerűsítése, felújítása	2.100
(14) Csiki pihenőkert	
a.) A táborépület mellé könnyűszerkezetes nyári öltöző és zuhanyozó helyiség építése a medence további működtetésének ÁNTSZ által előírt feltételeként	1.200
b.) A konyhában 3 részes mosogató és beépített konyhaszekrények létesítése, a konyha lezárása fallal a mosdókhoz vezető folyosóról (ÁNTSZ előírás), új konyhaajtó kialakítása	700
c.) Zárt szeméttároló építése (ÁNTSZ előírás)	800
(17) Műszaki ellenőri költség	2.560
Összesen:	160.000

2.) Szent Flórián szobor állítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismertette az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

127/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Szent Flórián szobor állítása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság javaslatára A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) és (2) bekezdése, és a Képző- és Iparművészeti Lektorátus szakértői véleménye alapján úgy dönt, hogy Pertl Evetke szobrászművész Szent Flórián körplasztika szobrát a Budaörs, Templom tér 1. szám alatti, Szentár Kávézó tér felőli oldalának a bejáratától balra levő főfalán állítja fel.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet,
Pénzügyi Iroda
Városépítési Iroda

3.) Állat és Természetvédők Budaörsi Egyesületének kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

128/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Állat és Természetvédők Budaörsi Egyesületének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi/Környezetvédelmi Bizottság javaslatára az Állat és Természetvédők Budaörsi Egyesülete működésének biztosítására 2.400.000 Ft összegű támogatást nyújt Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet, 4. fejezet „Tartalék előirányzatok”, 1. sor Általános tartalék keretből.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, illetve a támogatás összegéről az egyesülettől 2007. november 30. napjáig elszámolást kér.

Határidő: a pénzügyi átutalására: 2007. május 30.
elszámolásra: 2007. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda(határozat megküldése)

Pénzügyi Iroda (átutalás)

4.) Beszámoló a Lakáskonceptió időarányos teljesítéséről

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

129/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló a lakáskonceptió időarányos teljesítéséről

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiójáról szóló 276/2006 (XII.15.) ÖKT sz. határozatának 4.) pontjában meghatározott határidőt 2007. június 30 –ra módosítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiójáról szóló 276/2006 (XII.15.) ÖKT sz. határozatának 7.) pontjában meghatározott határidőt az országos pályázat megjelenését követő soron következő testületi ülés időpontjában határozza meg.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakáskonceptióból adódó feladatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Városházai Iroda, Szociális és Egészségügyi Iroda

5.) Csatornaközmű 2007. évi felújítási és rekonstrukciós pénzügyi terve javítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

130/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Csatornaközmű 2007. évi felújítási és rekonstrukciós pénzügyi terve javítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a csatornaközmű 2007. évi felújítási és rekonstrukciós pénzügyi tervét kijavítja azzal, hogy a bérleti díj és fejlesztési hozzájárulások tervezett bevételek mértékéig az 5/2007 (II.23.) számú rendelettel elfogadott 2007. évi költségvetés 4.sz. melléklet 4.1. Általános tartalék terhére 56.000 e Ft összeggel az 5.sz. melléklet III. Felújítások 4.1. „szennyvízcsatorna felújítás a CSÉA-ból” sorral bővüljön a 2007. évi felhalmozási kiadás terv.

Felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának soron következő ülésére történő betérjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

6.) Ótemető rendezése és sírok restaurálása 2006. évi pénzmaradvány céltartalékból történő felszabadítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

131/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Ó-temető rendezése és sírok restaurálása 2006. évi pénzmaradvány céltartalékból történő felszabadítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.15.) ÖKT. számú rendelet 4.sz. melléklet 4. Tartalékok 2. Céltartalékok Ó-temető rekonstrukciója 28.750 e Ft céltartalékot felszabadítja és a BNNÖ számára támogatási szerződés megkötése mellett átadja.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának a támogatási szerződés megkötését követő beterjesztésére.

Határidő: támogatási szerződés megkötése május 30.

Utalásra szerződéskötést követő 5 banki nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

Pénzügyi Iroda

7.) A Budaörsi Művészek Egyesületének kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

132/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Művészek Egyesülete támogatásának folyósítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Művészek Egyesületének, az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet 5. fejezet 17. sor „Budaörsi Művészek Egyesületének támogatása” keretben meghatározott támogatási összegének időarányos folyósítása helyett a 2007. évre meghatározott támogatás teljes összegét átutalja 2007. május 31-ig.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

8.) Budaörsi Rendőrkapitányság 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

133/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Rendőrkapitányság 1 fő közalkalmazotti státusz finanszírozása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (1139 Budapest, Teve utca 4-6. képviseli: Dr. Ignác István rendőr dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, megyei Főkapitány) és a Budaörsi Önkormányzat (2040 Budaörs, Szabadság út 134., képviseli: Wittinghoff Tamás polgármester) között 2002. június 25-én megkötött, és 2005. augusztus 31-én módosított, az önkormányzati közalkalmazotti státusz ideiglenes létrehozásáról szóló szerződés

- 2. pontját úgy módosítja, hogy „a szerződés 2007. szeptember 1-től 2010. augusztus 31-ig hatályos”,
- 3. pontját akként módosítja, hogy „a munkakörök létesítésére biztosított támogatás éves összege: 1 több munkafolyamatot ellátó ügyviteli alkalmazott (BCD): 2.200.000 Ft/év azaz kettőmillió-kétszázézer forint/év”,
- 4. pontját akként módosítja, hogy „az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban részletezett összeget, évi 2.200.000 Ft-ot, azaz kettőmillió-kétszázézer forintot, havonta – az összeg egy hónapra eső arányos részét – átutalja a követő hónap 3. napjáig a PMRFK MNB pénzügyintézetnél vezetett 10023002-0145478 számú számlájára.”

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a) a meglévő közalkalmazotti státusz költségének 2007. évi 67.000 Ft-os kiegészítését a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007. (II.23.) rendelete 4. sz Polgármesteri Hivatal tervezett kiadási jogcímenként 4. Tartalék előirányzatok 1. általános tartalék sor terhére biztosítja,
- b) felkéri a polgármestert a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának következő ülésre történő beterjesztésére,
- c) felkéri a polgármestert a támogatási összegnek a 2008., 2009., 2010. évi költségvetési rendelet-tervezetbe történő betervezésére,
- d) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: az a) és d) pontnál: 2007. augusztus 31.

a b) pontnál: 2007. június 15.

a c) pontnál: minden évben a költségvetési rendelet benyújtása

Végrehajtásért felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Általános Igazgatási Iroda
Pénzügyi Iroda

9.) Városépítési feladatok fedezet biztosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismertette az előterjesztést. Elmondja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén egy módosító javaslat fogalmazódott meg. A bizottság azt javasolta, hogy a Mester utca út –és csapadékvíz-elvezetését, illetve rekonstrukcióját vegye ki a Képviselő-testület. A Pénzügyi Bizottság május 15-i ülésén elutasította a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító javaslatát és az eredeti határozati javaslatot is.

Ritter Imre: a Pénzügyi Bizottság elnökeként úgy véli, hogy az elutasítás indoka az volt, hogy a Mester utca finanszírozására az általános tartalékból történt volna. Időközben megvizsgálták, hogy a költségvetésben szereplő 8 utcánál megvannak a konkrét költségvetések, amit az Irodavezető Úrral és a frakcióvezetőkkel is leegyeztettek. Ennek a 8 munkának a tényleges kivitelezési költsége 18.880 eFt-tal kevesebb lesz, mint ahogy a 2007. évi költségvetésben tervezték. Ennek alapján módosító indítványként javasolja, hogy a vízelvezetési beruházások 15.610 eFt –ja, és az elektromos beruházások 3.300 eFt –ja, az összesen 18.910 eFt, tehát 30 e Ft különbség van, ezt a két tételt javasolja, hogy a 2007. évi költségvetés 5. sz. melléklet II. Beruházások 3. Út és járdaépítések, közterületi lépcsők fejezetében lévő 8 utca megtakarításából fedezze a testület. Így az általános tartalékból csak 10 Millió Ft-ot kell a Mester utcára fordítani. Kéri a testületet, hogy evvel a módosítással fogadja el a határozati javaslatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: akkor minden munka marad, csak a forrás változik?

Ritter Imre: igen.

Almási Ibolya irodavezető: pénzügyileg ez az átcsoportosítás megoldható, amennyiben a Városépítési Irodavezető azt mondja, hogy az előbb felsorolt 8 utca esetében valóban ezek a megtakarítások jelentkeznek.

Szabó Gyula irodavezető: úgy véli, a javaslat így elfogadható.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot Ritter Imre képviselő módosító javaslatával együtt, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Városépítési feladatokra fedezet biztosítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 5. sz. mellékletében szereplő, a Séta u., Orchidea u., Budakeszi u., Fügefá u., Présház u., Holdfény u., Pipacs u., Zöldfa u. út- és járdaépítések előirányzataiból várhatóan keletkező 18.890 eFt előirányzat-maradvány terhére fedezetet biztosít az alábbi városépítési feladatokra:

- 1.350e-Ft-ot a Rózsa utca, a Mátyás király utca és a Szerelő utca közötti 64fm hosszú szakaszának, 1m-rel történő szélesítésére, „K” szegéllyel történő kiépítésével (Beruházások 4. Felszíni vízelvezetés fejezet)
- 4.020e-Ft-ot a Rózsa utca Szerelő utca Átlós utca közötti szakaszán a csapadékvíz csatornaépítési munkáira. (Beruházások 4. Felszíni vízelvezetés fejezet)
- 8.000e-Ft-ot a Széles utca Munkácsy utca közötti ároképítési munkáira. (Beruházások 4. Felszíni vízelvezetés fejezet)
- 2.240e-Ft-ot a Kőhát utcai ároképítési munkákra. (Beruházások 4. Felszíni vízelvezetés fejezet)

Vízelvezetési beruházások összes többletfedezete: 15.610e-Ft

- 3.300e-Ft-ot biztosít a Kőhegy Kápolna lépcsősor megvilágítás újjáépítési munkára. (Beruházások 2. Elektromos beruházások fejezet)

Elektromos beruházások többletfedezete: 3.300e-Ft

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a költségvetési rendelet módosításának a Képviselő-testület elé történő beterjesztésére a 8 utca szerződéskötéseit követően.

2.) A Képviselő-testület az általános tartalék keret terhére 10.000e-Ft-ot biztosít a Mester utca út és csapadékvíz elvezetés rekonstrukciójának munkáira. (Felújítások 2. Út- és járdafelújítás, közterületi támfalak fejezet)

Útfelújítási munka többletfedezete: 10.000e-Ft

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a költségvetési rendelet módosításának a Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Határidő: 1. pont: szerződést kötést követő testületi ülés, 2. pont: következő Képviselő-testületi ülés, Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

10.) Polgárok Háza (Budapesti út 54. sz.) ingatlanon 3 db faház belső átalakítása, felújítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Felhívja a testület figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróságnak több olyan döntése van, amely azt tartalmazza, hogy milyen feltételekkel biztosíthatnak különböző politikai szervezeteknek helyiséget. Úgy véli, nem volna szerencsés a Polgárok Házában a jelenlegi díjtétel megszüntetése. A Pénzügyi Bizottság azon pártok számára, amelyek nem rendelkeznek frakcióval, kétszer annyiban javasolja meghatározni a díjtételt, mint akik frakcióval rendelkeznek. Azt azonban nem tartaná helyesnek, hogy a frakcióval rendelkezők ne fizessenek semmit. A frakcióval nem rendelkező pártok számára javasolja, hogy a nem lakás célját szolgáló helyiségek használatáról szóló rendelet alapján határozzák meg a díjtételeket. Az Alkotmánybíróság folyamatosan arra hívja fel a figyelmet, hogy politikai pártok számára a piaci alapon történő bérleti díjak megállapítását kell figyelembe venni.

Ritter Imre: elmondja, hogy a bizottsági ülésen teljes egyetértés volt, hogy a képviselő-testületbe a képviselőt nem adó pártok részére 350 Ft/m²/hó legyen a bérleti díj. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen a frakciók részére Bíró Gyula képviselő javasolta a térítésmentes helyiséghasználatot. Ők csak próbáltak együttműködni lenni.

Bíró Gyula: visszavonja a Pénzügyi Bizottság ülésén tett módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy erre vonatkozóan adjon a testületnek iránymutatást.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: a rendeletről eltérő bérleti díjat nem tud a Képviselő-testület megállapítani. Ha mégis ezt tenné, akkor az jogszabálysértő.

Budavári György alpolgármester: kérdezi, hogy akkor gyakorlatilag a frakciójuk részére 175 Ft/m²/hó marad-e a bérleti díj, illetve az MDF pedig megkapja-e azt a helyiséget, amelyről a bizottság döntött?

Wittinghoff Tamás polgármester: igen. Az MDF megkapja a helyiséget a rendelet szerinti díjtétellel.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, az abban szereplő 175 Ft/m²/hó bérleti díjjal, valamint azt a javaslatot, hogy az alagsorban lévő helyiséget az MDF-nek biztosítják azzal, hogy a nem lakás célját szolgáló helyiségek használatáról szóló önkormányzati rendelet alapján kerül meghatározásra a díjtétel.

A Képviselő-testület a fenti javaslatot 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

135/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Polgárok Háza (Budapesti út 54. sz.) ingatlanon 3 db faház belső átalakítása, felújítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a.) a 12/2004. (I.23.) ÖKT sz. határozatát hatályon kívül helyezi,

b.) A Képviselő-testületben jelen lévő frakciók által fizetendő helyiségbérleti díjat 175 Ft / m² / hó összegben határozza meg,

c.) a Polgárok Háza (Budapesti út 54.) önkormányzati tulajdonú intézményben az udvarban álló három faház használati rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

– 1. sz. faház:

- északi oldal földszint: Román Kisebbségi Önkormányzat irodája
- északi oldal tetőtér: Polgári Védelem irodája
- déli oldal földszint: Görög Kisebbségi Önkormányzat irodája
- déli oldal tetőtér: Ruszin Kisebbségi Önkormányzat irodája

– 2. sz. faház:

- földszint: FIDESZ-KDNP frakcióiroda
- tetőtér: Budaörsi Vállalkozók Egyesülete irodája

– 3. sz. faház:

- Földszint: MSZP frakcióiroda,
- tetőtér: SZDSZ frakcióiroda

– Alagsori rész (pince – irodahelyiség)

- MDF budaörsi szervezete:
az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 56/2004.(X.04.) rendelete szerint

d.) a faházak belső átalakítására és külső-belső felújítására 11.000 e Ft-ot biztosít az általános tartalékkeret keret terhére. (Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.23.) ÖKT rendelet 4. sz. Polgármesteri Hivatal tervezett kiadási jogcímenként melléklet 4. táblázat előirányzatok 1. általános tartalék sor.)

e.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésre történő beterjesztésére.

az a.)-c.) és e.) pontokban egyszerű szavazattöbbség
a d.) pont esetében minősített szavazattöbbség

Határidő: a felújítási munkák befejezésére: 2007. augusztus 31.

A költségvetési rendelet-tervezet beterjesztésére: a júniusi előterjesztések leadási határideje

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Pénzügyi Iroda

11.) A Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek bérbeadás útján történő hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén hozott módosító

javaslatot. Úgy véli ez elfogadható avval a módosítással, hogy május 31-ig történjen meg a kihirdetés, és a képviselő-testület a soron következő ülésén döntsön annak érdekében, hogy ne húzódjon el.

Dr. Kisfalvi Péter: elmondja, hogy a Részönkormányzat is szeretne tárgyalni a pályázókkal a képviselő-testületi ülés előtt.

Wittinghoff Tamás polgármester: ennek nincs akadálya. Kéri a hivatalt, hogy ennek a technikai lehetőségét biztosítsa.

Romsics Sándor: a döntéstől számított két hét volt az eredeti javaslat. A módosító javaslat május 31-e. Kérdezi, amennyiben nem találnak ilyen civil szervezetet, akkor visszakerül-e a bizottsághoz az eredeti javaslattal? Azért kérdezi, mert ha nem jelentkezik egy civil szervezet sem, akkor eldönthetné a testület, hogy mi legyen ellenkező esetben.

dr. Nagy Tamás: pontosítani szeretné, hogy vélhetőleg a Köznevelési és Művelődési Bizottságnak, illetve a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságnak is tárgyalnia kell a civil szervezetekkel kapcsolatos álláspont kialakítása szempontjából is. Annyiban pontosítaná a Romsics Sándor képviselő által elmondottakat, hogy ezt a két bizottságnak mindenképp meg kell tárgyalnia.

Wittinghoff Tamás polgármester: kéri a hivatalt, hogy holnap juttassák el a pályázatot a Televíziónak, illetve a Képviselő-testület soron következő ülése előtt a Kamaraerdei Részönkormányzat is tárgyalja meg. Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító határozatát, amelyet a testület tagjai 23 egyhangú igen szavazattal elfogadtak.

136/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek hasznosításával kapcsolatban úgy dönt, hogy igény felmérésre kerüljön sor az önkormányzat szempontjából hasznos tevékenységet végző civil szervezetek között oly módon, hogy helyiség térítésmentes használata ezen szervezetek részére meghirdetésre kerüljön a városi televízióban 2007. május 31-ig. A hasznosításról a Képviselő-testület soron következő ülésén dönt.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

12.) Budaörs, belterület 4014/5 hrsz-ú ingatlanra szennyvízvezetési szolgalmi jog alapítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

137/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, belterület 4014/5 hrsz-ú ingatlanra szennyvízvezetési szolgalmi jog alapítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul szennyvízvezetési szolgalmi jog ingyenesen történő alapításához, és földhivatali bejegyzéséhez a Budaörs 4014/5 helyrajzi számú ingatlan terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szennyvízvezetési szolgalmi szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városhivatali Iroda

13.) Korábban haszonbérbe adott ingatlanok hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 22 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

138/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Korábban haszonbérbe adott ingatlanok hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a korábban haszonbérbe adott ingatlanok közül az alábbiakban felsorolt ingatlanokat elidegenítésre jelöli ki:

Sor-szám	Bérelt terület címe	Hrsz	m ²	Művelési ág ill. megnevezés
1.	Hegyalja u.	1292	1225	beépítetlen terület
2.	Bárány u.	1348/2	486	beépítetlen terület
3.	Köláb u. 11.	1538/2	127	lakóház és udvar
4.	Kőszikla u. 20.	1549	268	lakóház, udvar és gazdasági épület
5.	Kőszikla u.	1566	148	lakóház, udvar
6.	Petőfi S. u.	3841/2	79	beépítetlen terület
7.	Ibolya u. (Ingatlan – nyilvántartás szerint Kökörcsin u. 75/2)	7920/3	911 (458/1177 tul.hányad)	gazdasági épület és udvar
8.	Koszorú u., Panoráma u. (árok)	8387/2	42	beépítetlen terület
9.	Hegyalja u.	1304/5 1304/6	941 203	lakóház és udvar
10.	Budakeszi út	1331/7	164	beépítetlen terület
11.	Budakeszi köz--(Bárány u)	1413/2	78	beépítetlen terület

12.	Budakeszi köz--(Bárány u)	1414/2	156	beépítetlen terület
13.	Kossuth L. u.	2018	396	gazdasági épület és udvar
14.	Méhecske u. / Vasútsor u.	7289/4	649	kert
15.	Ibolya u. 86.	7922/1	870	beépítetlen terület
16.	Ibolya u. 88.	7923/1	825	hétvégi ház és udvar
17.	Puttony u.	8839/18	767 (767/1363 tul. hányad)	szőlő

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt ingatlanokat - egyedi elbírálás alapján - Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testületének az Önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004 (X.20.) ÖKT rendeletének a forgalomképes vagyontárgyak feletti jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezései alapján értékesíti.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete azon tulajdonosok részére, akik nem élnek az önkormányzat vételi ajánlatával használati/bérleti díjat állapít meg, melynek mértéke az ingatlan forgalmi értékének 5 – 10 éves megtérülését alapul véve, de minimum 10.000.- Ft/hó.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanokat továbbra is bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki:

Sor-szám	Bérelt terület címe	Hrsz	m ²	Művelési ág ill. megnevezés
1.	Cserebogár u. Hegyköz u.	Telekalakítási vázrajzon: 2520/2	308	közterület
2.	Cserebogár u. Hegyköz u.	Telekalakítási vázrajzon: 2520/3	275	közterület
3.	Tárogató u.	7762	700	gyüm. és gazdasági épület
4.	Galagonya u	8191/4	1263	gyümölcsös
5.	Galagonya u	8191/5	1226	gyümölcsös
6.	Sirály u./Páva u.	10799	977	udvar és rendezetlen funkciójú épület
8.	Hegyalja u.	1306/2	700	beépítetlen terület
9.	Repülőtér melletti terület.	7186/4	887	kert és gazdasági épület
10.	Puttony u.(Körte u.)	8839/13	1208	szőlő
11.	Puttony u.(Körte u.)	8839/14	1097	szőlő és gazdasági épület
12.	Puttony u.	8908	2019	beépítetlen terület
13.	Szépkiút u.	9354	202	beépítetlen terület
14.	Nap-hegy - Rigó u.	9523/6	750	beépítetlen terület
15.	Szajkó u.	9989 (DAT szerint 10789)	828	kert

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 4. pontban meghatározott ingatlanok bérleti díjának piaci alapon történő meghatározásának kidolgozására, oly módon, hogy vizsgálja meg (a magasabb bérleti díj ellentételezéseként) a bérlő számára biztosítandó elővásárlási jog lehetőségét.

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete alábbi ingatlanok vonatkozásában felülvizsgálja az eddigi hasznosítást:

Sor-szám	Bérelt terület címe	Hrsz	m ²	Művelési ág ill. megnevezés
1.	Szabadság u. 105.	951	139	árok
2.	Zombori u.	3562	543	árok
3.	Erdész u.	8904/2	77	hétvégi ház és udvar

7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- ◆ a Deák F. u. 228/4 hrsz –ú ingatlan, a továbbiakban részben közparkként funkcionáló ingatlanként, részben a szomszédos 228/3 hrsz –ú ingatlanhoz történő csatolással kívánja hasznosítani.
- ◆ a Holdfény u. 8456/1 hrsz –ú ingatlan a Városépítési Iroda javaslatának megfelelően zöldfelületként megtartandó területként kívánja hasznosítani.
- ◆ a Domb u. 8499 és 8502 hrsz –ú ingatlanok vonatkozásában felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a telekalakítások ingatlan - nyilvántartásban történő átvezetését követően az ingatlanok hasznosítására.
- ◆ a 8382 hrsz –ú ingatlan vonatkozásában felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonviszony rendezését követően tegyen javaslatot az ingatlan hasznosítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyongazdálkodási Csoport

14.) Törökbálint, külterület 097/1 hrsz. alatt nyilvántartott Budaörsi Köztemető

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

139/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Törökbálint, külterület 097/1 hrsz. alatt nyilvántartott Budaörsi Köztemető területén elhelyezkedő épület pályázat útján történő bérbeadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló, Törökbálint külterület 097/1 helyrajzi számú, természetben Budaörsi Köztemető területén található 18 m² alapterületű épület és a körülötte elhelyezkedő 10 m² nagyságú terület bérbeadása céljából nyilvános pályázatot ír ki, a mellékelten csatolt Pályázati Felhívás szerint.

Határidő: 2007. október 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

15.) A Budaörs Tétényi fennsíkon található 9984 hrsz-ú ingatlan rendezése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

140/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Tétényi fennsíkon található 9984 hrsz-ú ingatlan rendezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, hivatkozással a Budaörs Tétényi-fennsík helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 45/2003. (XII.22.) ÖKT rendeletben foglaltakra, a Budaörs, belterület 9984 helyrajzi számú, „kivett út” megnevezésű, 5981 m² alapterületű ingatlant kivonja a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből és forgalomképesé nyilvánítja, valamint hozzájárul az ingatlan földhivatali ingatlan-nyilvántartásban szereplő „kivett út” megnevezésének „kivett beépítetlen terület” megnevezésre történő változtatásához.

Határidő: 2007. október 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

16.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működtetéséről

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

141/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Rendszer működése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésére vonatkozó projekt során létrejövő létesítmények, gépek és eszközök üzemeltetése vonatkozásában a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közszolgáltató Részvénytársaságot közszolgáltatónak kijelöli, melynek hatályosulási feltételei a következők:

- 100%-os önkormányzati tulajdon (a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás tagi önkormányzatainak 100%-os tulajdona) a Részvénytársaságban,
- a Részvénytársaság a közszolgáltatás végzésére vonatkozó működési engedélyt megszerezze.

Határidő: a határozat-kivonat megküldésére 2007. május 21.
Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

17.) A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

142/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

1.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

1./ A Megállapodás III. fejezetének 3. bekezdése a következők szerint módosul:

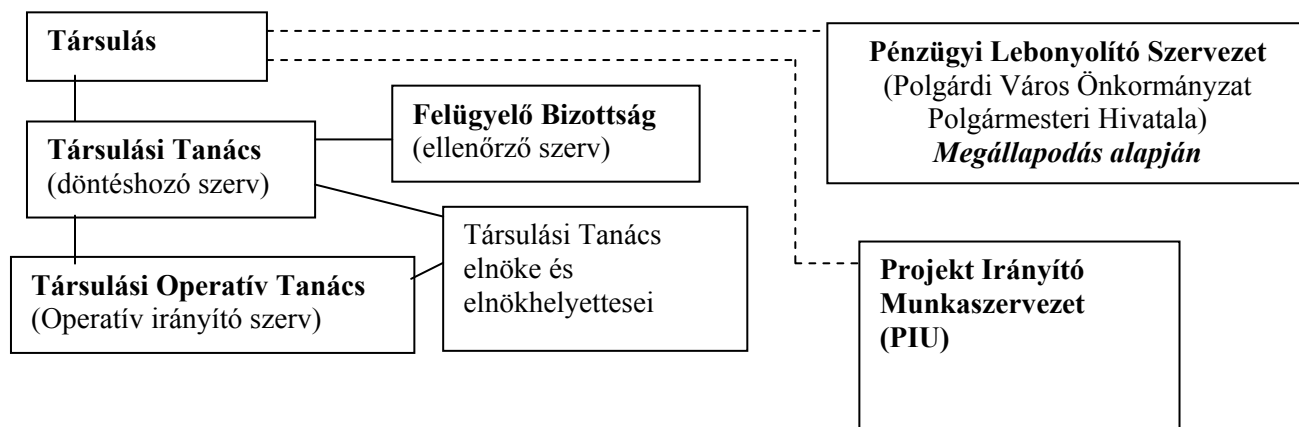
A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait Polgárdi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.), mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30) kormányrendeletben foglaltak szerint.

A feladat ellátására a felek külön megállapodást kötnek.

2./ A Megállapodás VII. fejezetének szervezeti felépítésre vonatkozó szabályai az alábbiak szerint módosulnak:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Operatív Tanács
3. Társulási Tanács Elnöke, aki egyben a Társulási Operatív Tanács elnöke is
4. Felügyelő Bizottság



3./ A Megállapodás VII/1.1 o) pontja az alábbiak szerint módosul:

o.) munkaszervezet létrehozása, a szervezet vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

4./ A megállapodás VII/1.2. pontjának 6. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
Ha a Tanács tagja, a polgármester akadályoztatva van, a Tanácshoz külön megbízás, illetve felhatalmazás nélkül az adott település képviselő-testületének alpolgármestere jár el. A helyettesként eljáró alpolgármester jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel. A polgármester, saját és az alpolgármester egyidőben történő akadályoztatása esetén meghatalmazással, képvisellel az adott település képviselő-testületének tagját megbízhatja.

5./ A Megállapodás VII./1.3. pontjának o. bekezdése az alábbiak szerint módosul:
o. a Társulás munkaszervezete vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása

6./ A Megállapodás VII/3. pontjának 2. és 3. bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulás a projekt végrehajtó feladatainak önálló ellátására Projekt Irányító Munkaszervezetet hoz létre.

7./ A Megállapodás IX. fejezet 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Tagok jelen társulási megállapodással az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 13. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Társulás költségvetési felügyeleti szerveként Polgárdi Város Önkormányzatát, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatát és Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatát jelölik ki.

2.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép - Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

A Társulás költségvetési felügyeleti szerve: Polgárdi Város Önkormányzata, Dunaújváros Önkormányzata és Székesfehérvár megyei Jogú Város Önkormányzata [217/1998 (XII.30.) Korm.rendelet 13. § (6) bekezdésére tekintettel]

Határidő: a határozat-kivonat megküldésére 2007. május 21.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

18.) Aba, Seregélyes és Szómód települések csatlakozási szándéka a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

143/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Aba, Seregélyes és Szómód települések csatlakozási szándéka a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának XI/3.pontja alapján egyetért azzal, hogy Aba Nagyközség Önkormányzata, Seregélyes Nagyközség Önkormányzata és Szomód Község Önkormányzata a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozzon.

Határidő: a határozat-kivonat megküldésére 2007. május 21.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

19.) Tájékoztató a Budaörsi Településszolgáltatási Kft. távfűtési díjkalkuláció felülvizsgálatáról

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

144/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztató a Budaörsi Településszolgáltatási Kft. távfűtési díjkalkuláció felülvizsgálatáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Budaörs Város távfűtési díjkalkulációjának felülvizsgálata című tájékoztatót.

Határidő: 2007. május 17.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

20.) Hatósági társulás létrehozása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi a testület felé, hogy kb. 400 ügy hatósági társulásban történő ellátásáról lenne szó, amelyből 200 ügy kisebb értékre elkövetett szabálysértés, lopás. A legnyomósabb érv lehet emellett, hogy egy ügyintézőnek azon a településen az ismerőse is lehet, akinek az ügyében el kell járnia. Úgy véli, ez kisebb ár, ha ezért 3-4 buszmegállót el kell menni egy másik önkormányzathoz.

Ritter Imre: a Pénzügyi Bizottság ülésén egyrészt felmerült problémaként, hogy jó-e az, ha a budaörsieknek Budapestre kell járniuk hatósági ügyekben. A Pénzügyi Bizottság nem szavazta meg ezt az előterjesztést, mert az eddig Budaörsön végzett feladatok közül valamit áttelepítenek máshova, ugyanakkor viszont ezért dologi kiadás között megemelik a költségeket. Emellett a költségvetésből nem lesz kiemelve sem létszám, sem bér. Amennyiben ez azzal járna együtt, hogy egy ügyintézővel

csökkentik a hivatal létszámát, és az eddig erre dologi kiadásokban elszámolt költségeket, akkor természetesen megszavaznák az előterjesztést.

Romsics Sándor: elmondja, hogy a nagyobb súlyú szabálysértések miatt a budaörsieknek be kellene mennie a XI. kerületbe. A Pénzügyi Bizottság az ülésén nem támogatta a határozati javaslatot.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: a Képviselő-testület az ÁNTSZ budaörsi elhelyezését több ízben tárgyalta, és nem támogatta azt. Akkor ugyanavval az érveléssel érveltek, hogy ne kelljen a budaörsieknek máshova menniük, helyben intézhessék ügyeiket, ennek ellenére nem fogadta el a Képviselő-testület. Nyilvánvalóan úgy terjesztették volna elő ezt a kérdést, hogy a döntés létszámot csökkentene, abban az esetben, ha nem hangzott volt el 2 hónappal ezelőtt is például a Pénzügyi Irodavezető részéről, hogy a zárszámadást megelőzően már a költségvetés elfogadásánál is képes lenne bemutatni a pénzmaradványt abban az esetben, ha nagyobb lenne az iroda létszáma. Ugyanezt tudná elmondani a Jegyzői Irodával kapcsolatban, hogy sokkal korábban tudnának elkészülni a jegyzőkönyvek, ha nagyobb létszámmal dolgoznának. Sok mindent tudna felsorolni, és nem hatósági ügyeket, hanem olyan ügyeket sorol fel, amelyek a Képviselő-testület munkáját érintik. Elmondja, hogy például a Városépítési Irodára is vehetnének fel egy utüggyi ügyintézőt, akár közterület-felügyelőt is.

Romsics Sándor: egyetértettek volna az ÁNTSZ Budaörsre való telepítésével, ha budaörsieknek kellett volna csak idejönniük. Ez azt jelentette volna, hogy Pest megyéből mindenkinek Budaörsre kellett volna jönniük ÁNTSZ –szel kapcsolatos ügyintézéshez.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: pontosít: az ÁNTSZ itt a kistérségnek a közegészségügyi ügyeit intézte volna el, és ahogy Polgármester Úr utalt rá, ez a tendencia. Központilag elhatározott a kistérségi ügyintézés kialakítása. Ezt a központi közigazgatás dekoncentrált szerveinél végre is hajtották. Ebből kifolyólag annak, aki budaörsi és közegészségügyi ügyeket akar intézni, most Érdre kell mennie.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi az eredeti javaslatot szavazásra, amelyet a Képviselő-testület 9 igen, 11 nem, 3 tartózkodó szavazattal elutasított.

145/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Hatósági társulás létrehozásának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a szabálysértési ügyek hatósági társulás formájában történő ellátására vonatkozó előterjesztést.

Az alábbi napirendi pontokat a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta:

Tulajdonosi döntések meghozatala (Budaörsi Termál Kft.)

- a.) Tájékoztató a Budaörsi Termál Szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. működéséről, valamint a 2006. évi beszámoló megtárgyalása és elfogadása*
- b.) Budaörs Város Önkormányzatának tulajdonában álló Budaörs Termál Szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. végelszámolásának elrendelése*

Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)

- a.) BTG Kft. 2006. évi beszámolójának megtárgyalása és elfogadása*
 - Mérleg, eredménykimutatás, szöveges beszámoló, üzleti jelentés*
 - A Felügyelő Bizottság jelentésének ismertetése és megtárgyalása*
 - A Könyvvizsgáló jelentésének ismertetése és megtárgyalása*
- b.) Beruházási hitel átütemezése*

Tulajdonosi döntések meghozatala (BTG Kft)

- a.) A BTG Kft. 2007. évi üzleti tervének, a Felügyelő Bizottság erről való véleményének megtárgyalása, üzleti terv elfogadása*
 - b.) A könyvvizsgáló megválasztása, díjazásának megállapítása*
- Budaörs Egészségügyéért Díj adományozása*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Zárt ülésen hozott határozatok száma:

<i>146/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>147/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>148/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>149/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>150/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>151/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>152/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>
<i>153/2007.(V.17.) ÖKT sz.</i>	<i>határozat</i>

ZÁRT ülés után:

4. A Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a pályázók hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Ismerteti az előterjesztést és a KMB javaslatát. Kérdezi a Képviselő-testülettől, hogy kívánja-e meghallgatni a jelen lévő jelölteket. Felteszi szavazásra a kérdést, amelyet a Képviselő-testület 5 igen, 6 nem, 12 tartozódó szavazattal elutasított.

Jelöltek meghallgatásának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület elutasította azt a javaslatot, mely szerint a Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása előtt a jelen lévő pályázókat meghallgassa.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a KMB döntése szerinti határozati javaslatot, mely szerint Kovács Ferencet bízzák meg az intézményvezetői feladatok ellátásával, amelyet a Képviselő-testület 19 igen, 2 nem, 2 tartozódó szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra a javaslatot, hogy ismételten írják ki a pályázatot, melyet a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartozódó szavazattal elfogadott.

A Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával 2007. július 1-jétől 2008. június 30-ig Kovács Ferencet bízza meg.
Közalkalmazotti illetményét a Kjt. és bértáblázat figyelembevételével, magasabb vezetői pótlékát a Kormányrendelet 3. sz. melléklete alapján 225%-ban állapítja meg.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Köznevelési és Művelődési bizottságot, hogy ismételten írja ki a Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatát.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Humánpolitikai Iroda

5. Városháza, étterem, büfé hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a határozati javaslatban két alternatíva van. Az egyik az, hogy a képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottságot kéri fel, hogy 2007. május 21-én hozza meg a döntését. A másik lehetőség az, hogy a képviselő-testület már most dönt, hogy a pályázók közül kit kíván megbízni ezzel.

Budavári György alpolgármester: javasolja, hogy a Közbeszerzési Bizottság döntsön a kérdésben 2007. május 21-én. Elmondja, nem döntöttek róla, hogy kit válasszanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra Budavári György alpolgármester javaslatát, amelyet a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

156/2007.(V.17.) ÖKT sz.

határozat

Városháza étterem, büfé hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városháza étterem, büfé hasznosítására kiírt pályázatban foglaltaknak megfelelően a pályázat elbírálásáról szóló döntéshozatalra felkéri a Közbeszerzési Bizottságot, azzal, hogy a Bizottság 2007. május 21-én hozza meg döntését.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közbeszerzési Bizottság által legjobbnak ítélt pályázóval a bérleti szerződést kösse meg.

Határidő: 2007. május 21.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester megköszöni a részvételt, és az ülést 14¹⁰-kor bezárja.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző**