

Pest megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
12/2010. (III.29.) sz. határozata

Pest Megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség választókerületi elnöke, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje 2010. március 29-én egyéni választókerületi jelölti plakátjainak megrongálása tárgyában benyújtott kifogása alapján megállapítja a jogszabálysértés tényét, azaz hogy a bejelentésben foglalt cselekmény ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, illetve d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveivel, az elkövető(k) személye kétséget kizáróan azonban nem állapítható meg.

E határozat ellen az OEVB-nél (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés a határozat meghozatalától számított három napon belül megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség választókerületi elnöke, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje 2010. március 29. napján bejelentést tett az OEVB-hez, mely tartalma szerint kifogásnak tekinthető. Benyújtó a kifogásban előadta, hogy „2010. március 28-án megállapították, hogy Budaörsön sorozatban, számos helyszínen a választási plakátjait megrongálták, letépték és több helyen a CIVIL MOZGALOM plakátjaival helyettesítették”, ezért kérte az OEVB-t, hogy „állapítsa meg a törvénysértést és marasztalja a jogsértőket, szólítsa fel őket a jövőbeni törvénykövető magatartás folytatására.”

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított három napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § c) és d) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos, tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésben foglaltakat és határidőben érkezett. A beadványhoz csatolt fényképfelvételek alapján bizonyítottak látták, hogy a benyújtó egyéni választókerületi jelölti plakátjait megrongálták, eltávolították, az elkövető(k) személye azonban kétséget kizáró módon nem állapítható meg, mivel az a tény, hogy egyes helyszíneken a plakátok helyére a CIVIL MOZGALOM plakátjai kerültek, még nem bizonyítja, hogy ezen jelölő szervezethez köthető lenne a rongálás.

Az OEVB a határozatát a Ve. 78. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 90/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Budaörs, 2010. március 29.


Matúz András
az OEVB elnöke

