

Pest megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
15/2010. (IV. 08.) sz. határozata

Pest Megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség választókerületi elnöke, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje 2010. április 8. napján egyes egyéni választókerületi jelölti plakátjainak Tárnok településen történő megrongálása tárgyában benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja a jogszabálysértés tényét, azaz hogy a bejelentésben foglalt cselekmény – a plakátok megrongálása, eltávolítása – ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveivel.

A kifogás azon részét, amelyben a benyújtó a jogsértő további jogszabálysértéstől történő eltiltását kéri – tekintettel arra, hogy az elkövető(k) személye kétséget kizáróan nem állapítható meg - , elutasítja.

E határozat ellen az OEVB-nél (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés 2010. április 11. napján 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség választókerületi elnöke, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje 2010. április 8. napján bejelentést tett az OEVB-hez, mely tartalma szerint kifogásnak tekinthető. Benyújtó a kifogásban előadta, hogy „2010. április 7-én megállapították, hogy Tárnokon sorozatban, számos helyszínen a választási plakátjait megrongálták, letépték.” A kifogáshoz bizonyítékként fényképfelvételeket csatolt.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított három napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § d) pontja alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos, tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésben foglaltakat és határidőben érkezett. A beadványhoz csatolt fényképfelvételek alapján bizonyítottak látták, hogy a benyújtó egyes egyéni választókerületi jelölti plakátjait Tárnok településen megrongálták, eltávolították, az elkövető(k) személye azonban kétséget kizáró módon nem állapítható meg.

Az OEVB a határozatát a Ve. 3. § d) pontja, 78. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 90/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

Budaörs, 2010. április 8.

Matúz András
OEVB elnöke

