

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Pest megye 09. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Budaörs (OEVK székhely)
Polgármesteri Hivatal
2040 Budaörs, Szabadság út 134. 138-139. terem

Időpont: 2010. április 6., 14:00

Jelen vannak:

Az OEVB részéről:

Választott tagok:

Kőhalmy László Illés elnökhelyettes
Mester László

Delegált tagok:

Schidlik Ferenc (JOBBIK-MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM-PÁRT)
Laczik Zoltán (MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT)
Czuczor Gergely (FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG –
KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT)

Az OEVI részéről:

Dr. Bocsi István jegyző OEVI vezetője
Dr. Molnár Bernadett aljegyző
Dr. Tasnádi Ferenc jegyzőkönyvvezető
Timár Zsanett

Távol van:

Az OEVB részéről

Matúz András elnök

* * *

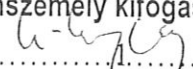
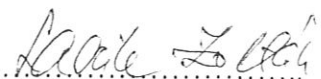
Az OEVB elnöke távollétében az elnökhelyettes megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja közül 5 tag jelen van, ezért az ülés határozatképes.

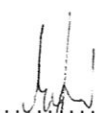
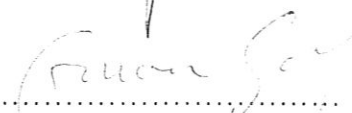
A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

Napirend

1) T J magánszemély kifogásának elbírálása


.....
Schidlik Ferenc


.....
Kőhalmy László Illés e.h.

.....
Laczik Zoltán


.....
Mester László

.....
Czuczor Gergely

1. Napirendi pont: T J magánszemély kifogásának elbírálása

A napirend indokolása: T J magánszemély (sz. alatti lakos), 2010. április 3. napján kifogást nyújtott be az OEVB-hez Pályi István, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom-Párt egyéni képviselőjelöltje plakátjának megrongálása, illetve Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös egyéni képviselőjelöltje és Keller László, a Magyar Szocialista Párt egyéni képviselőjelöltje plakátjaival való eltakarása tárgyában.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 90/A. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az OEVB dönt az egyéni választókerületi választással kapcsolatos kifogásról.

A Ve. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki benyújthat, a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül. A választási bizottság a kifogásról annak beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálásra jogosult bizottsághoz történő beérkezéstől – számított 3 napon belül dönt. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, annak bizonyítékait, benyújtójának nevét, lakcímét, eltérés esetén postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát, vagy e-mail címét, illetőleg kézbesítési meghatalmazottja nevét, telefaxszámát vagy e-mail címét. A Ve. 78. § (1) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, vagy a választási eljárást vagy annak jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.

Schidlik Ferenc: Egyetért a kifogásban foglaltakkal, véleménye szerint az abban vázolt cselekmények alapján megállapítható a jogszabálysértés ténye.

Czuczor Gergely: Véleménye szerint a rongálást nem lehet összefüggésbe hozni a takarással. A Templom téri helyszínen a plakát a közlekedés haladási irányával ellentétesen áll, ebből valószínűsíti, hogy eredetileg nem így lett elhelyezve, és így az nem is takarta Pályi István plakátját, csak elfordult, esetleg elfordították. A Keller Lászlót ábrázoló plakát esetében sem tartja megállapíthatónak egyértelműen a takarást, az attól függ, milyen irányból nézi a szemlélő.

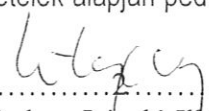
Laczik Zoltán: A rongálás tényét megállapíthatónak tartja, ugyanakkor a takarás tekintetében az a véleménye, hogy ilyen szándéka biztosan nem volt a jelölő szervezetnek, lehetséges, hogy eredetileg nem így helyezkedtek el a táblák, lejjebb is csúszhattak a széltől.

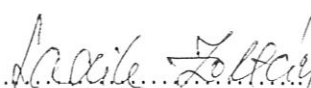
Mester László: A rongálás ténye megállapítható a fényképfelvételek alapján, az elkövető kiléte azonban nem. A takarás véleménye szerint csak részlegesen valósult meg.

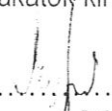
Kőhalmy László: Úgy véli, a fényképfelvételekből nem állapítható meg a plakátok elhelyezésének sorrendisége, a plakátok eredeti elhelyezésén pedig az időjárás is változtathatott.

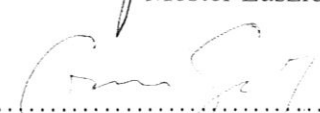
Schidlik Ferenc: Laczik Zoltán által elmondottakra reagálva elmondja, ő nem fogalmazta meg a szándékosságot, csupán ténykérdésről beszél. A takarás véleménye szerint mindkét helyszínen egyértelműen megvalósult, a fényképfelvételek alapján pedig megállapítható a plakátok kihelyezésének sorrendje a felszerelésük módjából.


Schidlik Ferenc


Kőhalmy László Illés e.h.


Laczik Zoltán


Mester László


Czuczor Gergely

Az OEVB a napirend tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Szavazati arány: 4 igen, 1 nem

**Pest megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
14/2010. (IV.06.) sz. határozata**

Pest Megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság T. J. sz. alatti lakos 2010. április 3-án választási plakátok megrongálása és választási plakátok jogsértő módon történő elhelyezése tárgyában benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja, hogy azzal, hogy a budaörsi Templom térnél a Clementis László utca sarkán, illetve a Szabadság út-Kisfaludy utca kereszteződésénél található közvilágítási oszlopokon ismeretlen személy(ek) megrongálták Pályi István, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom-Párt egyéni képviselőjelöltjének plakátjait, jogszabálysértést követtek el, mivel cselekményük ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelvvel, a 3. § d) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvével.

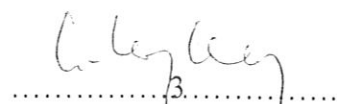
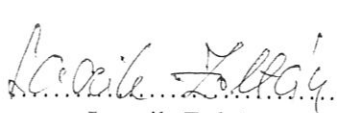
A kifogás azon részét, melyben a benyújtó Pályi István, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom-Párt egyéni képviselőjelöltjének plakátjai Csenger-Zalán Zsolt a FIDESZ-KDNP közös egyéni jelöltje, illetve Keller László, az MSZP egyéni jelöltje érdekében elhelyezett plakátokkal történő lefedésének mint jogszabálysértésnek a megállapítását kéri, illetve melyben a rongálás és a lefedés tekintetében a jogsértők jogszabálysértéstől történő további eltiltását kéri, elutasítja.

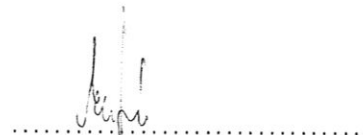
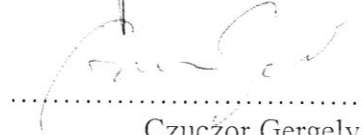
E határozat ellen az OEVB-nél (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) benyújtott, de a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés 2010. április 9. napján 16 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

T. J. sz. alatti lakos) 2010. április 3. napján kifogást nyújtott be az OEVB-hez, melyben előadta, hogy 2010. április 2-án a Budaörs Templom tér, Clementis László utca sarkán, a Posta épületénél található közvilágítási oszlopon Pályi István, a JOBBIK képviselőjelöltjének plakátját megrongálták, valamint Csenger-Zalán Zsolt, a FIDESZ-KDNP jelöltjének táblájával eltakarták, április 3-án pedig a Szabadság út-Kisfaludy utca kereszteződésénél található közvilágítási oszlopon Pályi István, a JOBBIK képviselőjelöltjének plakátját megrongálták, valamint Keller László, az MSZP jelöltjének táblájával eltakarták. Benyújtó kifogásához bizonyítékként 6 db fényképfelvételt csatolt.


Schidlik Ferenc


Köhalmi László Illés e.h.

Laczik Zoltán


Mester László

Czuczor Gergely

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3. §) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított három napon belül dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.”

A Ve. 3. § c) és d) pontjai alapján:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi alapelveket:

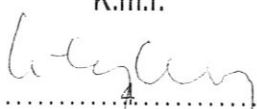
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás”.

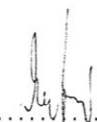
Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos, tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésében foglaltakat és határidőben érkezett. A kifogáshoz csatolt fényképfelvételek alapján bizonyítottnak látta, hogy a beadványban említett helyszíneken Pályi István, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom-Párt egyéni jelöltjének plakátjait megrongálták, azt azonban nem, hogy Csenger Zsolt a FIDESZ-KDNP közös egyéni jelöltje, illetve Keller László az MSZP egyéni jelöltje érdekében elhelyezett plakátokat úgy helyezték el, hogy azok fedik Pályi István a JOBBIK Magyarországért Mozgalom-Párt jelöltje plakátjait. Az eljárás során nem vált ismertté kétséget kizáró módon a rongálást elkövető(k) személye.

Az OEVB a határozatát a Ve. 3. § c) és d) pontja, 42. § (6) bekezdése, 78. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 90/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján hozta.

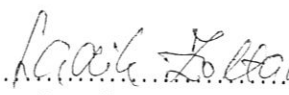
A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

K.m.f.


Köhalmi László Illés e.h.


Mester László


Schidlik Ferenc


Laczik Zoltán


Czuczor Gergely