

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Pest megye 09. sz.

Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Budaörs (OEVK székhely)
Polgármesteri Hivatal
2040 Budaörs, Szabadság út 134. 138-139. terem

Időpont: 2010. április 11., 15:00

Jelen vannak:

Az OEVB részéről:

Választott tagok:

Matúz András elnök
Kőhalmy László Illés elnökhelyettes
Mester László

Delegált tagok:

Schidlik Ferenc (JOBBIK-MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM-PÁRT)
Czuczor Gergely (FIDESZ-MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG –
KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT)
Laczik Zoltán (MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT)

Az OEVI részéről:

Dr. Bocsi István jegyző OEVI vezetője
Dr. Molnár Bernadett aljegyző
Dr. Tasnádi Ferenc jegyzőkönyvvezető
Timár Zsanett
Dr. Nizsalovszky Edina

* * *

Az OEVB elnöke megállapítja, hogy a bizottság 6 tagja közül 6 tag jelen van, ezért az ülés határozatképes.

A bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend

- 1) Kovács Zoltán, a Jobbik Tárnoki Szervezete elnöke kifogásának elbírálása
- 2) Külképviseleti szavazási iratok ellenőrzése

Matúz András elnök

Kőhalmy László Illés e.h.

Mester László

Schidlik Ferenc

Laczik Zoltán

Czuczor Gergely



Matúz András elnök: a napirendek megtárgyalása előtt tájékoztatja az OEVB-t, hogy Pályi István, a Jobbik egyéni választókerületi jelöltje által a Helyi Téma országos hetilappal kapcsolatos kampánycsend-sértés tárgyában 2010. április 10. napján benyújtott kifogását a 4/2010. (II. 25.) OEVB határozat alapján átruházott hatáskörében, figyelemmel a Ve. 44/A. (1) bekezdés c) pontjára, az Országos Választási Bizottsághoz áttette.

1) Kovács Zoltán, a Jobbik Tárnoki Szervezete elnöke kifogásának elbírálása

A napirend indokolása: Kovács Zoltán, a Jobbik Tárnoki Szervezetének elnöke 2010. április 11. napján kifogást nyújtott be az OEVB-hez az országgyűlési képviselőválasztás 1. fordulóján Tárnok 3. sz. szavazókörben történtekkel kapcsolatban.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 90/A. § (2) bekezdésének c) pontja alapján az OEVB dönt az egyéni választókerületi választással kapcsolatos kifogásról.

A Ve. 77. § (1)-(2) bekezdései alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással bárki benyújthat, a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül. A választási bizottság a kifogásról annak beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálásra jogosult bizottsághoz történő beérkezéstől – számított 3 napon belül dönt. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, annak bizonyítékait, benyújtójának nevét, lakcímét, eltérés esetén postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát, vagy e-mail címét, illetőleg kézbesítési meghatalmazottja nevét, telefaxszámát vagy e-mail címét. A Ve. 78. § (1) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, vagy a választási eljárást vagy annak jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti.

Matúz András elnök: Véleménye szerint csak feltételezés a kifogásban, hogy az említett idős választópolgár kire szavazott, arról a benyújtónak – figyelemmel a szavazás titkosságára - nem lehet tudomása.

Czuczor Gergely: Hasonlóképp úgy vélekedik, hogy csak a benyújtó hipotézise, hogy kire adta le a szavazatát a fülkébe bekísért választó. Egyebekben a választási eljárási törvény szerint is mód van arra, hogy a választópolgár más segítségét vegye igénybe.

Schidlík Ferenc: Tekintettel arra, hogy Tárnokon történt az eset, ahol a hétvégére is tekintettel igen körülményes a közösségi közlekedés, és figyelemmel arra is, hogy nem választópolgárok szervezett szállításáról volt szó, a segítséget nyújtó választópolgár azon cselekménye hogy az idős választópolgárt gépkocsival a szavazókörbe szállította, nem jogszabálysértő és nem kifogásolható.

Az OEVB a napirend tárgyában az alábbi határozatot hozta:

Szavazati arány: 6 igen egyhangú

.....
Matúz András elnök

.....
Kőhalmy László Illés e.h.

.....
Mester László

.....
Schidlík Ferenc

.....
Laczik Zoltán

.....
Czuczor Gergely



Pest megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
18/2010. (IV. 11.) sz. határozata

~~Pest Megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Kovács Zoltán, a~~
Jobbik Tárnoki Szervezete elnökének 2010. április 11. napján az országgyűlési
képviselőválasztás 1. fordulóján Tárnok település 3. sz. szavazóköreben történtek tárgyában
benyújtott kifogását elutasítja.

E határozat ellen az OEVB-nél (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) benyújtott, de a Pest Megyei Területi
Választási Bizottságnak címzett fellebbezést lehet benyújtani, úgy, hogy a fellebbezés 2010. április 14. napján 16
óraig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét)
és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét valamint a fellebbezés benyújtójának választása
szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát
vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

Kovács Zoltán, a Jobbik Tárnoki Szervezete elnöke 2010. április 11. napján kifogást nyújtott be az
OEVB-hez. Benyújtó a kifogásban előadta, hogy „2010. április 11-én 11:30 perckor F... L... M...
forgalmi rendszámú ... gépjárművel a ...
időskorú választópolgárt a tárnoki 3-as számú szavazókörbe szállította. A helyiségben az időskorú
asszonnyal közösen tartózkodva mentek a szavazófülkébe és választották ki a Fidesz aktivista által
ajánlott párt nevét. A szavazóköriben tartózkodó szavazatszámoló biztosunk a közös szavazást
megerősítette.” Benyújtó kérte a jogszabálysértés megállapítását és a jogsértő eltávolítását a további
jogsértéstől. A kifogáshoz bizonyítékként két tanút nevezett meg.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) 77. § (1) bekezdése szerint:
„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek (3.
§) megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással bárki benyújthat. A kifogást
úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három
napon belül megérkezzen. A választási bizottság a benyújtott kifogásról a beérkezésétől – áttétel esetén
az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított három napon belül
dönt.”

A Ve. 77. § (2) bekezdése alapján:

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér –
postai értesítési címét,
- a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg
kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 78. § (1) bekezdése szerint:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- megállapítja a jogszabálysértés tényét,

Matúz András elnök

Kőhalmy László Illés e.h.

Mester László

Schidlik Ferenc

Laczik Zoltán

Czuczor Gergely



- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti."

A Ve. 68. § (2) bekezdése alapján:

„A szavazólap kitöltésének ideje alatt csak a szavazó tartózkodhat a szavazófülkében. Az a választópolgár, aki nem tud olvasni, illetőleg akit testi fogyatéka vagy egyéb ok akadályoz a szavazásban, más választópolgár – ennek hiányában a szavazatszámoló bizottság két tagjának együttes – segítségét igénybe veheti.”

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, és figyelemmel a tanúk megjelölésére – mint lehetséges bizonyítékra –, tartalmazza a Ve. 77. § (1) bekezdésben foglaltakat kötelező elemeket, ezért azt érdemben bírálta el.

Az OEVB a kifogás tartalmából – a tanúk meghallgatását szükségtelennek ítélve – megállapította a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Megállapította, hogy a kifogásban nevezett választópolgár nem követett el jogszabálysértést azzal, hogy a kifogásban is megjelölten időskorú másik választópolgárnak – annak beleegyezésével – segítséget nyújtott a szavazás során, és figyelemmel arra is, hogy a választópolgárok szavazókörebe szállítása nem szervezett módon történt, azzal sem, hogy a szavazókörebe szállításában segédkezett.

Az OEVB a határozatát a Ve. 90/A. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 68. § (2) bekezdése alapján hozta.

A jogorvoslat lehetőségét a Ve. 79-80. §-a alapján biztosította.

2) Külképviselési szavazási iratok ellenőrzése

A napirend indokolása: A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 96/B. § (2) bekezdése alapján a külképviseléseken leadott szavazatokat tartalmazó szavazási iratokat az Országos Választási Bizottság elnöke vagy általa megbízott tagja átadja az OEVB elnökének vagy az általa megbízott tagjának. Az OEVB elnöke 2010. április 9. napján átvette az említett iratokat. A Ve. 96/B. § (4) bekezdése szerint az országgyűlési választáson az OEVB végzi a 73/A. § szerinti feladatot, a választás első fordulóján a magyarországi szavazás napján.

A 73/A. § (1) bekezdés alapján meg kell vizsgálni az iratokat, ennek során a külső borítékot és a szavazásról szóló nyilatkozatot – a szavazólapot tartalmazó belső boríték felbontása nélkül, annak megállapítása érdekében, hogy a szavazatot az arra jogosult adta-e le – a külképviselési névjegyzék alapján ellenőrzi.

A (2)-(4) bekezdések szerint

„(2) Érvénytelen a szavazási irat, ha

a) a polgár nem szerepel a külképviselési névjegyzékben,

b) a választópolgár nem írta alá a külső borítékot, továbbá ha az nincs lezárva vagy sérült,

c) a külső borítékból hiányzik a szavazásról szóló nyilatkozat vagy a szavazólapot tartalmazó belső boríték,

d) a belső boríték nincs lezárva,

Matúz András elnök

Kőhalmy László Illés e.h.

Mester László

Schidlik Ferenc

Laczik Zoltán

Czuczor Gergely



e) a nyilatkozat nem tartalmazza a választópolgár adatait vagy aláírását,
f) a választópolgárnak a nyilatkozaton feltüntetett adatai eltérnek a külképviseleti névjegyzéken szereplő adataitól,

~~g) a nyilatkozat nem tartalmazza a választási iroda hitelesítését.~~

(3) Ha a szavazási irat a (2) bekezdés szerint érvénytelen, ennek indokát a külső borítékon fel kell tüntetni, s a külső boríték tartalmát – a szavazólapot tartalmazó belső boríték felnyitása nélkül – vissza kell helyezni a külső borítékba. Ezeket a borítékokat külön kell kötegelni, és megsemmisítésükig a választási irodában biztonságos helyen kell őrizni.

(4) Ha a szavazási irat a (2) bekezdés szerint nem érvénytelen, a szavazólapot tartalmazó belső borítékot – annak felnyitása nélkül – a választási bizottság mindaddig külön tárolja, ameddig valamennyi külső boríték felbontásra nem kerül. A szavazásról szóló nyilatkozatokat külön kell kötegelni."

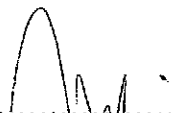
A 97/A. § (1) bekezdése alapján „Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a 73/A. § (4) bekezdése szerinti, a külképviseleti szavazólapokat tartalmazó belső borítékokat – azok felbontása nélkül – szállítóborítékba zárja, amelyen fel kell tüntetni az abban elhelyezett belső borítékok számát. A szállítóborítékot az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjai aláírásukkal hitelesítik, továbbá elnöke bélyegzőlenyomattal is ellátja. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a szállítóborítékban elhelyezett belső borítékok számát külön jegyzőkönyvben rögzíti. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság elnöke a szállítóborítékot és a jegyzőkönyv egy példányát az országgyűlési egyéni választókerület székhelyén lévő, az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság által kijelölt szavazókör szavazatszámáláló bizottsága elnökének adja át."

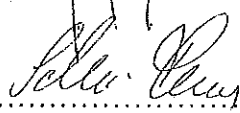
Pest Megye 09. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a külképviseleti szavazatokat tartalmazó szavazási iratokat megvizsgálta, ennek során a külképviseletről beérkezett külső borítékot és a szavazásról szóló nyilatkozatot – a szavazólapot tartalmazó belső boríték felbontása nélkül, annak megállapítása céljából, hogy a szavazatot az arra jogosult adta-e le – a külképviseleti névjegyzék alapján ellenőrizte és megállapította, hogy valamennyi szavazási irat érvényes. Az ellenőrzés eredményét jelen jegyzőkönyv mellékletét képező, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek az országgyűlési képviselők választásán történő végrehajtásáról szóló 35/2009. (XII. 30.) ÖM rendelet 35. sz. mellékletének megfelelő Jegyzőkönyvben rögzíti.

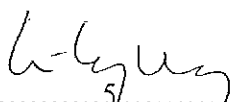
Az OEVB a külképviseleti szavazólapokat tartalmazó belső borítékokat ezt követően – azok felbontása nélkül – szállítóborítékba zárta, feltüntetve rajta az abban elhelyezett belső borítékok számát. A szállítóborítékot az OEVB tagjai aláírásukkal hitelesítették és az elnök bélyegzőlenyomattal látta el.

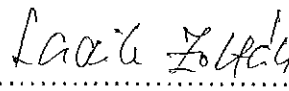
Matúz András elnök: 16:00-kor az ülés bezárja.

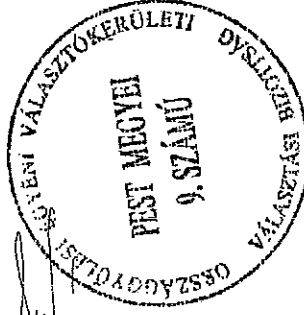
K.m.f.

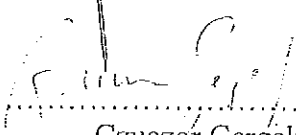

.....
Matúz András elnök


.....
Schidlík Ferenc


.....
Köhalmi László Illés e.h.


.....
Laczik Zoltán


.....
Mester László


.....
Czuczor Gergely