

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. november 03-i rendkívüli üléséről

(A rendkívüli ülésre a rendes ülés szünetében kerül sor)

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Mánik Gusztáv, Romsics Sándor, Szabó Károly, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen Károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, dr. Molnár Gábor, Santa Áron, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Igazoltan távol: Kovács Ida Mária, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, dr. Ritter Gergely, Ritter Imre, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba polgármesteri kabinetvezető, Csík Edina főépítész, Kisgergelyné Matisz Katalin adóiroda vezető, Pappné dr. Pálóczy Magdolna általános igazgatási irodavezető, Kövesdi Gabriella szociális és egészségügyi irodavezető, Oderszkyné Mitczko Erika belső ellenőrzési irodavezető, Dobrai Zsuzsanna vagyongazdálkodási csoportvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Krajcsirik János számítástechnika irodavezető

A jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes

Számítástechnika részéről jelen van: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Megállapítja, hogy határozatképes a képviselő-testület, 17 fő jelen van. A rendkívüli ülést 10³⁷ órakor megnyitja.

Két napirend megtárgyalásának a szükségességét jelezte a hivatal, az egyik a pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása, a másik pedig iskolai beszerzések az új 24 tantermes iskola közbeszerzési eljárására vonatkozó javaslat.

Akinek a napirenddel kapcsolatban észrevétele van, az most jelezze.

Felteszi szavazásra a napirendet, amelyet a képviselő-testület **17 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

349/2009.(XI.03.) ÖKT sz.

határozat

Rendkívüli testületi ülés napirendje

- 1.) Pályakezdő diplomások ösztöndíjas és köztisztviselő feladathoz kötött foglalkoztatása
- 2.) 24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára vonatkozó meghatalmazás az ÖKDB részére

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2009. november 15.

Napirend tárgyalása:

1.) Pályakezdő diplomások ösztöndíjas és köztisztviselő feladathoz kötött foglalkoztatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéshez röviden Jegyző úr ad kiegészítést.

Dr. Bocsi István jegyző: annyiban szeretné kiegészíteni az előterjesztést, hogy az ösztöndíjas foglalkoztatási pályázataikra rengetegen jelentkeznek, gyakorlatilag több százan. Látják, hogy nagy az igény és sorra találkoznak azokkal a fiatalokkal, akik elmondják, hogy azért nem tudnak elhelyezkedni, mert semmilyen szakmai tapasztalatot nem tudnak igazolni. Ehhez szeretnének a továbbiakban is bővített segítséget nyújtani. A Városépítési Irodán olyan feltorlódott feladatok vannak, amiket le is írtak az előterjesztésben, ide egy évre kérnek egy álláslehetőséget, hogy ezt megfelelően le tudják bonyolítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: ehhez hozzáteszi azt is, hogy nagyon jó a tapasztalatuk az ösztöndíjas foglalkoztatásokkal kapcsolatban. Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **17 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

350/2009.(XI.03.) ÖKT sz.

határozat

Pályakezdő diplomások ösztöndíjas és köztisztviselő feladathoz kötött foglalkoztatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal létszámán felül 2009. december 1. naptól 13 fő pályakezdő diplomás vagy középfokú végzettségű ösztöndíjas teljes munkaidőben történő foglalkoztatását teszi lehetővé. Az ösztöndíjas foglalkoztatottak részére diplomások esetében bruttó 110.000 forint/fő/hó ösztöndíjat, középfokú végzettségűek esetében a minimálbér összegét (jelenleg 71.500 Ft/fő/hó), valamint utazási (tömegközlekedési) költségtérítést és étkezési hozzájárulást biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoportjában 1 fő részére feladathoz kötött köztisztviselői státuszt biztosít 2009. december 1. naptól 2010. november 30. napig. A köztisztviselő besorolás szerinti illetményének megállapítása a Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatályos rendelkezései alapján történik.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az ösztöndíjas foglalkoztatás státusz bővítésének, valamint a feladathoz kötött köztisztviselői státusz pénzügyi fedezetét a 2010. évi költségvetésbe tervezze be.

2.) 24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára vonatkozó meghatalmazás az ÖKDB részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a napirenddel kapcsolatban bevezetőjében elmondja, hogy az ülés nyilvánosságát illetően merült fel kérdés. Az előterjesztésben is az szerepel, hogy zárt ülésen tárgyalják a napirendi pontot, amelyet itt szeretne opponálni természetesen kiegészítéssel, mert az előterjesztési anyag természetesen olyan adatokat tartalmaz, amely jelenleg még nyilvánosság elé nem kerülhet, hanem csak a közbeszerzési eljárás lezártaival. Ugyanakkor maga az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a képviselő-testület egy döntését az ÖKDB-re ruházza át, ebből következően nem a közbeszerzési eljárásra vonatkozik, tehát nem konkrétan az eljárás tartalmára, hanem az eljárás formájára, és ez megítélése szerint egyáltalán nem zárt ülésen tárgyalandó. Ugyanakkor nagyon szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy az alátámasztó dokumentumok tartalma viszont jelenleg igen. Tehát azt kéri, hogy sem a pályázók neve, sem a pályázati összegek, sem semmilyen maga a pályázat tartalma nem kerülhet szóba a napirend tárgyalásánál., pusztán az, ha van azzal kapcsolatban ellenérv, hogy az ÖKDB-ra ruházza át a javaslatát vagy sem a képviselő-testület.

Sánta Áron: két irányú lenne a kérdése és abszolút az előterjesztés tartalmában megfogalmazottakkal maximálisan egyetért, de a zárt üléssel kapcsolatban nem tudja és jegyző urat kérdezné, hogy az előterjesztés maga is egy nyilvános dokumentum-e vagy sem. Nincs ellene, nyilván egy ügyrendi döntésről lesz majd szó, a szervezetüket érinti, nem pedig a beszerzés tartalmát. De magában az előterjesztésben szerepelnek azok a tények, amelyeket Polgármester úr is megemlített, hogy ők most mit ne említsenek a tárgyalás során. Nem tudja, hogy az előterjesztés maga mint dokumentum ilyen esetben nyilvános-e vagy sem, mert ha nyilvános, akkor az probléma. Másik: mennyiben szabályos? Direkt nem nézett utána és nem is keresgélt, mert Jegyző úrra szeretné magát ebben bízni, hogy mennyiben szabályos az, hogy a képviselő-testület ezt a hatáskörét átadhatja-e minden probléma nélkül az ÖKDB-nek vagy sem? Ha igen, akkor rendben van, mert egyébként ez a praktikus döntés, csak erre mindenképp rá akart kérdezni, nehogy végül később olyan problémájuk legyen, hogy ezt nem teheték volna meg, és a pályázók emiatt az önkormányzatot górcső alá veszik, hogy az eljárásuk nem volt szabályos. Tehát ebben egy megnyugtató és megalapozott választ kér, hogy biztosak legyenek benne.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez a lényeges kérdés a napirenddel kapcsolatban, hogy ezt megtehetik-e és ha igen, akkor utólag az támadható-e vagy sem.

Dr. Bocsi István jegyző: jelenleg egy folyó közbeszerzési eljárásnak a közepébe lépnek bele, ezért ez a része, tehát a tartalmi része, ami a közbeszerzési eljárásnak az adott tartalma, az mindenképpen zárt. Amennyiben a képviselő-testület csak a szervezeti kérdéstről tárgyal, nyilván azt tárgyalhatja nyíltan. Az előterjesztés, ami ezzel kapcsolatban kiment, zárt előterjesztésként ment ki, az nem nyilvános. Tehát a testület úgy dönt, hogy nyilvánosan megtárgyalja a szervezeti kérdésre vonatkozó döntést, az rendben van, és az a határozat nyilvános lesz, maga az előterjesztés zárt, mert az egy folyó közbeszerzési eljárásnak a része.

A második dolog, amit képviselő úr kérdezett, két lehetősége van az önkormányzatnak ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárásokat eldöntse. Az egyik, hogy közbeszerzési szabályzatot alkot és ez meghatározza a felelősségi rendeket. A másik: minden egyes eljárásnál egyébként, ha akinek nincs ilyen vagy mást akar, az dönt bizonyos kérdésekben. Tehát egy eljárásra vonatkozóan. Azért kell most a testületnek felhatalmazni az ÖKDB-t erre a döntésre, mert a közbeszerzési szabályzatuk szerint az EU-s rezsimben a szabályzat szerint a képviselő-testületnek kellene döntenie kivéve, ha a képviselő-testület hatáskörét átruházza erre a bizottságra. Tehát így lesz szabályos ez a folyamat. Ellenkező esetben, ha nem teszi meg, ezt a kérdést a testületnek kell eldöntenie. Mindenre kielégítő volt a válasza?

Wittinghoff Tamás polgármester: tehát akkor Jegyző úr a második kérdésre azt a választ adta, hogy igen, így lehet szabályossá tenni. A másik is összhangban avval, amit gyakorlatilag elmondott. A hivatalt szeretné annak megfelelően arra kérni, hogy amikor ilyen jellegű kérdések vannak együtt, akkor az alátámasztó dokumentum, amennyiben az olyan adatot tartalmaz, amely addig még nem hozható nyilvánosságra, azt mellékletként adja át a képviselőknek azért, hogy a rendszerre a nyilvánosságra tartozó felkerülhessen. Ezzel elkerülhető, hogy olyan adatok kerüljenek ki, amelyek egyébként az utólag a közbeszerzési törvény okán vitát válthatnak ki vagy támadhatóvá teszik a dolgot. Volt már egy olyan vitájuk az előző ülésen, hogy mi a teendő, hiszen Jegyző úr, sőt dr. Szeneczey Balázs ügyvéd úr ott is világosan elmondta, hogy a közbeszerzési törvény illetve az önkormányzati törvény nincs teljesen összhangban egymással, ezért a képviselő-testületnek szavaznia kell arról, hogy zárt legyen-e. Ha valamilyen kérdéstről szavaz a testület, akkor Jegyző úr is elmondta, hogy nem kötelezhető senki semelyik szavazásra. Ebből következően ha a törvény rendeli el, akkor nincs szavazás. Ha a képviselő-testület dönt, akkor szabad a mandátuma. Ebből következően ez a helyzet kicsit bonyolulttá teszi az életüket. Mindenesetre ilyen helyzetben elkerülhető, mikor van nyilvános része és van nem nyilvános része az anyagnak, tehát azt kéri, hogy a jövőben az előterjesztéseknél, ha egyáltalán ilyen lesz, ez egy elég extrém helyzet, akkor erre ügyeljenek.

Kálóczy Imre: egyfelől hazudna, ha azt mondaná, hogy örül annak, hogy az ÖKDB-nek kell erről döntenie. Viszont abban az esetben, ha már ez így alakul, azt szeretné kérni Jegyző úrtól, hogy mihamarabb kerüljön fel vagy a rendszerre vagy kezükbe, osszák ki CD-n az ajánlatok teljes tartalmát. Ugyanis ha mindenki megnézi, hogy 3 részben fognak ők most döntenie. Három önálló pályázat kerül az ÖKDB hatáskörébe, csak az elsőnél mindenkinél ott vannak a számok. Már anélkül látszik az, hogy ezt anélkül eldönteni, hogy megnéznék, ki, mire, hogyan adott ajánlatot, nem lehet. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, hogy ott ülnek bizottsági ülésen és kiderült, hogy a szakértő már elhalasztotta egyszer az eredményhirdetést, van 1.5 órájuk arra, hogy eldöntsék és egyébként nincs fenn a teljes ajánlati anyag, csak felolvasólapok illetve

egyedi mérlegelés alapján a szakértőnek vagy hivatali dolgozónak a véleménye. Azt szeretné kérni, hogy az összes részletes ajánlat minél előbb kerüljön fel, mert ezt végignézni nem 3 óra lesz. Anélkül nem szeretne dönteni, hogy nem nézték volna végig.

Dr. Bocsi István jegyző: mihelyst rendelkezésükre áll, fel fogják tenni majd, de most kezdenek belekeveredni abba, hogy elkezdenek beszélni az eljárásról. Kéri, hogy arról ne beszéljenek.

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte az igény jogos, tehát kéri, hogy a hivatal elégítse ki.

Dr. Vándor András: az előterjesztésben szerepel, hogy több szakember összehangolt munkája szükséges. Úgy gondolja, hogy a bizottságnak a döntést meghozni, ezt a bizottság részben merheti csak felvállalni. Nem szeretne ebben az ügyben anélkül állást foglalni, hogy az előterjesztés által emlegetett több szakember összehangolt munkáját ne lássa, vagyis magyarán nemcsak az érdekli, hogy ő be tudjon nézni az ajánlatokba, hanem ezeket az ajánlatokat valaki, akinek az a dolga, hogy értsen hozzá, az ért is hozzá és véleményezi. Tehát az, hogy ő megismer egy ajánlatot, ehhez kell egy olyan értékelő anyag, amelyet a hozzáértő emberek tesznek mellé és akkor a bizottság joggal vállalhatja fel a döntést, ha már ez így szükséges. Úgyhogy azt kéri, hogy a megfelelő kiértékelő anyag, ami nemcsak a pontszámokra vonatkozik, hanem a tartalmi kérdésekre, hiszen itt olyan részletkérdések lesznek, amelyeknek a tisztázására a bizottság, mint bizottság eleve képtelen és nem is lehet alkalmas.

Bíró Gyula: megmondja őszintén, hogy a sürgősséget sem nagyon értette, illetve most már érti a sürgősséget, csak abban a hitben volt, miszerint szeptemberben erről beszéltek és itt minden a legnagyobb rendben van és zajlik ez a közbeszerzés, aztán most kiderült, hogy nem. Látja még 1-2 helyen ajánlat sem érkezett. Ez az egyik. Tehát már eleve furcsának tartja, mert már augusztusban elhangzott, hogy ezzel mi fog történni. Arról volt szó, hogy közbeszerzés kiírására kerül sor. Nem nagyon érti, miért húzódott el. Azzal a dologgal nem tud egyetérteni, hogy újabb jogosítványt adjanak ennek a bizottságnak, mert egyetért Vándor úrral, hogy nagyon nehéz lesz utána, nehéz véleményt formálni. Azt meg már végképp nem érti, hogy most egy ilyen dologról van szó, amit Jegyző úr mondott, hogy elvben megteheti a testület, de nem érti, hogy ezzel az Ügyrendi Bizottság miért nem foglalkozott. Érti, hogy sürgős és a dátumokat ő is látja, de ezzel nem tud egyetérteni, hogy mitől lett ez ilyen sürgős és miért nem lehetett ezt időben lefolytatni ezt a közbeszerzési eljárást. A maga részéről nem támogatja.

Sánta Áron: lehet, hogy inkább Jegyző úrnak kellene válaszolnia a kérdésére, de ám legyen. Úgy gondolja, hogy a döntéshozó bizottságnak sem tagja, sem vezetője, de épp az elnök úr mondta el, hogy szívesen leadja magáról ezt a feladatot, hogy nekik kelljen erről dönteni. Ahogy ő kivette az előterjesztésből és szerinte elég világosan le van írva, hogy egyszerűen arról van szó, hogy praktikus okból, mert ebben a kérdésben december 10-e a szállítási határidő, ha jól emlékszik azért, hogy ne kelljen újabb formális szervezeti ok miatt nehezíteni a döntést, azért, hogy ne kelljen Polgármester úrnak csütörtökre is újabb testületi ülést felhívnia, hogy a döntést megszülethessen, ezért mivel most úgy is itt ülnek, ezért született az a

javaslat, hogy ebben az esetben egyszeri alkalommal az ÖKDB kapjon egy felhatalmazást a döntésre, hogy az iskolában minden zökkenőmentesen történhessen és a berendezés leszállítása is zökkenőmentesen megtörténjen. Szerinte nem ragaszkodik hozzá a bizottság, hogy ezt megoldja. Ha a testület azt mondja, hogy csütörtökön összeül emiatt, és a szerdai bizottsági döntéseket követően és a testület csütörtökön hoz egy végleges szót, akkor ám legyen. Tehát ez elől nem zárkózik el, de azt is érti, amit az előterjesztés ír, és elfogadhatónak tartja úgy, ahogy Jegyző úr elmondta és ez teljesen szabályos, és rendben van. Úgy gondolja, hogy ez egy döntés kérdése részükről, tehát ha azt mondja a képviselő-testület, hogy hajlandó összejönni csütörtökön és emiatt külön ülést tartani, hogy emiatt ezt a napirendi pontot megtárgyalja és biztosítja a képviselő-testület azt, hogy határozatképesen fog itt ülni, akkor legyen, haladjanak a szabályzat szerint és ne térjenek el tőle. Akkor legyen úgy, hogy lesz emiatt ülés. Ha nem, akkor ez a praktikus döntés, és akkor Jegyző úr által javasoltakhoz kössék magukat.

Dr. Bocsi István jegyző: A polgármesteri hivatal mikor a képviselő-testület meghozta a döntést a forrásbiztosításra, elindította a közbeszerzést. Egy közbeszerzési eljárásnak már az első szakasza is 2 hónapig tart. Most itt tartanak, eljött az idő, most vannak döntési helyzetben. Ebben a döntési helyzetben a képviselő-testületnek van jelenleg jogosítványa. A hivatal tényleg csak praktikus okból azt gondolta, hogy ne kelljen már keddre is összehívni egy képviselő-testületi ülést, egyébként olyan kérdésekben, amely a döntési szakaszban már nincs túl sok választási lehetőség, tehát igazából majdhogynem a közbeszerzési eljárásnak a lezáró döntése, egy formális dolog lesz, mert az előre meghatározott kritériumok alapján a pályázók közül ki kell választani egy pontozásos rendszerben azt, aki a legjobbat ajánlatot adta, vagyis a képviselő-testületnek más döntési lehetősége nem igazán lesz ebben a helyzetben, mert a közbeszerzés rettenetesen kötött pálya, ezért azt gondolták, hogy tényleg csupán idő és energiatakarékosság szempontjából a bizottság döntse el ebben a helyzetben ezt a kérdést. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy össze akar jönni, akkor jöjjön össze és a testület fog ebben dönteni.

Bíró Gyula: azt hiszi, nem volt világos. Nem a jelenlegi helyzetet vitatja, mert a számokat és dátumot is látja. Azt a kérdést tette fel, akkor lehet, hogy burkoltan és nem derült ki, hogy ez miért a végén jut eszébe a Tisztelt Hivatalnak, hogy ezt az iskolát még be is kell rendezni. A másik kérdése: zárt ülés helyett nyílt van, a C2.-es rész, ami oda van írva, amelyről a múltkor beszéltek és az hangzott el, hogy ezek az eszközök átkerülnek, most kiderül, hogy mégsem kerül át. Nehéz zárt ülés nélkül ezt elmondani, de ez, ami például ami szemet szúrt, mert amikor a másik intézmény ezt kérte, akkor mondta, hogy itt fognak maradni ezek az eszközök. Akkor azt mondták, hogy nem, ezeket az eszközöket viszik magukkal. Most látja, hogy mégis csak ott fog maradni.

Sánta Áron (ügyrendi kérdésben): ha tartalmi részről beszélnek, akkor rendeljenek el zárt ülést, és beszéljenek tartalmi részről, de Jegyző úr is jelezte, hogy többször súrolják a határát annak, ami a zárt-nyílt ülés mezsgyéje.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 1 nem, 4 tartózkodás** szavazattal, minősített többség hiányában elutasította.

Javaslat elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – minősített többség hiányában - elutasította a 24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára vonatkozó előterjesztést.

Dr. Bocsi István jegyző: Közben polgármester úr megkérdezte tőle, hogy muszáj-e csütörtökön meghozni a döntést. Az eljárási határidőbe csütörtök van kiírva, ez a december 10-i teljesítést feltételezi. Semmit nem muszáj. Ha elhalasztják, akkor nem december 10-én lesz a szállítási határidő, hanem ennél később valamikor. Ez azt jelenti, hogy csütörtökön mindenképpen testületi ülést kell erről tartani, mivel az elhalasztáshoz is kell ez a döntés.

Török István: Esetleg nem lenne célszerű erről még egyszer szavazni?

Sánta Áron: Nem tudja, hogy érdemes-e szavazni. A Jegyző úr, ahogy korábban már sokszor elmondta, nem lehet a képviselők szavazatát bármilyen módon befolyásolni. Ha a testület úgy döntött, akkor jöjjenek össze, ülésezzenek, neki teljesen mindegy, csak az a kérdés, hogy határozatképes lesz-e a testület. Mivel az iskola januárban költözni akar, ezért december 10-ig a bútorok ott legyenek a helyükön, ahhoz hogy ez megtörténhessen, ahogy Jegyző úr is elmondta, ha ezt a döntést nem sikerül meghozni csütörtökön, mert nem lesznek itt elegenden, vagy valami miatt nem, akkor problémáik lesznek az iskola költözésével. Ez a kérdés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Érti, ő eddig is értette. Török Istvánnak volt egy ügyrendi javaslata, felteszi szavazásra, aki azzal egyetért, hogy ebben a kérdésben szavazzanak újra.

A javaslatot a Képviselő testület 13 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Ismételt szavazás elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete ismételt szavazást rendel el a 24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára vonatkozó kérdésben.

Vándor András: holnap már szerda, ezért tisztelettel kéri a Jegyző urat, hogy az általa reklamált szakértői anyagot kapják meg. Kérdi, hogy az általa kért szakértői anyag, vagy valamilyen értékelés rendelkezésükre áll-e.

Dr. Bocsi István jegyző: El fog készülni addigra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Reméli, hogy ez így is lesz.

Kálóczi Imre: Ezt holnap nem tárgyalja bizottság, majd valószínűleg a jövő hét szerdán, amit meghívóban aláírt, az abban nincsen benne.

Dr. Bocsi István jegyző: Azért nincsen, mert nincsen a bizottságnak hatásköre egyenlőre erre. Ha lesz, akkor azonnal ki fog menni a rendkívüli meghívó ezekre a kérdésekre.

Sánta Áron: Nem akarja tovább fokozni az indulatokat, kedélyeket, izgalmakat, de a Bíráló bizottság, akinek egyébként van hatásköre, az sem tárgyalná holnap ezt az ügyet. De arról volt szó, hogy *(következő)* csütörtökön nem tárgyalnak, mert a hivatal vezetői továbbképzésen vannak. *(Wittinghoff Tamás polgármester: Most csütörtökön vannak)* *(Közbekiabálások)* Ő nem fog tárgyalni bizottsági ülésen ilyen fontos kérdésről, hogyha a szakmai háttér nincsen biztosítva. Így azt kérték, hogy szerdán legyen a bizottsági ülés. Csütörtökön nem tudja, hogy fognak tudni erről tárgyalni. Nem tudja, hogy akkor most mire vonatkozott a kérdés. Alapvetően úgy értette, hogy ez a jövő hétre vonatkozó téma, hiszen ez már szerepel is a jövő heti bizottsági ülésük időpontja a képviselői rendszeren. Kéri, hogy akkor most ezt a csomót ki kellene bontani, mert kezd komoly lenni.

Dr. Bocsi István jegyző: Eljutott hozzá ez a dolog, és tudják biztosítani a szakmai háttérrel, mivel mindenkinek van helyettese. A közbeszerzési eljárásban szakértőként ott levő emberek mind ott lesznek. Minden irodavezetőnek van helyettese, időnként a bizottsági üléseken is szokott lenni helyettes, tehát tudják a szakértői háttérrel.

Wittinghoff Tamás polgármester: De ha jól érti, akkor határidő most csütörtök. *(Válasz: Igen.)*

Romsics Sándor: Akkor nem lehet a szerdait és a csütörtököt összevonni?! Az a helyzet, hogy a bizottság kb. a 40. ülésénél tart ebben az évben. Ez nem lenne probléma, csak most már egyre többször úgy néz ki a helyzet, hogy egy meglévő közbeszerzés miatt egyetlenegy napirendi ponttal kell a bizottságot összehívni. Ez azt jelenti, hogy ma itt ülnek, holnap jönnek a bizottsági ülésre, holnapután pedig megint jönnek a bizottsági ülésre, amivel kimondottan nem tud egyetérteni. Hisz ha már így is úgy tárgyalni kell, akkor egy napon kellene. Akkor itt ülnek nem két órát, hanem négy órát, vagy nem tudja mennyit. Nem tudja, hogy a szakértők meg tudják-e ezt oldani, vagy nem, de akkor ez így egy kicsit sűrűvé válik.

Dr. Bocsi István jegyző: Amikor a képviselő-testület kialakította ezt a rendszert, az előre látható volt, hogy ez ezzel fog járni. A közbeszerzési értesítőben megjelenik egy hirdetmény, ahhoz képest vannak a beadási, illetve ahhoz képest vannak a bírálati határidők. Ez úgy van, hogy egyik nap egyik, másik nap másik van. Amikor hirdetmény megjelenik, az időpontok tekintetében szintén egy kényszerpályán mozog a testület. Ez sajnos az jelenti, hogy szerdán is ülésezni kell, esetleg csütörtökön is. Nekik is sokkal kényelmesebb lenne, ha időben beosztva kéthetente üléseznének. De nem így van. Rengeteg közbeszerzési eljárásuk volt, azoknak a határideje mindegyiknek ketyegnek, és onnan már nem a bizottság fogja megmondani, hogy mikor fog összeülni, hanem az eljárási határidő, mert össze kell ülni, és dönteni kell.

Bíró Gyula: A vége lesz az ügyrendi. A dologban csak azt nem érti, a „b” pontnál az van írva, hogy az ajánlatok bontására november 5-én 13 órakor kerül sor. És akkor meg 15 órakor meg el fogják bírálni?! *(Közbekiabálások)* Ide az van írva az ajánlatok bontása. *(Közbekiabálás: egynél)* Nem vagy öt. Felolvashatja, úgy gondolja, hogy ezzel nem sért titkot. *(Közbekiabálások)* Egyébként a javaslata, az, hogy miután jövő hét kedden három, négy, öt bizottság együttes ülést tart, előtte nyugodtan. összeülhetnek, gyakorlatilag mindenki itt lesz.

Dr. Bocsi István jegyző: Az a baj, hogy akkor most bele fognak menni gyakorlatilag tartalmi kérdésekbe. *(Wittinghoff Tamás polgármester: Nem kell tartalomba belemenni)* Van „a”, „b”, és „c” rész. Csak a „b” rész, ahol november 5-e van. De az „a” és a „c” résznél október 28-a volt a bontás határideje. *(Közbekiabálások)* A „b” pontnál a döntés az nem most csütörtökön fog megszületni, a „b” pontnál a döntés az egy hét múlva fog megszületni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte ez rendben van, amit Jegyző úr mondott. Több része van, de így lett kiírva, és a kiírásból a terminusok így alakulnak, amelyeknek a csütörtöki egy órása a bontása, arról aznap döntés nem fog születni, hanem csak egy hét múlva. Az összes többinél van döntési kötelezettség - határidő okán.

Dr. Bocsi István jegyző: Szeretne kérni egy három perc zárt ülést, és akkor sokkal egyszerűbb lenne a dolog.

Wittinghoff Tamás polgármester: De az nincsen napirenden, amit a Jegyző úr zárt ülésen szeretne tárgyalni. Amiről meg tárgyalnak, az nem lehet zárt ülésen.

Dr. Bocsi István jegyző: három perc szünetet javasol.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sánta Áron: Csak azt szeretné jelezni, hogy sikerült a kérdést a szünetben tisztázni, és állnak a szavazás elé.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi ismételt szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület **15 igen, 1 tartózkodással**, ellenszavazat nélkül elfogadott.

(Bíró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben)

353/2009.(XI.03.) ÖKT sz.

határozat

24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára vonatkozó meghatalmazás az ÖKDB részére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak alapján:

a 24 tantermes iskola felszerelésével kapcsolatos közbeszerzési eljárások lezáró döntéseinek meghozatalára felhatalmazza az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottságot.

Felelős: Polgármester
Határidő: folyamatos

Wittinghoff Tamás polgármester: a rendkívüli ülést 10⁵⁸-kor bezárja. A Képviselő-testület folytatja rendes ülését.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**dr. Bocsi István
jegyző**

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt