

Jegyzőkönyv*
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2009. december 16-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen Károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, dr. Molnár Gábor, Mánik Gusztáv, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea, Takács Viktor, Töröcsik László, Dr. Vándor András, Takács Viktor, képviselők

Igazoltan távol: Ritter Imre, Szabó Károly, Török István képviselők

Később érkezett: dr. Ritter Gergely

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Csík Edina (főépítész), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda vezető), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális és egészségügyi irodavezető), Oderszky Erika (belső ellenőrzési irodavezető), Dobrai Zsuzsanna (vagyongazdálkodási csoportvezető)

A jegyzőkönyvet készítették: Bíró Ágnes, dr. Garancsy Georgina, Molnár Csilla, Timár Zsanett

Számítástechnika részéről jelen van: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, megjelent vendégeket és mindazokat, akik az év utolsó testületi ülését a képernyőn keresztül kísérik figyelemmel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes 17 fő jelen van, az ülést 8³⁸-kor megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az alábbi sürgősségi indítványok érkeztek:

- ✓ Uszoda-sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés (Marathon Sportszergyár Zrt.) – a javaslat az, hogy zárt ülésen tárgyalják.
- ✓ Támogatás biztosítása Kisújfalunak, Európai uniós pályázat sikeres befejezéséhez – Európai Uniós pályázatról van szó.
- ✓ 354/2009. (XI.03.) ÖKT. sz. határozat módosítás (Budaörs Nyugdíjas Polgári Egyesület székhelyhasználati kérelme)
- ✓ Az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételi szándéka a KMOP-2009.3.3.3. pályázaton
- ✓ Hulladékudvar és hulladékátrakó állomás helyszínének kiválasztása

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2009. december 30.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az alábbi módosító indítványok érkeztek:

- ✓ dr. Nagy Tamás a 12.) napirendhez: Intézmények felújítási javaslata 2010. évre – januárban tárgyalni
- ✓ Sánta Áron: 13.) napirendhez: Az 1. sz. Általános Iskola, Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet és a Leopold Mozart Zeneiskola alapító okiratainak módosítása
- ✓ Ritter Imre: 14.) napirendhez: Közoktatási megállapodás felülvizsgálata a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvodával
- ✓ dr. Nagy Tamás: 15.) napirendhez: A Képviselő-testület 2010. évi Munkaterve
- ✓ dr. Nagy Tamás: 21.) Budaörs, Károly király u. 54. sz. alatti, 548/A/5 hrsz-ú ingatlanon található, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti jogára hasznosítási pályázat kiírása és 22.) Ingatlanvásárlás gyógytorna és fizioterápiás szakrendelés céljából c. napirendekhez (összetartozik)
- ✓ dr. Nagy Tamás: 25.) napirendhez: Budaörs, Farkasréti út 6. sz. alatti, 11 hrsz-ú ingatlan 9/100 résztulajdoni hányadának kisajátítása
- ✓ dr. Nagy Tamás: 35.) napirendhez: Frankhegyi fejlesztés

Ezekről külön nem kell döntés, hiszen ezek napirenden vannak. Egynél lehetne ezen elgondolkodni, de miután a 21. napirendi pont megelőzi a 22. napirendi pontot, ha a képviselő-testület aszerint dönt, ahogy a módosító indítványban szerepel (ami egyébként szerinte egy racionális javaslat) akkor a 22. napirendi pontot nincs értelme tárgyalni.

Kiegészítés készült:

- ✓ A 20. napirendhez, a Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére a BTG Kft-vel kötendő bérleti, szolgáltatásvásárlási és támogatási szerződések c. előterjesztéshez.

Javasolja levenni a napirendről:

- ✓ a Mélygarázs tanulmányterv c. előterjesztést, merthogy itt további egyeztetést javasolt a hivatal és a TFVB nem is tárgyalta ennek kapcsán.
- ✓ dr. Nagy Tamás a 12. napirendi ponttal kapcsolatban – módosító indítványában – azt javasolja, hogy azt januárban tárgyalják

Az Ötv. 12.§ (4) b) pontja alapján vagyoni érdek miatt amennyiben a 22. napirendi pontot tárgyalja a képviselő-testület, és nem válik okafogyottá, azt zárt ülésen javasolja tárgyalni.

Zárt ülésen javasolja tárgyalni az Uszoda-sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés (Marathon Sportszergyár Zrt.) c. előterjesztést.

Kérdi van-e további javaslat a napirendről levételre?

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): szeretné lekérni napirendről a Stratégiai javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló rendelettervezethez c. napirendi pontot lévén, hogy rendelettervezetről beszélnek,

még ha formájában nem is az, de az Ügyrendi Bizottság nem tudta megtárgyalni sajnálatos módon. Az előterjesztés nem is volt az Ügyrendi Bizottsághoz címezve.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha más javaslat nincs, akkor először azokról döntenek, amik a napirendről lekerülnének.

Felteszi szavazásra az alábbi napirendi pontok napirendről való levételét:

- ✓ Mélygarázs tanulmányterv **(20 egyhangú igen szavazattal elfogadva)**
- ✓ 12. napirendi pont: Intézmények felújítási javaslata 2010. évre c. napirendi pont, amelyet képviselő úr 2010. évben javasolja tárgyalni. **(15 igen, 5 tartózkodó szavazattal elfogadva)**
- ✓ 24. napirendi pont: Stratégiai javaslat az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről szóló rendelettervezethez **(19 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadva)**

A sürgősségi előterjesztések tekintetében kérdezi, hogy van-e igény arra, hogy külön szavazzasson? (nincs)

Felteszi szavazásra az alábbi sürgősségi előterjesztések napirendre vételét:

- ✓ Uszoda-sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés (Marathon Sportszergyár Zrt.) – a javaslat az, hogy zárt ülésen tárgyalják.
- ✓ Támogatás biztosítása Kisújfalunak, Európai uniós pályázat sikeres befejezéséhez – Európai Uniós pályázatról van szó.
- ✓ 354/2009. (XI.03.) ÖKT. sz. határozat módosítás (Budaörs Nyugdíjas Polgári Egyesület székhelyhasználati kérelme)
- ✓ Az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételi szándéka a KMOP-2009.3.3.3. pályázaton
- ✓ Hulladékudvar és hulladékátrakó állomás helyszínének kiválasztása

A képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal a javaslatot elfogadta.

Felteszi szavazásra az Uszoda-sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés (Marathon Sportszergyár Zrt.) c. előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását.

A javaslatot a képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal együtt a napirendet, amelyet a képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

409/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Napirend, zárt ülés elrendelése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2010. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása

- 3.) Az építményadóról szóló 11/1991.(VII.26.) sz. rendelet módosítása
- 4.) Az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 5.) A lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekről szóló 36/2005. (V.25.) rendelete hatályon kívül helyezése
- 6.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása
- 7.) Budaörsi csatornaközmű 2010. évi felújítási és rekonstrukciós terve
- 8.) KEOP-7.1.2.0-2008-0253 pályázat „Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése
- 9.) Budaörs, Templom tér és környéke Előzetes Akcióterületi Terv (EAT)
- 10.) Frank-hegy szabályozási terv felülvizsgálata, szabályozási koncepció
- 11.) „Gazdasági program”
- 12.) Az 1. sz. Általános Iskola, Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet és a Leopold Mozart Zeneiskola alapító okiratainak módosítása
- 13.) Közoktatási megállapodás felülvizsgálata a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvodával
- 14.) A Képviselő-testület 2010. évi Munkaterve
- 15.) A Polgármesteri Hivatal létszámkeretének megemelése (beruházási feladatok)
- 16.) Az IRM felhívása nyomán pályázat a közrend és közbiztonság erősítése céljából, településörök foglalkoztatására
- 17.) Anyagi támogatás tartalék összegének felszabadítása a Budaörsi Polgárőr Egyesület részére
- 18.) Döntés a közalkalmazottak budaörsi kereset-kiegészítésének 2010. évi biztosításáról
- 19.) A Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére a BTG Kft-vel kötendő bérleti, szolgáltatásvásárlási és támogatási szerződések
- 20.) Budaörs, Károly király u. 54. sz. alatti, 548/A/5 hrsz-ú ingatlanon található, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti jogára hasznosítási pályázat kiírása
- 21.) Ingatlanvásárlás gyógytorna és fizioterápiás szakrendelés céljából
- 22.) Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázatok elbírálása
- 23.) Budaörs, Farkasréti út 6. sz. alatti, 11 hrsz-ú ingatlan 9/100 résztulajdoni hányadának kisajátítása
- 24.) Energetikai tanulmányterv
- 25.) A 2009. évi Budaörs Fesztivál elszámolása, valamint a 2010. évi Budaörs Fesztivál megrendezése
- 26.) Alapítvány(ok) támogatási kérelme
- 27.) Javaslat ételallergia szűrővizsgálati programra
- 28.) Ingatlan ajándékozási szerződéssel kapcsolatos ÁFA fizetés
- 29.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2010. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása
- 30.) Polgármester jutalma
- 31.) Polgármester költségtérítése
- 32.) Frankhegyi fejlesztés
- 33.) A CIB Faktor Zrt felé fennálló vitatott tartozás összegének lekötése
- 34.) A Magyar Posta Zrt-vel kötendő adásvétellel vegyes csereszerződés jóváhagyása
- 35.) Támogatás biztosítása Kisújfalunak, Európai uniós pályázat sikeres befejezéséhez – Európai Uniós pályázatról van szó.

- 36.) 354/2009. (XI.03.) ÖKT. sz. határozat módosítás (Budaörs Nyugdíjas Polgári Egyesület székhelyhasználati kérelme)
- 37.) Az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételi szándéka a KMOP-2009.3.3.3. pályázaton
- 38.) Hulladékudvar és hulladékátrakó állomás helyszínének kiválasztása
- 39.) Uszoda-sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés (Marathon Sportszergyár Zrt.) – zárt ülésen az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Napirend előtti hozzászólások:

Wittinghoff Tamás polgármester: szeretné jelezni, hogy több karácsonyi, újévi köszöntés, ajándék szerepel az asztalon. A Zeneiskola igazgatónője megkérte arra, hogy a képviselő-testületet tájékoztassa arról, hogy itt a Márton napi vesperás gyönyörű kiadvánnyal szeretnének békés karácsonyt és boldog újesztendőt kívánni. A többi ajándék is gondolja magáért beszél, az önkormányzat részéről a határidőnapló a jövő évi programok ütemezéséhez.

Romsics Sándor: meg szeretné köszönni a sok karácsonyi üdvözetet a köztisztviselőktől, közalkalmazottaktól, intézményvezetőktől. Ezúton kíván nekik is hasonló kellemes ünnepeket, valamint Budaörs minden lakójának kíván szerencsés, egészségesben eltöltendő boldog újévet!

Bíró Gyula: csatlakozván Romsics Sándorhoz, mindenkinek megköszönné a karácsonyi és újévi jókívánságokat és mindenkinek hasonló jókat kíván. Miután egy testületi ülésen megígérte egyszer Nagy Tamásnak, hogy karácsonyra kap tőle egy ajándékot, ha Polgármester úr megengedi, akkor most átadná neki az ajándékot, azt a bizonyos csattogó lepkét.

(Bíró Gyula dr. Nagy Tamás részére átadja az ajándék csattogó lepkét:)

Wittinghoff Tamás polgármester: ilyen még nem volt, hogy frakcióvezető frakcióvezetőnek karácsonykor ajándékozzon. Nem tudja, képviselő úr fel lehet iratkozni, más kívánságot még lehet karácsony előtt megfogalmazni, mert ő kedvet kapott.

Bíró Gyula: A KMB hétfőn este 6 órára a Budaörsi Művészek Egyesülete Klubjába egy koccintásra nagy tisztelettel meghívja a képviselő-testületet és természetesen a hivatalt is.

Sánta Áron: felvetne egy-két gyakorlati problémát is, illetve szeretné kérni, tudja, hogy nincs közvetlen ráhatásuk a vízműveknek, a csatornázási műveknek a beruházására a Csata utca – Törökbálinti utca – Dózsa utca környékén, de hát amilyen szinten feltúrták ott azt a környéket, Gólya utca – Csata utca – Dózsa György utca teljes egészében... kritikán aluli módon használható. Azt szeretné, tegyenek érte, hogy a lehető leggyorsabban befejeződjön ez a beruházás, hogy az ünnepeket már ne ilyen körülmények között kelljen tölteniük az ott lakóknak. Reméli,

sikerül ezt elérni. Egyebekben pedig minden budaörsinek békés ünnepeket és áldott karácsonyt kíván.

Wittinghoff Tamás polgármester: jogos a felvetés, de ez egy olyan pénz, ami csak idén költhető el. Egyébként a szerint igyekeznek eljárni, amit mondott képviselő úr. A helyzet persze nem egyszerű.

Jelen Károly: boldog karácsonyt és szerencsés újesztendőt kíván ő is. Egy apróbb kiigazítást szeretne eszközölni: 3 választója hozta be a Budaörsi Info legutolsó decemberi számát, amelyben az szerepel: „Ugyancsak nem támogatta a képviselők többsége Jelen Károly önálló indítványát, amely arra irányult, hogy mérsékeljék a lakótelepen élők fűtési és használati melegvíz szolgáltatás alapdíját 1000 Ft-tal.”. Rendszben van a név, Jelen Károly, de itt KDNP van írva, elírás, ő továbbra is maradt az MSZP frakció tagja.

Dr. Szabóné Müller Timea: a BTG Kft-től egy kisebb csomagot kapott az ülés elején a képviselő-testület, melyben egy törölköző van, egy bonbon. Ezt az MSZP frakció részéről szeretné felajánlani a budaörsi hajléktalanok részére, hogy evvel is egy kicsit karácsonyi hangulatot tudjanak számukra teremteni. Valamint egy bor is található ebben a csomagban, és mindenkit, aki szeretne velük koccintani az elmúlt évre és az újévre, nagyon sok szeretettel várnak december 29-én este 6 órától a Nyugdíjas Klubban. Vándor András mondta, hogy ő fog főzni. Ha valakit ez esetleg érdekel, az András főztjét is megkóstolhatja. Advent időszakában vannak, azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy a mai napon sok napirendjük van, zárják ki azokat a felesleges vitákat, amelyeket időnként folytatni szoktak. A Karácsonyra való felkészülés jegyében is egy gyors és hatékony testületi ülést zárjanak le.

Budavári György alpolgármester: a már hagyományosan megrendezendő karácsonyi futball kupára szeretne mindenkit szeretettel várni a Herman Ottó Iskolában, amit a Vállalkozók Egyesülete szervez meg most már 6. éve. Reggel 8 órakor lesz vasárnap a megnyitó, és valószínűleg 5 óra körül lesz a döntő mérkőzés. Mindenkit szeretettel várnak. Sánta Áronnak mondja, beszélt a vállalkozóval a szóban forgó vízcsőcseréről, ígéretet tettek, hogy a hét végére, vagy a jövő hét elejére legkésőbb be fogják fejezni ezeket a munkákat, hiszen nekik is érdekük, hogy ne kelljen az ünnepek előtt dolgozni. Bár csak dicséretet tud mondani arra, amit abba a gyönyörű utcában hoztak létre olyan szempontból, hogy a földet, meg mindent elszállítottak, hogy az óvodába be lehet járni bármikor szabadon. Tehát nincs lezárva egy alkalommal. A másik: szeretné megköszöni a hivatal dolgozóinak, akik az egész évi munkáját segítették. Szeretne nekik is, és Budaörs város lakóinak kellemes karácsonyt és boldog újévet kívánni.

dr. Nagy Tamás: áldott békés ünnepeket szeretne kívánni maga, frakciótársai és a Budaörsi FIDESZ nevében is Budaörs teljes lakosságának, valamennyi közalkalmazottnak, köztisztviselőnek és természetesen képviselőtársainak.

Dr. Vándor András: ezek után ő sem mondhat mást, mint hogy szép ünnepet kívánjon mindenkinek, mindannyiuknak, nekik is és a város lakosságának. Hagy mondja el, hogy a Lions Klub, aki az idei évben támogatást gyűjt az Árpád utcai Iskola, illetve a BULAKE Egyesület javára, 19-én és 20-án mindenkit szívesen látnak forralt borra és zsíros kenyérre, akik megfelelő adományokkal van felszerelve – már

közülük – egyébként természetesen mindenkit szívesen látnak egy pohár borra a Templom téren.

Töröcsik László: kötelességének érzi, hogy megköszönje azokat a karácsonyi jókívánságokat, amit eddig kapott, illetve ezután kap, és a hivatal dolgozóinak azt a segítséget, amit 2009. évben a képviselői munkájához nyújtottak. A lakótársaitól meg most egy kis türelmet kér, pillanatnyilag olyan rettenetesen sürgős és nagy problémáról nem tud, de kéri, hogy továbbra is keressék, forduljanak hozzá, és igyekszik napirend előtt röviden, tömören elmondani, amire kéri.

Stifft Nándor: maga nevében szeretne ő is kívánni Budaörs város lakosságának, képviselőtársainak, a hivatal dolgozóinak nagyon boldog és békés karácsonyi ünnepeket. Szeretné Alpolgármester úr segítségét kérni, ha kapcsolatban van a Fővárosi Vízművek alvállalkozójával, akkor tegye meg azt, hogy próbáljon kapcsolatot keresni a tekintetben, hogy több mint egy hónapja a Baross utcának a Komáromi utcától Délre lévő területén történt egy csőtörés. A korábbi képviselő-testületi ülésen választ kapott a hivatal illetékesétől, hogy ezt a részt nem a Fővárosi Vízművek fogja kicserélni, hanem egy cég fogja megcsinálni. Most azóta, hogy ezt a hibát elhárították, azóta ott tátong egy hatalmas nagy gödör, és a Fővárosi Vízművek alvállalkozója azóta eltűnt a területről. Megköszönné, ha Alpolgármester úrnak van ilyen kapcsolata, hogy itt állnak karácsony előtt pár nappal és több mint egy hónappal ez az alvállalkozó azt meg nem tette, hogy miután elhárította a hibát, hogy visszamegy és 2-3 órányi munkával betemette volna ezt a gödröt.

Wittinghoff Tamás polgármester: intézkedni fog a hivatal természetesen. Ismerteti a két ülés között eltelt eseményeket:

2009. november 28	A hétvégén az Egészségügyi Központban Retina ambulancia átadására került sor. Egy ilyen átadás sorozat keretében szeretné jelezni, hogy talán az ország egyik legmodernebb szolgáltató részlege alakult ki, a legfejlettebb berendezésekkel.
2009. december 1	Tárgyaltak a Posta vezérigazgató nőjével ennek kapcsán kialakult helyzetet a napirendnél ismertetik, hiszen ez ma az asztalon van.
2009. december 2	Rendkívüli testületi ülés a faktorált számlák ügyében
2009. december 3	A Városházán megnyílt a Betlehemes kiállítás megnyitó
2009. december 3	Sport klub évadzáró rendezvénye
2009. december 4	Vivart hangverseny /Városházi esték/
2009. december 7	Városi Mikulás /Hermann Iskola
2009. december 8	A Budaörsi Repülőtér kezelésének kérdésével kapcsolatban, azért, hogy a vagyonkezelő egy érdemi döntést tudjon hozni egy mértékadó olyan értébecslésre van szükség, amelyet olyan cég végez el, aki egyfelől nemzetközi ismertséggel rendelkezik, másfelől pedig repülőterek ügyében már több ilyen feladatot látott el. Ezért megkerestek több céget, a Kulcsman & Wegfeld cégtől kaptak egy ajánlatot, amelyet kérésükre elég „nyomott” áron (8500 EURO) A teljes értébecslést elkészíti ez a cég. Jelenleg itt tartanak a repülőtér ügyében. Remélik, hogy ez az anyag elkészül, akkor tudnak hatékony lépéseket tenni annak érdekében, hogy a tevékenységeket, illetve talán a

	tulajdonjogot is megszerezve ennek a területnek a hasznosítását a város tudja befolyásolni.
2009. december 9	Szociális Bizottság évzáró vacsora
2009. december 10	Idősek karácsonya /délelőtt és délután/ most már évek óta, hiszen ezres nagyságrendről van szó két fordulóban, két rendezvényen történik, természetesen mindkettő azonos és az ajándékok is azonosak.
2009. december 10	ÁSZ tartott tájékoztatót a vizsgálatról, amely nemrégiben zárult le.
2009. december 10	BNNÖ illetve az Országos Német Önkormányzattal egy megállapodást írtak alá a testületi döntés értelmében a Heimatmuseumra vonatkozóan.
2009. december 10	Varga János plébános úrral, illetve a Mindszenty Iskola igazgatónőjével az egyházi intézmények kapcsán tartottak egyeztetést. Ezt is, ha úgy alakul, a napirendnél természetesen elmondja.
2009. december 11	Fülep Márk lemezbemutató koncert a Városházán
2009. december 14	Pro Musica kórus évzáró rendezvénye
2009. december 15	Intézményvezetők jutalom átadása
2009. december 15	Gyerekek karácsonya a Művelődési Házban.

Természetesen a mai napon és a holnapi napon dömpingben karácsonyi évzáró és egyéb rendezvények lesznek igen nagy számban és természetesen a hétvégén is folytatódik gyakorlatilag egészen december 23-ig, amikor a Templom téren egy záró rendezvény lesz az adventi rendezvények kapcsán.

Még egy hírt szeretne elmondani, ami egészen friss. A mai napon megkapták végre a közlekedési hatóságtól is a szakhatósági állásfoglalást a 24 tantermes iskola használatbavételi engedélyezéséhez, ezért most már minden akadály elhárult az elől, hogy a biatorbágyi építéshatósági iroda kiadja a használatbavételi engedélyt. Reményeik szerint ez sem és semmi sem fogja tudni akadályozni, hogy elkészüljön, pontosabban, hogy elinduljon a működése is az iskolának.

A két ülés közötti beszámolót szeretné lezárni és természetesen csatlakozva minden előtte jókívánságot megfogalmazóhoz, mindenkinek, aki ezt a műsort nézi helyben, illetve a médián keresztül békés ünnepeket és boldog újesztendőt szeretne kívánni.

Napirendek tárgyalása:

1. A Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT rendelet módosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok javaslatát *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti

javaslatot, amelyet a képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **17 igen** szavazattal támogatott.

(Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Stifft Nándor képviselők nem tartózkodtak a teremben)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2009. (XII.18.) rendelete**

**a Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
2/2009. (II. 17.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A költségvetést érintő határozatok, valamint az évközi állami támogatások előirányzatainak emelését és a saját hatáskörű módosítások átvezetését követően a „R” 3.§ (1) bekezdése által megállapított

kiadási főösszeget	42.072 e Ft-tal
bevételi főösszeget	42.072 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét	22.458.061 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét	22.458.061 e Ft-ban állapítja meg,
melyből a fejlesztési hitel	799.290 e Ft
működési hitel	763.317 e Ft

(2) Az Áht. 8/A. § (1) bekezdése alapján a „R” 3. § (2) bekezdése által megállapított költségvetési bevétel 20.895.454 eFt, a költségvetési kiadás 22.132.489 eFt, a finanszírozási kiadások 325.572 eFt, a keletkezett költségvetési hiány 1.562.607 eFt. A költségvetésben tervezett bevételek és kiadások közötti egyensúlyt a költségvetésben tervezett fejlesztési és működési hitel felvétele teremti meg.

2. §

A költségvetést érintő határozatok átvezetését követően a „R”-ben meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1. 2. 3. 4. 4a. 4b. 4c. 5. 6. 7. 8. 9. 9a. 9b. 9c. 10. 10a. 10b. 10c. és a 11. számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2009. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1.sz. mellékletét képezi

2. 2010. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti javaslatot, amelyet a képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **18 igen** szavazattal támogatott.

(Káhn János, Stifft Nándor képviselők nem tartózkodtak a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **31/2009. (XII.18.) rendelete**

a 2010. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 76. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2010 évi költségvetésének elfogadásáig, gazdálkodásának biztonsága érdekében az átmeneti gazdálkodásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában, az Áht. és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.

- (2) Az átmeneti időszakban teljesített bevételek és kiadások a költségvetésről szóló rendeletbe beépítésre kerülnek.
- (3) Az egyes szakfeladatoknál a működési-fenntartási kiadások teljesítése Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.17.) sz. ÖKT rendelet (a továbbiakban: 2009. évi költségvetési rendelet) azonos szakfeladata eredeti előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig terjedhet havonta.

A 2010.január 1-étől szükséges bérintézkedéseket a költségvetési intézmények és a polgármesteri hivatal dolgozóit érintően az átmeneti gazdálkodás időszakában (a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény értelmében a soros előléptetések és a jubileumi jutalmakat) teljesíteni kell.

Az 1/12 rész összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az adott cím, alcím, előirányzat-csoport áthúzódó feladat elmaradásaira, az áthúzódó és a rendszeres jellegű kötelezettség-vállalások körére is. Ettől eltérni csak a Képviselő-testület eseti döntései alapján lehet.

2. §

- (1) A hatályban lévő feladat-ellátási szerződéseken alapuló támogatások finanszírozását időarányosan a 2009. évi bázis szinten kell biztosítani.
- (2) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló - többször módosított - 23/2004. (IV.20.) ÖKT sz. rendeletben meghatározott ellátások finanszírozását biztosítani kell.
- (3) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíj pályázat 2010. I. félévi támogatási összegének átutalását biztosítani kell.
- (4) A rendkívüli kiadások, a vis major helyzetek megszüntetésére szükséges fedezetet biztosítani kell.

3. §

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek intézményi finanszírozását az átmeneti gazdálkodás időszakában a 2009. évi költségvetési rendeletben meghatározott eredeti finanszírozási előirányzat főösszegének 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részének megfelelő összegben kell biztosítani, figyelemmel az előző évben elrendelt és áthúzódó szerkezeti változásokra, feladat-elmaradásokra vagy többletfeladatok többletköltségei időarányos részére, a rendszeres jellegű vagy az áthúzódó kötelezettségvállalások kiadási szükségleteire.
- (2) Az intézmény az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi intézményi költségvetés eredeti előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig vállalhat kötelezettséget, teljesíthet kiadásokat, figyelemmel az (1) bekezdésben meghatározott szempontokra is.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól kizárólag a képviselő-testület eseti döntései alapján lehet eltérni.

4. §

- (1) Folyamatban lévő, áthúzódó beruházás, felújítás, beszerzés esetén a 2009. évben történt kötelezettségvállalásra a 2009. évi költségvetési rendelettel jóváhagyott módosított előirányzat mértékéig teljesíthető kifizetés.
- (2) Az önkormányzati adósságszolgálati kötelezettségek esedékes törlesztő részleteit és kamatait teljesíteni kell.

5. §

Az átmeneti időszakban teljesített bevételeket és kiadásokat az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendeletbe be kell építeni.

6. §

- (1) E rendelet 2010. január 1. napján lép hatályba, rendelkezései – a 4.§ (1) bekezdésben foglaltak kivételével - a 2010. évi költségvetési rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszítik.
- (2) A 4.§ (1) bekezdésében foglaltak a 2009. évi zárszámadási rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Budaörs, 2009. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2.sz. mellékletét képezi

3.) Az építményadóról szóló rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* A bizottságok döntése ellentétes, a Pénzügyi Bizottságon szavazategyenlőség alakult ki, azaz nem javasolták a rendelettervezetet elfogadásra. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, arról van szó, hogy jövő év elején életbe lép a vagyonadó. Tudja, hogy ezzel kapcsolatban különböző politikai nyilatkozatok elhangzanak, az viszont kétségtelen tény, hogy az első félévben biztos, hogy a vagyonadó alapján fizetnie kell azoknak, akik ebben érintettek. Ha megnézik a rendeletmódosítást, ebből is látszik, hogy itt bizony komoly értékű ingatlanokról van szó. Nem az átlagos lakáshoz kapcsolódó és nem az átlagos vagyoni helyzethez

kapcsolódó dolgokról van szó. Ugyanakkor azt felismerve, hogy a vagyonadó fizetési kötelezettség, illetve a helyi építményadóról szóló rendeletek összefüggenek egymással annyiban, hogy aki egy adott ingatlan után helyi adót fizet, annak nem kell, pontosabban ezt levonhatja a vagyonadóból, következésképpen semmilyen más felismerésre nem vezetett, amikor az adóirodát arra kérte fel és ezt ők komoly munkával végigszámolták, mint az, hogy az az összeg, amit budaörsi lakosok fizetnek, ne a központi költségvetést - mert viszonylag szerény úgy is a forrásuk az adó-erőképeség elvonása okán – hanem a várost gazdagítsa. Kiszámolták, hogy éves szinten, az érintett vagyoni körben 75 MFt-ot jelent. Vagyis félévre durván 40 MFt-ról beszélnek, mert ez csak becslés, ez az alsó érték, amiről szó lehet. Tehát 40 MFt minimum az, ami féléves szinten jelentkezik. Ha ezt a módosítást nem fogadja el a képviselő-testület, akkor lemond az önkormányzat a központi költségvetés javára erről. A megítélése szerint mind a budaörsi lakosok, akik adót fizetnek, mind az önkormányzat érdeke nem ez, hanem az, hogy ebből budaörsi célra tudjanak hasznosítani pénzeket.

Romsics Sándor: mint ahogy Polgármester úr említette, ez a bizonyos kérdés az Alkotmánybíróság előtt is szerepel. Valamint amennyiben a FIDESZ megnyeri a választást, megígérte azt, hogy eltörli a vagyonadót. Úgy gondolja, hogy erre a néhány hónapra ezzel nem érdemes foglalkozni. Itt egy kétféle dologról van szó. Egyszer az, hogy 500 Ft-ról 650 Ft-ra emelik a m² után kifizetendő adó mértékét. A másik, ha eltörlésre kerül majd (az Alkotmánybíróság részéről), attól még ez az adó Budaörsön természetesen megmarad. Nem tartja valószínűnek azt, hogy Budaörs város lakosságát kellene megadóztatniuk. Tudvalevő az, hogy a 2010. évi költségvetésben elég súlyos anyagi kár – ha szabad így mondani – éri az önkormányzatot, ami a számítások szerint elérheti a 2.5 Milliárd Ft-ot. Úgy gondolja, hogy itt nem adókat kell emelni, mert azok amúgy is magasak, meg a megélhetési költségek is nagyon magasak, kivételt képez, akinek jól megy a sora. A maga részéről semmiképpen nem javasolja, mert a Pénzügyi Bizottságban is arról volt szó, hogy amennyiben az Alkotmánybíróság vagy a következő Kormány ezt eltörli, akkor Budaörs város is visszaállhat az eredeti állapotba. Nem tartja valószínűnek, hogy érdemes lenne erre a néhány hónapra adóval oda-vissza próbálkozniuk, ezt semmiféleképpen nem tudja támogatni.

Wittinghoff Tamás polgármester: 3 apró részletre szeretné felhívni a figyelmet, szerinte van itt némi tévedés. Talán a populistább irányból közelítve meg a dolgot, végig nézve a mai napirendeket, volt egy olyan napirendi pont, ahol a hajléktalanok ellátására először a Népjóléti Bizottság nem nagyon javasolt pénzt, aztán amikor végig gondolták azt, hogy egy évzáró rendezvényre mennyit költ el az Önkormányzat, akkor azt mondták, na jó, jó, legyen, 150 ezer forintot adnak a hajléktalanoknak, ott 150 ezer forint spórolásáról beszéltek, itt meg 35, illetve 75 millió forintról beszélnek. Mindazzal az érveléssel, ami az ügy politikai részét érinti, azzal nem nagyon szeretne foglalkozni, mert nyilván Romsics Sándor is pontosan tudja, hogy ha egy adórendelet-módosítás történik, ha az pozitív, akkor az használható. Az az érvelés, hogy az Alkotmánybíróság majd esetleg eltörli, ismerve a tartalmát az adórendeletnek, és hozzátevé azt, hogy akinek megélhetési problémája van, az közelében nincs a vagyonadó-kötelezettségnek, még a képviselő sem fog vagyonadót fizetni, pedig egészen szép háza van, és szerinte nagyon sokan vannak így ezzel kapcsolatban. Azok az emberek fizetnek adót, akinek a vagyoni helyzetük jelentősen jobb, mint az átlagé. Itt olyan értékek vannak, meghatározva, azt

hiszi, 250 ezer forint négyzetméterenként, aminél sokkal értékesebbek a budaörsi ingatlanok, de ebből az következik, hogy ennek alapján Budaörsön nagyon kevesen fognak ténylegesen vagyonadót fizetni. Ez messze nem az a szociális réteg, amelyiket képviselő úr próbált ezzel kapcsolatban párhuzamba hozni. Másik probléma az, hogyha az Alkotmánybíróság eltörli, kizártnak tartja, de ha eltörli, akkor mi van? Akkor azt mondja a jobboldal, hogy ők nehéz helyzetbe hoztak bárkit. Egy csodát hoztak, akkor az Önkormányzat is változtathatja pozitív módon visszamenőleg a rendeletét, és ezeknek az embereknek ugyanazt vissza tudja adni, amit korábban tőlük elvont, merthogy erre van lehetősége. Semmi másról nincs szó tehát, mint arról, hogy 37,5 millió vagy 75 millió forint az állami költségvetésbe kerüljön-e, vagy az Önkormányzatéba. Be lehet hozni ebbe mindenféle ideológiai, érzelmi motívumot, csak hogy azok félrevezetőek, a tény semmi másról nem szól, akarják-e, hogy Budaörsön maradjon ez az összeg, vagy nem akarják. Ha sehova nem kerül, mert az Adóhivatal úgy dönt, hogy visszaadhatja az állampolgároknak, akkor az Önkormányzat is dönthet úgy, hogy a helyi adórendeletüket visszamenőleg kedvezővé teszik, és visszaadják. Az államtól azonban már soha vissza nem veszik, ha ezt a módosítást nem hajtják végre. Jó, ha ezt mindenki pontosan látja. Ő, amikor ezt megértette, akkor adta ezt a feladatot, egyébként ha ezt nem tette volna, nyilván jövőre azt kérték volna tőle számon, hogyha egy ilyen lehetőség van, miért nem próbálta az Önkormányzatnak megszerezni. Őszintén szólva örül, hogy időben észrevette ezt a lehetőséget, a Hivatal is időben elkészítette a lehetőséget, ha a Testület úgy dönt, nem tartják itt ezt az összeget, azt is emelt fővel tudomásul fogja venni, rossz döntésnek fogja tartani, és az Önkormányzat számára kifejezetten hátrányosnak, meg az itt élők számára is, hiszen senkinek nem lesz jobb ettől a helyzete, de a város egészen biztos, kevesebbel fog – nagyjából egy 100 milliós nagyságrenddel gazdálkodni.

dr. Nagy Tamás: Látja, hogy haladnak a nem adventi hangulat irányába.

Két álláspont fogalmazható meg a kérdésben. Az egyik, amit Polgármester úr ismertetett, a másik az, hogy a Fidesz és a KDNP az Országgyűlésben generálisan nem értett egyet a vagyonadóval, és egyébként azt gondolja, hogy nem feltétlenül csak egy nagyon szűk réteget fog érinteni ennek az adónak a kivetése, lévén, hogy a négyzetméter ár, amit mondott Polgármester úr, az Budaörsön nagy valószínűséggel számos helyen meg fogja haladni, a méret ha jól emlékszik 130 vagy 140 m², megint nem egy olyan nagy értékű ingatlan, Budaörs egy ilyen kvalitású település, mindannyian büszkék lehetnek arra, hogy szép és rendezett a város, és ez tükröződik az ingatlanárakban is. A Fidesz többször jelezte azt, hogy ha Kormányra fog kerülni, akkor ezt el fogja törölni. Eleve 75 millióról sem, 100 millióról meg különösképpen nem beszélhetnek, lévén, hogy igen valószínű, Polgármester úr akár borítékolhatja is, legfeljebb egy féléves intervallumról beszélhetnek, akkor a 75 milliónak már feléről beszélnek, és egyébként ez adóemeléssel járna együtt, ugyanis az építményadót módosítaniuk, emelniük kellene ebben a vonatkozásban. Ha valaki úgy gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben, és lehet azt populistának nevezni, de azért ennek van jelentősége, de ő semmiféle további adóemelést nem támogat. Azt is el tudja fogadni, ha valaki egyébként azt mondja, hogy ezt a 20-30 MFt-ot, amit egyébként karácsonyi díszkivilágításra szoktak elkölteni, csak hogy a nagyságrendet érzékeltesse, mindenképpen vissza akarja szerezni a településnek és egyébként, ha vagy az új Kormány, vagy az Alkotmánybíróság ezt az egész adófajtát eltörli, és esetlegesen visszafizetésre kerül, akkor az meg az Önkormányzatnak fog problémát jelenteni. Azt gondolja, hogy azért ez nem ilyen

egyértelmű, tehát azt állítani, hogy ezzel valaki a lakosságnak meg a településnek meg az Önkormányzatnak kárt okoz, az szerint nagyfokú túlzás. Megint azt tudja mondani, hogy őrizze meg mindenki a hidegvérét a témában, és döntsön a legjobb belátása szerint, mert mind a két variációban van logika.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez így igaz, és szerintem semmi Advent-ellenes hangulat nem volt, érvek hangzottak el, ha az összes vita ilyen hangnemben fog zajlani, akkor attól még nem fog megijedni. Ezzel együtt annyit mond erre, hogy az egyenleget jövő ilyenkor fogják meghúzni, és nagyon kíváncsi lesz, akkor is emelt fővel fogja-e tudni vállalni mindenki a mai döntését. Szeretné jelezni, hogy a vagyonadó törvényt hogyha megnézi Nagy Tamás, akkor látni fogja, hogy az, hogy a budaörsi ingatlanok milyen értékűek, és hogy mi a vagyonadó-fizetés alapja, az két különböző dolog. Az érték, amit a piac elismer egyébként, meg amit nagyjából a kialakult helyi viszonyok alapján vagyon-értébecslést ha csinálnak, egyes ingatlanokra meghatározható. A vagyonadó alapja törvényben meghatározott mértékű, mindjárt elmondja, hogy Budaörs tekintetében ez mennyi, teljesen mindegy, hogy az egyébként milyen ingatlan.

Bíró Gyula: Eredetileg nem is tervezte, hogy hozzászól, de itt azért elhangzott egy-két olyan dolog, amit picit viccesnek tart. Van egy törvény, ami 2010. január 1-én hatályba lép, ezt a törvényt lehet szeretni, nem szeretni, ahogy Nagy Tamás fogalmazott, a Parlamentben FIDESZ-esek egyértelműen nem támogatták, ezt úgy gondolja, hogy a helyi Képviselő-testületben is ugyanúgy megteheti, különösebb akadálya nincsen. A másik két indok, ami elhangzott, igazi indokot nem hallott, hogy miért ne így történjen a dolog, ahogy Polgármester úr összefoglalta, hogy a Fidesz megígérte, ha hatalomra jut, akkor eltörli és majd az Alkotmánybíróság dönt. Úgy gondolja, mind a két esetben ezt egy percig nem vitatja, akkor ezt lehet módosítani a Képviselő-testületnek vagy a következő Képviselő-testületnek, arról nem beszélve, nagyon sok olyan eset fordult itt elő az elmúlt évek folyamán, amikor 20-30 ezer forintokról késhegyig menő viták voltak, hogy ezt most adják, vagy ne adják. Most úgy tűnik, hogy „Grál lovag” módjára lemondanak 30 vagy 40 millió forintról, valahol olvasta, hogy ez tulajdonképpen nem tömegeket érint Budaörsön, próbáljanak már egy pillanatig hozzászokni, hogy nem tömegekről van szó. Amennyiben ez a rendelet így szól, ahogy szól, a másik adóból pedig levonható, nem egy olyan tragikus összeg, ami tulajdonképpen nem kifizethető, és úgy gondolja, hogy az, hogy itt maradjon 40 millió forint az bizony szerintem nem mindegy, még Budaörsnek sem, bár tudja, hogy Budaörs az nagyon gazdag, és akkor Nagy Tamásnak még csak annyit, hogy adventi hangulatot emeljen, hogy a nagy főnök azt szokta mondani, hogy a hídon akkor kell átmenni, amikor odaérnek. Amikor már megnyerték a választást, természetesen azt törölnék el, amit akarnak.

dr. Szabóné Müller Tímea: Két dologhoz szeretne hozzászólni. Az első, hogy a dolog természete, hogy ideológiai különbség van közöttük, hogy jobb és baloldal hogy látja az adópolitikát. Ők úgy látják, hogy közös teherviselésből inkább azok viseljenek többet, akiknek nagyobb a jövedelme, illetve nagyobb vagyonnal rendelkeznek. Ami a vagyonadó bevezetéséhez vezetett, az egy adóátrendezés, ennek a szellemében. A jobboldal ezt nem így látja, más elképzelése van a világról, családi adózás, egyéb más konstrukciók, szerintem ez természetes, ezt megvitatta mindenki a Parlamentben, meg lehet helyi szinten is, ilyen típusú problémát ebben nem lát. Ők azt gondolják, akinek nagyobb a jövedelme, annak kell többet viselni, nem egyenletesen, hanem

arányaiban többet, és akinek nagyobb háza van, azoknak kell a közösbe befizetni. Azzal embereket lehet riogatni, ezt tették, és fogják is tenni a jobboldaliak, ebben sem lát semmi olyan dolgot, amin bárhogya is változtathatnának, hogy félelmet kelteni minden olyan emberben, aki nyilvánvalóan nem fog a vagyonadó hatálya alá tartozni, hogy ez őrá tartozni fog, ő is azt gondolja, és maga a törvény és a tények is azt mutatják, hogy Budaörsön nagyon kevés olyan ingatlantulajdonos lesz, aki vagyonadót fog fizetni, és ha megnézik ők is ezeket az ingatlanokat, azt fogják ők is mondani, hogy szerintük is egyébként rendben van.

Van most egy jogi helyzet, amire készülnie kell az Önkormányzatnak, ha a jogi helyzet bármilyen vonatkozásban változik, akkor az Önkormányzat eddig is volt annyira rugalmas, hogy a megfelelő változtatásokat maga is a jogszabályoknak megfelelően megtette, de arra a helyzetre, ami ma van, amilyen törvény ma van hatályban, arra készülniük kell, a lehetőségét kell megteremteniük annak, hogy Budaörsre érkezzen 40 millió forint. Eddig sem volt divat az, hogy egy testületi ülésen pl. 6x elmondják, hogy majd a Fidesz fog Kormányt alakítani, készültek erre 2002-ben is, 2006-ban is, ugyanilyen hihetetlen lelkesedéssel. A napirendi előtti hozzászólásában épp ezt kérte, hogy legalább most, ebben az időszakban ne ez legyen a beszédtema, egy konkrét ügy kapcsán, ami nem országos politika, helyben egy lehetőség megteremtése, hogy ne azt hallják Nagy Tamás minden mondatából, mert ha majd a Fidesz Kormányt alakít. Ezt látták 2002-ben is, amikor Kormányt alakítottak, meg 2006-ban is.

dr. Nagy Tamás: Szerinte egyszer mondta el, de ha ez zavarta a képviselő asszonyt, akkor sajnálja. Nem hiszi, hogy bárki félelmet keltett volna, azt gondolja, maga az adóemelés, ami esetlegesen félelmet kelthet, ha azt gondolja, belőle egy adóemelés milyen ingert válthat ki, akkor inkább az örömnél az ellentétét, de nem éppen félelmet. Senki nem próbált semmivel sem riogatni, egész egyszerűen ez tény, hogy adóemelést is jelentene az építményadó vonatkozásában, ami természetesen nem vonatkozna ilyen esetben és értelemben mindenkire.

Wittinghoff Tamás polgármester: Legyenek precízek, nem jelent adóemelést. Most arról van szó, hogy valaki, ha vagyonadó hatálya alá tartozik, az államnak fizet 100 ezer Ft-ot, vagy az Önkormányzatnak fizet 100 ezer Ft-ot az építményadó alapján, és ezt leírhatja a vagyonadójából, ezért az államnak nem fizeti, akkor nincs adóemelés. Legyenek egész precízek.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): Lehet, hogy ő egyszerű parasztgyerek, aki Nyíregyházán született, de neki a 3 Ft 5 Ft-ra való felemelése az adóemelés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az egyszerű parasztgyerek ettől sokkal okosabb, az pontosan tudja azt, hogy valami annyiba kerül neki, amennyit kifizet érte. Ha ugyanannyit fizet ki érte, akkor az ugyanannyiba kerül.

Romsics Sándor: Ebben az egészben egy olyan problémát lát, nem tudja, ki volt az a zseni, a képviselő asszony környékén, ott a Patkóban, a nagy házban, aki kitalálta ezt a szót, hogy vagyonadó. Ha lakóházadó lenne, akkor meg tudná valamilyen szinten érteni, de mint vagyonadót nem tudja megérteni. Mert vannak emberek, dús gazdag emberek, ő milliárdost ismer, lakótelepi lakásban lakik, mert ő neki az úgy jó. Igaz, hogy átalakította a lakótelepi lakását, úgyhogy be se mernének menni oda, mert szerinte 10-15 milliójába került, ez az ember nem fog adót fizetni. Ilyenek nem

kevesen vannak. Amikor a panelfelújítással kapcsolatban a lakótelepen megkérdezte tőle valaki lakótelepi lakos, mondja, akinek 3-4 bérlakása van itt, az mennyi pénzt kapott az Önkormányzattól? Ez nem szegény ember, sőt nem szeretne neveket mondani, jó ismerősei között vannak olyanok, akik nagyon jómódú gazdag emberek, és nem fognak fizetni azért, mert éppen a lakótelepen laknak. Ugyhogy ez nem vagyonadó, mert a vagyon az egy egészen más kérdés. Lakhatna egy egyszerű kis putriban, és körülötte 5-10 millió dolláros képek lóghatnának a falon, ettől még nem lesz szegény ember, mert olyanok a körülmények, amilyeneket ő magának teremtett, tehát nem jó az elnevezés akkor. A vagyon az egészen más kérdés. Egészen biztos abban, megbukott, ez a luxusadó nevezetű, ez is meg fog bukni függetlenül mindentől, perek tömegével néznek szembe, a másik pedig az sem igaz, hogy nem történt adóemelés, hisz 500-ról 650 forintra akarják felemelni, ez pedig akár tetszik, akár nem, adóemelés. Ebben a kérdésben nagyon sok, már eddig is rengeteg újságcikk és vélemény volt, ami igencsak nem támasztja alá azt, hogy ez vagyonadó lenne. Ez nem vagyonadó, egyszerűen a lakások megadóztatása. A vagyon egészen más dolog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte azért nem lenne ártalmas, hogy mielőtt valaki valamivel kapcsolatban elmondja a véleményét, megismerné annak a tartalmát, amiről beszél. Hozzáteszi a képviselőnek, természetesen lehet a magyar Parlamentet, akár az épületet is, és a benne lévő embereket is cikizni addig, ameddig nem tetszik a tartalom, szerinte a külső és a belső... mindkettő ellen szívesen tiltakozna, mert szerinte bárki bármilyen részletét cikizni, saját magát cikizni ennek kapcsán, de nem abban a „Patkóban ülő nagy okos” találta ki, ahogy ő ezt fogalmazza, hanem Európa- és világszerte a vagyonadó az egy használatos fogalom, nem szeretne politikai meg gazdaságpolitikai, különösen költségvetési kérdésekbe belebonyolódni, de hogy valakinek a vagyoni helyzete írja legjobban le az életvitelét sokkal inkább, mint az, hogy a jövedelmi bevallásában mit ír le, abban egészen biztos, Magyarországon meg különösen igaz, ahol a társadalomból akiknek adót kéne fizetni kb. az egy ötöde fizeti, az összes többi helyett is a terhet, ezzel együtt a vagyoni helyzete nem ezt írja le. Amire utalt, hogy nem lenne baj, ha valaki ismeri a vagyonadó rendeletet, az egyáltalán nem lakásokról, vagy csak és kizárólag lakásokról szól, az a vagyontárgyakról szól, és ha vagyontárgyakról szól, akkor azt vagyonadónak nevezik, nevezhetnék „kiskacsának” is, csak az nem lenne.

Kálóczi Imre: Gondolja ez nem az a fórum, ahol a vagyonadóról vitát kell nyitni, gondolja ő is, mint egyszerű állampolgár el fogja mondani a véleményét erről is, meg sok minden másról is áprilisban, mint reméli a többi magyar ember is, egyetlen kérdése lenne ezzel kapcsolatban. Tételezzék fel, hogy a Kőhegyen egy 200- 250 négyzetméteres családi ház, egy ember tulajdonában van, mondjuk egy idős bácsi, egyébként vele él a felesége, a két gyereke, miután a két gyerek nincs olyan anyagi helyzetben, hogy elköltözzön Budaörsről, vagy itt vegyenek másik családi házat, ezért ők családosul ott laknak, mondjuk 6-8 ember lakik ebben a házban, összesen 3 háztartás, ebben az esetben a bácsinak kell ezt a vagyonadót fizetnie vagy nem?

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt mondta a képviselő, hogy a vagyonadót ne itt vitassák meg, ezzel egyetértve erre most itt nem kellene válaszolni, de egyébként a vagyonadó törvénynek ha megnézik a tartalmát, akkor az személyre szóló vagyontárgyat jelent, hogyha egy embernek van a tulajdonában több száz négyzetméter ingatlan, akkor az őt fogja terhelni, de ez nem egy életszerű helyzet,

hogy valakinek több száz négyzetmétere van egyedül a nevén, és az meg egy szegény embernek fog tűnni kifele, tehát ez az igazi probléma. Hogyha többen tulajdonolnak egy ilyen ingatlant, akkor pedig meg fog oszlani. Nagyon egyszerű technikák vannak, itt most a testületi ülésen nem fogja elmondani, hogy mit javasolna egy ilyen élethelyzetben, hogy az élethelyzet tényleg leképeződjék a tulajdoni viszonyokban is, szerinte ezt a képviselő pontosan érti.

dr. Vándor András: Úgy gondolja, hogy a vagyonadó többek között arról is szól, ami látható, ami láthatatlan, azt nagyon nehéz lenne megadóztatni. A régiek a középkorban úgy hívták, hogy füstadó, ami kéményszámot jelentett, vagy a középkor városaiban az utcai telekhossz oldal volt az adó alapja többek közt. Tehát ez a látható, mérhető, megfogható, megismerhető. Egyébként ma reggel az Alkotmány Bíróság elnöke azt nyilatkozta, hogy ő nagyon reméli, hogy február végére ezt a dolgot, illetve az ezzel kapcsolatos beadványokat le tudják tárgyalni és érdemi döntést fognak hozni.

Bíró Gyula: Nagyon röviden: a vidámság visszaköltözött belé, a „panelprolitól” eljutottak a „panelmilliárdosokig”, érzi, hogy egyre jobb, látja, a lakótelepre egyre módosabb emberek jönnek, mennek a kis cekkerekkel, és ott tulajdonképpen nem is élnek öregek, és szegény öreg bácsi a hegy tetején a 250 m²-es, és durván 150 millió Ft-ot érő házával ugyan mit csináljon, hogy egyébként meg tudjon élni. Kezd nevetségessé lenni a dolog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte mindenki elmondta a maga érvelését, bizonyára mindenki meghozta magában a döntését, Szavazásra teszi fel a rendelet alkotási javaslatot. A javaslatot a Képviselő-testület **10 igen, 2 nem, 8 tartózkodó** szavazattal elutasította.

410/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Az építményadóról szóló rendelet módosításának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította az építményadóról szóló 11/1991.(VII.26.) sz. rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

4. Az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az ivóvíz díjának megállapításáról most nincs szó, hisz a Fővárosi Közgyűlés nem hozott döntést a jövő évi vízdíjak vonatkozásában. Ebből következően a lakosság januárban még biztos, hogy a 2009. évi árszinten fogja kapni Budaörsön a vizet. Egyébiránt pedig a csatornára vonatkozó döntés az, amiben a Képviselő-testületnek ma állást kell foglalnia. Szeretné jelezni, természetesen nem szándékozva vitát

generálni, ő is el fogja fogadni a javaslatot, de lassan végig kell gondolják azt előbb-utóbb, hogy össze kell zárni a különböző fogyasztóknál a tarifának, akkor bizony ha nyílik az olló a közületek és a lakosság között, az nem szerencsés dolog, de miután nagyjából ebben konszenzus alakult ki ebben az árban, nem akarja feszegetni, azért jó, ha mindenki a fejében tartja.

Dr. Kisfalvi Péter: Közben Polgármester úr elmondta, amit ő is mondani akart. Csak annyit szeretett volna, hogy figyeljenek arra, hogy tovább nyitják az ollót a két díj között. A távlati cél pedig az lenne, hogy ez a rés csukódjon össze, egyre kisebb legyen, mert amikor egyszer majd rendbe kell tenni, az problémás lesz.

dr. Nagy Tamás: Két mondatot szeretne mondani, hogy érthető legyen, miről van szó. Van egy olyan kötelezettség, hogy a lakossági és közületi fogyasztókat egy szintre kell hozni. Az ollót háromféleképpen lehet becsukni. Az egyik, hogy nagymértékben megemelik a lakossági fogyasztói díjat valamikor a távoli jövőben, vagy pedig az egyiket valamelyest emelik, a másikat csökkentik, vagy az egyiket drasztikusan csökkentik. Nem csak radikális emelésben lehet gondolkodni, most erről elkezdni vitázni, hogy mit kellene csinálni, fölöslegesnek tartja, ez nagyon komoly felkészülési folyamatot igényel.

Wittinghoff Tamás polgármester: Gondolja, ebben a testületben nem nagyon ül olyan, aki azt a címet, hogy „Vissza a kommunizmusba” mint szeretett lehetőséget melengetne a keblén, ebből következően minden évben és minden árnál a költségek és az árak alapján határozzák meg, hogy a fogyasztási adatok alapján hogyan kellene megosztani a közületek és a lakosság között az arányt, és ha ezt összeszorozzák, ebből kijön a tényleges ár, amennyibe ez kerül. Természetesen drasztikus árcsökkentéssel el lehet érni azt, hogy összezárjon az olló, de ebből megint nem az fizeti meg a szolgáltatást, aki igénybe veszi, hanem vagy az önkormányzat, vagy az állam, ami az előző rendszerben bevett szokás volt, az kérdés, hogy egy más jellegű társadalmi berendezkedésben mennyire az.

Romsics Sándor: Úgy döntött, hogy elejétől végéig populista lesz. Polgármester úr az előző napirendnél is megemlítette, hogy a világon sok helyen, meg nyugaton is... Ettől kicsit ideges tud lenni, mert az EU-ban kitalálták ezt az egyenlősít, olyan országok vezetői találták ki, ahol az átlagfizetés a magyarnak sokszorosa. Tehát magyarországi lakos esetében nem lehet figyelembe venni, pl. egy budaörsi átlag család, ahol kellene emelni a közszolgáltatási díjakat, ami az EU döntés alapján logikus, hisz egy szintre kell hozni a csatornadíjat, vízdíjat stb. Nem sokáig tehetik meg, hogy ez nem így működik, csak akkor el kellene érni azt, azt kéri, hogy aki nyugatra, külföldre hivatkozik, az legyen szíves hivatkozzon arra is, hogy mikor lesz Magyarországon is 2000-2500-3000 Euro egy havi fizetés. Ezek mellett az árak mellett, amik most vannak... ki lehet menni Bécsbe, meg lehet vásárolni tejet, kenyeret, sok minden mást, és meg lehet nézni, mennyi a különbség forintba átszámolva a magyarországi árakhoz képest. Nem tudja ő sem azt megmondani, hogy lehet majd azt végrehajtani, hogy ez ne fájjon, mert természetesen fájni fog, és mindaddig fájni fog, ameddig az embereknek 70, 60, meg 80 ezer forintból kell megélniük, vagy adott esetben 30-40-50 ezer forint jut egy-egy családtagra. Akkor ezt rettentő nehéz megélni. Megérti, hogy már évekkel ezelőtt is erről volt szó, hogy közelíteni kell. Ez a két forint nem igen jelenti azt, hogy közelítik ezt a kérdést, de valahol ezt az egész rendszert kellene olyan úton-módon rendbe hozni, a Képviselő-

testület részéről, ami elviselhető lesz a lakosság részére. Arról már nem beszél, hogyha elviszik a szennyvizet máshová, akkor ennek mi lesz a következménye, szerinte most még ez nem látható be, de jelen pillanatban is ez a gond.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ebben az esetben valami másról van szó, az egyenlődsdi az azt jelenti, hogy az árak egy konkrét valamihez tartozó közszolgáltatási árak mindenki számára azonos áron érhetőek el, ez valóban az Unióban egy alapnorma. Ami nem az ördögtől való, nem a szocializmusból következik, ez kétségtelen, ugyanakkor az viszont, hogy a különböző támogatási rendszerek ne szolgáltatáshoz kapcsolódjanak, az egy egészséges, normális társadalomból következik, nem egészen érti ezt az érvelést, de tiszteletben tartja.

Sánta Áron: Maga részéről ennél a napirendnél is, meg az előzőnél is, csak ott nem akarta mondani, csak egy dolgot szeretne a képviselőknek a figyelmébe ajánlani. A képviselő asszony említette a családi adózást, ami rávezet arra, hogy Budaörsön is, rengeteg olyan nagy család van, akiknek annak ellenére, hogy élnek egy nagy házban, fogyasztanak sok vizet, ettől függetlenül 3-4, akár 5 gyereket is nevelnek, Az anyagi helyzetet nem mindig a lakás méretéből kéne levezetni, mert nem ad reális képet, főleg Budaörsön, ahol tudják, hogy mennyi gyermek van, és hogy rengeteg olyan család van, akik úgy vállalnak sok gyereket, hogy ezáltal a saját anyagi helyzetüket viszik alacsonyabb szintre, illetve kockáztatják, most nagyon fellengzősnek hangzik, hogy a magyar társadalom érdekét szolgálva nagy családokat vállalnak. Azt szeretné kérni itt a vízdíjnál is, ilyen szempontok mentén gondolkodjanak, hogy ez mekkora terhet jelent a nagy családoknak, akik Budaörsön szép számmal vannak, őket hozhatja még nehezebb helyzetbe a mai amúgy sem könnyű viszonyok között.

Wittinghoff Tamás polgármester: Áronnak is mondja, tanulmányozza azt a törvényt, a nagy családok, sok gyerekesek számára mit tartalmaz, és lehetőség szerint az előző vitát, amit már lezártak, döntéssel is lezárták, ne nyissák most meg.

Felteszi szavazásra a rendelet módosítási javaslatot, melyet a Képviselő-testület **13 igen, 1 nem, 4 tartózkodó** szavazattal elfogadott.

(Jelen Károly és dr. Molnár Vilmos szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
32/2009. (XII.18.) rendelete**

**az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának
megállapításáról szóló
65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) rendeletet *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 2. § helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„2. §

(1) A csatornaszolgáltatás díja:

a) Lakossági fogyasztó részére: **154,0 Ft/m³ + ÁFA**

b) Közületi fogyasztó részére: **375,0 Ft/m³ + ÁFA**

(2) 2010. évre a lakossági és közületi csatornaszolgáltatási nettó díj 8,18 Ft/m³ díjrészt tartalmaz a 2010. évre fizetendő vízterhelési díj fedezeteként. A szolgáltató a 2010. évi tényleges szolgáltatási mennyiség és ezen díjelem szorzataként számítandó díjtömegrész és a 2010. évi tényleges vízterhelési díj különbségével köteles elszámolni úgy, hogy a pozitív különbség esetén azt befizeti az Építési Alapba, negatív különbségek esetén annak kiegyenlítése a 2011. évi díj képzésnél díjképző elemként veendő figyelembe.”

2. §

Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2009. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3.sz. mellékletét képezi

5. A lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekről szóló 36/2005. (V.25.) rendelete hatályon kívül helyezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést és a bizottságok javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a rendelet hatályon kívül helyezésére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **18 igen** szavazattal elfogadott. *(Jelen Károly és dr. Molnár Vilmos szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
33/2009. (XII.18) rendelete

**a lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló
víziközmű építésekről szóló 36/2005. (V. 25.) ÖKT rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekről szóló 36/2005. (V. 25.) ÖKT rendeletének *(a továbbiakban: „R”)* hatályon kívül helyezéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A „R” hatályát veszti.

2. §

- (1) E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet 2010. január 2-án hatályát veszti.

Budaörs, 2009. december 16.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4.sz. mellékletét képezi

6. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismertette az előterjesztést, majd elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság támogatta, a TFVB elutasította a javaslatot, *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* ő a TFVB javaslatával ért egyet, a javaslattal szemben fog szavazni. Nem hiszi, hogy bármi extra kedvezményt kéne bizonyos dolgokhoz biztosítaniuk, ráadásul ez már korábban volt a Testület előtt, a kérelmező azzal érvelt, hogy olyan beruházáshoz kéri ezt, ahol az Önkormányzat is támogató. Abban maradtak, hogy amennyiben az garantálható, hogy ez a lakosság, akik ebben fizetnek az

Önkormányzat és az Állam mellett, terheit is csökkenti, akkor ez megfontolandó, de erre semmiféle biztosítékot nem tudnak jelenleg. Az érzése az sokaknak, hogy ez az extra profitot – természetesen nem akar itt piacellenes, populista lózungokba belevágni, de természetesen az indokolatlanul szerzett jövedelem az számára sem támogatandó.

Romsics Sándor: Ezek a vállalkozók, akik ezt a munkát a lakótelepen végzik, valószínűnek tartja, hogy nem gyakorlatlanok a kérdésben, egészen biztos, amikor az árajánlatukat megtették, akkor ezeket mind beépítették az árajánlatukba, tehát a közterület-foglalási díjukat is egész biztos, hogy az árajánlatába figyelembe vette. Ennek következtében javasolták a TFVB-n, ne támogassák a vállalkozónak ezt a kérelmét, indokolatlannak tartják. A másik pedig, hogy ettől függetlenül még plusz valószínűleg jobban rá is lesz szorítva, hogy előbb csináljon az épület körül rendet, és ne hagyjon ott rendetlenséget, mert akkor azért is fizetnie kellene.

dr. Nagy Tamás: Teljesen egyetért Polgármester úrral, nem az volt a célja, hogy vállalkozót támogassanak, hanem hogy a budaörsi lakosságnál egy olyan beruházást, a panel-felújítási programot, ami az egész településnek fontos. Ez úgy néz ki, hogy nem lehet megvalósítani, lévén, hogy nem tudnak semmiféle garanciát adni a vállalkozók, aki ezen munkákat végzik arra, hogy a lakosság felé ezt a díjcsökkentést, ezt a kedvezményt tovább adják, magyarul csökkentik az árat. Abban sem biztos, hogy ez technikailag kivitelezhető lenne, úgyhogy ilyen értelemben ő is arra kér mindenkit, teljesen indokolatlan a kedvezmény, és ilyen módon ne támogassák a kedvezményt.

Bíró Gyula: Egyetért mindkét előtte szólóval, ő maga ismervén a panelprogram-pályázatokat, természetesen mindenhol benne van a közterület-foglalási díj. Ezen szituációban is, nem akarja minősíteni a fővállalkozót, de ha szerződéses időben befejezte volna, nem lenne ezzel semmi probléma. Időcsúszással van problémája az alvállalkozónak a fővállalkozóval, messzemenően egyetért, valóban lehetetlen visszajuttatni azon támogatotti körnek ezt a pénzt, aminek egyébként járna, oda illene adni. Örül, hogy a TFVB is, ami már másodszor tárgyalta, és másodszorra már így döntött, ahogy döntött, arról nem beszélve, hogyha ezt most elfogadnák, akkor ezzel precedenst teremtenének, és a többi vállalkozó innentől kezdve azt mondaná, hogy akkor természetesen neki is jár. Akkor megtehetnék, hogy az összesnek járna. Megjegyzi, vannak olyan vállalkozók, akik meg tudják úgy is oldani, hogy kevesebb rendetlenséget hagynak a környéken, mint egyébként ez a cég. Javasolja, hogy fogadják el a TFVB szavazatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, de felhívja a figyelmet, hogy itt a rendeletről kell szavazni, vagyis aki a TFVB szavazatával ért egyet, az nemmel szavaz, aki tartózkodik, az szintén nem erősíti az elfogadást. Tehát itt 13 igen szavazat esetén fogadják el a rendeletet. Kéri, figyeljen mindenki oda, ne utólag jelezzék, hogy rosszul szavaztak.

Takács Viktor: Az Ügyrendi Bizottságon megszavazta ezt az előterjesztést, azért, mert más városok díjait mellékeltek, melyek alacsonyabbak a budaörsi díjtételeknél jóval. Most, hogy megvizsgálta a területen a munkavégzést, és látta, hogy ütemterveket nem készítettek, vagy ha készítettek az ütemterveket, az alvállalkozó alvállalkozója nem tartja be, ezért ő is úgy fog szavazni, hogy nem támogatja.

Reméli, hogy a jövőben minden társasháznál ki lesz függesztve, hogy melyik nap kezdik el az új munkát, pl. az ő házában III. 1-én kezdődik, és VI. 31-én 12 órakor be fogják fejezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni, ez egészen pontosan hozzátartozott a napirendhez, ő viszont most az Ügyrendi Bizottság elnökének segítségére szeretne sietni. Advent jegyében, ő a helyében azt mondaná, hogy az Ügyrendi Bizottságon azért fogadták el egyhangúlag, mert sem törvényességi, sem jogi probléma nem merült fel a rendelettervezettel kapcsolatban, de tartalmilag meg nem ért vele egyet, mint ahogy ő sem.

Budavári György alpolgármester: Csak annyit szeretne hozzátenni, hogy nem támogatják a vállalkozókat, ez így nem igaz, a budaörsi Önkormányzat igenis támogatja a vállalkozókat, de ebben az esetben ő is egyetért azzal, hogy ezt a kérelmet ne támogassák, mivel Jegyző úrral vezetőin is, bizottsági üléseken is beszélgettek, hogy egyetlenegy sor nem volt arról, hogy arról szólt volna az ajánlat, hogy a közterület-foglalási díjat felszámolja. Nyilvánvaló, hogy az adatokat meg tudta volna szerezni bármelyik vállalkozó, de ezt egy helyen nem találták. Tehát részükről, mint az Önkormányzat testülete és bizottságai természetesen kezdeményezték volna, hogy ezt a díjat elengedik abban az esetben, ha ez szerepel az ajánlatban, vagyis akkor az ajánlat nyilván annyival kevesebbről szólt volna. Ő maga is ebben az esetben szintén a Polgármester úr véleményén van, hogy ezt ne támogassák.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a rendelettervezetet, melyet a Képviselő-testület **18 nem, 2 tartózkodó** szavazattal elutasított.

411/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosításának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

7. A Budaörsi csatornaközmű 2010. évi felújítási és rekonstrukciós terve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 10 egyhangú szavazattal elfogadott egy javaslatot *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* ő értetlenül állt a vezetői értekezleten, az előtt, hogy itt mi is történt. Kérdezte, hogyan történt ez a dolog, és anélkül, hogy a részletekbe belemerülne, valami olyan kérdés hangzott el, hogy van-e olyan tétel, amit esetleg mégis lehetne a felújításokból kihagyni, és így merült fel a repülőtéren régi átemelőnek felújítására vonatkozó tétel kivétele. A probléma most az, amit nem ért, hogy ha megspórolnak egyetlen forintot is abból az összegből, ami azért áll rendelkezésre, mert a felújítási célra szánt

keretösszeget csak felújítási célra lehet használni, az mire jó, kérdezi, mert ha itt megmarad pénz – attól persze azt a pénzt máshol nem használhatják fel, csak felújításra. Ez a dolognak a pénzügyi része, ennek az értelmét nem látja. Ami a dolog műszaki része, az pedig miután az a tétel mint kiderült, a beépített tartalékra vonatkozik, és a reptéri átemelő egy érzékeny pontja a városnak, Kamaraerdőről évek óta volt probléma, kissé esősebb időszakokban – miután nem tökéletes a csatornahálózat, ezért a felszíni vizek beáramlása, ami ha normálisan működne a rendszer, akkor elfogadhatatlan lenne, de miután tudják, hogy milyen a hálózat, és hogy még milyen elemeit kell kicserélni, ezzel együtt kell élni, következésképpen számtalan esetben történik az, hogy ez az átemelő elromlik, és akkor előnti a szennyvíz a vasúti aluljárót. A beépített tartalék, ha nem megfelelően biztonságos, akkor ez a helyzet ismét előadódhat. Nem javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ezt vegyék ki, ha csak nincs valakinek olyan információja, hogy ezt helyette mire használják, mert ez a pénz megmarad, és semmi másra nem hasznosul, következésképpen a szolgáltatónál kamatozik, nem tudja, az Önkormányzatnak abból mi a jó.

dr. Nagy Tamás: A válasz nagyon egyszerű: az információ, hogy ezt az összeget nem lehet másra használni, hiányzott, tehát nem jutott oda el, ahová kellett volna. Ilyen módon már egy kicsit több értelme van a javaslatnak, hogy ez mennyiben lett volna szükségszerű, vagy szükségszerűtlen, hogy ez kerüljön ki, azon lehet vitatkozni, de szerinte nem érdemes, mert természetesen azaz ésszerű, hogyha a pénz csak erre fordítható, akkor használják fel.

Wittinghoff Tamás polgármester: Már megint egyetértenek. Ez évek óta így van, de lehet, hogy ez nem volt mindenki számára evidencia, de akik a Hivatalban, meg a Testületben dolgoznak, szerinte a többségük számára evidencia, de lehet, hogy a bizottsági üléseken ez nem kapott elég hangsúlyt, akkor elnézést kér érte azok nevében, akiknek esetleg ezt hangsúlyozni kellett volna.

Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot módosítás nélkül, melyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

412/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi csatornaközmű 2010. évi felújítási és rekonstrukciós terve

- 1./ Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TÖRSVÍZ Kft. által 2010. évben bérbevett eszközökért bruttó 45.000 eFt bérleti díj fizetését.
- 2./ Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja jelen előterjesztés mellékletében szereplő „Budaörsi csatornaközmű 2010. évi felújítási és rekonstrukciós tervét”.
- 3./ Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott felújítási és rekonstrukciós tervet a 2010. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

8. KEOP-7.1.2.0-2008-0253 pályázat „Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a TFVB javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a TFVB módosításainak megfelelően, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **16 igen, 3 tartózkodó szavazattal** elfogadott.

(Bíró Gyula képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben .)

413/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

KEOP-7.1.2.0-2008-0253 pályázat „Budapest komplex integrált szennyvízelvezetése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 263/2009. (IX. 23.) ÖKT számú határozatot megalapozó előterjesztésben jelzett társulás létrehozásához szükséges dokumentumokat, melyek a „Társulási Megállapodás Budapest – Budaörs szennyvízelvezetési beruházó önkormányzati társulás létrehozásáról”, valamint a „Budapest – Budaörs Szennyvízelvezetési Beruházó Önkormányzati Társulás (kötségvetési szerv) Alapító Okirata” tárgyú dokumentumok, jóváhagyja és elfogadja, valamint felhatalmazza a Polgármestert azok aláírására.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a végleges Részleges Megvalósíthatósági Tanulmány ismeretében dönt majd a KEOP támogatási feltételek szerinti kötelezettségvállalásról.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társulási munkaszervezetben legyen egy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete által delegált szakértő személy, akinek kötelező legyen megküldeni a Társulási Tanács döntését igénylő dokumentumokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

9. Budaörs, Templom tér és környéke Előzetes Akcióterületi Terv (EAT)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül, **18 igen, 1 tartózkodással** elfogadott.
(Bíró Gyula képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

414/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Templom tér és környéke Előzetes Akcióterületi Terv (EAT)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs, Templom tér és környéke Előzetes Akcióterületi Tervét és mellékleteit.
2. A Képviselő-testület jóváhagyja az Antiszegregációs Tervet.
3. A Képviselő-testület egyetért a pályázatban foglalt projektek megvalósításához szükséges ingatlan adás-vételekkel, és felhatalmazza a polgármestert az ezekre vonatkozó szándéknyilatkozatok kiadására:

Vétel:

- 152/1 hrsz-ú ingatlan 5/100 tulajdoni hányada (Simon Mária)
- 153/A/1 hrsz-ú 1/1 tulajdoni hányadú ingatlan (Kelényi Zoltánné tulajdonos, Vastag Tibor és Vastag Tiborné hasznélvezők)
- 153/A/2 hrsz-ú 1/1 tulajdoni hányadú ingatlan (Tóth Julianna),

Eladás:

- 64 hrsz-ú Templom tér 6. 34/174 tulajdoni hányada.

4. A Képviselő-testület támogatja a pályázatban foglalt projektek megvalósításához a lehetséges konzorciumi tagokkal történő együttműködést és felhatalmazza a polgármestert az alábbi előzetes konzorciumi megállapodások megkötésére:

- 131 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival – sétány és a mellette lévő térfal beépítése céljából
- 130 hrsz-ú ingatlan résztulajdonosával - sétány és a mellette lévő térfal beépítése céljából.
- 64 hrsz-ú Templom tér 6. tulajdonosaival – biopiac megvalósítása céljából.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Főépítési Iroda, Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda, Vagyongazdálkodási Csoport

10. Frank-hegy szabályozási terv felülvizsgálata, szabályozási koncepció

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **19 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(Bíró Gyula képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

415/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Frank-hegy szabályozási terv felülvizsgálata, szabályozási koncepció

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs, Frankhegy Szabályozási Koncepciójával és a Megvalósíthatósági Tanulmányával egyetért, javasolja a továbbtervezést.
2. A Képviselő-testület a Frankhegy fejlesztését megalapozó tervek elkészítéséhez a 2010. évi költségvetésében 80 millió Ft-ot biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Főépítési Iroda, Városépítési Iroda

11. „Gazdasági program”

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy jelen témában részletes előadásokat tartottak a Corvinus Egyetem munkatársai, tanszékvezetője, a Gazdasági programmal kapcsolatban. Tárgyalta a TFVB, ahol 10 egyhangú szavazattal javasolták elfogadni, az IVB is egyhangúlag, valamint a Pénzügyi Bizottság 9 igen, 1 tartózkodás mellett fogadta el. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül, **19 igen** szavazattal elfogadott.

(Bíró Gyula képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

416/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Gazdasági program 2009-2014

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Gazdasági Programját (2009-2014) elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

(Szavazást követően Wittinghoff Tamás polgármester megköszönte az egyetem munkatársainak a munkáját és azt, hogy ilyen komoly konszenzust tudtak teremteni ezzel a Képviselő-testületben.)

12. Az 1. sz. Általános Iskola, Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet és a Leopold Mozart Zeneiskola alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, majd elmondja, hogy itt volt mindenféle módosító indítvány, többek között a Pénzügyi Bizottság ülésére Sánta Áron képviselő úr részéről, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, kerüljön be a Mindszenty József Katolikus Iskola és Óvoda kezelésébe az Esze Tamás utcai épület, illetve az intézmény költségvetésében biztosítsa az Önkormányzat ezt. Ezzel kapcsolatban tartalmi és formai problémája is van. Jelezte azt, hogy az intézmény vezetője, illetve a Plébános úr is jártak nála – az intézmény vezetője itt is van az ülésen, akit tisztelettel köszönt – és azt az ígéretet tette ő ott, hogy természetesen arra az átmeneti időszakra, ami abból adódik, hogy a 6 és 8 osztályos gimnázium népszerűsége finoman szólva megcsappant, ebből következően több diák maradt az intézményben, tehát ez az átmeneti 2-3 tanterem, illetve a tornaterem használata az indokolható és azt – minekután az épület most tényleg üresen áll – hogy az önkormányzat segítséget nyújtson, elfogadhatónak és támogathatónak tartja. Azt viszont, hogy az intézmény az egyház kezelésébe kerüljön át, ráadásul az intézmény költségvetésében bármit az önkormányzat biztosítson, amire egyébként nincsen jogi lehetőség sem, tehát támogatási összeget adhatnak, de költségvetésben így semmit nem tudnak biztosítani. Ezzel nem tud egyetérteni. Természetesen azt, hogy milyen technikával működjön ez tovább – most ugye elnapolták azt a napirendet, ami az intézményekre vonatkozik – szerint ezzel kapcsolatban is érdemes még néhány éjszakát eltölteniük. Plébános úrral is abban maradtak, hogy még itt azért az egész fejlesztési kérdéssel kapcsolatban aludjanak egy párat erre a kérdésre. Jelzi azt is, hogy Püspök úrnak küldött egy levelet arra vonatkozóan, hogy legyen információja arról, amire hivatkozott bizottsági ülésen több bizottsági tag, hogy erről van-e információja a Püspökségnek és szeretett volna arra vonatkozóan is informálódni, hogy a fenntartás és egyéb kérdésekben mi az álláspontjuk, hogy ez legalább orientálja őket abban, ami a végleges döntést illeti. Természetesen erre adataik még nincsenek, ugyanakkor azt, hogy az 1. sz. Iskola meglévő személyzete hogyan tudná továbbműködtetni, vagy esetleg a BTG hogyan működtesse tovább, ezt el lehet dönteni a következő üléséig, illetve technikát is ki lehet dolgozni, viszont az természetesen rendben van és természetesen támogatja azt, hogy az átmeneti időszakban a Mindszenty Iskola azokat a termeket, amire szüksége van használja, de, hogy az összes többi terem ugyanazon az áron fenntartani működtetni, mint, ami eddig volt, egészen biztos, hogy nincs értelme. Azt, hogy hogyan lehet hasznosítani azokon az időpontokon a különböző részeit az épületnek, amiket most egyébként nem használ senki, de pl.: a tornateremre vannak bizonyos egyesületek, lakossági, meg egyéb igények, és ezt szervezze valaki, és bevételt eredményezzen és ezzel a terheit a városnak csökkenti, ez szerintem támogatható. Szeretné ebbe az irányba orientálni a Testületet.

Sánta Áron: szeretné, ha itt két dolog nem keveredne össze, mert úgy érzi, hogy most nem lett egyértelműen szétválasztva a dolog.

Az egyik az Esze Tamás utcai épületnek a hosszú távú sorsa, amire van egy egyházi kezdeményezés, egy egyházi szakközépiskolával kapcsolatosan. Úgy gondolja, hogy jelen napirend nem ehhez tartozik és nem is érdemes most idehozni. Utalás volt rá,

hogy a Püspökségtől majd a fenntartással kapcsolatban állásfoglalás lesz, stb. Nem erről van itt szó, hanem a rövid távú megoldásról, azaz a Mindszenty Iskola igazgatónöje kért termeket, illetve a tornaterem használatát az átmeneti időszakra. Azt, hogy a Pénzügyi Bizottságnak mit javasolt, megint tévesen lett interpretálva. Nem mondta és nem is írta azt, hogy a Mindszenty Iskola költségvetésébe biztosítsa az Önkormányzat a szükséges forrásokat, hiszen ilyet nem is tehet meg, mert a Mindszenty Iskola nem is önkormányzat szerve. A Pénzügyi Bizottság határozata, ami el lett fogadva, az úgy szólt, hogy az önkormányzat biztosítsa az intézmény számára a költségeket a kezeléshez. Ez nyilván nem azt jelenti, hogy a költségvetésében, hanem úgy biztosítsa, ahogy ezt technikailag megoldható. A KMB ülésén egy tartalmas vita keretében alakult ki az az álláspont, ami végül elfogadásra került, azaz az 1. pont és az ülésen született 1/a. pont. Ez arról szól, hogy fölmerült problémaként, ha a Mindszenty Iskola megkapja kezelésként az épületet, akkor a különböző közművek és közműszámláknak a kifizetése nehézségbe ütközhet, ugyanis át kell irtani az órákat és különböző mérőeszközöket az iskola nevére. Elmondja, hogy nyilván ennek főleg az átmeneti kezelésnél túl sok realitása és értelme nincs, ezért született meg az a kompromisszumos pont, javaslat, hogy 1/a. pontként a Képviselő-testület kérje föl Polgármester urat, hogy a kezeléssel kapcsolatos gyakorlati kérdések megvalósításáról egyeztessen az iskola igazgatójával, illetve a fenntartó képviselőjével. Ezeknek a pontoknak, amik a közműszámlák, bérleti díj, tornaterem használat és minden olyan kérdés, ami szerződéses, illetve kezelési megállapodásban foglalt megállapodást igényel, úgy gondolja, hogy az egész gondolat, ami érkezett a kezeléssel kapcsolatban, az egyszerűen a praktikum szüleménye. Van egy üresen álló épület, amiben a Mindszenty Iskola elkezd pár termet és a tornatermet használni, ami azt jelenti, hogy a nap folyamán a Mindszenty Iskola tanárai, diákjai fognak oda rendszeresen bejárni, épületet használni, ezért felelősségi szempontból sem rossz dolog, ha az iskola felel azért, hogy az épület ki legyen takarítva, rendben legyen, ne rongáljanak benne, stb. Amennyiben nem kaphatja meg a kezelést, akkor nyilván mindig vitás kérdések merülhetnek föl, mint pl.: betört egy ablak, akkor azt most ki törte be stb. Ha a kezelés megvan az iskolának, akkor fogja és megoldja pl.: ezt a kérdést is. A fűtéssel kapcsolatban nyilván meg kell vizsgálni az épületet, hogyan szakaszolható esetleg a fűtés, hogyan lehet megoldani, hogy csak azokban a termekben legyen fűtés, amit használnak, amit pedig nem, ott csak az állagmegóváshoz szükséges temperáló fűtés működjön csak. Ezt is úgy érzi, hogy az épület szomszédságában lévő intézménynek a vezetője, illetve annak a szakemberei és munkatársai tudják a leggyorsabban és a lepraktikusabban megoldani, hiszen életszerűtlen az, hogy majd az autópálya mellől fogják felügyelni az épületet, vagy a BTG székházából, amikor a szomszédban ott van egy működő, üzemelő intézmény, ami ezt rögtön meg tudja oldani napi gyakorlatában. A délutáni, esti tornatermi foglalkozások megoldása eddig is működött és úgy gondolja, hogy ezután is működhet tovább, hiszen az igazgatónö a levelében kért is erre két fő személyzetet, egy fűtő-karbantartót, illetve egy portás-takarítót, akiknek az a feladata, hogy ezt továbbra is biztosítsa. Úgy gondolja, hogy ez egy elvi döntés és ennek a mindenfajta gyakorlati megvalósulását hogyan lehet a leoptimálisabban működtetni azt a kezelésben, átadással kapcsolatos megegyezésben kell rögzíteni és ezt javasolja a Bizottság a testületnek, azaz kérje fel a polgármestert erre a feladatra, hogy ennek a gyakorlati kérdéseit megoldják. Mindenkit arra kér, hogy most ne egyfajta provokációnak, harcnak értékelje, hanem ez egy egyszerű megoldás, ha az iskola szomszédságában egy önkormányzati intézmény működne, akkor biztos benne, hogy mindenki azt

javasolná, hogy az önkormányzati intézmény felügyelje az intézmény átmeneti időszakát. Egy olyan intézmény, ami képes megoldani ezt a feladatot, és az önkormányzat számára sokkal fontosabb szerinte az, hogy az épület rendben legyen, folyamatosan felügyelet alatt legyen, minthogy úgy kerüljön megoldásra ez a dolog, hogy teljesen máshonnan, más irányból vegyék ezt kezelésbe. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy támogassa ezt a javaslatát és a részletekről a Polgármester úr egyezzen meg az igazgatónővel, Plébános atyával, illetve a Püspökséggel és ezt még egyszer hangsúlyozza, az átmeneti időszakra szóló döntés, nem pedig a hosszú távú elképzeléseket befolyásoló kérdés.

Wittinghoff Tamás polgármester: nagyon hosszan beszélt valamiről – mondja Sánta áron képviselő úrnak és a végén azt mondta, hogy nem provokáció és nem erőszak ez, ami neki, eszébe sem jutott volna, hacsak nem lett volna a dolog ilyen hosszú és nem lett volna benne ennyi ellentmondás. Pl.: ott van a Nyugdíjas Ház, ahol számos idős-szervezet működik és gyakorlatilag semmilyen más szervezet nem használja, mégsem az ő kezelésükben van, hanem az önkormányzatéban azért, mert az önkormányzat tulajdonáról van szó, mint ahogyan az Esze Tamás utcai épület is az önkormányzat ingatlana. Ebből következően, ha valaki, valaminek a három termét és a tornatermet szeretné használni és azt mondják, hogy az önkormányzat nagyon helyes, ha ezt díjfizetés mentesen – és még a költségeket is biztosítsa, és ez most nem nyelvtani hiba, hanem felszólító mód, akkor szerinte az, hogy egy egész épületet, ami az önkormányzat tulajdonában van, kezelésébe adjon egy nem önkormányzati szervezetnek – és visszafordítva, amit Sánta Áron képviselő mondott – ez még egy egyházi szervezet esetében is egyszerűen értelmezhetetlen önkormányzati szempontból. Érti, hogy Sánta áron képviselőúr más megközelítésből nézi és ezt tiszteletben is tartja, de szerinte a képviselő úrnak is az önkormányzati szempontokat kell figyelembe vennie. Egy önkormányzati épületet addig, amíg más döntés erről nincs, az önkormányzat tart fenn, ha annak nem minden részletét használja valaki, akinek ezt a kezelésébe adják és ő nem tudja elképzelni, hogy az egyházzal bármiféle vita adódna abból, ha valaki betöri az ablakot, hogy most akkor azt ki törte be. Ilyen jellegű problémájuk még egyetlen intézmény esetében sem volt. Szerinte akkor helyes az, ha az intézmény teljes egészében valakinek a kezelésébe kerül, hogyha azt az intézményt hosszú távra akarják valakinek a kezelésébe adni. Ha igaz az, hogy átmeneti dologról van szó, akkor úgyis kell viselkedni, tehát nem elég valakinek lenni, annak is kell látszani – szokták mondani a politikában is. ha igaz, hogy ez átmeneti intézkedés, átmeneti kérés, akkor ennek az átmenetiségét kell megállapodásokban rögzíteni és nincs ember szerinte ebben a testületben, aki ne támogatná azt, hogy ezt a problémát kezeljék és ha hosszútávon olyan döntés születik, ami abba az irányba mutat, amiről Sánta Áron képviselő úr beszélt és ő csak azért hozta be ezzel kapcsolatban a Püspökséget, mert szerinte az, hogy hosszútávon most milyen jellegű intézmények legyen még Budaörsön és egyébként nem önkormányzati feladatkörbe tartozó, nem önkormányzati fenntartásban működő valamire az önkormányzat adja-e majd a saját ingatlanát, ez még egy hosszú egyeztetés és egy nagyon komoly előkészítést igénylő feladat végeredménye lehet, amire jelezte, hogy abba maradtak Plébános úrral, erre még alszanak egyet.

Dr. Nagy Tamás: egy picit arra emlékezteti a jelenlegi helyzetet, mint a Nagy Francia Forradalom előtt az ún. nagyfélelem időszaka, amikor a parasztok azért gyilkolták a nemeseket, mert attól féltek, hogy legyilkolják őket, illetve fordítva. Mindenki olyan előfeltevésekkel és a tudatot, gondolatot szűkítő, rossz beidegződésekkel közelíti

meg a kérdést, ami szerinte egyáltalán nem mutat a megoldás irányába. A Mindszenty az egy népszerű iskola. Sajnos nincs elég terem, ahol normális körülmények között tudnának oktatni, nevelni. Ehhez kellene nekik néhány terem, illetve kellene nekik egy normális sportcsarnok, tornaterem. Erről hála istennek a Képviselő-testület már egyszer az intézményfejlesztési koncepció kapcsán döntött és ez egy ésszerű és logikus felvetés, mert valakinek az épületet nyitnia-zárnia kell, valakinek a fűtést megfelelő hőmérsékletre fel kell vinnie, ha ott oktatás-nevelés folyik, valakinek a tornatermet ki kell nyitnia, be kell zárnia. Ha a Mindszenty iskoláé a feladat és most, hogy ezt most nyelvtanilag hogyan nevesítik, kezelés, vagy valami más, akkor a Mindszenty Iskoláé a feladat. A Mindszenty Iskolának ettől nem lesz több pénze, nem lesz több alkalmazottja fölöslegesen, de nem lesz kevesebb alkalmazottja sem és pénze sem. Ez egy olyan feladat, amit az intézmény elvállal. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy ezt csinálja valaki más, akkor az is jó. Ez nem egy ideológiai kérdés, nem egy intézménykezelési kérdés. Arról van szó, hogy az intézmény az egy ideig gyakorlatilag jelentős mértékben kihasználatlanul fog állni és lehet, hogy még a nyugdíjas szervezet is fogja valamilyen szinten használni. Ha használva van egy ekkora létesítmény, akkor valamilyen szinten legyen olyan gazdája, aki ott foglalkozik a dolgokkal és viszi az ügyeket. Azt kéri – sajnálja, hogy közben Polgármester úr kiment, de kéri Jegyző urat, vagy Aljegyző asszonyt tolmácsolják a kérést Polgármester úrnak – Polgármester úrtól, illetve az MSZP, SZDSZ-től, hogy akkor fogalmazzanak meg olyan módosító indítványt a tárggyal kapcsolatban, ami elfogadható – nagyon szívesen kér tárgyalási szünet is – vagy pedig akkor hagyják ezt az egész kérdést, és érkezzen arra egy javaslat, hogy ki üzemeltesse az 1.sz. Általános Iskolának az Esze Tamás utcában lévő épületét. Ebből most kár bármilyen szinten erkölcsi, ideológiai, meg filozófiai kérdést kreálni, mert nem az. Az, hogy kimegy oda a gázkonvektorhoz és elcsavarja, hogy legyen olyan fűtés az egyik teremben, amiben lehet oktatni-nevelni, az nem az előző mondatban elmondott kategóriába tartozik, hanem ez valóban egy praktikum és gyakorlati kérdés.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez így igaz – mondja dr. Nagy Tamás képviselő úrnak, és nem is a Testületre tartozik. A Képviselő-testület meg arról döntött már, hogy a Mindszenty Iskola használhatja a három termet és a tornatermet. Erről, hogy ő megállapodást kössön az igazgatónővel, az egyházközséggel, abban semmi nem akadályozza meg. Ha ma a Képviselő-testület a használói jogot, tehát azt, hogy átadják-e üzemeltetésre – e tekintetben nem hoz olyan döntést, ami Sánta Áron képviselő úr javaslatában van, az nem akadályozza meg azt, hogy az iskola használhassa a már említett termeket. Pusztán arról van szó, hogy egyébként a kezelői jog kinél marad és az ő álláspontja szerint az önkormányzati ingatlannak addig, ameddig hosszútávon nem rendeződik a sorsa, hogy hogyan használják föl, mert erről viszont nem született döntés, legfeljebb elvi szinten, de nem nagytöbbséggel és ameddig ebben nem alakul ki konszenzus, addig az a helyes, ha az önkormányzat az önkormányzat tulajdonát – ez az Ötv.-ből is levezethető – mint saját tulajdonát kezelje, tartsa karban és rendben és egyébként pedig a Testület döntése értelmében azokat a termeket, amelyeket az iskola és az egyházközség megjelölt, használhassa megfelelő szabállyal. Nyilván itt ingyenes használatról van szó, így fizetni sem kell érte, tehát nem gondolja azt, hogy evvel kapcsolatban pont a vészharangokat kellene húzni, hiszen ilyen feltétellel nincs más szervezet, aki bármilyen lehetőséget kapna, következésképpen nincs itt probléma. Egy kérdés van, hogy azt a módosító indítványt a 13. napirendi pontnál, ami egyébként az 1.sz.

Iskola, a Herman Iskola, a Logopédiai Intézet és a Zeneiskola alapító okirataira vonatkozik – nem is tudja, hogy egyébként mennyire illik a 13. napirendbe – kiegészítésként szerepelt, hogy adják a Mindszenty Iskola kezelésébe az egész épületet. Ezt a Testület egyik része szeretné támogatni, a másik része pedig nem. Egyébként – mondja Sánta Áron képviselő úrnak – nem tévedett, miközben utána nézett, hogy a Bizottságnak szó szerint az volt a javaslata, amit előzőekben elmondott, bár lehet, hogy a Bizottság hibázott, ezt nem kétli, de úgy szerepel, hogy: „*az intézmény költségvetésében biztosítsa*” – szó szerint. Abból tud dolgozni, amiket megkap és abban szó szerint az szerepel, amit elmondott már.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): csak, hogy haladjanak a hatékonyság és a praktikum irányába, a javaslat úgy szól, hogy az 1.sz. Általános Iskola maradjon a kezelője az Esze Tamás utcai épületnek, és biztosítsa a gondnoki és egyéb tevékenységeket, vagy erre most nincs javaslat, és majd valamikor eldöntik, amikor éppen úgy érzik, hogy aktuális.

Wittinghoff Tamás polgármester: a javaslat az hogy, most ne döntsenek, hanem megnézik mi az észszerű, hogyan lehet, azt is meg kell nézni, hogy kezelhető-e.

Dr. Nagy Tamás: szerinte és a teremben ülők szerint is érezhető, hogy ha minden igaz a téli szünetben az intézmény átköltözik, és nem szeretnék január 05-én egy testületi ülést tartani, hogy ezt a kérdést eldöntsék.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem kell hozzá testületi ülés Megígéri, hogy addig fogják működtetni és azt is megígéri, hogy a Hivatal megfelelő szervei leülnek az iskolával, amikor kiköltözik az 1. sz. Iskola és onnantól kezdve tudja használni a Mindszenty Iskola a termeket.

Dr. Nagy Tamás: Két külön dologról beszélnek. Nyilván január 02-án nem lesz oktatás egyik intézményben sem, mert akkor még téli szünet van – ez is világos. A történet arra irányul, hogy legyen gazdája az épületnek. Nem jogi értelemben történő üzemeltetésről, kezelésről beszélnek, hanem arról, hogy ki az, aki megnyitja a fűtést, hogy megfelelő legyen a fűtés, ha szükséges. Ő 90%-ban egyetért Polgármester úrral.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha befejezheti majd a mondatot 100%-ban egyet fognak érteni. Tehát a mondat úgy fejeződik be, hogy: „addig természetesen, aki eddig üzemeltette, annak a feladata lesz, hogy addig ezt megfelelő szinten üzemeltesse és arra is feladatot fog kapni a Hivatal, hogy azt vizsgálja meg, mert őszintén szólva erre ma nem tud autentikus forrásokból kapott adatok alapján választ adni, hogy a fűtést lehet-e szakaszolni az épületben, lehet-e azt csinálni, hogy az egyik részében temperálnak, a másik részében fűtenek. Addig, ameddig ezekre a kérdésekre nem kapnak választ, addig az 1.sz. Iskolának a megfelelő embereit használni fogják, hogy ellássák a feladatot és nyilván ezért meg fogják kapni a megfelelő különbözetet, majd a Testület a következő rendes ülésén a kialakult helyzetet leképezve dönteni fog arról – ha úgy alakul – hogy az-e az észszerű, amit dr. Nagy Tamás képviselőék mondanak, akkor meg fog a nagyságuk előtt hajolni, ha pedig meg lehet ezt így oldani, akkor így lesz. Természetesen biztos, hogy onnantól kezdve, hogy átköltözött az 1.sz. Iskola, pontos dátumot nem tud most mondani, de átköltözés után a Mindszenty Iskola fogja tudni használni ezeket a termeket. Reméli,

hogy erre a Hivatali apparátus is megfelelő garanciát ad, de ő mindenképpen ezen van, és erre tesz ígéretet.

Sánta Áron (ügyrendi kérdésben): el tudja fogadni a kérdést úgy, ha a jövő évi első testületi ülésre készít a Hivatal egy javaslatot arról, hogy akkor az Esze Tamás utcai iskola átmeneti időszakának a kezeléséhez milyen lehetőségek, opciók vannak, plusz-mínusz hátrányok és akkor úgy tudja eldönteni a testület, összegezve akkor erre módosítja most szóban a javaslatát.

Bíró Gyula: hosszú időn keresztül elbeszéltek egymás mellett, de akkor most már megvan az egyezség. Úgy éri, hogy sikerült megegyezni, mert abban soha nem volt probléma, és az iskolában is kint voltak, megnézték, hogy szükség van rá. Az is természetes, hogy nem kell fizetni, ott áll mellette egy épület, budaörsi gyerekekről van szó és az is természetes, hogy műszakilag meg kell nézni, hogyan lehet szakaszolni a fűtést, mert nem mindegy, hogy 18 tantermet kell fűteni, ha négyet használnak. Azt mondja, hogy egyenlőre maradjon minden az 1. sz. Iskola kezelésében. Természetesen, ha most a téli szünetnek január 05-én vége van és addig átköltözne az 1. sz. Iskola ... és még azt is mondja, hogy az is természetes volt számára, hogy van egy olyan döntés, a benne lévő bútorokra vonatkozóan, hogy akik igényt tartanak rá, és elsősorban budaörsi intézményekről volt szó, ha igényt tartana rá, természetes, hogy benne maradhatnak. Ha úgy érzi, hogy ebben meg tudnak egyezni és a következő testületi létsig el tudják dönteni, akkor a maga részéről el tudja fogadni és akkor marad az 1.sz. Iskolának a kezelésében és természetesen attól a pillanattól kezdve, hogy az 1.sz. iskola kiköltözött, ezt használhatja a katolikus iskola. Bizottsági ülésen is vitatkoztak kicsit Sánta Áron javaslatán, de ha az előzőekben elmondottak most elfogadhatóak, akkor szerinte dönthetnek is.

Budavári György alpolgármester: örül neki, hogy Sánta Áron képviselő úr ebben a kérdésben állásfoglalt és egyébként is zökkenőmentesen fog a csere megtörténni, mivel az önkormányzat nem is hagyhatja őrizetlenül az épületet, mert mint látják most is esik a hó, így tehát mindenféleképpen valamilyen módon működtetni kell. Nem hinné, hogy itt olyan nagy zavar keletkezne abból, hogy ki üzemelteti, ki működteti és a belső berendezéseket egyébként is őriztetni kell, működtetni kell a tornatermet is. Nem hiszi, hogy itt nagy probléma lenne az átállással.

Wittinghoff Tamás polgármester: többekből mosolyt csalt ki alpolgármester úr a havazás említésével, de megígérik, ha nem esik a hó, akkor is működtetni fogják.

Felteszi szavazásra azzal a módosítással a határozati javaslatot, amit Sánta Áron képviselő úr megfogalmazott, hogy a bizottsági módosítások helyett az szerepeljen, hogy:

„a korábbi döntésnek megfelelően az önkormányzat átmenetileg biztosítja a Mindszenty Iskola részére az osztálytermeket, illetve a tornatermet a szükséges időpontokban és erre vonatkozóan elő kell készíteni a megállapodást az egyházközséggel, valamint a 2010.évi első testületi ülésre a fenntartási, üzemeltetési kérdésekre vonatkozóan a Hivatal készítsen előterjesztést”

A javaslatot a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Az 1. sz. Általános Iskola, Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet és a Leopold Mozart Zeneiskola alapító okiratainak módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Esze Tamás u. 3. szám alatti megüresedő iskolaépületet – a továbbhasznosításra vonatkozó döntésig, az 1. sz. Általános Iskola kezelésében hagyja, és ennek költségeit az intézmény a 2010. évi költségvetésében biztosítja.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a korábbi döntése alapján - mely szerint Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola megfelelő működése érdekében az Esze Tamás utcai iskola épületében biztosítja az iskola által megfogalmazott igényeket (3-4 tanterem, tornateremben 1-2 délelőtt) – a 2010. év első ülésére előkészíti az iskola fenntartójával a Székesfehérvári Egyházmegyei Hatósággal kötendő megállapodást és a fenntartási, üzemeltetési kérdésekre vonatkozó előterjesztést.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslata alapján a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő 1. sz. Általános Iskola alapító okiratának módosítását.

Az így elfogadott alapító okirat hatálybalépésének időpontja 2010. január 1.

Az alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a 264/2009. (IX. 23.) ÖKT sz. határozattal elfogadott korábbi – egységes szerkezetbe – foglalt alapító okirat hatályát veszti.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslata alapján a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet alapító okiratát.

Az így elfogadott alapító okirat hatálybalépésének időpontja 2010. január 1.

Az alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a 264/2009. (IX. 23.) ÖKT sz. határozattal elfogadott korábbi – egységes szerkezetbe – foglalt alapító okirat hatályát veszti.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslata alapján a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat fenntartásában működő Leopold Mozart Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratát.

Az így elfogadott alapító okirat hatálybalépésének időpontja 2010. január 1.

Az alapító okirat hatálybalépésével egyidejűleg a 264/2009. (IX. 23.) ÖKT sz. határozattal elfogadott korábbi – egységes szerkezetbe – foglalt alapító okirat hatályát veszti.

Határidő: 2010. január 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

13. Közoktatási megállapodás felülvizsgálata a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvodával

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, Ritter Imre módosító indítványát, valamint a bizottságok javaslatait. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát (2010. év), melyet a Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül **20 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

418/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Közoktatási megállapodás felülvizsgálata a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvodával

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Székesfehérvári Egyházmegyei Hatóság által fenntartott Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvoda, valamint Budaörs Város Önkormányzata között kötendő közoktatási megállapodást az alábbiak szerint módosítva:

A Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvoda cafeteria biztosítására vonatkozó kérelmét támogatja, és ennek megfelelően a Közoktatási Megállapodás tervezetét a következőképpen módosítja:

7. 1. pontok közé bekerül egy új 7.1.5. pont a következő tartalommal:

7.1.5. az intézményt fenntartó Egyházmegye által az intézményben dolgozók részére biztosított Cafeteria összeg és a Támogató Önkormányzat által a budaörsi fenntartású intézményekben foglalkoztatottak részére biztosított Cafeteria összeg különbözetet.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy támogatás fedezetét a **2010. évi** költségvetésbe tervezze be.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: megállapodás megkötésére 2009. december 31.
költségvetési betervezésre 2009. február 15.

Felelős: Ritter Imre elnök

Végrehajtást végzi: Közoktatási iroda, Pénzügyi Iroda

14. A Képviselő-testület 2010. évi Munkaterve

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, valamint elmondja, hogy dr. Nagy Tamás képviselő úr készített ehhez az előterjesztéshez egy módosítást. Neki nem probléma a szerdai ülésnap, de jelzi, hogy ezzel megint egy picit időben beszorítják magukat, már ami az előkészíthetőséget illeti. Egy dolgot viszont mindenképpen fontos tudni, hogy a május 27-i csütörtöki ülést meg kellene tartani, mert Pünkösd miatt egy szerdai ülést nagyon nehezen tudnának megoldani. Ezért kéri, hogy ebben az esetben legyen a képviselők belátóak, a többi napon részéről kompromisszumként is felfoghatóan, ha egyébként a Képviselő-testület többsége is el tudja fogadni, legyen a szerdai ülésnap.

Javasolt ülésnapok:

- február 10.,
- március 24.,
- április 28.,
- május 27. csütörtök,
- június 23.,
- szeptember 29.

Dr. Nagy Tamás: azzal kezdené, hogy Ügyrendi Bizottság ülésén a májusi időpontot sikerült tisztázni, de az, hogy nem kapott többséget a Bizottság ülésén, az egy másik történet.

Wittinghoff Tamás polgármester: mivel az Ügyrendi Bizottság ülésén nem kapott többséget a javaslat, a testület bölcsességére van ma bízva a dolog.

Felteszi szavazásra először a módosításokat, azaz a februári, márciusi, április, június és szeptemberi ülésre vonatkozóan a szerdai ülésnapokat, melyet a Képviselő-testület **15 igen, 5 tartózkodó** szavazattal fogadott el.

Továbbiakban felteszi szavazásra a módosításokkal együtt a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

419/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A Képviselő-testület 2010. évi Munkaterve

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő 2010. évi Munkatervet elfogadja az alábbi ülésnapokkal:

2010. február 10. szerda
2010. március 24. szerda
2010. április 28. szerda
2010. május 27. csütörtök
2010. június 23. szerda
2010. szeptember 29. szerda.

A végrehajtás határideje: folyamatos

A végrehajtásért felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

15. A Polgármesteri Hivatal létszámkeretének megemelése (beruházási feladatok)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság támogatását *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, majd felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül, **20 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

420/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A Polgármesteri Hivatal létszámkeretének megemelése (beruházási feladatok)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala létszámát 2010. január elsejei hatállyal egy fő köztisztviselővel megemeli.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Határidő: 2010. január elseje

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Humánpolitikai Iroda

16. Az IRM felhívása nyomán pályázat a közrend és közbiztonság erősítése céljából, településőrök foglalkoztatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, valamint a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, Ritter Imre képviselő úr módosító javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* – ami szerint teljesen jogos – a tárgyra vonatkozó költségek tekintetében, tehát ő ezzel a kiegészítéssel javasolja elfogadásra.

Jelen Károly: természetesen támogatja a javaslatot, de elmondja, hogy a legutóbbi (november havi) adatok szerint 601 önkormányzat, 1150 településőrt, önkormányzati rendészt igényelt. Ennek van egy sajátos vonzata itt Budaörsön, hogy van egy olyan, hogy álláskereső program a szociális munkatársaknál és legalább 15-20 olyan ember keres munkát, akinek van vagyonőri jogosítványa. Ezeket a munkanélkülieket, akik vagyonőri képesítéssel rendelkező emberek, akkor így el tudnák helyezni a településrendszerben.

Wittinghoff Tamás polgármester: a minimálbér esetén, ha az ehhez tartozó bért biztosítja az állam, akkor az nem kerül semmibe, ha 100e Ft. Van négy lépcső, 80, 90, 100 eFt/ fő esetén, éves szinten ez 3.480 eFt-ot jelent, tehát a költségvetésben ilyen bérjellegű kiadásként ez elenyésző összeg. Szerinte ezzel a válasz meg is van arra, amiről egyébként szavazni fognak, csak jelzi, hogy ilyen igény volt.

Sánta Áron: a témával kapcsolatban hozzáteszi, hogy régóta beszélnek róla , úgy gondolja, ha a város közbiztonságára minél többen figyelnek, az túl rossz nem lehet. A megoldás maga, az már egy másik történet, de ezentúl menően talán azzal is érdemes lenne foglalkozni, hogy a közterület-felügyelőknek a munkarendjét úgy módosítsák, vagy találják meg a lehetőséget, hogy ne csak munkaidőben, hanem az azon kívüli időszakban is legyenek jelen, hiszen a közterület-felügyelet az esti, éjszakai órákban a legfontosabb. Jó lenne ezzel is foglalkozni, hogy akár a településőrök tudnak-e 24 órás munkarendben dolgozni, akár a város közterület-felügyelőinél lehetséges-e ilyen munkarend kialakítása. A módosító indítvánnyal ő maga is tudja támogatni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem vitatkozva, hanem egyetértve azzal, amit Sánta Áron képviselő úr mondott, a legfontosabb az, hogy folyamatos legyen. Azt hiszi, hogy ez a lényeg.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság módosításával, melyet a Képviselő-testület **19 igen** szavazattal fogadott el.

(dr. Nagy Tamás képviselő nem szavazott.)

421/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Az IRM felhívása nyomán pályázat a közrend és közbiztonság erősítése céljából, településőrök foglalkoztatására

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által a közterület-felügyelőket foglalkoztató önkormányzatok részére, a közrend és a közbiztonság erősítése érdekében közzétett felhívás alapján 10 fő településőr alkalmazására vonatkozó támogatási igényt nyújt be.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott támogatási igény benyújtásáról gondoskodjon.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 10 településőr alkalmazásának az önkormányzatot érintő 2010. évi költségigényét a 2010. évi költségvetés elfogadása előtt dolgoztassa ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester,

Végrehajtja: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda, Városépítési iroda,

17. Anyagi támogatás tartalék összegének felszabadítása a Budaörsi Polgárőr Egyesület részére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, majd a Közbiztonsági Bizottság támogató javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Jelen Károly: egy dolgot fűzött hozzá, ami elmondása szerint mindenhol kimaradt, hogy az Országos Polgárőr elnökség, az „Év Polgárőre” díjat adományozta ez év novemberében Bilisics Péter úrnak, a helyi Polgárőrség vezetőjének.

Támogatja az összeg felszabadítását, hiszen csak egy működő Polgárőrségük van, a másik csak csirájában létezik, vagy csak papíron létező alakulat. A tényleges munkát tehát a Budaörsi Polgárőr Egyesület végzi.

Javasolja azért is, mert a Kapitány úrral a Közbiztonsági Bizottság ülésén többször beszéltek is róla, hogy bizonyos létszámpótlási feladatok átállítását végzi a Polgárőrség, illetve együtt dolgozik szorosan most már a Rendőrséggel. Hála istennek egy nagyon jó viszony és kapcsolat alakult ki közöttük. Tehát a város közbiztonságára ez nagyon jó hatással lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **14 igen, 4 tartózkodó** szavazattal fogadott el.

(dr. Nagy Tamás képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben, Wittinghoff Tamás polgármester nem szavazott.)

422/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Anyagi támogatás tartalék összegének felszabadítása a Budaörsi Polgárőr Egyesület részére

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT rendeletben - 6. sz. melléklet, 3. Közrendvédelmi, közbiztonsági feladatok kiadásai, 2. Közbiztonsági feladatok, 3. Polgárőrség támogatása - elfogadott 9.000.000 Ft-os keretből fennmaradó 3.000.000 Ft-ot - a polgárőr feladatok ellátása érdekében a Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület részére, támogatási szerződés megkötését követően biztosítja.

Határidők: 2009. december 31. (a támogatási szerződés megkötése)

2010. január 05. (a támogatási összeg átutalása)

Felelős: Bizottság elnöke

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)

Pénzügyi Iroda (utalás)

18. Döntés a közalkalmazottak budaörsi kereset-kiegészítésének 2010. évi biztosításáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a Bizottságok javaslatait is *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, majd felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül **18 igen** szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben, Bíró Gyula képviselő nem szavazott.)

423/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a közalkalmazottak budaörsi kereset-kiegészítésének 2010. évi biztosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsön dolgozó közalkalmazottak és a nem önkormányzati fenntartású közfeladatot ellátó intézmények alkalmazottai számára 2010. január 1-jétől a korábban meghatározott feltétel mellett továbbra is biztosítja a határozott időre (a költségvetési évre), havi rendszerességgel fizetendő, fix összegű kereset-kiegészítést.

19. A Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére a BTG Kft-vel kötendő bérleti, szolgáltatásvásárlási és támogatási szerződések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, valamint a bizottsági üléseken elhangzott módosító indítványokat *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Elmondja, hogy Bíró Gyula képviselő belátását kérte a módosító javaslatával kapcsolatban, és meg is tudtak állapodni abban, hogy az önkormányzat saját magát ne korlátozza be ha esetleg egy rendezvénye van, tehát maradjon az előterjesztés szerinti 60 nap, azután ha foglalt a hely nyilván úgy sem tudja a programot megrendezni, de számtalan esetben fordulnak hozzájuk olyan kérdéssel, vagy adódik olyan szituáció, ahol a 3 hónap nem nagyon biztosítható. Ezzel természetesen nem az intézményt, meg nem a működését akarják korlátozni, hanem a saját lehetőségeit nem szeretné korlátozni az önkormányzat, vagyis – ismétli meg – ha adott időpontban foglalt a terem, akkor természetesen ezt tudomásul kell venniük, de az ne legyen kizáró ok, hogy egy önkormányzati rendezvényt megtartsanak, hogy a határozatban 90 nap szerepel.

Felteszi szavazásra a módosító javaslatokkal együtt úgy a határozati javaslatot, hogy az előzőekben említett pont kimarad, melyet a Képviselő-testület **17 igen** szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás, Bíró Gyula és Stifft Nándor képviselők szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)

424/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére a BTG Kft-vel kötendő bérleti, szolgáltatásvásárlási és támogatási szerződések

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budaörs Város Önkormányzat által meghatározott tartalommal elfogadja az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést, szolgáltatásvásárlási szerződést.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződést a következő **módosítással fogadja el:**

A szerződés-tervezet 2. pontjából **kerüljön ki** a következő szövegrész:

„Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BTG Kft 2.5%-os költségarányos nyereséget képezhet az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok ellátására.”

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződések megkötésére.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező üzemeltetési tervezet alapján, a Városi Uszoda és Sportcsarnokban önkormányzati szolgáltatásvásárlás céljára, külön költségvetési soron, 21.210.000,-Ft + ÁFA összegű előirányzatot biztosít Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező üzemeltetési tervezet alapján, a Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetéséhez kapcsolódó támogatás céljára, külön költségvetési soron, nettó 252.340.000,-Ft + ÁFA összegű előirányzatot biztosít a BTG Kft. részére Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében.
6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 2.) és 3.) pontokban megjelölt előirányzatoknak Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésébe történő betervezésére.

Felelős: Polgármester,

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda

20. Budaörs, Károly király u. 54. sz. alatti, 548/A/5 hrsz-ú ingatlanon található, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti jogára hasznosítási pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A napirenddel kapcsolatban elmondja, szerinte nagyon jó ötlet, amit dr. Nagy Tamás megfogalmazott, ezért azt javasolja, hogy ezt a módosító indítványt fogadják el. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

Javasolja, a Budaörs, Károly király u. 54. sz. alatti, 548/A/5 hrsz-ú ingatlanon található, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti jogára hasznosítási pályázat kiírása témában nézzék meg, hogy gyógytorna- és fizioterápiás szakrendelés céljára hogyan hasznosítható az ingatlan. Szerinte itt a parkolás is jól megoldható, reméli, hogy az Egészségügyi Központ is egyetért azzal, igaz, hogy van kicsit nagyobb a távolság, de nem annyira nagy, hogy ezt erre megfelelően lehessen használni.

dr. Nagy Tamás: Köszöni a dicséretet, de nem szokott bezsebelni olyat, ami nem őt illeti meg, mivel Filkey Péternek volt ez a javaslata és ő, csak egyszerű technikai végrehajtó volt. Így a dicsérő szavak Filkey Péter képviselőt illetik. .

dr. Vándor András: Reméli, meg fog felelni a célnak ez az ingatlan, és akkor talán hosszabb időre elrendeződik ennek az önkormányzati tulajdonú ingatlannak a sorsa, és jó példa lesz arra, hogy lehet valamit megoldani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra dr. Nagy Tamás képviselő módosító indítványát, melyet a Képviselő-testület, **18 igen** szavazattal elfogadott. *(Bíró Gyula és dr. Molnár Vilmos képviselők szavazáskor nem voltak a teremben.)*

425/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Károly király u. 54. sz. alatti, 548/A/5 hrsz-ú ingatlanon található, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérleti jogára hasznosítási pályázat kiírása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Károly király u. 54. sz. alatti, 548/5 hrsz-ú ingatlanon található, az önkormányzat tulajdonában álló üzlethelyiség bérleti jogának hasznosítási pályázat kiírása és az ingatlanvásárlás gyógytorna és fizioterápiás szakrendelés céljára című előterjesztések tárgyalását elhalasztja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Budaörsi Egészségügyi Központ vezetőjével, hogy a Károly király u. 54. sz. alatti, 548/5 hrsz-ú ingatlanon található önkormányzati tulajdonú helyiség alkalmas-e vagy alkalmassá tehető gyógytorna és fizioterápiás szakrendelés kialakítására. A tárgyalásról és a feltételek megteremtéséről készíttessen előterjesztést a képviselő-testület 2010. januári ülésére.

Határidő: 2010. január 20.

Felelős: polgármester.

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Szociális és Egészségügyi Iroda, Polgármesteri Kabinet.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazást követően elmondja, hogy így a meghívón 22. napirendi pontként szereplő előterjesztést érvényét vesztesse, ezért javasolja, hogy döntsön a napirendről való levételről a Képviselő-testület.

A javaslatot a Képviselő-testület **18 igen** szavazattal elfogadta.

(Bíró Gyula és dr. Molnár Vilmos képviselők szavazáskor nem voltak a teremben.)

426/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Napirendről levétel

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 22.) Ingatlanvásárlás gyógytorna és fizioterápiás szakrendelés céljából c. napirendjét a 425/2009.(XII.16.) ÖKT sz. határozata alapján a napirendjéről leveszi.

(A szavazást követően dr. Ritter Gergely képviselő megérkezett, így a Képviselő-testület létszáma 21 fő)

21. Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy több határozati javaslatról van szó. A határozati javaslatok egyenként és külön-külön az egyes ipari technológiával megvalósult lakótelepi házaknak, az egyes pályázatáról szólnak. Azokat a pályázatokat fogják jóváhagyni, ahol minden rendben volt, és melyek jelentkeztek (mindegyik ilyen volt). Azt javasolja, hogy egyben szavazzanak, de külön-külön szavazatot jelent ez, tehát minden egyes határozatról egyszerre döntenek abban az esetben, ha nincs olyan képviselő, aki azt jelezné számára, hogy van olyan határozati javaslat, ahol ő máshogy szeretne dönteni, ha nincs ilyen, akkor egyben döntenek, de külön határozat lesz mindegyik ugyanazzal a döntési aránnyal, mert ezt így kell csatolni a pályázathoz. Ha ez így rendben van, akkor szavaznak.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatokat egyben, melyet a Képviselő testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott és ennek megfelelően a következő határozatokat hozta:

(dr. Molnár Vilmos képviselő szavazáskor nem volt a teremben.)

427/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Ifjúság u. 12-20. sz.

1.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete hogy az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Ifjúság utca 10-20 szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Ifjúság utca 10-20.
2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 1036/3
3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége:
Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

329 433 052.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer
149 755 739.-Ft

4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

296 489 747.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer
139 484 245.-Ft

5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás

6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: saját forrás

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

63 000 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer
46 494 748.-Ft

7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése

8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

63 000 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer
27 066 860.-Ft

9. Az állami támogatás összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

125 052 232.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer
65 922 637.-Ft

10. Az EU. Támogatásának összege: Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra
78 380 820.-Ft

2.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő–Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő–Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15.(Költségvetési betérjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

428/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Szivárvány u. 14-24. sz.

1.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Szivárvány utca 14-24. szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Szivárvány utca 14-24.

2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 4153/46/A

3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége:
Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

195 561 426.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer100 773 947.-Ft

4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

176 005 283.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer93 990 132.-Ft

5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás

6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: saját forrás

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

33 600 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer:28 800 000.-Ft

7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése

8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

33 600 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer: 27 091 612.-Ft

9. Az állami támogatás összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra:

71 521 426.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer: 38 098 520.-Ft

10. Az EU. Támogatásának összege: Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra 56 840 000.-Ft

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15. (Költségvetési betérjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

429/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Patkó u. 7. sz.

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Patkó utca 7. szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása, a megújuló energiafelhasználás növelése tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Patkó utca 7.

2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 1036/8

3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

387 054 161.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer 157 994 314.-Ft

4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

348 348 745.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer 147 965 689.-Ft

5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás

6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: saját forrás

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

69 300 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer 49 321 896.-Ft

7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése

8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

69 300 000.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer 27 127 043.-Ft

9. Az állami támogatás összege:

Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra

143 554 161.-Ft

Amennyiben a pályázó támogatást a „B” minősítésű felújításra nyer 71 516 750.-Ft

10. Az EU. támogatás összege: Amennyiben a pályázó támogatást nyer az „A+” minősítésnek megfelelő felújításra 104 900 820.-Ft

2.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek

energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15.(Költségvetési beterjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

430/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Lévai u. 17-27. sz.

1.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Lévai utca 17-27. szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása, a megújuló energiafelhasználás növelése tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Lévai utca 17-27.
2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 1036/2/A
3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 144 006 110.-Ft
4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:
135 121 905.-Ft
5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás
6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: 45 000 000.-Ft, saját forrás
7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése
8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: 24 853 619.-Ft
9. Az állami támogatás összege: 65 268 286.-Ft

2.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati

kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15.(Költségvetési betérjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városépítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

431/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Lévai u. 29. sz.

1.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Lévai utca 29. szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Lévai utca 29.
2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 1036/10/A
3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 135 667 650.-Ft
4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:
129 480 512.-Ft
5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás
6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: 43 160 171.-Ft, saját forrás
7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése
8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: 23 738 094.-Ft
9. Az állami támogatás összege: 62 582 247.-Ft

2.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15.(Költségvetési betérjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városepítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

432/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának támogatására benyújtott pályázat elbírálása – Budaörs, Lévai u. 33. sz.

1.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására meghirdetett pályázatra a Budaörs, Lévai utca 33. szám alatti társasház által benyújtott, az épület nyílászárók energiatakarékos felújítása, vagy cseréje, homlokzatok és födémek hőszigetelése és épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása tartalmú pályázatot az alábbiak szerint fogadja el:

1. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület pontos természetbeni címe:
2040 Budaörs Lévai utca 33.
2. A pályázat megvalósítási helye szerinti épület helyrajzi száma: 1036/12/A
3. A tervezett felújítás teljes felújítási költsége: 129 025 575.-Ft
4. A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége:
123 141 745.-Ft
5. Az önkormányzati támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás
6. Az önkormányzati támogatás számszerű összege és forrása: 41 047 248.-Ft, saját forrás
7. Az önkormányzati támogatás feltételei,: az állami támogatás elnyerése
8. A lakások tulajdonosai által vállalt saját erő összege: 22 575 987.-Ft
9. Az állami támogatás összege: 59 518 510.-Ft

2.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésében elkülöníti.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – Testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati kiírásának 1/A számú mellékletét a pályázattal érintett lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló határozatnak megfelelően küldje meg a minisztérium részére.

Határidő: 2009. december 31./2010. február 15.(Költségvetési betérjesztés)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végző: Városepítési Iroda Vagyongazdálkodási Csoport/Pénzügyi Iroda

22. Budaörs, Farkasréti út 6. sz. alatti, 11 hrsz-ú ingatlan 9/100 résztulajdoni hányadának kisajátítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéshez módosító indítványt nyújtott be dr. Nagy Tamás, amivel kapcsolatban elmondja, hogy ez megint egy olyan javaslat, amivel tökéletesen egyetért, annyira, hogy vezetői értekezleten nagyon hasonlóan fogalmazott: nem lehet olyan helyzetbe hozni valakit, akinek az ingatlanát azért kell elhagyni, mert az Önkormányzatnak más elképzelései vannak azon a területen, hogy teljesen kilátástalan helyzetbe kerüljön, merthogy számára ez a lakhatást biztosító ingatlan, ebből következően tökéletesen egyetért azzal a javaslattal, amit Nagy Tamás megfogalmazott.

dr. Nagy Tamás: Azt szeretné kérni Polgármester úrtól, hogy többet ne dicsérje, mert hamarosan elkezdődik a Fidesznél is a jelöltállítás, és komoly problémákat fog ez neki jelenteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: (Nagy derűltség mellett) ... pedig ez a célja, mondja.

A módosító indítványt ezek után felteszi szavazásra. A Képviselő-testület **18 igen, 1 nem** szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

(dr. Molnár Vilmos és Sánta Áron képviselők szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)

433/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Farkasréti út 6. sz. alatti, 11 helyrajzi számú, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 2 db” megnevezésű, összesen 354 m² nagyságú ingatlan Kun Sándor tulajdonát képező 9/100 résztulajdoni hányadának kisajátítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs, Farkasréti út 6. szám alatti, 11 helyrajzi számú, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 2 db” megnevezésű, összesen 354 m² nagyságú ingatlan Kun Sándor tulajdonát képező 9/100 résztulajdoni hányadának kisajátítására vonatkozó eljárásban csereingatlannal történő kártalanításra további egyeztetés történjen.

Határidő: 2010. január 20.

Felelős: polgármester.

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Polgármesteri Kabinet.

23. Energetikai tanulmányterv

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: bizottság által 7 egyhangú szavazattal támogatta (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület **19 igen** szavazattal elfogadott.

(dr. Molnár Vilmos és Sánta Áron képviselők szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)

434/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Energetikai tanulmányterv

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező Energetikai Tanulmánytervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

24. A 2009. évi Budaörs Fesztivál elszámolása, valamint a 2010. évi Budaörs Fesztivál megrendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Volt két alternatíva a 2. pontnál, a Pénzügyi Bizottság 10 egyhangú szavazattal amellel döntött, hogy az A) változatot támogatta, vagyis a Mandel Produkció részére biztosítja ezt az összeget, és nem kíván pályázatot kiírni a fesztivál megrendezésére. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Bíró Gyula: Elfogadja, hogy erre az évre már ne írjanak ki pályázatot, de kérése, hogy jövő évben foglalkozzanak már a pályázat kiírásával, próbálják ezt is pályázat útján rendezni. Most elfogadja ezt, rövid az idő, mivel májusban lesz a fesztivál, de a 2011-es évre már pályázat kiírását javasolja, erre előterjesztést is fog írni, hogy pályázat útján kerüljön kiválasztásra a megrendező.

Kálóczi Imre: Abszolút egyetért Bíró Gyulával, bizottsági ülésen is elhangzott, csak nem sok értelme lenne, egyfelől valószínűleg csak Mandel Róbert jelentkezne rá,

hiszen rövid az idő, és megfelelő anyagi háttérrel biztosítani szerintem nem nagyon tudnának egy-két hónapon belül, illetve akkor már legyen biztos a számára, hogy megrendezheti májusban, viszont azt szeretné kérni a hivataltól, hogy a jövő évi pályázatot ne jövő ilyenkor hozzák be megint, hanem egy-két hónapon belül írják ki, és akkor minden lehetséges pályázó tud előre gondolkodni.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület **19 igen** szavazattal elfogadott.

(Mánik Gusztáv és Sánta Áron képviselők szavazáskor nem tartózkodtak a teremben.)

435/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A 2009. évi Budaörs Fesztivál elszámolása, valamint a 2010. évi Budaörs Fesztivál megrendezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi Budaörs Fesztivál szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását elfogadja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 13. Budaörs Fesztivál tervezett programját elfogadja és Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése összeállítása során a Budaörs Fesztivál megrendezésének támogatására 7.200.000 Ft összeget biztosít a Mandel Produkciós Kft. részére.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 2. pont szerinti támogatási összeget Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő:

2/A. pont jóváhagyása esetén: Budaörs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének elfogadását követő 15 munkanap (első részlet átutalása), 2010. március 31. (második részlet átutalása) 2009. június 15. (a teljes elszámolás)

2/B. pont jóváhagyása esetén: 2010. január 31. a pályázat kiírására

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda (2/A: utalás)

Polgármesteri Kabinet (2/A: szerződés megkötése, vagy 2/B: pályázat kiírása)

25. Alapítvány(ok) támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Itt a Menedékház Alapítvány kérelméről beszélnek, egy 270.000,- Ft-os támogatási kérelem fogalmazódott meg, és először nem akarta a bizottság, majd mégis megszavazott 150.000,- Ft-ot. Miután több budaörsi személy ellátásáról van szó, javasolná, hogy az eredeti, 270.000,- Ft-os összeget biztosítsák támogatásként. Véleménye szerint nem olyan összegről van szó, ami megrengetné a költségvetést, viszont olyan problémáról, ami reméli, hogy más régiókban okoz lelkiismereti kérdést a képviselő-testület számára.

Jelen Károly: Csak annyit mond a Menedékházról, hogy 80-90 hajléktalan embert fogad be nap mint nap, elszállásolja, ruhát cserél, eteti őket, stb. Ebből körülbelül 10-15 fő budaörsi. Kéri, gondoljanak bele, ez a tízen felüli emberlétszám a városban valahol, lehet, hogy a Városháza előtt szállásolná el magát, és akkor gondolkodnának az elhelyezéséről. Azért kéri, hogy szavazzák meg, mert nagyon jó helyre menne ez a pénz, nagyon elesett embereket segítenének vele, és idáig is mindenféle adományokból, támogatóktól azért részesült ez a Menedékház, pl. olyan adományokat kap, hogy a város egyik nagy kerek kenyereiről híres péksége naponta küldi a megmaradt péksüteményt, kenyeret nekik (szombatonként ő szokta kivinni nekik). Ezek az emberek nagyon várják, máshonnan nincs semmiféle lehetőségük ennivalóra szert tenni. Tehát hogy egy nyugodt, szép év végi ünnepük legyen, javasolja megszavazni ezt a támogatást. Egy kérdése van, mennyi idő alatt fog realizálódni ez az összeg?

Wittinghoff Tamás polgármester: 3 nap.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a 270.500,- Ft támogatás nyújtását, melyet a Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

436/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Alapítvány támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Menedékház” Alapítvány kérelmét - Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II.17.) ÖKT sz. rendelete - 6. sz. melléklet 6. Szociális és Egészségügyi feladatok kiadásai 5. Egyéb szociális és egészségügyi feladatok 1. Alapítványok támogatása pontjában megnevezett kiadásai kerete terhére - 270.500,Ft összeggel támogatja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

Pénzügyi Iroda

26. Javaslat ételallergia szűrővizsgálati programra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok döntését: a Pénzügyi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúan támogatta *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Bíró Gyula: A Pénzügyi Bizottságon kérte az irodától, év végén az utolsó testületi ülésre kapjanak egy összesítést, hiszen az idén nagyon sok oltásra, szűrővizsgálatra stb. adtak pénzt. Kíváncsi, hány ember jelent meg ezeken, mennyibe került. Erre ígéretet kapott, de az anyagot még nem kapta meg. Kérése, hogy a következő Pénzügyi Bizottsági ülésre ez legyen meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez az eredetihez képest a módosítás, amivel elfogadta a korábban említett két bizottság. Ezt tartalmazza azt, hogy a már korábban megtörtént szűréseket nem ismétlik meg újra, hanem itt lép be egy új korosztály.

Sánta Áron: Nagyon örül annak, hogy ez a javaslat idáig jutott. Hiszen amikor az első vizsgálatot javasolta, akkor volt kétkedés abban, milyen eredményei lehetnek. A vizsgálat bizonyította, hogy több lisztérzékeny termék is megjelent, ill. felmérésre került, hogy vannak. Nagyon pozitívnak tartja, hogy ez továbbmehet. Nagyon reméli, ez is hozzájárul ahhoz, hogy Budaörsön a gyermekek körében már kiskorukban az ilyen veszélyes betegségeket, problémákat fel lehet tárni. Örül annak, hogy ez a testület előtt van, és lett folytatása annak a javaslatnak, amit fél évvel ezelőtt tett.

Filkey Péter: van egy módosító javaslatuk, ami válasz is némiképpen Bíró Gyula aggályaira, kérdéseire is. Ha jól emlékszik az előterjesztésben, nagyságrendekben több pénzről volt szó, *(Wittinghoff Tamás polgármester: Igen. 9,2 Mft)* most már van egy éves tapasztalatuk, módosító javaslat, hogy kerüljön ki az „általános iskolás „szövegrész, és 1.200.000 Ft,-ot biztosítsanak rá. Talán ez Bíró Gyula kérdéseire is adhat választ, ettől függetlenül jogos a kérése, hogy bekérje esetleg a Pénzügyi Bizottság ülésére.

Kálóczi Imre: Alapvetően ő is örül ennek, de kéri, hogy ne ételallergia vizsgálatnak hívják, hanem a lisztérzékenységi allergia vizsgálatnak. A lisztérzékenységre szűr konkrétan ez a gyorsesz, és még az ionglobulin hiányt tudja megállapítani. Kérdése, a budaörsi egészségügyi központ ezt nem tudná-e megszűrni, miért kell egy szolnoki egyesületet ezzel megbízni? Egyébként hogyan lehetne kiterjeszteni ezt az ételallergia szűrést, úgy, hogy valóban szinte minden típusú ételallergiára tejérzékenység stb.-re választ lehessen kapni. Szerinte ilyen átfogó vizsgálatnak picit nagyobb értelme lenne, mint egyet kiemelni a sokféle allergiából. De abszolút támogatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: A felvetett kérdéseket meg fogja nézetni. Most nem tud válaszolni, de akkor a pontosítás miatt lisztérzékenységről fognak dönteni.

Filkey Péter: A vizsgálat kiszűrt lisztérzékeny betegeket, a kb. a 400 gyerekből olyan 3-4 gyermeket, de más betegségeket is kiszűrt. *(Közbekiabálás).* Valószínűleg tartja, ha ételallergiás zavarokkal találkoztak volna, akkor ki tudta volna szűrni a vizsgálat ezt. Úgy emlékszik, hogy az Egészség ház bízta meg őket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot a bizottság módosító javaslataival.

A javaslatot a Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Ételallergia szűrővizsgálati program

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a budaörsi nagycsoportos óvodások részére – a költségek átvállalásával - támogatja a lisztérzékenység szűrővizsgálat elvégzését.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010-ben történő lisztérzékenység kimutatására szolgáló szűrővizsgálat anyagi fedezetére 1.200.000 -Ft-ot, - azaz egymillió kettőszázezer forintot – biztosít Budaörs Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda
Pénzügyi Iroda

27. Ingatlan ajándékozási szerződéssel kapcsolatos Áfa fizetés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). A Pénzügyi Bizottsági ülésen ismét egy olyan módosítás hangozott el, ami az ő kifejezett kérése volt, miszerint egészen pontosan legyen rögzítve, hogy azzal a feltétellel teszik ezt meg, amennyiben azt a kiegészítő területet rendezni tudják. Kérte, hogy a testületi ülésig legyen tisztázott ennek a területnek a mérete, ez 634 m². Tehát, abban az esetben biztosítja az Önkormányzat ezt az összeget – és ez akkor majd így szerepel a határozatban – amennyiben az udvar kiegészítéséhez szükséges 4153/130-as hrsz.-ú ingatlan használatbavételének a feltételei teljesülnek (ez egyébként 634 m²), Aki ezen

Felteszi szavazásra az ismertetett javaslatot, amit a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás nem tartózkodott a teremben.)

Ingatlan ajándékozási szerződéssel kapcsolatos ÁFA fizetés

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT számú rendelet 5. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) 1 593 417 e Ft-ból 18.000 e Ft fedezetet biztosít a G Ingatlanhasznosítási Bt. Által fizetendő Áfa átvállalására, amennyiben az udvar kiegészítéséhez szükséges 4153/136 hrsz.-ú ingatlan (634 m²) használatba vételének a feltételei teljesülnek.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ajándékozási szerződés módosításának aláírására
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

28. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2010. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a javaslatot, (nincsen hozzászóló), felteszi szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.

A javaslatot a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal a Képviselő-testület elfogadta.

(dr. Nagy Tamás nem tartózkodott a teremben.)

439/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2010. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következők szerint állapítja meg:

- 1) Polgárbarát, ügyfélcentrikus, magas minőségi és szakmai színvonalú ügyintézés folyamatos biztosítása, további, magasabb szintre emelése, valamint a szolgáltatói szemlélet erősítése.
- 2) Szakmailag megalapozott és a jogszabályoknak megfelelő képviselő-testületi valamint a tisztségviselői döntés-előkészítési folyamat biztosítása.
- 3) A képviselői munka elektronikus támogatása a testületi informatikai rendszer használatának biztosításával.
- 4) Az előterjesztések, mellékletek, tájékoztatók papír alapú kiküldés mennyiségének csökkentése.
- 5) A bizottsági, testületi határozatok határidőben történő végrehajtása.
- 6) A 2010. évi országgyűlési és önkormányzati képviselőválasztás törvényes lebonyolítása.

- 7) A 2009. évi költségvetési beszámoló szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
- 8) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
- 9) A Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségeinek biztosítása a célszerűségi, a hatékonysági és a takarékosági szempontok alapján.
- 10) A KET és szakmai jogszabályok előírásainak hatékonyabb érvényesítése, különös tekintettel az eljárási költségekre.
- 11) Hivatali szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása a jogszabályváltozásoknak megfelelően.
- 12) A jogszabálynak megfelelő, auditált ügyiratkezelő rendszer javítása, folyamatos fejlesztése.
- 13) Az ügyféltájékoztatás érdekében az információk folyamatos megjelentetése tájékoztató anyagok formájában valamint az Önkormányzat honlapján.
- 14) Az elektronikus tájékoztatás rendszerének bővítése, az irodák feladatainak és az általuk képviselt szakterületek szükséges (jogszabály által kötelező) dokumentumainak megjelenítése, rendszeres frissítése, aktualizálása.
- 15) A hivatali tájékoztató rendszerek több csatornás fejlesztése a szolgáltatások minél szélesebb körének biztosítása érdekében.
- 16) A hivatali ügyintézés során alkalmazandó formanyomtatványok elektronikus úton történő elérésének biztosítása az ügyfelek részére.
- 17) Az elektronikus, hivatali kapun történő kapcsolattartás minél szélesebb körű kiterjesztése.
- 18) Egységes formátum kialakítása a Polgármesteri Hivatal valamennyi irata vonatkozásában.
- 19) Az iratmintatár kialakítása és folyamatos aktualizálása.
- 20) A hivatali szervezet egységességének megőrzése, képviselete. A több ágazaton átnyúló önkormányzati feladatok során a hatékony együttműködés biztosítása.
- 21) Az ügyintézés mind szakmai tartalmában, mind külső megítélésében váljon egyre hatékonyabbá: a jogszabályi határidőkön belül a legjobb minőségű ügyintézés valósuljon meg.
- 22) Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal anyag- és energiatakarékos üzemeltetésének irodai szintű támogatása.
- 23) A Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézmények részére a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban ajánlások, értékelések készítése a működés eredményességének, hatékonyságának, és gazdaságosságának növelése érdekében.
- 24) Hozzájárulás az Önkormányzat szervezeti egységei és a felügyelete alá tartozó intézmények folyamatba épített, előzetes, utólagos és vezetői ellenőrzési rendszerének hatékony működéséhez.

- 25) A működési kockázatok feltárása, és a kritikus területek vizsgálata oly módon, hogy a hiányosságok megelőzhetőek és időben javíthatóak legyenek.
- 26) Jelzőrendszer kialakítása, működtetése a hozzátartozók közötti erőszakhoz kapcsolódó feladataink érvényesítése érdekében.
- 27) Az illetékességi területen valamint a Budaörsi Kistérségben működő gyámhatósági szakemberek együttműködésének továbbfejlesztése, annak folyamatossá tétele.
- 28) A lakossági internetes térinformatikai felület elkészítése.
- 29) A hivatali szerverháttér biztonsági szintjének a növelése „szerver virtualizációs” technológia bevezetésével.
- 30) A hivatali informatikai rendszer, jogszabály szerinti informatikai auditálási követelményeknek megfelelő továbbfejlesztése.
- 31) A település esélyegyenlőségi intézkedéseinek összehangolása, a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedések mintájára, települési esélyegyenlőségi terv készítése.
- 32) A digitális esélyegyenlőség program továbbfejlesztése.
- 33) Az építményadó és telekadó alapjául szolgáló nyilvántartás teljessé tétele érdekében Budaörs ingatlan-állományának felmérése.
- 34) A műszaki nyilvántartás karbantartása, adatok megfelelő szolgáltatása.
- 35) A 2006-2009 évben kiadott építési engedélyek kivitelezésének ellenőrzése, ahol nem kértek használatbavételi engedélyt.
- 36) A kistérségi együttműködés továbbépítése, a központi támogatást élvező ellátási formák előkészítése.
- 37) Pályázatok folyamatos figyelése illetve pályázati anyagok határidőre történő elkészítése. Önkormányzati pályázatírás esetében az irodák közti kooperatív együttműködés megvalósítása.
- 38) A hivatali munkatársak ismerjék saját munkaterületük szerepét a hivatali munka teljes rendszerében, lássák át a rendszer működésének összefüggéseit, és így szélesebb látókörrrel képviseljék a közigazgatást.
- 39) Az irodák közötti együttműködés folyamatos fenntartása a hatékony munkavégzés elősegítése érdekében valamint a magasabb teljesítményt elősegítő emberi viszonyok kialakítására való törekedés.
- 40) A hivatali szervezet egységességének megőrzése, képviselete. A több ágazaton átnyúló önkormányzati feladatok során a hatékony együttműködés biztosítása.
- 41) A több irodát érintő feladatok hatékony ellátása érdekében azok folyamatainak gyors és koordinált egyeztetése, megtervezése, elkészítése, kialakítása és a megfelelő működés ellenőrzése (a kapcsolódó felelősségi rendszer és a megfelelő határidők megjelölésével).

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda

29. Polgármester jutalma

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a napirend tárgyalása előtt bejelenti: nem vesz részt ebben a döntéshozatalban illetve a költségterítésre vonatkozó döntéshozatalban sem *(kikapcsolja a készülékét)*.

Budavári György alpolgármester: Ő maga szintén nem vesz részt a szavazásban, *(kikapcsolja a készülékét)* ahogy az előző félévben és a tavalyi félévben sem. Bizonyos értelemben érintettsége okából.

dr. Nagy Tamás: Természetesen részt fog venni a döntéshozatalban. Igazából ennek a témának külön irodalma van. Nem gondolja, ebből a témából egy hatalmas nagy retorikai összecsapást kellene csinálni. Annyit mond, mindenki maga érzi mi a mérték, és mindenki maga érzi, mi az, ami szükséges és nem. Ők nem értenek egyet ezzel az előterjesztéssel, és a következővel sem. Ennek megfelelően fognak szavazni.

Dr. Molnár Gábor: Véleménye szerint dr. Nagy Tamás jól fogalmazott, azzal, hogy azt mondta, az elmúlt 3-4 évben, amióta ez a Képviselő-testület fennáll, azóta ennek külön irodalma van. Tegnap Ügyrendi Bizottságon megtudta, tulajdonképpen nem is azzal van a baj, hogy a Polgármestert megilleti-e a jutalom vagy sem, hanem az a baj, miszerint rosszak az indokok, az előterjesztések. mivel Polgármesternek feladatköre az, amit az előterjesztés indokként felhoz. Nem akarja ragozni ezt, mert lehetne egy „Háború és Béke” vastagságú kötetet írni arról, ami munkát itt a Polgármester elvégzett, legalábbis ő így gondolja, pláne az elmúlt 3 évről beszélve. A jutalom összegével kapcsolatban elmondja, álláspontja szerint, ha elosztják arra a 3,5 évre, amit most esetleg a testület megszavazna neki, akkor talán ez mégsem lenne olyan nagy összeg. Kéri, hogy ne szimpátia-antipátia mentén döntsön a testület, hanem valóban az elvégzett munka illetve a város eredményei alapján.

Dr. Bocsi István jegyző: Csak a formai előírásokat szeretné, ha betartaná a Képviselő-testület. Mivel Polgármester úr és Alpolgármester is kikapcsolta a készülékét, kéri, valamelyikük vezesse ezt az ülést. Az érintettségre vonatkozóan kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon.

Wittinghoff Tamás polgármester:

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület **18 igen** szavazattal elfogadott.

(Wittinghoff Tamás polgármester és Budavári György alpolgármester személyes érintettség okán nem vett részt a szavazásban. Kálóczi Imre képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

440/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Döntéshozatalból való kizárás (személyes érintettség okán)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármestert a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – személyes érintettség okán – a „Polgármester jutalmára”, és a „Polgármester költségterítésére” vonatkozó döntéshozatalból kizárja.

441/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Döntéshozatalból való kizárás (személyes érintettség okán)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budavári György alpolgármestert a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltak szerint – személyes érintettség okán – a „Polgármester jutalmára”, és a „Polgármester költségterítésére” vonatkozó döntéshozatalból kizárja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor most a tartalomról döntenek.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen, 5 nem, 2 tartózkodó** szavazattal elfogadott.

(Wittinghoff Tamás polgármester és Budavári György alpolgármester személyes érintettség okán nem vett részt a szavazásban. Kálóczi Imre képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

442/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármester 2009 évi munkáját értékelve hat havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda és
Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen a méltányosságot, azon személyeknek, akiket ez illet.

30. Polgármester költségterítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Sánta Áron: elmondja, hogy a maguk részéről, minden számla nélkül kifizetett költségterítést elutasítanak, nem támogatják azt, ahogy ezt a FIDESZ-KDNP országosan is vallja. Nem személyes vagy egyéb okból, hanem egyszerű elvi okból nem támogatják a költségterítési átalányt. Nem mondja a költségátalány meghatározását, ha költségek merülnek fel a munka kapcsán, akkor természetesen ennek jogosságát nem vitatják. Ha erre jelenleg nincs lehetőség, akkor meg kell

teremteni, hogy ez megvalósulhasson. De a költségátalányt, mint számla nélküli elszámolási módot nem tartják elfogadhatónak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most ehhez hozzászólna, bár nem vesz részt a döntéshozatalban. Ha ez igaz lenne, amit Sánta Áron mondott, akkor azok a polgármesterek, akiket FIDESZ-KDNP ad, akkor ők nem kapnának 1,5x-2x annyi költségterítést, mint ő. Így viszont nehezen tudja értelmezni ezt a történetet. Hozzáteszi, velük szemben ő nem használ szolgálati gépkocsit, így az álszentséget nagyon komolyan látja felmerülni ebben a kérdésben.

Dr. Bocsi István jegyző: Van az előterjesztésben is egy elírás (2009. január 1. napjától), kéri, hogy 2010-től vegyék figyelembe a képviselők, a költségterítés vonatkozásában január 1-től.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát nem lehet 2009. január 1-től, hanem a mai naptól lehet, 2009. december 16-tól. Aki elfogadja ezzel a módosítással a javaslatot, az szavaz igennel.

Felteszi szavazásra a módosítással a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **11 igen, 7 nem** szavazattal elfogadott.

(Wittinghoff Tamás polgármester és Budavári György alpolgármester személyes érintettség okán nem vett részt a szavazásban. Kálóczi Imre képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

443/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester költségterítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármester költségátalányát 2009. december 16. napjától - a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdése alapján - a megállapított havi illetménye 30%-ának megfelelő összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda Pénzügyi Iroda

31. Frankhegyi fejlesztés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt a képviselő-testület elé került határozati javaslathoz dr. Nagy Tamás módosító indítványt nyújtott be, amivel megint csak egyetért. Már csak azért is, mert a héten nagyon érdekes dolog történt, a Vízművektől előkerült egy olyan dokumentum, amiből kiderült, minden korábban

ezzel kapcsolatban mondott álláspontjukkal szemben megint valami újfajta álláspontot rögzítettek. Nem szeretne most ebbe tartalmilag, műszakilag belemenni. Vezetői értekezleten arra jutottak, hogy a tervezővel le kell ülni, és a Vízművek bevonásával le kell folytatni a Városépítési Irodának a szükséges egyeztetéseket, az ellentmondások feltárása érdekében, hogy tényleg világos képük legyen arról, hogy az egész terület hosszú távú és rövid távú ellátása miként, milyen tározó kapacitások és milyen nyomásfokozók, és milyen egyéb víziközmű elemek megépítésével oldható meg, hogy az ütemek ill. a végső megoldási is megfelelően kialakítható legyen András László tervezővel ennek megfelelően akkor rövidesen. Természetesen a Víziközmű társulatot is be kell vonni ebbe az egyeztetésbe, hogy ez megnyugtatóan záruljon le.

dr. Nagy Tamás: A Frankhegy szabályozási koncepciónál nem akart hozzászólni, mivel bízott benne, lesz még mindenképpen egy Frankhegyi napirend. Ez egy nagyon-nagyon hosszú történet, ennek is komoly irodalma van sajnos. Annak érdekében, hogy minél előbb ésszerű megoldással ráhassanak, mert nem lehet azt a település egy részével megtenni éveken keresztül, hogy nem születnek érdemi döntések a felvetett problémákra és döntésekre. Mielőtt bárki félreérti és félreinterpretilja, nem felelősökre kíván rámutatni, csak azt mondja, hogy itt van most a lehetőség arra, mint pl. a panel rekonstrukció, amiben az Önkormányzat az országban egyedülálló módon vállalt rész. Tegyenek valamit a település egy jelentős részéért – több mint 130 hektáros területről és több ezer emberről beszélnek -. Ehhez már csak annyi kell, hogy a Vízművekből ki lehessen csikarni egy végleges álláspontot a Frankhegy közművesítése kapcsán. Akkor megnyílik hosszú-hosszú évek, de akár évtizedek után egy olyan lehetőség, ahol elindul egy olyan fejlesztési folyamat, ami a terület sorsát megfelelően tudja rendezni és iránymutatást ad azzal kapcsolatban, hogy rendezett viszonyok jöjjenek létre, hogy ezeknek mik legyenek a keretei-paraméterei. Ezért kéri a képviselő-testület támogatását abban, hogy a módosító indítványának megfelelően kerüljenek a Fővárosi vízművekkel lefolytatásra az egyeztető tárgyalások. Mindazért, hogy meghatározható legyen az a műszaki irány és tartalom, ami szükséges ahhoz, hogy meghatározható legyen, milyen fejlesztések szükségesek.

Dr. Szabóné Müller Tímea az üléstermet elhagyta, így a Képviselő-testület létszáma 20 fő.

Wittinghoff Tamás polgármester: a lényeg, ami itt az utolsó mondatban elhangzott, és erről fognak szavazni.

Felteszi szavazásra a módosító indítványt, melyet a Képviselő-testület **15 igen** szavazattal elfogadott.

(Kovács Ida Mária, Dr. Molnár Gábor, Romsics Sándor, Stifft Nándor képviselők nem szavaztak, dr. Molnár Vilmos szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

444/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Frankhegyi fejlesztés

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2010. január 31-ig a Polgármesteri Hivatal a Frankhegyi Víziközmű Társulattal és a Vízművekkel folytasson le az egyeztető tárgyalásokat annak megállapítása céljából, hogy milyen műszaki megoldások szükségesek a Frankhegy vízellátásának biztosításához.

Wittinghoff Tamás polgármester: szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

32. A CIB Faktor Zrt. felé fennálló vitatott tartozás összegének lekötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Az előterjesztéssel kapcsolat elmondja, a korábbi döntésekre nem szeretne kitérni, és az azzal kapcsolatos véleményére sem. Pusztán jelezné, hogy igyekeztek keresni egy olyan megoldást, ami a pénzüket a lehető legjobban fialtatja. Ez a javaslat ezt próbálja körülírni.

Kálóczi Imre: Ő sem szeretne az előző döntésekre kitérni, csak egy gyors kérdés mégis felmerült benne. Itt volt az ügyvédasszony az előző ülésen, és amikor neki szegezték a kérdést: egyébként vállalja-e az ügyet tanácsadó cég nélkül, akkor a válasza a „nem szívesen” volt. Ezzel kapcsolatban érdeklődne: van-e jogi képviselőjük-e illetve ez az ügy jelenleg, hogy áll? Az Ügyrendi Bizottság meghívóján látta, hogy most fog készülni egy olyan anyag, ami minden részletre kiterjed. Kérdezi, jelen pillanatban védi-e valaki az Önkormányzat érdekeit, vagy nem?

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen igen, csak jelentős túlmunkával, és ez szerződéssel nincsen lefedve, így ez a dolog sincsen normálisan lefedve. Erre most nem tud válaszolni Kálóczi úrnak. Ő örülne, ha az az iroda folytatná a tevékenységét, aki ezzel kapcsolatban eddig tevékenykedett. De hozzátenné, hogy az Ő helyébe nem tenné, ebben a szituációban. De nem azért mert nem bízik bennük, hanem Kálóczi úr által és az ülésen elmondottak okok miatt. A korábbi részletekre nem térne ki, ahogy már korábban is mondta, úgyis tudja mindenki, mi ezzel a probléma.

dr. Nagy Tamás: Ha már elhangzott, akkor szintén szolgálati közleményként elmondaná, hogy nem, nem fog készülni semmiféle anyag, ugyanis a Bizottság nem támogatta (az MSZP-SZDSZ-s képviselők), bár azt mondták ez egy jó ötlet, de a technikai lebonyolítás kapcsán arra jutottak a két szerv képviselői, hogy ez így nem lenne jó, és nem ésszerű. Januárban ismét kísérletet tesz, hogy egy ilyen tartalmú előterjesztést készítsen, akár a Bizottságnak, mert ez a bizottsági keret

felhasználására irányul, ami december 31-ig használható fel, ezért lett volna ilyen sürgős. Azonban nem kapott többséget. Amúgy teljesen egyetért azzal a felvetéssel, hogy ezzel a témával foglalkozni kell. Azt gondolja, lépéseket kell megtenni, hogy eredményesek legyenek az ügyben, amikor itt a bírósági szakba való lépés bekövetkezik. Ez a legjobb tudomása szerint napokon belül bekövetkezik.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság javaslatával (6 hónap), melyet a Képviselő testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

445/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A CIB Faktor Zrt. felé fennálló vitatott tartozás összegének leköltése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 366/2009 (XI.25.) ÖKT sz. határozatát akként módosítja, hogy a CIB Faktor Zrt. felé fennálló fizetési kötelezettségét bruttó 779.556.085 Ft tekintetében az összeget ügyvédi letét helyett az OTP Bank Nyrt. jelen előterjesztéshez mellékelt ajánlatának megfelelően elkülönített számlán 6 hónapra leköti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

33. A Magyar Posta Zrt.-vel kötendő adásvétellel vegyes csereszerződés jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné jelezni, készült egy kiegészítés az előterjesztéshez. A kérdés a Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott és természetesen ez is jogos kérdés volt, és a kiegészítésben pontosan szerepelnek a számok. A lényeg röviden összefoglalva, hogy a Postai épületére kettő értébecslés készült, mivel az Önkormányzat és a Posta is készítetett. Természetesen a másik jóhiszeműségét tiszteletben kell tartani és feltételezni kell, és akkor a matematikai közepénél álljanak meg az összegnek. Az Önkormányzat ingatlanát illetően ugyanilyen jelzést próbált megfogalmazni a Posta, erre mondták, hogy ez nem egészen stimmel. Természetesen felmérhetik, de azért abban biztos, hogy az értékek ugyanilyen alapon határozódtak meg. Ha a testület ezzel a tartalommal elfogadja a javaslatot, akkor ebben meg fognak tudni állapodni a Posta Zrt.-vel, most így érzi.

dr. Nagy Tamás: ennek most nem zárt ülésnek kell-e lennie? Leszögezi: úgy készült az előterjesztés, hogy egyébként zárt ülés lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, de jelezte, hogy itt egy állami tulajdonú cégnél, és egy Önkormányzatról van szó. Semmi „susmusról” nincsen benne szó. Közpénzről van szó, és semmi olyanról, ami az üzleti érdekeiket sérthetné az Önkormányzatnak. *(dr. Nagy Tamás: „Susmusról” egyelőre nem beszélt senki.)*

dr. Nagy Tamás: Jó. Akkor maradnak a nyílt ülésnél.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdés, észrevétel nincsen.

Felteszi szavazásra a kiegészítő határozati javaslatot, melyet Képviselő testület **19 igen** szavazattal elfogadott.

(Töröcsik László képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

446/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A Magyar Posta Zrt.-vel kötendő adásvétellel vegyes csereszerződés jóváhagyása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 235.570.000 Ft összegű értékkülönbözet + az áfával érintett ingatlanok 74.580.000 Ft összegű áfa különbözetének megfizetése mellett adásvétellel vegyes csereszerződést köt az Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs 2011/1 és 2011/2 helyrajzi számú (Nyugdíjasok Háza) valamint a Magyar Posta Zrt. tulajdonát képező Budaörs 110/6 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott szerződésben elállási jogot biztosít a Magyar Posta Zrt. részére abban az esetben, ha a Budaörs 2011/1 és 2011/2 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó Szabályozási Terv által meghatározott kötelező zöldsávra vonatkozó szabályok és a Kossuth Lajos utcára vonatkozó övezetben elhelyezhető épületek funkciójának megfelelő módosítására 2010. július 31. napjáig nem kerül sor.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban rögzített szerződés további részleteinek - különös tekintettel a fizetés ütemezésével és a postaépület alatt húzódó pincerendszer feltárásával kapcsolatos kérdések - kidolgozására illetve az adásvétellel vegyes csereszerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

34. Támogatás biztosítása Kisújfalunak, Európai uniós pályázat sikeres befejezéséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Kiss Róbert polgármester úr kereste fel pár héttel ezelőtt, és jelezte, hogy több pályázaton elindultak már, és mivel Szlovákiában a magyar lakta településeken, nem csak ott - általában és a kistelepüléseken -

viszonylag szerény az Önkormányzatok helyzete, most egy kicsit furcsa helyzetbe kerültek: kevés pályázó okán ők mindegyik pályázatukon nyertek. De az önrésszel nehéz helyzetben vannak.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül, **19 igen** szavazattal fogadott el.
(Töröcsik László képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

447/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Támogatás biztosítása Kisújfalunak, Európai-uniós pályázat sikeres befejezéséhez

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Kisújfalu részére (Európai Unió pályázat befejezéséhez szükséges) 15.000.000 Ft-os, azaz Tizenötmillió Ft-os, kamatmentes kölcsönt nyújt Budaörs Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetésének terhére. A kölcsönt Kisújfalu 2011. december 31-ig fizeti vissza Budaörs Város Önkormányzatának.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kölcsön összegét (15.000.000 Ft) a Budaörs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetésébe terveztesse be.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert - a 2010. évi költségvetési rendelet elfogadását követően - a Támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: a 2010. évi költségvetési rendelet elfogadását követő 30 napon belül (a támogatási szerződés megkötése és a támogatás elutalása.)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)
Pénzügyi Iroda (a támogatás elutalása)

35. 354/2009. (XI.03.) ÖKT. sz határozat módosítás (Budaörs Nyugdíjas Polgári Egyesület székhelyhasználati kérelme)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Ebben már a testület döntött, pusztán a jogcím, ami változik, a határozati javaslat ezt is tartalmazza.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület, kérdés és vita nélkül, **19 igen** szavazattal elfogadott.

(Töröcsik László képviselő szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

448/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

A 354/2009.(XI.03.) ÖKT. sz. határozat módosítás (Budaörsi Nyugdíjas Polgári Egyesület székhelyhasználati kérelme)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 354/2009.(XI.03.) ÖKT sz. határozat módosításával hozzájárul ahhoz, hogy a Budaörsi Nyugdíjas Polgári Egyesület (képviseli: Pető Attila elnök) a 2040 Budaörs, Szabadság út 74. számú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant térítésmentesen, szívességi használat jogcímén, székhelyéül használja. A Képviselő-testület hozzájárulása visszavonásig érvényes.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

36. Az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételi szándéka a KMOP-2009.3.3.3. pályázaton

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és bizottságok javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

dr. Nagy Tamás: Nagyon rövid javaslata és kérése lenne. Többek fejében okozott némi problémát: ennek a pályázatnak ill. a megvalósításra kerülő elképzeléseknek és az intézmény felújítási tervnek egymással milyen a viszonya. Amennyire áttekinthető volt, megnézte az intézmény felújítási elképzelés - csomagot, szerinte semmilyen, mert két külön történetről beszélnek. Arra kéri, erre valaki neki válaszoljon. Az intézmény felújítási tervben, akkor ez legyen tisztázva: ez akkor külön legyen, vagy erről legyen egy külön táblázat, ha ez abba valamilyen mértékig vagy értelemben benne van.

Bíró Gyula: Nincsen köze egymáshoz, ez az intézmény felújítástól teljesen független. Elsősorban az alternatív energiaforrás felhasználásról van szó. Csak azon dolog kapcsán történt az első beszélgetés és prezentáció, amikor kint voltak az intézményben. De magához a felújításhoz így nincsen semmi köze, ezért is került külön.

Dr. Vándor András: A jövő évi intézményi felújításhoz lenne köze. Hiszen, ahhoz, hogy ez működni tudjon, ha megnyerik a pályázati pénzt, akkor becsült költségként 25 Millió Ft,-tal fel kellene újítani a kazánházat, az épület szigeteléséről már ne is beszéljenek, amit szintén meg kellene csinálni.

Sánta Áron: Nagyon örül annak, hogy az elmúlt hónapokban már 3x – ha jól emlékszik - , de 2x biztosan kerül már eléjük olyan pályázat, amely a megújuló energiaforrásokra vonatkozik. Bízik benne, elindultak ebbe az irányba. Ismételten kéri, a most tervezés alatt álló új óvodánál a Hársfa utcában úgy legyenek a kiviteli tervek elkészítve, hogy ott már alapból szerepeljen a megújuló energiaforrásoknak az alkalmazása mennyivel lehetséges. Kéri, vizsgálja meg a Hivatal: az új 24 tantermes általános iskolának/nál milyen lehetőségek vannak a napelemek vagy napkollektorok a tetőn elhelyezve segítség az épület gazdaságosabb üzemeltetését.

Nagyon bízik abban, ahogy az új Budaörs honlapon lehet olvasni, miszerint: „mi vagyunk az InnovaCity”, mely szerinte egy nagyon jó jelmondat. Lehetnek majd ilyen tekintetben is innovatívok, hogy az intézményeknél előbb-utóbb megvalósul, és a megújuló energiaforrások széles körét tudják alkalmazni a városban.

Stifft Nándor: Amikor az intézmény felújítási bejárást tartotta a képviselő-csoport, ill. a bizottsági ülésen is határozottan, egyértelműen elmondta az intézménynek a vezetője, hogy a 25 Milliós Ft.-os hőközpont felújítása az teljesen indifferens ettől, azt így is - úgy is meg kellene tenni. Azt szeretné, hogy ezt tudják. Nincsen a kettő semmilyen kapcsolatban egymással. Egyébként ezt ő meg fogja szavazni, és erre kéri a társait is.

Dr. Vándor András: A hársfa utcai óvoda tervpályázatánál benne volt az alternatív energiafelhasználás, és ennek megfelelően készült. A 24 tantermes általános iskolánál a most elkészült tanulmány pedig nem javasolta: a gépészeti rendszert olyan értelemben módosítsák, hogy bekerüljön az alternatív energiafelhasználása, a későbbiekben természetesen egy nagyobb átalakításnál ill. az első javításnál biztos erre sort lehet keríteni.

Romsics Sándor: Annyiban függ egymással össze, amit a bizottsági ülésen megkérdezett az igazgatótól, hogy az új rendszer kiépítése - amennyiben nyer a pályázat - akkor a mostani 25 Milliós felújítással kompatibilis-e. Tehát össze lehet-e kötni, nincsen az, hogy később kelljen újra barkácsolni. Erre a válasz: igen, úgy fogják kiépíteni. Ilyen szempontból van egymáshoz a kettőnek köze, hogy a később még termelődő hő összekapcsolható evvel a felújítással.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

449/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételi szándéka a KMOP-2009.3.3.3 pályázaton

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a.) Hozzájárul az Illyés Gyula Gimnázium és KSZKI részvételéhez a KMOP-2009.3.3.3. pályázaton.
- b.) A 2009. évi költségvetésről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT számú rendelet 5. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) soron rendelkezésre álló keretből biztosítja a részvételhez szükséges 40 %-os önrészt, azaz 38.8 M Ft + ÁFA-t.
- c.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda (rendelet-módosítás)

37. Hulladékudvar és hulladékátrakó állomás helyszínének kiválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést.

dr. Nagy Tamás: Kicsit hosszabb lesz, különben nem lesz érthető, mit szeretne mondani. Először is: nem örül annak, hogy ez az előterjesztés az utolsó pillanatban csúszott be, gyakorlatilag „radarszint alatt”. De megérti, hogy ez így alakult, mert szorít a pályázati határidő. Azt is megérti, hogy nincsen másik terület. De a BTG telephelye - álláspontja szerint - legalább olyan fontos kérdés és téma, mint amilyen fontos a hulladékátrakó kialakítása. Javaslat: egészítsék ki az itt szereplő határozati javaslatokat, azzal és úgy, hogy ugyanezen a helyszínen kívánják kialakítani a BTG-nek telephelyét. Legjobb tudomása szerint el fognak indulni záros határidőn belül - vagy már elindultak - az ezzel kapcsolatos kisajátítások, ez a Méhecske utca. *(Wittinghoff Tamás polgármester: rendben van, ez a szándék, ezt rögzítsék., egyetért.)* Úgy gondolja, hogy azzal hibát nem követnek el, és bajt nem csinálnak, ha ezt konkrétan megfogalmazza, hogy az ehhez szükséges lépések konkrétan induljanak el. Itt egyrészt egy kisajátításról beszélnek, másrészt: kérik fel a BTG-t, hogy őket se tartsák bizonytalanságban - mert évek óta húzódik a BTG telephelyének a rendezése - kezdjenek el erre a területre, mégpedig a megnagyobbított területre terveztetni, hogy amikor a kisajátítási eljárások lefolytatásra kerüljenek, ami, ha jól tudja és jól becsül, kb. egy fél éves átfutással megoldható, de ha ez nem egészen pontos, akkor Jegyző úr nyilván kijavítja, de akkor ilyen módon meg is oldották a problémát. Amint mondta: jó és fontos az átrakó állomás, de jó és fontos a BTG telephelye. Egyébként a legjobb, ha ez a kettő együtt van, lévén, úgylis a BTG üzemeltetné az átrakó állomást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyetért dr. Nagy Tamás tartalmi mondanivalójával, ráadásul a kritikában is igazat ad. Szeretne ebben elegáns lenni, így nem tér ki azokra a részletekre, hogy miért alakult ez így.

Kálóczi Imre: Még mielőtt elmondaná a véleményét, szeretné, ha dr. Nagy Tamásnak arra a kérdésére Jegyző úr válaszolna, hogy kb. mennyi időt vesz igénybe a kisajátítás.

Dr. Bocsi István jegyző: Nem feltétlen kisajátításról beszélnek, hanem azoknak az ingatlanoknak a tulajdonba kerüléséről vagy megszerzéséről. Első körben úgy indul a dolog, hogy az Önkormányzatnak ajánlatot kell tennie a tulajdonosoknak, akiknek egyébként, ha szándékuk van eladni, akkor kisajátítás nélkül adásvételi szerződést kötnek az Önkormányzattal. Amennyiben erre nem kerül sor, akkor kerül sor a kisajátítási eljárásra. A kisajátítás eljárás - azon kívül, hogy felhívják a tulajdonost - ajánlattételre el kell készíteni egy kisajátítási tervet, még néhány főlhivatali munkarészt. Ez az eljárás az Államigazgatási Hivatalnál folyik le, aminek a határideje elvileg 30 nap. Ha a tulajdonos ezzel nem ért egyet, akkor mehet a Bírósághoz. Normál esetben, ha a bírósági eljárást nem számítják be ebbe az időintervallumba, akkor ez egy fél év alatt valóban keresztülmehet a rendszeren.

Kálóczi Imre: Akkor a félelme nem alaptalan. Annak maximálisan a híve, hogy minél előbb próbálják megvenni, de úgy gondolja, ha a szomszéd nem akarja eladni, és nem tudnak vele megállapodni, akkor, amikor elindítanak egy kisajátítást, és ott valami kártérítést adnak neki, valószínűleg azt sem fogja elfogadni, mivel akkor fél évvel korábban eladta volna magas áron. Bíróságot nem tudja kizárni ebből az egészből, lehet, ez nagyon-nagyon elhúzódhat. Kérné, hogy vásárlásra koncentráljanak, és legrövidebb időn belül jöjjön be akár Közbeszerezési Döntőbizottság, akár Képviselő-testület elé, hogy a kívánt telkeket az Önkormányzat meg szeretné vásárolni, és menjen ki az ajánlati felhívás a tulajdonosoknak. Ha ez eredménytelen, akkor másik alternatíván gondolkozzanak el a BTG telephelye vonatkozásában. Leszögeznék, hogy ez a BTG tulajdonában van. Hársfa utcai telephelyet megszüntették, ezután az ott lévő vagyontárgyak egyes részeit beszámították ennek az árába. Árkülönbözetet a BTG fizetett. Ez most kicsit olyan, mintha 3. személy tulajdonával játszanának. Viszont valóban nem, mert önkormányzati cég. De ettől függetlenül az, hogy jelen pillanatban több helyszínen is működik a BTG, véleménye szerint ez nem tartható állapot. Ha záros határidőn belül nem tudják megoldani, hogy a BTG-nek ott igenis legyen telephelye, akkor kérné a képviselőket is, akár más ingatlan vásárlásával is, de biztosítsák a BTG-nek a megfelelő területet.

dr. Nagy Tamás: Ez most biztos picit populista lesz, de a BTG-nek, de nem alternatívát, hanem telephelyet kellene biztosítani. Szerinte ez a terület alkalmas, természetesen akkor, ha vannak hozzá további területek. A kisajátítási eljárásnak a végkimenetele az egy egyirányú történet. Itt az összecszerűsége szokott vita lenni. Ha jól tudja, és ha csak összecszerűségben vita, akkor az igazából a tervezést vagy az esetleges beruházás megindulását talán valamelyest mégiscsak, de alapvetően nem akadályozza. Ha nincsen más megoldás, akkor kisajátítási eljárással el lehet jutni arra a pontra, amivel belátható időn belül meg lehet oldani a BTG telephelyét. De fontos, hogy aki teheti, a Hivatal is, és a szakhatóságokat is arra kell kérni, ha lehet minél nagyobb sebességgel hozzák meg a szükséges döntéseket.

Bíró Gyula: Egyetért dr. Nagy Tamással, és Kálóczi Imrével is. Nem tart attól, hogy nem tudnának megegyezni a környező telkek megvásárlása ügyében. Úgy gondolja, normál ár tekintetében el fogják fogadni. Hiszen, ha valaki megtudná, hogy a telke mellé egy hulladékátrakó kerül, akkor milyen gyorsan adná el egy normál áron a telket. Alpolgármester jegyezte ezt az előterjesztést, tőle kérdeznék, folytak-e már ilyen kipuhatoló tárgyalások.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha jól rögzítette, akkor egy kiegészítő módosítás volt: szerepeljen a határozati javaslatok között az is, hogy a testület itt kívánja megoldani a BTG telephelyének a kialakítását. Más módosítás nem volt.

Takács Viktor: Alpolgármester foglalkozott ezzel. Szeretné megtudni – mivel ez egy nagyon szép nagy terület – mekkora területre volna még szükséges, és miért szükséges a növelése a teleknek, van-e valami rajz arra, hogy mit szeretnének a meglévő telkük elhelyezésére, milyen megközelítési utakat tudnak kialakítani. Alpolgármester úr, hogy áll ez a kérdés?

Budaváry György alpolgármester: igazából nem tudja. Ahogy dr. Nagy Tamás elmondta radarszint alatt jött be ez az előterjesztés. Nyilvánvalóan, ahogy a testület

dönt, el fogja dönteni a Hivatal, és az erre szakosodott iroda, hogy kivel és milyen puhatolózást tud végezni. Ahhoz, hogy nagyobb terület kell, nyilván azért szeretnék ezt a területet bővíteni, mivel maga a terület elég lenne a BTG-nek, de maga a hulladékudvar is ott lesz, nyilvánvalóan ezt a területet bővíteni kell, hogy teljes mértékben ki tudja használni ezt a telephelyet a BTG. Ahhoz pedig szükség van arra, hogy különböző nagyságú méret legyen. Az pedig elengedhetetlen, hogy a kisajátítás megtörténjen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért örült volna, ha ez nem a szint alatt történik, és erre odafigyelnek. De nem akar a részletekbe belemenni, ennél elegánsabb szeretne lenni.

Tamás Ervin a BTG Kft. ügyvezető igazgatója: Szeretné megragadni az alkalmat, hogy a BTG Kft. valamennyi munkatársa nevében: Meghitt, Boldog Karácsonyt és Sikeres Új Esztendőt Kívánjon mindenkinek. Ezek után a sürgősségi előterjesztésről: Ő is ma szembesült arról, hogy a leendő hulladékudvar az a BTG Kft. telephelyének kb. felét elfoglalná. Természetesen már egy elvi állásfoglalást kért már Tőlük a Hivatal, amit meg is adtak. Leszögeznél, logikusnak tartja azt, hogy a hulladékudvar és a BTG Kft. telephelye az szervesen kapcsolódik egymáshoz. Kérné a testülettől, az hogy ezek a kisajátítások ill. megvásárlások mennyi idő alatt zajlanak le, azt gondolja, erre garanciát nem tud senki adni, kiemelten próbálják segíteni a BTG Kft.-t erre az átmeneti időszakra is. Ez irányú kéréseiket, kérelmeket, ami arra vonatkoznak, hogy a meglévő telephely hiányában a tevékenységük nehezebb, mintha meg lenne, ezt majd akceptálják. Látja, hogy az előterjesztésben benne van egy előszerződés aláírása. Mindenképpen szeretné, ha a testület hozzájárulna ahhoz, hogy ennek az előterjesztésnek úgy kell majd megfogalmazódnia, amely a BTG Kft. érdekeit is képviseli, és a BTG észrevételeit is tartalmazhatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit dr. Nagy Tamás megfogalmazott (és amit ő is megfogalmazott), melyet a Képviselő testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

450/2009.(XII.16.) ÖKT sz.

határozat

Hulladékudvar és hulladék-átrakó állomás helyszínének kiválasztása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékudvar helyszínének a Budaörs, 4007/5 hrsz-ú ingatlant, továbbá átrakó állomás helyszínéül pedig a Budaörs 7289/1 hrsz-ú ingatlant jelöli ki.
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **kifejezi továbbá azon szándékát, hogy a területből visszamaradó részeken kívánja a BTG Kft. telephelyét is kialakítani.**
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a BTG Kft.-t, hogy a 2040 Budaörs, 7289/1 hrsz-ú ingatlanból az átrakó állomás megvalósításához szükséges területrészt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás részére eladja, az ezt rögzítő előszerződést aláírja. A szerződés véglegesített formáját a Képviselő-testület számára köteles benyújtani.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

A következő napirendi pontot „Az Uszoda sportcsarnok kivitelezéséhez kapcsolódó alvállalkozói követelés” tárgyban a Képviselő-testület ZÁRT ülésen tárgyalja.
A ZÁRT ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt
2. sz.: Forgatókönyv
3. sz. Rendeletek