

Jegyzőkönyv*
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2010. március 17-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Filkey Péter, Jelen Károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, dr. Ritter Gergely, Romsics Sándor, Santa Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Tímea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők

Igazoltan távol: Bíró Gyula, dr. Molnár Vilmos, Ritter Imre képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba polgármesteri kabinetvezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítési irodavezető, Karsainé Kovács Judit közoktatási irodavezető, Kövesdi Gabriella szociális- és egészségügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Pappné dr. Pálóczy Magdolna általános igazgatás irodavezető, Teller Tamásné gyámhivatal, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Krajcsirik János (informatikai irodavezető)

Jegyzőkönyvvezető: Timár Zsanett/Garai Zsófia

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselő- testület tagjait, megjelent vendégeket, kollégákat és mindazokat, akik a televízión keresztül kísérik figyelemmel munkájukat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 21 fő jelen van. Az ülést 9¹⁶ órakor megnyitja.

A képviselő-testület rendkívüli ülésének összehívására több okból került sor, de alapvetően a szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása az, ami indokolta a rendkívüli ülés összehívását.

Napirendről javasolja levenni a 3.) „Budaörs városi uszoda és sportcsarnok befejező munkáinak aktuális kérdései – uszodatechnológia (3)” c. napirendi pontot. Mérheterlenül fel van háborodva a tekintetben, hogy a műszaki ellenőr – bonyolító a mai ülésig nem volt képes számukra egy olyan választ adni, ami megalapozná azt, hogy megfelelő döntést tudjanak ebben a kérdésben hozni. Tegnap Alpolgármester úrral, Jegyző úrral, városépítési irodavezetővel, Kabinetvezető úrral és Aljegyző asszonnyal vezetői értekezleten osztották meg egymással, az ezzel kapcsolatos információkat, aminek a lényege, hogy nem egyszer, nem kétszer, hanem számtalan alkalommal kérte, a Hivatal éppen aktuális érintett képviselője arra, hogy az ehhez

szükséges adatokat adja meg a műszaki ellenőr. Nem tette meg. Jelen esetben is a saját maga adminisztrálásával foglalkozott válaszában. Ezt felháborítónak tartja. Nagyon nehéz ebben a helyzetben jó javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy mi történjék. Elképesztőnek tartja a dolgot, de a helyzet ismert, és mozgásterük is. Éppen ezért, vagy éppen e miatt nem látja értelmét annak, hogy ma ezt a napirendi pontot tárgyalják. Nem hiszi, hogy szabad a képviselő-testületnek a műszaki ellenőr – bonyolító helyett olyan számokat meghatározni, olyan döntéseket hozni, ami nem a képviselő- testület feladata. Ugye Jegyző úrral ebben egyetértenek?

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): Érdekes, amit Polgármester úr mondott, bár mondjuk a személyes felhangtól eltekintve, egyetértenek abban, hogy az előterjesztés ebben a formában, és a hozzá tartozó anyagok nem alkalmasak arra, hogy döntést hozzanak. Azt szeretné kérdezni, - bár, ha jól érti, akkor erre most egész pontosan nem egyszerű válaszolni,- az azért várható, hogy a jövő heti testületi ülésig össze tud állni egy olyan anyag – mert, ha jól érti, itt leginkább egy szám hiányozna, ami pontosan levezeti, hogy külső-, belső medence vonatkozásában milyen összegekről beszélnek. Ezt jól érti? A második kérdése, hogy várható-e, hogy a jövő hét szerdai testületi ülésig összeáll egy olyan anyag, ami alapján tudnak a témában döntést hozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő az „érdekes” helyett az elképesztőnél maradna az ügy minősítését tekintve, amúgy valóban egyetértenek. Képviselő úr kérdéseire a válasz: jól érti. Nagyon bonyolult a feladata a műszaki ellenőr- bonyolítónak, meg kellene azt mondania, hogy az adott cég, a Temperonak, a szerződése kapcsán a külső-, belső munkálatoknak a számszaki aránya, nem is százalék, hogy van egy szerződéses összeg, ebből mennyi az, amennyi a külső, mennyi az, ami a belső, annak érdekében, hogy azt a döntést, ami előttük lenne, azt meg tudják hozni. Arra a kérdésre, hogy várható-e a jövő hétig ez, ez már a jóslás kategóriája, erre nem vállalkozna. Hogy eleget fog-e tenni kötelezettségének, erre nem tud választ adni. Természetesen Jegyző urat és a Hivatalt arra kéri e tekintetben, hogy mindent kövessen el a megfelelő jogkövetkezményeket kilátásba helyezve annak érdekében, hogy ezt a választ sikerüljön megtudni.
Felteszi szavazásra a 3. napirendi pont levételét.

A Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal támogatta a napirendi pont levételét.

Felteszi szavazásra az elfogadott módosítással a meghívóban szereplő napirendet.

A Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a napirendet.

47/2010.(III.17.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Együttműködési megállapodás megkötése a Budaörsi Rendőrkapitánysággal
- 2.) Magyar Város – Köz – Tér Menedzsment Egyesület alapító tagsága
- 3.) Budaörs városi uszoda és sportcsarnok konyha építés befejező munkálatai tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása - *zárt ülésen*
- 4.) Szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása - *zárt ülésen*

Napirend előtti hozzászólások:

Sánta Áron: Többen kérdezték az elmúlt napokban, hogy hogyan áll a magyar posta épület ügye. Már pár hónapja csöndbe burkolóznak ebben a témában, ezért arról szeretne tájékoztatást kérni, hogy áll a szerződés aláírása és mikor kerül pont erre, a számukra nagyon fontos kérdésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: amikor a képviselő-testület a döntését meghozta, akkor annak megfelelően ők a Magyar Postát erről tájékoztatták, a szerződést ennek megfelelően előkészítették. Aztán a Postán belül is lehetnek problémák, ott is a vezérigazgató asszony abban a tudatban volt, hogy a dolgok rendben vannak, aztán kiderült, hogy a jogi osztályon mindenféle észrevételek születtek, és ma lesz éppen délután ennek az egyeztetése a jogi munkatársak között, hogy végre az aláírás megtörténhessék. Itt tartanak most, reményei szerint a mai egyeztetés megoldja a dolgot. Ha nem így alakul, akkor arról jövő héten tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet. Azt őszintén mondja, hogy nem rajtuk áll, és nem is a vezérigazgató asszonyon múlik.

Romsics Sándor: Azért kért szót, mert Ritter Imre képviselő társa megkérte rá, hogy mentse ki, mert a Minisztériummal most van a Kőhegyi bejárás, ezért nem tud itt lenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kőhegyi barlangnak, igen kaptak ők is meghívót a mai ülés időpontjára.

Kálóczy Imre: Egyetlen egy gyors kérdése lenne. 1-1,5 hónappal ezelőtt a Kossuth Lajos utca aszfaltburkolata beszakadt egy szakaszon, akkor gyorsan körbekordonozták és azóta így áll a Kossuth Lajos utca. Azt szeretné megkérdezni, hogy tud-e valamiben segíteni, hogy mihamarabb helyreállítsák ott az útszakaszrészét, mert ez balesetveszélyes.

Wittinghoff Tamás polgármester: megkérdezi Tamás Ervint a BTG Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy tudnak-e erre válaszolni, mert ez az ő feladatuk.

Tamás Ervin BTG Kft. ügyvezető igazgató: folyamatban van a városépítési iroda munkatársa és a BTG Kft. között azoknak a helyszíneknek a felmérése (útbeszakadások, kátyúk) ami alapján ha a jó az idő, napokon belül el tudják kezdeni a munkálatokat. Külön utána fog nézni ennek a Kossuth Lajos utcai beszakadásnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt szeretné kérni, szerinte Imrének is a kérdése – szerinte jogosan – arra vonatkozik, hogy vannak helyzetek, ahol ez nem lehet időjárás függvénye, mert annyira exponált helyen vannak, hogy muszáj valamit tenni. Persze a végleges megoldás jöhet jó időben, de a nagy forgalmú utakon, meg olyan helyeken, ahol ez azért komoly balesetveszélyt jelent, ott azért erre kéri, hogy figyeljenek oda, közösen a városépítési irodával.

Tamás Ervin BTG Kft. ügyvezető igazgató: Így van, ahogy ezt a Fő úton is megtették, a Károly Király utcai csomópontonál. Tehát azt tudja ígérni, hogy amilyen gyorsan tudnak, reagálnak rá, megpróbálnak a héten.

Jelen Károly: A Lévai utca 31. sz. alatti ház lakóinak a kérését szeretné tolmácsolni. Az épület Patkó utca felőli részén van egy nagy lépcső, ami rendkívül balesetveszélyes. Kérnék a lakók, hogy a közepére egy kapaszkodó korlátot az illetékesek szereljenek fel, mert többen elcsúsztak, főleg a síkos, nedves lépcső nagyon veszélyes.

Wittinghoff Tamás polgármester: kéri a városépítési irodát, hogy vizsgálják meg, ennek a megoldási lehetőségeit.

Filkey Péter: A Rezeda – Boglárka - Bazsalikom utcakereszteződésébe, kb. 1,5 évvel ezelőtt épült játszótér környezetére szeretné felhívni a figyelmet, illetve azt szeretné kérni a szakirodától, hogy helyezzenek ki oda egy figyelmeztető táblát, (nincs kint játszótérre figyelmeztető tábla). Gondolja mindenki ismeri a helyet, az egy nagy ívű kanyar, ha valaki a Rezeda utca felől érkezik – egyébként egy lejtőn-ott egy elektromos szekrény be is takarja a sarkot, tehát nem lehet látni, hogy igazándiból hova érkezik. Nagy sebességgel járnak ott az autók, még akár egy forgalomlassító fekvőrendőrt is el tudna képzelni, de táblára mindenképpen szükség van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Amit elmondott képviselő úr az kétségtelenül igaz. Bár ehhez hozzáteszi, hogy ez megint kultúra kérdése, ami ebben az országban van. Tudni illik ez egy lakó-pihenő övezet, ahol 30 km-nél többel nem lehetne menni. Az az állítás, hogy ott száguldoznak az autók az igaz, csak, ha oda állna egy rendőr és folyamatosan megbüntetné őket, ez lehet, hogy a táblát egy időre megoldaná. Ha kiteszi a táblát, sajnos ugyanúgy fognak száguldozni. Ebben ő évtizedes lemaradást lát és nem táblák okán. Egyébként jogos az észrevétel.

Napirendek tárgyalása:

1.) Együttműködési megállapodás megkötése a Budaörsi Rendőrkapitánysággal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, melyet a Közbiztonsági Bizottság 6 egyhangú szavazattal támogatásra javasolta. Ebben egy korábbi döntésük, nagyságrendileg 35 MFt.-os keretösszegnek a különböző feladatokra történő szétosztásáról van szó.

Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **20 igen, 1 tartózkodással** elfogadott.

48/2010.(III.17.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás megkötése a Budaörsi Rendőrkapitánysággal

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési

keret-megállapodást és a 2010. évre vonatkozó támogatási szerződést jóváhagyja.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és a 2010. évre vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2010. április 30. (az együttműködési keret-megállapodás és a támogatási szerződés aláírására és a támogatás átutalására)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (együttműködési keret-megállapodás és a támogatási szerződés elkészítése), Pénzügyi Iroda (a támogatás átutalása)

2.) Magyar Város – Köz – Tér Menedzsment Egyesület alapító tagsága

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Itt egy szakmai testületről van szó. A TFVB ezt 4 igen, 6 tartózkodással nem támogatta. Felmerültek kérdések arra vonatkozóan, hogy mennyi a tagsági díj. Ő azt kérte, hogy a mai ülésre, ha lehetséges, kapja meg mindenki az erre vonatkozó anyagokat.

Szeretné jelezni egyébként, hogy számos önkormányzat részt vesz benne, pl. a III. kerület, Szentendre, csak azért mond ilyeneket, hogy nehogy azt gondolja valaki, hogy itt valamiféle politikai összejövetről, vagy egyesülésről lenne szó, ez egy szakmai testület, ahol az önkormányzatot pont annak okán, mert ebben számos területen meghatározó szerepet játszottak a korábbiakban, úgy érzi, hogy megtiszteltetés, hogy az alapítással szeretnék őket megvárni.

Csik Edina főépítész: kiosztottak egy táblázatot a kért adatokkal. Tegnap bizottsági ülésen merült fel ez a kérdés, sajnos ott még nem tudott válaszolni, de tegnap délután még újabb információkat sikerült begyűjteni. Eddig, a március 16-ai állapot szerint, a táblázatban szereplő egyesületek és közszervezetek, önkormányzatok lennének az alapító tagjai ennek az egyesületnek. Várhatóan kb. 20.000 Ft/év a tagdíj, amit úgy gondolja, nem egy megterhelő összeg. A jelentőségéről tegnap bizottsági ülésen beszéltek, újabb anyagot tettek ki a képviselői rendszerre, ami a tájékoztató előadásnak a prezentációját tartalmazta. Ebben található volt egyébként két külföldi példa is, egy Invenes-i és egy Salzburg-i példa. Tulajdonképpen egy-két mondattal összefoglalva, a Magyar Város Köz-Tér Menedzsment Egyesület egy Brüsszel-i székhelyű hasonló célokat megfogalmazó nemzetközi egyesület, ennek az integrációjaként lépnék be egy magyar szervezettel a nemzetközi szervezetbe is. Tulajdonképpen a nevéből is ered ennek a jelentősége, a városokban a közterületeket hogyan használják, hogyan lehet olyan fejlesztéseket végigvinni, amelyek élővé, élhetővé teszik ezeket a tereket. Hogyan lehet ezekbe a tervezésekbe, mintaprojektekbe minél szélesebb körben bevonni a lakosságot, egyéb szervezeteket, ezeknek a tervezésekor azért, hogy tényleg egy valóban élhető és egy jól működő közterületi rendszerrel bírjon minden magyar város. Erre alapul ez az egyesület. Azt hiszi, hogy Budaörs letett az asztalra az elmúlt 1,5-2 évben olyan társadalmi megmozdulások alatt szervezett projektjeiket és bemutatásaikat, az IVS és az Akció Területi Tervek jóváhagyása kapcsán, a „jövő városa” megrendezése

kapcsán, az ehhez kapcsolódó tévéműsorban való részvétel okán elnyerték a kreatív város címet. Feltételezi, hogy talán átérzi mindenki, hogy egy ilyen egyesület alapító tagja, az egy presztízsértékű dolog lehet Budaörs számára, és mindenképpen javasolja, hogy ezt tegyék meg. Március 24-én lesz az alapító ülés, ezért tárgyalják ezen a rendkívüli ülésen, mert ott már szeretnék aláírni ők is az alapító szervezeti okiratokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban van-e kérdés.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A Képviselő- testület **14 igen, 1 nem és 5 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.
(*Sánta Áron szavazáskor nem tartózkodott a teremben*)

49/2010.(III.17.) ÖKT sz.

határozat

Magyar Város – Köz – Tér Menedzsment Egyesület alapító tagsága

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs, hogy Budaörs Város Önkormányzata a Magyar Város-Köz-Tér Menedzsment Egyesület alapító tagjaként részt vegyen az egyesület munkájában.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Főépítési Iroda, Polgármesteri Kabinet

Wittinghoff Tamás polgármester: javasolja, hogy a következő két napirend tárgyalására zárt ülést rendeljen el a képviselő-testület:

- 3.) Budaörs városi uszoda és sportcsarnok konyha építés befejező munkálatai tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása – vagyoni érdek miatt
- 4.) Szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása – az érintettek hozzájárulásának hiányában.

A javaslatot a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

(*Sánta Áron szavazáskor nem tartózkodott a teremben, Stift Nándor nem szavazott*)

50/2010.(III.17.) ÖKT sz.

határozat

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3.) Budaörs városi uszoda és sportcsarnok konyha építés befejező munkálatai tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása és az 5.) Szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztása tárgyú napirendek tárgyalására zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozatok száma:

51/2010.(III.17.) ÖKT sz.	<i>határozat</i>
52/2010.(III.17.) ÖKT sz.	<i>határozat</i>
53/2010.(III.17.) ÖKT sz.	<i>határozat</i>
54/2010.(III.17.) ÖKT sz.	<i>határozat</i>
55/2010.(III.17.) ÖKT sz.	<i>határozat</i>

Wittinghoff Tamás polgármester a zárt ülést követően, több napirendi pont nem lévén, megköszönte a képviselő-testület munkáját és az ülést 10¹⁴ órakor bezárta.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Melléklet:

1. sz.: előterjesztések