



Budaörsi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 134.
Telephely: 2040 Budaörs, Szabadság út 133. fszt. 6.
Cégjegyzékszám: Cg. 13-09-109561;
Adószám: 13799676-2-13

Jegyzőkönyv – lakossági fórumról

Téma:

Kőhegy és környéke Lk-1VED jelű építési övezetbe sorolt ingatlanok érintett tulajdonosainak tájékoztatása a Budaörs egyes területeire vonatkozó Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozó Rendelet-tervezet tartalmáról

Időpont: **2013. január 16., 17.00**

Helyszíne: **Budaörs, Jókai Mór Művelődési Központ**

Kálóczi Imre a terület képviselője köszönti a résztvevőket. Elmondja, hogy ősszel a Képviselő-testület építési tilalmat fogadott el a Kőhegyre, mivel az újonnan épülő társasházak miatt évről-évre egyre nagyobb gondot okoz az ott lakóknak a közlekedés, a parkolás, illetve a Kőhegy lassan elveszíti az eredeti arculatát. Az építési tilalom 2013. május 31-ig van érvényben, addig a Képviselő-testületnek el kell fogadnia egy új szabályozást, illetve a meglévőt úgy kell módosítani, hogy az a lakóknak is megfelelő legyen. Mivel télen ez kevésbé okoz problémát, azért időzítették úgy, hogy ősztől tavaszig ne lehessen építeni. Változtatási tilalmat azért nem akartak elrendelni, mert akkor egy ablakot sem lehetne kicserélni, ezeket viszont az építési tilalom alatt meg lehet tenni. A cél a túlépítés megakadályozása és a Kőhegy élhető városrésznek megtartása.

Képviselő úr hangsúlyozza, hogy a bemutatásra kerülő szabályozási terv még csak előzetes munkaanyag, amely megvitatásra kerül, a Képviselő testület általi elfogadás előtt lesz még egy lakossági fórum, ahol a végleges anyag bemutatásra kerül.

Képviselő úr bemutatja Nagy Béla szakértőt, aki a fórum moderátori feladatait látja el, illetve Márkus Gábor igazságügyi építész szakértőt. Köszönti Csík Edina főépítész asszonyt, Lőrinc Mihály Műszaki ügyosztály vezetőt, és Molnár Gábor alpolgármestert, majd átadja a szót **Csik Edinának**, Budaörs Város főépítésének.

Főépítész asszony bemutatja a Kőhegy fő jellemzőit, kiemelve a terület prэшázainak különlegességét és a még fennmaradó épületek megőrzésének fontosságát. Jellegetes a kubatúrájuk, így meg kell találni azt a módot, hogy ezek a házak lakóházzá is átalakíthatóak legyenek, de alapvetően mégse változzanak. A cél az, hogy ha új épületet építenek, annak a homlokzata is igazodjon ebbe a látványba, városképbe. Ahogy az épületek, úgy a pincék is védendők. A pincék egyrészt veszélyforrást jelentenek, másrészt hozzájárulnak a környék egyedülállóságához, jellegzetességéhez, ezért karban kellene tartani őket. Akár az önkormányzat anyagilag is támogatja, hogy ezek az épületek eredeti állapotukban újuljanak meg, mivel idén is meg szeretné nyitni az értékvédelmi pályázatot. A Kőhegynek, mint területnek életteli rehabilitációs célokat kell megfogalmazni.

Ami a szabályozási tervet illeti, a tavalyi évben lefolytatott közvélemény kutatásban a válaszadók 90%-a egyet értett abban, hogy a Kőhegyen is szigorítani kell a beépítés feltételeit. Az összeállított rendelet tervezet 4 fontos téma köré csoportosítható. Az egyik a beépítettség, amelynek a csökkentését javasolják 35 %-ra, az építmény magasság csökkentését 5,5 méterre, a szint szám korlátozását, amely szigorúan pince-földszint-tetőtér nagyságrendben lenne építhető, és a rendeltetési egységek száma, amit annyira szigorúan vennének, hogy egy telekre egy lakást/rendeltetési egységet lehetne építeni, attól függetlenül, hogy mekkora a telek. Ezek lennének a terv módosításnak főbb pontjai.

Az egész Kőhegy védett terület, ugyanakkor ezen belül mindössze 15 prэшáz védett. A szakértők további 30 épület védettségére tettek javaslatot, és további számos épületet jelöltek meg, amelyek felméréndők, és olyan rejtett értékeket tartalmazhatnak, mint akár a vasalat, kapu, gerenda, belső festés stb., amelyeket érdemes lenne feltárni.

Csik Edina főépítész asszony előadása után **Márkus Gábor** igazságügyi szakértő tartja meg előadását.

A szakértő bevezetőjében kihangsúlyozza, hogy 2010 év májusa-júniusa annyira csapadékos időszak volt, hogy a területen számos támfalomlás, pincebeszakadás történt, így az önkormányzatnak sürgős intézkedéseket kellett tennie az ügyben. 2011 őszén kaptak arra megbízást, hogy elsősorban az önkormányzati tulajdonú támfalakat, illetve pincéket mérjék fel, és készítsenek egy állapot rögzítő dokumentációt. Márkus szakértő úr előadásában az önkormányzat megbízásából készített tanulmányból mutat be részleteket, és hívja fel a figyelmet arra, hogy az egyik telken vagy akár a közterületen nem megoldott vízvezetés, betömedékelt pincék, vagy életveszélyes állapotban kimozdult támfalszakaszok mennyire kihathatnak egy másik területre, telekre. Az elkészített tanulmányukban javaslatokat adtak arra, hogy az életveszélyes állapotokat hogyan lehetne megszüntetni, de ezeknek a területeknek a helyreállítása igen nagy problémát fog okozni a jövőben is.

KÉRDÉSEK, ÉSZREVÉTELEK

Kovács János:

Már korábban is jeleztem Kálóczi képviselő úrnak, hogy az építési tilalom nagyon el lett kapkodva, és nem lett leegyeztetve a lakókkal. Főépítész asszony pedig egy olyan közvélemény-kutatásra hivatkozik, amiből legalábbis én biztos, hogy nem kaptam. Mi nem kaptunk semmilyen tájékoztatást a tilalomról, Kálóczi képviselő urat sem lehet hónapok óta elérni se e-mailben, se telefonon. Valóban vannak túlépített területek a Kőhegyen, de ehhez hozzájárult például maga az önkormányzat is, mikor pl. kis területre engedett felépíteni 6 lakásos társasházakat.

Simon Pál:

Sérelmezem az építési tilalom bevezetését egy olyan területen, amely nagyon is igényli a továbbfejlődést, továbbfejlesztést, és a rendezettebb építészet kialakítását. Egyetértek azokkal is, akik azt mondják, hogy ezeken a területeken a túlépítettség gondot okoz. Nem értem, hogy lehet az, hogy 2-3 évvel ezelőtti rendezési tervekben olyan szabályozást hoztak, amelyet most meg bírálunk, hogy túlépítettséget okoz. Ezt akkor nem látták előre az önkormányzatnál? Egy gyakorlatilag friss építési szabályzat után most miért kell építési tilalmat bevezetni? Egy évvel ezelőtt vettem a Kőhegyen egy telket, de most ott áll üresen, mert nem építhetek rá, most próbálom eladni ezt a területet. Azt gondolom, hogy ezt az építési tilalmat meg kell szüntetni, de azzal egyetértek, hogy minél hamarabb nagyon szigorúan kell szabályozni azt, hogy mit és hogyan lehet építeni a területen. Illetve szeretném azt is javasolni, hogy a 20 kW-os vezetékeket vigyék le a föld alá.

Kálóczi Imre:

Egyet értek a hozzászólással, és szeretném megkérdezni Főépítész asszonytól, hogy a Képviselő-testület mikor fogadta el az építési szabályzatot.

Csik Edina:

2005. október 1-től lépett életbe.

Kálóczi Imre:

Minél gyorsabban szeretnék feloldani a lakóknak okozott kellemetlenségeket. Ahogy korábban is elmondtam, azért kezdődött össze, és végződik május végén az építési tilalom, mert akkor vélhetőleg amúgy sem épülnek épületek. Főépítész asszony is említette már, de szeretném én is nyomatékosítani, hogy ezeknek az épületeknek és a pincéknek a felújításához az önkormányzat vissza nem térítendő támogatást tud nyújtani, ami adott esetben a beruházás értékének 50%-a is lehet.

Dr. Ábrahám Orsolya:

A pincék megmentése érdekében, lehet segítséget kérni az önkormányzattól? A május 31-i határidő mennyire tartható?

Kálóczi Imre:

Egyértelműen tartani fogjuk ezt a határidőt.

Lőrincz Mihály:

Körülbelül 10 évvel ezelőtt volt a városnak egy pincementő programja. Akkor a magántulajdonban lévő pincéket is átvizsgáltuk, és akkor egy speciális technikával megerősítésre került elég sok pince. A továbbiakban is minden tőlünk

telhető segítséget meg akarunk adni a tulajdonosoknak, hogy a pincéjüket megmenthessék. Sok esetben a magántulajdonú pincék közterületek alá is benyúlnak, és sokszor senki nem tudja, hogy hol van a végük azoknak a pincéknek, amelyek a magántulajdonban kezdődnek. Ez akkor jelent igazán problémát, mikor például a televíziós kábelfektetések következtében beszakad az út. Jogsabály szerint azé a pince, ahol a lejárát van, de hangsúlyozom, hogy szeretnénk a tulajdonosoknak segíteni a probléma megoldásában, akár a felmérésben, akár a tervezésben.

Felmerült pár észrevétellel korábban, hogy a 20 kW-os vezetékeket le kellene vinni a föld alá. Ugyan ez a szolgáltató feladata lenne, de külön programunk van erre, és a város teljes egészére vonatkozóan, lépcsőzetesen fogjuk végrehajtani. Azt azért el kell mondanom, hogy sokszor maguk a lakosok tiltakoznak ez ellen, hiszen a korábbi légkábelt helyett, itt sokszor burkolatokat kell feltörni, hogy a házba bevezessük a földkábel.

Virág Dániel:

A Víztorony utcában lakom, és a kérdésem az, hogy mikor lesz az utcában az út megcsinálva. Bármilyen rendezvény van Kőhegyen, itt járnak fel a vendégek, és amikor csatornázás volt, és ezt a részt felújították, akkor az aszfaltozás következtében bizonyos házak belül megrepedtek, befolyt a víz. Mikor alakul ki végre egy olyan koncepció, amely biztosítaná, hogy útszegéllyel együtt megépüljön az út?

Nagy Béla:

A kérdését kétfelé választanám. Azt, hogy mi lesz, mikor épül meg az a konkrét út, erre a fórum keretein belül most nem tudunk válaszolni, de természetesen feljegyezzük ezt a kérdést. A kérdés másik része, az út vízelvezetése, és rendezése a területen alapvető fontosságú kérdés.

Kálóczi Imre:

Annyit azért tudok válaszolni a kérdésére, hogy amennyiben tervköteles, akkor az engedélyek miatt csak 2014-re tudom ígérni az utat, amennyiben viszont nem tervköteles, akkor még ebben az évben.

Farkas János:

Nekem az a problémám, hogy nem hallottam ma még semmilyen konkrétumot a tervvel kapcsolatban. Jó lenne, ha valaki definiálná, hogy pontosan mi a koncepció, mit várunk a május végétől? Illetve az is jó lenne, ha ezeket széles körben ismertté tenné az önkormányzat, akár egy önálló honlap kialakításával. Minden projektre létre kellene hozni 1-1 honlapot, és minden azzal kapcsolatos információt ott megtalálhatnának az érdeklődők.

Nagy Béla:

Jelenleg építési tilalom van elrendelve a területre, amit több tulajdonos sérelmez, egyébként érthető okokból. A jövőben a terület a terhelés csökkentését az önkormányzat egy visszafogottabb építési lehetőséggel szeretné biztosítani. Ezt minél hamarabb szeretnék életbe léptetni, miközben természetesen készül egész Budaörsre vonatkozóan a tervek felülvizsgálata. Azt gondolom, hogy szakmailag az teljesen korrekt, hogy nem kell ezt a tilalmat fenntartani például addig, amíg az autópálya környéki területek szabályozása is elkészül.

Szilágyi Andrea:

40 éve lakom a Kőszikla utcában. Annak idején a szüleim nagyon sokat tettek azért, hogy a pince rendben legyen, hogy ne legyen vizes a ház. A mi telkünk fölött már nincs több ház, hanem természetvédelmi terület van. Innen pedig ömlik le az esővíz. Szeretném megkérdezni, hogy ennek a vízelvezetését, hogyan fogják megoldani? Ráadásul a mellénk beköltözők olyan ciszternát használnak, amely egyszer már 1994-ben megrepedt. Akkor megrepedt a miénk is, de mi felújítottuk, vízmentesítettük. A szomszédok 2010 óta ismét használják, ennek következtében újból vizesedik a házunk. A másik szomszédtól pedig ázik a pincénk fala, vagyis mi hiába vízmentesítettünk, ez most újból elkezd omlani. Mit tud az önkormányzat segíteni ezzel a rengeteg mennyiségű hegyről lefolyó vízzel?

Kálóczi Imre:

A kőhegyi felszíni vízelvezetésre több mint tízmillió forint van a költségvetésbe tervezve, de azzal, hogy a szomszédok nemtörődősége milyen károkat okozhat sokszor, azzal kapcsolatban nehéz mit mondani.

Lőrincz Mihály:

Sajnos a rengeteg víznek is a túlzott beépítettség az egyik okozója. Valahogy szabályoznunk kell az emiatt megváltozott adottságokat.

Nagy Béla:

A ciszternákkal a jövőben sajnos számolni kell, hiszen jellemző, hogy mindenki próbálja a vízfelhasználást csökkenteni, és ezért összegyűjtik a csapadékvizet például locsolás céljából, de ez valóban egy reális probléma, ezzel számolni kell.

Kirják Gabriella:

A Kőhegyen nagyon sok olyan pince van, amely több ingatlan alatt húzódik. Célszerű lenne, hogy ezeknek a karbantartása, felülvizsgálata is szabályozva legyen, illetve az, hogy egyértelmű legyen kié a pince. Főleg építkezések esetén okoz ez nagyon sok problémát.

A másik, hogy mint sok más család esetében, nálunk is generációk élnek együtt. Nagyon nehezményezem, hogy telkenként csak egy lakás építését akarják engedélyezni.

Kálóczi Imre:

A pince minden esetben azé, ahonnan a lejárát van. Ami a másik kérdést illeti. Nem azt szeretnénk, hogy ne lehessen egy telken több lakás, hanem azt szeretnénk megakadályozni, hogy jogilag meg lehessen osztani az épületeket, több helyrajzi szám legyen, és külön el lehessen adni az albetéteket.

Nagy Béla:

Az a cél, hogy egy lakás rendeltetési egység legyen egy telken. Ettől még egy rendeltetési egységben lehet több fürdőszoba, vagy több konyha, tehát a generációs együttélést biztosító lakás egyértelműen kialakítható. Ezzel a korlátozással az önkormányzatnak egyértelműen az értéknövelés a célja.

Kovács János:

Azt gondolom, hogy nem lesz népszerű és vonzó ez a környék, ha nem lesz gazdaságosan beépíthető, vagy ha például egy 400 nm-es telekre egy légteres, kétgenerációs ház lehet csak építeni majd. Ezzel csökkenni fog az ingatlanok értéke. Azt gondolom, hogy a jövőt kell építsük, nem a prэшázak régi falait leszígetelni, konzerválni. Ez borzasztóan sok pénzbe kerül, pont ezért nem várható el senkitől. Ezt logikusan át kellene gondolni. Mint ahogy azt is, hogy jelenleg a területre még engedéllyel sem lehet behajtani 3,5 tonnánál nehezebb gépjárművel. Ugyanakkor 35 tonnás gépek is felhajthatnak a hegyre az önkormányzat járművei közül. A lakóknak miért nem lehet még indokolt esetben sem? Hogyan építsünk így?

Nagy Béla:

A cél, hogy pontos, egyértelmű szabályok kerüljenek kialakításra, ezáltal pedig kalkulálható a befektetésünk, ingatlanunk értéke. Korábbi tapasztalataimból elmondhatom, hogy attól még, hogy szigorúbb egy adott területen a szabályozás, az nem csökkenti az ingatlanok értékét. Mindig lesznek olyan érdeklődők, akiknek pontosan ez az igényük.

Lőrincz Mihály:

A tavalyi évtől valóban rendeletben szabályoztuk, hogy 3,5 tonnás gépjármű nem mehet fel a hegyre. Ennek az oka, hogy védeni kell a Kőhegy útjait, illetve azokat a pincéket, amelyek benyúlnak a közterületek, utak alá. Nem vitás, hogy így a hegyen lakók nehezebb körülmények között tudnak építkezni, ugyanakkor mindig biztosítunk deponálási helyet a Kőhegyre való felhajtási lehetőségnél, ahonnan a nagy teherautókkal megérkezett anyagokat, kisautókkal felszállítsák. Ami ez alól kivétel, az a közfeladatokat ellátó gépjárművek, mint például a kukásautó, de ebből is a kisebb fajta jár erre.

Kovács János:

Az, hogy nem lehet felhajtani nagyobb járművekkel, 40-50%-al drágítja meg az építkezést.

Lőrincz Mihály:

Valóban drágább lesz így az építkezés, de ez akkor is a lakosság érdekeit szolgálja. Így védjük az Önök ingatlanjainak, pincéinek az értékét.

Kálóczi Imre:

Kompromisszumokat kell kötni. Tudomásul kell venni, hogy azért a kilátásért, azért a millióért az építkezés is drágább lesz. De nyilván az ingatlan is többet fog érni, mint például az autópálya mentén.

Kovács János:

Amikor ezek az utak épültek, akkor az önkormányzatnak még nem volt pénze, és a lakók finanszírozták meg ezeknek az utaknak az építését. Most pedig meghatározzák nekünk, hogy mekkora autóval hajthatunk be. Ha valaki kárt okoz, azt

büntesse meg az önkormányzat, de azt, hogy egyszer-egyszer sem lehet behajtani, még külön díjért sem, azt szerintem nem lehetne megcsinálni.

Kálóczi Imre:

Azt meg kell vizsgálni a későbbiek során, hogy esetleg egyes utak kikerüljenek ez alól a szigorítás alól, és egyedileg kerüljenek elbírálásra, de most az alapvető cél az, hogy a Kőhegy terhelését csökkentsük.

Nagy Béla:

Nagyon konstruktív javaslat az is, ami az előbb egy úrtól elhangzott, vagyis hogy az esetleges pince és útkároknak a helyreállítási költségét kielemezzék és vissza lehessen vetíteni valamilyen fajlagos összegre, de ennek a jogszabályi háttérét elég részletesen ki kellene dolgozni, hogy az önkormányzat egy plusz díjat szedhessen be a helyreállítások fedezetére egy olyan veszélyeztetett területen, mint pl. a Kőhegy. De ezt nyilván alaposan át kell gondolni, és abban sem vagyok biztos, hogy az önkormányzatnak ilyenre van joga egyáltalán.

Komjád János (Tavaszi utcai lakos):

A parkolást úgy kellene megoldani, hogy az a zöldterület rovására ne menjen, akár egy parkolóház vagy mélygarázs kialakításával. Kérdezném továbbá, hogy mikor fog megvalósulni az Építési szabályzat. Egyet értek azzal - mivel én is többször találkoztam azzal a problémával - hogy egy ingatlant megosztanak, és akár 4-5 lakás is kialakításra kerül helyette, így lassan túlszűfoltta válik a város.

Kirják Gabriella:

Jó lenne, ha figyelembe vennék az önkormányzatnál azt is, hogy a tulajdonosok a saját pénzükből azt építhessenek, amit akarnak. Szigorú előírásokat akarnak rákényszeríteni a lakosokra, miközben a Kőhegyen nincs is két egyforma ház. A Kőhegy arculata már úgyis régen megváltozott, ezzel már úgysem lehet mit kezdeni, adjanak a lakosoknak szabad kezet abban, hogy mit akarnak építeni, és ne a prérházakat erőltessék.

Nagy Béla:

Azt gondolom, hogy arra is van lehetőség, hogy aki akarja a lakásépítésben élhesse ki a kreativitását, de ezt ne egy védett területen tegye.

Kálóczi Imre:

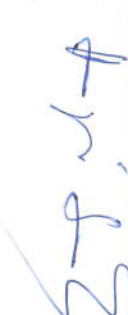
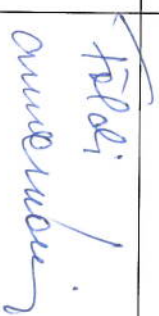
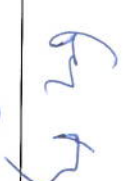
Többször ígéretet tettünk a május 31-i határidőre, de azért megkérdezném főépítész asszonytól, hogy a Hivatal látja-e bármi akadályát annak, hogy ez az időpont tartható legyen?

Csík Edina:

Én nem látom semmi akadályát, pontosan azért javasoltuk ezt az időpontot a lakossági fórumra, hogy a ma elhangzott hozzászólások tükrében át tudjuk gondolni és ha szükséges módosítani, véglegesíteni a rendelet-tervezetet. Természetesen az időpont tartásához az is kell, hogy a szakbizottságok és a Képviselő-testület is elfogadja majd azt.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KŐHEGY ÉS KÖRNYÉKE lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
Hargai Sándor	2040 Budapest Naphegy u. 55/A.	06-23-44 10 11	shargai@freemail.hu	
Csepregy László	2040 Budapest Vörösmarty L. u. 26.		v-l-csepregy@freemail.hu	
Földi Anna	2040 Budapest Hoflejtő 38/A.	06-20-512-1885	faldianci@gmail.com	
Orbán Károly		06-30-232-1581		
Pucsek Péter	Szék u. 8	3630-5706821	jozsef.pucsek@gmail.com	

Adatokat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Kőhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KÖHEGY ÉS KÖRNYÉKE lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
Parkay Károly L	2040 Budapest Bor u. 12.	06-20-1610234	Parkay.Zsuzs@qmail. com	Parkay Károly
Glócs Párolni	2040 Budapest Glócs u 24	06-20-4610650	tinke62@citromail .hu	Glócs Párolni
Méhes Zoltán	Környék u. 3.			
Szilágyi László	Kövidék u. 6.	06-30-3860548		Szilágyi László
Török János	Kövidék u. 6.	06-30-8298668		Török János

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Köhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KÖHEGY és KÖRNYÉKE lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
Michalewicz András	Présház u 31	06-30-21-1111		
MAGY ZOLTÁN	B. örs. Szép u. 8	23-442-552		Magy Zoltán
Szűcs Róbert	— Szép u. 18	26 61-02-17		Szűcs Róbert
Simon Péter	Budaörs, Köfői u. 24	06/30/9420803		Simon Péter
Geréb Tamás	Budaörs, Vitézy u. 13	23/441361		Geréb Tamás

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Köhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KÖHEGY ÉS KÖRNYÉKE
lakossági fórum



2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
KOVÁCS TISZTA	Birt. Kőrösi László u. 15			
MOLNÁR MÁRIA	Birt. Pócsok utca 4	4444	omroget-culture.hu	M!
KOCSIS GYÖRGY	Tengely utca 8	70/4531181	kocsis.gyorgy@ac.hu	K
SZELENCSI ANDRÁS	Völgy u. 26.	30/9299649	neuroic@neuroic.hu	L. A.
CSEKE LORÉNA	Kisfaludy utca 12	06-23 422 065		Cseke Loréna

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Köhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KÖHEGY ÉS KÖRNYÉKE

lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
NAGY ISOLYA	2040 BUDAÖRS LÉCHÁRS u. 4.			Olga Nagy
LÉCHÁRSZABÓ	2040 BUDAÖRS KÉKÁLY u. 9.			Lécharszabó
Király Dániel	2040 Budaörs Vitézy u. 7.			Király Dániel
KARÁCZY ÁGNES	2040 BUDAÖRS Péskút u. 12/B			Karáczy Ágnes
LESLIE NOLAN ANNETA	2040 BUDAÖRS NAPHEGY u. 31			Leslie Nolan

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Köhég és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KÖHEGY ÉS KÖRNYÉKE lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
ROMÁN RUDIT	SZÉP U. 3.		romani.rudit@gmail.com	Rudits
KISSAK GABRIELLA	OSTOR U. 2.			Kissak D
KISSAK GABRIELLA	OSTOR U. 2.			Kissak Gabriella
FEJÉR MIKLÓS	GEZLE U. 6			Fejér Miklós
Konyád István	Szép u. 21.			Konyád István

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Köhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KŐHEGY ÉS KÖRNYÉKE lakossági fórum



2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
dr. Almásy Anna Orsolya	2481 Velence 1 Tulipán u. 20.		almasy.orsolya@gmail.com	AA
Csosz János	2040 Budafok Köfő út u. 3.	30/9544189	janos.csosz@gmail.com	csosz János
Péterné Zsuzsanna	Kőbánya-Kispest			
Kerekes János	Bp. 30	0623441279		csosz János
Papp Lóránt	B. örs		lora.papp@gmail.com	Papp Lóránt

Adatokat nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Kőhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.

REGISZTRÁCIÓS ÍV – KŐHEGY ÉS KÖRNYÉKE lakossági fórum

2013. JANUÁR 16., Jókai Mór Művelődési Központ

Név	Lakcím	Telefon	E-mail cím	Aláírás
Tihany Benedek	2040 Budavár Részke utca 36	06/20 828 9402	Sgt.benedek@gmail.com	libert-Bart
FARKAS János	2040 Budavár Ostor u. 30.	06/20 45.2886	farja@mail.datavet.hu	JFK

Adatait nem adjuk át harmadik fél számára, csak a Kőhegy és környéke terület szabályozásával, fejlesztésével kapcsolatos információk közlésére használjuk fel.