

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. április 10-i üléséről

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti nagy tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Török István alpolgármester, Bíró Gyula, Becz György, Császárné Kollár Tímea, Káhn János, Kálóczi Imre, Laczik Zoltán, Leipán Tibor, dr. Ritter Gergely, Santa Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly képviselők

Később érkezett: Czuczor Gergely és Filkey Péter képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, dr. Molnár Gábor alpolgármester, Vágó Csaba kabinet irodavezető, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető, Csík Edina főépítész, Krajcsirik János számítástechnikai és informatikai irodavezető, Domahidi Emma (városépítési irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális és egészségügyi irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika, Tóth Attila (belső ellenőrzési iroda), Dobrai Zsuzsanna (vagyongazdálkodási csoportvezető), Karsainé Kovács Judit (közoktatási csoportvezető)

Meghívottként jelen van: Halász Endre, Ritter Imre BNNÖ elnöke, Premecz Enikő TFVB külsős tag.

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes

Jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes/Molnár Csilla/Timár Zsanett

Számítástechnika: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, megjelent vendégeket, kollégákat, illetve mindazokat, akik a televízió képernyőjén keresztül kísérik figyelemmel a munkájukat!

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 13 fő jelen van, az ülést 8⁵⁰ órakor megnyitja. Információi szerint Filkey Péter és Czuczor Gergely képviselők később érkeznek.

Napirendhez:

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti, hogy a meghívóhoz képest, mely hivatali, illetve képviselői sürgősségi indítványok érkeztek:

♦ **Hivatali sürgősségi előterjesztés:**

- ♦ Tájékoztató folyamatban levő peres eljárásról (Fővárosi Törvényszék előtt az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi

Főfelügyelőséggel, valamint a Sasad Resort Ingatlanfejlesztő Kft. –vel szemben, közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata tárgyban –
ZÁRT ülésen

- ◆ Szerződés módosítás közzététele – **ZÁRT ülésen**

◆ **Képviselői sürgősségi előterjesztés:**

- ◆ Víz-Hang Fesztivál támogatási kérelme
- ◆ Pénzügyi Bizottság együttműködése a Budaörsi Játékszín belső ellenőrzése során
- ◆ Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására

◆ **MÓDOSÍTÓ/kiegészítő javaslat készült:**

- ◆ 8.) Budaörs Többcélú Kistérség Társulással kapcsolatos döntések – Kálóczi Imre és Polgármester
- ◆ 19.) Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. sz. alatti helyiség hasznosítása
- ◆ 37.) Céltartalék felszabadítása – Nagy értékű tárgyi eszköz, bridsasztal...
- ◆ 41.) Céltartalék felszabadítása – polgármester, + Kálóczi Imre
- ◆ 42.) TAO támogatással összefüggő fejlesztési elképzelések
- ◆ 54.) KÖZOP 5.5.0-09-11-2012-0001 pályázat ismételt benyújtása

◆ **Napirendről levételre vonatkozó javaslata:**

- ◆ 35.) Kamaraerdei Részönkormányzat vezetőjének megválasztása, - mivel nincs jelölt
- ◆ 47.) Budaörsi Városfejlesztő üzleti terve

◆ **ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendekre vonatkozó javaslata:**

Az Mötv. 46. § (2) c) pontja alapján – vagyoni érdek miatt:

- ◆ 47.) A Budaörsi Városfejlesztő Kft. 2013. évi Üzleti Terve
- ◆ 48.) Megállapodás a NOX Zrt-vel
- ◆ 51.) Döntés „Magasépítési munkák kivitelezése keret jelleggel megkötött vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásról
- ◆ 52.) Döntés „Mélyépítési munkák kivitelezése két éves keret jelleggel megkötött vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásról
- ◆ 53.) Döntés magas-, és mélyépítési munkák lebonyolító műszaki ellenőrzése tárgyú közbeszerzési eljárásokról
- ◆ 54.) KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0001 pályázat ismételt benyújtása, közbeszerzési eljárás indítása
- ◆ Sürgősségi: Tájékoztató folyamatban levő peres eljárásról (Fővárosi Törvényszék előtt az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséggel, valamint a Sasad Resort Ingatlanfejlesztő Kft. –vel szemben, közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata tárgyban
- ◆ Sürgősségi: Szerződés módosítás közzététele

Az Mötv. 46. § (2) a) vagy b) pontja alapján – kötelező:

- ◆ 49.) A Clementis László ösztöndíj intézményvezetők érintő változó ösztöndíj részének jóváhagyása
- ◆ 50.) Közalkalmazotti kinevezés

Bíró Gyula: Tegnap este elég későn fejeződtek be a bizottsági ülések. Volt egy ismertető a Szent Tarzícusz Egyesületről, amelyről pontosan nem derült ki, hogy mi és mi a probléma vele. Nem javasolná tárgyalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jómaga sem értette először, miről van szó, de majd Török István alpolgármester úr el fogja mondani. Ha jól értelmezte, egy pályázaton szeretne indulni az egyesület, amelynek a feltételei vannak. Szerinte érdemes lenne hosszú távon rögzíteniük, hogy minden civil szervezettel kötnek-e megállapodást azért, hogy pályázhassanak, avagy nem, mert ennek nyilván valamilyen módon egységesnek kellene lenni.

Török István alpolgármester: Bíró Gyula képviselőtársa KMB-s bizottsági elnöksége idejéből való az a kezdeményezés, sokszor elhangzott, hogy nagyon jó, hogy Budaörsön sok és erős civil szervezet van, de jó lenne az, hogy a civil szervezetek nemcsak a helyi, városi források köldökzsinórján léteznének, hanem megpróbálnának kifelé nyitni, NKA-s, NKA-s s egyéb pályázatokon elindulni. Tegnap érkezett hozzá ez a kérés, s miután ezt már bizottsági ülésekre nem tudta sürgősséggel beterjeszteni, úgy gondolta, hogy az együttes bizottsági ülésen napirend előtt adna pár szóban tájékoztatást. Ez egy KMOP pályázaton való indulást jelent olyan közösségi célok, kulturális egyházi programok megvalósítását célozza, amely szerint értékes és tartalmas pályázat. Ezt a Szent Tarzícusz Egyesület felvállalta, úgymond mertek nagyot álmodni: vagy megnyerik a pályázatot vagy nem. A városnak – ez a leghangsúlyosabb a testület előtt – egyetlen fillérébe nem kerül. Tehát önrészt sem igényel. 100%-os támogatást nyújtó pályázatról van szó. Miután a megvalósulás Budaörsön történik, ezért együttműködést kell létrehozni, ez a pályázat feltétele. Tegnap beszélt, egyeztetett kabinetvezető úrral erről, első körben arról volt szó, hogy nyugodtan írja alá, aztán átgondolták, s a jogszabályok szerint ehhez testületi felhatalmazás szükséges. Hangsúlyozza, semmibe nem kerül, pénzt hozhat a városnak és egy értékes kulturális programsorozat megvalósítását teszi lehetővé. Nem városi támogatásból, hanem külső forrásból. Ezért szeretné kérni a támogatást.

(Filkey Péter 8⁵⁸ órakor megérkezett.)

Wittinghoff Tamás polgármester: Számára a dolog úgy nem okoz problémát, ha ezt minden civil szervezet számára is evidensnek tartják.

Bíró Gyula: miután meg lett szólítva... ha alpolgármester úr ezt mondta volna tegnap, akkor tudták volna, hogy miről beszélnek, vagy ezt a dokumentumot ki is osztotta volna, mivel alpolgármester úr azt mondta, tegnap megérkezett. Nem érkezett meg, csak arról számolt be Török István, hogy van egy ilyen pályázat, amelyen a Szent Tarzícusz indulni akar és nem kerül semmibe, támogassák, holnap egyébként elmondja.

Kálóczi Imre: Polgármester úr felvetésére reagálva elmondja, azt is el tudja fogadni, hogy ilyen esetekben mikor az önkormányzat kötelezettséget nem vállal, adott esetben ne kelljen behozni a testületi ülésre ilyen előterjesztéseket, hanem testületi

ülésen kívül a polgármester és a két alpolgármester aláírhasson ilyen jellegű megállapodást. Egyébként sok esetben előfordul, hogy néhány nap alatt kell dönteni, mint ahogy most is van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyetért képviselő úrral, csak közben mondták neki, hogy az Mötv. alapján erre nincs lehetőség. Egyetértene abban, hogy ez egy automatizmus és nincs probléma.

Stift Nándor: Alpolgármester úrtól szeretne kérdezni. Tudják, hogy létezik ez az egyesület...

Wittinghoff Tamás polgármester: Elnézést kér képviselő úrtól, de napirendi pont tárgyalásánál felteheti a kérdését, vitát nem lehet nyitni a napirend elfogadásánál, napirend előtt a kérdéseket fel lehet tenni.

Miután a napirenddel kapcsolatosan további kérdés nincs, azt kéri, ha valahol úgy gondolja valaki, hogy külön szeretne az adott tételekről szavazni, jelezze.

Felteszi szavazásra a fent ismertetett hivatali sürgősségi indítványok napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
Felteszi szavazásra a fent ismertetett képviselői sürgősségi indítványok napirendre vételét, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 4 tartózkodás** szavazattal támogatott.
Felteszi szavazásra a fent ismertetett napirendről levételre vonatkozó javaslatokat, amelyet a képviselő-testület **11 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.
Felteszi szavazásra a fentiekben már ismertetett napirendek zárt ülésen való tárgyalását, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal támogatott.
Felteszi szavazásra az eddigi összes elfogadott módosítással együtt a Képviselő-testület napirendjét, amelyet a Képviselő-testület **14 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

71/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) sz. rendelet módosítása (a nemzetiségi együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban)
- 3.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) rendelet módosítása
- 4.) A nevelési- oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség megállapításának szabályairól szóló 10/2005.(I.26.) rendelet módosítása
- 5.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20) sz. rendelet módosítása (ebek kötelező transzponderrel történő ellátásának támogatása)
- 6.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001. (XI.16.) sz. rendelet módosítása

- 7.) Együttműködési megállapodás megkötése a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal
- 8.) Budaörs Többcélú Kistérség Társulással kapcsolatos döntések
- 9.) Használati szerződés az állami fenntartásba került köznevelési intézményeket illetően
- 10.) Köznevelési intézmények működtetésében részt vevő egyes önkormányzati közalkalmazottak fenntartói állományba adása
- 11.) Javaslat címzetes igazgatói cím adományozására
- 12.) Tömegközlekedési szolgáltatás 2013. május 1-től
- 13.) A Csiki Pihenőkert Árpád-kori régészeti park, erdei iskola és nyári tábor szakmai program
- 14.) Mindszenty József Katolikus Általános Iskola támogatás kérése, a tornaterem fűtőkorszerűsítéséhez, meleg-víz ellátásához
- 15.) A Budaörs 4010, 4007/3, 3702, 4002/59, 4008, 4012, 4002/60 és 4009/1 hrsz-ú ingatlanokra létesülő közcélú 20 kV-os hálózat építése céljából Megállapodás kötése
- 16.) A Budaörs, 25/1, 1681/1 és 2086 hrsz-ú ingatlanokra történő transzformátor állomás áthelyezésével közcélú hálózat létesítése céljából megállapodás kötése
- 17.) A Budaörs, Farkasréti út – Nefelejcs utca közvilágítás átépítés és transzformátor állomás áthelyezés (aktív elem) és (passzív elem) „Megállapodás közcélú hálózat átadás-átvételéről” szóló térítésmentes átadási szerződések
- 18.) Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltiségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének törvényi változás miatti újbóli meghatározása, beszédese 2013. évben
- 19.) A Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. sz. alatti helyiség hasznosítása
- 20.) Forrásátcsoportosítás síkosság-mentesítés és hóeltakarítási keret emelésére, a Közfoglalkoztatási Keretszerződés XI. sz. módosítása
- 21.) Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola kérelme a város alsós tanulmányi verseny megrendezéséhez szükséges költségek biztosításához
- 22.) Helyi kiadványok 2012. évi támogatásának elszámolása
- 23.) Civil szervezetek (egyesületek és alapítványok) 2012. évi pályázati úton elnyert támogatásainak elszámolása, beszámolóinak elfogadása
- 24.) A nemzetiségi önkormányzatok számára nyújtott 2012. évi támogatás elszámolása
- 25.) Nemzetiségi pályázatok elbírálása
- 26.) A költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása
- 27.) Pályázati önrész biztosítása a 2013. évi érdekeltiségnövelő pályázatra
- 28.) A Budaörsi Szabadidő és Versenysport Egyesület támogatási kérelme – X. Chan Wu Magyar Bajnokság és Kínai Kulturális Napok támogatására
- 29.) Póttámogatási kérelmek (Televízió, Budaörsi Napló)
- 30.) A görkorcsolya és jégpálya támogatása (2013. évre)
- 31.) Budaörs Rádió I. féléves támogatásának folyósítása
- 32.) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító Alpha Terra Nonprofit Kft.-vel kötött támogatási szerződés módosítása
- 33.) Javaslat a Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány támogatására
- 34.) Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységéről
- 35.) Városi Ifjúsági Klub státusz kérelme
- 36.) Céltartalék felszabadítása - nagy értékű tárgyi eszköz, bridzsasztal és sakk támogatási kérelem

- 37.) A Budaörs, Víg utca és Hegyalja utca között lévő 1243 hrsz-ú ingatlanon út kialakítása
- 38.) Óvárosért Egyesület támogatása
- 39.) Lyra Dalkör többlettámogatása
- 40.) Céltartalékból felszabadítás
- 41.) TAO támogatással összefüggő fejlesztési elképzelések
- 42.) Hermann Ottó Általános Iskola fedett-nyitott kerti tanterem megvalósítása
- 43.) Budaörsi HÉV emléktáblák szövegezése
- 44.) Budaörsi helyi buszjárat 2013-2019 eredményének megállapítása
- 45.) Budaörs Város Önkormányzat Vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása
- 46.) Víz-Hang Fesztivál támogatási kérelme
- 47.) Pénzügyi Ellenőrző Bizottság együttműködése a Budaörsi Játékszín belső ellenőrzése során
- 48.) Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására TÁMOP-5.5.4-13 Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása című felhívásra benyújtani tervezett pályázati projektek helyi együttműködése érdekében
- 49.) Megállapodás a NOX Zrt-vel – ZÁRT ülésen
- 50.) A Clementis László ösztöndíj intézményvezetők érintő változó ösztöndíj részének jóváhagyása – ZÁRT ülésen
- 51.) Közalkalmazotti kinevezés – ZÁRT ülésen
- 52.) Döntés „Magasépítési munkák kivitelezése keret jelleggel megkötött vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásról – ZÁRT ülésen
- 53.) Döntés „Mélyépítési munkák kivitelezése két éves keret jelleggel megkötött vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásról – ZÁRT ülésen
- 54.) Döntés magas-, és mélyépítési munkák lebonyolító műszaki ellenőrzése tárgyú közbeszerzési eljárásokról – ZÁRT ülésen
- 55.) KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0001 pályázat ismételt benyújtása, közbeszerzési eljárás indítása – ZÁRT ülésen
- 56.) Tájékoztató folyamatban levő peres eljárásról (Fővárosi Törvényszék előtt az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséggel, valamint a Sasad Resort Ingatlanfejlesztő Kft. –vel szemben, közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata tárgyban – ZÁRT ülésen
- 57.) Szerződés módosítás közzététele – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások:

Sánta Áron: szeretné megköszönni a BTG Kft.-nek, hogy ezerrel nekilátott az utcák síkosság-mentesítő sóderének az eltakarításához.

A Műszaki Ügyosztályt és a BTG Kft.-t kéri, hogy a kátyúzásokat, amilyen hamar csak lehet, azt kezdjék meg, mert a hosszú tél sok helyen okozott problémákat a város utcáin. Látja, hogy már a főúton, egy-két helyen sikerült kijavítani és bízik abban, hogy minél hamarabb sikerül a többinél is ezt elvégezni.

Érdekes kérdése lesz és most nem is vár rá abszolút választ. Kaptak egy levelet Kálóczi Imre ÖKDB elnökkel együtt egy városházi beszerzéssel kapcsolatosan. Cégnévet nem mond, mert gondolja a Városházán is megkapták a levelet – jegyző, polgármester -. Azt kéri, hogy történjen vele valami, legyen rá reakció vagy lássák, hogy mi történt itt. Röviden: arról szól a dolog, hogy volt az önkormányzatnak egy a Városházával, illetve az 1. sz. iskolával kapcsolatban egy alternatív energiával kapcsolatos felmérése, egy versenyeztetett beszerzés, amit megnyert egy cég. Most

levelet írtak, mert 6 hónapja nem kötöttek velük szerződést a munkára, pedig megnyerték a munkát. Ezzel kapcsolatban szeretne – nem feltétlenül most – választ kapni, oldják meg a problémát, hogy ne kelljen újabb pereskedéssel találkozniuk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Pereskedni ő sem szeretne. A levelet 1-2 napja kapta kézhez és ő a mai ülésre készült. Számára meglepő dolgok vannak benne, olyanok, amik az általa tudottakkal nehezen hozható összefüggésben, de természetesen kiszignálta jegyző úrnak, illetve a Városépítési irodának, akik ezt tüzetesen meg fogják vizsgálni. Arra sem emlékszik, hogy lett volna szerződésük, nem emlékszik, hogy illet ő aláírt volna, amire hivatkozik a levélben, de most ne menjenek ebbe mélyebben bele, meg fogja nézni nyilván az iroda.

Laczik Zoltán: A Máriavölgy utca 8. sz. alatti épülettel kapcsolatban kaptak több lakossági bejelentést is. Ez a ház állítólag önkormányzati tulajdonban van, de nem tudja, hogy így van-e, mert tegnap érkeztek ezek a bejelentések és nem volt még ideje, alkalmá arra, hogy személyesen utánanézzon annak, miszerint valóban önkormányzati tulajdon-e. A bejelentések lényege az, hogy ez az épület állítólag egyre rosszabb állapotban van. 4-5 éve lakatlan és a környéken lakók szerint illetéktelen személyek szoktak ott rövidebb-hosszabb ideig lakni és a ház egész környezete meglehetősen elhanyagolt, ami nyilván a környék lakóinak nem szolgál nagy öröme. Kéri a Hivataltól, hogy ennek nézzenek utána. Ha nem önkormányzati tulajdon, akkor vegyék úgy, hogy nem mondott semmit, de ha igen, akkor kéri, nézzék meg, hogy milyenek ott a körülmények.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyébiránt, ha nem önkormányzati, akkor is vannak együttélési szabályok, amiben az önkormányzatnak vannak eszközei.

Lőrincz Mihály (műszaki ügyosztályvezető): Valóban, a Máriavölgy utca 8. szám az önkormányzati tulajdon. Többször megkísérelték a hasznosítását, nyílt pályázatot írtak ki az épület, illetve az ingatlan hasznosítására, de sajnos eredménytelen volt. 3 alkalommal írták ki és 3 alkalommal zárult eredménytelenül. Nem mondanak le az értékesítésről vagy a hasznosításról. Egyébként védett épületről van szó, ami picit megnehezíti a hasznosítás lehetőségét. Az, hogy illetéktelenek behatoljanak és elfoglalják, azt a BTG Kft. közreműködésével próbálják megakadályozni. Az ajtókat, ablakokat bezárták a pincelejárót ráccsal látták már el, ami átmeneti állapot. A hasznosítása folyamatban van, de oda fognak figyelni a Közterület-felügyelettel, hogy ne történjen illetéktelen beköltözés.

Kálóczi Imre: Másfél hónappal ezelőtt nem sikerült beadniuk egy pályázatot, ami néhány intézményük megújuló energiaforrással való fejlesztését célozta volna, mert nem voltak meg azok az energetikai tanúsítványok, amelyek kellettek volna. Akkor szó volt arról, hogy valószínűleg hamarosan újra megnyílik ez a pályázati lehetőség, még akkor is, ha csak néhány napra. Kérdezi, hogy állnak ezek a felmérések, mert ha még egyszer lecsúsznak erről, akkor azt gondolja, hogy már komolyabb következtetéseket kellene levonni.

Lőrincz Mihály (műszaki ügyosztályvezető): A Városfejlesztő Kft.-vel egyeztetett módon a következő pályázatnál már biztosan tudnak indulni. Két intézményt céloztak meg, egyrészt magát a Városháza épületét, ahol rendelkeztek már ilyen típusú anyaggal és az 1. sz. Iskola a másik ingatlan. Ezekre készül az előkészítés, az összes többi intézménynél még nem történtek meg ezek az energetikai felmérések,

de ezek is folyamatban vannak. A következő pályázat kiírása, amint megjelenik, ezzel a két épülettel kívánnak indulni.

Leipán Tibor: Többen fordultak hozzá, ezért kérdezi, hova lett a tükör az Orgona és a Rézvirág utca sarkáról? Korábban ezt már párszor megrongálták, lefestették, aminek a pótlása, javítása megtörtént. Most viszont oszlopostól eltűnt és szeretnék az ott lakók és az arra közlekedők, ha ennek a pótlása megtörténne, ezért kérdezi, hogy erre mikor kerül sor?

Lőrincz Mihály (műszaki ügyosztályvezető): Sajnos nem tudja, hogy hova lett a tükör, de a Közterület-felügyelet pótolni fogja!

Bíró Gyula: Két dologról kér felvilágosítást ügyosztályvezető úrtól. 1. a tegnapi bizottsági ülésen jelezte, hogy evvel a bizonyos tárgyalással kapcsolatban – ingatlanügyre utal – ő nem tud részt venni hétfőn ezen és Kovách Tibor úr már nem bizottsági tag. A Bizottság egy ad hoc felállított bizottság, a kérdés, hogy Kálóczi Imre és Sánta áron képviselő urak hétfőn ráérnek-e? Ha igen, akkor szerint nyugodtan le lehet folytatni a megbeszélést. 2. Kérdezték tőle, akik még nem vettek részt a panelprogramban, hogy lesz-e az idén? Kérdezi ő is ezt, mert állítólag szeretnének részt venni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kapott ő is ilyen levelet és most azért keresi a szavakat, mert nehéz úgy fogalmazni, illetve nem szeretne senkit megbántani. Széles körben meghirdetve, rengeteg testületi ülésen tárgyalva, mindenki számára nyitott módon hirdették meg a pályázatot az összes, általuk fölmért, ismert iparosított technológiával épült valamennyi ilyen jellegű épületre vonatkozóan. Szerinte az országban nem volt rajtuk kívül más olyan település, aki nemcsak, hogy az egyharmadot hozzátette, hanem még meg is hitelezte az állami egyharmadot. Ez a pályázat több éven keresztül folyt, lezárult és a költségvetésben nincsen erre további fedezet. Aki indulni akart, az indult. Most úgy nagyon nehéz azt kezelni, hogy azok, akik ebben akkor nem értették meg, amit tényleg éveken keresztül mondtak, miszerint ezt kell tenni és ehhez az önkormányzat ezt a támogatást tudja nyújtani, most megértették, hogy ezt kellett volna tenni, most már látják, hogy ahol belevágtak a lakók, ott mi az eredmény – ebben nagyon komoly munkájuk volt, emlékszik, éveken keresztül a lakóközösségek ellenállására és, hogy milyen nehéz volt, miszerint az Ő érdekükben történik –, és akkor most valaki megkérdezi, nem lehetne-e, amikor másfél évvel ezelőtt ez a történet lezárult. Erre nagyon nehéz jó választ adni és nem is ad rá, inkább csak elmondta a történetet és szerint mindenki meg tudja fogalmazni magában a választ.

Császárné Kollár Tímea: A televízió nyilvánossága előtt köszöni azoknak a honfitársaiknak, akik március 14-én a borzalmas időjárásban is fontosnak tartották, hogy kimenjenek a templomkerthez és részesei legyenek a székelyzászló felvonásának. Ezúton is köszöni azoknak, akik kimentek és kitartottak. Szerinte nagyon felemelő pillanatok voltak!

Kulturális eseményekre szeretné felhívni a figyelmet: az egyik ezen a héten, szombaton a Városi Ifjúsági Klubban kerül megrendezésre egy konferencia, amely Szentkatolnai Bálint Gábor munkásságának állít emléket, aki kolozsvári nyelvész volt, Kőrösi Csoma nyomdokain járt, nagyon érdekesnek ígérkezik. Várnak mindenkit szeretettel! A rákövetkező héten, csütörtökön (április 18.) fognak lovas zarándokokat

fogadni majd a városban, akik lóval, Biatorbágyról indulva, át a Kárpát-medencén, Csíksomlyóra mennek majd.

Czuczor Gergely: Köszöni szépen a BTG Kft.-nek a nagyon gyors reagálását a Láng utca kátyúinak a kijavítása kapcsán!

Tegnap felhívta Kocsis Sándort, hogy a Tátra utcában megsüllyedt a járda egy 1-1,5 méteres szakaszon és félnapon belül ki lett javítva. Úgyhogy köszöni szépen ezúton is, az ügyvezető úrnak is, hogy ilyen gyorsan reagáltak erre a két kérdésre.

Ezúton is szeretné kérni és bízni a 3. sz. választókerületnek a lakóit, hogy forduljanak akár hozzá, akár a BTG Kft.-hez. Most látják már a tavasz közeledtével, hogy merre vájt bele a foga a télnek az aszfaltba. Ismét kéri, jelezzék ezeket a problémákat, bár maga is sétál, amerre lehet, de nem fog mindent észrevenni. Mint a mellékelt ábra bizonyítja, nagyon gyorsan tudnak rá megoldást találni.

Felhívna a figyelmét, illetve felkérné a frankhegyi ingatlantulajdonosokat, leginkább azokat/azokat, akik életvitelszerűen élnek a hegyen, hogy januárban, amikor egy rögtönzött lakossági fórum volt a Cserebogár utcai játszótéren a rendőrség képviselőjével, ahol összegyűltek a lakók és javaslatot hallgattak meg, amit az alezredes úr számukra felvázolt, vagyis: lehet egy mozgalmat létrehozni a hegyen, ami a Szomszédok Egymásért Mozgalom, amelynek a keretén belül megpróbálják javítani a közbiztonságot a Frankhegyen. Ennek a részletei Budaörs Város honlapjának a frankhegyi ikonján megtalálják, kéri olvassák el! Egyetlen egy dolog, amit ez ügyben kell tenniük a lakóknak, hogy a RÖK képviselőit felkeresve, matricát kell igényelniük, ami sárga felületű, fényvisszaverő matrica, amire rá van írva, hogy ez a ház része és tagja ennek a mozgalomnak és vigyázz, aki ide betörsz, az azzal szembesülhetsz, hogy a többi szomszéd is vigyázva figyeli ezt az ingatlant és szól a rendőrségnek, ha gyanús alakok mozognak a hegyoldalba. Kéri, hogy ehhez minél többen csatlakozzanak, hiszen ezzel tudják előmozdítani Budaörs Város frankhegyi részének a közbiztonsága javítását.

Bíró Gyula: Visszatérve a panelprogramhoz: egyetlen egy problematikus dolog van és erre kérne választ: az a ház, amelyik érdeklődött, hogy most akkor benne van vagy nincs, az benne volt abban a bizonyos 2A vagy 3A programba, ami nem valósult meg. Akkor most a közös képviselőjük rontotta el a továbbiakban a dolgot vagy miért siklott ki az Övék, hogy végül is nem lett belőle semmi? Nem arról beszél, akik eleve nem is akartak részt venni ebben, hanem arról, az egyről, aki erre beadta a pályázatot. Ez a Léway utca 27-29 és visszafele még 6 lépcsőház – ők érdeklődtek. Miért maradtak most ki az egészből, a másik két ház az nem?

Császárné Kollár Tímea képviselő asszonynak mondja: szép volt a beszéde, jó lenne, ha mindig nevesítene is dolgokat és nem kellene neki lépten-nyomon a városban menve arra válaszolni, hogy ő akar-e tüntetni, mert nem akart tüntetni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Valószínű, hogy félreértette az előző hozzászólását, mondja Bíró Gyula képviselő úrnak. Azt hitte, hogy olyanokról van szó, akik korábban nem jelentkeztek.

Lőrincz Mihály (műszaki ügyosztályvezető): Van olyan pályázat még, ami benyújtásra került és nem került elbírálásra. Meg fogják nézni a konkrét házszámot és megérdeklődik, hogy hol tart a dolog. Tehát, futó pályázatban van olyan, ahol nincs még döntés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor, ha ő a félreérthető kérdésre, félreérthetően válaszolt, természetesen azokról, akik pályáztak, azoknak az ügyét próbálják olajozni és, ha kell, akkor idehozzák a Testület elé. Ő arról beszélt, hogy akik egyáltalán abban a körben nem kívántak részt venni, most mégis, akkor van az a helyzet.

Stift Nándor: Ügyosztályvezető úrhoz címezné a hozzászólását: nagyon örültek annak, és ez egy teljesen egyhangú döntése volt a Képviselő-testületnek, miszerint a Hermann Ottó Általános Iskolánál elkészült a lámpás átkelő. Szülői és lakossági megkeresés érkezett hozzá azzal kapcsolatban, hogy amikor elkészült, akkor nagyon szépen lefestették azokat a meglévő sárga figyelemfelhívó színeket, ami a Baross utcai körforgalomban, ha fölfelé haladnak, ott vannak, de lekoptak. Valamiért ezek lekoptak. Kéri az ügyosztályvezető úrtól: nagyon, de nagyon zavar mindenkit és nem tudja, hogy van-e rá jótállás, bármi, de tüntessék el onnan!

Wittinghoff Tamás polgármester: az alábbiakban ismerteti a két ülés között eltelt időszakban történt eseményeket:

- *Március 03.:* Asztalitenisz Magyar Bajnokság zajlott, ahol komoly éremesővel gazdagodtak. Igazán jó eredményeket értek el a női asztaliteniszezőik, meg a fiúk is. A szakosztály nagyon jó napot zárt összességében. Itt jelzi, hogy ezt követően a BL döntőben is helytállt a női csapat, és ha egy kicsit jobban elhiszik, hogy van lehetőség, akkor az eddigi minden idők legjobb eredményét talán még fényesebbre lehetett volna csiszolni, de ezzel együtt az ezüstérem ebben a rangos európai mezőnyben, szerinte egyáltalán nem csillog annyira halványan, hogy erre ne lehetnének büszkéek! A héten, pénteken lesz a Szuperliga döntőjének az első mérkőzése a Sportcsarnokban. A rendezők és a szakosztály mindenkit szeretettel vár!
- *Március 05. –* Macskássy Izolda kiállítását nyitották meg.
- *Március 07. –* rendkívüli testületi ülést tartottak.
- *Március 08. –* a kistérség ülését tartották, ahol Jegyző úrral voltak és most már kérte Jegyző urat, hogy a költségvetés kapcsán a szakmai kérdéseket tisztázza. Korábban mindig, mindenféle kritika érte őket, hogy nem eléggé együttműködőek, a költségvetési és gazdasági kérdésekben mindig „okvetetlenkednek”. Hát mostanra kiderült, hogy azt, aki eddig ezt tette, ezt a tevékenységet folytatta, a gazdasági ügyeket intézte, azt a Kistérségi Iroda úgy ítélte meg, hogy a szakmai kompetenciája nem volt megfelelő, ebből azt a következtetést levonták, miszerint vélhetően a korábbi észrevételeiknek megvolt az alapja.
Még ugyanezen a napon köszöntötték a Hölgyeket Nőnap alkalmából.
- *Március 15. –* több szempontból nevezetes dátum, általában a nemzeti ünnep okán, amit idén nem a szokott helyen tartottak, hanem a művelődési házban, mert reggel olyan időjárási körülményekre ébredtek – bár előző este nagyon figyelték az időjárás jelentéseket és az ezzel kapcsolatos különböző tájékoztatásokat - és a körülményeket felmérve úgy döntöttek, hogy nem lehet szabadtéren megtartani az ünnepséget. Itt szeretné megköszönni – bár nincs itt senki a rendőrségtől – és írásban is jelezte a kapitány úr felé, miszerint mind a rendőrség, mind a katasztrófavédelem saját, illetve érdi munkatársai, illetve a Vöröskereszt és a sok-sok önkéntes, tényleg emberfeletti munkával próbált úrrá lenni azon, amin mások annyira nem tudtak úrrá lenni. Azért azt szeretné itt is elmondani: sok vitát olvasott, amiknek voltak kevésbé ízléses és kevésbé az ügyszökhöz méltó részletei is. Elmondja, a legnagyobb problémájukat

az okozta, hogy a kamion stopot nem rendelték el időben és ezért kellett iszonyú erőfeszítéseket tenniük annak érdekében, hogy azok, akik gyakorlatilag csapdába kerültek a Budaörs által kezelt szakaszokon, vagy ahonnan lehetett menteni Budaörs felé, azoknak elhelyezést tudjanak biztosítani. Viszont ahol ilyen probléma fölmerült, ott ezt meg tudták oldani és tényleg minden köszönet megilleti az önkénteseket, illetve a budaörsieket, azok mellett, akiknek hivatalból is feladatuk volt és itt helyben helytálltak. Azok a magánszemélyek, akik látták, hogy ez a probléma fölmerült a tényleg hihetetlen mennyiségben és önzetlenül támogatták a bajbajutottakat. Az 1. sz. Általános iskolában igyekeztek megoldani az elhelyezést, és a problémát kezelni. A katasztrófa helyzet budaörsi vonatkozásáról ennyit szeretett volna elmondani.

- Furcsa történet a következő, számtalanszor volt előttük a Pro Musica Kórusnak a kérdése és azt kell elmondja, hogy azzal kapcsolatban egy jogi eljárás volt, amelyet megszüntetett a kezdeményezője. Ebből következően, a jogi helyzet alapján az látszik, hogy a Kórus Alapítványa az a szerv, ami joggal tart igényt a névhasználatra és szervezi a Kórust. Ezért abból kiindulva, hogy ez a jogi helyzet már tisztázódott, a Kórusnak az Alapítványa elhozta bemutatni hozzá a karnagyot. Ehhez képest persze azt látja, hogy vannak olyan rendezvények, ahol Pro Musica Kórus néven a Krasznai Gáspár vezette kórusrész is fellép. Nem tudja, hogy ezt majd hogy lehet békésen megoldani. Továbbra is azt gondolja, hogy az Önkormányzat ebben nem lehet meghatározó. Ő a józan belátást és a normális együttműködést szeretné javasolni az érintetteknek. Az, hogy ez mennyire naivitás a részéről, azt ki – ki döntse el.
- *Március 10.* – jelentős esemény volt, különösen az érintett közösség számára a budaörsi Baptista Gyülekezet 10 éves fennállása rendezvénye, amelyet a JMMK-ban tartottak, ahol Sánta Áronnal vettek részt az önkormányzat részéről.
- *Március 22.* – süvítő és fogcsikorgató szélben nyílt meg a Bringás piac, úgyhogy mindenféle szándékoktól eltérően maradt az öltöny és nem a kerékpáros megjelenés. Azt, hogy a piac mennyire lesz életképes, nehéz megítélni. Nem voltak sokan, de szerintem ez a körülményekből is adódott és a helyet is meg kell szokni. Ez egy olyan lehetőség egy magánvállalkozás mentén, ahol egyébként a helyszín az alkalmas lehet, de hogy ez sikerrel fog-e járni, azt majd a jövő dönti el.
- Szerettek volna egy egyeztetést tartani Törökbálinttal, az érintett szennyvíztelep, temető és egyéb ügyek megtárgyalása ügyében, mert soron vannak és ebből most a szennyvíztelep részére került volna sor, de sajnos ez nem sikerült, mert Turai polgármester úrnak egyéb elfoglaltsága volt abban az időben, de ezt előbb-utóbb azért kell, hogy pótolják.

Jelzi, hogy nagyon kényelmetlen volt az ülés elején, hogy a helyi televízió és a kistérségi televízió közelharcot vívtak a helyért, és ebben őt is megkérdezték, hogy mi legyen. Természetesen ő ebbe, hogy melyik kamera hol álljon, a jövőben sem szeretne beleszólni. A kérése leginkább az, hogyha lehetséges, ezt úgy próbálják kezelni, hogy ebből ne legyen probléma! Azt mindenképpen elmondja, hogy megkereste őt Balczó Kornélia a tévének a főszerkesztője azzal, hogy szeretnének Budaörsön is sugározni és ehhez egy jelentős támogatást is kértek. Erre sem igen, sem nemet nem tudott mondani és nincs is abban a helyzetben, hogy mondjon. Azt javasolta, hogy üljenek le egyeztetni érintettek, illetve a helyi televízió, hogyha az

önkormányzat bármilyen szinten támogat egy nem budaörsi székhelyű televíziót, akkor azzal kapcsolatban milyen feltételek merülhetnek föl és ez hogyan lehetséges.

Ez egy picit összefügg azzal az előterjesztés javaslattal, ami ma nem került napirendre, és ami egyébként egy olyan kistérségi együttműködésnek a körvonalait tartalmazta, ahol gyakorlatilag az önkormányzat – ha a kipontozott részeket megnézik – anélkül, hogy tudta volna, hogy kik vesznek benne részt, anélkül, hogy látta volna, milyen szigorú feltételekkel, de szinte minden létező hatáskörét bevinné valahová, bizonytalan körülmények közé, ahol egyébként számára egyáltalán nem lenne meglepő, ha a kipontozott helyeken nem Budaörs neve szerepelne. Természetesen itt is elmondja, amit mindenki másnak is elmondott, hogy a normális együttműködés, a tisztességes és a rögzített feltételek szerinti együttműködés az egy lehetséges alternatíva, de csak úgy, ha – és nem szeretné egyik párt jelszavát sem használni, de el szokott hangzani, hogy „Nem leszünk gyarmat”, azt meg, hogy ennek milyen az összefüggésrendszere az adott, konkrét üggyel, azt meg szintén nem minősítené. Jelen esetben az a szerződéstervezet olyan részleteket tartalmazott, ahol gyakorlatilag a szavazatarányok és a lehetőségek akár azt is eredményezhetnék, hogy bármely települések összefogva bármely településsel szemben tudnának olyan döntést hozni, amely az ő kötelező önkormányzati feladatait illetően is a saját hatásköréből elvonna dolgokat, ez szerinte egyszerűen elfogadhatatlan, de nyilván erről még a későbbiek során fognak egyeztetni. Azért mondta itt el, mert egy picit összefügg azzal, hogy most mi az, amit úgy gondolnak, hogy helyi önkormányzatként, helyi közügyként szeretnének kezelni és, hogy ebben a nyilvánosság, azaz a kistérségi televízió és a kistérségi együttműködés hogyan illik bele.

Vannak még pozitív hírek a gazdaság, a helyi gazdálkodók területén is:

- Március 09-én volt éppen egy olyan székházmegnyitó, amelyik cégnek az első megnyitóján 2006-ban került sor, azaz a Carl Zeiss Ipari és Méréstechnikai részlegének a megnyitója volt ekkor és az elmúlt években olyan mértékben fejlődtek, dacára a gazdasági válságnak, hogy egy új, jóval nagyobb székházba tudtak költözni. Azt hiszi, ez is jelzi azt, hogy vannak olyan területek, ahol még ilyen körülmények között is lehet lehetőségeket találni. Azt azért nem mondja, hogy ezek nagyon szélesek.
- Március 10 – vagyis ma délután fognak egyeztetni dr. Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettessel a szennyvíz konzorcium ügyében, úgyhogy erről majd a következő ülésen ad tájékoztatást.

A közoktatás ügyével kapcsolatban elmondja: rendkívül szomorú amiatt, miszerint már megint igazuk volt abban a tekintetben, amit hónapok óta vagy hónapokkal ezelőtt is már jeleztek (úgy tűnik, hogy bizonyos helyeken viszonylag kevés a matematika tanár), de arról beszéltek már több hónappal ezelőtt, hogy az egy nagyon megfontolatlan, átgondolatlan és súlyos következményekkel járó döntés a 6 éves kötelező beiratkozásra vonatkozó május végétől, augusztus végére áttett határidő változás – az, hogy ki, mikor tölti be a 6. életévét és mikor válik tankötelezetté –, mit fog eredményezni.

Ahhoz nem kell különösebb felsőfokú végzettség, hogy valaki kiszámolja, a három hónap az egy negyed év és egy negyedévnyi gyerek fog a közoktatási rendszerre rázuhanni, miközben nincs több gyerek a rendszerben, ami azt jelenti, hogy valami majd meg fog történni, ami végigmegy az 1.-től, jó esetben a gimnáziumig, ha még marad felsőoktatás arra is, és ez egy lökésszerű terhelést fog jelenteni az oktatásra.

Jelenleg ott tartanak, hogy ezek nem végleges adatok és tényleg csak Budaörs szempontjából szeretné a részeket ismertetni. Hozzáteszi, tegnap az indexen találta azt – és ez egy nagyon fontos dolog, nem tudja, hogy az oktatási kollégák közül, akik még most is számolnak és próbálnak egyeztetni az ülés alatt az intézményvezetőkkel és nem tudja, hogy a tankerületi igazgató is részt vesz-e ezen – hogy Budapesten az agglomerációban és néhány nagyobb városban nem lesz elég hely az iskolákban az 1. osztályosoknak. Az iskolák egyenlőre nem tudnak mit mondani a szülőknek, az osztálylétszámok emeléséről szóló törvénymódosítást ugyanis még nem fogadták el. (miért is kéne elfogadni, hiszen most van a beiratkozás!). A Klebersberg Központ azt javasolja, inkább új osztályok indításával oldják meg a helyzetet az iskolák és lehetőleg kerüljék el a 35 fős osztályokat. Na, most illet ő is tud javasolni ott, ahol van megfelelő osztály. Nagyon kíváncsi, hogy ezt hogyan fogják olyan helyeken megoldani, ahol ez nehézséget okoz. Budaörsön is lehet, hogy majd el kell gondolkodniuk, miszerint a Rózsa utcában esetleg indítanak-e osztályokat és lehet, hogy úrrá tudnak lenni a problémán. Mindenesetre jelenleg ott tartanak, hogy városi összesenben mintegy 100-120 gyerekkel látnak többet. Ezt azért ki lehet számolni egy optimális osztály létszámnál, hogy ez 3-4 olyan osztály indítását jelenti, ahova egyébként tanerőket is mozgósítani kell majd, hogy ezt hogyan fogják megoldani, azt nem tudja. Nyilván jövőre már nem fognak 3 hónapnyi újabb gyerekkel találkozni, csak a korábban megszokott mennyiségű gyereklétszám lesz, de akkor meg nem lesz szükség ugyanennyivel több pedagógusra és osztályteremre, hanem az majd végig fog menni, 1., 2., 3. és stb. Szóval, ilyen problémák vannak.

Hozzáteszi, számára nagyon szomorú tényként rögzül az, hogy odajutottak, bár mindent megpróbáltak elkövetni azért, hogy megmaradhasson a gimnáziumban a gimnázium és szakközépiskolai vegyes oktatás. Azt el lehetett érni, el tudják érni, hogy felmenőrendszerben, akik így kezdték el az oktatást azok végigmenjenek így, de már új osztályt nem tud így indítani a gimnázium. Ez visszalépés az oktatás színvonala tekintetében, illetve a tekintetben, amit a gimnázium eddig tudott nyújtani. A másik probléma, amit nem tudja, hogyan fognak kezelni és ezzel kapcsolatban a tankerületi igazgatóval történt tárgyalásokról csak azt az információt kapta, hogy tanácsstalanság van ebből a szempontból, mert most az iskoláknak 16.00 óráig kell biztosítani a gyerekek számára kötelező jelleggel a bent tartózkodás lehetőségét, de hogy ez a felsősöknél hogyan lesz majd megoldható, hogyan tudják kezelni az iskolák – erre se nagyon vannak válaszaik. Szóval azt látja, hogy az oktatás területén nagyon komoly problémáik lesznek, amivel még nyilván a testületnek is szembesülnie kell, leginkább az osztálylétszámokat illetően, mert az is drámai, ha jelentősen 25 fő fölé megy a kötelező osztálylétszám lehetősége, és az is drámai, ha több helyszínen kell az iskoláknak működni. Ha esetleg így adódik, akkor legalább Budaörsön meg tudják oldani. Jelzi, hogy jelenleg neki csak tájékoztató adatai vannak a létszámokról, hiszen tegnap, meg tegnapelőtt volt a beiratkozás és ebből három iskolánál van nagyjából biztos adat, de hogy ez pontosan hogyan fog alakulni, az még a jövő zenéje. Van egy probléma is ennek kapcsán, mert nyilván van olyan iskola is, ahol jelentősen több a jelentkező és ott meg nem tudja, hogy akik körzetesek, azt hogyan fogják megoldani, de egyenlőre csak a problémákat mondta el.

Napirendek tárgyalása:

1.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a bizottság döntését
(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás, kérdés nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.
(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek megszegésének jogkövetkezményeiről**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 36/2010.(XI.12.) sz. rendelet módosítása (a nemzetiségi együttműködési megállapodásokkal kapcsolatban)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, ami a nemzetiségi együttműködési megállapodásokkal kapcsolatos döntéseknek (mellékletnek) a rendeletbe foglalása.

Hozzászólás, kérdés nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.
(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete
Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 36/2010. (XI. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. mellékletét képezi.

3.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a bizottságok döntését. Jelzi, hogy valamit majd tenniük kell, mert most egy Kúria döntés kapcsán módosítják a rendeletüket. Azt nem szeretné, ha bárki, bármilyen közterületi munkát úgy végezhetne, hogy a garanciája az önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy azt majd helyre is állítja, valamilyen módon nem rögzíthető. Ebben nyilván lesznek majd még próbálkozásaik, amik majd a jogszabályi kritériumokat is kielégítik.

Hozzászólás, kérdés nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.

4.) A nevelési- oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség megállapításának szabályairól szóló 10/2005.(I.26.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy itt ez esetben csak a zeneiskolával kapcsolatos szabályozás merül fel.

Hozzászólás, kérdés nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

15/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete a nevelési - oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség megállapításának szabályairól szóló 10/2005. (I. 26.) rendelet módosításáról

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4. sz. mellékletét képezi.

5.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20) sz. rendelet módosítása (ebek kötelező transzponderrel történő ellátásának támogatása)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a bizottságok javaslatát. A PEB (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) annyi módosítással javasolta elfogadni, hogy a közegészségügyi támogatás nyújtható annak az állattartónak, aki a kérelem benyújtását megelőzően legalább 1 éve budaörsi lakcímmel rendelkezik. Hozzászólás, kérdés nincs, a PEB módosító javaslatával teszi fel szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
16/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
23/2004. (IV. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/5. sz. mellékletét képezi.

6.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001. (XI.16.) sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, ami valójában csak technikai jellegű rendelet-módosítás, a hatályos törvényi hivatkozás beépítése, az összeg változatlan a tavalyi évhez képest.

Hozzászólás, kérdés nincs, felteszi szavazásra a rendelet módosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
17/2013. (IV.15.) önkormányzati rendelete
a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról,
az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról,
valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló
40/2001. (XI. 16.) ÖKT rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról**

A rendelet teljes terjedelmében, a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/6. sz. mellékletét képezi.

7.) Együttműködési megállapodás megkötése a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, és hogy a Bizottság egyhangú szavazattal támogatta a javaslatot. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Kérdés, észrevétel nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

72/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás megkötése a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Rendőrfőkapitánysággal kötendő, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési keret-megállapodást a 2013. évre jóváhagyja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2013. évi együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2013. április 30. (az együttműködési keret-megállapodás aláírására)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda (együttműködési keret-megállapodás elkészítése), Pénzügyi Iroda

8.) Budaörs Többcélú Kistérség Társulással kapcsolatos döntések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A határozati javaslat I. II. és III. pontja az önkormányzat szempontjából kezelhető. A kérdés az, hogy a társulás tagjai hogyan fognak a későbbiek során dönteni, illetve a képviselő-testületnek milyen szándékai vannak. Az is jó verzió, hogy a képviselő-testület a megállapodás felülvizsgálata alapján Budaörs átveszi és a munkaszervezet feladatait ellátja a hivatal. Az is kérdés továbbá, hogy a többi társult tag hogyan kíván ebben eljárni. Jó verziónak tartja továbbá azt, amennyiben a polgármesterek tanácsa nem fogadja el ezt a javaslatot, kezdeményezzék a megszűnését és az óvodák fenntartását visszaveszik, egyébként a Csicsergő Óvodát is át lehet venni, mert erre vonatkozóan a MAG ZRt-től kaptak egy állásfoglalást, miszerint nem érinti a pályázatot, tehát nem jelent problémát. Egyedül akkor az SZGYK kérdése marad fenn, amelyet kezelni kell. Szerinte az lenne az önkormányzat szempontjából a megfelelő, ha azok, akik ebben érintettek egy

intézményfenntartói társulást hoznának létre. Szeretné jelezni, hogy nagyjából egy éve törvénysértő módon történik, ill. nem történt meg az elszámolás a korábbi időszakokra vonatkozóan. Azt gondolja, hogy e tekintetben a tiszta víz a pohárban lenne a helyes. A III. sz. változat is rendben van, amennyiben a másik két javaslattal kapcsolatban nem sikerül megállapodásra jutni, úgyhogy gyakorlatilag szerinte mind a három javaslatot elfogadhatják.

Kálóczi Imre: Kérdi, nem lehetne-e a módosító indítványairól első ízben szavazni, miután ezek az utolsó módosító javaslatok. Így lehet, hogy nagyon sok pontba bele sem kell menni. A módosító javaslata arról szól, hogy egyfelől amiről kötelező dönteniük, az az óvodák fenntartói jogállása. Azt gondolja, hogy abszolút konszenzus van minden képviselő között: visszaveszi az önkormányzat és az önkormányzat fogja fenntartani július 1. napjától, a Csicsergő Óvodát is. Ugyan nyertek a pályázaton forrást, de a hivatal megerősítette számára, hogy az NFÜ-nél tárgyaltak erről, s abban az esetben, ha ugyan a társulás nyerte a pályázatot, de ha az önkormányzat visszaveszi a fenntartói jogokat, akkor is nyertes marad a pályázat. Nem esnek el uniós forrástól. Az összes többi társulás jövőjét érintő kérdéseket elnapolnák a következő ülésre, mert nagyon sok kérdés merült még fel a frakciójukban is, illetve a többi képviselővel folytatott egyeztetések során is. Azt szeretné kérni, hogy erről a módosító javaslatról szavazzanak.

Császárné Kollár Tímea: Megerősíteni tudja polgármester urat, s Kálóczi Imre frakcióvezető urat is abban, hogy az óvodákkal kapcsolatosan ők is ugyanazt a véleményt osztják, miszerint az önkormányzat vegye vissza az óvodákat. Ha a Csicsergő Óvoda ügyében tényleg ennyire megnyugtató a válasz, akkor természetesen azzal együtt. A társulás jövőjéről szól tulajdonképpen a határozati javaslat többi pontja. Többször említette már jómagam is és többször beszéltek róla, hogy ez egy olyan kérdés, amelyben sok és minél szélesebb körű egyeztetés szükséges. Nem mondja, hogy maximálisan elégedett, volt akivel lehetett egyeztetni, volt akivel kevésbé, az idő is talán az utóbbi egy-két hétben szorított. Neki is voltak nyilván kérései vagy csúnya szóval elvárásai, hogy mi az, amiért a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom és a maga véleménye szerint mindenképpen minimális követelményként elvárható egy ilyen változástól. Nem mindenre kapott megfelelő választ. Úgy gondolja, hogy senkinek nem érdeke és nem is tudja, hogy a) vagy b) verziót maximálisan a saját meggondolásai alapján „átpasszírozni”, tehát ha van konszenzus, akkor most kell, hogy legyen konszenzus és az ügy maga is olyan, - szociális és gyerekjóléti ellátás – amely ezt meg is követeli. Úgyhogy amennyiben a testület úgy dönt, hogy a következő ülésre jön vissza, akkor a nyilvánosság előtt szeretne minden nagyobb egyesületet és pártot megkérni, hogy ettől a naptól meghirdetett bármilyen egyeztetésbe és tárgyalásba mindenkit vonjanak be.

Wittinghoff Tamás polgármester: Véleménye szerint képviselő asszony részt vett olyan rendezvényen, amelyről jómagam nem is tudott, de nem szemrehányásként mondja, nem hiszi, hogy képviselő asszony tehet róla. Egy olyan egyeztetésen Budakeszin, amelyről speciel nem tudott, de nem tartja ezt különösen nagy bajnak, csak arra szeretne utalni, – mert hivatkozott képviselő asszony arra, hogy a politikai szervezet – ha van olyan dolog, amelyben őt sem a saját politikai szervezetei, amelyből most épp nincs egy sem, sem másnak a politikai szervezete, legyen az kormánypárti, ellenzéki vagy bármilyen álláspontja - a kifejezésért – de baromira nem érdekli. Egy dolog érdekli: hogy az a méltatlan szituáció, amely a járási rendszer kialakításával történt, ahol pontosan látják már, hogy építhetőségi ügyekben

milyen kényelmetlen szituációt eredményezett az, amelyet az ún. reform hozott. Ott elhangzottak olyan vélemények, amelyek szerint a jelenleg itt ülő egyébként kormánypárti képviselők sem értettek ezzel egyet. Azt nem tudná nagyon jól értelmezni, ha ennek mentén feltett kézzel és kitárt inggel még az összes többi hatáskörüket is bevennék egy olyan bizonytalan valamibe, amelyben nem tisztázták a játékszabályok. Az egy másik kérdés, ha a realitások irányába mennek el és Budaörs a súlyának megfelelő, a tényleges szakmai és közigazgatási lehetőségeinek megfelelő szerepet meg tudja ebben kapni és ebben nem politikai játszmák, hanem a realitások lesznek, amelyek meghatározóak, arról van értelme beszélni, de minden más mese habbal. Párthatározatok, egyéb ügyek ebben őt baromira nem érdeklik.

Császárné Kollár Tímea: Csak hogy tiszta legyen a kép: amikor azt mondta, hogy a pártjuknak és magának is vannak elvárásai. Az egyeztetések előtt annyit mindenképp elmond, egyrészt ha megalakul társulás, akkor ennek a székhelyéről szól. Elég egy térképet vagy egy lakosság nyilvántartást megnézni a környéken, s akkor mindenki tudja, mire gondol. A másik elvárás pedig a bármilyen társasági formán belül bármilyen szervezeti egység lesz az, amely azt vezeti, ott is nagyon fontosnak tartja azt, hogy egyrészt a lakosságszám valamilyen szinten megjelenjen a delegálásban, másrészt pedig a delegálásban Budaörs szempontjából mivel vegyes a képviselő-testület összetétele, tehát vélhetően a lakosság meggondolása is arról, hogy ki üljön a testületben vegyes, lehetőség szerint minél több oldal vehessen részt. Szerinte ez így elsőre megfelelő válasz lehet arra, hogy mik azok, amelyet jómaga minimálisan elvárásnak tart. A többit természetesen a konkrétumoknál és az egyeztetéseknél ki fogja fejteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen azt szeretné kérni, hogy tudjanak arról, hogy ha bárki ilyen jellegű egyeztetést kezdeményez és megint csak azzal kezdte, hogy nem szemrehányás, de nyilván akkor tudja valaki a véleményét kifejezni, ha tud róla, és el is tud menni.

Nem látja akadályát annak, hogy az utolsó módosító javaslatokról döntsenek. Hozzátevé, hogy egyetért azzal egyébként, amely az 1. pontban szerepel, miszerint az óvodák fenntartói jogát átvegyék. A I. II. és III. határozati javaslatoknál azért fog tartózkodni, mert szerinte tudnak dönteni arról is, s abba még belefér az is, hogy majd döntenek a jövőbeni együttműködési lehetőségekről, de ezt mindenki nyilván a saját meggyőződése szerint teszi. Kálóczi képviselő úr által javasolt 2. módosítást elfogadják, akkor természetesen az eredeti javaslatokról már nincs értelme szavazni csak azt követően, ha az egyeztetéseken túljutnak és kiértelt az álláspont, illetve az előterjesztés.

Bíró Gyula: A maga részéről elfogadja a módosító javaslat 1. pontját, de úgy gondolja, össze kellene kötni akkor a polgármester úr módosító javaslatával, hiszen az első félévet rendezni kell anyagilag is. Polgármester úr módosító javaslata arról szól, hogy júniusig.... *(Wittinghoff Tamás: Gyakorlatilag Kálóczi képviselő úr módosító javaslata azt tartalmazza, abban benne van az óvodákra vonatkozó javaslat.)* A polgármesteri módosító javaslatban viszont összegek is szerepelnek. Szerinte azt egyben el lehet fogadni. A többi tartózkodással egyetért.

Wittinghoff Tamás polgármester: Érti, mire gondol képviselő úr. Jegyző Úr pontosítja ezt a részét.

Dr. Bocsi István jegyző: Annyiban szeretné pontosítani, hogy Kálóczi képviselő úr módosító javaslata tartalmilag a polgármester úr módosító javaslatának az 1. 2. és 3. pontja, amely megegyezik, csak a képviselő úr egyszerűbben fogalmazott. Ha szabad javasolnia, akkor hadd kérje, hogy a szavazásnál a polgármester úr módosító javaslatának 1. 2. és 3. pontját tekintsék ugyanannak a módosító javaslatnak, s akkor arról szavaznak. Bíró Gyula felvetésére reagálva elmondja, Kálóczi képviselő javaslata nem tartalmazza a polgármesteri javaslat 4. pontját. *(Wittinghoff Tamás: akkor arról nem kell szavazniuk most?)* Arról most nem.

Császárné Kollár Tímea: Végül is nagyjából már lefutották képviselői kérésekkel azt a kört, amelyet jómaga is szeretett volna a két javaslat összhangjával kérdezni. Az előző téma lezárásaként azt tudja javasolni mindenkinek, hogy a vendégséget akkor határozza meg, ha ő a házigazda. *(Wittinghoff Tamás: nem szemrehányás volt.)* Azért mondja, lássák tisztán: ha ő hív meg vendégeket, akkor lehet erről vitázni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, hogy korábbi hozzászólásában a képviselő asszonynak nem szemrehányást tett, hiszen hogyan tehetne arról, ha valahova meghívják, s mást nem hívtak meg, viszont csak azt akarta jelezni, hogy akit nem hívtak meg, az végképp nem tehet róla, hogy nincs ott, ha nincs meghívva. Tehát ebben egyetértés van közöttük.

Tehát gyakorlatilag Kálóczi Imre módosító javaslatának 1. pontja a kicsit pontosabban, részletesebben kifejtett a hivatal által készített, általa beterjesztett módosító indítvány 1. 2. és 3. pontja. Erről szavaznak először.

Felteszi szavazásra a fent ismertetett javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra Kálóczi Imre módosító javaslatának 2. pontját, miszerint a testület az előterjesztés I., II/B, és III. határozati javaslatairól a következő Képviselő-testületi ülésen döntsön, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 5 tartózkodás** szavazattal támogatott.

73/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Többcélú Kistérség Társulással kapcsolatos döntések

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Polgármesterek Tanácsát, hogy a budaörsi székhelyű óvodák fenntartói jogát 2013. július 1-től Budaörs Város Önkormányzatának adja át.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Polgármesterek Tanácsát, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. Törvény 2. melléklet Kiegészítő Szabályok 2. pontja alapján 2013. április 15-ig az adatszolgáltatást teljesítse.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. Törvény 2. melléklet Kiegészítő Szabályok 2. pontja alapján az óvodák tekintetében intézkedjen az adatszolgáltatás teljesítéséről 2013. április 15-ig.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés I., II/B, és III. határozati javaslatairól a következő Képviselő-testületi ülésen dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda, Műszaki Ügyosztály

9.) Használati szerződés az állami fenntartásba került köznevelési intézményeket illetően

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést és a KMISB döntését, mely szerint a KMISB egy módosítással javasolja elfogadásra. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Kérdés, észrevétel nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot a Bizottság módosításával együtt, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

74/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Használati szerződés az állami fenntartásba került köznevelési intézményeket illetően

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért az előterjesztés Melléklete szerinti Használati szerződés tartalmával; azzal, hogy a Használati Szerződés 3. pontja kiegészül az alábbiak szerint:

„3. A KIK a használat tárgyát képező vagyonelemeket kizárólag az intézmény(ek) feladatainak ellátására, köznevelési célú iskolai rendezvények megtartására a jelen szerződésben szabályozott módon használhatja. Amennyiben a jogszabályban meghatározott tankötelezettség teljesítése érdekében szükséges, úgy az Önkormányzat mint működtető és a használatba adott ingatlanok tulajdonosa jogosult meghatározni (a kihasználtság figyelembe vételével), hogy a KIK kizárólag a használatba adott ingatlanokban biztosítsa az érintett tanulók számára, hogy budaörsi köznevelési intézményben teljesíthessék tankötelezettségüket.”

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő, az előterjesztés Melléklete szerinti Használati szerződést aláírja;
3. felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a KIK-kel a további együttműködést megalapozó megállapodás érdekében.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

10.) Köznevelési intézmények működtetésében részt vevő egyes önkormányzati közalkalmazottak fenntartói állományba adása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztés lényege az, hogy ősztől az intézményfenntartó finanszírozni fog többletfeladatot az iskolatitkárokra. Most a beiratkozások és egyéb feladatok kapcsán látszik, hogy rengeteg plusz teher hárul az iskolatitkárokra, de a májusi – szeptemberi időszakra úgy tűnik, annyi feladat van – ezt egyeztettem a tankerületi igazgatóval – hogy indokolt, miszerint ezt minél előbb megtegyék és ennek a finanszírozását tartalmazza ez a napirend.

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

75/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Köznevelési intézmények működtetésében részt vevő egyes önkormányzati közalkalmazottak fenntartói állományba adása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. hozzájárul ahhoz, hogy önkormányzati többlet-feladatként a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által 2013. május 1-től kezdődően átvett, a budaörsi köznevelési intézményekben dolgozó, jelenleg az Önkormányzattal közalkalmazotti jogviszonyban álló legfeljebb hat személy alkalmazásával összefüggő költségeket 2013. augusztus 31-ig tartó időszakra pénzeszköz-átadással finanszírozza,
2. feljogosítja a Polgármestert, hogy állapodjon meg a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ képviselőjével az 1. pontban körülírt dolgozók átvételére nézve,
3. feljogosítja a Polgármestert, hogy aláírja a 2012. december 13-án aláírt, „Megállapodás a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételről, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról továbbá az intézmények működtetése egyedi feltételeinek meghatározásáról” c. előterjesztés olyan tartalmú kiegészítését illetve módosítását, amely kizárólag a 2. pont szerinti dolgozók átvételét és annak 1. pont szerinti finanszírozását tartalmazza,
4. az 1. pont szerinti pénzeszköz-átadás forrását az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében a köznevelési intézmények működtetésére szolgáló előirányzat terhére rendeli el.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda

11.) Javaslat címzetes igazgatói cím adományozására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A Kesjár iskola igazgatónőjéről van szó, Simon Máriáról, akiről sok érvet és indokot véleménye szerint nem kell ismertetnie és a Bizottság állásfoglalása is 9 egyhangú igen szavazat volt. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

76/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat címzetes igazgatói cím adományozására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján támogatja Simon Mária Címzetes Igazgatói cím adományozását.

Határidő: 2013. július 1.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Köznevelési és Közművelődési Csoport

12.) Tömegközlekedési szolgáltatás 2013. május 1-től

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban, nem tudja, hogy itt az ember sírjon-e vagy nevensen, vagy sírva nevensen. Ami történt az az előzmények okán egyáltalán nem meglepő. Ha lehetne úgy fogalmazni, akkor azt mondja, miszerint Vitézy Dávidék győztek a minisztériummal szemben, hogy a mérkőzésnek ez a szünete és a félideje, vagy már maga a mérkőzés, azt már megítélni nem tudják. Mindenesetre az látszik, hogy amit korábban aggodalommal foglalmaztak meg – egyébként számos más önkormányzati vezetővel együtt – annak az eredménye most az, hogy év végéig rendezni kell a szolgáltatást, ami egyébként megnyugtató lehet a szolgáltatást igénybevevőknek, mert számtalan levelet kapott arra vonatkozóan, hogy mi lesz a BKV buszokkal, - a jelenlegi döntéseik szerint év végéig biztosan marad.

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

Tömegközlekedési szolgáltatás 2013. május 1-től

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alábbiak szerint:

A.) amennyiben Budaörs városát érintő közszolgáltatási feladatokat továbbra is a BKK Zrt. látja el 2013. május 1-től, a jelenleg hatályos finanszírozási hozzájárulásra vonatkozó szerződés határidejét meghosszabbító szerződésmódosítás aláírására változatlan műszaki tartalommal

B.) ha Budaörs városát érintő közszolgáltatási feladatokat 2013. május 1-től új szolgáltató veszi át, változatlan műszaki tartalommal közszolgáltatási szerződés aláírására

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városerőltési Iroda
Határidő: folyamatos

13.) A Csiki Pihenőkert Árpád-kori régészeti park, erdei iskola és nyári tábor szakmai program

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismertette az előterjesztést és a bizottságok javaslatát (1 MFt támogatás).

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

A Csiki Pihenőkert Árpád-kori régészeti park, erdei iskola és nyári tábor szakmai program

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1.000 eFt összegben kiegészítő támogatást nyújt a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület részére, a Csiki Pihenőkert területén a 083/2 hrsz. ingatlanon a mosdó-zuhanyzó-wc helyiségekben az ÁNTSZ előírásainak megfelelő felszereltség elkészítése, a beázó tető kijavítása, az erdei iskola előadóteremben és iroda épületben takarítható burkolat (PVC) kialakítására a jelenlegi beton helyett és a világítás kiépítése céljára, azzal a feltétellel, hogy a kialakítás és a későbbi üzemeltetés során be kell tartani a vonatkozó jogszabályi és szabványi előírásokat, továbbá, hogy a hatályos üzemeltetési szerződésben rögzítetteknek megfelelően szükséges a támogatási összeggel elszámolni, mely elszámoláshoz csatolni kell a hatályos jogszabálynak

- megfelelő, a megvalósulás tényét igazoló dokumentumokat, beleértve a felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelete 4. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék soráról 1.000 eFt összeget felszabadít és átcsoportosítja a 7. számú melléklet 26. Csiki pihenőkert (szakmai programok és karbantartás) támogatás sorára, az ezen határozat 1. pontjában rögzített célra.
 3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
 4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert arra, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő- testületi ülésre terjessze elő.
 5. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. szeptember 30-ig kerüljön elkészítésre a Csiki Pihenőkertre vonatkozóan egy a jelenlegi épületállományra és fejlesztési célokra is kiterjedő, komplex tervezési program, alapul véve a hatályos üzemeltetési szerződést, és szakmai programot, munkatervet, annak érdekében, hogy a következő években a karbantartási, felújítási, beruházási munkák ezzel összhangban valósuljanak meg. A tervezési program kerüljön betervezésre az elkészítését követő rendes ülésekre.

Határidő: támogatási szerződés 2013. április 30.

tervezési program elkészítése 2013. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet támogatási szerződés

Műszaki Ügyosztály szakmai ellenőrzés, tervezési program

Pénzügyi Iroda költségvetési rendelet módosítása

14.) Mindszenty József Katolikus Általános Iskola támogatás kérése, a tornaterem fűtőkorszerűsítéséhez, meleg-víz ellátásához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, korábban már szerepelt a Testület előtt ez a téma, Igazgató úr jelen is van. Valamennyi Bizottság egyhangúlag támogatta. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

79/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Mindszenty József Katolikus Általános Iskola támogatás kérése, a tornaterem fűtőkorszerűsítéséhez, meleg-víz ellátásához

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 6.000,- eFt keretösszegben támogatást nyújt a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség

részére, a Mindszenty József Általános Iskola tornaterme fűtésrendszere és melegvíz-ellátása felújítása céljára, azzal a feltétellel, hogy a kialakítás és a későbbi üzemeltetés során be kell tartani a vonatkozó jogszabályi és szabványi előírásokat, továbbá, hogy a támogatás előfinanszírozó szerződés formájában kerüljön megkötésre azzal, hogy a támogatási összeggel legkésőbb 2013. december 15. napjáig el kell számolni, mely elszámoláshoz csatolni kell a hatályos jogszabálynak megfelelő, a megvalósulás tényét igazoló dokumentumokat.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelete 4. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék soráról, ezen határozat 1. pontjában rögzített összeget felszabadít a Római Katolikus Egyházközség részére a Mindszenty József Általános Iskola tornaterme fűtésrendszere és melegvíz-ellátása felújítása céljára.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletben szereplő támogatási szerződés aláírására.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: támogatási szerződés 2013. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet támogatási szerződés

Műszaki Ügyosztály szakmai ellenőrzés

Pénzügyi Iroda költségvetési rendelet módosítása

15.) A Budaörs 4010, 4007/3, 3702, 4002/59, 4008, 4012, 4002/60 és 4009/1 hrsz-ú ingatlanokra létesülő közcélú 20 kV-os hálózat építése céljából Megállapodás kötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a TFVB kiegészítő módosításával, amely egyébként ezt követően 7 egyhangú szavazattal került a testület elé, (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Mivel nincs kérdés – ezzel a módosítással együtt teszi fel szavazásra, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

80/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs 4010, 4007/3, 3702, 4002/59, 4008, 4012, 4002/60 és 4009/1 hrsz-ú ingatlanokra létesülő közcélú 20 kV-os hálózat építése céljából Megállapodás kötése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Megállapodások megkötéséhez a 4002/60, 4010, 4008, 4012, 4007/3, 3702, 4002/59, és a 4009/1 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében azzal, hogy

- a bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik,
- az ELMŰ Hálózati Kft. adja át a digitális bemérési adatokat Budaörsnek
- amennyiben Budaörs bármelyik beruházása érinti a vezetékeket, akkor az ELMŰ kötelessége azt ingyen arrébb helyezni, vagy kiváltani, hogy a beruházást meg lehessen valósítani.

A Megállapodással érintett ingatlanokon az igénybevétel megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, 90 napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a jogszabályban meghatározott kártalanítást nyújtani.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

16.) A Budaörs, 25/1, 1681/1 és 2086 hrsz-ú ingatlanokra történő transzformátor állomás áthelyezésével közcélú hálózat létesítése céljából megállapodás kötése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot, amelyet egyhangúlag támogatott a Bizottság. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.
(A határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

81/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, 25/1, 1681/1 és 2086 hrsz-ú ingatlanokra történő transzformátor állomás áthelyezésével közcélú hálózat létesítése céljából megállapodás kötése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Megállapodás megkötéséhez a 25/1, 1681/1 és 2086 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok esetében, azzal, hogy a bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A Megállapodással érintett ingatlanokon az igénybevétel megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, 90 napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a jogszabályban meghatározott kártalanítást nyújtani.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Határidő: folyamatos

17.) A Budaörs, Farkasréti út – Nefelejcs utca közvilágítás átépítés és transzformátor állomás áthelyezés (aktív elem) és (passzív elem) „Megállapodás közcélú hálózat átadás-átvételéről” szóló térítésmentes átadási szerződések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet egyhangúlag támogatott a Bizottság. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

82/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, Farkasréti út – Nefelejcs utca közvilágítás átépítés és transzformátor állomás áthelyezés (aktív elem) és (passzív elem) „Megállapodás közcélú hálózat átadás-átvételéről” szóló térítésmentes átadási szerződések

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Farkasréti út, Nefelejcs utca közvilágítási kandeláberek, lámpatestek és transzformátor állomás térítésmentes vagyoni átadásához az ELMŰ Nyrt. javára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a „Megállapodás közcélú hálózat átadás-átvételéről” szóló térítésmentes átadási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Határidő: folyamatos

18.) Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének törvényi változás miatti újbóli meghatározása, beszédese 2013. évben

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Mind a két Bizottság egyhangúlag támogatta. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Császárné Kollár Tímea: a szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésre a jelenlegi előterjesztés 36 havi részletfizetést biztosít. Nagyon szeretnék és fognak is erre vonatkozóan előterjesztést benyújtani, ami rendeletmódosításról szól, hogy azok az ingatlan tulajdonosok részére is lehessen ez 36 hónapos részletfizetés biztosítva, akik eddig még nem csatlakoztak rá a kiépített szennyvízcsatornára. Itt új tulajdonosokról is lehet szó, meg különböző okokból, lemaradók, technikai okokból. Kérdezi Lőrincz Mihály urat, hogy van-e ehhez valami hozzáfűzni valója vagy ez akkor így technikailag megoldható?

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte nézzék meg majd a konkrét javaslatot. Tartalmilag egyébként igaza van képviselő asszonynak, de nyilvánvalóan mindig a részletekben bújnak meg azok a bizonyos kis ördögök. Meg kell próbálni ezt úgy kezelni, hogy természetesen az ilyen eseteket kezelje, de vannak olyan esetek, amikor nem feltétlenül arról van szó, hogy ezt hogyan tudják egységesen kezelni.

Lőrincz Mihály (műszaki ügyosztályvezető): szeretné felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy a 2011. év végén elfogadott víziközművekről szóló törvény, 2013. július hónaptól kötelezővé teszi a rákötést azon ingatlanoknál, ahol műszakilag rendelkezésre áll csatornahálózat. Eddig valaki eldönthette, hogy talajterhelési díjat fizet, ráköt, nem köt, most viszont törvényileg kötelezi és erről külön értesítést is küldenek majd a lakosságnak. Tehát, itt előfordulhat az utólagos rákötés és valóban a rendeletük csak a csatornaépítésnél biztosítja ezt a 36 havi lehetőséget. Ehhez egy rendeletmódosítás kell, ami a következő havi testületi ülésre előterjeszhető lesz.

Császárné Kollár Tímea: köszöni a választ, kidolgozzák, egyeztetnek és majd benyújtják.

Wittinghoff Tamás polgármester: most a jelenlegi tartalomról döntenek, a többi csak egyeztetés volt a jövőre nézve.

Felteszi szavazásra az előterjesztett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.
(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő)

83/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének törvényi változás miatti újbóli meghatározása, beszédése 2013. évben

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

I. A vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 25. § (1) bek. alapján a szennyvízcsatorna közcélú érdekeltségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszédése 2013. évben tárgyában a jegyzői megkeresést az alábbiak szerint adja meg:

Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használóknak, akiknek ingatlana az újonnan kiépített szennyvízcsatorna hálózat érdekeltségi területén fekszik, a szennyvízcsatornához történő csatlakozás esetén a Vt. 8.§ (1) és (2) bekezdése alapján, közcélú érdekeltségi hozzájárulást kötelesek fizetni, melynek mértéke a 2013. évben megvalósított beruházás költségének 30 %-a, de maximum a tárgyévra az átlagos szennyvízkibocsátás alapján meghatározott utólagos rácsatlakozási díj mértéke, érdekeltségük arányában, azzal, hogy az érdekeltségi egység:

- Lakossági célú érdekeltségi egység: egy lakóegység átlagos szennyvízkibocsátás: 0,6 m³/nap,
- Gazdasági célú érdekeltségi egység: minimum a lakossági célú érdekeltségi egység, illetve a tényleges szennyvízkibocsátás alapján annak arányos többszöröse.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére 36 hónapra részletfizetési kedvezményt biztosít. A részletfizetési kedvezmény tekintetében is a jegyző által hozott határozatban kell rendelkezni. A fennálló tartozást egy összegben azonnal meg kell fizetni, annak Ptk. 304. § (1) bekezdés szerinti kamatával együtt, ha a támogatásban részesített a részletfizetés havi törlesztő részleteit írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti határidőre.

II. Közműfejlesztési hozzájárulás (kontingens):

Közműfejlesztési hozzájárulás fizetők köre:

Nem lakossági felhasználó szennyvízcsatorna hálózathoz történő csatlakozásakor közműfejlesztési hozzájárulási díjat szükséges fizetni függetlenül attól, hogy rendelkezik-e bekötéssel, vagy nem.

Nem kell közműfejlesztési hozzájárulást fizetnie a közintézményi felhasználóknak, a helyi önkormányzatoknak és annak költségvetési intézményeinek, ahol a közintézményi felhasználó:

a) a közoktatásról szóló törvény szerinti óvoda, általános iskola, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai óvoda vagy iskola, és az ezekhez tartozó kollégium, ha

aa) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

ab) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos közoktatási megállapodással rendelkezik,

b) a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény szerinti ápolást, gondozást nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthon, átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, valamint a hajléktalan személyek nappali ellátását biztosító szociális intézmény, ha

ba) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

bb) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos ellátási szerződéssel rendelkezik,

c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti bölcsőde, családi napközi, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon, lakásotthon, utógondozói otthon és javítóintézet, ha

ca) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

cb) állami vagy önkormányzati feladatok ellátására hatályos ellátási szerződéssel rendelkezik,

d) az egészségügyről szóló törvény szerinti fekvőbeteg-szakellátást biztosító egészségügyi intézmény, ha

da) állami vagy önkormányzati fenntartású, vagy

db) egészségügyi közszolgáltatás biztosítására vonatkozó hatályos szerződéssel rendelkezik."

Közműfejlesztési hozzájárulás mértékét az alábbiakra tekintettel állapítja meg:

1. a szennyvízcsatorna építés ideje alatt:

Fizetendő közműfejlesztési hozzájárulásként a teljes szennyvízkibocsátás alapján számított közműfejlesztési hozzájárulás közcélú érdekeltségi hozzájárulással csökkentett értéke:

$337.100 \text{ Ft} + \text{Áfa} (\text{Ft/m}^3/\text{nap}) \times \text{szennyvízkibocsátás} (\text{m}^3/\text{nap}) - \text{közcélú érdekeltségi hozzájárulás}$

Amennyiben a közcélú érdekeltségi hozzájárulás összege egyenlő, vagy nagyobb a teljes szennyvízkibocsátás alapján számított közműfejlesztési hozzájárulás összegénél, úgy ezen esetben a közcélú érdekeltségi hozzájárulás fedezi a közműfejlesztés összegét.

2. alapidj:

$337.100 \text{ Ft} + \text{Áfa} (\text{Ft/m}^3/\text{nap}) \times \text{szennyvízkibocsátás} (\text{m}^3/\text{nap})$

Szennyvízkibocsátás:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség.

3. rendeltetés megváltoztatása esetén:

Lakossági fogyasztó helyébe ugyanazon fogyasztó lép közületi fogyasztóként

$337.100 \text{ Ft} + \text{Áfa} (\text{Ft/m}^3/\text{nap}) \times \text{szennyvízkibocsátás} (\text{m}^3/\text{nap})$

Szennyvízkibocsátás: A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség az átlagos $0,6 \text{ m}^3/\text{nap}$ mennyiséggel csökkentett értéke

Közületi fogyasztó helyébe ugyanazon fogyasztó lép lakossági fogyasztóként

$337.100 \text{ Ft} + \text{Áfa} (\text{Ft/m}^3/\text{nap}) \times \text{szennyvízkibocsátás} (\text{m}^3/\text{nap})$

Szennyvízkibocsátás: a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség, de minimálisan $0,6 \text{ m}^3/\text{nap}$ átlagos szennyvízmennyiség csökkenthető közületként korábban igazoltan befizetett közműfejlesztési hozzájárulás alapjául szolgáló napi szennyvízmennyiséggel.

4. gazdálkodó szervezet valósítja meg részben vagy egészben a közműfejlesztést

Amennyiben a gazdálkodó szervezet saját beruházásban a számára megállapított közműfejlesztési hozzájárulás 90%-ánál nagyobb mértékű közműfejlesztést hajtott végre, úgy a közmű tulajdonos fizetési kötelezettsége mértékét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a szolgáltató szakértői elemzése alapján - külön állapítja meg.

III. Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékét, különös esetekben (utólagos rácsatlakozás) az alábbiakra tekintettel állapítja meg:

Közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke azon ingatlantulajdonos, vagy az ingatlant egyéb jogcímen használó esetében, aki nem fizette be az érdekeltsége arányára eső közcélú vizimunka költségét, vagy a befizetethez képest megnőtt az érdekeltségének aránya.

Lakossági szennyvízkibocsátók által önálló rendeltetési egységenként* fizetendő érdekeltségi hozzájárulás, melynek mértéke: $337.100 + \text{Áfa} (\text{Ft/m}^3/\text{nap}) \times \text{szennyvízkibocsátás} (\text{m}^3/\text{nap})$.

Szennyvízkibocsátás:

1. korábban nem fizetett közcélú érdekeltségi hozzájárulást:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B) pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség, de minimálisan $0,6 \text{ m}^3/\text{nap}$.

2. már fizetett közcélú érdekeltségi hozzájárulást, de lényegesen nőtt az érdekeltségi arány:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete I. B)

pontjában szereplő bekötési terv műszaki leírásában meghatározott napi átlagos szennyvízmennyiség az átlagos $0,6 \text{ m}^3/\text{nap}$ mennyiséggel csökkentett értéke.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda

19.) A Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. sz. alatti helyiség hasznosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. A PEB 10 egyhangú igen szavazattal a $2000 \text{ Ft/m}^2/\text{hó}$ minimális bérleti díjat javasolt, (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) azaz úgy kell ezt értelmezni, hogy meghirdetni és ennél nem lehet kisebb, de közben érkezett egy módosító indítvány, amit Kálóczi Imre terjesztett be.

Kálóczi Imre: A Szabadság út 14. sz. alatti társasház alatt van egy 36 m^2 -es üzlethelyiség az önkormányzatnak. Véleménye szerint kiadhatják bérbe és bízzanak abban, hogy valaki ki is fizeti ezt az árat és nem egy újabb problémát vesznek a nyakukba. Az viszont tény, miszerint azt gondolja, hogy az önkormányzat ezt saját céljaira nem nagyon fogja hasznosítani, meg használni az elkövetkezendő időben, mint ahogy eddig sem tette. Nem látja annak értelmét, hogy folyamatosan újítgassák és tartsák karban. Ha valaki megveszi, akkor azt gondolja, hogy a befolyó pénzt ráfordíthatják más ingatlan vásárlására, aminek esetleg nagyobb haszna van az önkormányzat számára. A módosító javaslatot ezért tette be.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor jól értelmezi, hogy egyetért Kálóczi Imre képviselő úr azzal, hogy így hirdessék meg, de egyébként meg írjanak ki eladásra pályázatot?

Kálóczi Imre: Igen, írjanak ki pályázatot. Kíváncsi arra, hogy lesz-e rá jelentkező, viszont ezzel párhuzamosan próbálják meg meghirdetni értékesítésre.

Biró Gyula: Kálóczi Imre képviselő úrtól kérdezi: a múltkori testületi ülésen is elhangzott már, de ismétli, nem lehetne, hogy a módosító indítványok a bizottsági ülésig odaérkezzenek? Tehát, ne itt essenek ide, mint ma reggel is, ha lehetséges!

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő is örülne, ha így lenne, de biztosan törekednek rá, csak nem mindig sikerül.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: Felhívja a figyelmet arra, hogy a két hasznosítás együttesen nem megy. Az, hogy bérbeadási pályázatot írjanak ki, 5 évre adják bérbe, ugyanakkor párhuzamosan indítsanak egy elidegenítési pályázatot is, a kettő egymást üti. Tehát, a Képviselő-testületnek arról kellene most döntenie, hogy bérbeadási pályázatot írjanak ki vagy elidegenítést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi: és nem lehet úgy meghirdetni, hogy mind a kettőt párhuzamosan? Vagyis bérbe adásra 5 évre vagy értékesítés?

Meglátják milyen ajánlatok lesznek az együttes pályázatra és a legjobbat kiválasztják belőle. Így rendben?

Lőrincz Mihály: igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez így mindenki számára rendben, akkor ezzel a tartalommal teszi fel szavazásra, amelyet a Képviselő-testület **13 igen** szavazattal, **1 tartózkodással** elfogadott.

(A határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 14 fő)

Becz György képviselő szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben.

84/2013.(IV.10.) ÖKT sz. határozat

A Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. sz. alatti helyiség hasznosítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyílt *pályázatot hirdet* a Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. szám alatt található 2071/2/A/10 helyrajzi számú, „üzlethelyiség” megnevezésű, 36 m² nagyságú Budaörs Város Önkormányzata tulajdonában lévő helyiség *hasznosítására*.

A pályázat keretében ajánlatot lehet tenni a 74/2013.(IV.04.) PEB számú határozatban meghatározott bérleti díj minimális összegére figyelemmel az ingatlan bérletére, vagy az ingatlan megvásárlására a vételár megjelölésével.

2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat eredménytelensége esetén a pályázati felhívás változatlan tartalommal történő kiírásával újra nyílt pályázatot hirdet a Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. szám alatt található 2071/2/A/10 helyrajzi számú, „üzlethelyiség” megnevezésű, 36 m² nagyságú Budaörs Város Önkormányzata tulajdonában lévő helyiség hasznosítására.

Pályázat kiírásának határideje: 2013. május 15.

Pályázat elbírálásának határideje: 2013. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály – Vagyongazdálkodási Csoport

20. Forrásátcsoportosítás síkosság-mentesítés és hóeltakarítási keret emelésére, a Közszolgáltatási Keretszerződés XI. sz. módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt nagy viták voltak, anélkül, hogy bárkit bántani akarna, az történt, hogy leesett a hó, és most kétharmadával meg kell emeljék a hóeltakarítási keretet. Lehet, hogy volt kétharmaddal több hó, mint egy átlagos télen, de ő azért ezt kétli. Bíró Gyula késhegyig menően érvelt polgármester fenntartásaival szemben, hogy végre itt valami olyan történt, amit a lakosság nagyon pozitívan értékelt. Ez számára is rendben van, de azt gondolja, hogy nem lenne baj, hogyha jövőre az átlagot egy kicsit jobban lőnék be. 60 millió vagy 100 millió 3-4 cm hóval nála nehezen támasztható alá.

Kálóczi Imre: Itt 40 millió Ft keretátcsoportosításról van szó. Hogy ez sok vagy kevés, bízok benne, hogy a Hivatal folyamatosan ellenőrzi, és szerződés szerinti teljesítés esetén valószínűleg ennyi. Amiben viszont ő biztos, amit szeretne a BTG-nek is megköszönni, hogy ugyan arról nem tehet senki, hogy április elején is havazott, de hogy nagyon hosszú volt a téli szezon, és bármikor esett a hó, a fővárosból botorkált ki az ember a hóban, és Budaörsön felszórt, letakarított út fogadta. Az, hogy az a probléma most Budaörsön, hogy össze kéne szedni a kiszórt anyagot a legkisebb utcákból is, mert sok van, ez azt jelenti, hogy ki lett szórva. Amikor baj volt, azonnal ugrott a BTG, akár éjszaka volt, akár nappal. Az, hogy nálunk nem akadt úgy el a forgalom, mint a fővárosban, amikor leesett az első hó, ahol hatalmas probléma volt ez, azt gondolja, hogy a BTG ügyeletének és felkészültségének tudjuk be. Az, hogy ezt mennyi pénzért csinálják, úgy gondolja, nem a képviselők tiszte eldönteni, ezért van a hivatalban is több szakember.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hogy félreértés ne essék, nem a tevékenységről beszélt, tökéletesen rendben volt. Voltak települések, ahol cinikusan úgy álltak hozzák, hogy „holnap plusz lesz, leesik, nem takarítjuk, holnapra úgyis elolvad”. Így is lehet, Budaörsön pedig lehetett közlekedni azalatt a 24 óra alatt is, ez kétségtelen. Attól tart, olyan hosszú volt a tél, hogy mindjárt nyár lesz belőle, de az is igaz, hogy karácsonykor pedig 15 fok volt, voltak furcsaságok itt a tél kapcsán. Ő is úgy gondolja, hogy meg kell szavazni ezt, de szeretné kérni, hogy próbálják a tervet úgy belőni, mert 15-20 % még rendben, de 66 % már elég nagy szám. Lehet, hogy ez is alátámasztható, de akkor ezt úgy tegyék, hogy mindenki számára evidens legyen, mert nem kis pénzről van szó.

Bíró Gyula: Csak reagál polgármester utalására. Megnézte a Meteorológiai Szolgálatot, 2,5-szer annyi hó esett, mint az elmúlt 10 év átlagában, nem beszélve a havas napok számáról. Amit meg saját maga tapasztalt, egy hétvégi kirándulásnál; szombaton esett a hó, vasárnap felment a fenyves felé, és simán fel tudott menni; mert le volt takarítva, tényleg rendesen dolgoztak. Arról nem beszélve, amire szintén a Képviselő-testület szorította rá a BTG-t, hogy egyre inkább „környezetbarát szerekekkel” oldja meg a síkosság-mentesítést. Ennek egyik példája az is, amit Sánta Áron mondott, hogy a végén sok mindent össze kell takarítani. Biztos lényegesen egyszerűbb volt anno, még emlékszik rá, amikor sima sóval dolgoztak. Igaz, hogy Wolf képviselő azt mondta akkor, hogy kiirtották fél Budaörs növényzetét, de lényegesen olcsóbb volt és gyorsabb, és kevesebbet kellett takarítani. Azt javasolná, hogy ezt tényleg most szavazzák meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek megfelelően, kéri a szavazatokat, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta** a javaslatot.

85/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Forrásátcsoportosítás síkosság-mentesítés és hóeltakarítási keret emelésére, a Közszolgáltatási Keretszerződés XI. sz. módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT

rendelet 4. sz. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék soráról 40.000,- eFt összeg kerüljön átcsoportosításra a 4/C sz. melléklet 1. Környezetvédelmi és városüzemeltetési feladatok sorára.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, felkéri a polgármestert a BTG Kft. közszolgáltatási szerződés XI. számú módosításának aláírására, és a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére a Képviselő-testület soron következő ülésére.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, BTG Kft.
Határidő: azonnal

21. Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola kérelme a város alsós tanulmányi verseny megrendezéséhez szükséges költségek biztosításához

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az iskola kérelmét, ez egy városi program, amit minden évben más iskola szervez. A két bizottság egyhangúlag támogatta. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.**

86/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola kérelme a város alsós tanulmányi verseny megrendezéséhez szükséges költségek biztosításához

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola részére a budaörsi általános iskolák alsós tanulmányi versenyének megrendezéséhez szükséges kérelmet támogatja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete az alsós tanulmányi verseny megrendezéséhez szükséges 735 000 Ft -ot Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT sz. rendelet 4. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék keret terhére biztosítja.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a 735 000 Ft támogatás utalásának előkészítéséről és a támogatási szerződés megkötéséről.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának soron következő testületi ülésre való beterjesztésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Kabinet Iroda

22. Helyi kiadványok 2012. évi támogatásának elszámolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a KMISB egyhangúan támogatott. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.**

87/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Helyi kiadványok 2012. évi támogatásának elszámolása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján az alábbi táblázatban szereplő 2012. évi helyi kiadványok elszámolásait elfogadja:

	Kiadvány címe	Támogatott neve	Tisztelet példány (db)	Elszámolt Támogatás (Ft)
1.	Kötődések II.	Várhegyi István	30	400.000
2.	A látó Shakespeare	Jenei András	5	27.103
3.	„Budaörs múltja” DVD film	Wunderlich Gábor	2 x 9	500.000
4.	A csodaszarvas nyomában – munkafüzet	Régiségbúvár Egyesület	50	400.000
5.	Budaörsi városkép	Budaörsi Óvárosért Egyesület	1-1	400.000
6.	Ösgyűlölet	Hungarovox Bt./ Hattinger Gábor	30	250.000
	Támogatás összesen:			1.977.103

Határidő: április 15. (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Pénzügyi Iroda

23. Civil szervezetek (egyesületek és alapítványok) 2012. évi pályázati úton elnyert támogatásainak elszámolása, beszámolóinak elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a KMISB egyhangúan támogatott. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Hozzászólás nincs, kérdezi a képviselő-testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.**

Civil szervezetek (egyesületek és alapítványok) 2012. évi pályázati úton elnyert támogatásainak elszámolása, beszámolóinak elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Köznevelési, Művelődési és Ifjúsági Bizottság javaslata (50/2013. (IV.02.) KMSZB sz. határozata) alapján az alábbi táblázatban felsorolt alapítványok 2012 évi elszámolásait elfogadja.

	Alapítvány	Elszámolt önkormányzati támogatás 2012 év
1.	Ajándék Családsegítő Közhasznú Alapítvány	920 000 Ft
2.	Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány	210 000 Ft
3.	Budaörs Szabadság úti Vackor Óvoda Óvodásaiért Alapítvány	300 000 Ft
4.	Budaörsi Cseperedő Óvoda Gyermekeiért Alapítvány	210 000 Ft
5.	Budaörsi Kesjár Csaba Iskoláért Alapítvány	1 000 000 Ft
6.	Erős Várunk Alapítvány	1 000 000 Ft
7.	Gyermekeinkért Közös Alapítvány	1 000 000 Ft
8.	Illyés Gimnázium Alapítvány	884 000 Ft
9.	Írisz Alapítvány	1 000 000 Ft
10.	Karizma Alapítvány	914 000 Ft
11.	Közhasznú Alapítvány a Dadogókért	275 000 Ft
12.	Leopold Mozart Z. Alapítvány	266 000 Ft
13.	Liver Játéktér Közhasznú Alapítvány	550 000 Ft
14.	Művészet a Nemzetért Alapítvány	300 000 Ft
15.	Pro Ecclesia Alapítvány	665 000 Ft
16.	Vadvirág Budaörsi Bölcsődékért Alapítvány	200 000 Ft
17.	Zászlótudományi Alapítvány	200 000 Ft

Határidő: azonnali (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

24. A nemzetiségi önkormányzatok számára nyújtott 2012. évi támogatás elszámolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Hozzászólás nincs, kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.**

A nemzetiségi önkormányzatok számára nyújtott 2012. évi támogatás elszámolása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakban felsorolt, a 2012. évben önkormányzati támogatásban részesült Nemzetiségi Önkormányzatok elszámolását és beszámolóit jóváhagyja és elfogadja.

ssz.	nemzetiségi önkormányzat	megpályázott program	Nem felhasznált összeg	Támogatás
1.	Német Nemzetiségi Önk.	Kegyeleti megemlékezések, kegyeleti helyek gondozása		600.000
2.		Hagyományos sváb disznóvágás		0
3.		Kistérségi Német Nemzetiségi Vers- és Prózamondó Verseny		57.000
4.		Batyusbál		66.000
5.		Herczog kottagyűjtemény visszavásárlása		0
6.		Passiótalálkozók, partnerség		680.000
7.		Nemzetközi kapcsolatok, testvérvárosi kapcsolatok, partnerség		580.000
8.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	Elmaradt, Visszautalva	200.000
9.		Kapcsolatfelvétel a Bleyer-család származási helyével		650.000
10.		Budaörsi Svábbál		735.000
11.		Német Nemzetiségi Karácsony Délután		1.650.000
12.		Kálvária fenntartása, Keresztút		1.288.000
13.		Kőhegyi Kápolna és környezetének fenntartása (eseménynaptár szerint)		1.407.000
14.		Német Tájházak Szakmai és Információs Központja		2.800.000
15.		Wunderkäfer táncsoport fenntartása		986.000
16.		Wendler Krónika	visszautalva	4.000.000
17.		Működési költségek		3.000.000
18.	Szlovák Nemzetiségi Önk.	Működési költségek		200.000
19.		Nyelvtanfolyam	32.000	300.000
20.		Nemzetiségi ünnepek		645.000
21.	Román Nemzetiségi Önk.	Működési költségek		6.000
22.		Tiszteletdíj		600.000
23.		Koszorú		0
24.		Gyereknapi		200.000
25.		Fotókiállítás		0
26.		Mikulás nap		200.000
27.		Nemzetiségi Nap		0
28.	Ruszin Nemzetiségi Önk.	Az 1848-49-es szabadságharc és a ruszinok		0
29.		Görög Katolikus Húsvét, pászka-szentelés		50.000
30.		Ruszin Nemzeti Ünnepe		200.000
31.		Nyelvi tábor Komlóskán		200.000

32.		Ruszin Folklór show Budaörsön		250.000
33.		Ruszin Költészet Napja		0
34.		Karácsony-Betlehemi játékok		145.000
35.		Kapcsolattartás hazai és külföldi ruszin szervezetekkel		100.000
36.		Külföldi ruszin szervezetek fogadása		0
37.		Könyvkiadás (verseskötet)		0
38.		Működési költségek		200.000
39.		Költségvetési támogatás		
40.	Görög Nemzetiségi Önk.	Működési költségek		125.000
41.		Egyéb dologi kiadások		0
42.		Görögországi kulturális egyesület fogadása		2.000.000
43.		Szlovák testvérvárosi rendezvény (részvétel tánccsoporttal)		0
44.		Hajdúszoboszlói fellépés		0
45.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	Elmaradt, visszautalva	200.000
46.		Beloianisz falu rendezvénye		0
47.		Görög Nemzeti Ünnepe (Jókai MMK)		560.000
48.		részvétel a budaörsi rendezvényeken (étkeztetési költségek)		120.000
49.	Örmény Nemzetiségi Önk.	Működési költségek		100.000
50.		Örmény életrajzi lexikon		100.000
51.		Örmény napok		800.000

Határidő: Azonnali (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda / Pénzügyi Iroda

25. Nemzetiségi pályázatok elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok döntését.

Filkey Péter: Két önkormányzat kérte, hogy vizsgálják felül a múlt heti döntésüket. Az összegek lényegében nem változtak, csak a belső sorok módosultak némiképpen. Ha mindenki előtt ott van a módosító javaslat, úgy gondolja, teljesen elfogadható kérés volt, a bizottság egyhangúan megszavazta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor ennek a módosításnak megfelelően teszi fel szavazásra.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangú, **15 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.**

Nemzetiségi pályázatok elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Közoktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján - a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT. rendelet 6. sz. melléklet: Támogatások, átadott pénzeszközök részletezése, 4. Nemzetiségi Önkormányzatok támogatása soron szereplő 23.000.000 Ft-os pályázati keretet az alábbiak szerint osztja fel:

ssz.	nemzetiségi önkormányzat	megpályázott program	kért támogatás (Ft)	javasolt támogatás (Ft)
1.	Német Nemzetiségi Önk.	Kegyeleti megemlékezések, kegyeleti helyek gondozása	700.000	700.000
2.		Hagyományos sváb disznóvágás	210.000	0
3.		Kistérségi Német Nemzetiségi Vers- és Prózamondó Verseny	100.000	0
4.		Batyusbál	30.000	0
5.		Passiótalálkozók, partnerség	680.000	680.000
6.		Nemzetközi kapcsolatok, testvérvárosi kapcsolatok, partnerség	580.000	580.000
7.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	300.000	200.000
8.		Weisenbach-Au küldöttségének látogatása (Bleyer-család származási helye)	500.000	500.000
9.		Budaörsi Svábbbál	930.000	800.000
10.		Német Nemzetiségi Karácsony Délután	1.650.000	1.650.000
11.		Kálvária fenntartása, Keresztút	1.200.000	1.200.000
12.		Kőhegyi Kápolna és környezetének fenntartása (eseménynaptár szerint)	1.500.000	0
13.		Német Tájházak Szakmai és Információs Központja	2.800.000	2.800.000
14.		Wunderkäfer táncsoport fenntartása	1.400.000	1.300.000
15.		Wendler Krónika	2.500.000	2.500.000
16.		Működési költségek	3.960.000	3.000.000
1-16		ÖSSZESEN	18.940.000	15.910.000
17.	Szlovák Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	280.000	200.000
18.		Nyelvtanfolyam	390.000	300.000
19.		Nemzeti ünnep	1.090.000	645.000
17-19		ÖSSZESEN	1.760.000	1.145.000
20.	Román Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	49.485	49.485
21.		Márciuska, tavaszköszöntő műsor	320.000	0
22.		Gyermeknap	300.000	300.000

23.		Októberi irodalmi, zenés, kult. est	370.000	340.000
24.		Mikulás nap	320.000	320.000
20-24		ÖSSZESEN	1.359.485	1.009.485
25.	Ruszin Nemzetiségi Önk.	Az 1848-49-es szabadságharc és a ruszinok	100.000	0
26.		Görög Katolikus Húsvét, pászka-szentelés	70.000	0
27.		Ruszin Nemzeti Ünnepe	400.000	200.000
28.		Nyelvi tábor Komlóskán	500.000	250.000
29.		Ruszin Folklór show Budaörsön	600.000	250.000
30.		Ruszin Költészet Napja	150.000	50.000
31.		Karácsonyi ünnepség	250.000	150.000
32.		Kapcsolattartás hazai és külföldi ruszin szervezetekkel	300.000	100.000
33.		Könyvkiadás (verseskötet)	350.000	0
34.		Működési költségek	200.000	150.000
35.		Vízszentelés Komlóskán	0	0
25-35		ÖSSZESEN	2.920.000	1.150.000
36.	Görög Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	440.000	440.000
37.		Magyar-Görög táncsoporttal részvétel egy görögországi fesztiválon	2.900.000	0
38.		Görög-Német Ízek és Ritmusok est	200.000	200.000
39.		Nemzetiségi fesztivál Beloianisz faluban (részvétel táncsoporttal)	125.000	125.000
40.		Budaörsi rendezvényen fellépés (táncsoport és zenekar)	120.000	120.000
41.		Megemlékezés (Görög Nemzeti Ünnepe)	830.000	830.000
42.		Megemlékezés (1848-as Görög Szabadságharc)	830.000	830.000
36-42.		ÖSSZESEN	5.445.000	2.545.000
43.	Örmény Nemzetiségi Önk.	Működési költségek	455.000	150.000
44.		XI. Képzőművészeti tárlat	250.000	0
45.		Genealógiai kutatás	480.000	300.000
46.		Kiss Ernő Project	500.000	150.000
47.		Könyvkiadás és könyvbemutató	530.000	400.000
43-47.		ÖSSZESEN	2.215.000	1.000.000
1-47.		Összesen igényelt támogatás	32.639.485	22.759.485

2. A nyertes pályázókkal az elnyert támogatási összeg felhasználására vonatkozóan Budaörs Város Önkormányzata képviselőjében Wittinghoff Tamás polgármester támogatási szerződést köt. Az elszámolási határidő: 2014. február 28.

Határidő: a Képviselő-testületi döntést követő 30. nap
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

26. A költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, mindkét bizottság egyhangúlag támogatta (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodással elfogadta** a javaslatot.

91/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A költségvetési soron támogatott társadalmi szervezetek és rendezvények pénzügyi elszámolása

Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakban felsorolt, a 2012. évben önkormányzati támogatásban részesült Támogatottak elszámolását és beszámolóit jóváhagyja és elfogadja.

1.	Budaörsi Sport Club 2012. éves támogatás + póttámogatás	106.230.000 Ft
2.	Budaörsi Diáksport Egyesület (Városi Sportnappal)	37.900.000 Ft
3.	Budaörs Rádió (Hunicom Kft.)	15.380.000 Ft
4.	Vivart Zeneművészeti Egyesület	8.000.000 Ft
5.	Szt. Tarsícius Egyesület működés	1.000.000 Ft
6.	Szt. Tarsícius (Budaörs Advent)	4.000.000 Ft
7.	Liver 3 és FC	2.000.000 Ft
8.	Budaörsi Goldtimer Alapítvány	5.000.000 Ft
9.	BULAKE	4.920.000 Ft
10.	Régiségbúvár Egyesület (Régészeti Kiállítás)	10.000.000 Ft
11.	Régiségbúvár Egyesület (Csiki Pihenőkert)	10.000.000 Ft
12.	Illyés Gyula Gimnázium (animációs fesztivál)	4.000.000 Ft
13.	Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület	9.000.000 Ft
14.	Budaörsi Polgárőr Közhasznú Egyesület + póttámogatás	7.800.000 Ft
15.	Budaörs Televízió	26.500.000 Ft
16.	Caritas Alapítvány	700.000 Ft
17.	Pro Musica Kórus (ki nem utalt: 843.125 Ft)	3.203.875 Ft
18.	Lyra Dalkör	2.100.000 Ft
19.	Budaörsi Állat és Természetvédők (póttámogatás)	400.000 Ft
20.	Gyepük Népe Alapítvány (Szélrózsa Néptánc)	3.450.000 Ft
21.	Széll Kult. Egyesület (Budaörs Néptánc)	3.450.000 Ft

22.	Budaörsi Fúvószenesi Egylet	1.900.000 Ft
23.	Piros Rózsa Dalkör	1.450.000 Ft
24.	Budaörsi Művészek Egyesülete	4.000.000 Ft
25.	Aramis SE	13.000.000 Ft
26.	Birkózó Szövetség (VB rendezés)	2.000.000 Ft
27.	Budaörsi Triatlon Klub	3.000.000 Ft
28.	Olimpiai felkészülés (Joó Sára)	1.000.000 Ft
29.	Olimpiai felkészülés (Csuri Ferenc)	1.000.000 Ft
30.	Czuczor-Fogarassy konferencia	5.600.000 Ft
31.	CEBA Kft.	455.000 Ft
32.	Budaörsi Atlétikai Klub	4.300.000 Ft
33.	Törökugrató Polgárőr Egyesület	1.500.000 Ft
		304.238.875 Ft

Határidő: Azonnali (tájékoztatás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda / Pénzügyi Iroda

27. Pályázati önrész biztosítása a 2013. évi érdekeltségnövelő pályázatra

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, a két bizottság szintén egyhangúlag támogatta (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Kérdezi a testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a** határozati javaslatot.

92/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Pályázati önrész biztosítása a 2013. évi érdekeltségnövelő pályázatra

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ, a Budaörsi Művészek Egyesülete és a Régiségbúvár Ifjúsági és Kulturális Egyesület által, a közművelődési érdekeltségnövelő pályázattal kapcsolatosan készített – melléklet szerinti – 2013. évi fejlesztési tervet jóváhagyja és a 3.000.000 Ft-os pályázati önrészt Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT. rendeletben biztosítja, az alábbiak szerint:

4/B sz. melléklet 11. Pályázati önrész keret: 3.000.000 Ft

2. Felkéri a polgármestert a 2013. évi közművelődési érdekeltségnövelő pályázat benyújtására, valamint a költségvetési rendelet módosításának kezdeményezésére.

Határidő: 2013. március 25. (a pályázat benyújtásra)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda

28. A Budaörsi Szabadidő és Versenysport Egyesület támogatási kérelme – X. Chan Wu Magyar Bajnokság és Kínai Kulturális Napok támogatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. A KMISB 5 millió forintos támogatást javasol, 7 igen, 1 tartózkodással (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Bíró Gyula: A KMISB-n is kérdezte, de nem tudtak rá pontosan válaszolni. Kérdezi, ez ugyanaz, amire tavaly ő azt mondta, hogy nem kellene támogatni, és akkor megkapta nyilvánosan, hogy mekkora bunkó? Vagy ez egy másik társaság?

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre ő nem tud válaszolni. Csak egyet tud mondani, és függetlenül attól, hogy Chan Wu-val ismerős-e vagy sem, fogalma nincs ennek a dolognak a tartalmáról. Csak egyre jobban azt látja, mikor annak idején nagy fejtörés volt számukra, hogy a sportcsarnokot hogy tudják működtetni, és lehetőség szerint az finanszírozza saját magát, most egyre inkább odajutnak, hogy minden rendezvényt nem csak hogy ott rendeznek meg, hanem még támogatást is adnak hozzá. Ezzel egészen biztos, egyre rentábilisabbá válik ez a dolog. Mindenkinek tetszik a sportcsarnok, és mindenki úgy gondolja, hogy emeli a város fényét, és mindenkinek 5-6-8-10-15 millió forintokat dobálnak, aztán majd jön az Állami Számvevőszék, és megkérdezi polgármestert a számvevő-biztos, hogy Polgármester úr, hogy van ez itt Önöknél? Azt szokták mondani, hogy Budaörs csak a boldogot és a boldogtalant szokta támogatni, mást nem. Ő is azt gondolja, hogy némi önmérséklet nem lenne ártalmas.

Laczik Zoltán: Úgy emlékszik, hasonló vitát tavaly is lefolytattak ennek a verseny-sportegyesület kérelme kapcsán. Tavaly is elmondta, hogy ezt a bizonyos Chan Wu-t nem tudja beazonosítani. 3 és fél évet dolgozott kinn Kínában még a 90-es években, de bevallja, ez teljesen ismeretlen dolog neki. Kínában nagyon sok küzdősportág létezik, csak egy tartományban is megszámlálhatatlan. Ez vélhetően egy a több száz vagy több ezer közül. Pikánsnak tartja, hogy a Kínai Kulturális Napokkal kapcsolják össze, mert a kínai kultúra négyezer éves kultúra, és ha már valaki kínai kulturális napokat szervez, úgy gondolja, megfelelő szakismerettel, és a kínai kultúrában való elmélyültség alapján kellene megrendezni. Nem biztos benne, hogy ez ilyen formában biztosítani tudná azt a fajta elmélyültséget, ami szerinte szükséges egy ilyen rendezvényhez. Maga részéről tartózkodni fog a szavazásnál, mert nem érzi a létjogosultságát ennek a támogatásnak.

Filkey Péter: Felhívja a figyelmet arra, hogy lassan el kellene kezdeni felülvizsgálni a sportágakról alkotott véleményüket, mert Magyarországon megjelentek hosszú évek óta olyan sportágak, amiket még nem ismernek, de tömegsportokká kezdenek válni. Ha Budaörsön is megjelenik egy ilyen szervezet, ami országos versenyeket szervez, tavaly is, és nagy sikerrel, itt voltak a kínaiak tavaly is, tehát ő azt gondolja, hogy egy ilyen kezdeményezést támogassanak. Az, hogy mennyivel tudják támogatni, az egy külön kérdés. Ez a Chan Wu gyűjtőfogalom, ezeket a kínai küzdő sportokat foglalja magában, ez a kínai, több mint négyezer éves kultúra része. Ezzel párhuzamosan ha a fiatalok meg akarják ismerni azt a kultúrát, amiből fakad, teljesen jogos igény, és igenis mutassák meg mindenki másnak is, akit érdekel ez a sport.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindenki mindenkinek mutasson meg, amire kíváncsiak és ami őket nem zavarja, ezzel nincs is semmi baj. A problémája ott van, hogy lesz még ma olyan napirend, ahol az önkormányzat bridzsasztalokat, meg sakktáblákat fog vásárolni, amire poénból mondta, hogy neki is van egy hobbija, akkor alapít rá gyorsan egy egyesületet, és benyújt rá támogatási igényt. Már kinézett nagyon szép órát, bizonyára azt is meg tudja indokolni, milyen fontos lenne, hogy a budaörsi fiataloknak megmutathassa, mert olyan egyedi különlegességek, amihez tényleg nagyon nehezen lehet hozzáférni. Többen mosolyognak a teremben, többek között egy olyan személy is mosolyog, akik egyébként remek rendezvényeket szerveztek Budaörsön, amely rendezvényekhez egy fillért nem kértek a várostól, és mégis nagyszerű módon lezajlott a sportcsarnokban. Nem arról van szó, hogy baj az, hogy ilyen sok rendezvény van, hajrá, minél több, csak azt nem érti, hogy lassan Magyarországon bármit, bárhol megrendeznek, az Budaörsön lesz, az összes bajnokság itt lesz, és mindent Budaörs Önkormányzata fog finanszírozni, a testépítőktől kezdve a Chan Wu-n keresztül. Elkezd ilyenkor gondolkodni, hogy van ez, ki, milyen áldozatot hoz azok közül, akik ebben érintettek. Csak ennyi a problémája a dologgal.

Kálóczi Imre: Kicsit nehéz megszólalni. Egyfelől ő is azt gondolja, ha lenne Budaörsnek egy tava, sárkányhajó magyar bajnokság is lenne itt. Biztos, hogy az is több ezer éves hagyományokkal rendelkezik egyes országokban. Azon csodálkozik, hogy a Lovas Íjászkлуб még nem jelentkezett, hogy szeretne jó magyar bajnokságot szervezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, ne adjon ötleteket!

Kálóczi Imre: Mert annak egyébként több mint ezer éves hagyománya van, és nem kínai. Alapvető probléma, hogy boldog, boldogtalan idejön pénzért, valóban az önkormányzat pénzén teleteszik a sportcsarnokot.

Wittinghoff Tamás polgármester: és ez egy komoly támogatás önmagában!

Kálóczi Imre: Addig, amíg az önkormányzat nem dolgoz ki egy világos támogatási elvet, és ahhoz nem ragaszkodik, addig nem tudnak mást csinálni, mint minden kérelemmel egyesével foglalkoznak. Ő a maga részéről megszavazza, mert szavazott már meg az idén olyat, amivel ennél kevésbé értett egyet. Szeretné jelezni viszont, hogy a hétvégén volt a magyar férfi junior kézilabda magyar bajnokság négyes döntője, polgármester kérdésére elmondja, hogy nulla forintot adott hozzá az önkormányzat, fizettek a terembérletért, és relatív sok ember kiment. Itt volt az MKB Veszprém utánpótlás csapat, ez a 20 év alatti gyerekeket, félig felnőtteket jelenti. A Pick Szeged, a Tatabánya, és a negyedik csapattól bocsánatot kér, nem jut eszébe. Azt gondolja, lehet önkormányzati pénz nélkül is szervezni. Biztos, hogy sokkal nehezebb, több türelemre és kitartásra van szükség, mint hogyha valaki előre kifizeti az egész rendezvényt. Azt szeretné kérni a hivataltól és a szakbizottságtól, hogy próbáljanak meg valami egységes támogatási szempontrendszer kialakítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezeket rögzítsék, év elején döntsék el, egységes szempontrendszerrel. A Számvevőszék döbbsen szokta nézni az önkormányzat ez irányú gyakorlatát.

Bíró Gyula: Örül annak, amit Imre mondott, bár hozzáteszi, Imre ezt akkor is mondta, mikor ő volt a KMB vezető, és akkor sem sikerült ezt megoldani. Bízunk benne, hogy Filkey Péternek több sikere lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Segíteni fognak neki.

Bíró Gyula: Segíteni fognak. Még egy dolog: Nagy nyilvánosság előtt szeretne elnézést kérni a Tamburello Egyesülettől, amikor egyszer azt mondta, hogy az nem sport. Innentől kezdve, miután aranyemberektől kezdve Chan Wu-ig mindent támogatnak, a Tamburello egy igen komoly sport, és javasolja, hogy pályázzanak. Még egyszer elnézést kér tőlük.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha valaki Gyula cinizmusával eddig nem lett volna tisztában, annak most kellő tapasztalata lehetett.

Leipán Tibor: Az előterjesztéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy a támogatásokból szerintem nem kéne sportot üzni, pontosabban a közpénzeket elherdálni. Kérdezi, hogy ez az 5 millió forint, ami támogatásként meg van jelölve, miért nem 3 millió, miért nem 8 millió, miért pont 5 millió? Ki tud rá választ adni? Milyen költségvetés áll mögötte?

Filkey Péter: Ha jól emlékszik, 7 milliót kértek, és az önrészüknél megfelelően javasoltak adni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy érzi, a bizottság javaslatát kell feltennie szavazásra, aki 5 millió Ft-ot javasol támogatásra, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.
Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 3 nem, 7 tartózkodással elfogadta a javaslatot.**

93/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Szabadidő és Versenysport Egyesület támogatási kérelme – X. Chan Wu Magyar Bajnokság és Kínai Kulturális Napok támogatására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottsága javaslata alapján a Budaörsi Szabadidő és Versenysport Egyesület támogatási kérelmét 5.000.000,-Ft-tal támogatja a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 07.) rendelet 4. sz. melléklet 5. Általános tartalék keret terhére, azzal a céllal, hogy kiemelten támogassa a X. Chan Wu Magyar Bajnokság és Kínai Kulturális Napok budaörsi megvalósítását.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

29. Póttámogatási kérelmek (Televízió, Budaörsi Napló)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Jó történet Chan Wu után ez a napirend. Itt két olyan támogatásról van szó, amelyek közül az egyik két évtizede a helyi tájékoztatásban szerepel, és erre vonatkozóan a bizottság álláspontja az volt, hogy nem kíván támogatást adni ahhoz, hogy az önkormányzati anyagokról a Budaörsi Napló tájékoztasson, a TV esetében a 9,5 millió forint támogatást a bizottság támogatta.

Kálóczi Imre: Kéri vegyék ketté. A Budaörsi Városi Televízió szeretne többlet-támogatást kérni a költségvetésben elfogadott összeghez képest, a Budaörsi Napló pedig költségvetésben nem szerepel, viszont szeretne pénzt kérni. Azt szeretné kérni, hogy a Budaörsi Városi Televízióról szavazzanak. Ők a frakció részéről szívesen megszavazzák. A Budaörsi Naplót pedig nem szeretnék elutasítani, viszont ahogy Vágó Csaba egy bizottsági ülésen fogalmazott, még háttéregyeztetésekre van szükség, szívesen látja egy következő testületi ülésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csak arra kívánt utalni, hogy 5 milliót így kifizetnek egy teljesen ismeretlen valamire, a legrégebbi budaörsi tájékoztatónak meg évek óta nincs támogatás.

Bíró Gyula: Egyetért Imrével, hogy külön szavazzanak róla. Azt kéri még Imrétől, tegye azt, amit az „aranyembereknél”. Akkor is azt mondta, nem ért vele egyet, de megszavazza, el se fog menni. Itt is szavazza meg, nem kell elolvasni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen az igénynek eleget kell tenni. Ügyrendi szempontból teljesen egyértelmű, hogy külön kell szavazni.

Először a Televízióval kapcsolatban szavaztat, aki a 9,5 milliós kiegészítő támogatással egyetért, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot.**

94/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Póttámogatási kérelmek (Televízió)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet, 5. Általános tartalék keret terhére:

- A Budaörsi Városi Televízió kérelmét (szerződő fél: Televideo Kft.) 9.500.000,- Ft-tal (technikai fejlesztés és sportközvetítések) támogatja.

2. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2013. április 20. (A támogatási szerződés megkötése és az átutalás)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A Budaörsi Napló 4,5 millió forintos kérelmére vonatkozóan teszi most fel a kérdést, aki egyetért vele, az szavaz igennel, kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **7 igen, 8 tartózkodással elutasította** a javaslatot.

95/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Póttámogatási kérelmek (Budaörsi Napló)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Napló támogatási kérelmét elutasította.

Határidő: 2013. április 20.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda

30.) A görkorcsolya és jégpálya támogatása (2013. évre)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottságok javaslata szerint, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

96/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A görkorcsolya és jégpálya támogatása (2013. évre)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Köznevelési, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslata alapján a NEW ICE Kft részére az alábbi támogatást biztosítja a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT. rendelet 4. sz. melléklet, I. Működési költségvetés kiadásai, 5. Általános tartalék keret terhére:

Görkorcsolya pálya üzemeltetésére 1.500 eFt.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: a Képviselő-testületi döntést követő 30. nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

31.) Budaörs Rádió I. féléves támogatásának folyósítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: 13 MFt-ról beszélnek e napirendi pontnál. Elmondja, támogatni fogja a határozati javaslatot, de azt tényleg botrányosnak tartja a Naplóval összefüggésben, hogy a Budaörs Napló Budaörsön viszonylag kritikus hangvételű dolog, nem szavazzák meg, míg a Rádiónál ennek az összegnek a 3-4x-e félévi történet, akkor gyakorlatilag 5-6x-át támogatják. Szóval ez nem megy, s egyébként ez az országos tendenciákkal persze egybevág, ha ezt jól megnézik, hogy milyen feltételeket biztosítanak. Esetleg van olyan ellenzéki Rádió, amely négy megnyert per után március 15. után megkapja a frekvenciát, persze pénzért, szemben a kormánypárti médiumokkal, amelyek ingyen kapják a frekvenciát. Szóval nem kellene ezt Budaörsön is leképezni. Ezt szeretne volna ennél a napirendi pontnál elmondani. A Rádió I. féléves támogatásának a folyósításával ezzel együtt egyetért, csak az azonos mércét kellene máshol is.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

97/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Rádió I. féléves támogatásának folyósítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörs Rádió (Hunicom Stúdió Kft.) részére a 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 07.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet, „Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások”, 40. sor „Budaörs Rádió támogatása” kereten fennmaradó 13.000.000,- Ft, összegű I. félévi támogatást egy összegben folyósítja.

Határidő: azonnali (A támogatási szerződés megkötése és átutalás)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinetiroda, Pénzügyi Iroda

32.) A gyermekek napközbeni ellátását biztosító Alpha Terra Nonprofit Kft-vel kötött támogatási szerződés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen, 1 nem** szavazattal támogatott.

A gyermekek napközbeni ellátását biztosító Alpha Terra Nonprofit Kft-vel kötött támogatási szerződés módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 35/2012.(II.27.) ÖKT számú határozatával megállapított családi napköziben támogatott férőhelyek számát 38 főről 39 főre módosítja (2013. április 1-től 2013. december 31-ig) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) önkormányzati rendelete – 7. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működés célú kiadások/Működéscélú pénzeszközök átadása államháztartáson kívülre elemi előirányzati szinten 62. sor Családi napközi kerete terhére (25.220 eFt).
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alpha-Terra Szolgáltató Nonprofit Betéti Társaság fenntartásában működő Alpha Családi Napközivel (2040 Budaörs, Árok út 10/B. lph. Fsz. 11.), kötött (Ö/S-12-1010. számú) támogatási szerződést módosítja (azaz, hogy a támogatásra jogosult legfeljebb 4 fő napközbeni ellátását biztosítja) az előterjesztés mellékletét képező tartalommal.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

33. Javaslat a Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány támogatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen, 2 tartózkodással, a PEB 9 egyhangú igen szavazattal javasolta támogatni. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Jelzi, itt egy minimális összegről, 350.000,- Ft támogatásról van szó.

Kálóczi Imre: Mint a korábbi néhány napirendi ponttal, ezzel is problémája van. Amikor minden médiumból lejön, hogy nyári gumival mennek a mentők, mert nincs téli gumira pénz, alig tudnak tankolni, nincs elég eszköz. Ezt a pénzt sokkal inkább odaadná tárgyi eszköz beszerzésére, mint hogy a mentősök egy versenyre elmenjenek. Ezzel nem ért egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: A mentés általában nem önkormányzati feladat. Ezek a fiúk, akik viszont itt dolgoznak, ezeken a versenyeken felkészülnek és gyakorolnak olyan esetekre, mint pl. ha az ő hozzátartozóikat esetleg menteni kell; ott hatékonyabbak lehessenek. Ettől függetlenül, lehet, hogy most ötletet adott a képviselő az OMSZ-nek, és az önkormányzat fogja venni a téli és nyári gumit is nekik. Az önkormányzat nem kis támogatást adott akkor is, mikor felépítették a mentőállomást, ami nem önkormányzati kötelezettség, önkormányzati telken. Azt gondolja, támogattak állóeszközzel is, nem tudnak részt venni ezen a versenyen, hogyha ezt a támogatást nem adják, és nem fognak máshonnan forrást kapni rá.

Szabó Károly: Ez az alapítvány 2012-ben is pályázott

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, kapott működési támogatást.

Szabó Károly: És kapott 210 ezer forintot. Most a pályázati lehetőség ebben az évben is meglesz, és javasolná, hogy az alapítvány ismét pályázzon a civil szervezetek pályázatán. Az önkormányzati költségvetés tartalmaz ilyen sort ebben az évben is. Ezért ő nem javasolja ennek a támogatási tételnek a megszavazását, azért sem, mert bizottsági keret terhére kéri a támogatást.

Dr. Ritter Gergely: Ha 350 ezer forintot szánnak az Országos Mentőszolgálat fejlesztésére, akkor szerintem nyugodtan lehetne az 5,6 millió forintot, amit a Fogarasi-Czuczor rendezvényre adtak ki, vagy 5 milliót a body buildereknek, a másik 5 milliót most adták oda valakiknek, ebből a pénzből már néhány mentőautót fel is lehetne szerelni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő nem szeret ilyen szigorúan fogalmazni, de Gergő megengedheti magának, de egészen döbbenetes, ami itt most történik. Kungfu, „csungfu”, mindenfélére 5-6 milliók röpködnek, mint a huzat, és akkor 350.000,- Ft-on, hogy részt tudjanak venni a versenyen azok a mentők, akik ebben a térségben ezt a szolgáltatást ellátják, ezen elkezdene ilyen szinten szórakozni, az szerintem vérlázító. Olyan szinten vérlázító, hogy el is kezd ezzel kapcsolatban lázítani. Most nagyon szigorúan fog fogalmazni, ne haragudjanak érte, de a pofátianság teteje. Tényleg mindenféle alá nem támasztható hülyeségekre 10 milliók szállnak el, és akkor azok, akik az egészségügyi szolgáltatásban röhejes pénzekért állnak helyt nap mint nap, akiktől elvárják egyébként, hogy ha katasztrófhelyzet van, akkor a hülye intézkedéseket meg nem hozó hülyék helyett eljárjanak, azoknak 350 ezer forintot szórakoznak. Szégyellje magát mindenki, aki ebben a dologban ilyen szinten nyilatkozott meg!

Bíró Gyula: Mielőtt még itt elharapóznának az indulatok, mindenkinek felhívja a figyelmét, hogy egészen másképp fogja gondolni, amikor egyszer viszi a mentő. Őt már vitte kétszer. Higgyék el. Ő minden alkalommal megszavazta. A másik az, hogy ő látta a televízióban a mentőversenyt, és látta a budaörsieket is, és legalább olyan büszke volt rájuk, hogy ezek budaörsiek, mint ahogy majd büszkén elmondja, hogy a „Van Csu” társaság megalapította Budaörsön a mittudomén milyen nagylovagrendet. Arról nem beszélve, hogy elkezdtek vitatkozni a kerékpártárolóról, tehát 350 ezer forintról van szó. Ha most adnak neki 10 percet, összeszámolja, hány millió forintot dobtak ki fölöslegesen.

Wittinghoff Tamás polgármester: És hozzáteszi, ha ezt nem fogja ma megszavazni a Képviselő-testület, akkor a továbbiakban egyetlen olyan támogatási kérdésről nem fog pozitívan dönteni, mert egyszerűen bojkottot fog bejelenteni saját magának a támogatási összegeket illetően. Lesz ma még itt olyan, hogy tűz, víz, nem tudom micsoda, amit egyébként jó rendezvénynek tart, de nem összehasonlíthatóan azzal a feladattal, amit az itt ellátóknak, és az ő részükre nyújtandó támogatással kapcsolatban most itt művelnek.

Török István alpolgármester: Jó szokása szerint ő megpróbál most nem lázítani, se nem bojkottot hirdetni, és reméli, tűz sem lesz, legfeljebb csak Visszhang. Amikor tegnap frakciós megbeszélésen egyeztettek, ő egész más aspektusban hallott erről a

kérdésről. Rögtön az elején szeretné leszögezni, hogy egyrészt az összeg nagyságrendje, másrészt a célja miatt is megszavazza és támogatja, illetve erre kéri a frakciótársait is. Arról beszélgettek, hogy ha kap ilyen módon támogatást, akkor automatikusan a korábbi rendelet vagy döntések szerint – ha jól tudja, kizáródik a civil pályázatból vagy fordítva. Nem tudja, ez így van-e most, pont ezt nem szeretnék elérni. Kéri, hogy támogassák, szavazzák meg, de erre szeretne valami megnyugtató választ kapni, hogy attól még ők tudnak a civil pályázaton egyébként indulni. Ha jól tudja, a programnak az időpontja nem is tenné lehetővé, hogy a civil támogatásból induljanak, mert hamarabb van maga a rendezvény, ő így tudja, de lehet, hogy pontatlanul tudja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most tényleg meghatódott. Ha így van, hogy valóban nem indulhat, akkor nagyon nehéz helyzetben lesz néhány civil szervezet, akiknek már megszavaztak pénzt. Egyébként tudja, hogy szoktak pályázni másra is, ma is lesz még olyan dolog, ahol együttműködési támogatást is kell kötni, meg ilyenre is, olyanra is kérnek pénzt. Kérdezi, hogy ez kizáró körülmény-e. *(igen)*

Sánta Áron ügyrendi kérdésben: Azt, hogy polgármester úr miért lenne jobb, ha kicsit visszafogná magát, majd a rendes hozzászólásában elmondja, saját városfejlesztői tanácsnoki kerete terhére javasolja támogatni ezt a rendezvényt. Azért, mert nem várta meg polgármester úr sem a szavazást, sem azt, hogy ennek mi az eredménye, arra kéri polgármester urat, hogy a jövőben két embernek a hozzászólása alapján ne vegye magának a bátorságot, hogy ilyen hangnemben próbálja helyre utasítani a Képviselő-testületet, egyes frakciókat, attól függetlenül, hogy még nem is látta, hogy támogatásra érdemesnek tartja-e a testület a döntést vagy sem.

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte túl fiatal még ahhoz, hogy neki megmondja, mihez vegye a bátorságot. Bár az önérzete és modora már tényleg adott neki okot, hogy tudja, hogy ezt megengedi magának. Szerinte ez pimaszság volt, amit megengedett magának, és ezt visszautasítja. Ha annyira heterogének lennének a frakcióban, hogy minden kérdésben a hozzászólásaik különböző irányba mutatnának, akkor még akár meg is fontolhatnám, amit mondott képviselőtársa. A probléma csak ott van, hogy ketten hozzászóltak, és abból a két hozzászólásból nem csak ő, hanem Ritter doktor úr, Bíró Gyula is azt a következtetést vonták le..., mert ők mindannyian hülyék, csak Sánta Áron olyan okos és intelligens, hogy mindent rögtön átlát, hogy a frakció döntése az, hogy ők nem kívánnak 350 ezer forintot odaadni. Nem ők kezdeményezték ebben az ügyben a vitát, ő fel akarta tenni szavazásra, és egyszer csak megjelent a monitoron egy csomó név, és elkezdett hangzani az, hogy miért ne adjanak 350.000,- Ft-ot, és megdöbbenek. Ha persze Sánta Áron nem engedi azt, hogy megdöbbenjen egy ilyenén, és kioktatja, azt természetesen jó néven veszi. Azt gondolja, hogy képviselő kollégájának még van bőven mit tanulni ahhoz, hogy hogy kell viselkedni, mielőtt őt kioktatja.

Császárné Kollár Tímea: Ő viszont egyedül van, az ő véleményét senki nem borítékolhatta, mert az ő frakciójából, ami nincs, nem szólhatott hozzá senki. Egyébként megszavazta volna. Nem tartja jó ötletnek, még ha Áron jót is akart, az ő tanácsnoki keretéből, ugyanis nem idevaló, viszont az övé igen, mint szociális tanácsnoké. Szeretné kérni, hogy abból legyen, és kéri, zárják le ezt a vitát, mert méltatlan a mentősökhöz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezzel az utolsó mondattal teljesen egyetért, de amit a méltatlansággal kapcsolatban mondott Tímea, hogy méltatlan a mentősökhöz, nem negligálja azt, amit ő is mondott. Viccesen megjegyzi, hogy pályázatot írnak ki, hogy melyik tanácsnoki keretből adják oda a 350 ezer forintot, mert ezek szerint most már annyira egyetértenek, hogy most már azon megy a vita, hogy kinek a keretéből menjen. Alpolgármester urak mondják, hogy ők is szeretnének ehhez hozzájárulni. 4 hozzászóló van még, mind a négyet meghallgatják.

Kálóczi Imre: Nem gondolta, hogy ezt indítja el. Ő meg fogja szavazni. A két tanácsnoki keretet akár össze is adhatják. Viccet félretéve továbbra is fenntartja azt, hogy fűnek-fának adnak pénzt, ezen lehet vitatkozni, megéri a polgármester úr indokát, ez egy teljesen más megvilágítás, és még egyet is tud vele érteni. De ettől függetlenül ez is egy pályázat nélküli kérelem egy versenyre, akkor, amikor mindegy, hogy kinek a felelőssége, de az a baj, hogy nincs téli gumi a mentőn télen. 350 ezer Ft-ról vitatkoznak 15 perce, butaságnak tartja, szerinte menjenek rajta túl, és sok sikert kíván a mentőseinknek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre utalt már Bíró Gyula is, hogy általában a magyar testületekre az a jellemző, hogy az atomreaktorról döntenek egy perc alatt, de az atomreaktor melletti kerékpártároló az két és fél órás vitát eredményez.

Sánta Áron: Kicsit több higgadtságot szeretne kérni polgármester úrtól. A továbbiakban is mindenegyes alkalommal vissza fogja utasítani minden pillanatban azt, amikor ...

Wittinghoff Tamás polgármester: Elveszi a hangot a képviselőtől, „Tisztelt Képviselő Úr!” Ő ugyan nem Kövér László, de a budaörsi SZMSZ tartalmazza a szabályt az ülésvezetéssel kapcsolatban. Azt gondolja, megengedte magának, ő válaszolt. Ha nem fejezi be, akkor el fogja venni a szót. Kéri, hogy a tárgyról beszéljen, és hagyja abba ezt a stílust. Ha az ülésvezetést fogja bírálni, vele fog szórakozni, akkor ezt megteheti, de nem megy utána a kocsmába.

Sánta Áron: Megtette már azt párszor a polgármester úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi, mit tett meg? A kocsmába? Nem jár kocsmába.

Szabó Károly: Itt alapvetően egy nagy tévedésről van szó, ő azt hiszi, senki nem mondta itt azt, hogy a mentősök nem érdemlik meg ezt a támogatást. Csak arról volt szó, hogy ki fogja finanszírozni. A bizottsági keret terhét már ne erre használják, mert akkor 60 civil szervezet fog bizottsági keretből támogatást kérni. Csupán arról van szó, hogy ez az alapítvány ugyanúgy, ahogy a többi alapítvány, a pályázati kereteket használja föl, a működtetésének a támogatására, ugyanúgy ez se bújjon ki a lehetősége alól. Ő is pályázzon a civil szervezetek pályázatán, és fog kapni annyit, amennyit a bizottság megítél. Azt gondolja, hogy a bizottsági keret, hogy mire való, nincs egyértelműen szabályozva. De addig, amíg Budaörsön fagyoskodó öreg emberek vannak, éhező gyerekek, addig ne támogassanak bizottsági keretből egy versenyt. Lehet azt mondani, hogy a verseny előbb van, mint a pályázat elbírálása. Igen, de 60 civil szervezet meg tud ezzel a feladattal birkózni, hogy félévig nem mennek, vagy valami más forrást találnak a programjuk finanszírozására. Miért ez az egy kér kivételt? Megadják, de akkor holnap tömegével fognak jelentkezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megszólítva Szabó Károlyt, a legnagyobb tiszteletével – ha rögtön az elején azt mondja, hogy ne ebből a keretből adják, hanem nézzék meg, hogy honnan lehetne adni, akkor szerintem semmi probléma nem lett volna. Egyébként egyetért, hogy fagyoskodó gyerekek, meg éhező gyerekek... Ezek jól hangzanak, de szerintem ez a chan wu 5 milliós keretének összefüggésében is elmondható, mert amiket itt megszavaztak, és kritika alá vontak, abból bizony Budaörs összes, ilyen helyzetben lévő családját jelentős mértékben lehetne támogatni. De ha ezt elkezdik közösen mondani, azt fogják mondani, hogy demagógok. Ebbe a zsákutcába nem szeretne belemenni. Amit a támogatásról mondott Károly, abban is igaza van, csak majd megkérdezi, hogy amikor az Óvárosért Egyesület – ha jól emlékszik – egymillió forintos támogatását tárgyalják, kérdezi, akkor is ezt fogja-e mondani. Mert akkor kézen fogva fognak ellene szavazni. Fél, hogy akkor már más lesz kicsit a helyzet. Kéri, próbáljanak már meg konzekvensek lenni, és a tartalomról beszélni.

Filkey Péter: Nem annyira akart hozzászólni, a vita már kezd lecsillapodni, csak szeretné felhívni a figyelmet, hogy a politika a vita művészete. Ha ez a mondás igaz, akkor tényleg próbáljanak meg sutttyózás nélkül együtt dolgozni. Ne ejtsenek direkt másképp fogalmakat, szavakat, hogy népszerűbbek legyenek. Ez távol van a művészettől. Ez olcsó hírnevet feltételez. Ő megszavazta a bizottsági ülésen ezt a támogatást, ki is kapott az elnök úrtól, és tulajdonképpen igaza volt. Ő elmondta, amivel ő is kezdte volna a mondanivalóját, és igaza van, mert most joggal jöhetne 60-70 szervezet külön a kis támogatásáért, mert még ezt meg azt a programot „lefelejtették”. Ezért növelték meg a költségvetésben az egyesületek támogatási keretét 25-ről 30 millió forintra, hogy akár egy-egy újabb kérés is beleférjen a keretbe. Ezt most meg fogja szavazni, de kéri, hogy ebből ne legyen rendszer. Másrészt pedig van egy jogos elvárás, pont a Chan Wun keresztül, hogy tegyenek rendet a sporttámogatásokban. Igen, de akkor tegyenek rendet a civil szervezetek támogatásában is. Megjegyzi, ez sikerült, az utóbbi években egész jó rendszerrel működik a pályázatás, egyre hatékonyabban. Sporttámogatásban is voltak az utóbbi években változások, ennek megfelelően többen is jönnek. Nyilván az intézmények kihasználtsága miatt is jönnek többen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csak annyit tenne hozzá, mert ő is azt gondolja, jobb, ha nyugalmi mederbe kerül a dolog. Amit a politika művészetéről mondott képviselőtársa, az persze nem párt-deklarációk szerint dől el, hogy ki a művész, ki nem, mert nagyon sok meg nem értett művész később egész nagy hírnévre tett szert. És voltak olyanok, akik az adott korban nagyon sikeresek voltak politikai művészként, és ma a szemétdombján vannak a történelemnek.

Dr. Ritter Gergely: Csak azért szól hozzá, mert Imre kétszer is kihangsúlyozta ezt a nyári gumi dolgot. Meg kell mondja, Györffy Pál, az Országos Mentőszolgálat szóvivője kérte ki magának, mikor az ellenoldalról kritika érte a Mentőszolgálatot a mentőautók felszereltségével kapcsolatban, ő kijelentette, hogy nem igazak azok az állítások, hogy nincsen oxigén bennük, meg nincsen ez meg az, kitűnően működnek „pártunk és Kormányunk” támogatásával. Úgyhogy nem érti, miről szól a történet. Másrészt annak örül, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésein nincs ott a Televízió, mert érdekes lenne azt a szociális érzékenységet közvetíteni, ami ott időnként elhangzik.

Sánta Áron: Azért biztos ezek az ülések is nagyon érdekesek a televíziónézők számára, amikor politikai célra vannak felhasználva az ilyen ügyek. A maga részéről csak azt tudja mondani, hogy hosszú ideje, minden alkalommal, mikor a Mentőszolgálatnak bármilyen problémája vagy szüksége volt, adománygyűjtéssel, karácsonyi ajándékokkal segítették / segítette a Mentőszolgálat munkáját. Még egyszer visszautasítja, hogy bárki azt gondolja, hogy egy ilyet nem fog megszavazni. Első perctől a megszavazás mellett volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Áronnak valószínűleg a szövegértéssel némi probléma van. Ő azt mondta, hogy azok, akiknek az a véleménye, hogy ne. Ha ő visszautasítja azt, hogyha azt mondta, hogy *akik olyan véleményt fogalmaznak meg, hogy az egyik 5 milliót igen, és ezt ne, azok szégyelljék magukat*, ha az Sánta Áronra vonatkozott, akkor valami probléma van, mert nem rá vonatkozott.

Szabó Károly: Kerek pereg, egyértelműen, világosan visszautasítja Ritter Gergely szavait, amelyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról mondott. Ez a bizottság nagyon korrektül, a Hivatallal együttműködve végzi dolgát, talán ez az egy bizottság van, aminek a munkájáról kifogás, jelzés eddig nem érkezett. Teljesen érthetetlen, amit Ritter Gergely képviselő úr mond. Több mint valószínű, elgurult a gyógyszerke képviselő úrnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: De az a szerencse, hogy orvos, ha elgurult a gyógyszerke, fel tud magának írni, és viszonylag gyorsan tudja pótolni. Azt mondja, hogy most sikerült ebből a 350 ezer forintos kérdésből eljutniuk a kocsma és a gyógyszerelgurulás színvonalára, úgyhogy lehet, hogy tényleg magukba kéne valamennyiüknek nézniük egy kicsit.

Aki egyetért az előterjesztés szerinti tartalommal, az szavaz igennel. Egy előterjesztés van, amelyet a SZEB 4 igen, 2 tartózkodással, a PEB 9 egyhangú szavazattal javasolt elfogadásra. Módosítás erre nem érkezett, tehát a bizottság terhére. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 14 igen, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.**

99/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány támogatása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörs és Kistérsége Mentéséért Alapítvány mentőversenyen történő részvételét Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) számú 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet 7. sz. melléklet Önkormányzat kiadásai/Működési kiadások/Egyéb működés célú kiadások/Működéscélú pénzeszközök átadása államháztartáson kívülre elemi előirányzati szinten 18. ssz. Szociális és Egészségügyi Bizottság kerete terhére 350 eFt összeggel (azaz háromszázötvenezer forint) támogatja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda
Pénzügyi Iroda

34. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, itt 10 egyhangú támogató javaslat van a bizottság részéről. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*
Hozzászólás nincs, kérdezi a Képviselő-testületet, aki elfogadja, az szavaz igennel. Kéri a szavazatokat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **15 egyhangú szavazattal fogadta el** a javaslatot.

100/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés Budaörs Város Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs Város Önkormányzata belső ellenőrzésére vonatkozó 2012. évi beszámolót az előterjesztés melléklete szerint.

35.) Városi Ifjúsági Klub státusz kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. E napirendi pontnál ismert az álláspontjuk, amely a korábbi működtetéssel szembeni jelentős költségnövekedés és személyi állománynövekedés okán ebben nem tud támogató lenni.

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **9 igen, 5 nem, 1 tartózkodás** szavazattal támogatott.

101/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Városi Ifjúsági Klub státusz kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Ifjúsági Klub státusz kérelmét biztosítja az alábbiak szerint 2013. május 1. napjától:

1.) álláshely bővítés (1 álláshely, 40 óra)

- 0,5 álláshely gazdasági ügyintéző feladatainak bővítése jegypénztáros feladatokkal (+ 20 órában)

- 0,5 álláshely pályáztatás alatt lévő gondnok feladatainak bővítése hang- és fény technikai alapeladatokkal.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) álláshely kérelem költségének fedezetére 2013. május 1-jétől 2013. december 31-éig terjedő időszakra

1.448-e-Ft összeget Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet 1.5. Általános tartalék során szereplő keretösszegéből biztosítja.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Ifjúsági Klub státusz kérelmét biztosítja az alábbiak szerint 2013. május 1. napjától:

2.) álláshely kérelem (1 álláshely, 40 óra)

- ruhatáros és portás feladatok ellátása részmunkaidőben (fél álláshely, 20 óra)

- reklámszervező –és marketinges feladatok ellátása részmunkaidőben (fél álláshely, 20 óra).

A 2. álláshely kérelem költségének fedezete a Városi Ifjúsági Klub 2013. évi költségvetésében (belső átcsoportosítással) biztosított.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

36.) Céltartalék felszabadítása - nagy értékű tárgyi eszköz, bridzsasztal és sakk támogatási kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál szeretne az ultisoknak és minden egyéb sportot űzőknek üzeni, hogy csak tessék, tessék, sorban, mert mindenre van az önkormányzatnál keret. Tehát aki úgy gondolja, hogy van valami hobbija, azt az önkormányzat nyakló nélkül támogatja.

Kálóczi Imre: Kevésbé szociálisan érzékeny a téma. Szintén nem ért vele egyet. Nem tudja, hányadik napirendi pont, valaki jön egy kis pénzért, most épp néhány hobbista. Azt gondolja, van tagdíj, nagyon komoly pénzt szednek azoktól az emberektől, akik szeretnének megtanulni bridzselni. Dobják össze az asztalt, ha nincs rá pénzük, akkor van konyhaasztal is. Nem ért a bridzshez, ezúton kér elnézést, ha saját asztal kell hozzá, de ne az önkormányzat pénzéből. Inkább venne..., teljesen mindegy, ne menjenek bele demagógiába. Egyébként, ha jól emlékszik, tavaly vettek bridzsasztalokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Biztos rossz az asztal alakja, nem olyan szép, meg a sakkbábuk sem olyan szépen vannak faragva. Tökéletesen egyetért képviselő úrral.

Biró Gyula: A szakbizottság ülésén erről a napirendi pontról sokat beszélgettek, akkor is jelezte, hogy ennél a két tételnél biztosan tartózkodni fog. A nagy értékű tárgyi eszközök beszerzésénél az volt a véleménye, hogy persze ezt is meg kell

csinálni, de először az épületet kellene rendbe hozni. Láttam, hogy alpolgármester úr módosító javaslatot nyújtott be, amelyet maximálisan tud támogatni. Tehát történjen meg a Klub felújítása, s ezt követően semmi akadálya annak, hogy az eszközöket beszerezzék. Nyilvánvaló, ha az épület elkészül és nem ázik be, stb., hiszen a bizottsági ülésen erről szó volt. Ügyosztályvezető Úr meg is erősítette, hogy vannak beázások és ilyen problémák az épületen. Úgy gondolja, első az épület, aztán ha kész van, lehet természetesen további tárgyi eszközöket is beszerezni. Azt kérné, hogy a módosító javaslatról is szavazzanak. A maga részéről alá is írta volna, csak nem ért rá, így alpolgármester úr adta be.

Wittinghoff Tamás polgármester: A forgatókönyvben való eligazodás érdekében mondja, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülésén elhangzott egy olyan javaslat, miszerint a következő ülésre terjessze be a hivatal a Klub felújításáról szóló javaslatot. Ehhez készített alpolgármester úr – ezt ő is támogatja – egy olyan javaslatot, amely már most eldönti, hogy az 55 M Ft-ot biztosítsák az általános tartalék keret terhére az épület felújítására. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).* Persze külön fog szavaztatni a határozati javaslatban szereplő tételekről, mert ezt a részét jómagam is támogatja, s Kálóczi képviselő úr hozzászólásával egyetért. Nyilván azt gondolja, hogy valamilyen áldozatot illik hoznia saját magának is, akinek valamilyen hobbija van.

Császárné Kollár Tímea: Igen, a sorrenddel van némi zűr valóban, mert szerinte is először az épületet kellene felújítani, tehát azzal nyilván egyetért. Elmondaná továbbá, hogy a nagy értékű tárgyi eszközökre pont azért van szükség, – ezzel is egyetért – hogy olyan színvonalú és olyan programokat tudjanak csinálni, s most nem a bridzselőknek és a sakkozóknek, hanem projektorra, kivetítőre, stb. egy előadáshoz, egy kulturális programhoz szükség van. A bridzset eleve elutasította a szakbizottság is, ott még a sakkkal volt egy kis huzavona, de ez látszik egyébként a számokból is, miszerint akkor bukjon a bridzsel vagy menjen a tárgyi eszközökkel, de tényleg úgy gondolja, hogy ez egy ifjúsági klub még egyelőre legalábbis. Elképzelhetőnek tartja egyébként, hogy egyetemisták megtanulnak bridzselni, bár azt mondja inkább, hogy tarokkozzanak, de nem szeretnék ezt támogatni. Szerinte a bridzs egy kimondottan felnőtteket tömörítő klub. Úgy gondolja, tudnak annak áldozni, hogy a szabadidős elfoglaltságukat saját maguknak biztosítsák, maguk is ezt teszik mindannyian, aki valaki egyéb hobbijt is űz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Még mielőtt bárkiben is az merül fel, hogy a testület tagjai bridzsellenesek, mert képviselő asszony sem ezt tette, jelzi, családilag érintett magyar bajnokságban részt vevők körében, s tényleg ez egy nagyon intelligens sport. Soha eszébe nem jutott annak, aki a családban ilyen sportot űzött, hogy ehhez támogatást kérjen, mert a saját hobbija volt ez.

Török István alpolgármester ügyrendi kérdésben: Örül, hogy támogatottság látszik kialakulni a módosító javaslata körül, miszerint először az épület felújítását indítsák el, csak időközben kapott a Pénzügyi Irodától egy jelzést, hogy sajnos az általános tartalék keret nem nyújt erre fedezetet. Így a testület nem dönthet olyanról, amelyre a költségvetésben nincs fedezet. Annyiban szeretné módosítani a kiegészítését, emiatt így szóban megtéve, hogy kb. 3 M Ft-os összeggel a tervezést tudják megindítani. Ezt követően a jövő hónapban a zárszámadást követően meglátják, hogy tudnak-e csoportosítani forrásokat a kivitelezésre, s így az eredeti elgondolás szerint tudnának haladni tovább.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezért lenne jó a hétfői vezetői értekezletig az összes módosító indítványt látni, mert ezek ott kiderülnének. Kálóczi Imre képviselőt érte már kritika, képviselő úr sem azért teszi a módosító javaslatait, mert ilyen kényelmetlen helyzetbe akarná hozni őket. Jó lenne, ha arra törekednének, hogy a módosító javaslatokkal, ha szerdán van az ülés, akkor az előző hét végéig jussanak dűlőre. Valahogy szerinte az SZMSZ-ben is érdemes lenne ezt rögzíteni, mert az előző nap délig benyújtott javaslatok és az éjjel készített forgatókönyvek és az erre történő reakció vagy rosszul reakció sok hibalehetőséget rejt magában.

Kálóczi Imre: Az előbb kifakadt a bridzs ellen, de a sakkkal ugyanúgy nem ért egyet, bár sokáig sakkozott. Ugyanakkor nehéz azt mondani, hogy tavaly nagy összeget költöttek bridzsasztalokra, akkor nem vesznek pár sakk asztalt 408 e Ft-ért. Az egy másik dolog, hogy neki is van otthon sakk készlete, de nem ilyen árakra emlékszik. A bizottság javaslatával, miszerint fogadják el a sakk eszközök beszerzését, nem ért egyet, de meg tudja szavazni. Csak valahol tényleg legyen vége ennek: fűt, fát, bokrot finanszíroznak minden hobbijával.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, mérjenek azonos mércével, de majd akkor külön szavaznak róla.

Sánta Áron: A nagy értékű tárgyi eszközökhöz szeretne annyit hozzátenni, hogy valóban minden szempontból jogos és indokolható, hogy a felújítás történjen meg, de aki végignézte a tárgyi eszközök listáját az láthatja, hogy olyan tárgyi eszközök beszerzésére van igényként megfogalmazva, amely ennek a klubnak a napi működéséhez elengedhetetlenül szükséges. Tehát a projektortól kezdve az olyan dolgokig, amelyek nem kerülnek beépítésre fizikailag az épületbe. Tehát a felújítás során nem okoz problémát. A bizottsági ülésen elhangzott mi van az Ifjúsági Klub szoftver állományával, stb. Azt gondolja, hogy a nagy értékű tárgyi eszköz a felújítástól függetlenül is szükséges. Természetesen a felújítás alatt el kell helyezni. A Pénzügyi Bizottságnak pont az általános tartalék miatt volt az a döntése, hogy a – őszintén szólva ezt továbbra is fenntartaná, hiszen a ló nem szalad el – szakszabvány nézze át a felújítási tervet. A bizottság ülésén is azt kérték ügyosztályvezető úrtól hogy a megtervezett felújítást prioritizálják. Vannak dolgok, amelyek azonnali hatállyal szükségesek, feltétlenül kellene ahhoz, hogy rendben legyen a klub, s vannak olyan dolgok, amelyek nem biztos, hogy azonnal működésképtelenné tennék a klubot, ha nem történne meg. Alpolgármester úr javaslatát azzal gondolná elfogadni, miszerint szabadítsák fel az összeget, de a felújítás konkrét pontjairól való döntésre a szakszabvány kapjon felhatalmazást. Lehet, hogy nem kell 55 M Ft-ot elkölteni ebben az évben, lehet elég 30 M Ft-ot elkölteni a legfontosabb dolgokhoz, hogy a Klub működőképes maradjon.

Filkey Péter: Arra szeretné felhívni a tisztelt testület figyelmét, hogy folyamatosan működik a klub. Olyant ne mondjanak, hogy először felújítanak, átépítenek, és utána vesznek meg a tárgyi eszközöket. Folyamatosan működik a klub, programok vannak, kötelességük biztosítani a megfelelő eszközöket hozzá. Egyébként ez a tétel a költségvetésükben már szerepel, tehát ennek az összegnek a felszabadításáról van szó. A bridzsasztalok vásárlását a bizottság nem támogatta, hiszen tavaly megteremtették annak a lehetőségét, hogy elinduljon a klub. Adtak egy egyszerű segítséget a működésre. Ugyanezt gondolja a sakkról is, adják meg a lehetőséget arra, hogy beinduljon a klubban egy sakk kör, egy tanfolyam, egy sakk élet, s majd

kiderül, hogy jól döntöttek-e, illetve a vezetők jól döntöttek-e. Azt gondolja, ha most biztosítják a tárgyi eszközöket, akkor megtették a magukat ezzel kapcsolatban, a többit meg a szakemberekre bízna.

Biró Gyula: Nem akart belemenni a történeti visszatekintésbe, de amit Filkey képviselő úr mondott, arra ingerelte, hogy megszólaljon. Amikor kint voltak, s átkerült a Játékszínhez az épület, akkor kint volt egy úriember, aki a tervezést végezte, azt mondta, hogy összesen 78-80 M Ft-ért az épület helyrehozható. Ha Filkey úr visszaemlékszik rá, végigmentek az épületen. Képviselő úr véleménye az volt, hogy legyen egy minimális ráfordítás, - ha jól tudja, 12-18 M Ft – mert a klubnak meg kell nyílni szeptemberben. Ez a bejárás májusban történt. Természetesen a klub nem nyílt meg szeptemberben, csak rá egy évre, szeptemberben. Addigra egyébként az egész felújítás befejeződhetett volna és még a pénz is megvolt rá. S most képviselő úr azt mondja, kezdjék el az egészet újra előről. Azt is tudomásul veszi, hogy a tartalékban nincs ennyi pénz, azt hitte, alpolgármester úr ezt leegyeztette a Pénzügyi Irodával, de most derült ki. Rendben, fogadják el, hogy készüljön el a terv. A bizottsági ülésen Lőrincz Mihály arról tájékoztatta a képviselőket, hogy beázik az épület. Jómaga hisz neki, hiszen nem megy ki 3 percenként megnézni, hogy beázik-e az épület. Török alpolgármester úr is bólintott, Filkey Péter képviselő úr azt mondja, hogy nem. Meg fog tanulni trombitálni, hátha akkor egy nyelven fognak Filkey Péterrel beszélni, mert néha úgy érzi, elbeszélnek egymás mellett. Sánta képviselő úr elmondta bizottsági ülésen is, hogy sajnos ezek az eszközök olyanok, amelyeket össze lehet egy dobozba csomagolni, aztán félre lehet tenni egy sarokba, ha folyik a felújítás. Na, de ha felújítanak, miért vegyék meg az eszközöket? Vegyék meg akkor, mikor kész az épület.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután nagyjából egyetértenek bizonyos részeinek a dolgoknak s bizonyos dolgokban nem értenek egyet, azt javasolja, próbálják lezárni a dolgot. Azt gondolta, azt fogja képviselő úr elmondani, oda kell adniuk, meg működik, sajnos már az, aki erre reagálhatna joggal, nem tudja megtenni. Ha akkor, amikor egy civil szervezet által létrehozott és működtetett klubnál ilyen megértőek lettek volna a költségeket illetően, akkor lehet a dolog kicsit másképp alakult volna.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Pontosít: aki kint volt, a felmérést végezte és nem a tervezést. A felmérés megtörtént arról, hogy miket kell elvégezni, de építési engedély köteles tevékenységek is vannak. Át kell építeni a tetőszerkezetet, valóban beázik a klub. Többször is jelezte a klub vezetője, hogy ilyen problémák vannak. A tegnapi esti bizottsági ülésen a TAO pályázat során az általános tartalékot jelölte meg több forrás tekintetében is, így nem lehetett előre látni, melyik fog prioritást élvezni. Azonban miután a tervezés az első lépcső, amely minimum egy hónapot igénybe fog venni, ezért nem fog probléma adódni, ha a következő ülésen döntenek a kivitelezés összegéről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát akkor Török István alpolgármester módosító indítványát úgy teszi fel szavazásra, hogy 3 M Ft összeget biztosítanak tervezésre, s a következő ülésen majd a szükséges fedezet biztosításával kapcsolatosan már a felmérések és a pontosabb, részletesebb pénzmaradvány ismerete tekintetében.

Felteszi szavazásra tehát az épület felújítása, rendbetétele, átalakítása, ahhoz szükséges tervek elkészítéséhez 3 M Ft összeget biztosítanak az általános tartalék terhére, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

S van három tételük: a nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése, a bridzsasztalok vásárlása s a sakk eszközök vásárlása. Ezekről külön szavaznak.

Felteszi szavazásra a nagy értékű eszközök beszerzéséhez biztosítsák a 11.256.333 Ft összeget, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 3 nem, 4 tartózkodás** szavazattal támogatott.

Felteszi szavazásra a sakk eszközök beszerzésére vonatkozó 408.500 Ft összegű javaslatot, amelyet a képviselő-testület **7 igen, 3 nem, 5 tartózkodás** szavazattal elutasított.

Felteszi szavazásra a bridzsasztalok beszerzésére vonatkozó 440.000 Ft összegű javaslatot, amelyet a képviselő-testület **2 igen, 9 nem, 4 tartózkodás** szavazattal elutasított.

102/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Céltartalék felszabadítása - nagy értékű tárgyi eszköz, bridzsasztal és sakk támogatási kérelem

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Ifjúsági Klub felújításának tervezésére 3.000e-Ft összeget Budaörs Város 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet I.5. Általános tartalék során szereplő keretösszegéből biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Ifjúsági Klub részére nagy értékű tárgyi eszköz beszerzésére Budaörs Város 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet II. 4. 23. Városi Ifjúsági Klub fejlesztése sorról 11.256.333,-Ft-ot Ft összeget felszabadít.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a Városi Ifjúsági Klub bridzs asztalok és sakk-eszközök beszerzésének támogatására vonatkozó kérelmét.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: 1. és 2. pontok: Műszaki Ügyosztály, 3. és 4. pontok: Pénzügyi Iroda (utalás), Kabinet Iroda (szerződés)

37.) A Budaörs, Víg utca és Hegyalja utca között lévő 1243 hrsz-ú ingatlanon út kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Azt látja, hogy itt is volt vita. Szerinte ez egyébként kezelhető, de majd a szakmát megkéri, nyújtson

benne egy kis segítséget. Látja, hogy ebben Szabó Károly szándéka segítő, hogyan tudják megoldani, másik kérdés.

Biró Gyula: Elmondja, hogy a bizottság ezzel foglalkozott, némi vita is kialakult. Így azt a javaslatot javasolnák a képviselő-testületnek, miszerint a közlekedési hatóság véleményét a megvalósítás lehetőségéről kérjék ki, s ezt a szakma is támogatja. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). Úgy gondolja, jelenleg ezt kellene elfogadniuk.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát úgy fogadják el, hogy a határozati javaslat (egyirányúsítás) és a közlekedési hatóság álláspontját kikérjék? Ez a javaslat s ez a szakmának is így rendben van? (Igen)

Szabó Károly: Amennyiben a szakma azt mondja, hogy ez megy, akkor megtalálják a módját. Ha a szakma azt mondja, hogy nem megy, akkor nem megy.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot Biró Gyula képviselő által ismertetett TFVB módosítással együtt, amelyet a képviselő-testület **14 igen** szavazattal támogatta. (Laczik Zoltán képviselő a szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

103/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, Víg utca és Hegyalja utca között lévő 1243 hrsz-ú ingatlanon út kialakítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat lefolytatja a Budaörs, Víg utca 40. szám alatti, 1245/1 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában elindított eljárásokat, a Budaörs, Víg utca és Hegyalja utca között lévő 1243 helyrajzi számú ingatlanon történő út kialakításában kikéri a közlekedési hatóság véleményét a megvalósítás lehetőségéről.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat javaslatot tesz az út kialakításában érdekelt ingatlantulajdonosoknak arra vonatkozóan, hogy az ingatlanaik megközelítését a Víg köz felől, az 1230/5, 1231/1, 1232/1, 1233/1, 1234/1, 1235/1, 1238 helyrajzi számú ingatlanokon keresztüli utcanyitással próbálják meg kialakítani, ennek érdekében pedig vegyék fel a kapcsolatot az előbbi ingatlanok tulajdonosaival.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. és 2. pont figyelembe vételével az 1245/1 helyrajzi számú ingatlan Önkormányzat általi megszerzésének költségeit az Önkormányzat maga viseli és nem az út kialakításában érdekelt ingatlantulajdonosok.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály Főépítési Iroda

38.) Óvárosért Egyesület támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre a napirendi pontnál utalt már Szabó Károly képviselő úr hozzászólásánál, persze természetesen nem őt akarta ezzel bántani. Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Felszólít minden egyesületet, civil szervezetet, vannak a testület tagjai között, akik megfelelő képviselettel rendelkeznek, hogy hajrá, itt lehet soron milliókhoz jutni. Szerinte ez is rendben lesz így jövőben, ha ez így működik, mert hát csak kérni kell és van.

Miután nincs hozzászólás, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás** szavazattal támogatta. (Laczik Zoltán képviselő a szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

104/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Óvárosért Egyesület támogatása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék keret terhére az Óvárosért Egyesület támogatására külön sorra átcsoportosít 1.000.0000,-Ft összeget.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda / Kabinet Iroda

39.) Lyra Dalkör többlettámogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi ponttal kapcsolatosan szerinte nincs semmi ilyen jellegű probléma, ismerteti a Közoktatási Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **12 igen, 2 tartózkodás** szavazattal támogatta. (Laczik Zoltán képviselő a szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)

Lyra Dalkör többlettámogatása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT sz. rendelet 4. számú melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék keret terhére a Lyra Dalkör részére többlet támogatás címén 200.000,-Ft összeget biztosít.
- 2.) Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda / Kabinet Iroda

40.) Céltartalékból felszabadítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Kálóczi Imre: A hivatal behozott egy előterjesztést, amely a céltartalékok felszabadítására vonatkozik. Ehhez tett egy módosító indítványt, amelynek több pontja volt. Egyfelől a parkoló építésnél, a közutak zöldfelületi fejlesztésénél, útépitéseknél, járdaprogramnál azt javasolta, hogy a TFVB elé jöjjön vissza az a konkrét lista, miszerint mely utcákban szeretnének utcákat építeni, járdát építeni. Azt gondolja, rendben kell, hogy legyen. A hivatal javasolta, hogy a közutak melletti zöldfelületek fejlesztése 80 M Ft csak 41 M Ft-ot szabadítsanak fel. Azt gondolja, az egész összeget felszabadíthatják, hiszen ha bejön a TFVB ülésére, hogy hol lennének ezek a fejlesztések, akkor majd eldöntik a bizottság tagjai, s nem kell testületi ülésre visszahozni a maradék 39 M Ft-ot. Volt még egy módosító indítványa: az iskolák szabadtéri sportpályáinak befedése. A költségvetés elfogadásakor az ő módosító javaslata volt, bár az egyik budaörsi újságban olvasta, hogy Biró Gyula képviselőtől származott az ötlet. Mindegy. Ez a probléma már tavaly felmerült, amely miatt az Illyés Gyula Gimnázium a sportcsarnokot szeretné építeni, amelyet egyébként támogat, hogy az iskolákban a mindennapos testnevelés óra miatt muszáj növelni a sportlétesítmények kapacitását. Azt gondolja, hogy ebben a két iskolában gyorsan, olcsón meg lehet csinálni, és elengedhetetlen, hiszen a két egyik legnagyobb iskoláról van szó. Nem javasolja ezt, mert a TAO-s önrészhez ha jól tudja, nem 40 M Ft-ra van szükség, hanem sokkal többre. Tehát ez az összeg ott nem oszt, nem szoroz. Azt gondolja, a TAO-s önerő kifizetés jövő évben lesz. A TAO úgy működik, hogy egy elvi hozzájárulást adnak a pályázathoz, beadják a pályázatot, amelyet a nyár folyamán elbírálnak. Lehet szerződni azokkal a cégekkel, akik feltöltik az önrészt, kiviteli tervek, engedélyes tervek kellenek és saját maguk kézilabda tapasztalata az, hogy december 20. napja az az időpont, amikor reálisan fel lehet tölteni a TAO-t, hiszen akkor van a TAO fizetés kötelezettsége a cégek részéről. Nem tartja reálisnak azt, hogy ez az önrész az idén kifizetésre kerüljön. Azt szeretné

javasolni, hogy ez a 80 M Ft erre a két intézményre forduljon, s a következő napirendi pontnál el fogja mondani azt a javaslatát, amellyel az is megvalósulhat és nem kerülnek ebbe a helyzetbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Közben ügyosztályvezető úr elmondta, az a tétel a jövő évi költségvetésben fog szerepelni. Ennyi összeggel csökkentik az ideit, s így kezelhető a dolog.

Bíró Gyula: Legelőször tisztázzanak valamit: ő mindig a lefedések ellen volt. Biztos, hogy nem találta ki ezt a módosítást. Csak tévedésből kerülhetett az újságba. Ha most az előterjesztést nézi, ha határozati javaslat 10. pontjában, a parkoló építési program céltartalékból a 30 M Ft összeggel kapcsolatban egyetért képviselő úrral, miszerint kerüljön a TFVB elé, s akkor meg tudják tárgyalni. A 22. Közutak melletti zöldfelületek fejlesztésénél a 80 M Ft-ot el tudja fogadni. Az egyes beruházások 250 M Ft összeggel kapcsolatosan már a bizottsági ülésen is morgott, miszerint úgy jár, mint tavaly. Mire körülnéz, addigra már egy fillér sincs. Egyet tud érteni képviselő úrral. A 29. járdaprogramnál olyan szinten le van bontva, egyébként nincs jelentősége, visszakerülhet. Nem tud egyetérteni a sportpályák befedésével, de ha már egyébként befedésre kerül, akkor abban egyetért, hogy legyen mind a kettő.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérde képviselő úrtól, akarja-e hogy külön szavazzanak? (nem)

Ha így rendben van, akkor tudnak a módosítással egyben szavazni a határozati javaslatról.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a forgatókönyvben található módosításokkal (10., 22., 28., 29. és a 34. pontnál szereplő módosításokkal) együtt, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

106/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Céltartalékból felszabadítás

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete beruházásokhoz, felújításokhoz előirányzatok költségvetési rendezése érdekében az alábbiak szerint dönt:

Céltartalékból felszabadítás tárgyában az alábbiak szerint:

FORRÁS ELŐIRÁNYZAT SOR			CÉL ELŐIRÁNYZAT SOR	
Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) számú önkormányzati rendelet 4. számú melléklet, II. Felhalmozási költségvetés kiadásai, 4. céltartalék előirányzat (btto eFt)			Budaörs Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) számú önkormányzati rendelet 5. számú melléklet előirányzat (btto eFt)	
9.	Focipálya építések önereje céltartalék	50 000	1.2.1. Magasépítés - intézményi beruházások új, Focipálya építések önereje című sorára	50 000

10.	Parkoló építési program céltartalék	30 000	1.3.3. Mélyépítés - Út és járdaépítés beruházások új, Parkoló építési program című sorára Az egyes beruházásokról a TFVB külön döntést hoz	30 000
11.	Kamaraerdő Hosszúréti patak pihenőpark építés céltartalék	80 000	1.3.5. Mélyépítés – zöldfelület beruházások új Kamaraerdő Hosszúréti patak pihenőpark építés sorra	80 000
15.	Sportcsarnok hangosítás, világítás tervezés céltartalék	2 000	2.1. Magasépítés + Vagyoncsoport felújítások új Sportcsarnok hangosítás, világítás tervezés című sorára	2 000
22.	Közutak melletti zöldfelületek fejlesztése	80 000	1.3.5. Mélyépítés – Zöldfelületi beruházások új, Közutak melletti zöldfelületek fejlesztése című sorára Az egyes beruházásokról a TFVB külön döntést hoz	80.000
24.	Autóbusz végállomás tervezés céltartalék	5 000	1.2.1. Magasépítés - intézményi beruházások új, Autóbusz végállomás tervezés című sorára	5 000
28.	Útépítések	250 000	1.3.3. Mélyépítés - Út és járdaépítés beruházások új, Útépítések című sorára Az egyes beruházásokról a TFVB külön döntést hoz	250 000
29.	Járdaprogram	30 000	2.2. Mélyépítés felújítások új járdaprogram sorára Az egyes beruházásokról a TFVB külön döntést hoz	30.000
34.	Iskolák, szabadtéri sportpályáinak befedése	80 000	1.2.1. Magasépítés - intézményi beruházások új, Iskolák, szabadtéri sportpályáinak befedése az 1. sz. Általános iskola és a Bleyer Jakab Általános Iskolákban c. sorára	80 000

Beruházási előirányzatok költségvetési rendezéséről az alábbiak szerint:

Az 1.3.4. Mélyépítés – Víz- csatornaközmű beruházások 19. Locsolóhálózat felújítása és építése a város frekventált közterületi zöldfelületein, című soron elkülönített 50.000eFt összeg, a tervezésre tekintettel e soron, kötelezettség

vállalással már terhelt előirányzati összegben kívül, csökken, egyidejűleg a frekvenciált területekre vonatkozó javaslat elfogadása eredményeként, új sorok, az alábbiak szerint kerülnek beépítésre:

1. Szabadság út locsolóhálózatának építése (1044, 109/1, 109/4 hrsz.) 19.000 eFt,
2. Bretzfeld utca locsolóhálózatának építése (1004/1, 1024/2 hrsz.) 5.000 eFt,
3. Károly király út locsolóhálózatának építése (449/2 hrsz.) 12.000 eFt,
4. Budapesti út locsolóhálózatának építése (109/3 hrsz.) 12.000 eFt.

2.) Felkéri a polgármestert a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2013. III.11.) rendeletével elfogadott, Budaörs Város Önkormányzata 2013. évi Költségvetésének módosítására előterjesztését a soron következő rendes ülésre terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda (rendeletmódosítás), Műszaki Ügyosztály

Wittinghoff Tamás polgármester: Szünetet rendel el.

SZÜNET

Szünet után

41.) TAO támogatással összefüggő fejlesztési elképzelések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/41. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pont kapcsán egyeztettek az ülés előtt, s találtak egy olyan megoldást, amely alapján elindíthatók az előterjesztésben szereplő fejlesztések a gimnáziumi fejlesztéssel együtt úgy, hogy ott egy olyan döntés születne, miszerint meg kell határozniuk a következő ülésig azt, hogy milyen műszaki tartalom legyen. Nyilván a fél millárdos egy túlzott történet, tehát valami olyan ésszerű megoldáshoz kell eljutniuk, amely azért kezelhető. Nem tudja hogyan alakult, hogy a százvalahány millióból egyszer csak ötszáz valamennyi millió lett. Erről tud valamit mondani az iroda? Kérde továbbá, mi az, amelynél már tudja azt a funkciót teljesíteni, amely miatt létre kell hozniuk s még a finanszírozása is normális tud lenni, milyen összeg lehet nagyságrendileg?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A Gimnázium sportcsarnokával kapcsolatosan elmondja, az első elképzelések 100 M Ft-os nagyságrendről szóltak, amely gyakorlatilag nem sokkal nagyobb, mint egy vászonsátorral történő lefedés, egy egyszerűbb bádogdobozt tennének épp a pálya küzdőterével alig nagyobb alakú területre. Ahogy az egyeztetések folytak s amilyen szándékkal szeretné létrehozni ezt az Aramis és az iskola is, felmerült, hogy ez két okból sem elegendő. Egyrészt a sportolás szempontjából sem, másrészt a főút mellett Budaörs központi helyén egy ilyen típusú sportcsarnok városképileg sem nevezhető sportcsarnoknak, s városképileg sem elfogadható. A tervezési program összeállításánál felmerült öltöző biztosítása, vizesblokk biztosítása, hogy ne az iskola infrastruktúrájára kelljen ráépülni. A sportcsarnok használata, hétvégi használata esetén nem kell kinyitni az

iskolát és nem lesz átjáró ház az iskola, akár egy tornarendezvény esetén vagy bármilyen sportrendezvény esetén. Tehát magának a csarnoknak külön szociális blokkja lenne és külön öltözőhálózata lenne. Szintén felmerült – adott esetben ezen lehetne gondolkodni – a szülők, akik elkísérik a gyerekeiket egy ilyen sporteseményre, gyakorlatilag kiszorulnának. Tehát egy nagyon keskeny létszámú bár, de egy lelátó is épülne a sportcsarnokhoz. Ezeket az igényeket figyelembe vették akkor, amikor a tervezővel lefolytattak egy egyeztetést, három javaslatot tettek le. Egy minimál programot, egy közepes médiumprogramot és egy maximális multi funkcionális pályára vonatkozó programot, ahol nemcsak sportrendezvényeket lehet tartani, hanem egyéb kulturális rendezvényeket is lehet lefolytatni. A minimális pálya ötletét a bizottságok egyhangúlag elutasították. A közepes méretű pálya – 510 M Ft – volt az, ahol ugyan nem kapott minősített többséget, de az elképzelések azt mutatták, hogy a város érdekeit akár városképi, akár az egyesület és az iskola érdekeit is ez a középső pálya biztosítaná, amely 150 M Ft-os nagyságrendű önrész vagy 153 M Ft-os nagyságrendű önrészt igényelne és ezért egy 500 M Ft-os csarnokot kaphatnának, amely akár futsall akár más ilyen típusú, 20x40 méteres pálya elhelyezése biztosított a küzdőtérrel, a kifutókkal. Tehát ez egy abszolút használható csarnok lenne Budaörs sportéletének. Azt gondolja, hogy az egyharmad költségeket csökkentenék és a minimál programot valósítanák meg, akkor az egyharmad önrész, amelyet az önkormányzatnak vállalnia kell, nem annyival kevesebb, hogy érdemes lenne lemondani ezekről az előnyökről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha jól érti, ügyosztályvezető úr amellet érvelt, hogy maradjon az 510 M Ft-os javaslat, mert az egy olyan fejlesztési tartalmat is jelent. Igen, van itt egy ellentmondás persze, minél drágább, annál többet nyernek a pályázaton, s annál több érték valósul meg. Számára ez egyébként elfogadható. Ügyosztályvezető úr által elmondottakkal nehezen tudna, nem is akar vitatkozni.

Kálóczi Imre: Azt gondolja, egy kicsit válasszák ketté a dolgokat. Az egyik: az Ilyés Gyula Gimnáziumnak szüksége van további tornacsarnokra. Valószínűleg ha nem lenne a TAO-s lehetőség, előbb-utóbb ott töprengenék, hogy mit csináljanak, mert szükség van rá. Azt gondolja, ebben az esetben nézzék meg, mire van szüksége az iskolának. S ha oda valóban kell lelátó, öltöző, egyebek, akkor ezt így terveztessek meg. S akkor becsatlakozik a TAO-s pályázat, amely miatt – azt gondolja – van értelme ma erről dönteni. Meg kell azt vizsgálni, hogy van-e realitása, hogy ez a pályázat nyerjen. Voltak olyan fennhangok, hogy maximalizálják a munkacsarnokoknál a költségvetést. Most kérdezte meg, hogy mégsem. A minisztérium tudja eldönteni, hogy reális-e vagy sem, mindegy hogy 300 M Ft vagy 3 Milliárd Ft, hogy ha reális a bekerülési költség és támogathatónak tartják, akkor támogatni fogják. Viszont nagyon fontos az, hogy ez nem az Ilyés Gyula Gimnáziumé lesz, hanem az Aramis vagy a BDSE, vagy nem tudja, konzorciumban hogyan indulnak, amikor két szövetségen keresztül jut el a minisztériumba a pályázat, de itt vagy az Aramisé vagy a BDSE-é vagy kettejüké lesz ez a csarnok, s ők fogják üzemeltetni. Tehát azt gondolja, akkor amikor arról beszélnek, hogy akár 100 M Ft-ot, akár 150 M Ft-ot akár 5 M Ft-ot adnak ebbe önerőnek, azt hivatalosan az Aramis BDSE jelen pillanatban – tételezzék fel – konzorciumnak adják, s építenek egy sportcsarnokot belőle, amit nekik kell használni és hasznosítani. A jogi résszel kapcsolatban nagyon szeretné kérni nyomatékosan a hivataltól, hogy tegyék rendbe, miszerint ott úgy sportolhassanak az Ilyés Gyula Gimnázium tanulói, hogy... Tehát elméletileg bérleti díjat kell fizetni. (Wittinghoff Tamás: Értik. Tehát a 30%-ukért mondhatják azt, hogy...) Tehát lehet, hogy a 30%-ot érdemes kölcsönadni és azt

mondani, hogy szolgáltatásként levásárolja az önkormányzat. Szerinte van rá néhány megoldás, mert több önkormányzat csinálja, csak elhamarkodottan ne csináljanak butaságot. Azt nagyon támogatja, hogy ebben a programban és később a foci pályára építésnél is a 30% önrészt kell valahogy előteremteni a városban ahhoz, hogy épüljön 100%-ból egy sportcsarnok vagy foci pályára vagy bármilyen olyan létesítmény, amely a gyerekek sportolását tudja megkönnyíteni és elősegíteni. Szerinte ebből butaság kimaradni. Szerinte ezt az elvi döntést meghozhatják, viszont úgy tudja, ez elég ahhoz, hogy a pályázatot be lehessen nyújtani. Az önrésztől később is tudnak szerinte nyilatkozni, mert ott az Aramisnak és a BDSE-nek kell nyilatkozni a pályázatban, miszerint rendelkezésre áll vagy nem. Nem hiszi el, hogy nyertes pályázat esetén az önkormányzat nem biztosítja az önrészt, akármennyi is az. Viszont a dolog jogi része legyen tisztába téve.

Wittinghoff Tamás polgármester: A határozati javaslatban ki van pontozva a BSC Árok utcai sportlétesítményénél az önrész mértéke. Elegendő-e az, ha azt mondják, a 30%-os önrészt mindegyiknél biztosítja az önkormányzat vagy összeget kell mondani? Válaszul azt kapta, az új forgatókönyvben már nincs kipontozva. Kálóczi képviselő úr által felvettek véleménye szerint kezelhetők, de nem hiszi, hogy nagyon bonyolult megoldás lenne a gimnáziumnak ezzel kapcsolatban az üzemeltetés megszervezése, hiszen viszonylag közel van magához az épülethez. Szerinte egy egyszerű megállapodást kell kötni, de nyilván ezt jogilag rendezni kell, kinek mi a feladata, mikor használhatja, mire használhatja. Ezekben a kérdésekben megállapodást kell kötni. Valóban ezt kezelni kell.

Ritter Imre, BNNÖ elnök: Elmondja, az Aramis nem akart csarnokot építeni, s ezt nem is kezdeményezte. Az intézménytől érkezett a felkérés. Igazgató úr elmondta, gyakorlatilag az idei évtől 2016-ig, 3 éven belül a jelenlegi 120 órától 194 órára nőtt. Tehát ha meglesz ez a csarnok s azt kétfelé osztják, akkor is napi 8 órában reggel 8 órától délután 4 óráig kizárólag iskolai testnevelésre lesz használva. Miután az MLSZ-ben, mint jóváhagyott szervezetben egyeztettek, erre a diáksport egyesületnek nincs lehetősége és esélye, hogy erre pályázati pénzt nyerjen, csak az Aramisnak. Tehát ez meghatározóan és alapvetően iskolai testnevelésre és diáksportra szól. Hozzáteszi, természetesen nekik is komoly teremproblémáik vannak. Másfél évvel ezelőtt indult el az U11-13-as bajnokság, amely korábban nem volt. Tavaly több mint fél évig vártak valamennyi Herman, Kesjár, 1. sz. Általános Iskola, Illyés Gimnázium, hogy heti egy alkalommal másfél óra edzésidőpontot délután 3 és este 8 óra között. Fél évig kellett erre várniuk. Tehát nyilván nekik is érdekük mint egyesületnek, hogy bővüljön a hely, de még egyszer hangsúlyozza, azt gondolják, hogy 70%-os támogatással meg lehet építeni, ez a város elemi érdeke, s nyilván nekik több lehetőségük van. Le is írták, el is mondták, hogy mind az előkészítésben, mind a tervezésben, mind a kivitelezésben maximálisan arra támaszkodnak, mivel ezt egy városi beruházásnak tekintik, hogy a hivatalra s az itteni városépítési irodára, illetve az üzemeltetésre vonatkozóan pedig ha az lenne, hogy az összes pénzt az önkormányzat kapná s saját maga csinálná és üzemeltetné, akkor az önkormányzat fizetné a gázt, a villanyt, egyebeket, s szervezetektől bérleti díjat szedne. Amennyiben ezt nem lehet így megoldani, akkor nyilván nem a gázt és a vizet fogja fizetni, hanem valamennyi bérleti díjat. S erre kell egy korrekt, normális megállapodást készíteni. Erre gyakorlatilag év végéig bőven van idő, hiszen ez formailag úgy alakul, hogy be kell adni 30-ig a pályázatot, amelyben már látványterv és egy reális összeg és műszaki tartalom kell. Ezt követően hiánypótlással legalább az engedélyes tervig el kell jutni. Tehát a tervezést és az előkészítést, ha úgy tetszik,

lőhalálában meg kell csinálni. Ha nem sikeres a pályázat, akkor megvan a terv, s legközelebb felkészülten lehet valamit előkészíteni. Ha sikeres a pályázat, akkor ennek a keretnek a feltöltésére december első 3 hetében kerülhet sor. Van olyan cég, amelynek nem naptári év az üzleti éve, hanem keresztéves, de reálisan az év végén lehet feltölteni. Tehát itt a tervezésen, előkészítésen kívül eleve a kivitelezésre szerződést csak januárban lehet aláírni, miután a pénz fizikailag befolyt. Viszont december 31. napjáig be kell folyjon, hiszen aki később utalja át, azt a 2013. évi üzleti évben írhatja jóvá a tányából, amit nem utal át december 31. napjáig. Amennyiben bármilyen törvény módosulás vagy egyéb ok miatt nem lehetne feltölteni sikeres, elfogadott pályázat esetén ezt a TAO keretet, akkor maximum vissza kell mondani, nem tudják igénybe venni. Kizárt ügynek tartja, hogy ezt nem tudnák feltölteni. Csak azt szeretne volna az egészből kihangsúlyozni, hogy ez mindenki előtt világos és tiszta legyen. Tegnap felmerült, hogy a pályázatban elírhatnak bizonyos óraszámot, amelyet leadnak, s amelyet esetleg futsal-val kell tölteni részben a BDSE-ben, de ez is csak annyit jelent, mivel érdemi edzésszám növelésnek semmilyen szempontból nincs meg a realitása vagy maximum, amely a Herman Iskolában vagy az 1. sz. Iskolában van, onnan át kell hozzák ide az egyébként is pluszban bejövő 4 és 9 óra közötti időszakban edzéseket. S pont ugyanennyi idő felszabadul a többi iskolában, s akkor nem csak egy helyen könnyít ez által a csarnok, hanem a többi intézményben is. Még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy saját maguktól eszükbe sem jutott volna a pályázatot benyújtani, sem anyagi lehetőségük, sem igényük rá. Ezt ők egy közös, a város szempontjából jó dolognak tekintik. Megjegyzi, magát a pályázatot az Aramis adja be, természetesen az indokolásban és mindenben a BDSE-vel és az iskolai sportra vonatkozóan is. még egyszer mondja, minden olyan jogos dologra: üzemeltetést, teremfelosztást, az erre vonatkozó lehetőségeket pontosan rögzíteni kell, még fél év áll rendelkezésre, hogy ezt jogilag, szerződésben minden szempontból rendezzék, hogy ne csak a jó szándék és az elhangzott szó legyen.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Gyakorlatilag a pályázat egy lényeges elemét Ritter Imre elmondta, miszerint a pályázat beadásához bárcsak látványterv kell, de a hiánypótlásban, amelynek viszonylag belátható időn belül meg kell történnjen, jogerős építési engedélyt kell benyújtani. Tehát a tervezés költségeiről mindenféleképpen most kell döntenie, az önrész többi része a határozati javaslat III. pontja szerint a 2014. évi költségvetés terhére lenne biztosítva. A pályázat benyújtásához – azt gondolja – az szükséges, hogy nyertes pályázat esetén az önkormányzat, vagy a pályázó vállalja a ráeső önrész mértékét. Az Aramis pályázatánál a csarnok tervezési költségei a tanulmányterv, illetve az engedélyezési terv szintjéig bruttó 9,5 M Ft. Tehát a 153 M Ft-os önrész terhére történne a tervezési költség finanszírozása. Erről viszont most kellene döntenie a képviselő-testületnek ahhoz, hogy el tudjanak indulni.

Wittinghoff Tamás polgármester: a 153 M Ft-nak nem kellene bent lennie a határozatban ahhoz, hogy a pályázat rendbe legyen? Véleménye szerint benne kell lennie. *(Lőrincz Mihály: a többi összeg 2014. évi költségvetés terhére)* Azt érti, csak nehogy az legyen, hogy a pályázat formai hibás, szerinte benne kell lennie. Ügyrendi szavazást kér, mivel Árendás Péter igazgató úr jelentkezett. Kéri járuljon hozzá a testület, hogy igazgató úrnak szót adhasson. Felteszi szavazásra a fent ismertetett ügyrendi javaslatát, amelyet a képviselő-testület **14 igen** szavazattal támogatott. *(Bíró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

Hozzájárulás hozzászóláshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Árendás Péter az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója a TAO támogatással összefüggő fejlesztési elképzelések c. napirend vitájában hozzászóljon.

Árendás Péter, az Illyés Gyula Gimnázium igazgatója: Köszöni a lehetőséget, mindenkit üdvözl, nagyon rövid lesz. Az Illyésnél a felmenő rendszerben, ahogy ezt Imre mondta, pár éven belül +50 órát jelent. Az iskolák Budaörsön hasonló nagyságúak, tehát átlagosan 40-60 óra közötti az az óraszám többletigény, amely egy iskola kapcsán megjelenik. Amennyire jómaga ismeri – szerinte jól ismeri – kb. 2 évük van arra, hogy 30%-ból legyen bármifajta beruházás. Tehát nagyjából 2013. évben, 2014. évben bírják azt látni, hogy a TAO-s lehetőség fennáll, 2014. év után ez vagy igaz vagy nem igaz. Úgy hiszik, nem biztos, hogy igaz. Tehát 2 éve van a városnak, - lehet hogy ez a fenntartó dolga, ebbe most ne menjenek bele – hogy ebből a 70%-os támogatottságból oldjanak meg ilyen problémákat. Hagy mondja még ezt adalékként, hogy bár így is az Illyésben látnak el 34 testnevelés órát, amely a Hermanban, a Mindszentyben és a Bleyerben levő óra volna, az uszodájukban úsznak a gyerek. Tehát ez a lehetőség is kiesne. A problémát 1-2 évig lehet uralni azzal, hogy a Herman terme háromfelé osztható, a Bleyer terme kétfelé osztható és elég nagy termék, de igazából nagyjából 1 év, maximum 2 éven belül ez a puffer elfogy. Valamit mindenféleképpen kell lépnie a városnak, s amennyire ismeri, erre 2 év van, 2014. év után ez már 100%-ban a város terhe lesz. Hogy ez a fenntartó vagy a működtető terhe lesz, nem tudja, s nem is akar belemenni, ezért is sürgős lenne most dönteni erről, hogy ez a dolog 2014. évben beindulhasson.

Császárné Kollár Tímea: Két kérdése lenne, bár a második kérdése tulajdonképpen kicsit terjedelmesebb. 1. Ritter Imre is jelezte ezt a 2014. évi dátumot. Kérde, a forrás előteremtése - az idei költségvetés és az általános tartalékról ma már sokszor említették, hogy fogytán van – hogyan néz ki 2013 évre, s mi maradhat 2014. évre? 2. Ügyosztályvezető úr említette a környező lakók véleményét, illetve a városképbe való illeszkedést. Erről szeretne bővebben hallani, mit szólnak hozzá azok, akik egyébként ahhoz szoktak, hogy ez egy tulajdonképpen nem kis intézmény elég természet közelileg helyezkedik el a domboldalon. Erről tudnak-e valamit?

Wittinghoff Tamás polgármester: Megjegyzi, ügyosztályvezető úr és Ritter Imre is képviselő asszony első kérdésére már válaszoltak korábban, miszerint a jövő évi költségvetést fogja a kivitelezés költségét terhelni, s idén vélhetően a tervezés költsége, amely nagyjából 8-9 MFt-os nagyságrendet fogalmazott meg ügyosztályvezető úr.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: A határozati javaslat III. pontja a forrás biztosítására vonatkozik, itt térnének vissza az előző napirendi pontra, amely összefügg a jelenlegivel, miszerint a pályalefedések összegéből 40 M Ft lett volna erre a célra. Értelmeszerűen már elfogyott az előző napirendi pont tárgyalásánál. Így viszont a 2014. évi kötelezettségvállalás összege megemelkedik 40 M Ft-tal.

(Wittinghoff Tamás: lesz 305 M Ft) Így van, tehát ott lesz 305 M Ft, s ami ebben az évben a tervezésekre és az előkészítő munkálatokra kell, s itt a III. pont nemcsak az Illyésre vonatkozik, hanem a BSC pályájáról is, akkor a TAO pályázatokhoz 50 M Ft állna rendelkezésre, amelyet az általános tartalék terhére javasolták, s a nem TAO pályázatokhoz, hanem az MLSZ pályákhoz, amely a költségvetésben szerepel. Tehát a 2013. évi költségvetésben az MLSZ pályaeépítő program 50 M Ft-os összege és egy 50 M Ft általános tartalék keret terhére történő forrás biztosítása lenne a hiány.

(Wittinghoff Tamás: visszakérdez: melyik lesz 40 M Ft-tal kevesebb?)

A céltartalék 34. Iskolák szabadtéri sportpályáinak befedése c. sora 0 Ft lesz.

(Wittinghoff Tamás: Rendben. Tehát az a 2 db 50 M Ft-os tétel az, amely az idei évet érinti. S a 140 M Ft-os TAO önrész az szintén jövőre fog jelentkezni?) Nem, az mindösszesen. Értelemszerűen az lejön belőle már. Ez a 2x50 M Ft. (Wittinghoff Tamás: Rendben. Tehát képviselő asszony kérdésére adott válasz: idén 100 M Ft, az mindösszesen 100 M Ft az TAO pályázatok és MLSZ pályaeépítési program és a jövő évi 305 M Ft.)

Ami a környezetvédelmet illeti, a tervezővel éppen csak felvették a kapcsolatot. Értelemszerűen az illeszkedés szabályai, gondolja terv zsűri elé kell majd vinni az épületet. Tehát nem igazán tudnak mondani az épületről semmi, de olyant szeretnének, amely kellően illeszkedik a városhoz és ékköve lesz majd a városnak, s nem egy bádogdoboz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Remélik, szebb lesz, mint az Ügyészség épülete. Talán még egy kicsit az iskola épületénél is. Elnézést kér, ha érzékeny pontot érintett.

Kálóczi Imre: Elhangzott, hogy a BDSE nem tudta volna beadni ezt a pályázatot. Kérde, miért nem, hiszen a tavaly s tavalyelőtt is TAO pályázó volt? Úgy gondolja, a pályázat benyújtásának jogi akadálya nem volt.

Árendás Péter, az Illyés Gyula Gimnázium igazgatója: A BDSE-nek van egy futsal csoportja kb. 25 növendékkel és van egy 2 éves futsal múltja. Kétféle pályázat van: van egy egyszerűsített 2 M Ft értékű határig tartó pályázat. Erre a pályázatra érzi magát a BDSE ezzel az egy csoportjával és a 2 éves futsal múltjával alkalmasnak. Az MLSZ-ből olyan híreket kaptak, hogy a huszonhétéves múlttal és sikereivel, eredményeivel budaörsi pályázó egyértelműen az Aramis legyen. Egészen más nyerési esélyekkel pályázik az Aramis. Lényegében kizárólag az Aramis pályázik nyerési esélyekkel.

Kálóczi Imre: Ezt így már érti. Viszont nem is a BDSE-Aramis futsallra, hanem a BDSE kosárlabdára gondolt, amely nem 2 éve kezdte.

Árendás Péter, az Illyés Gyula Gimnázium igazgatója: Válaszul elmondja, a BDSE kosárlabda is pályázik ettől teljesen függetlenül. Ehhez igazából nem kell a képviselő-testület döntése. Az önrészt - nem mondja, hogy nagyon gálánsan - viszonylag tényleg gálánsan a BDSE költségvetéséből elő tudják teremteni, arra nem kérnek támogatást a testülettől.

Kálóczi Imre: Már nem kérdésként mondja, azt szeretne volna megtudni, miért nem a BDSE pályázott a csarnokra, ha már egybe van nőve a Gimnáziummal és megjegyzi, a csarnokra a BDSE kosárlabda is pályázhatott volna.

Árendás Péter, az Illyés Gyula Gimnázium igazgatója: Igazából Budaörsön, amelynek nincs centruma az a röplabda és a futsal. Van egy kosárcentrum, amely a Herman Iskolában működik, tehát igazából a kosárlabda szövetségben úgy kezelik a Herman Iskola csarnokát, mint egy kosárlabdacentrumot. Az MLSZ-ben tisztában vannak azzal, hogy külön futsal centrum nem működik és mindkét szövetséggel konzultálva a futsalnál látták sokkal nagyobb értelmét, s a futsallon belül az Aramissal látták sokkal nagyobb értelmét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt hiszi, ez világossá tette mindenki számára, hogy végig volt ez gondolva, csak az eredményből nem feltétlenül derült ki a gondolkodás és az egyeztetések folyamata, de azt hiszi, így most minden látszik tisztán. Tulajdonképpen azt látja, hogy amit az elején egyeztettek, abban pár dolog tisztázódott, úgyhogy ha időkímélés okán hozzájárulnának képviselőtársai, szívesen szavaztatna az egészről, de tudja, hogy Török István alpolgármester úrnak Kamaraerdővel kapcsolatban van hozzászólásával, de csak akkor adna szót neki, ha egyetértene abban, ha azt is rendbe teszik, egyben tudnak szavazni az egészről.

Török István alpolgármester: Kettős helyzetben van, mert egyrészt minden olyan sportfejlesztést, sporttal kapcsolatos átgondolást, ami egyúttal városi értékkeremtő beruházás is, no pláne ha külső források bevonásával tud megvalósulni, azt természetesen jómagá is támogatja. Ugyanígy a bizottságokban is hasonlóképp látja s természetesen a Kamaraerdei Részönkormányzatnál is. Azonban elindult az utóbbi években egy fejlődési folyamat, amelynek egyes elemei már megvalósultak: kialakult parkosítási részek vannak, amely elég szépen gondozott. Egy kicsit úgy érezték magukat a Kamaraerdei Részönkormányzat tegnapi ülésén ezekkel az előzményekkel, mint amikor egy családba nagyon várják a babát, de egyből hatos ikrek születnek. Itt most jelen esetben 6 db futball pályát jelentene, mert a korábbi években már megvalósult két természetes füves zöld pálya, amelyhez most kapnának egyébként a terület sport rekreációs jellegéhez illeszkedően egy ún. közepes méretű pályát. A közepes méretű pálya műfüves pálya, viszonylag magas labdafogós hálós kerítéssel, világítással, stb. Nyilván generál egy sporttevékenységet is a Liver együttműködése révén. Azon a területen, ahol a korábbi vázlatokon, a korábbi rajzokon ez szerepel, tehát a már kialakult parkosított helyen, ahol közel 30 tonnás kőasztal található víztározó tervezése szempontjából is érintett, ott semmiféleképp nem tudta ezt a részönkormányzat támogatni. Viszont hogy ne tegyenek ellene annak a városi elképzelésnek, amely illeszkedik a kamaraerdei területfejlesztési elgondolásokhoz is, megfogalmazott a részönkormányzat egy olyan módosító javaslatot, miszerint a patak mellett – ahol egyébként egy hatalmas zöld terület van – a Hacienda Vendéglő irányában metszéspontként (úgy is mondhatná, hogy a Szarka és Varjú utcák lefele menő részénél) kerüljön elhelyezésre a pálya. Azt, hogy későbbi fejlesztések lesznek, nem lesznek, meglátják. Szóba került nagy pálya kialakítása, két edzőpályával, azt a részakaszt érintené a Hacienda mellett, ahol például Kamaraerdő Napját illetve egyéb rendezvényeket szoktak tartani, úgyhogy ez egy későbbi egyeztetést igényel. Ezt a bizonyos MLSZ pályázatban érintett pályát a részönkormányzat tudja támogatni oly módon, hogy az előbb említett területre kerüljön elhelyezésre. Kéri, hogy a részönkormányzat módosító javaslatával szavazzanak a határozati javaslatról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdi, így rendben van-e tartalmilag a Műszaki Ügyosztály részéről?

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Igen, megvalósítható azon a területen a pálya, megnézték. Az, hogy hova tudják pontosan elhelyezni: három telket érint. 2 nagyobb telek és egy közterületi rész van, amelyre vonatkozóan Sánta Áron képviselő úr módosító javaslatai között szerepel, hogy ezt a területet a Liver FC kapja meg hosszabb távra is használatba. Az, hogy pontosan hova kerül, azt majd egyeztetni kell, hiszen pár napirendi ponttal ezelőtt jelezték, hogy az egyik telken fog a 20 kV-os földkábel is átmenni. Tehát majd egyeztetni kell ebben a kérdésben a pálya konkrét helyszínéről.

Sánta Áron: Valóban ez egy nagyon hosszú folyamat volt és a bizottsági ülésen is elmondta, hogy nem véletlenül, végül is az Illyés Gimnázium pályája körül volt a legnagyobb vita, beszélgetés, hiszen az esett be a legkésőbb. A többi rész hetek, hónapok óta formálódó dolog. Valóban a részönkormányzat tegnapi ülés végére sikerült odaérnie, köszöni a részönkormányzat tagjainak, hogy szántak rá pár percet az ülést követően is. Azt gondolja, teljesen elfogadható az a felvetés, miszerint a határozatukban foglalt két helyrajzi számon, illetve az utcán valósuljon meg ez a pálya. Két dologra kell odafigyelniük: az egyik: a két használati szerződés (Liver FC pályahasznosítási szerződése: a Bleyer Iskola udvarán a szakmai partnerség, illetve Kamaraerdőn, a Hacienda területén, illetve a Hacienda területre vonatkozó döntést követő használati szerződés) a testületi ülésre visszajöjjen. Annyira nem aggódik a kamaraerdei rendezvények miatt, hiszen mellette egy szép nagy méretű park fog megépülni, tehát valószínűleg ha ez nem épülne meg, ott kerülnének megrendezésre a jövőben a kamaraerdei napok, hiszen sokkal kulturáltabb környezet fog ott megvalósulni. Ugyanilyen fontos szempont a labdarúgó Kft-ben az önkormányzat tulajdonszerzése 10%-os mértékig. Jelen esetben a bizottság elvi jóváhagyását adta ennek megtörténtére, de a következő testületi ülésig ez a konkrét társasági szerződés, amely ezt rögzíti, kerüljön vissza. Egyébként a folyamat végéhez érve mindenkinek szeretné megköszönni a munkáját, aki az elmúlt hónapokban foglalkozott ezzel a kérdéssel számos egyeztetésen: a sportkluboknak, vezetőiknek, a hivatal munkatársainak. Tényleg azt gondolja, most egy olyan lehetőségük van, hogy több 100 M Ft forrást tudnak bevonni a városba és szokták mondani, a sport a legjobb befektetés. Bíz benne, ha minél több fiatal budaörsi gyermek fog sportolni, akkor ennek az eredményét egy emberöltővel később fogják gyakorlatban is tapasztalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát akkor az derül most még ki, hogy nyilván ezekről a dolgokról (tulajdoni rész, felügyelőbizottság) még később tárgyalnak. Ez rendben van és itt egyeztetni is kell. Azt szeretné kérni, hogy a cégszempontokat és az azonos mércét minden szereplő tekintetében tartsák be.

Török István alpolgármester: Az előző hozzászólását kiegészítve elmondja, hogy a részönkormányzat tegnapi ülésén is többször elnézést kért, mert gyakorlatilag a testületi ülés előtt egy nappal tudták ezt tárgyalni. Nem az generálta ezt, hogy bárki húzta volna az időt vagy nem megfelelően állt volna hozzá az előkészítő munkához. Utolsó pillanatig voltak módosulások, javaslattételek helyszínekre. Amennyiben a jövőben Kamaraerdőt érintik a konkrét pályaelhelyezésre vonatkozó, Liver FC-vel való egyeztetések, kéri, időben tudjanak róla, hogy a részönkormányzat is tudjon véleményt formálni.

Wittinghoff Tamás polgármester:

Végül is olyan megoldás született, amely elfogadható az Iroda szerint is. Most úgy értelmezi, hogy konszenzus van, és akkor egyben szavazhatnak az alábbiakról:

- A III. pont azzal a módosítással, amit Lőrincz Mihály ügyosztályvezető úr a forrásnál elmondott – tehát, az 50-50 = 100 millió, 2014-re vonatkozóan pedig a 305 millió forint
- az ARAMIS – BDSE az Illyés Gyula Gimnázium melletti sportcsarnok, ahogy az előterjesztésben szerepel,
- a BSC által megvalósítani kívántnál a III. pont biztosítja az önerőt, és Sánta Áron javaslata szerint (ahogy a késsel jelölten a forgatókönyvben szerepel)
- és a Kamaraerdőnél meg az a terület, ami elhangzott, a Haciendaára vonatkozó módosítással,
- valamint Sánta Áron két módosító javaslata, ami egy elvi döntés, és ennek a kibontása a következő üléseken történik majd.

Felteszi szavazásra a javaslatokat egyben, amelyet a Képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadott. *(Bíró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

108/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

TAO támogatással összefüggő fejlesztési elképzelések

I. TAO pályázatok:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városban az alábbi helyszínekre benyújtandó pályázatokat támogatja:

1. Az ARAMIS-BDSE által az Illyés Gyula Gimnázium udvarán (Hrsz: 8457) megvalósítandó (könnyűszerkezetes) tornacsarnok és kiszolgáló létesítményei megvalósítását.
 - a.) Az 510 MFt összegű fejlesztési költség 30 %-os önerjét 153 MFt-ot a III. javaslat szerint biztosítja.
 - b.) A terület ilyen tárgyú fejlesztéséhez tulajdonosi hozzájárulást ad.
 - c.) A nyertes pályázat esetén a területre biztosítja, tűri a Magyar Állam 15 évre szóló jelzálogjogát.
2. A BSC által megvalósítani kívánt, az Árok utcai sportlétesítmény területén tervezett nagyméretű átalakítást
 - a.) A 2012. évben az Árok utcai létesítményre (4175/3 Hrsz) benyújtott pályafejlesztési program megvalósításához szükséges (a komplexum déli területén) 34 MFt önerőt a III. javaslat szerint biztosítja.Az ide épülő műfüves pályához azzal a feltétellel járul hozzá az Önkormányzat, illetve a 34 MFt önerőt akkor biztosítja, amennyiben 2014. január 31-ig, a BSC aláírt kiviteli szerződéssel rendelkezik a területre. Ennek oka, hogy ne évek múlva legyen pálya, hanem, amennyiben ilyen módon nem jöhet

létre, akkor ez a jövő évi MLSZ pályaépítési programjában megvalósulhasson.

b.) Az Árok utcai létesítmény pálya és épületfejlesztési programjához szükséges 180 Mft-os önerőt a III. javaslat szerint biztosítja.

c.) A terület tervekben szereplő fejlesztéséhez tulajdonosi hozzájárulását adja.

d.) A pályázatnyertesség esetén 15 éves jelzálogjogot biztosít a Magyar Állam javára a 4125/3 Hrsz területre.

e.) A telekosztásra vonatkozó eljárást az Önkormányzat megszünteti.

f.) A Képviselő-testület a 185/2012. (V.23.) ÖKT. sz. határozatát visszavonja.

II. MLSZ pályaépítési program pályázata:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi területek sportcélú fejlesztését az MLSZ pályaépítési programjában támogatja:

- 1.)
 - a.) Az Illyés Gyula Gimnázium udvarán (Hrsz: 8457) kisméretű műfüves grundpálya kialakítását.
 - b.) A fejlesztés bekerülési költsége 15.8 M Ft, amelynek 30 %-os önrészét, valamint az előkészítés költségét 7 M Ft-ot a III. javaslat szerint biztosítja
 - c.) A fejlesztést a BDSE-vel való szakmai együttműködésben valósítja meg.
 - d.) A terület fejlesztéséhez a tulajdonosi hozzájárulását megadja.
 - e.) A kialakított pálya sportcélú felhasználását legalább 15 évig biztosítja.
- 2.) A Kamaraerdő, Kolozsvári u. – Hosszúréti patak közti, 4007/3 Hrsz-ú területen 40 x 60-as műfüves félpálya kialakítását.
 - a.) A 65 Mft-os bekerülési költségű fejlesztés 30 % önerejét, valamint az előkészítés költségét 24 Mft-ot az Önkormányzat biztosítja a III. javaslat szerint
 - b.) A (4007/3 Hrsz) fejlesztéssel érintett területre a pályázandó célhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja, ezzel egyidőben elindítja a terület átminősítését.
 - c.) A fejlesztést a LIVER SC-vel való szakmai együttműködésben valósul meg, az együttműködéshez az Önkormányzat hozzájárulását adja.
 - d.) A pályázat segítségével kialakult pálya legalább 15 éves sportcélú felhasználását biztosítja.
- 3.)
 - a.) A Bleyer Jakab Általános Iskola udvarán (Hrsz: 1036/66) kisméretű műfüves grundpálya kialakítását.
 - b.) A fejlesztés bekerülési költsége 15.8 Mft, amelynek 30 %-os önrészét, valamint az előkészítés költségét 7 Mft-ot az Önkormányzat a III. javaslat szerint biztosítja.

c.) A fejlesztés a LIVER SC-vel való szakmai együttműködésben valósul meg.

A pálya üzemeltetését a Bleyer Jakab Általános iskola végzi.

d.) A terület fejlesztéséhez a tulajdonosi hozzájárulását megadja.

e.) A kialakított pálya sportcélú felhasználását legalább 15 évig biztosítja.

III. Forrás biztosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. és II. határozati javaslatban szereplő sportcélú fejlesztésekhez a forrás biztosításáról az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A 2013 évben megvalósuló fejlesztésekhez 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelete 4. melléklet II. Felhalmozási költségvetés kiadásai 4. Céltartalék 9. Focipálya építések önereje céltartalék soráról 50 MFt összeget, a 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelete 4. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék soráról 50 MFt összeget, mindösszesen 100 MFt összeget a TAO pályázatok és MLSZ pályaépítési program megvalósítására biztosít.

A 2014 évben megvalósuló fejlesztésekhez 305 MFt összeget a 2014 évi költségvetésben biztosít.

IV.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület elvi támogatását adja a Liver SC utánpótlás sportközpontjának létrehozásához. Ezért az Önkormányzat úgy dönt, hogy a Hosszúréti patak mellett található 4007/2, 4007/3, 4007/5 hrsz-ú területet 20 év időtartamra használatba és kezelésbe adja a Liver SC számára, hogy azon az utánpótlás centrum megvalósulhasson. A részletes használati megállapodást a Képviselő-testület soron következő ülésén fogadja el.

V.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata szerezzon 10 % tulajdonrészt a BSC 1924 Kft-ben, a szükséges dokumentumok (társasági/szindikátusi szerződés, felügyelő bizottság megalakítása, stb.) a hivatal és a BSC egyeztetését követően a következő testületi ülésre kerüljenek betérjesztésre, és maga az elvi döntés ezek elfogadásával válik véglegessé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda, Műszaki Ügyosztály

42.) Hermann Ottó Általános Iskola fedett-nyitott kerti tanterem megvalósítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/42. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési Művelődési Ifjúsági és Sport Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

(Biró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)

109/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Hermann Ottó Általános Iskola fedett-nyitott kerti tanterem megvalósítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budaörs Város Önkormányzata 2013 évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III. 11.) ÖKT rendelete 4. melléklet I. Működési költségvetés kiadásai 5. Általános tartalék soráról, a Herman Ottó Általános Iskola fedett-nyitott kerti tantermének megvalósítására 8.000.000,-Ft összeget az intézményi beruházások között külön soron biztosít.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2013. december 30

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály

Pénzügyi Iroda költségvetési rendelet módosítása

43.) Budaörsi HÉV emléktáblák szövegezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/43. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: E napirendi pontnál nem tudja megállni azt, hogy ne mondja el azt, amit a vezetői értekezleten beszéltek egymással. Azt fogják mondani a lakosok, ahelyett hogy kötött pályás közlekedést építenének ki, emléktáblát helyeznek ki az „egyszer volt”-nak. Erre valaki azt mondta: addig örüljenek, amíg nem a buszos tömegközlekedésnek kell az emléktábláját kihelyezni, mert addig legalább valamije van. Reméli, ide nem fognak eljutni. Az igazi az lenne, ha nem emléktábláik lennének a kötött pályáról.

Czuczor Gergely: Nem temetni jött a HÉV-et, hanem dicsérni a múltját. Az egész ötlet dr. Molnár Vilmostól érkezett, aki felvetette, hogy ezt méltóképpen tudná emlékében megőrizni a város és ennek kapcsán indult el egy, lassan egy éve itt dolgozó emberek csapata és állította össze az anyagot, amelyet a képviselők most maguk előtt láthatnak. Szerinte egy nagyon színvonalas, nívós munka született. Felmerült benne s elfelejtette tegnap a bizottsági ülésen megkérdezni, s most

megtenné, illetve javaslatot is tenne rá: miután önálló táblákról van szó, tehát a táblák mindkét oldala felületként funkcionál. Az egyik oldalán lenne magának a HÉV-nek az adott megállóhoz kötődő történet és a környezetében található budaörsi fontosabb létesítmények illetve események történetének a leírása, megnevezése két nyelven. A másik oldala azonban ott van üresen. Nem egy olyan képviselő-testületi, napirend előtti hozzászólás vagy akár napirendnél is felvetődő problémaként megjelölt téma volt, amikor a hozzájuk érkező turisták, idegenek kerestek valamit a városban és nem találták. Az lenne a tiszteletteljes javaslata, - tegnap kellett volna a bizottsági ülésen elmondani, de most jegyzőkönyvben ezt nevesíti - hogy a tábla másik oldalára érdemes lenne felhelyezni Budaörs Város épp adott helyhez kötődő térképét lehetőleg nagyítottnak és a térképen nevesíteni azokat a fontosabb létesítményeket, például a sportcsarnok, uszoda, amelyeket a képviselők is mindig emlegetnek, miszerint nem találják meg az emberek, mert nincsenek táblával rendesen megjelölve. Nem mentesíti a város azon feladatát, miszerint továbbra is kellene ezek az útbaigazító táblák. A térképre ez mindenképp rákerülhetne és szerintem könnyebb lenne a tájékozódás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Közben egyeztettek. Megjegyzi, Shakespeare sem gondolta volna, hogy egyszer kifordítva HÉV lesz Cézárból, egyébként jó volt. Nyilván ez a megoldás ott jöhet szóba, ahol kétoldalas a tábla, mert ahol falra van felhelyezve, mégsem fordítható ki. A kollegák azt mondták, rendben van, erről nem kell most szavazniuk.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **15 egyhangú igen** szavazattal támogatott.

110/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi HÉV emléktáblák szövegezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a budaörsi Helyi Érdekű Vasút egykori nyomvonalán elhelyezésre kerülő emléktáblák jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti szövegezéssel készüljenek el.

Határidő:

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda

44.) Budaörsi helyi buszjárat 2013-2019 eredményének megállapítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/44. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Hangsúlyozza, hogy ez a helyi buszjáratra vonatkozó napirendi pont, még mielőtt a helyi médiát félrevezetnék. Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, mely szerint a HOMM-Busz Szolgáltató Kft-t javasolja elfogadásra. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

Császárné Kollár Tímea: Annak is lenne értelme, hogy ha a buszok úgy és olyan sűrűséggel, nagysággal közlekednének majd, ahogyan azt a városlakók elvárják. Erről tegnap hosszasan szó volt. El fogják fogadni, csak szeretné mindenkinek felhívni a figyelmét arra, hogy akár menet közben is próbálják meg figyelni. Nagyon szigorú ellenőrzés legyen, mert többször belefutottak már abba, hogy megkötöttek valamit s mire észbe kaptak, nem az teljesült, mint amit szerettek volna a városlakók. Csak erre szeretné felhívni a figyelmet. *(Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, ezeket a feltételeket a szerződésben nagyon szigorúan ki kell kötni és a szankciót is beleírni. Egyébként meg teljesen egyetért képviselő asszonnyal.)* Radikális odafigyelést kér.

Sánta Áron: Jómaga is képviselő asszonyhoz csatlakozna már nem a radikális szó tekintetében, hanem abban a tekintetben, hogy itt a kiírás elfogadása során nagyon megalapozott vizsgálatot kér. Két dolgot emelne ki: egyrészt megvannak azok a rövid időszakok, amikor a most nyertesként kihozott buszok méretileg esetleg kicsik lehetnek. Ez egy nagyon szűk része a napi forgalomnak. Kéri, arra figyeljenek, hogy ott meg legyen az, hogy egymás mögött, között közvetlenül küldjék a két buszt, hogy ne legyenek olyan helyzetek, mint régen talán most is a 40-es buszon volt, hogy nem lehet felszállni reggelente a buszra. A másik: ha már van nyertes, akivel meg fog történni a szerződéskötés, arra kérné az ügyosztályt, kezdjenek ráfordulni arra a történetre, amelyet szintén tartalmazott a kiírás, s reméli a szerződés is fog, hogy az alternatív energia meghajtású autóbuszok irányába gondolkodjanak és nézzék meg az elmúlt hónapokban beérkezett lehetőségeket és amennyiben erre mód és lehetőség van, próbáljanak ebben az irányba amilyen hamar lehet, lépéseket tenni. Nagyon pozitívnak értékelné, ha egy olyan innovatív város, mint Budaörs elsőként üzemeltetne teljesen alternatív meghajtású autóbuszokat. Nyilván ez nem egy hónapos történet, hanem éveken belül jöhet el, de egyszer el kell indulni ezen az úton.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rosszalkodott: mondta közben, amennyiben nem Budakeszi hatásköre lesz a budaörsi helyi buszközlekedés megszervezése, addig ez helyes törekvés. Azt gondolja, hogy a szerződéses feltételek és kiírások azt tartalmazzák, amely itt elhangzott. A mai határozati javaslat tartalma az, hogy eredményt hirdessenek.

Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javaslatát, miszerint a HOMM-Busz Szolgáltató Kft-t jelölje ki a testület a 288-as és 289-es busz idén május 1-jétől 2020. április 30-ig tartó üzemeltetésére, amelyet a képviselő-testület **14 igen** szavazattal támogatott. *(Biró Gyula képviselő nem vett részt a szavazásban.)*

111/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi helyi buszjárat 2013-2019 eredményének megállapítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jelen előterjesztés 1. sz mellékletét képező részletes értékelő lap és a benyújtott pályázati dokumentáció alapján a HOMM Busz Szolgáltató Kft-t jelöli ki a 288-as, 289-es autóbusz járatok 2013. május 1-től 2020. április 30-ig tartó üzemeltetésére., és felkéri a Polgármestert a vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Határidő: szerződéskötési határidő 2013. április 28.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály/Városépítési Iroda

45.) Budaörs Város Önkormányzat Vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/45. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Tudja, sok helyen elhangzott, hogy lehetne jobb is a koncepció. Egyet is értenek, ezzel együtt a bizottságok elfogadásra javasolták. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **14 igen** szavazattal támogatott. *(Biró Gyula képviselő nem vett részt a szavazásban.)*

112/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Budaörs Város Önkormányzata Vagyongazdálkodási Koncepcióját.

Határidő: 2013. május 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Műszaki Ügyosztály, Városépítési Iroda

46.) Víz-Hang Fesztivál támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/46. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az ülés folyamán kiosztásra került a bizottsági ülésen igényként felmerült részletes programtervezetet.

Török István alpolgármester: Részben megelőzte őt polgármester úr, s elmondta amit szeretett volna mondani. Tegnap sajnos a Kamaraerdei Részönkormányzat ülése miatt nem tudott végig jelen lenni az összevont bizottsági ülésen, amelyen igényként merült fel, hogy legyen egy kibontott részletezett táblázat arról, mely tételekből áll ez a rendezvény, milyen összegeket tartalmaz. Tegnap volt olyan képviselőtársa, akinél megvolt a programtervezet mindkét napjára vonatkozó részletes program is. Néhány ebből kimaradt, volt olyan képviselő, akinél csak az első napjára vonatkozó program szerepelt, szkenneléssel kapcsolatos probléma történt, ezért elnézést kér. Szeretné kérni, ha lehet támogassa a testület ezt a rendezvényt. Tavaly valósült meg első alkalommal, akkor is a koncertek igen komoly érdeklődést mellett zajlottak. Jó hangulatú volt és Budaörs Város egyébként sokszínű programjaiba illeszkedő szegmenset jelent ez, amely kimondottan az ifjúság, a fiatalok számára nyújt egy szórakozási kikapcsolódási lehetőséget, ezért szeretné kérni a testület támogatását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután több hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **11 igen, 1 nem, 3 tartózkodás** szavazattal támogatott.

113/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Víz-Hang Fesztivál támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a II. Víz-Hang Fesztivál 2013. június 21-től június 22-éig történő megrendezésének támogatására 4.500.000-Ft összeget Budaörs Város 2013. évi költségvetéséről szóló 11/2013. (III.11.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet I.5. Általános tartalék során szereplő keretösszegéből biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda (átutalás), Kabinet Iroda (szerződés)

47.) Pénzügyi Ellenőrző Bizottság együttműködése a Budaörsi Játékszín belső ellenőrzése során

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/47. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot. Kíváncsi lesz, hogyan fog ez működni, de majd Jegyző Úr megbirkózik ezzel a feladattal. Őszintén szólva azt hiszi, hogy nem lesz egy egyszerű történet természetesen ez a dolog. Ez alatt alapvetően a Játékszín átadás-átvétele s az ezzel kapcsolatos dolgokra gondol. Azt látja, hogy itt sok elkeseredés, indulat meg mindenféle furcsaság övezi ezt az egész dolgot. Jó lenne nyugalommal túl lenni rajta. Ebben a különböző informátori meg egymást feljelentgetős dolgoknak jó lenne, ha elejét lehetne venni. A belső ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, nyilván belső ellenőr végezheti. Részvéte a pénzügyi bizottságnak és jegyző úrnak, de majd valahogy biztos úrrá lehet lenni rajta. Nem szabálytalan ilyen döntést hozni, de szerinte értelmetlen.

Török István alpolgármester: Ez a cím önmagában elég ijesztő lehet, s ijesztően hangozhat. Senkinek nem az a szándéka, hogy itt bármiféle múltban való kutakodást végezzenek. Az átadás-átvétel folyamata sajnos úgy néz ki, nem biztos, hogy túl zökkenőmentesen zajlik vagy úgy fog zajlani. A Pénzügyi Bizottság az átadás-átvétel folyamatát segítendően működnek közre ebben a dologban elsősorban arra vonatkozóan, hogy a színház új induló menedzsmentjénél megfelelő módon, kb. a félévvel arányos anyagi forrásokkal tudjon rendelkezni. A szerződéskötések előkészítése a színházi törvény szerint – ha jól tudja – március, április környékén kell megtörténjen a következő évadra. Tehát ebben jó lenne egy emberi és jó együttműködés, s ennek a moderálása vagy segítése érdekében született az előterjesztés.

Császárné Kollár Tímea: Úgy érzi, nem visszafele mutogatásról van szó, hanem előremutatásról. Az a furcsa helyzet, hogy a naptári év, a színházi évad és a költségvetési év átfedésben nemigen vannak egymással. nagyon megnehezítődik annak az intézményvezetőnek a helyzete, aki így átvesz egy intézményt mindennel együtt akár a folyamatban lévő pereiről, akár az esetlegesen felmerülő problémákról, akár személyes akár anyagi problémákról van szó. Úgy gondolja, hogy ez egy segítségnyújtás, ha valaki szeretne tiszta lappal indulni valahol és minden intézményvezető bármilyen intézményben ezt tenné, akkor segítsenek neki. Nem érez ebben semmilyen keserű szájízt. Szerinte ha valakinek el kell számolni, ha eladja a lakását, be kell mutatnia, hogy minden közüzemi számláját befizette, s ha valóban befizette, nem érdekli, ki nézi meg. Nézzék meg és zárják le. Nem lát ebben keserőséget. Azt gondolja segítsenek, hogy jól indulhasson majd a következő vezetéssel az intézmény működése.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem erre utalt a fenti hozzászólásában. Azt, hogy egy bizottság hogyan tud ebben operatíván részt venni, azért arra volnának komoly tétjei ha esetleg fogadni akar vele valaki, hogy fog ez sikerülni.

Biró Gyula: Végül is sikerült lelőnie a poént polgármester úrnak, jómagam is azt akarta megkérdezni: hogyan fog ebben egy 11 tagú bizottság? (Wittinghoff Tamás: összeül a bizottság és bizottságilag elmegy.) Úgy gondolja, nem az első alkalom volt Budaörsön, amikor intézményvezető váltás volt. Eddig mindig sikerült megoldani. Gondolja, a hivatal valahogy lekoordinálta, nyilván ha szükség van a belső ellenőrzésre, valahogy az is fog segíteni, mindenki segít. Össze fognak jönni a Pénzügyi Bizottság tagjai, ott fognak ülni a színház előterébe a számlák felett. Bevallja, vett már részt olyan bizottságban, ahol iskolai számlákat ellenőriztek. Nem meséli el, mi lett a vége, de nem szeretne még egyszer részt venni benne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem baj, így lesz.

Sánta Áron: Ezen jómagam is sokat gondolkozott, hogy az előterjesztés hogyan vitelezzék ki. Van öltet. Felmerült, mint racionális lehetőség, hogy a bizottság minden ülésén kapjon egy tájékoztatást az elmúlt ülés óta eltelt megkötött szerződésekről, stb. Annyit tud tenni, ha úgy érzi, hogy ha túlnyúlik a színház az időarányos teljesítéseken. Tehát ha átnézik minden ülés előtt a kincstártól kapott kimutatást, mik lettek lekötve, milyen százalékban, akkor tudnak arra odafigyelni valamilyen szinten, hogy az időarányosság megmaradjon. Szerinte így első körben tegnap este óta ennyi ötlet merült fel. Szerinte ez már egy fontos dolog, mert akkor lehet látni, hogy fölé mennek-e az 50%-nak júliusig vagy sem.

Filkey Péter: Hivatalból belső ellenőrzésre szükség van minden intézményünkénél. Úgy tudja, 2 hónappal ezelőtt zárult le a belső ellenőrzés. Ez igaz? (Wittinghoff Tamás elmondja, tavaly történt belső ellenőrzés, az idei tervben is szerepel, tehát lesz belső ellenőrzés.)

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem akar érveket mondani. Ezt a dolgot működésképtelennek tartja, nem így gondolja egy dolog biztosítását. Persze fontos lesz, az a fontosabb, hogy a jelenlegi vezetéssel egyeztessenek a tekintetben, hogy ez normálisan történjék meg. Nem látja egyszerűnek a helyzetet, de nem hiszi, hogy

ebben a bizottság operatíván bármit tudna tenni, legfeljebb a dolgot (gondokat) még jobban tudja mélyíteni. Meglátják, a testület úgy dönt, ahogy gondolja.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás** szavazattal támogatta. *(Leipán Tibor képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

114/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság együttműködése a Budaörsi Játékszín belső ellenőrzése során

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 36/2010. (XI.12.) önkormányzati rendelete Budaörs Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról 1. sz. melléklete 2.2.2. pontja szerint a Budaörsi Játékszín átadás-átvételét segítően ellenőrzést végezzen, ellenőrzési feladatainak ellátása során az önkormányzat Belső Ellenőrzési Irodájával együttműködjön.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

48.) Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására TÁMOP-5.5.4-13 Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása című felhívásra benyújtani tervezett pályázati projektek helyi együttműködése érdekében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/48. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Az együttműködési megállapodás a Szent Tarzícusz Egyesület kérése volt.

Miután nincs hozzászóló, felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület **10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás** szavazattal támogatta.

115/2013.(IV.10.) ÖKT sz.

határozat

Felhatalmazás együttműködési megállapodás aláírására TÁMOP-5.5.4-13 Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása című felhívásra benyújtani tervezett pályázati projektek helyi együttműködése érdekében

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy együttműködési megállapodást kössön a Budaörsi Szent Tarzícusz Egyesülettel a TÁMOP-5.5.4-13 Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása című felhívásra benyújtani tervezett pályázati projektek helyi együttműködése érdekében tárgyában.

A pályázat Budaörs Város Önkormányzata részéről önrészt, anyagi hozzájárulást nem igényel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Kabinet Iroda

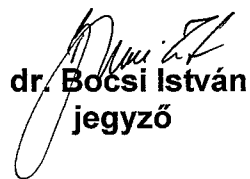
Wittinghoff Tamás polgármester: Ezzel a nyilvános ülés véget ért, a többi napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.



Wittinghoff Tamás
polgármester



dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztés mellékletekkel együtt
2. sz.: Forgatókönyv
3. sz.: Rendeletek