

JEGYZŐKÖNYV
a Budaörsi Részönkormányzat – Frankhegy
2013. június 24-i rendkívüli üléséről

Helyszín: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
II. emeleti tanács terem

Jelen vannak: Czuczor Gergely elnök, Dr. Hardy Géza, Roszik György,
később érkezik Sinóros-Szabó Balázs.

Jelen vannak továbbá: Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztályvezető, Molnár Mária és
Novák Zalán tervezők.

Jegyzőkönyv-vezető: Ládonyi János

Czuczor Gergely elnök: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a
Részönkormányzat határozatképes és az ülést 15 óra 17 perckor megnyitotta.

Napirendhez:

A meghívóban szereplő napirendi pontok:

1. Kisajátítási eljárás kezdeményezésének jogi háttere
2. Szabályozási koncepcióval kapcsolatban megfogalmazott kérdések és a kapott válaszok
3. Dávid Tamás kérése
4. Családi nap
5. Frankhegyi újság

- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy a tervezett 3. sz. napirendet ne tárgyalják, mert adminisztrációs hiba miatt Dávid Tamás nem került meghívásra, javasolta, hogy az alábbi módosításoknak megfelelően fogadják el a napirendet:

Javasolt napirend:

Felteszi szavazásra a FRÖK napirendjének elfogadását egyben a 3. napirendi pont levételével.

34/2013. (VI.24.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat az alábbiak szerint fogadta el a napirendjét:

1. Kisajátítási eljárás kezdeményezésének jogi háttere
2. Szabályozási koncepcióval kapcsolatban megfogalmazott kérdések és a kapott válaszok
3. Családi nap
4. Frankhegyi újság

A Részönkormányzat 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Czuczor Gergely kéri, szavazzanak arról, hogy a részönkormányzat üléséről készült jegyzőkönyvet az elnökön kívül melyik bizottsági tag írja alá az Möt. 60.§-a értelmében. Javasolja dr. Hardy Gézát felkérni erre a feladatra. A részönkormányzat az alábbiak szerint határozott:

35/2013. (VI.24.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat úgy határozott, hogy a Frankhegyi Részönkormányzat 2013. júniusi 24. üléséről készült jegyzőkönyvet Dr. Hardy Géza írja alá.

A Részönkormányzat 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Hardy Géza elmondta, hogy az előző ülés jegyzőkönyv ismeretében könnyebb lenne a mai napirendek tárgyalása. Sajnos az említett jegyzőkönyv még nem került fel a honlapra, így az nem volt olvasható.

Ficsor Katalin segítséget kért, aki a Csillagvölgyi út 9370/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa. A kerítése eltűnt és egy szeméttelopot talált a telkén, a rendőrségi feljelentést megtette, de a hegy takarításakor segíteni kellene neki.

Novák Zsolt Úr egy szakértője a Főépítési Irodának, de tervezőként is szerepel, néha úgy is, mint a részönkormányzat munkatársa és fel nem kért segítője a víziközmű társulatnak. Ezt a társulat visszautasítja. **Novák Úr** az ő szerepét megkérdőjelezte a nyilatkozatok aláírásával kapcsolatban, ezt visszautasítja, kéri, hogy a víziközmű társulat területén tevékenységet ne végezzen. **Novák Úr** szerint **Babosék** nyilatkozat aláírásánál a vázrajzokat nem mutatta meg. Ez az állítás valótlan.

Ő senkit, soha nem vezetett félre. Minden ingatlantulajdonosnak megmutatta a vázrajzokat, azokat értelmezték, csak ezt követően írták alá. **Novák úr** szakértő, ha felkéri, akkor azt a munkát végezze el, de kéretlenül ne avatkozzon bele a Társulati vagy Részönkormányzati munkába. **Novák úr** tevékenységének következménye a **Dávid Tamás** féle előterjesztés – amit ma nem tárgyalnak –, visszautasítja **Novák úr** tevékenységét.

Napirendek tárgyalása:

1. Kisajátítási eljárás kezdeményezésének jogi háttere.

- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy megkapták az írásos ütemezési javaslatot, de kéri **Lőrincz Mihály** ügyosztályvezető véleményét is.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a megkapott anyag nem volt ismeretlen számukra, értelmezése szerint arról van szó, hogy a Fátyol utcában a Kovács féle ingatlan esetében hogyan tudnak továbblépni, a Víziközmű Társulat áprilisi határozata szerint a kisajátítást átvállalja a társulat, bizonyos határig. A korábbi határozatuk szerint vállalják a – az elkészült költségbecslés szerint – a Kovács féle garázs elbontását, újjáépítését tervezéssel együtt. Ezt megfelelő tervezővel és kivitelezővel szerződéssel teljesítették volna. Ez a költségbecslés szerint kb. öt millió Ft. Korábban kedvezőbb ajánlatok is érkeztek, de lehet, hogy ez idejélműlt lesz, 3.5 millió Ft-ért is elvégeztethető lett volna. Ha új épületet nem lehet építeni, akkor sokkal nagyobb lesz

az összeg. Sajnálatosan jegyzi meg, hogy másfél éven keresztül egy téves információhalmazban voltak a Tervező Asszony és a Főépítész Asszony felől, mert nem ajánlható és nem járható az, hogy az építési szabályzat szerint ezen az ingatlanon az előkertben egy újabb garázst megépítsenek? 1998 óta a Frankhegy területén új építési engedély kiadása közművesítéshez kötött. Hogyan kaphattak olyan javaslatot, hogy a garázs elbontása után ezt építtessék meg? Ezek téves információk voltak, amellyel másfél évig hitegettek bennünket. A Víziközmű Társulat bizonyos összeghatárig a kisajátítást vállalja, bizonyos összeghatár felett nem.

- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy a Főépítész Asszonyra hivatkozva tájékoztatja a jelenlévőket, hogy senki nem nyilatkozta azt, hogy az előkertben kell megépíteni azt a garázst. Ilyen nyilatkozat, ilyen jegyzőkönyv nem lelhető fel. A hatályos építési szabályzat szerint az előkert megtartásával hátrébb meg lehet építeni a garázst a telken. Kéri, hogy ne mondjanak olyat, amit nem mondott a hivatal egyetlen munkatársa sem. Az építkezés szakaszában a közművesítés problémája megoldható, a program megvalósítható.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy korábbi emailjére nem kapott választ sem az Ügyosztályvezető Úrtól, sem a Főépítész Asszonytól. Dávid Tamás írásos anyagában – ami ma elmarad – nem a „kútfejből” vette az ott leírtakat, amik a lakossági fórum során is keringtetve lett, az építési szabály szerint a Kovács féle telken, a jelenlegi helyén a garázs nem is lett volna elhelyezhető. Az előkert alkalmatlan újabb garázs építésére. Máshová nem lehet tenni, vagy pedig a ház mellé lehelyezi? Erre egyértelmű választ szerettek volna kapni, amit a mai napig nem kaptak meg.

- **Molnár Mária** elmondta, hogy soha senki nem mondta és nem gondolta, hogy az előkertben fog újjáépülni a garázs, igenis van hely az ingatlanon, a szabályokat be kell tartani, a garázs megépíthető az ingatlanon. A beépítettségről nem volt tudomásuk, mert nem rendelkeztek geodéziai felméréssel. Nem egy költségbecslés dönti el a dolgokat, hanem komplexen kell megvizsgálni a helyzetet. A szakmai javaslat az volt, hogy ha gyorsan akarnak vizet felvinni a hegyre, akkor a Zengő utcán vezessék a vezetéket. A Fátyol utca jogtisztává tévése nagyon nehezen oldható meg ezt másfél éve is elmondták.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a Zengő utcai vezetékezést az ingatlantulajdonosok elvetik, nem gyors karcsapást akarnak, hanem közművesítést a hegyen. Ha a Zengő utcán menne a vezetékek, akkor lemondhattunk volna arról, hogy a későbbiekben közművesítés legyen a Frankhegy további területén. A Zengő utcai ingatlantulajdonosok kérték, hogy azt a területe ne bolygassák. Ha megfelelő nyomásviszonyok lennének azon a területen, akkor a Zengő utcai vezetékek meghosszabbítását kérték volna a Zengő utca 34-től a jogtiszt területen, egész az Erdész utcáig, Kajszi utcában, a Hurok utca megfelelő részéig. Így ellátható lett volna 50-60 ingatlan, de nem gerincvezetékekkel. A gerincvezeték építését továbbra is a Fátyol utca, Gyömbér utca, Hurok utca útján kell megoldani a Szállások irányába illetve a hegy felé.

- **Molnár Mária** elmondta, hogy elindultak másfél évvel ezelőtt „egy vigyünk vizet a hegyre gyorsnak szánt akcióval”, erre gondolt csak.

- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy a víziközmű társulat áprilisi határozata állást foglalt a kisajátítás kezdeményezéséről. Ezzel kapcsolatban milyen határozatot kell a részönkormányzatnak és a képviselő-testületnek hozni, vagy ezt a víziközmű társulat viszi végig.

- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy ez jogi kérdés, nem szakmai, de szerinte ebben nem kell a két testületnek döntenie.

- **Ládonyi János** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a képviselő-testületnek több olyan határozata van, mely szerint a Frankhegyen kisajátítást nem fog kezdeményezni.
- **Czuczor Gergely** javasolta, hogy a folyamatban legyen egy önkormányzatot képviselő személy, aki minden információt megkap, létre lehetne hozni egy kvázi bizottságot, ebbe a részönkormányzattól és a víziközmű társulattól is lenne delegálva egy egy személy. Nem csak a Kovács féle ingatlanról van szó, hanem a későbbi problémás esetekről is.
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy ha ilyen döntés születik az ügyosztály végre fogja hajtani.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy kérdés, hogy a frankhegyi állampolgárok miért másodrendű állampolgárai Budaörsnek? Miért nem élhetnek ugyan azokkal a jogokkal, mint más budaörsi állampolgárok? Nem másodrendű állampolgárok. Nekik ez az otthonuk, ott élnek, szeretnének közművesítést, nem ingatlan spekulánsok. A kisajátítást a víziközmű társulat megteszi, de a kártalanítás az önkormányzat feladata.
- **Ládonyi János** elmondta, hogy a képviselő-testület határozatáról adott tájékoztatást. A kártalanítást mindig annak kell fizetnie /alap esetben/, aki a kisajátítást kezdeményezi.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a későbbiekben a kártalanítás, kisajátítás kérdéskörében másképp is dönthet a testület.
- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy a víziközmű társulat bizonyos összeghatárig kifejezést konkretizálni kellene, mert, ha ez az összeg nagyobb, akkor nem lesz, akiálja ezt az összeget. Ő be viheti a testületre, de a testület döntését nem lehet előre prognosztizálni.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy megtörtént a Fátyol utca vázrajzának elkészítése két részben, kezdettől Kovács úrig, majd ettől fölfelé a szolgalmi jogig. Ha vázrajzokat a földhivatal záradékolta, ezeket az ingatlantulajdonosok aláírják. Ezt követően szerződés köttetik a földterület díjtalan átadására, majd a meglévő terveket aktualizálni kell, a terveztetést végezhetik. Ezzel párhuzamosan zajlik a Kovács féle ingatlan kisajátítása? Ha így van, akkor az összeghatárt ki lehet venni a programból.
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy műszakilag nehéz megoldani, hogy a csatorna elindul a Fátyol utcán, két ingatlannál megszakad, majd folytatódik tovább. Kétli, hogy erre a megoldásra a vízügyi hatóságtól engedélyt kapnának.
- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy először meg kell tenni a vételi ajánlatot, ennek eredménytelensége esetén kell a kisajátítást kezdeményezni. Ekkor párhuzamosan haladhat a tervezés és az engedélyezési eljárás. A kisajátítással párhuzamosan megadható az engedély?
- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy itt nem csak a vízvezetéséről beszélnek, hanem víz, csatorna és útépítésről beszélnek. Az engedély nem adható meg, mert a szakhatóság első kérdése, hogy a szabályozási tervnek megfelel-e, ezt nem lehet kimondani. Nincs meg a szabályozás szerinti útszélesség.
- **Ládonyi János** elmondta, hogy a kisajátítás nem kötelezettsége a kormányhivatalnak, ez egy lehetőség, és alapos mérlegelés után lehet ebben csak döntés.
- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy elkezdődik a terveztetés és ezzel párhuzamosan elindul a kisajátítás, az engedély beadása megtörténik, de engedélyt akkor kapnak, ha a kisajátítás befejeződik. Ez egy óriási nyomás lenne a Kovács féle ingatlan esetében. A korábbi részönkormányzati döntés alapján tartja célszerűnek a most felvázolt megoldást. A két feladat párhuzamosan végezhető, de a tervek ekkor már beadhatók.

- **Ládonyi János** elmondta, hogy az engedélyező hatóság a hatályos anyagi és eljárási jogszabályok alapján járnak el.
- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy az önkormányzatnak képviselő-testületi szinten tennivalója nincs.

36/2013. (VI.24.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

A Frankhegyi Részönkormányzat felkéri a részönkormányzat elnökét, hogy a frankhegyi közművesítési program végrehajtása érdekében létrehozandó ad-hoc bizottsággal kapcsolatos kérdések megbeszélése érdekében járjon el az önkormányzat jegyzőjénél.

A Részönkormányzat 3 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

2. Szabályozási koncepcióval kapcsolatban megfogalmazott kérdések és a kapott válaszok.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a tervezőnek nem tudta írásban elküldeni – nincs internet kapcsolata –, de a víziközmű társulat évek óta jelezte az általa vélelmezett problémákat. Évekkel ezelőtt elhangzott a Polgármester Úrtól, hogy nem szeretné azt, hogy a Frankhegy úgy népesülne be, hogy az jelentős problémát jelentsen a városnak. Ezzel a tulajdonosok egyetértenek, a jelenlegi zöld környezetet meg akarják őrizni. Érthetetlen a 2009-ben elfogadott koncepció, érthetetlen, hogy miért kell szélesebb illetve új utakat megnyitni. Az utak a város felől szélesebben és felfelé szűkülnek. Nem szeretnének a fő uttal párhuzamos, menekülő utakat a hegyre. Nem kaptak választ a szomszédos kerületek egyeztetésére vonatkozóan, mikor mi történt /pl. Merengő utca, Szépkilátó utca más kerületi csatlakozásai a szűk utcákba, a műtárgyak, építmények megléte a csatlakozó utcákban/. Nem értik az új utcák megnyitását. A Fátyol utca felett egy olyan utca tervezését, amelyet csak egy híddal lehet megoldani a Sas utca felé, amely jelenleg egy szurdok, hogy lehet megoldani egy 12 méter széles utca megépítését /magánjogok sérelme, telekleadások/. Az új utak mintegy 100 telek teljes ellehetetlenülését jelenti. Miért kell a Zivatar és a Sas utca közé egy új utca? A Gerle köz és a Visszhang utca közé egy új utca? A Sas köz és a Pihenő köz közé egy utca? A Rigó utca és a Rekettye utca közé? Csalit utca és a Tűzkőhegyi utca közé? Gyöngyvirág és Csillagvölgyi utca közé? De szeretnének egy új utat a Zivatar út és a Gerle köz között, ennek hiánya miatt nem tudták a 2005-ben a kiviteli terveket engedélyeztetni. Ennek megnyitását a tulajdonosok is kéri. Meg akarják szüntetni a Fátyol utca zsákutca végét /Fátyol utca és az Erdész utca között/. A többi utcanyitást nem tudják elfogadni. A koncepcióban szerepel, hogy nem célszerű a jelenlegi beépítettség megtartása, ők viszont ezt szeretnék.

- **Molnár Mária** tervező elmondta, hogy a mostani élő szabályozási tervekben meghatározott utcaszélességeknél szélesebbet nem terveznek a hegyre, csak a feltáró helyeken van ilyen. A hatályos tervek 9-10.5 méteres utcákat szabályoz ki. Kérésre egy táblázatos formát készít Hardy úrnak a mostani szabályozásról és a tervezett szabályozásról. A Merengő utca most is 12 méterre van kiszabályozva. A Zengő utca 12 méteres, de 9-et javasolnak. Ezek nem a szabályozás részei és még most is dolgoznak rajtuk. A koncepció tervezetét már átküldte Hardy úrnak. A Merengő utca kerületi csatlakozására a tervek megvannak, 2003-ban készült egy szabályozási terv a Kakukk hegyi részre, 2006-ban a területet L/6 lakóövezetbe sorolták át. 120 méterenként új utcanyitásokat tervez a kerület, a Merengő utca folytatásában is megvalósul, 10 méteres szélességre van tervezve. Alatta plusz két utca létesítését tartalmazza a szabályozási terv. Ez az önkormányzat honlapján

megtalálható, 2000 négyzetméteres telkek kialakítását tartalmazza. Szükség van feltáró utakra, mert ha a 44/200 szabályozási terv szerint épül be a Frankhegy akkor sincs közlekedési megoldás a területen. Kevesebb beépítési % szerinti megoldásra törekednek. 10 %-ba gondolkodnak a teljes területen. Többször helyszínel a területen és sokszor vissza kellett tolatni a szembe jövő forgalom miatt. Egy nyomsávosak a közlekedési utak. Nem a közterületek egy nyomsávosak, hanem a közlekedési utak. A közterületek egy része benövényesedett. Ott az emberek lakni akarnak és nem csak kertészkedni, ha a házak megépülnek jelentős közlekedési problémát kell megoldani, ezért készülnek el a tervek. A Frankhegy területén majdan 1000-1200 lakást lehet látni a területen. Magyarországon 3177 település van ebből 2860 település kisebb, mint a frankhegyi tervezett telkek illetve lakás szám. Megduplázás esetén is 2120-nál több a Frankhegy. Szükség van úthálózatra. Nem szándékoznak elkerülő útvonal. Ennek megfelelően tervezik az utak vonalvezetését, a burkolatát, a szintviszonyokat. Új utakra azért is szükség van, mert másképp nem oldható meg a közlekedés. A legvízszintesebb útnak is a szintkülönbsége 8-9% alatti, de itt nincsenek 100 méternél hosszabb egyenes szakaszok, amik beláthatóak, így nem lesz lehetőség száguldásra. Kisebb útszakaszokat is megnyitnak átmenő forgalomnak, nem zsákutcának, ahogy azok ma működnek, mert másképp a közszolgálati járművek nem tudnának megfordulni. Ez jár kevesebb érdeksérelemmel. A közszolgáltatással el kell látni a hegyet. Az ellátó létesítményeket biztosítani kell. A Gerle köz nyomvonalán indulva egy serpentin jellegű utat terveznek, ami felmegy az Őzike utcához. Ha nem ezt a megoldást választanák, akkor több műtárgyat, támfalat kellene lebontani, de még ez sem szüntetné meg a jelenlegi problémákat. Itt 22%-os lejtőn kell felmenni a hegyre. A koncepció egyik lényege, hogy el lehessen érni a hegy minden területét 10-12%-os lejtésű utakkal. Ennek része a tervezett serpentin út. Ennek a kialakítása bonyolult, csak néhány fontosabb szám: a jelenleg felmenő út hossza 350 méter, a szintkülönbség 57 méter, 16.5%-os az átlagos meredeksége. Az út alsó szakasza 10%-os, a felső 20% fölötti, ez a meglévő állapot. A serpentinrel meg lehet hosszabbítani az utat 550 méterre, így sokkal elviselhetőbb a meredekség. A Szépkiútó út feletti terület olyan meredekségű, hogy azzal is kell valamit kezdeni a tervek készítésekor. A szabályozási tervben nincs olyan telkek, amelyet ellehetetlenítenek. Csak telekrészek megvásárlását kell megoldani, nincs arról szó, hogy teljes telkeket kellene megvásárolni, kisajátítani. Területleadást igényel, de nincs több tervezve, mint a hatályos szabályozási terv szerint lehetséges. A megközelítést 3-4 lábon lehet megoldani, egy normális autónak megfelelő utakat terveznek. A tervezésnél figyelni kellett arra, hogy a Frankhegy beépülése után ne legyen káros hatással a városra, annak a hegy alatti területeire. Ezeknek a megoldásoknak nincs alternatívájuk.

Sinóros-Szabó Balázs megérkezett.

- **Roszik György** elmondta, hogy a Frankhegy minden részére nem lehet rendesen megoldani a közlekedést, de nem biztos, hogy ezeket a területeket mindenáron el kell érni, szélesebb körű lakossági véleményt kellene beszerezni. A Merengő utcánál a szembejövő forgalom nehezen megoldható, pedig itt az út elég széles, négy gépkocsi tolatott. Más megoldás is elképzelhető.

- **Ládonyi János** elmondta, hogy ha lakóövezet lesz a Frankhegy, akkor minden telken lehet építkezni és ehhez a közterületi kapcsolatot biztosítani kell, a közszolgálati járművek részére is.

- **Czuczor Gergely** kérdezte, hogy a város szerkezeti illetve szabályozási tervének módosítása, helyi építési szabályzatot, – amit várhatóan szeptemberben tárgyal a képviselő-testület – érinti-e a részönkormányzatot?

- **Lőrincz Mihály** elmondta, hogy a sok egyeztetés miatt inkább október-november a tárgyalás ideje. Az egész városra kiterjedő helyi építési szabályzat áttételesen érinti a Frankhegyet is, de a Frankhegyre önálló szabályozási terv készül.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy a felsorolt változtatások az ingatlantulajdonosokat terhelik. Ezt a tulajdonosok nem tudják megvalósítani befektetők nélkül. A terv jó, de nem erre az életviszonyra készül. Az ingatlantulajdonosokat megkérdezték, hogy akarják ezt? Vagy a tudtuk nélküli döntés fog születni? Majd megépül dédunokáink korában? Olyan terveket szeretnének, amik most is megvalósíthatóak.

- **Molnár Mária** elmondta, hogy ezt költői kérdésként fogja fel. A tulajdonosok tudják, hogy fejlesztés előtt áll az ingatlanuk, fejlesztésre szükség van, igenis tenni kell mindenkinek. Azon lehet lobbizni, hogy az önkormányzat több támogatást adjon, ezt eddig is megtette, pl. nyomásfokozó gépház, tervek készítése, stb. A magánérdek nem mehet a köz rovására. Területfejlesztésben gondolkodnak az emberek. A terület tulajdonosainak 71% budapesti, csak 29% budaörsi. Ha a telektulajdonosok jó kapcsolatot alakítanak ki az önkormányzattal, akkor könnyebb lesz a fejlesztés is. A most készülő szabályozási terv nem hoz gyökeres változást, de biztosítja a hegy beépítésének jogszerű lehetőségét. A hegy csatorna levezetését úgy tervezik, hogy több levezető is lesz, nem fogja a várost elviselhetetlenül terhelni. Meg tudták oldani, hogy felszíni víz ne mossa el az alatta lévő lakóterületet. A terv alapján meg lehet építeni ezeket a közműveket. Ezek voltak a korábbi akadályok amelyek miatt nem lehetett építkezni.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy pillanatnyilag a lakosság 25% kint él a hegyen, 20% plusz, aki budaörsi ingatlantulajdonos, számításaik szerint 40 -45 % budaörsi illetőségű az ingatlantulajdonosoknak. A földhivatali adatszolgáltatás nem pontos,

- **Molnár Mária** elmondta, hogy a földhivatali adat az adat, a többi csak vélemény, csak ebből szabad dolgozni, a közhiteles nyilvántartás adatait el kell fogadni.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy ebben nem jutnak közös nevezőre. Az, hogy a város elúszik a hegyről lezúduló csapadéktól, az nem ennek volt a következménye, hanem annak, hogy megépült az autószátráda és nem volt átmenő folyóvíz. 2007-2008 közötti martaszfaltos útburkolások megtörténteig elfolyt a víz, mert a vízmosások elvezették, azóta nem. Téves információ, hogy ha a Frankhegy benépesül a szennyvíz elviszi a várost. 2002-2005 közötti terveknek megfelelően a TÖRSVÍZ Kft., mint szakhatóság befogadta a szennyvíz kiviteli terveket, az egész hegyre vonatkozásában igazolással bizonyította.

- **Molnár Mária** elmondta, hogy ne keverjék a szennyvizet és a csapadékvizet. Ha beépül a hegy sokat fog növekedni a burkolt felület aránya, a zöldfelület minél nagyobb részének megtartásán dolgozik. Ha beépül a hegy az nem úgy fog beépülni, ahogy az most van. A csapadékvíz elvezetését meg kell akadályozni, vagy csökkenteni kell. Ez nem egy nagy probléma, műszakilag is megoldható, a legnagyobb probléma a tereprendezés, ez nagyon sok pénzbe kerül, igyekeznek elemes támfalmegoldást javasolni. A TÖRSVÍZ Kft be tudja fogadni a szennyvizet,

- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy 25-én Egri Péter a csatornázással kapcsolatos kérdésekről tart egy tájékoztatót a TFVB ülésén, fontos, hogy minél többen jelenjenek meg. Vélhetően a Frankhegy csatornázását is érintheti a megbeszélés.

- **Dr. Hardy Géza** elmondta, hogy egyetért Molnár Máriával, a csapadékvíz a lehetőségekhez képest meg kell tartani a hegyen ez már régi céljuk. A vezetékes vizet nem szabad locsolásra használni. A kint élők megfogják a csapadékvizet. Az építkezéseket úgy kell megvalósítani, hogy minél kevesebb burkolt felület alakuljon

ki. Ebben az esetben az engedélyek kiadásánál és azok ellenőrzésénél is fokozottan kell figyelnie a hatóságnak. Még mindig az van az emberek fejében, hogy miből oldják meg a Frankhegyre tervezett beruházásokat, mert ezek a magánemberek zsebéből megoldhatatlanok. Ha az önkormányzat támogatását élvezhetjük, és részben élvezzük is – bár ennél több volt, amit az elmúlt ciklusban veszítettek – akkor előbbre tudnak lépni, de pillanatnyilag az emberek fejében az van, hogy minden egyebet a tulajdonosoknak kell viselni, nem tudják viselni, vagy csak kevesen tudják viselni. Az emberek azért gondolkodnak úgy, hogy ezeket az óriási úthálózatokat nem tudják megépíteni. Hidakat nem tudnak építeni, márpedig ezen a területe 5 db. Híd szerepel a tervekben. A szerpentint nem tudják megépíteni. Hogy építsük meg ezeket tessék mondani? Ha ezt a területet ránk ruházza, akkor nem fog megvalósulni, együtt szeretnék ezeket megvalósítani, együtt szeretnének egy hajóban lenni, de nem minden áron.

- **Molnár Mária** elmondta, a szabályozási koncepcióval együtt készült egy megvalósíthatósági koncepció is. Ebben a kérdésben tevékenykedik dr. Novák Zalán. A 2009-es decemberi döntéseket, olyan javaslatok vannak benne, hogy azok a Frank hegyieket segíti. Városfejlesztői becslés szerint 6 milliárd Ft a hegy fejlesztési költsége, ez egy számításokon alapuló becslés. 1000 telekkel számolva telkenként 6 millió FT, de ez így nem működik. Ebben a munkarészben közreműködik dr. Novák Zalán. Vagy vissza kell térni a kiindulási ponthoz, hogy a Frankhegy melyik része lesz újra erdő, ez volt a tervezésnél a kiinduló pont. Meg kellett vizsgálni, hogy a terület melyik része van nagyon magasan, megközelíthetetlen helyen, melyik része az, ami igen problematikus, amit nem szabad belterületi beépítésre szánt területnek tartani. A szabályozási tervben ennek megoldására vannak javaslatok, biztos, hogy az önkormányzat partner egy együttműködésben. Segíteni fog, ha a tulajdonosok is tudomásul veszik a jogi környezetet, a „játékszabályokat”. Együtt kell működni egy közös cél érdekében. Nincs más megoldás, vagy vissza kell minősíteni a Frankhegy jelentős részét erdővé. Ki döntheti el, hogy ki az, aki építhet, és ki az, aki nem építhet, ezt mint tervező nem vállalja fel. A hatályos szabályozási terv szerint 550 négyzetméternél kisebb telkeket nem lehet beépíteni. Viszont akiknek ilyen kicsi telkük van, azok mindent elkövetnek, hogy építkezhessenek.

- **Roszik György** elmondta ez a vita méltatlan. Elsődleges feladat a forrás megteremtése, és nem a terv kritizálása, ami még nincs teljesen kész.

- **Czuczor Gergely** szerint most még a véleményekkel, javaslatokkal tudják segíteni a tervezést.

- **Molnár Mária** elmondta, hogy még kettő hétig tudja a javaslatokat figyelembe venni, akkorra kell letennie a vitaanyagot.

Czuczor Gergely a napirendet lezárta.

3. Családi nap.

- **Czuczor Gergely** elmondta, hogy az ülés előtt kiküldésre került három cég a MEDUZA /1.340.000. Ft. + ÁFA/, a BURG /1.312.500. FT + ÁFA/ és a FAKANÁL CATERING/1.117.500. Ft. + ÁFA/ ajánlatai.

Ezekben szerepel a kisállat simogató, az ugráló vár, a póni lovaglás stb. Javasolja, hogy a legolcsóbb ajánlatot fogadják el. Kéri, hogy először az időpontról döntsenek. Rövid vitát követően a részönkormányzat 2013, szeptember 7-én tartja a frankhegyiek családi napját

37/2013. (VI.24.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

1. A Frankhegyi Részönkormányzat 2013. szeptember 7-én tartja a frankhegyiek családi napját.
2. A rendezvénye a szolgáltatások biztosítására a FAKANÁL CATERING 1.117.500. + ÁFA Ft-os árajánlatát fogadja el, a költségeket a Frankhegyi Részönkormányzat 2013. évi költségvetési keretéből biztosítja.
3. A Frankhegyi Részönkormányzat felkéri a polgármestert, hogy a hivatal útján kösse meg a szerződést a családi nap lebonyolítására FAKANÁL CATERING 1.117.500. + ÁFA Ft-os árajánlatának megfelelően.

A Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

4. Frankhegyi újság.

Czuczor Gergely elmondta, hogy ez a kiadvány a szokásos, évente négyszer megjelenő a saját munkájukat is bemutató, a Frankhegy híreit tartalmaz kiadvány, ez 8 oldalas, A/4-es fekete-fehér színű és csak 500 pld-ban tervezik megjelentetni. Három árajánlat érkezett be, 1. Erdős István ajánlata 328.000. Ft. + ÁFA/, 2. ARGUMENTUM 298.000 Ft. + ÁFA, 3. STARKIS Kft ajánlata 249.800 Ft + ÁFA. Javasolta, hogy a legkedvezőbb árajánlatot fogadják el.

38/2013. (VI.24.) Budaörsi Részönkormányzat - Frankhegy sz. határozat

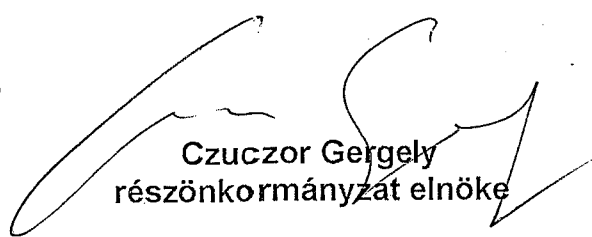
1. A Frankhegyi Részönkormányzat a Frankhegyi Kiadvány évente négyszeri megjelentetésére a STARKI Kft 249.800 Ft + ÁFA. ajánlatát fogadja el, a Frankhegyi Részönkormányzat 2013. évi költségvetési kerete terhére.
2. A Frankhegyi Részönkormányzat felkéri a polgármestert, hogy a hivatal útján kösse meg a szerződést a FRANKHEGYI KIADVÁNY megjelentetésére.

A Részönkormányzat 4 egyhangú igen szavazattal fogadta el a határozatot.

Czuczor Gergely az ülést 16.50 perckor bezárta.


Dr. Hardy Géza
jegyzőkönyv aláírója

k.m.f.


Czuczor Gergely
részönkormányzat elnöke

Budaörs Frankhegyi Részönkormányzat

MEGHÍVÓ

a Frankhegyi Részönkormányzat **2013. június 24-én, hétfőn délután 15.00 órakor** tartandó ülésére. Az ülés helye a Polgármesteri Hivatal – Budaörs, Szabadság út 134. **II. emeleti tanácsterme.**

Napirendi pontok:

1. Kisajátítási eljárás kezdeményezésének jogi háttere
2. Szabályozási koncepcióval kapcsolatban megfogalmazott kérdések és a kapott válaszok
3. Dávid Tamás kérése
4. Családi nap
5. Frankhegyi újság

Czuczor Gergely
a Frankhegyi Részönkormányzat Elnöke
sk.

Meghívottak:

- Káhn János képviselő,
- Sánta Áron képviselő,
- Kálóczi Imre képviselő,
- Szabó Károly képviselő,
- Vágó Csaba kabinetiroda vezető,
- Csík Edina Főépítész,
- Molnár Mária tervező,
- Dr. Novák Zalán tervező,
- Lőrincz Mihály ügyosztályvezető,
- Domahidi Emma irodavezető,
- Gömze László

JELENLÉTI ÍV
A Budaörsi Frankhegyi Részönkormányzat
2013, június 24-i rendkívüli üléséről.

Tagok:

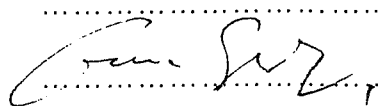
Bottyán István

Czuczor Gergely

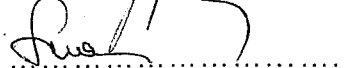
Dr. Hardy Géza

Roszik György

Sinóros –Szabó Balázs

.....

.....

.....

.....

.....

Meghívottak:

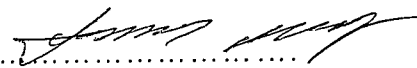
Szabó Károly, képviselő

Kálóczi Imre, képviselő

Kahn János tanácsnok

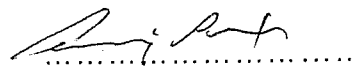
Vágó Csaba, kabinetvezető

Lőrincz Mihály Műszaki Ügyosztály vezetője

.....

.....

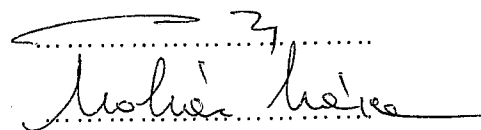
Csík Edina Főépítész

Ládonyi János

.....

.....

Domahidi Emma Irodavezető

Dr. Novák Zalán

.....

.....

Molnár Mária

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ÜTEMEZÉSI JAVASLAT

Budaörs Frankhegy Fátyol utca 9055 hrsz-ú – Kovács László és Kovácsné Kiss Andrea tulajdonában álló – ingatlan részleges kisajátításával – a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII törvény / továbbiakban. Kstv. / alapján - kapcsolatos feladatokra.

A Kstv 1.§ (2) bek. Kisajátítást kérő lehet: ... **harmadik személy, a 2. §-ba meghatározott közérdekű célt megvalósító tevékenységet lát el,...**

2.§ l) pontja: Vízgazdálkodás, víziközmű szolgáltatás.

3.§ (1) **Kisajátításnak akkor van helye, ha**

a) a közérdekű cél megvalósítása az ingatlanon fennálló tulajdon korlátozásával nem lehetséges, vagy - külön törvény alapján - a közérdekű használati jog, vezetékjog, szolgalmi jog alapításában a tulajdonossal nem jött létre megállapodás, illetve e jogokat az illetékes hatóság nem engedélyezte;

b) az ingatlan tulajdonjogának megszerzése adásvétel - törvényben meghatározott esetben csere - útján nem lehetséges;

c) a közérdekű cél megvalósítására kizárólag az adott ingatlanon kerülhet sor, illetve ha a közérdekű cél megvalósítására több ingatlan alkalmas, annak más ingatlanon való megvalósítása a tulajdon nagyobb sérelmével járna; és

d) a kisajátítással biztosított tevékenység közösségi előnyei a tulajdon elvonásával okozott kárt jelentősen meghaladják. Ennek mérlegelése során a kisajátítási hatóság a közérdekű tevékenység jelentőségét, így különösen a terület fejlődésére gyakorolt hatását, a tevékenységgel, szolgáltatással ellátásra kerülők számát, a foglalkoztatásra gyakorolt hatását és az ingatlan jellemzőit kell egybevetnie, örökségvédelmi érték, természetvédelmi érték esetén annak jelentőségét és a tulajdonelvonás arányosságát kell vizsgálnia.

(2) Az adásvételi szerződés megkötését megghiúsultnak kell tekinteni, ha

a) a kisajátítást kérő ajánlatát a tulajdonos vagy más kártalanításra jogosult a kézhezvételtől számított harminc napon belül nem fogadja el, illetve arra nem nyilatkozik...

4. § (1) A 2. § szerinti közérdekű célokra az alábbi feltételek mellett lehetséges kisajátítás:

kc) közműves vízellátó és szennyvízkezelő és -elvezető létesítmények megvalósítása,

Kisajátítással érintett ingatlan

6. § (1) A kisajátítási tervben szereplő ingatlan adásvétellel történő megszerzése esetében az ingatlant terhelő - jogszabályon vagy szerződésen alapuló - elővásárlási, visszavásárlási, vételi (opció) jog nem gyakorolható.

(2) Az ingatlannak egy része is kisajátítható (részleges kisajátítás).

Az ingatlan tulajdonának tehermentes megszerzése

8. § (1) A kisajátítási határozat jogerőre emelkedésével - e törvény eltérő rendelkezése hiányában - az ingatlan tulajdonjogának tehermentes megszerzésére kerül sor.

Kártalanítás

9. § (1) A kisajátított ingatlan tulajdonosát a tulajdonjoga elvonásáért, az ingatlanon fennálló jog jogosultját pedig a joga megszűnéséért - a zálogjog és a végrehajtási jog jogosultja kivételével - teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg.

(2) A megszűnt jogokért járó kártalanítást az ingatlan tulajdonjoga elvonásáért járó kártalanításnál figyelembe kell venni.

(3) A kártalanítás összegének megállapítása során

a) az összehasonlításra alkalmas ingatlanok helyben kialakult forgalmi értékét,
b) ha az ingatlan valóságos forgalmi értéke - összehasonlításra alkalmas ingatlanok, illetve ezek forgalmának hiányában, vagy forgalmukra jogszabályban elrendelt korlátozás, illetve más ok miatt - nem állapítható meg, az ingatlan településen belüli fekvését, közművekkel való ellátottságát, ennek hiányában a közművesítés lehetőségét, földrajzi és gazdasági adottságait, termőföld esetén a művelési ágot, a földminősítés szempontjait és az ingatlan jövedelmezőségét kell figyelembe venni.

11. § A kártalanítás - a 13-14. §-ban foglalt kivétellel - pénzben történik.

24. § (1) A kisajátítási eljárás kérelemre indul.

(2) **A kérelmet a kisajátítást kérő nyújtja be.** Az állam, önkormányzat mint kisajátítást kérő nevében a tulajdonosi jogot gyakorló szerv, illetve az a szerv járhat el, amelyet az állami, önkormányzati tulajdonosi jogokat gyakorló szerv meghatalmaz, vagy az eljárásra jogszabály jelöli ki. Kisajátítást kérő harmadik személyként a 36. § (2)-(3) bekezdése szerinti esetben a tevékenység végzésére engedéllyel rendelkező, nem engedélyköteles tevékenység esetén a létesítő okirata szerint a kisajátítási célt megvalósító tevékenységre jogosult, illetve az állam javára - törvényi rendelkezés alapján - saját nevében, kisajátítást kérőként való eljárásra kijelölt személy járhat el.

(3) **A kisajátítási hatóság - a kisajátítandó ingatlan tulajdonosának a 2. § n)-o) pontján, illetve az 5. §-on alapuló kérelmére - határozattal kötelezi a kisajátítási kérelem benyújtására azt, aki e törvény szerinti kisajátítást kérő lehet,** és az ingatlanon fennálló használati vagy egyéb joga az ingatlan rendeltetésszerű használatát jelentős mértékben akadályozza vagy megszünteti. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

(4) **A kérelemben meg kell jelölni a kisajátítás célját, a célban megjelölt tevékenység vagy beruházás megkezdésének határidejét, illetve ütemezését.**

(5) **A kisajátítási kérelemhez - a 24/A. § szerinti eltéréssel - mellékelni kell:**

a) külön jogszabály rendelkezése alapján - a kisajátítási tervet öt példányban;
b) a kisajátítást kérő bejelentését az ingatlan tulajdonosa és más ügyfelek nevééről, lakáscíméről (telephelyéről), ha ezek az adatok a kisajátítási terv elkészítését követően megváltoztak;

c) a kisajátítást kérő nyilatkozatát - kivéve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Épt.) 30. §-ának (4) bekezdése szerinti és a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Aptv.) 7. §-ának (2) bekezdése szerinti kisajátítást - arról, hogy a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezet, illetve lakás (helyiség) rendelkezésre áll;

d) a kisajátítás céljának megfelelően az illetékes hatóságnak a 7. § szerinti engedélyét, hozzájárulását, egyetértését, szakvéleményét tartalmazó iratokat, illetve a 7. § (1) bekezdés utolsó mondata szerinti esetben az ingatlanügyi hatóság határozatát;

e) kisajátítást kérő harmadik személy esetében a tevékenység végzésére vonatkozó engedélyt, nem engedélyköteles tevékenység esetén létesítő okiratát;

f)

(6) A kisajátítást kérő köteles a 2-5. § szerinti szempontok mérlegeléséhez szükséges adatokról a kisajátítási hatóságot tájékoztatni, és az azokat igazoló dokumentumokat a hatóság rendelkezésére bocsátani.

(7) Ha a kisajátítást kérő nem igazolja az ügy elbírálásához szükséges nyilvános vagy valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásában szereplő adatokat, a kisajátítási hatóság az adatokat hivatalból szerzi be.

24/A. § Ha a kisajátítást kérő harmadik személy a kérelemhez a létesítő okiratát nem csatolja, a kisajátítási hatóság - az ügy elbírálásához szükséges adatok szolgáltatása iránt - megkeresi a kisajátítást kérő harmadik személyről nyilvántartást vezető szervet.

25. § (1) Ha a kérelem és mellékletei megfelelnek az e törvényben előírt feltételeknek, a kisajátítási hatóság tárgyalást tűz ki.

(2) A kisajátítási hatóság a kisajátítási terv egy példányát mellékelve, a tárgyalás kitűzésével egyidejűleg, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló, valamint a Vásárhelyi Terv továbbfejlesztéséről szóló törvények hatálya alá tartozó kisajátítási kérelem esetén pedig az ennek beérkezésétől számított nyolc napon belül megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a kisajátítási eljárás megindítása tényének az ingatlan-nyilvántartásba történő feljegyzése érdekében.

(3) A kisajátítási hatóság a tárgyalás kitűzésével egyidejűleg

a) tájékoztatja az ügyfeleket arról, hogy az ingatlanra milyen közérdekű célra kértek kisajátítást és a kisajátítási terv észrevételezés céljából hol és mikor tekinthető meg, továbbá

b) a kártalanításra vonatkozó szakvélemény elkészítése céljából igazságügyi szakértőt rendel ki, és meghatározza a szakvélemény elkészítésének határidejét. A tárgyalásra a szakértőt meg kell idézni.

(4) A szakértő a szakvéleményt a külön jogszabályban meghatározott szerkezetben és adattartalommal, a mérlegelés módszerének és a figyelembe vett szempontoknak a bemutatásával köteles elkészíteni.

(5) Nincs szükség tárgyalás kitűzésére, illetőleg a kitűzött tárgyalás megtartására, ha a kisajátítást kérő csatolja a kisajátítási kártalanítás tárgyában kötött egyezségről szóló okiratot, és az egyezséget a kisajátítási hatóság jogszerűnek tartja.

29. § (1) A kisajátítási hatóságnak a kérelemnek helyt adó határozatában - a (3) bekezdésben említett kivétellel - külön kell rendelkeznie arról, hogy a kisajátított ingatlanért, az ingatlanra vonatkozóan más személyt megillető jogok megszűnéséért és a jogok megszűnése miatt keletkezett kárért, továbbá a kisajátítással kapcsolatos értékvesztésért és költségekért milyen összegű kártalanítást állapít meg. Rendelkezni kell a kártalanítás megfizetésének határidejéről is.

(2) Ha a kisajátított ingatlanra végrehajtási jog van bejegyezve, a kisajátítási hatóság a határozatot közli az illetékes bírósági végrehajtóval is, aki megteszi a bírósági végrehajtásról szóló törvény szerint szükséges intézkedéseket. Ha a kisajátított, végrehajtási joggal nem terhelt ingatlant - ide nem értve az olyan tulajdonos által használt lakást, akinek nincs ugyanazon településen vagy attól legfeljebb 50 kilométerre másik beköltözhető lakása - a kártalanítási összeget meghaladó, lejárt esedékességű, elismert vagy végrehajtható követelés terheli, a

kisajátítási hatóság határozatában csak a kártalanítás összegét állapítja meg. Ilyen esetben az összeg felosztásáról bármely ügyfél kérelmére - a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályainak alkalmazásával - a kisajátítási hatóság székhelye szerint illetékes bíróság gondoskodik.

(3) Ha a kisajátítást kérő és a többi ügyfél a kártalanítás tárgyában egyezségeket kötött, és az a szakértői véleménnyel is összhangban van, a kisajátítási hatóság az általa is jóváhagyott egyezséget határozatába foglalja.

(4) A kártalanítás tárgyában kötött, a kisajátítási hatóság által jóváhagyott egyezséget a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvénynek a szerződési nyilatkozatok megtámadására vonatkozó szabályai szerint (234-238. §) lehet megtámadni.

(5) Ha a kisajátított ingatlanért járó kártalanítás és a csereingatlan értéke különböző, a tulajdonost a határozatban kötelezni kell a különbözet megtérítésére, illetőleg rendelkezni kell arról, hogy a kisajátítást kérő különbözetképpen milyen összegű pénzbeli kártalanítást köteles fizetni.

30. § Ha a kisajátítás az ingatlannak csak egy részét érinti, nem kell telekalakítási eljárást lefolytatni.

33. § (1) A határozat jogerőre emelkedése után a határozat és a kisajátítási terv egy-egy példányát - a jogerőre utaló feljegyzéssel ellátva - az ingatlanügyi hatóság és a kisajátítást kérő, valamint a állami, önkormányzati tulajdonosi jogokat gyakorló szerv részére meg kell küldeni. A határozat jogerőre emelkedéséről a többi ügyfelet is értesíteni kell.

(2) A jogerős határozatot az adó helyesbítése, illetőleg kivetése céljából az illetékes helyi adóhatóságnak is meg kell küldeni.

34. § (1) A kisajátított ingatlant a jogerős kisajátítási határozatban megjelölt időpontban kell birtokba adni, feltéve, hogy a kártalanítási összeget megfizették vagy a csereingatlant birtokba adták.

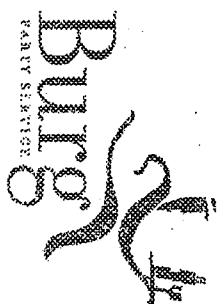
A fentiek alapján a Víziközmű Társulat önállóan is kezdeményezheti a részlege kisajátítást.

Ennek feltételei:

- A Víziközmű Társulat döntéshozó szervének döntése /határozata/.
- A kisajátítással járó kártalanítása megfizetéséről szóló határozat.
- A kisajátítandó ingatlan, ingatlanrész kitűzése.
- A kisajátítandó ingatlanrész értékének megállapítása.
- Az adás-vételi tárgyalások lefolytatása.
- Ennek eredménytelensége esetén a vételi szándék írásbeli közlése.
- Az eredménytelenül eltelt 30 nap után lehet a kisajátítási kérelmet benyújtása, a Kstv-ben meghatározott formában, mellékletekkel ellátva.
- A kisajátított ingatlanrészt a Víziközmű Társulat térítésmentesen átadja az önkormányzat részére útszabályozás/útépítés céljára.

2013, június 17.

Ládonyi János



RENDEZVÉNY

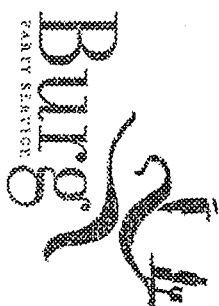
Dátum: 2013. június vagy július szombati nap

Helyszín: Frankhegy – Rigó utca

Időtartam: 11.00 – 17.00

Létszám: 150 fő

Forma: Családi nap



MENÜAJÁNLAT

I. menü –jegyes rendszerben

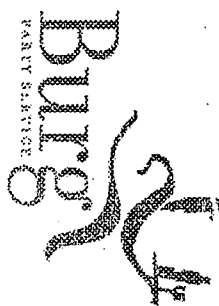
Ebéd kínálatunk: Francia padlizsános lecsó roppanós virslivel és füstölt kolbásszal,

Péksütemények: friss házi kenyér (2 szelet/fő)

Desszert kínálatunk: Meggyes piskóta (2 db/fő)

Ajánlati árunk fenti menüre: 2 600,- Ft/fő + áfa





II. menü –jegyes rendszerben

Ebéd kínálatunk: Marhapörkölt főtt burgonyával és vécseai vegyes savanyúsággal

Péksütemények: friss házi kenyér (2 szelet/fő)

Desszert kínálatunk: Francia almatorta (2 db/fő)

Ajánlati árunk fenti menüre: 2 900,- Ft/fő + áfa



III. menü –jegyes rendszerben –felnőtteknek

Ebéd kínálatunk: Pírtott kárpát egytál fehér sertésből kolozsvári szalonnával csiperke gombával és burgonyával egybesütve vegyes vecsési savanyúsággal

Péksütemények: friss házi kenyér (2 szelet/fő)

Desszert kínálatunk: Császármorzsza baracklekvárral helyszínen készítve

Ajánlati árunk fenti menüre: 3 200,- Ft/fő + áfa

Ital kínálatunk

2db kupon/fő mely beváltható: Csapolt Soproni sör 0,5 liter/fő vagy 0,5 liter szénsavas üdítő/fő (Coca Cola, Coca Cola Light, Fanta, Sprite)

Ajánlat fenti kínálatra: 900,- Ft/fő + áfa



PROGRAM JAVASLATOK

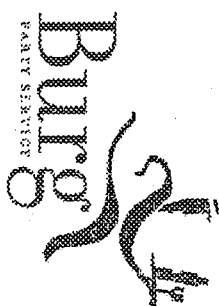
Kisállat simogató, póni lovaglás, póni kocsikázás,

Kisállat simogató és póni lovagoltatás

A kisállat simogatóban a gyermekek közelebbről is megismerkedhetnek az állatokkal. Barátságos kecskék, birkák, nyulak várják a gyermekek simogatását. A személyzettől kapott takarmánnyal kézről etethetik az állatokat. Tapasztalataink szerint még a félénkebb gyermekek is gyorsan megbarátkoznak a házi kedvencekkel.

A kisállat simogató mellett póni lovagoltatást és póni kocsikázásra is lehetőséget biztosítunk mely egyaránt élmény a kisebb és nagyobb gyermekek számára is.

Az állatok mellett szakképzett kollégák ügyelnek a gyermek biztonságára.



Felfújható ugrálóvár a legkisebbeknek és nagyobbaknak

Felfújható ugráló (mescauto)

Legkisebbek kedvelt játéka! Maximum 10fő használhatja.

Ajánlott kor: 1-12év

Animátor: 1fő

Arcfestés

A gyerekek nagy kedvence az arcfestés, ahol szakképzett sminkes kívánságuk szerint festi ki őket, akár kedvenc mesehírhírójuk szerint.

ALANYIOTT SZOLGÁLTATÁSOK	Egysegár	Mennyiség	Nettó összesen	Alap szolgáltatások	Alanyiott szolgáltatások	Premium szolgáltatások
EBÉD KÍNÁLATUNK						
I. variáció	2 600 Ft	150 fő	390 000 Ft	390 000 Ft		
II. variáció	2 900 Ft	150 fő	435 000 Ft		135 000 Ft	
III. variáció	3 200 Ft	150 fő	480 000 Ft			480 000 Ft
ITALAJÁNLATUNK						
I. variáció	900 Ft	150 fő	135 000 Ft	135 000 Ft	135 000 Ft	135 000 Ft
VENDÉGLÁTÁST KIEGÉSZÍTŐ SZOLGÁLTATÁSOK						
Technika	220 000 Ft	1 alk.	220 000 Ft	220 000 Ft	220 000 Ft	220 000 Ft
Kisállat simogató	100 000 Ft	1 db	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft
Póniavagoltatás	80 000 Ft	1 db	80 000 Ft	80 000 Ft	80 000 Ft	80 000 Ft
Felfújható ugrálóvár	100 000 Ft	1 db	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft
Arcfestő	30 000 Ft	1 db	30 000 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft
Sörpad garnitúra	2 500 Ft	25 db	62 500 Ft	62 500 Ft	62 500 Ft	62 500 Ft
Napernyő	5 000 Ft	5 db	25 000 Ft	25 000 Ft	25 000 Ft	25 000 Ft
Mobil wc	20 000 Ft	2 db	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft
SZÁLLÍTÁSI KÖLTSÉG						
Alapdíj (eszközök és ételek szállítása)	40 000 Ft	1 alk.	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft
ALAP SZOLGÁLTATÁSOK ÖSSZESEN:			1 222 500 Ft			
ALANYIOTT SZOLGÁLTATÁSOK ÖSSZESEN:			1 267 500 Ft			



PREMIUM SZOLGÁLTATÁSOK ÖSSZESEN:	1.312.500 Ft
--	--------------



A kiánlott árak nem tartalmazák a 27%-os Áfa összegét.

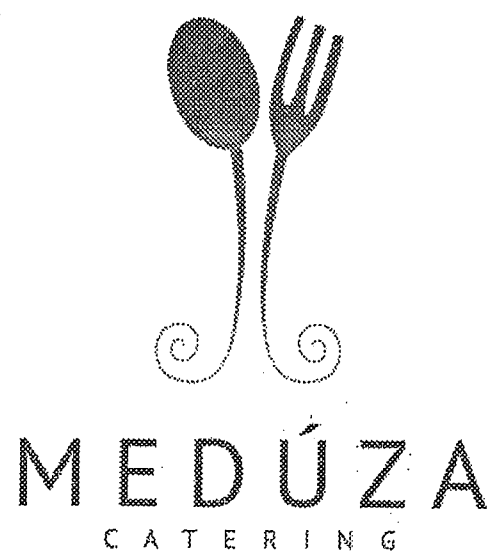
Az árak csak komplett megrendelés esetén érvényesek, valamint a paraméterek bármilyen módosítása az árak változását okozza.

Megrendelés esetén az előleg mértéke 50%.

A borok évjárataánál a változtatás jogát fenntartjuk!

Reméljük ajánlatunk találkozik elképzelésével
Üdvözléttel:

Schubert Anita
Rendezvényigazgató
Mobil: 30/231-5915



AJÁNLAT



Tisztelt Bottyán István !

Kérésére alábbiakban küldjük ajánlatunkat rendezvénye catering szolgáltatására:

Rendezvény időpontja: 2013. június (még nincs pontos időpont, várhatóan szombati nap)

Rendezvény helyszíne: Frankhegy

Vendégek száma: 150 fő

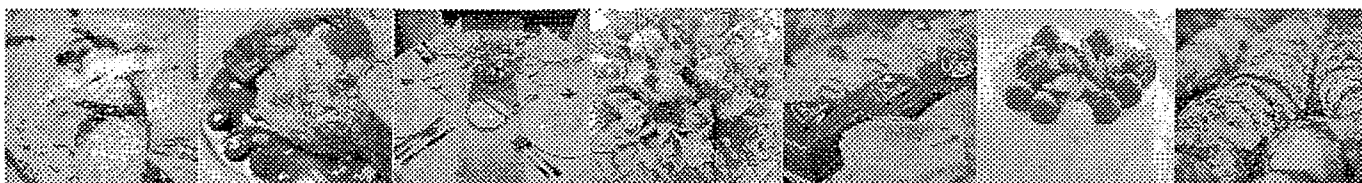
Szolgáltatás(ok) időpontja: 11.00 – 17.00

Bonyolítás módja: Családi nap

Rendezvényreferens: Hormay Nóra

Hormay Nóra
Rendezvényigazgató

Medúza Catering Kft.
Budapest 1111 Fehérvári út 126-128. V.emelet
Tel.: 203-2693
Fax: 203-2578
Mob.: 30-684-4001





www.meduzacatering.hu

Családi napos menü ajánlatunk kuponos rendszerben

I. menü

Bográcsban szabad tűzön készült étel kínálatunk 1 adag/fő

Alföldi gulyásleves gazdagon zöldségelve friss házi kenyérrel

Ajánlati árunk fenti menüre: 2 600,- Ft/fő + áfa

II. menü

Bográcsban szabad tűzön készült étel kínálatunk 1 adag/fő

Pince pörkölt kívánság szerint erős pistával és friss házi kenyérrel

Saláta kínálatunk

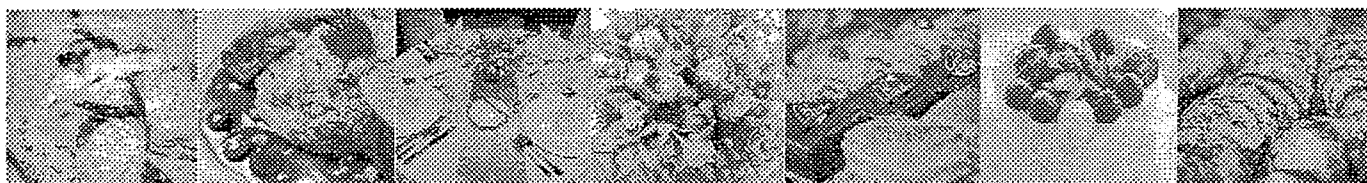
Csemege uborka

vagy

Vecsési savanyúságok

(ecetes alma paprika, csalamádé, savanyúság)

Ajánlati árunk fenti menüre: 3 100,- Ft/fő + áfa





Ital kínálatunk kuponos rendszerben

I. variáció

Csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér)

2db kupon per fő: 1 200,- Ft/fő + áfa

II. variáció

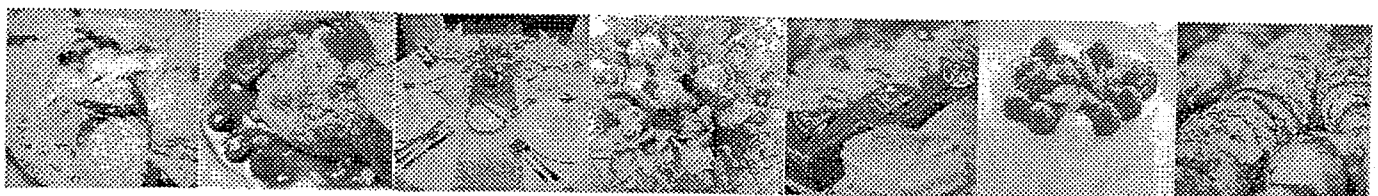
1 db csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér) + 1 db csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér)

1 db csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér)

1 db csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér)

III. variáció

1 db csápolt Heineken 0,5l és/vagy 0,5l szénsavas üdítő (Coca-Cola, Fanta, Sprit, Tonic, Gyömbér)



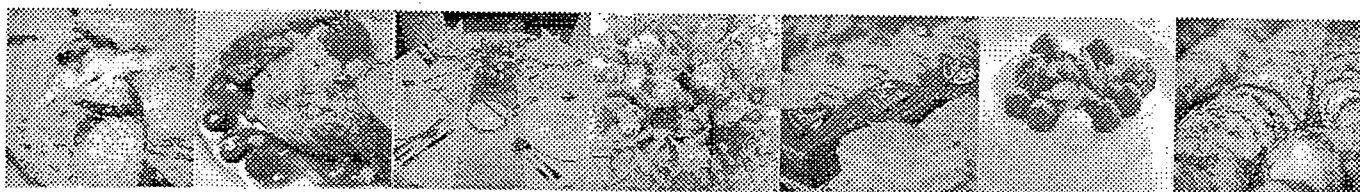
Öltségvetés a 2013. júniusi rendezvényre vonatkozóan

javasolt szolgáltatások összesen:

1 340 000 Ft

feltüntetett árak az ÁFA-t nem tartalmazzák! Az
 áraink közvetített szolgáltatást tartalmaznak,
 kivétel ez alól a szervezési díj.

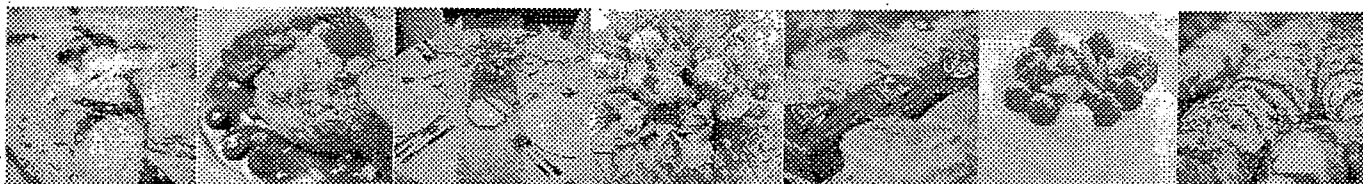
	megjegyzés	menny.	egységár		javasolt
Endéglátás					
menü		150 fő	2 600	390 000	390 000
			Ft	Ft	Ft
menü		150 fő	3 100		
			Ft		
alcsomag		150 fő	1 200	180 000	180 000
			Ft	Ft	Ft
technika		1 db	200 000	200 000	200 000
			Ft	Ft	Ft
grálóvár		1 db	105 000	105 000	105 000
			Ft	Ft	Ft
isállat simogató		1 db	110 000	110 000	110 000
			Ft	Ft	Ft
őni lovagoltatás		1 db	10 000	100 000	100 000
			Ft	Ft	Ft
rcfestés		1 db	50 000	50 000	50 000
			Ft	Ft	Ft
lobil mosdó		2 db	25 000	50 000	50 000
			Ft	Ft	Ft
örpad		25 db	3 000	75 000	75 000
			Ft	Ft	Ft
apernyő		5 db	6 000	30 000	30 000
			Ft	Ft	Ft
zállítási költség		1 cs	50 000	50 000	50 000
			Ft	Ft	Ft

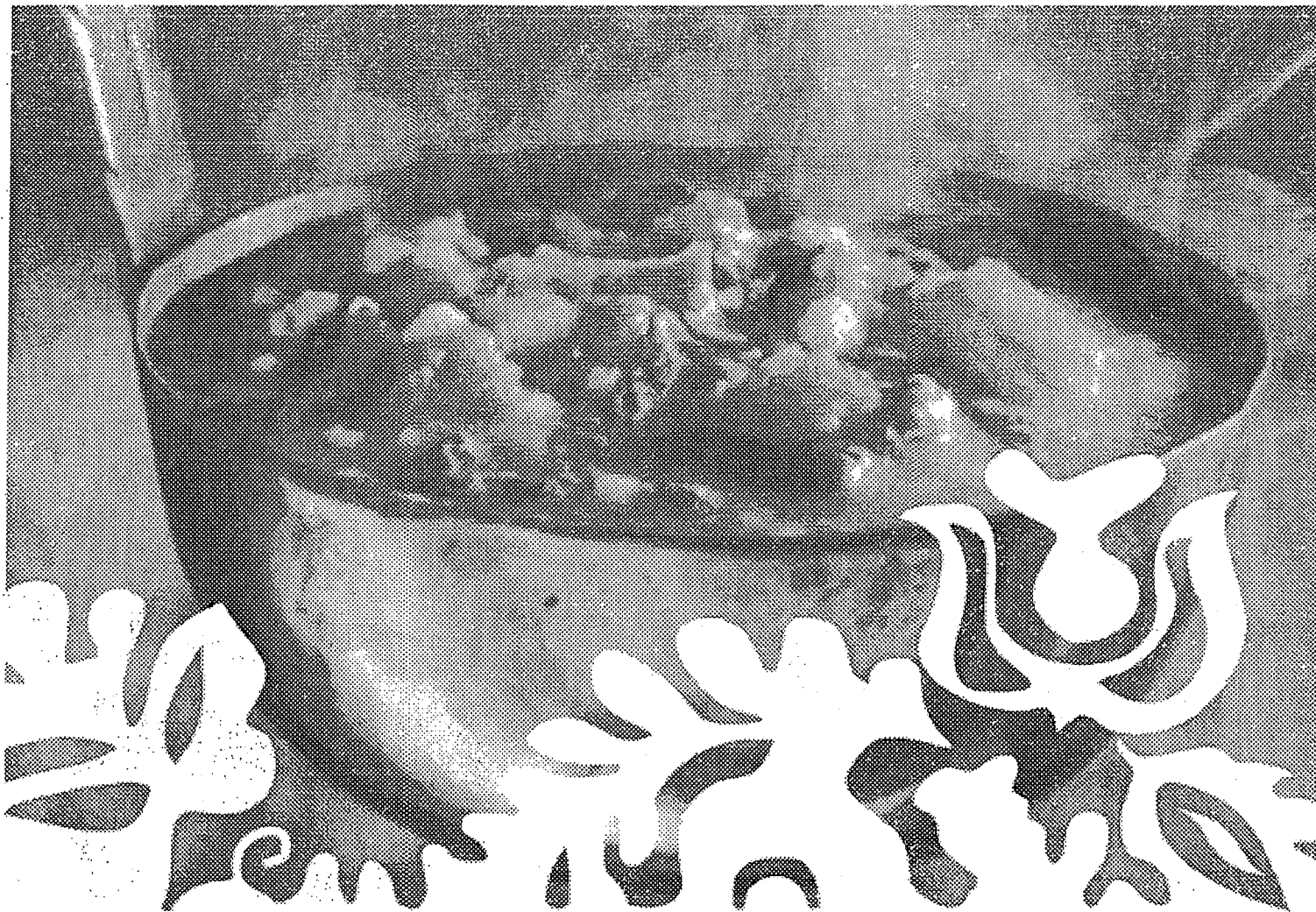




Reméljük, hogy ajánlatunk elnyeri tetszését. Minden módosítási igényben (kínálat felcserélésében, bővítésében) készséggel állunk rendelkezésére.

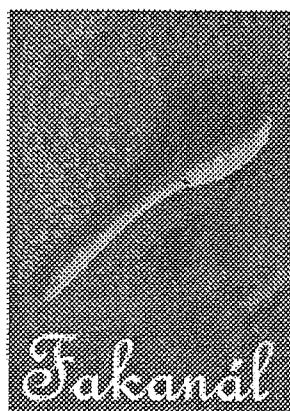
Budapest, 2013.05.13

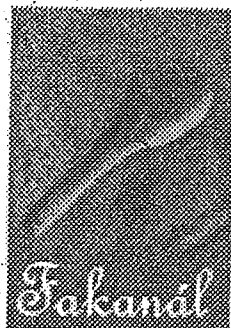




*Fakanál Catering ajánlata
Celanese Magyarország Kft.
rendezvényére*

Készítette: Németh Ildikó, Budapest, 2013. május 13.





Kedves István!

Nagyon megtisztelő számunkra, hogy rendezvényük lebonyolításával megkeresett bennünket. Cégünk házas kiadós ételleivel, minőségi kiszolgálással, fiatal, udvarias személyzetével várja kedves vendégeit.

Ajánlatunkban a következő területekre térünk ki:

- ☞ színek, formák, hangulatok
- ☞ vendéglátási csomag részletezése
- ☞ költségtábla részletezése
- ☞ referenciáink

Megismert információk:

- ☞ Dátum: **2013 június vagy július**
- ☞ Alkalom: **Családi nap**
- ☞ Rendezvény időtartam: **11.00 -17.00**
- ☞ Létszám: **150 fő**
- ☞ Helyszín: **Frankhegy Rigó utca**
- ☞ igényelt vendéglátás: **Ebéd kínálat kuponos rendszerben**

Bízunk benne, hogy meggyőző lesz javaslatunk, és ajánlatunk elnyeri tetszését! Amennyiben további kérdések, esetleges módosítások merülnek fel, kérem forduljon hozzánk bizalommal.

Üdvözléssel,

Németh Ildikó

Értékesítési vezető

Fakanál Étterem Kft.

Mobil: + 36 30 / 394 - 2887

nemeth.ildiko@fakanalcatering.hu

www.fakanalcatering.hu

www.fakanaletterem.hu

Fodor Zoltán

Ügyvezető igazgató

Fakanál Étterem Kft.

Mobil: + 36 30 / 740 - 8765

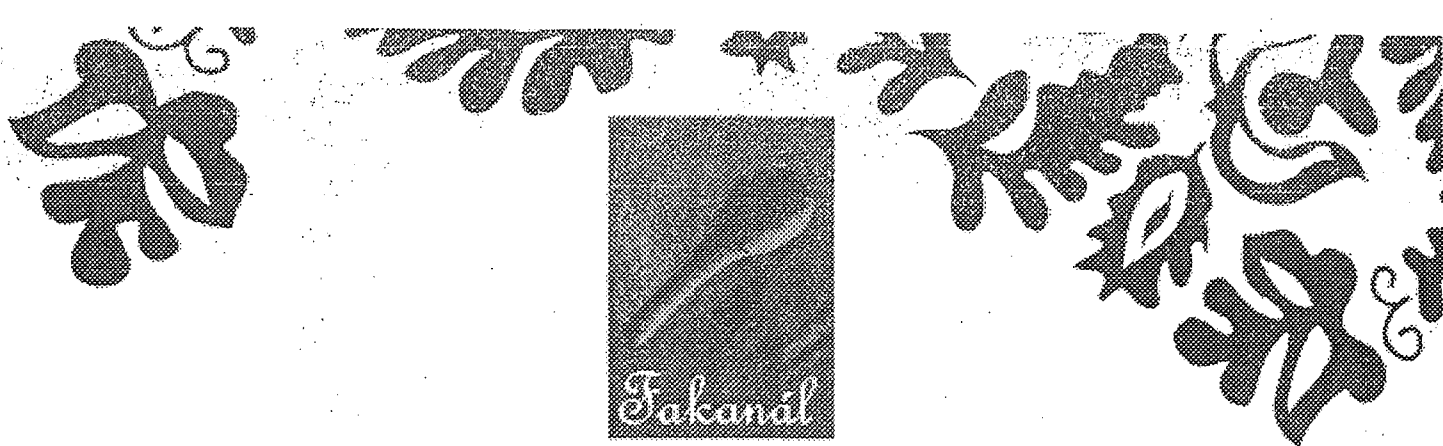
fodor.zoltan@fakanaletterem.hu

www.fakanalcatering.hu

www.fakanaletterem.hu

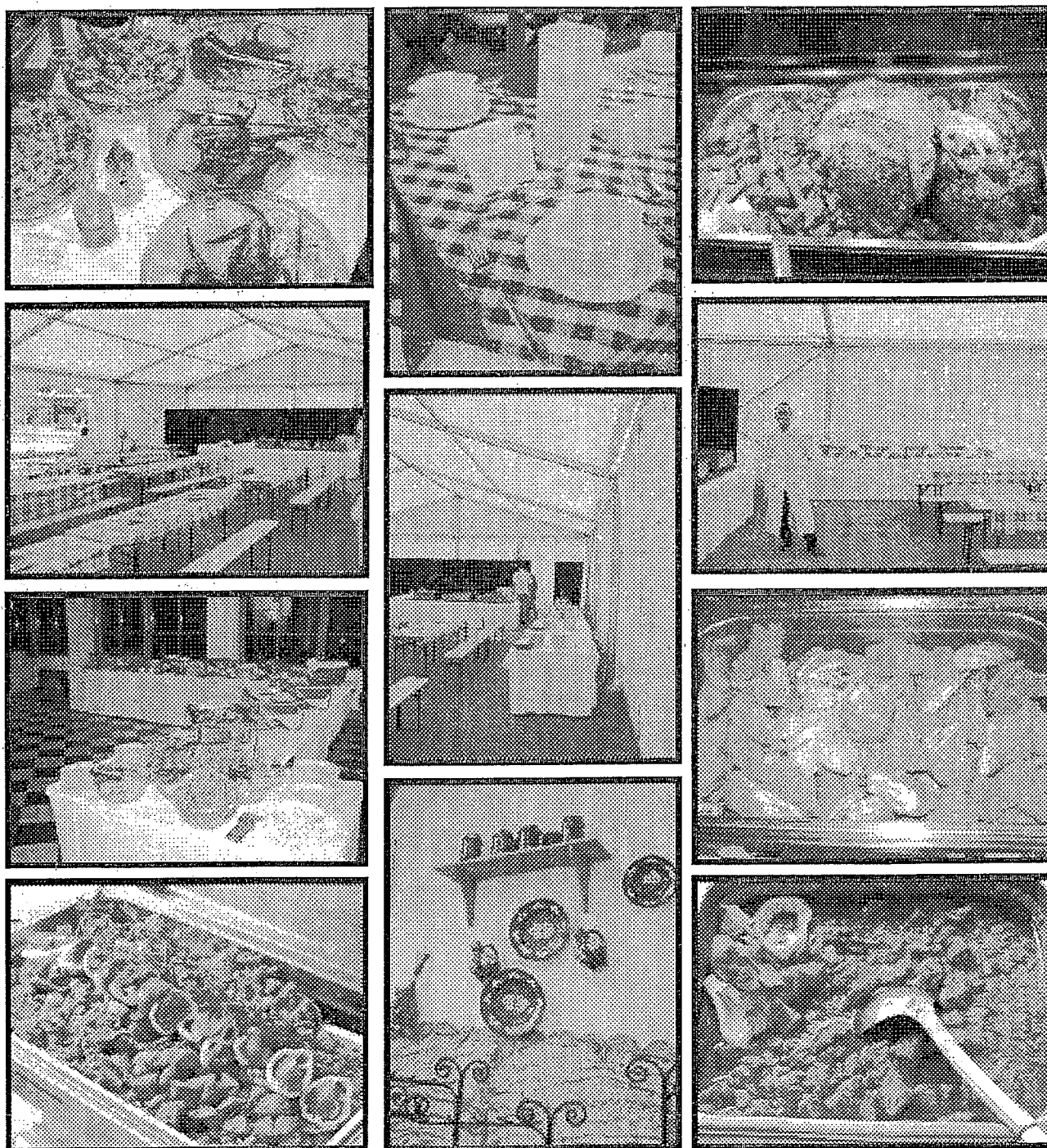
Fakanál

VÁMHÁZ KÖRÜTI NAGYCSARNOK
1093 Budapest, Vámház krt. 1-3. galéria
www.fakanalcatering.hu, info@fakanalcatering.hu



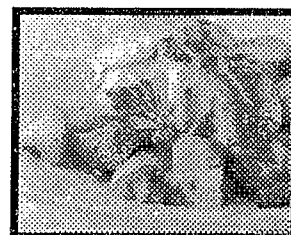
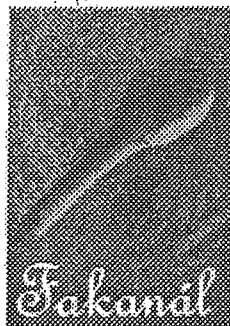
Színek, formák, hangulatok...

Az alábbi képeink különböző éttermi és kitelepülési rendezvényeinket mutatják be, íme:



Fakanál

VÁMHÁZ KÖRÜTI NAGYCSARNOK
1093 Budapest, Vámház krt. 1-3. galéria
www.fakanalcatering.hu, info@fakanalcatering.hu



Ajánlatunk vendéglátásra 150 fő részére

Ébéd kínálatunk

I. variáció

Székely káposzta krémes tejföllel és friss házi kenyérrel (2 szelet/fő)
Házi almás pite

*Az ajánlott vendéglátási csomag ára 150 fő részére: 2 400 Ft/fő + 27% áfa
Áraink tartalmazzák a menüket és a szükséges vendéglátási eszközparkot.*

II. variáció

Lecsós sertés sült tarhonyával óriás serpenyőben készítve friss házi kenyérrel (2 szelet/fő) és
csemege uborkával
Meggyes rétes

*Az ajánlott vendéglátási csomag ára 150 fő részére: 2 600 Ft/fő + 27% áfa
Áraink tartalmazzák a menüket és a szükséges vendéglátási eszközparkot.*

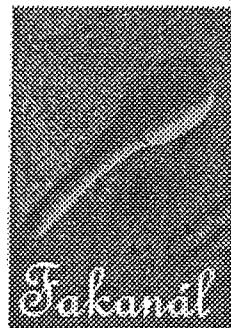
III. variáció

Szürke marha babgulyás kívánság szerint erős paprikával friss házi kenyérrel (2 szelet/fő)
Helyszínen készített császármorzsa házi barack lekvárral

*Az ajánlott vendéglátási csomag ára 150 fő részére: 2 800 Ft/fő + 27% áfa
Áraink tartalmazzák a menüket és a szükséges vendéglátási eszközparkot.*

Fakanál

VÁMHAZ KÖRÜTI NAGYCSARNOK
1093 Budapest, Vámház krt. 1-3. galéria
www.fakanalcatering.hu, info@fakanalcatering.hu

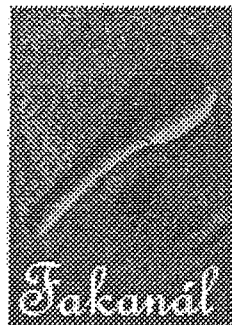


Italcsomag ajánlatunk kuponos rendszerben

I. variáció

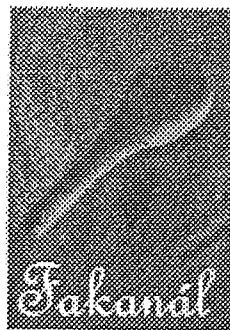
Italajánlatunk 2 db kupon/fő mely beváltható: Csapolt Soproni sörre 0,5 liter/fő vagy 0,5 liter szénsavas üdítőre vagy ásványvízre

Az ajánlott italcsomag ára: 800 Ft/fő+27% Áfa



Költségtábla

AJÁNLOTT SZOLGÁLTATÁSOK	MEGJEGYZÉS	Egységár	Mennyiség	JAVASOLT
VENDEGLÁTÁS				
CSALÁDI NAPOS ELLÁTÁS				
I. variáció		2 400 Ft	150	360 000 Ft
II. variáció		2 600 Ft		
III. variáció		2 800 Ft		
ITALCSOMAG				
I. variáció		800 Ft	150	120 000 Ft
EGYEB				
Technikai csomag (hangtechnika, színpad, agregátor, technikus személyzet)		190 000 Ft	1	190 000 Ft
Arcfestés		35 000 Ft	1	35 000 Ft
Ugráló vár		100 000 Ft	1	100 000 Ft
Kisállat simogató		100 000 Ft	1	100 000 Ft
Pónilovagoltatás		80 000 Ft	1	80 000 Ft
Sörpad garnitúra		2 500 Ft	25	62 500 Ft
Napernyő		5 000 Ft	5	GRÁTISZ
Mobil mosdók		20 000 Ft	2	40 000 Ft
Szállítási költség		30 000 Ft	1	30 000 Ft
JAVASOLT SZOLGÁLTATÁSOK NETTÓ ÖSSZESEN:				1 117 500 Ft



Megrendelés esetén a rendezvény előtt 50%-os előleg fizetését kérjük készpénzben vagy átutalással, a fennmaradó összeget a rendezvény lebonyolítása után, számla ellenében 8 napon belül kérjük kiegyenlíteni!

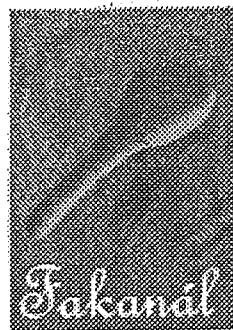
Be és kitelepüléssel kapcsolatos információk

- *A rendezvény 11.00 órakor kezdődik, mely előtt 2-3 órával kérjük a betelepülésünk biztosítását.*
- *Ajánlatunk 11.00 – 17.00 óra közötti időtartamra érvényes, azaz 6 óra időtartamra.*
- *Amennyiben a Megrendelő programja csúszik, azaz 17.00 óra után tudjuk csak a kitelepülést megkezdeni a felszolgálók plusz óradíját kell megfizetni a kitelepülés végéig, mely értéke 2 200 Ft+áfa/óra/fő.*

Megrendelési információk, megjegyzések

- *A kiajánlott árak nem tartalmazzák a 27%-os ÁFA összegét!*
- *Az árak csak komplett megrendelés esetén érvényesek!*
- *Áraink létszámtól, időtartamtól, lebonyolítási formától és menüsor esetén annak összetételétől függenek. Amennyiben valamelyik paraméter megváltozik, árunk is változik!*
- *Vendéglátásra adott ajánlatunk bármelyik tétele felcserélhető és kiegészíthető!*
- *Felhívjuk szíves figyelmét, hogy ajánlatunk a szerződés megkötéséig tájékoztató jellegű és kötelezettség nélküli*
- *Előkészületi idő, a rendezvény előtt hozzávetőlegesen 2-3 óra, melyet kérünk biztosítani. Amennyiben rövidebb idő áll rendelkezésre plusz személyzet fizetendő.*
- *Megrendelés előtt helyszínbejárás biztosítása szükséges.*

Referenciáink



Az elmúlt tíz évben számos sikeres vendéglátási alkalmat bonyolítottunk le, ezekből néhány...

Bridge-Tours Utazási Iroda

PIACTÉR Kft.

Budapest Bank

Budapest Flotta

BMW Wallis

Polar Mobil Kft.

SBM Magyarország Kft.

Gála Party Service Kft.

Intervet Hungária Kft.

Mazars Metrum Kft.

Richter Gedeon Rt.

FreeSoft Nyrt.

Fama PR Kft.

Citroen-Peugeot Pásztor

Olympus Hungary Kft.

Strabag MML Kft.

Bonus Party Service Kft.

Flextronics International Kft.

I-Online Magyarország

Köszönjük Figyelmét!

Fakanál

VÁMHÁZ KÖRÜTI NAGYCSARNOK
1093 Budapest, Vámház krt. 1-3. galéria
www.fakanal catering.hu, info@fakanal catering.hu

Ládonyi János

Feladó: Gergely Czuczor [czuczor78@gmail.com]

Küldve: 2013. június 24. 14:25

Címzett: Ládonyi János

Másolatot kap: Roszik György; dr. Hardi Géza Gyula; Sinóros-Szabó Balázs; Bottyán István

Tárgy: Fwd: árajánlatkérés/árajánlat Fankhegyi Részönkormányzat újságára

Tájékoztatásul.

Gergő

----- Továbbított levél -----

Feladó: **Starkiss Kft.** <starkiss@starkiss.hu>

Dátum: 2013. június 24. 13:48

Tárgy: RE: árajánlatkérés/árajánlat Fankhegyi Részönkormányzat újságára

Címzett: Gergely Czuczor <czuczor78@gmail.com>

Tisztelt Czuczor Gergely úr,

kérésére árajánlatot készítettünk a következőre.

– Frankhegyi Részönkormányzat helyi kiadvány 2013., 4x megjelenés, 8 oldal, 80 g
ofszet, A/4, fekete-fehér, 500 db.

– Nyomdai előkészítés (képfeldolgozás, szövegjavítás, szedés, tördelés, korrektúrák) és
nyomdai kivitelezés (digitális gyártás, kötetés), valamint

– szerkesztőségi feladatok ellátása (részben tartalom létrehozása, szöveggondozás,
szerkesztés, korrektúra, fotózás, bonyolítás)

A teljes kivitelezés ára: **249.800 Ft/megjelenés+5% áfa.**

Köszönjük megkeresését, várjuk írásos megrendelését.

Üdvözzel:

Kiss Sándor

ügyvezető

Starkiss Kft.

2040 Budaörs, Kisfaludy utca 40.

06-23-428-264

06-23-428-265

www.starkiss.hu

www.konyvespont.hu

www.budaorsiinfo.hu

From: Gergely Czuczor [mailto:czuczor78@gmail.com]

Sent: Monday, June 24, 2013 12:26 PM

To: Starkiss Kft.

Subject: árajánlatkérés

Tisztelt Ügyintéző!

Szeretnék a Budaörsi Frankhegyi Részönkormányzat számára megjelentetni kívánt helyi újság kapcsán árajánlatot bekérni Önöktől.

- Frankhegyi Részönkormányzat helyi kiadvány 2013., 4x megjelenés, 8 oldal, A/4, fekete-fehér, 500 db.

- Nyomdai előkészítés (képfeldolgozás, szövegjavítás, szedés, tördelés, korrektúrák) és nyomdai kivitelezés (digitális gyártás, kötészet), valamint szerkesztőségi feladatok ellátása (részben tartalom létrehozása, szöveggondozás, szerkesztés, korrektúra, fotózás, bonyolítás)

2013.07.15.

Kérem, ma (2013. 06. 24.) 14:30-ig tegyenek ajánlatot.

Előre is köszönöm!

Üdv: Czuczor Gergely

elnök

Ládonyi János

Feladó: Gergely Czuczor [czuczor78@gmail.com]

Küldve: 2013. június 24. 14:26

Címzett: dr. Hardi Géza Gyula; Sinóros-Szabó Balázs; Roszik György; Bottyán István; Ládonyi János

Tárgy: Fwd: Árajánlatkérés

Tájékoztatásul.

Gergő

----- Továbbított levél -----

Feladó: **Erdősi István** <istvan.erdosi@clbpackaging.hu>

Dátum: 2013. június 24. 13:38

Tárgy: RE: Árajánlatkérés

Címzett: Gergely Czuczor <czuczor78@gmail.com>

Kedves Gergely,

Árajánlatunk az alábbira:

328.000 Ft/megjelenés + áfa.

Üdv.

Dobronyi Tamás

Kereskedelmi vezető

Feladó: Gergely Czuczor [czuczor78@gmail.com]

Küldve: 2013. június 24. 12:24

Címzett: Erdősi István

Tárgy: Árajánlatkérés

Tisztelt Ügyintéző!

Szeretnék a Budaörs Frankhegyi Részönkormányzat számár megjelentetni kívánt helyi újság kapcsán árajánlatot bekérni Önöktől.

Frankhegyi Részönkormányzat helyi kiadvány 2013., 4x megjelenés, 8 oldal, A/4, fekete-fehér, 500 db.

Nyomdai előkészítés (képfeldogozás, szövegjavítás, szedés, tördelés, korrektúrák) és nyomdai kivitelezés (digitális gyártás, kötészet), valamint szerkesztőségi feladatok ellátása (részben tartalom létrehozása, szöveggodozás, szerkesztés, korrektúra, fotózás, bonyolítás)

Kérem, ma (2013. 06. 24.) 14:30-ig tegyenek ajánlatot.

Előre is köszönöm!

Üdv: Czuczor Gergely

elnök

2013.07.15.

Ládonyi János

Feladó: Gergely Czuczor [czuczor78@gmail.com]

Küldve: 2013. június 24. 14:28

Címzett: Ládonyi János

Másolatot kap: dr. Hardi Géza Gyula; Sinóros-Szabó Balázs; Roszik György; Bottyán István

Tárgy: Fwd: Árajánlatkérés

Tájékoztatásul.

G

----- Továbbított levél -----

Feladó: **Láng József** <lang.jozsef@argumentum.net>

Dátum: 2013. június 24. 13:40

Tárgy: RE: Árajánlatkérés

Címzett: Gergely Czuczor <czuczor78@gmail.com>

Tisztelt Elnök Úr!

Alább olvasható árajánlatkérésére válaszolva tájékoztatom arról, hogy szóban forgó kiadványuk megjelentetését cégünk, az Argumentum Kiadó Kft. számonként 298.000 Ft-ért tudja vállalni, melyhez 5 %-os forgalmi adó társul. Vállalási árunk mindazon munkálatok elvégzését magában foglalja, amelyeket alábbi levelében felsorol.

Tisztelettel:

Láng József

ügyvezető

From: Gergely Czuczor [mailto:czuczor78@gmail.com]

Sent: Monday, June 24, 2013 12:25 PM

To: Láng József

Subject: Árajánlatkérés

Tisztelt Ügyintéző!

Szeretnék a Budaörs Frankhegyi Részönkormányzat számára megjelentetni kívánt helyi újság kapcsán árajánlatot bekérni Önöktől.

Frankhegyi Részönkormányzat helyi kiadvány 2013., 4 x megjelenés, 8 oldal, A/4, fekete-fehér, 500 db.

Nyomdai előkészítés (képfeldogozás, szövegjavítás, szedés, tördelés, korrektúrák) és nyomdai kivitelezés (digitális gyártás, kötészet), valamint szerkesztőségi feladatok

2013.07.15.

ellátása (részben tartalom létrehozása, szöveggodozás, szerkesztés, korrektúra, fotózás, bonyolítás)

Kérem, ma (2013. 06. 24.) 14:30-ig tegyenek ajánlatot.

Előre is köszönöm!

Üdv: Czuczor Gergely

elnök