

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2003. október 07-i üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő és Nagy György alpolgármesterek, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lévy Csaba, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Dr. Nagy Tamás, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András képviselők.

Később érkezett: Wolf Gábor és Pénzesné Végvári Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinet vezetője), Szabó Gyula (városépítési osztály), Búzás Istvánné (építéshatósági osztály), Pappné Hajdú Katalin (pénzügyi osztályvezető), Deák Margó (pénzügyi osztály csoportvezető), Bordás István (polgármesteri kabinet), Kárpáti Mária (ÜSZI csoportvezető), Karsainé Kovács Judit (oktatási csoportvezető) Pappné dr. Pálóczi Magdolna (hatósági osztályvezető) Csík Edina (főépítész), Nagy Tibor (vagyonigazgató), Csorbainé Weigert Tünde (egészségügyi referens), Teller Tamásné (gyámhivatal vezető), Benkő István (okmányiroda vezető), Erdős Károlyné (titkársági csoportvezető) Farkas Jenő (gondnoksági csoportvezető), Zelember Tibor (közterület-felügyelet csoportvezető), Fischer Péter (számítástechnikai csoportvezető) Nagymarosi Zoltán (számítástechnika), Szitkó Etelka (román kisebbségi szószóló).

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, az ülést 8 órakor megnyitja.

A napirenddel kapcsolatban javasolja

- ♦ napirendre venni:
 - Középtávú fejlesztési tervben: új család-és gyermek orvosi rendelők létesítése
 - Vételi kérelem a 9207 hrsz-ú ingatlanra (a bizottságok döntése ellentétes)
- ♦ napirendről levenni:
 - Budapesti út 4-6-8. szám alatti 3195, 3194, 3192 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (TFVB újratárgyalja)
 - Sirály utcai vízvezeték építés (előterjesztő visszakéri)

A napirendek tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslata:

- 1-es napirendi pontként javasolja tárgyalni a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót

Dr. Molnár Gábor az Ügyrendi Bizottság elnöke kéri napirendről levenni a 4-es, 5-ös 6-os napirendi pontokat, mert az Ügyrendi Bizottság az SZMSZ tárgyalását még nem fejezte be.

Bíró Gyula: Kéri, hogy LM Magyarország Kft. vételi ajánlatát is vegyék le napirendről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, zárt ülésen történő tárgyalással ért egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy első napirendi pontként tárgyalják a közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra az általa ismertetett napirendre vételi javaslatot, valamint a 9/2., 9/6., és a 4.,5., 6. pontok napirendről való levételét, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

A napirendet az elfogadott módosításokkal teszi fel szavazásra, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

249/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Napirend:

- 1.) Beszámoló a város közbiztonsági helyzetéről
- 2.) Budaörsi Ipari és Technológiai Park szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása
- 3.) Budaörs, Belváros Szabályozási terv rendelet módosítása
(Szabadság út 40., 2045 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog)
- 4.) Bér lakás építési pályázat előkészítése – az 1/1998.(II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 5.) A polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének megállapításáról szóló rendelet módosítása
- 6.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet módosítása
- 7.) Költségvetési rendelet módosítása:
 01. LM Magyarország KFT vételi ajánlata
 02. Közműtervezői keret megemelése
 03. Védőnői szolgálat finanszírozása
 04. Költségvetésben szereplő előirányzat módosítása – különleges gondoskodást igénylő gyerekek támogatása
 05. Karácsonyi díszkivilágítás:
- 8.) Az Európai Integrációs Bizottság tagjának megválasztása:
- 9.) Csatornahálózatra való csatlakozás – fejlesztési hozzájárulás, csatlakozási díj megállapítása és beszédese:
- 10.) Múzeumi intézmények működése
- 11.) Bizottságok határozati javaslatai
 01. Idősek Otthona építésének pályázati előkészítése
 02. Önkormányzati ingatlanok átminősítése
 03. Tulajdonosi hozzájárulás a feltáró út építéséhez
 04. Tulajdonosi hozzájárulás megadása a 4122/4 és 4129/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területekre

05. Tulajdonosi hozzájárulás a Holdfény utcai tervezett csapadékvíz csatornára
 06. A 81101 jelű Budaörs - Törökbálint bekötő út mellett épült járda közútkezelésének vállalása
 07. A Lakópark 21 Építő Kft-vel kötött megállapodás jóváhagyása
 08. Intelligens és innovációs városfejlesztési koncepció elkészítése
 09. Új család – és gyermekorvosi rendelők létesítése – középtávú fejlesztési terv
 10. Vételi kérelem a 9207 hrsz-ú ingatlanrészre
12. Zárt ülés
01. Címzetes igazgatói cím adományozása
 02. Speciális óvodai és iskola nevelések támogatása
 03. Behajthatatlan követelés vízdíjra

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Nagy Tamás: nyilatkozatot olvas fel a képviselő csoportjuk név változásáról, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wittinghoff Tamás polgármester: válaszában elmondja, nem tud a német kisebbséget ért bármiféle támadásról. Ha ilyen történt, akkor kéri, hogy jelezzék írásban.

Dr. Riedl Zoltán: Több lakossági bejelentést kapott, hogy az Átlós utcában a megvilágítás rosszul működik, kéri a Műszaki osztályt, hogy vegye fel az ELMŰ-vel a kapcsolatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: A főútvonalon is és több helyen is tapasztalt ilyen problémát, az ELMŰ felé fogják jelezni.

Tóth Béla: Kálvária téren ismételten megjelentek a motorosok, kéri, hogy ellenőrizzék a területet. A zajjal kapcsolatban elmondja, hogy a gimnáziumtól kezdődően a település végéig nagy sebességgel mennek az autók, elviselhetetlen a zaj. Kéri, hogy táblák kihelyezésével, vagy forgalomlassítással oldják meg a problémát. A Puskás Ferenc út és az Árok utca közötti szakasznál véleménye szerint egy lopott gépkocsi van kb. 3 hónapja. A 40-es, 140-es, piros 40-es vonalán egyedül a Gimnáziumnál nincs fedett beálló az ott várakozó lakosok bemennek és az iskola területén dohányoznak. A járdával kapcsolatban elmondja, hogy nagyon „hepehupás” a járda, nem tudják tisztítani havazás esetén. Ez az állapot kb. 3 éve tart, szeretné, ha ez megoldódna. A lakosok jelentős része örül annak, hogy az önkormányzat erőfeszítéseket tesz útjavításra, szépítésre, de ugyanakkor azt szeretnék kérni, hogy időnként inkább maradjon ez el, mert sokkal több bosszúságot okoz számukra, mint örömet. Pld. Hegyalja úton murvát szórtak le, ezért nem tudják megközelíteni a lakhelyüket. Ugyanígy a Máriavölgy úton leaszfaltozták az utat, de ez lehetőséget teremt olyan mérvű gépkocsiforgalomra, ami az ott lakók számára életveszélyes, mert járdát nem építettek. Ezért kéri a lakosok, hogy fekvőrendőrrrel vagy forgalomlassítással a biztonságukat óvják meg. A Kálvária út 16. sz. alatti ingatlanból bűz árad, a környéken élők nem tudják, hogy mitől van (nincs bekötve a

szennyvíz). Úgy tűnik, hogy a 10 és 18 év közötti korosztály mostoha a város számára nem tudnak hova menni. Ülnek a házak előtt és nincs más szórakozásuk, mint, hogy esténként hangoskodjanak, beszélgessenek. Nincsenek bicikli utak a városban, az iskolákat estére bezárják, a diákok délutánonként nem tudnak hova menni, gondolja, hogy egy játszóteret erre a célra is fel lehetne használni. Nagyon szimpatikus program a Concerto program, ami városban azért hiúsult meg, mert a városnak nincs energetikai koncepciója. Kéri, hogy ezzel előbb-utóbb foglalkozzanak., hiszen ezzel komoly EU-s pályázatoktól estek el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, hogy a 10 és 18 év közötti korosztály szabadidős lehetőségeinek megteremtésében a gimnázium pedagógusainak is van némi felelőssége.

(Wolf Gábor képviselő 8.30-kor megérkezett).

Meinczinger Tibor: Budaörs nevezetességéről és történelmi múltjáról szeretne tájékoztatást adni, mivel így talán a képviselőtársaknak az együttgondolkodásra ad lehetőséget. Kérdezi, a polgármester úrtól, van-e lehetősége SZMSZ szerinti időkeret túllépésére, ha mondani valója esetlegesen meghaladná azt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri a képviselőt, próbálja meg betartani a szabályokat.

Meinczinger Tibor: Ez esetben már most kéri a Budaörs Televíziótól, hogy biztosítsanak majd számára nyilatkozattételi lehetőséget.

Budaörs Városának négy történelmi nevezetessége van: A Kálvária kápolnát 1813-ban építették, ezt a Német Kisebbségi Önkormányzat állította helyre. 1815-30 között épült a Kálvária dombi stáció, melyet leromboltak, és melyet szintén a Német Kisebbségi Önkormányzat állított helyre. 1936-ban tartották a passiójátékokat a Kőhegyen, ez Battok Géza tanító nevéhez fűződik. Ezt a passiót 70 év után a Német Kisebbségi Önkormányzat felelevenítette. A kérdés felvetődik, miért halljuk mindig a Német Kisebbségi Önkormányzat nevét. A Német Kisebbségi Önkormányzat mindig sok támadást kapott, hogy sokat költ. Kérdezi, hogy a demokrácia 12 éve óta hány előterjesztés érkezett a képviselőktől és a városháza vezetőitől saját történelmi múltjuk visszaállítására? A Német Kisebbségi Önkormányzat – mivel saját érdeke egybeesett Budaörs város történelmi múltjával – felvállalta ezt. A Német Kisebbségi Önkormányzat Budaörs városa helyett felépítette Budaörs város történelmi múltját. Természetesen ez Budaörs város költségvetéséből történt. Ha ezt Budaörs vállalta volna fel, akkor is neki került volna pénzbe. A Német Kisebbségi Önkormányzat mindig megkap minden pénzt a költségvetésből, amit általában kér – arról szó sincs, hogy ne kapna pénzt – hanem arról van szó, hogy ilyenkor olyan jelzőket kap, mint például azt, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat zsarolja, és kényszerpályára viszi a testületet. A passiójátékok megszavazásánál 10 baloldali képviselő volt jelen, és ebből hat képviselő nem szavazta meg. De továbbmenne, és beszélné az 1855-ben épült kőhegyi kápolnáról, melyet szándékosan hagyott utoljára. A Német Kisebbségi Önkormányzat 2001. május 25-én Bretzfeldben bejelentette, hogy Budaörs város ékességét, a Budaörsi Kápolnát, kifejezetten és kizárólag adományokból építteti fel, ezzel nem terheli meg Budaörs város költségvetését. Szóval Magyarország harmadik leggazdagabb városában adományokból építik fel a város helyett, a városnak a Kápolnát. Kéri a képviselőtársait, hogy gondolják végig, a

Német Kisebbségi Önkormányzat nem saját magának épít dolgokat, hanem ezek mind történelmi tények. Ezt inkább meg kellene köszönni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Két dolgot szeretne helyre igazítani. Először is történelmi múltat nem kell helyreállítani, mert az, tőlünk független. A múltat vannak, akik így magyarázzák, vannak, akik úgy magyarázzák. A másik dolog, ha valaki valamire kér pénzt, és jó szívvel adok, akkor ezután rendkívül modortalan dolog, azt állítani, hogy ezt elmulasztottam. A Budaörsi Önkormányzat semmit sem felejtett el megcsinálni, akár egyházi, akár kisebbségi kérdésről legyen szó. Minőségi jelzővel kapcsolatban elmondja, hogy ezek rendkívül hangzatos dolgok. Emlékszik arra, hogy amikor útépítés és életveszélyes helyzet elkerülésére tettek előterjesztést, akkor egy képviselő mondta azt, hogy mi zsaroljuk meg a testületet. Nevet nem fog mondani. Visszautasítja annak a megkérdőjelezését, hogy ez az Önkormányzat a kisebbségekért ne tett volna meg mindent. Nincs ma Magyarországon olyan önkormányzat, mely ennyire támogatná a kisebbségi önkormányzatokat.

Bíró Gyula: Törökugratón a csatornázással kapcsolatban Lévay alpolgármester úr figyelmét hívná fel, ma délelőtt lenne a szokásos egyeztetés.

Úgy tudta, hogy az Ibolya utcából érkeztek levelek (lakossági aláírással) a hivatalba. Ő nem találta nyomát. A lakók reklamálnak, hogy több mint 30 napja nem kapnak választ erre a levélre. Felhívná annak a képviselőnek a figyelmét, aki felbízta a lakosságot, hogy legközelebb hozza be a levelet a városházára, mert neki is ugyanolyan kötelessége a csatornázást felügyelni.

A római kori ásatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy voltak kint a Főépítésszel és Bordás Istvánnal. Elkészült egy rövid tanulmány, amelyben a régész asszony leírja, hogy ez a legnagyobb egybefüggő római kor régészeti feltárás Magyarországon. Ha ez igaz, akkor valamilyen szinten legalább egy részét meg kellene menteni, érdemes lenne foglalkozni vele akár itt a városházán akár bizottsági szinten. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal akkor járul hozzá a régészeti bemutatóhelyek létrehozásához, ha külön helyrajzi számon van, és valaki vállalja ennek a fenntartását. Megkéri a jegyző asszonyt, hogy készüljön előterjesztés és kerüljön a bizottság elé.

Elmondja, hogy a Budaörsön lévő bölcsőde – múzeum – faláról szóló vitát úgy lehet rövidre zárni, ha egy szakértő kimegy megnézi azt a falat, hogy életveszélyes vagy nem. Ha életveszélyes, akkor le kell bontani, ha nem, akkor helyre kell állítani.

A lakótelepre vonatkozóan elmondja, hogy a lomtalanítással nagy mennyiségű szemét került ki az utcára. Az illetékesek azt ígérték, hogy 2 nap alatt megtisztítják a lakótelepet.

Wittinghoff Tamás polgármester: A csatornázással kapcsolatban elmondja, hogy a múlt héten a Városépítési osztályvezető úrral és Lévay alpolgármester úrral kimentek megnézni, hogy nincs-e valamilyen alternatívája annak a megoldásnak, amit a tervező az átemelő helyére kijelölt. Az Ibolya utcával kapcsolatban elmondja, hogy írásban nem jelezték a problémát. Szeretnék, ha ez a beruházás határidőre elkészülne.

dr. Nagy Tamás kérdezi, hogy napirend előtt lehet-e vitát nyitni.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: vitát nem lehet nyitni, de az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a felszólaláshoz kapcsolódóan egy-egy percben lehet válaszolni.

Lévay Ernő alpolgármester: elmondja, hogy január 01-től szeptember 16-ig közvetlenül irányította, segítette a Városépítési osztály munkáját, ezúton mond minden munkatársnak köszönetet a munkájukért, segítőkészségükért és az elért eredményekért. Az osztály minden dolgozójának eredményes munkát kíván.

Budavári György: A város nagyon szemetes úgy gondolja, hogy keretek közé lehetne szorítani a lomtalanítási napokat. Budapesten megmondják, hogy melyik két nap, amikor ki lehet tenni a szemetet, és másnap azt el is viszik. Itt úgy van, hogy napokig ki van téve a szemét, a szél elfújja, összeturkálják és csak napok múlva szállítják el. A BTG-nek is sokkal nagyobb munka a szétszórt szemetet összeszedni. A Nyugdíjasok Világnapján vett részt, és szeretné tolmácsolni a hivatalnak és a polgármester úrnak az idősek kérését. Többen nehezményezik, hogy nem kapják meg a karácsonyi csomagokat, holott koruk és anyagi körülményeik is indokoltá tennék, hogy megkapják. Sokan nem jönnek be, mert szégyellik. Kéri a polgármester urat és a hivatalt, hogy ezek a nyugdíjasok is kapják meg azt a csomagot, ami járna nekik és ne csak erkölcsileg, hanem anyagilag is becsüljék meg őket.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Azt kéri, ha tudnak ilyen nyugdíjasról, akkor a rászoruló nevét jelezzék a hivatalnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: 2500-3000 nyugdíjasból 700 kap ajándékot karácsonykor. Kéri a képviselőket, ha úgy érzik, hogy valahol méltánytalanság történt akkor jelezzék. Elképzelhetetlennek tartja, hogy bárhol az országban hasonló arányban adnának karácsonykor ajándékot, és rendeznének meg ünnepségeket. Az egész lomtalanítás a BTG szervezésében történik, úgy jártak el, mint Budapesten. Mindenki megkapta a BTG-től a levelet, benne megjelölve a lomtalanítás napját, ha az állampolgárok előbb kiteszik a szemetet, azzal nem lehet mit kezdeni.

Bánlaki József: A kapitány úrnak jelzi, hogy a Naphegy és a Zichy Péter utcában kialakult egy motoros társaság, akik az ott lakók nyugalmát zavarják. A jegyző asszonynak jelzi, hogy a Mozgáskorlátozottak Budaörsi Egyesülete azzal a kérésével és igényével szeretne élni (amit a fogyatékosági törvény ad számukra), hogy az akadálymentesítéssel kapcsolatos minden kérdést véleményezhessen a testületi tárgyalás előtt.

Dr. Szabóné Müller Timea: A kistérséggel kapcsolatban elmondja, hogy Budaörs marad a térségi központ. Múlt héten a Dél-Buda Környéki Önkormányzati Társulás meghozta azt a döntését, amire önkormányzatunk is ajánlatot tett, hogy munka szervezetét Budaörsön fogja elhelyezni. Köszönetet mond Nagy György alpolgármester úrnak és a Szövetség Budaörsért Képviselő-csoportnak a kifejtett munkájáért.

Dr. Vándor András: Kéri, hogy közösen tegyenek meg mindent azért, hogy a testület által elfogadott Kossuth emlékművet végre felállítsák, és március 15-én felavassák. Kossuth mindenkié és megérdemelné, hogy szobrot kaphasson Budaörsön.

Wolf Gábor: Lomtalanítással kapcsolatban elmondja, hogy a lomtalanítás ezzel jár, de szükség van rá. A szeméthelyzettel Budaörsön mindenki foglalkozik, a szemét

összegyűjtése rendkívül fontos feladat. Ha nem dobálnák el annyian a szemetet, akkor ez a probléma nem lenne akkora. Egyetért azzal, hogy mindent el kell követni, hogy összeszedjék a településen a szemetet.

A Kötő utcában van egy pecsenyesütő feliratú bódé. Évek óta áll a bódé kihasználatlanul zárt állapotban. Ha az Önkormányzaté a terület, miért nem bontatja el az Önkormányzat az épületet? Ha nem az övé, akkor szólítsa fel a tulajdonost, hogy kezdjen valamit az épülettel, vagy bontsa el.

A Károly király úttól lefelé lévő szakaszon kialakított kerékpárút kerékpárosok számára veszélyes, kéri, hogy a kerékpárút megjelölést szüntessék meg, mert életveszélyes, a kikanyarodó autók kanyarodás közben szükségképpen ráhajtanak a kerékpárútra.

A Farkasréti úton történt egy újabb gázolósos baleset arra kéri a Városépítési osztály vezetőjét, vagy aki ebben illetékes, hogy vizsgálja felül annak a lehetőségét, hogy mechanikus sebességcsökkentő rendszereket (fekvőrendőrt) ki lehet-e tenni egy olyan útvonalon, ami hivatalosan gyűjtőútnak van nyilvánítva. A környékbeli lakosok jelentős része örülne annak, ha ott csökkenne a sebesség.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem örülne, ha abból tendenciát csinálnának, hogy ahol a közlekedési morál miatt bárki veszélybe kerül, ott megszüntetnék azt a funkciót, amire igény van. Annak kell érvényt szerezni, hogy biztonságosan lehessen kerékpározni.

Wolf Gábor: Fizikailag képtelenség úgy kitoltni a parkolóból, hogy ne érintené a kerékpár utat.

Káhn János: A történelmi múltat nem kellett visszaállítani Budaörsön ez részben igaz, mert 100 %-ban lakott német településen 90 %-ban kitelepítették a sváb lakosságot. A történelmi múltja, hagyománya itt él Budaörsön, és annak vannak emlékei, amit meg kell őrizni.

A buszjáráttal kapcsolatosan elmondja, hogy a választások előtt egy ideiglenes jelleggel beindított járat indult el temetői járat címen. Ez a járat véglegessé vált. A baj, az hogy ez minden órában 00-kor indul. Ezt nehezményezik a lakosok. Erről érdeklődött bizottsági ülésen, és a városépítési osztály munkatársától azt a választ kapta, hogy a szerződés alapján – mely 4 vagy 5 évre szól – ezt nem lehet megváltoztatni, ezért folyamodik a Képviselő-testülethez, mivel tudomása szerint szerződés tartalmát mindig meg lehet változtatni.

A temető kerítése még mindig nyitott, állatok bejöhethetnek és „randalírozhatnak” a sírok között. Kérdezi, mit tesz az önkormányzat, hogy helyreálljon a rend?

Wittinghoff Tamás polgármester: Válaszában az előzőekben már elmondta, hogy a történelmi hagyományok és épületek, a szokások, sőt még a helytörténeti kiadványok megvalósítását, kiadását, elkészítését sem kérdőjelezte meg. Arra próbált utalni, hogy a történelmi múlt, a történelem maga, az nem helyreállítandó, mert az tőlünk függetlenül van. Ami a temetői járatot illeti, már elmondta, hogy jelezni fogja a BKV illetékesének. A beszámolójában el fogja mondani, hogy mikor tárgyalta Szirmai Tamás úrral a várost érintő valamennyi BKV vonalát illetőleg. Ők meg fogják majd vizsgálni a helyzetet, de felhívta a figyelmet arra, hogy ez a járat sok helyszínt érint még, nemcsak a temetőt. A BKV szakmai tapasztalata és megítélése alapján ez a legjobb beosztás. BKV részéről semmiféle elzárkózás nincs a járatok menetrendjének megváltoztatásával kapcsolatban.

Dr. Nagy Tamás: Arra kéri a polgármester urat, az alpolgármester urakat és a Közoktatási és Művelődési Bizottság vezetőjét, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzattal kapcsolatos történet kapcsán ne minősítsenek.

Megköszöni a hivatal munkáját, amivel az új jegyzőkönyvet elkészítették, és kéri, hogy továbbra is ilyen szép jegyzőkönyvek készüljenek a testületi ülésekről, mint a legutóbbi.

Wittinghoff Tamás polgármester. Kéri a képviselő testület valamennyi tagját, hogy ne rébuszokban beszéljenek, ő sokkal több minősítést hallott arról az oldalról, amire igyekeztek válaszolni. Arra kéri, ha bárkivel kapcsolatban ilyen állítanak, akkor az konkrétum legyen.

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti a két ülés között eltelt időszak eseményeit:

- szeptember 03-án Ritter Imrével egyeztettek, többek között a Kőhegyi kápolnával és a Heimatmuseummal kapcsolatban,
- szeptember 04-én a Kamaraerdei Ipari Park körüli úthálózattal kapcsolatban folytattak tárgyalásokat,
- szeptember 09-én az EURO CABLE Kft. adott tájékoztatást a kialakult helyzetről,
- szeptember 10-én a pest Megyei Önkormányzat Tervezetfejlesztési Tanácsának agglomerációs bizottsági ülésén vett részt,
- szeptember 12-én délelőtt az ELTE-vel egyeztettek, hogy dolgozzanak ki egy olyan támogatási rendszert, ami megnyugtatóan kezeli a problémákat,
- A Budaörs II ISC asztalitenisz női csapata bejutott az ETTU kupába,
- szeptember 15-én plébános úrral egyeztettek,
- szeptember 16-án TV vitát folytattak dr. Nagy Tamás és Wolf Gábor képviselőkkel,
- szeptember 17-én CONTRADE cég megnyitója volt,
- szeptember 18-án Okmányiroda avató ünnepség volt,
- szeptember 19-én Patkó utcai játszótér avatása volt,
- szeptember 22-én a Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Bizottsági ülése volt,
- szeptember 23-án egyeztettek tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban (TREND által az I-es főúton épített körforgalmak és úthálózat, illetve a biatorbágyi beruházóknak az igényeit illetően)
- szeptember 23-án délután a 80 éves Feldhoffer András felköszöntésén vett részt,
- szeptember 26-án egy újabb bank fiók avatása volt (Volksbank),
- szeptember 27-én LÍRA dalkörnek volt 20 éves jubileumi ünnepsége,
- szeptember 28-án Empátia nap volt,
- szeptember 29-én BKV vezérigazgatójával tárgyalt,
- szeptember 30-án volt a Zene világnapja alkalmából a Zeneiskolában volt egy rendezvény,
- október 1-én Idősek Világnapja volt, a Művelődési Házban tartottak egy ünnepséget, köszöntötték a 100 évét betöltő budaörsi lakost,
- október 02-án Csatornázásról egyeztettek a Penta vezetőivel,
- október 03-án az 1-es Óvoda megnyitó ünnepsége volt,
- október 04-én Fut az Örs futóverseny volt, átadták a városi sportdíjakat is.

Köszönti az ülésen megjelent Szabó Jenő ezredes urat, aki budaörsi kapitányként tevékenykedett, most főtanácsos, bűnügyi igazgató, főkapitány helyettes, és Galuska László rendőrkapitány urat.

Napirendek tárgyalása

1. Beszámoló a város közbiztonsági helyzetéről

Galuska László kapitány : Ismerteti a beszámolóját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi Szabó Jenő ezredes urat, hogy kíván-e kiegészítésként valamit elmondani.

Szabó Jenő ezredes: Él az alkalommal és elmondja, hogy 2,5 évet töltött el Budaörsön, és a Pest Megyei Főkapitányságra kerülését követően kiemelten kezeli Budaörs problémáit, mert meggyőződése, hogy a Pestmegyei Főkapitányság 13 kaptánysága közül a budaörsi kapitányság továbbra is leterhelt. Példanélküli volt az az intézkedés, amihez ő is adta a nevét, hogy az elmúlt 2 év alatt 21 fő megerősítés érkezett a budaörsi kapitányságra. 2001. decemberében 8 fő. Az idén 36 fő hiánypótlást kaptak, melyből 13-at Budaörs kapott. Hangsúlyozza, meg kell segíteni ezt a térséget. A budaörsi kapitányság vezetése életében több személyváltás következett be. Az volt az Önkormányzatnak és a budaörsi Országgyűlési képviselőknek a véleménye, hogy nem járható út az, hogy a kapitányok jönnek-mennek. Ezért hoztak egy olyan döntést, hogy ne hozzanak idegen helyről kapitányt. Ezért esett a választás Galuska László úrra, aki ismeri Budaörsöt, régóta itt dolgozik, és bírja a terhelést. Sok sikert kíván Neki ehhez a munkához. Ígéretet tesz, hogy továbbra is támogatni fogja Budaörsöt a saját eszközeivel.

Wittinghoff Tamás polgármester megköszöni kapitány úrnak az elmúlt időszakban végzett tevékenységét.

Ritter Imre a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: megköszöni a Rendőrség munkáját a Passió játék során kifejtett tevékenységéért és emléklapot ad át a jelenlévő rendőrségi vezetőknek. .

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a feladat ellátását az önkormányzat finanszírozta. Jó lett volna, ha Település-felügyeleti csoport vezetője is kapott volna ilyen emléklapot, aki éjjel nappal ingyen segítette a rendezvény lebonyolítását.

A Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendőrkapitányi beszámolót.

(Szavazáskor Lévy Ernő alpolgármester nem szavazógéppel, hanem kézfeltartással (igennel) szavazott.)

A város közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az Ügyrendi Bizottság javaslatára - a város közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrkapitányi beszámolót elfogadja.

Szünet

Szünet vége

2.) Budaörsi Ipari és Technológiai Park szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Wolf Gábor: A Környezetvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy a telepen esetlegesen kivágásra kerülő fák visszatelepítését vagy azonos területen kell pótolni, vagy ha ez nem megy, akkor Budaörs területén bárhol, szakértő cég felügyeletével, kivitelezésével és garanciával. Azzal a kiegészítéssel fogadta el a Környezetvédelmi Bizottság, ha ott valamilyen mértékű pusztítás lesz, akkor kétszeres mennyiségben fogja pótolni az önkormányzat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy tudja, hogy ezt a tulajdonos képviselője elfogadta, és egyetértett vele.

Bánlaki József: a 40 %-os beépítettséget javasolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: nyomós ok kell ahhoz, hogy egy Rendezési tervet módosítsanak.

Dr. Vándor András: Arra hívja fel az Építéshatósági Osztály figyelmét, hogy a rendelet alkalmazásánál fokozottabban kellene képviselni az építészeti minőséget. Az építési engedélyben jóváhagyott kötelezettségeknek és előírásoknak a tulajdonosokkal szemben érvényt kellene szerezni, konkrétan a Trend területén egyetlen darab fa nem került elültetésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy tudja, hogy ez a terület nem tartozik az ipari parkhoz.

Wolf Gábor : 30 % aktív zöldterület kialakítása kötelező a telkeken, ezt be kell tartani minden körülmények között.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti 50 %-os beépítettséggel a Rendezési terv módosítását, a Környezetvédelmi Bizottság fa

telepítésre vonatkozó javaslatával együtt, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és az alábbi határozatot és rendeletet hozta.

251/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Ipari és Technológiai Park szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának módosítása - fatelepítés

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy a Budaörsi Ipari és Technológiai Park végezzen garanciális fatelepítést, melynek helyszínét a városépítési osztály és a főépítész közösen választja ki. A telepítés Környezetvédelmi Bizottság jóváhagyásával történik.

**Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2003. (X. 10.) ÖKT. számú rendelete a**

**Budaörs 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32,
10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz.-ú
ingatlanokra vonatkozó
szabályozási terv jóváhagyásáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés, c.) pontjában kapott felhatalmazás alapján jóváhagyja Budaörs Ipari Park szabályozási tervét és megalkotja az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a helyi építési szabályzatot.

I. ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet területi hatálya Budaörs közigazgatási területén, az ipari park területegységére, a szabályozási tervlapon tervezési terület határral jelölt területen a 10324/8, a 10324/7, a 10324/6, a 10329/6, a 10330/3, a 10324/2, a 10324/32, a 10324/44, valamint a 10342/41, a 10342/42, a 10342/43, a 10342/44 és a 10342/34 hrsz.-ú ingatlanokra terjed ki.

A rendelet területi és tárgyi hatályát érintően minden természetes és jogi személyre nézve kötelező és irányadó előírásokat tartalmaz.

Jelen rendelet előírásai az SZ-1 számú szabályozási tervlappal együtt érvényes.

Szabályozási elemek

2.§

- (1) A tervben alkalmazott szabályozási elemek közül az alábbiakban felsoroltakat kötelező érvényűnek kell tekinteni:

- a szabályozási szélességet,
- I. rendű szabályozási vonalat,
- az övezeti besorolást,
- építési határvonal,
- védőterületek határát és azok előírásait.

Ezen kötelező elemektől eltérni kizárólag a rendezési terv előzetes módosítása esetén lehetséges.

A terven jelölt minden egyéb szabályozási elem irányadónak tekintendő, amelyektől eltérést az elsőfokú építésügyi hatóság saját hatáskörben, a szabályozási terv, illetve a helyi építési szabályzat módosítása nélkül - engedélyezhet.

- (2) Azokon a területeken, ahol a terület-felhasználás vagy az építési övezet a terv szerint megváltozik, a telekalakítás és az építés a változásnak megfelelően engedélyezhető. Építési tevékenység csak rendezett telek (a szükséges telekalakítás, vízrendezés, az egész területre vonatkozó út és teljes körű közmű engedélyezési tervek megléte, stb.) esetén kezdhető meg.
- (3) Az 1. rendű szabályozási vonallal jelölt területhez közvetlenül kapcsolódó telekalakítást a szabályozási vonallal jelölt terület magánútként való kialakítása után, vagy azzal egyidejűleg lehet elvégezni.
- (4) Amennyiben a 2. rendű szabályozási vonallal feltárt területek hasznosítása a szabályozási terven jelölt minimális teleknagyság többszörösét meghaladó területigény miatt, vagy egyéb okból kifolyólag okafogyottá válik, úgy a 2. rendű szabályozási vonallal jelölt kialakítandó közlekedési területek beépítésre szánt területként értelmezendők, és a vele szomszédos beépítésre szánt területekkel megegyező övezeti besorolás szerint, a vonatkozó előírások betartása mellett beépíthetők. A szomszédos övezetek tekintetében fennálló eltérő rendelkezések esetén a szigorúbb övezeti jellemzőt kell alkalmazni. 1 ha nagyságú területet meghaladó telek kialakítása esetén a beépítés mértéke nem haladhatja meg a 45%-ot, az egyéb vonatkozó előírások betartása mellett.
- (5) A 2. rendű szabályozási vonallal jelölt terület magánútként történő kialakítása, vagy lejegyzése időbeli korlát nélkül, bármikor végrehajtható, az egyéb vonatkozó előírások betartása mellett.

Telekalakításra vonatkozó általános szabályok

3.§

- (1) A szabályozási tervben javasolt telekalakítások, telekosztások irányadó jellegűek, a kedvezőbb telekszerkezet, telekméret kialakulásának eszközei.
- (2) A szabályozási terven nem szereplő telekalakítások csak akkor engedélyezhetők, ha az érintett telkek területe, és beépítési mutatói (beépítettség

- mértéke, zöldfelületi fedettség, szintterületi mutató) a telekalakítás után is megfelelnek az övezeti előírásoknak.
- (3) Amennyiben a jelen rendelet 1.§ (1) bekezdésében rögzített területi hatályán kívül eső ingatlan is érintett egy adott telekalakítási ügy kapcsán, és a telekalakítással érintett ingatlanokra eltérő előírások vonatkoznak, úgy a telekalakítás eredményeképpen létrejövő telek vagy telkek vonatkozásában a szigorúbb előírásokat kell alkalmazni.
 - (4) Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény 24.§ (2) bekezdésben előírt feltételek hatálya alá eső tervezett telekalakítás megvalósítása esetén telekalakítási terv készítendő, amelyben a tervben jelölt építési helyek határát pontosítani kell. Az utak és közművek létesítésének költsége a telekalakítás kezdeményezőjét, vagy az ipari park üzemeltetőjét terheli.
 - (5) A telekalakításról szóló 85/2000. (XI.8.) FVM rendelet 6.§ (2) bekezdésében fennálló esetben elvi telekalakítási engedélyezési eljárás lefolytatása kötelező, amelyhez a telekalakítási tervet csak az 53/2000. (VIII.11.) FVM rendeletben szabályozott jogosultsággal rendelkező tervező készítheti. A terv alkalmas kell, hogy legyen változási vázrajz készítéséhez.
 - (6) Az építési telkek megközelítésére szolgáló terv szerinti magánutat kialakítani akkor lehet, ha a magánút – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között a közterületekre vonatkozó rendelkezések szerint kerül kialakításra. A magánutak közútként történő legyezésének nincs akadálya.

Épületek, létesítmények elhelyezésére vonatkozó általános előírások

4.§

- (1) Az építési övezet előírásai alapján a kötelező előkertet a szabályozási tervlapon jelölt értéknek megfelelően kell megadni.
- (2) Az oldalkert: az építési övezetben megengedett legnagyobb építménymagasság fele, legalább 6,0 méter.
- (3) A hátsókert: ha az 1.§ (3) bekezdésben hivatkozott szabályozási terv másképp nem rendelkezik, legalább 6,0 méter.
- (4) Előkertben önálló garázs- vagy portaépület, épített hulladéktároló a kerítéssel egybeépítve, építési engedély alapján létesíthető.
- (5) Közterület vagy magánút felőli kerítés, valamint minden egyéb lábazatos, vagy tömör kerítés elhelyezéséhez az I. fokú építési hatóság engedélyét kell kérni.
- (6) Azokon a beépítésre szánt területeken, melyeken az építés feltételei (például terület-előkészítés, közművesítés hiánya miatt) nem biztosítottak, építési engedély nem adható, elvi építési engedély esetében az építési engedély feltételeit a határozatban közölni kell.
- (7) Használatbavételi engedély csak akkor adható, ha az adott ingatlanhoz tartozó közlekedésfejlesztési útépítés, felszíni vízrendezés, valamint az előírt parkoló megépítésre került és a kötelező zöldterület megvalósult, illetve megőrzésre került.

A szabályozási terv területfelhasználási egységei

5.§

- (1) A rendezés alá vont terület beépítésre szánt területe az építés általános jellege, valamint sajátos építési használata szerint a következő területfelhasználási kategóriákat alkotja:

- a) Gazdasági területek:
ipari gazdasági terület

Gip

- (2) A tervezési terület beépítésre nem szánt területe az építés általános jellege, valamint sajátos építési használata szerint a következő területfelhasználási kategóriát alkotja:

- a) Közlekedési és közműterületek:
Közlekedési terület

KÖu

II. BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

Ipari gazdasági területek általános előírásai

6.§

- (1) Az ipari gazdasági területek építési övezeteit a szabályozási tervlap tünteti fel.
- (2) Az övezetekben az egyes telkek a minimálisan meghatározott teleknagyságok figyelembevételével a tulajdonosi igények alapján úgy alakítandóak ki, hogy az egyes tömbökön belül a minimális telekméretnél kisebb zárványok nem alakulhatnak ki.
- (3) Az egyes létesítmények parkolási igényét a vonatkozó hatályos országos szintű jogszabályi előírásainak valamint jelen terv vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vétele mellett telken belül kell biztosítani.

Ipari gazdasági területek övezeti jellemzői

7.§

- (1) Az ipari gazdasági terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a fenntartási, ipari tevékenység céljából telepített épületek elhelyezésére szolgál. Az ipari-gazdasági területen bármilyen gazdasági célú épület és építmény elhelyezhető, amennyiben azt felsőbb szintű jogszabályok nem zárják ki.
- (2) Az ipari övezetekben (Gip-1, Gip-2, Gip-3) gazdasági célú ipari építmények, továbbá az épületen belül szolgálati célra épült lakások, valamint egészségügyi és szociális épületek is elhelyezhetők.
- (3) Az ipari gazdasági területen elhelyezhetők továbbá egyházi, oktatási épületek, amennyiben a betelepítendő egyéb funkciók kiszolgálása miatt az indokolt.
- (4) Az övezetekben csak végleges jellegű, a településképet nem zavaró épület, illetve építmény létesíthető. Szabadtéri raktározás a késztermékek rendezett, kereskedelmi célú raktározását is beleértve folytatható.

- (5) Az egyes építési övezetekre vonatkozó határértékeket a következő táblázat tartalmazza, az övezetekben a telekalakítás és az építési tevékenység az alábbi keretfeltételek teljesülése mellett engedélyezhető:

építési övezet	telekalakításra vonatkozó előírások			építmények elhelyezésére vonatkozó előírások			építményekre vonatkozó előírások		
Gip	legkisebb telek-			kötelező		legkisebb	legnagyobb		
	terület m ²	szélesség m	mélység m	építési mód	előkert m	zöldfelület %	beépítettség %	ép.ma g. m	szintter. mut.
Gip-1	1000	35	K	SZ	0; 5	30	40	12	1,2
Gip-2	1000	20	25	SZ	*	30	50	12	1,0
Gip-3	1000	20	25	SZ	*	30	50	10	1,0

*1.§ (3) bekezdés szerinti szabályozási tervlap szerint

- (6) A betelepülő cégek indokolt technológiai szükségleteinek kielégítése céljából pontszerű építmények esetében a maximális építménymagasság értéke max. 15 m. Ezen engedményt tartalmazó építési engedélyezési eljárások során a Duna – Ipoly Nemzeti Park szakhatósági hozzájárulását be kell szerezni.
- (7) Az egyes telkeken az építési helyen belül több épület is elhelyezhető, az egyéb építési előírások betartása mellett.
- (8) A terepszint alatti építmények beépítettsége maximum 20%-kal haladhatja meg az adott övezetre előírt beépítettség mértékét.

III. BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Közlekedési területek

8.§

- (1) A Porkorit területe a 10343 hrsz-ú úton keresztül kapcsolódik az 1-es sz. főúthoz.
- (2) A Porkorit területe az ISC területén át a 8102-es sz. úthoz közvetetten kapcsolódik egy belső közös, kiépített, szintbeni csomóponton át.
- (3) Az ISC területének csomóponti kapcsolatainak bővítési, átépítési költségei az érintett ingatlantulajdonosokat terheli.
- (4) A 8102. sz. úton meglévő útcsatlakozásokon kívül újabbak nem építhetők.
- (5) Új út építésénél a közös használatú magánutak minimálisan 5,5 m szélességben épüljenek, javasolt a zárt vízelvezetés.

- (6) Az úthálózat elemei számára legalább az alábbi közlekedésépítési területeket kell biztosítani.
- (a) kiszolgáló út esetén 12 m
- (7) Az építésre szánt területek belső úthálózata feleljen meg a 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet 22.§ (1) bek. szerinti tűzoltási felvonulási területnek.
- (8) A építésre szánt területeken az OTÉK szerinti parkolóhelyet telken belül kell biztosítani.
- (9) Tárolóterek, parkolók kialakításánál a meglévő értékes faállomány megőrzésére törekedni kell.

Közművek, hírközlés

9.§

- (1) A közműlétesítmények és hálózatok elhelyezésére vonatkozóan az OTÉK előírásait, valamint a megfelelő ágazati előírásokat, szabványokat be kell tartani. Az előírások szerinti védőtávolságokat biztosítani kell. A védőtávolságon belül mindennemű tevékenység csak az illetékes üzemeltető hozzájárulásával engedélyezhető.
- (2) A területen fennmaradási engedélyt kiadni csak a létesítmény teljes közműellátása esetén szabad kiadni.
- (3) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor, szabványos keresztezés kiépítésekor annak -szükség esetén - egyidejű rekonstrukciójáról is gondoskodni kell.
- (4) A meglévő és a tervezett vízellátás, vízelvezetés (szenny- és csapadékvíz), energiaellátás (villamos energia ellátás, földgáz ellátás), valamint a távközlés hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közműterületen, vagy közterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben – ha azt az egyéb ágazati előírás nem tiltja – a közművek és biztonsági övezetének helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Közművek számára szolgalmi jogi bejegyzést csak olyan telekrészre szabad bejegyezni, ahol építési korlátozást nem okoz. A szolgalmi jogot a Földhivatalnál be kell jegyeztetni.
- (5) A kibocsátott szennyvíz szennyezettségének a közcsatornára való rákötési előírásoknak meg kell felelni az ettől eltérő szennyezettség vizet telken belül létesítendő szennyvízkezeléssel -a megengedett szennyezettség mértékéig -elő kell tisztítani.
- (6) 20, illetve annál több gépkocsit befogadó parkolókat kiemelt szegéllyel kell kivitelezni, hogy a felületén összegyűjthető legyen a csapadékvíz, az ne folyhasson közvetlenül a zöldfelületre. Ezeknél nagyobb parkoló felületekről és a szennyezéssel veszélyeztetett gazdasági területek belső útjairól összegyűlő csapadékvíz csak hordalék és olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a csatornahálózatba.
- (7) A vízhálózaton föld feletti tűzcsapokat kell telepíteni.
- (8) A tervezési területen összegyűjtött csapadékvizet hordalékfogó műtárgyon keresztül lehetőség szerint a kialakítandó záportározóba kell bevezetni. A záportározót és a hozzá tartozó műtárgyak építése vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

- (9) Közszolgálati távközlési antennát csak építési engedéllyel lehet elhelyezni. Az antennák telepítéséhez az engedély kiadásának feltétele, hogy előzetesen az önkormányzattal egyeztetett helykijelölési eljárás is lefolytatásra kerüljön.
- (10) A terv szerinti teljes körű közmű kialakítása az ingatlantulajdonos, illetve a befektető feladata.
- (11) Az elektromos és távközlési kábelhálózat kialakításánál kizárólag földkábel szabad elhelyezni.
- (12) Nyomásfokozó, szennyvízátemelő helyét szakági tervek során tulajdonosi hozzájárulással kell pontosítani.

Zöldfelületek

10.§

- (1) A gazdasági övezetekben az egyes telkek területének legalább 30 %-át teljes értékű, három szintű zöldfelületként kell megtartani, ill. kialakítani.
- (2) A gazdasági övezetekben az egyes telkeken a kötelezően előírt zöldfelületek egy részét a telekhatárok mentén egybefüggően kell megtartani, ill. kialakítani. Az oldalkertben legalább 3 m széles, a hátsókertben legalább 5 m széles, többszintű növényzetből (fasor alatta cserjesávval) álló zöldfelületi sáv, az előkertben legalább kétszintű növényzetből (gyep- és cserjeszint együttesen) álló növényzet biztosítandó. A Gip-3 övezetben a tájvédelmi körzet tervezett bővítése miatt az 1.§ (3) bekezdés szerinti szabályozási terven jelölt 10 m hátsókert szélességében a jelenlegi háromszintű növényzet megtartandó, megőrzendő vagy kertépítészeti szakvélemény alapján pótolni kell.
- (3) A felszíni parkolók telken belül is fásítva alakíthatók ki: 4 pakolóhelyenként legalább 1 db, legalább kétszer iskolázott lombos fa ültetendő.
- (4) A 20 férőhelynél nagyobb parkolókban a fák elhelyezésére legalább 1,5 m széles, kiemelt szegélyű zöld sáv létesítendő. A 20 férőhelynél kisebb parkolók területén a fák szigetszerűen is telepíthetők, ebben az esetben a faegyedek részére legalább 3 m² termőterületet kell biztosítani. A talaj védelme érdekében a faegyed termőterületét ebben az esetben is kiemelt szegéllyel kell ellátni.
- (5) A gazdasági övezetekben az engedélyezési tervnek a zöldfelületek kialakítására vonatkozóan kertépítészeti tervet kell tartalmaznia. (A kertépítészeti terv kötelező munkarészei: favédelmi terv, tereprendezési terv, kertrendezési terv, növénykiültetési terv, továbbá az ezekhez tartozó szöveges munkarészek.) Kertépítészeti tervet kizárólag tervezési jogosultsággal rendelkező táj- és kertépítészmérnök készíthet.
- (6) A kavicsburkolat, gyephézagos és gyeprácsos burkolat az előírt zöldfelületi mutatóba nem számít bele. A zöldtető minimum 1 m földtakarás esetén 80%-ban vehető a zöldfelületi mutató számításánál figyelembe.
- (7) A zöldfelületek folyamatos fenntartásáról a telek tulajdonosának, vagy használójának gondoskodnia kell.
- (8) A telepítendő növényfajok kiválasztásakor a honos, a termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok előtérbe helyezése javasolt.
- (9) A meglévő növényzet védelme érdekében:
 - a) A kötelezően előírt zöldfelületet lehetőség szerint a meglévő fás növényzet megtartásával kell biztosítani.
 - b) A fás növényállománnyal borított gazdasági területek egyes telkein a (3) bekezdés szerinti telekhatár menti sávban a 10 cm-nél nagyobb törzsmérőjű

fák (kivéve, ha a fa egészségi állapota, vagy balesetveszély elhárítása a fakivágást indokolja) megtartása kötelező.

- c) Építési, kivitelezési munkák során a megtartandó növényegyedek mechanikai sérülések elleni védelméről, a növényegyedek életképességének megtartásához szükséges terepszint, valamint megfelelő nagyságú termőterület biztosításáról gondoskodni kell.
- d) Fák kivágása (kivéve gyümölcsfa) épület, építmény, vagy egyéb, a terület fenntartását szolgáló létesítmény (közművek, utak, parkolók stb.) elhelyezése, balesetveszély elhárítása, a fa rossz egészségi állapota, vagy kertészeti, ill. erdészeti szakvélemény által igazolt egyéb okból engedélyezhető.
- e) Az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény¹ hatálya alá tartozó, faállománnyal borított erdőterületnek minősülő telkeken fakitermelés a törvény előírásai, valamint az erdészeti hatóság engedélyével végezhető. Amennyiben a törvény szerint a fakitermelési folyamat megkezdődött, azt a vonatkozó terveknek és felsőbb szintű jogszabályoknak megfelelően végre kell hajtani.
- f) Egyéb – az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó - területen a 10 cm-nél nagyobb törzsmérőjű fák kivágásához a helyi önkormányzat jegyzőjének engedélye szükséges.
- g) Amennyiben lehetőség van rá, az eltávolítandó fák az érintett területen átültetendők. Ha az átültetésre a fa idős kora, helyhiány, vagy egyéb okból nincs lehetőség, a kivágott fák Budaörs közigazgatási területén még 2003-ban kétszeres darabszámban, jellegüknek megfelelően - azonos fajú vagy azzal kertészetiileg egyenértékű - kétszer iskolázott faegyedekkel pótolandók. 2
- h) Az újratelepítést lehetőség szerint az érintett telken, amennyiben erre nincs lehetőség a főkertész, főkertész hiányában a környezetvédelmi bizottság javaslatára megjelölt területen és meghatározott időn belül kell elvégezni. A visszatelepítés helyét és idejét a jegyző a fakivágásról szóló határozatában állapítja meg, ennek hiányában a tulajdonos a visszapótlásra nem kötelezhető.
- i) A kiszáradt, elhalt, vagy élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyeztető fák kivágása is kizárólag engedély alapján történhet, a kivágott fák pótlásának kötelezettségét azonban csak egészséges, ill. az élet és vagyonbiztonságot nem veszélyeztető fák kivágása esetében kell elrendelni.

IV. KÖRNYEZETVÉDELEM

Felszíni, felszín alatti vizek védelme

11.§

- (1) Jelen rendelet hatálya alá tartozó terület a felszín alatti vizek minőségéről szóló 33/2000. (III. 17.) Korm. rendelet szerinti "A" fokozottan érzékeny besorolású terület. A területen kizárólag olyan tevékenységek folytathatók, ill. technológiák alkalmazhatók, amelyek során a 10/2000. (VI.2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendeletben előírt, a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges, az "A" fokozottan érzékeny besorolású területre vonatkozó határértékek teljesíthetők.
- (2) A felszín alatti vizek minőségéről szóló 33/2000. (III. 17.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében felsorolt tevékenységek kizárólag a Korm. rendeletben előírt hatósági engedéllyel folytathatók.

¹ 1996. évi LIV. tv.

² Budaörs Város Önkormányzat 17/2003. (III.25.) Környezetvédelmi Bizottság. sz. határozata alapján megállapítva

- (3) A gazdasági övezetekben gépkocsi várakozó helyeket, rakodótereket, munkagépek tárolására, javítására szolgáló felületeket kizárólag szilárd burkolattal ellátott vízzáró területen lehet létesíteni, melyeket kiemelt szegéllyel kell ellátni, hogy a felületükön a csapadékvíz összegyűjthető legyen. Az így összegyűjtött csapadékvizek kizárólag hordalékfogó és olajfogó műtárgyon keresztül vezethetők a csapadékcatornába.
- (4) A területen kialakításra kerülő gépkocsi várakozóhelyek, tárolók gyephézagos, gyeprácsos burkolattal kialakíthatók, de területük a zöldfelület számításánál nem vehető figyelembe.
- (5) Új létesítmények kizárólag abban az esetben létesíthetők, ha a szennyvizek közcsatornába való vezetése biztosítható. A szennyvizek szikkasztása még átmenetileg sem engedélyezhető.
- (6) Káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizek a közcsatornába nem vezethetők, a káros és veszélyes anyagokat tartalmazó szennyvizet a közcsatornába vezetés előtt a telephelyen belül előtisztítani kell. A közcsatornába kizárólag a 204/2001. (X.26.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő szennyvizek vezethetők.
- (7) A összegyűjtött csapadékvizek kizárólag abban az esetben vezethetők felszíni vízfolyásba, befogadóba, ha minőségük a 9/2001. (III.22.) KöM-KöViM együttes rendelet szerinti egyéb védett felszíni vízminőség-védelmi területi kategóriára vonatkozó előírásainak megfelel. A csapadékvíz elvezetése a környező véderdők területére csak nyílt árkos rendszerrel történhet.

Levegőtisztaság-védelem

12.§

- (1) Új légszennyező létesítmény, technológia kizárólag abban az esetben engedélyezhető, ha a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, az elérhető legjobb technikát és a terület zónabesorolását figyelembe véve megállapításra kerülő kibocsátási határértékeket teljesíteni tudja.
- (2) A terület az egyes légszennyező anyagok tekintetében az alábbi légszennyezettségi zónákba tartozik:
 - a) kéndioxid: E,
 - b) nitrogéndioxid: B,
 - c) szénmonoxid: D,
 - d) szilárd (PM₁₀): C,
 - e) benzol: E³.
- (3) A gazdasági övezetekben diffúz légszennyezést okozó tevékenységek nem folytathatók.
- (4) Kellemetlen szagot, bűzt okozó tevékenységek kizárólag zárt térben és kizárólag abban az esetben engedélyezhetők, ill. folytathatók, ha megfelelő technológiával (pl. elszívási technológia) a légszennyező anyagok külső légtérbe való kijutása, ill. a légszennyező anyagok terjedése megakadályozható.

³ 4/2002.(X.7.) KvVM rendelet szerint

B: a légszennyezettség a tűréshatár felett van

C: a légszennyezettség a légszennyezettségi határérték és a tűréshatár között van

D: a légszennyezettség a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van

E: légszennyezettség a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F: a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

Talajvédelem

13.§

- (1) Talajszennyezés veszélyével járó tevékenységek – a tevékenységtől függően – kizárólag víz- és szénhidrogénzáró aljzaton végezhetők, e tevékenységek során szennyező és környezetet veszélyeztető anyag nem kerülhet a talajba.
- (2) Épületek, létesítmények elhelyezésekor a terület előkészítése során a beruházónak a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról gondoskodnia kell. A létesítmények elhelyezésekor, ill. kialakításakor, valamint durva tereprendezések során a talaj felső 20 cm-ét deponálni kell. A létesítés, ill. kialakítás ideje alatt gondoskodni kell a depóniák gyommentesen tartásáról, a talajszennyezés elkerüléséről. A termőföldet a lehetséges mértékig helyben kell felhasználni, a felesleges humuszt értékesíteni, vagy más területen elhelyezni kizárólag a talajvédelmi hatóság hozzájárulásával lehet.
- (3) Feltöltések kialakítására kizárólag talajvédelmi szempontból minősített vagy szabványosított termék vagy anyag alkalmazható. Környezetet károsító anyag, ill. veszélyes hulladék alkalmazásának gyanúja esetén az I. fokú építésügyi hatóság az engedélyezési eljárás keretében elrendelheti a feltöltésre szánt anyagok vizsgálatát.
- (4) A telkeken rézsűk kizárólag oly módon alakíthatók ki, hogy a rézsű állékonysága és a csapadékvíz elvezetése a telek területén belül biztosítható legyen.
- (5) Az erózió elleni védelem érdekében tereprendezés során egy tagban 1,0 m-nél nagyobb feltöltések, ill. bevágások, valamint 45°-nál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki.

Környezeti zaj elleni védelem

14.§

- (1) Zajt, illetve rezgést előidéző új üzemi létesítményt, berendezést, technológiát, telephelyet és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak olyan módon szabad tervezni, létesíteni, üzembe helyezni, hogy az országos érvényű⁴ és a helyi zajvédelmi rendeletben⁵ a területre, illetve a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség által a létesítményre megállapított zaj- és rezgésterhelési határértékeket ne haladja meg.
- (2) Környezeti zajt, rezgést okozó kisipari, szolgáltató és ipari tevékenységek kizárólag abban az esetben folytathatók, ha az általuk okozott környezeti zaj, rezgés nappal (600-2200) a 65dB, éjjel (2200-600) az 55 dB környezeti zajterhelési határértékeket nem haladja meg.
- (3) A gazdasági területeken a közlekedésből származó környezeti zajszint nappal (600-2200) a 65 dB, éjjel (2200-600) az 55 dB környezeti zajterhelési határértékeket nem haladhatja meg.

Hulladékkezelés

15.§

- (1) A keletkező kommunális szilárd hulladékot rendezett módon kell gyűjteni és rendszeresen kijelölt hulladéklerakó-helyre kell elszállítani.
- (2) A hulladékok szabadon nem tárolhatók. A területen hulladék kizárólag olyan módon tárolható, hogy

⁴ a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet

⁵ A zajvédelemről szóló 60/1996. (XII.09.) ÖKT. sz. rendelet

- a. ne veszélyeztesse a talajt és a felszín alatti vizeket,
 - b. ne okozzon bűzhatást, diffúz légszennyezést,
 - c. mérgező anyag a levegőbe, földtani közegbe, vizekbe ne kerüljön.
- (3) A keletkező szennyvizek közcsatornába vezetendők. Új létesítmények használatba vételi engedélye kizárólag abban az esetben adható meg, ha a szennyvizek közcsatornára való rákötése biztosítható.
- (4) Veszélyes hulladékokat⁶ az ártalmatlanításig, ill. az elszállításig a vonatkozó országos jogszabályokban előírt módon, hulladékfajtánként elkülönítetten kell gyűjteni és környezetszennyezés nélkül tárolni. A veszélyes hulladékok elszállítását kizárólag környezetvédelmi engedéllyel rendelkező cég végezheti.
- (5) Az ipari és veszélyes hulladéktárolás esetén előzetesen gondoskodni kell haváriaterv készítéséről.
- (6) A gazdasági övezetekben a területen kívülről származó veszélyes hulladékok nem tárolhatók és nem dolgozhatók fel.

Településképi és egyéb környezetvédelmi előírások

16.§.

- (1) A kedvezőtlen településképi látványt nyújtó tevékenységeket a telkeken belül oly módon kell elhelyezni, vagy takarásukról gondoskodni (pl.: többszintű növénytelepítéssel), hogy azok közterületről ne okozzanak rendezetlen, kedvezőtlen látványt.
- (2) A járulékos közműlétesítmények (transzformátor, gáznyomáscsökkentő, hőközpont, stb.) elhelyezésénél a településképi megjelenítésre, a környezetvédelmi és esztétikai követelményekre fokozott figyelmet kell fordítani.
- (3) Új beruházásoknál meg kell követelni a területre és létesítményre vonatkozó környezetvédelmi határértékek betartását. A beruházások nem okozhatnak olyan hatásokat, amelyek a környező területek használati módját jelentős mértékben zavarják, vagy lehetetlenné teszik, a gazdasági területhez közeli természetvédelmi szempontból értékes területeken a táji, természeti értékek védelmét veszélyezteti.
- (4) A környezetre jelentős hatást gyakorló tevékenységek (e tevékenységek körét a 20/2001. (II.14.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete tartalmazza) kizárólag környezetvédelmi engedéllyel folytathatók.

V. ÉRTÉKVÉDELEM

Régészeti lelőhelyek védelme

17.§

- (1) Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24.§-ban foglaltak szerint eljárva haladéktalanul értesíteni kell a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát.
- (2) A 10329/6 hrsz-ú területen tervezett földmunkák (bontás, alapozás, pince- és mélygarázs-építés, közművesítés, egyéb nyomvonalas létesítmények kiépítése, tereprendezés), illetve telekalakítási engedélyezési eljárása során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal területileg illetékes Budapesti Regionális Irodáját

⁶ a veszélyes hulladékok jegyzékét a 16/2001. (VII.18.) KöM rendelet tartalmazza

szakhatóságként meg kell keresni a kulturális örökség védelemről szóló 2001. évi LXIV. törvény 63.§ (4) bekezdése alapján.

VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18.§

- (1) Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatálybalépésének napjával Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 35/1999. (XI. 05.) ÖKT. sz. rendeletének 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó része hatályát veszti.
- (3) Jelen rendelet hatálybalépésének napjával Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 29/2000. (IX. 08.) ÖKT. sz. rendeletének 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó része hatályát veszti.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

3.) Budaörs, Belváros Szabályozási terv rendelet módosítása (Szabadság út 40., 2045 hrsz-ú ingatlanra bejegyzett elővásárlási jog)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő testület az előterjesztésnek mind a rendeleti, mind a határozati javaslatát 21 igen szavazattal elfogadta.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2003 (X.10.) ÖKT sz. rendelete a
Budaörs Belváros, Szabadság út - Nefelejcs utca - Kossuth Lajos utca -
Kisfaludy utca által határolt terület szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló
24/2002. (VI. 28.) ÖKT sz. rendelet módosításáról**

1. §

- (1) E rendelet hatálybalépésének napjával a Budaörs, Belváros Szabályozási Terv jóváhagyásáról szóló 24/2002. (VI. 28.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban "R") 3. §-a hatályát veszti.

(2) A "R" 4. §-ának felsorolásából a 8. sor hatályát veszti.

2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

252/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 2052, 2053 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján felkéri a Hivatalt a Budaörs, 2052, 2053 hrsz-ú ingatlanok megvásárlására vonatkozó tárgyalások újraindítására.

4.) Bérletlakás építési pályázat előkészítése – az 1/1998.(II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felteszi szavazásra a rendelet módosítását, melyet a Képviselő testület 21 igen egyhangú szavazattal elfogadott, és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2003. (X.10.) ÖKT. sz. rendelete

az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletére
vonatkozó egyes szabályokról szóló
1/1998. (II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1.§

A Rendelet 2.§-ban szereplő "Általános rendelkezések" az alábbiak szerint egészül ki:

A lakások bérbeadása történhet:

- bérbeadás költségalapon pályáztatással

2.§

A Rendelet a következő 6/A §-al egészül ki:

“6/A.§

Bérbeadás költségalapon pályázat útján

- (1) A Képviselő-testület döntése alapján az új vagy megüresedett költségalapú bérlakások bérbeadására az alábbi eljárást kell alkalmazni:
 - a) a lakás fontosabb jellemzőit és a bérbeadás feltételeit a Városháza hirdető tábláján közzé kell tenni,
 - b) a meghirdetés során közzétett bérbeadási hirdetményben ki kell térni arra, hogy a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas, a komfortfokozatának megfelelő lakásberendezéssel rendelkezik.
- (2) A meghirdetéstől számított 30 napon belül pályázhat az a nagykorú magyar állampolgár, aki:
 - a) a meghirdetés időpontjában legalább 5 éve Budaörs város közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímen életvitelszerűen lakik,
 - b) vállalja, hogy valamilyen lakás előtakarékosági szerződést köt és bérbe adónak bemutat, amely bérleti időtartam hosszúságú,
 - c) nem rendelkezik forgalomképes ingatlanvagyonnal,
 - d) nem rendelkezik 1.000.000,- Ft értéket meghaladó ingóvagyon tárggyal,
 - e) az ország területén lakásbérleti joggal nem rendelkezik.
- (3) Költségalapú bérlakás csak határozott időre, 6 évre adható bérbe. A határozott idő elteltével a lakást eredeti állapotának megfelelően kell visszaszolgáltatni az Önkormányzat részére. A bérleti szerződés meghosszabbítására lehetőség nincs.
- (4) A pályázati határidő lejártát követő 30 napon belül a pályázatokat a Népjóléti Bizottság értékeli, és a bérlő személyét kiválasztja. Az ajánlattevőt személyes meghallgatás céljából a bizottság az ülésre meghívhatja.
- (5) A bérlő kiválasztását követően a bérbeadó megküldi az arról szóló értesítést a pályázónak és egyben tájékoztatja a bérlet egyéb feltételeiről. Bérbeadó ezzel egyidejűleg értesíti a sikertelen pályázókat.

3.§

A Rendelet 27. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

- f) költségalapú bérlakások esetén: 367,-Ft/m²/hó, de minimum a bérlakás építés (vásárlás) teljes beruházási költségének négyzetméter arányosan vetített 2 százaléka/év.

4.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

Wittinghoff Tamás polgármester: Szavazásra teszi fel másodikként a 2003. évi lakáskonceptiót, melyet a Képviselő-testület 20 igen szavazattal elfogadott.
Szavazáskor dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.

253/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

A 2003. évi lakáskonceptió elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatára – a határozat mellékletében szereplő 2003. évi lakáskonceptiót elfogadja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szavazásra teszi fel a pályázathoz szükséges önerő biztosítását, melyet a Képviselő-testület 20 igen szavazattal elfogadott.
Szavazáskor dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.

254/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Önerő biztosítása Belügyminisztérium által 2003. évben kiírt Önkormányzatok bérlakás állomány növelésének támogatása című pályázathoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által 2003. évben kiírt Önkormányzatok bérlakás állomány növelésének támogatása című pályázathoz - nyertes pályázat esetén - készpénzben vállalt saját erőt a 2004. évi költségvetésében elkülöníti.

5.) A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének megállapításáról szóló rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Ügyrendi Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület a javaslatot 21 igen szavazattal elfogadta, és a fenti szavazatok alapján az alábbi rendeletet és határozatot hozta:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

36/2003.(X.10.) ÖKT. sz. rendelete

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/1999. ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a az 1990. Évi LXV. törvény 38.§.(1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

(1) A 14/1999.(V.7.) Ökt sz. rendelet mellékletében szereplő Polgármesteri Hivatal Ügyrendje (továbbiakban: "Ügyrend") 2.1. és 2.2. fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

2.1. A Hivatal létszáma, szervezeti felépítése

2.1.1. Szervezetirányítás

A Polgármesteri Hivatal szervezete irányítási szempontból kétszintű: irodákra és irodán belüli csoportokra tagozódik.

A "iroda" : a Hivatal munkamegosztásában jól elhatárolható feladatcsoportot ellátó, közvetlen jegyzői irányítású szervezeti egység.

A "csoport" : az irodákon belül szervezett, homogén feladatcsoportot ellátó szervezeti egység.

A jegyző közvetlen irányítása alá tartoznak az irodavezetők. A csoportvezetőket az irodavezetők irányítják.

2.1.2. A Hivatal létszáma, belső szervezeti tagozódása

A Hivatal létszáma: 164 fő

A jegyző közvetlen irányítása alá tartozó irodák, és az irodán belüli csoportok:

Pénzügyi Iroda

- Költségvetési csoport
- Adócsoport
- Gondnoksági csoport

Jegyzői Iroda

- Belső ellenőrzési csoport
- Titkársági és szervezési csoport
- Képviselői kabinet

**Építésügyi Iroda
Polgármesteri Kabinet
Vagyoniroda
Városüzemeltetési Iroda**

- Városüzemeltetési Csoport
- Közterület-felügyeleti Csoport

Humánpolitikai Iroda

Főépítész Iroda

Számítástechnika- és Informatikai Iroda

Általános igazgatási Iroda

Gyámhivatal

Népjóléti és egészségügyi Iroda

Okmányiroda

- Okmánycsoport
- Anyakönyvi-, népességi csoport

Oktatási-, Közművelődési és Sport Iroda

Ügyfélszolgálati Iroda

A Hivatal szervezeti ágrajzát jelen rendelet 1.sz. melléklete tartalmazza.

2.§.

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

255/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének megállapítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy

- 1.) a 36/2003.(X.10.) ÖKT. sz. rendeletből eredő szervezeti módosításokat hajtsa végre, a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjében a módosításokat vezesse át, és készítse el a hivatal új ügyrendjét,
- 2) az éjszakai és hétvégi portaszolgálat vállalkozásba adásának lehetőségeit vizsgálta meg és tegye meg javaslatát.

Felelős: Tevanné dr. Südi Annamária

6. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A képviselő-testület a javaslatot 21 igen szavazattal elfogadta.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
37/2003.(X.10.) ÖKT. sz. rendelete**

a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők illetménykiegészítéséről és vezetői pótlékáról, az őket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 40/2001.(XI.16.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 44/A. §-ában, valamint a 46. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A 40/2001 (XI. 16.) ÖKT számú rendelet (továbbiakban R) az alábbi 10/A. § -sal egészül ki:

10/A. §

- (1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője illetménykiegészítésre jogosult. Az illetménykiegészítés mértéke
- a) felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselő esetén alapilletményének 30 %-a,
 - b) középiskolai végzettségű köztisztviselő esetén alapilletményének 10 %-a.
- (2) A Polgármesteri Hivatalban a Ktv. 46. § (5) bekezdés b) pontjában szereplő főosztályvezető-helyettesi szintnek és osztályvezetői szintnek megfelelő vezetői megbízás adható.
- (3) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjének vezetői pótléka
- a) a főosztályvezető-helyettesi szintnek megfelelő vezetői megbízás esetén alapilletményének 15 %-a,
 - b) az osztályvezetői szintnek megfelelő vezetői megbízás esetén alapilletményének 10 %-a.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr.Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

7.) Költségvetési rendelet módosítása

01. LM Magyarország Kft. vételi ajánlata

Nagy György alpolgármester (ÜGYREND) kéri a zárt ülésen való tárgyalást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szavazásra teszi fel a napirend zárt ülésen való tárgyalását, melyet a Képviselő-testület 20 igen 1 tartózkodással elfogadta.

256/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv. 12.§ (4) bekezdés b) pontja alapján - mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene - zárt ülést rendel el az LM Magyarország Kft. vételi ajánlatával kapcsolatban.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

02. Közműtervezői keret megemelése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú szavazattal elfogadott. A rendelet a napirendvégén a költségvetési rendeletben található.

03. Védőnői szolgálat finanszírozása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igenszavazattal elfogadott. A rendelet a napirend végén a költségvetési rendeletben található.

04. Költségvetésben szereplő előirányzat módosítása – különleges gondoskodást igénylő gyerekek támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Hivatal és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadott. A rendelet a napirend végén a költségvetési rendeletben található.

05. Karácsonyi díszkivilágítás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. A javaslatot a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Dr. Riedl Zoltán: Támogatja a díszkivilágítást, mint mindig. A 3-4-es körzet polgárai már szóvá tették, hogy nem azt kapták, amit vártak, mert a régi díszeket (hulladékot, maradékot, régi csíkokat) rakták fel a Budapesti útra. Nyomatékosan kéri, hogy ugyanolyan jellegű díszkivilágítást kapjon a Budapesti út, mint a város többi része.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy tudja, hogy tavaly már egyforma volt a főúton a díszkivilágítás. Budavári Györgynek elmondja (Pénzügyi Bizottság vitájáról beszámoltak neki), hogy a Károly király út van olyan fontos útja a városnak, hogy ott is legyen karácsonyi díszkivilágítás. Képviselő úr azt mondta, hogy indokolatlanul magas ez az összeg. Szavazását Képviselő úr véleményétől teszi függővé. Ha indokoltnak tartja a Károly király út díszkivilágítását, akkor erről az összegről szavaznak, ha nem, akkor elegendő az idei évhez szükséges összeg.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság ülésén azért nem szavazott, mert ő a Károly király úton lakik, csak erről volt szó. Javasolja a díszkivilágítás felszerelését, kéri a Képviselő-testületet, szavazza meg.

Szidiropulosz László: Több millió Ft-ba kerül a díszkivilágítás felszerelése. Javaslat, maradjanak fenn az oszlopokon egész évben, hiszen 10 éves garancia van rájuk. Javasolja továbbá, amelyik nem kimondottan karácsonyi világítás, azt akár "Augusztus 20-án", vagy bármelyik ünnepen be lehetne kapcsolni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Meg kell vizsgálni, hogy a garancia milyen feltételek mellett vonatkozik rá (nyáron bírják-e a meleget), és az Elektromos Művekkel is tisztázni kell a bérleti díj fizetését, mivel karácsonykor nem kért érte semmit, csupán a szerelésbe vonják be őket.

Wolf Gábor: Nem kellene az oszlopokon hagyni egész évben, lehangoló látványt mutatnának. Úgy gondolja, hogy a karácsonyi előkészület, a várakozás idejére, egy kellemes fénnel árasza el a díszkivilágítást a települést, de ennek más időszakban történő használata, csak rontana a helyzeten.

Lévay Ernő alpolgármester: Az oszlopokon történő fennmaradást nem javasolja, a vandálok miatt sem. Példa erre a Kőhegy. A kőhegyi feljáró lépcsőt, amit most javítanak (Nefelejcs utcai rész) teljesen tönkretették, két éjszaka többszázezer Ft-os

kárt okoztak. Nem érne meg egy szezont sem a karácsonyi díszkivilágítás, ha az oszlopokon hagynák.

Dr. Vándor András: Csináljanak egy nagyobb fényértékű világítást a belváros területén, vannak olyan dolgok, ami az ünnephez tartoznak. Úgy gondolja, hogy karácsonyhoz egy komoly díszkivilágítás tartozik.

Szidiropulosz László: A Mikulással kapcsolatban elmondja, hogy városban különböző vallású emberek élnek, ezért január 6-ig kint kellene hagyni.

Wittinghoff Tamás polgármester: mivel több hozzászóló nincs, felteszi szavazásra az eredeti előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 20 igen, 1 tartózkodással elfogadott.

A fenti szavazatok alapján a Képviselő-testület megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
38/2003.(X.10.) ÖKT. sz. rendelete
2003. évi költségvetéséről szóló
5/2003. (II.14.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1.§.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

A 2003. évben meg nem valósuló átmeneti gondozóház keretének terhére (visszapótlási kötelezettséggel) 25.000 eFt-tal megemeli a közműtervezői keretet.

2.§.

- (1) Budaörs Város Önkormányzat 2003. évi költségvetés 7. sz. melléklet 2 .pontjának 4. sorában "egészségügyi alapellátás működésére" címen szereplő 7.000.000. Ft költségvetési keretből átcsoportosít 4. 005 700Ft-ot a költségvetés 10. sz. mellékletének 16. sorának 2. oszlopában szereplő Védőnői Szolgálat önkormányzati finanszírozására. (GESZ költségvetése)
- (2) A Védőnői Szolgálat 2003. évi költségvetés 10. sz. mellékletének 16. sorának 2. oszlopában szereplő önkormányzati finanszírozás összegét 4.005.700,-Ft-al megemeli, és 10. sz. melléklet 16. sorának 2. oszlopában szereplő Országos Egészségbiztosítási Pénztár támogatásánál tervezett bevétel összegét 4.005.700-Ft-al csökkenti.

3.§.

Budaörs Város 2003. évi költségvetéséről szóló 5/2003. (II.14.) ÖKT sz. rendelet 8. sz. melléklet 2. pontjában szereplő "előre nem látható fejlesztések" előirányzatát csökkenti 711.625 Ft-tal, és ezzel párhuzamosan a rendelet 7. sz. mellékletének 3. pontjában tervezett "különös gondoskodást igénylő gyermekek támogatása" előirányzatát megemeli 711.625 Ft-tal.

4.§.

A város karácsonyi díszkivilágításához a 2003. évi költségvetésben szereplő általános tartalék keretben rendelkezésre álló biztonsági tartalékkeret terhére 17.031.576.-Ft-ot biztosít.

5.§

“Különleges gondoskodást igénylő gyermekek támogatása” keret terhére:

Speciális iskolai ellátás támogatására a 2003/2004-es tanévben összesen 492.000,- Ft-ot biztosít a 278/2003.(X.07.) ÖKT sz. határozatában foglaltaknak megfelelően.

6.§

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2003. október 07.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester

8.) Az Európai Integrációs Bizottság tagjának megválasztása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete). A Szövetség Budaörsért képviselőcsoport Szidiropulosz Lászlót delegálja a bizottsági tagságra.

Megkérdezi Szidiropulosz Lászlót, vállalja-e a bizottsági jelölést?

Szidiropulosz László: Igen, vállalja. Megköszöni a bizalmat. Kéri, az SZMSZ módosításakor plusz egy fővel emeljék meg a bizottság létszámát, mert úgy érzi, hogy az arányok nem megfelelőek a bizottságban.

Bánlaki József: Ebben a bizottságban miért nincsenek külsős tagok? Úgy tudja, hogy Budaörsön vagy egy igen profi egyesület, aki többször felajánlotta már a segítségét az európai integrációs kérdésekben. Ez az egyesület miért nem kap szerepet a bizottságban?

Wittinghoff Tamás polgármester: A későbbiekben tárgyalnak erről, ennek semmi akadálya nincs.

A Képviselő-testület Szidiropulosz Lászlót 21 egyhangú igen szavazattal megválasztotta az Európai Integrációs Bizottság tagjának.

257/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Európai Integrációs Bizottság tagjának megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szidiropulosz László képviselőt megválasztja az Európai Integrációs Bizottság tagjának.

9.) Csatornahálózatra való csatlakozás – fejlesztési hozzájárulás, csatlakozási díj megállapítása és beszédese:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, amely jegyzőkönyv mellékletét képezi..

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 20 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

258/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Csatornahálózatra való csatlakozás – fejlesztési hozzájárulás, csatlakozási díj megállapítása és beszédese

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő engedményezési szerződést, mely Budaörs Város Önkormányzat és a TÖRSVÍZ Kft. között jön létre, csatornahálózatra való csatlakozási díj megállapítása és beszédese tárgyában.

Határidő: 2003. október 30.

Felelős: Wittinghoff Tamás polgármester

10.) Múzeumi intézmények működése

Wittinghoff Tamás polgármester: A Közoktatási és Művelődési Bizottság ezt a napirendi pontot nem tárgyalta, vita alakult ki a bizottsági ülésen. A Hivatalnak az a javaslata, hogy az intézményrendszer működtetését ne változtassák, amíg a három országosan is elismert szakértő álláspontját nem ismerik, ez október 31-ig megtörténik.

dr. Nagy Tamás: ez az előterjesztés mennyiben érinti a Heimatmuseum kérdését?

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előző testületi ülésen már döntött a testület erről a kérdéstről, és most kizárólag a Heimatmuseum miatt tárgyalják ezt a napirendet.

Meinczinger Tibor: A Heimatmuseum az a múzeum, amely kizárólagos jogot formál arra, hogy Budaörs Város történelmi múltját bemutassa. A múzeum 15 éve működik, ebből 2 évet a szocializmusban működött. Az első években kb. 2-300.000,-Ft-ból gazdálkodott, jelenleg ez az összeg 5 millió Ft. A múzeumnak jelenleg két alkalmazottja van 1 tárlatvezető - igazgató és 1 négyórás alkalmazott.

2003. márciusában megjelent a városban egy világtörténetet bemutató múzeum, mint egyesület, és ugyanennek a múzeumnak egy a "kisebb" egyesülete is. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy ez a múzeum 30 millió Ft-ot kapott a felújításra, valamint a működésre.

A Heimatmuseum működtetését át akarta venni Német Kisebbségi Önkormányzat (kérte a Képviselő-testülettől) és 18,5 millió Ft évi költségvetésre tettek ajánlatot. Aztán úgy határoztak, hogy ebben az évben az Együttműködési Megállapodás megkötésétől számítják a támogatási összeget, az 15 millió Ft, amiből már megkaptak 5 millió Ft-ot, tehát csak 10,5 millió Ft-ra tartanak igényt. A Köznevelési és Művelődési Bizottság májusi ülésén a Német Kisebbségi Önkormányzat előterjesztését 8 –1 szavazati aránnyal elfogadta. A testületi ülésen szinte napirendre sem került, beszélni sem tudtak róla, de még ezen az ülésen a Köznevelési és Művelődési Bizottság elnöke visszakérte a bizottság elé, és azóta csak "húzódik" az ügy, most úgy tűnik október 31-ig. Úgy látja, hogy Budaörsön "Budaörs történeti múltját bemutató múzeum" problémáját mostohán kezelik. Arra kéri a képviselőket, hogy próbáljanak együttgondolkodni, oldják meg azt, hogy tisztességes helyre kerüljön Budaörs történelmi múzeuma, a Heimatmuseum, és keressenek olyan megoldást, hogy működni tudjon. Ha ebben az évben megkapják a 10,5 millió Ft-ot, akkor a jövő évben már sokkal könnyebb lesz működni. Ismételten arra kéri a Képviselő-testületet, hogy vegyék komolyan a Heimatmuseum működését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az önkormányzat 2000-ben, 2001-ben és 2003-ban 114.361.000,-Ft-ot adott a Német Kisebbségi Önkormányzat működésére. 2003 évben plusz 5 millió Ft-ot a Heimatmuseum működésére.

Tóth Béla: Budaörs múltjában jelentős helyet foglal el a német kisebbség, illetve a német időszak. Budaörs múltja ennél sokkal tágabb értelemben értelmezhető. Bármilyen lesz a döntése a három szakértőnek, az jogos kérése a Német Kisebbségi Önkormányzatnak, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa ki azt, hogy a Heimatmuseum autonómiájába nem kíván beleszólni, pl., hogy ki lesz az igazgató, és hogyan működik, milyen módon. Úgy gondolja, hogy ez minden képen fontos, függetlenül attól, hogy milyen lesz a szervezeti keret. Ő nem kapcsolná bele a Heimatmuseumot az egész intézményi hálózatba, hanem az autonómiája maradjon meg, hogy milyen összeggel, az a későbbiekben vita forrása lehet. Mindezeket akár határozatban is meg lehet fogalmazni.

Meinczinger Tibor: ő kizárólag a Heimatmuseum költségeiről beszélt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha összeszámolják a költségeket, az meghaladja a 114 millió Ft-ot.

Dr. Nagy Tamás: Ha jól értelmezi, a napirend jelenleg arról szól, hogy nem tesznek intézkedéseket a szakértői anyag elkészültéig.

Nem értette az összegek körüli vitát. A Német Kisebbségi Önkormányzat kérése csak arra vonatkozik, hogy a Heimatmuseum kerüljön az ő kezelésébe (Tóth Béla hozzászólásával egyetért.), pénzről csak másodlagosan beszélnek, az intézmény átadását kérik. A Német Kisebbségi Önkormányzat kérése elsődlegesen arra vonatkozik, hogy a Képviselő-testület hajtsa végre a határozatait. Felhívja a Képviselő-testület, különösen a Jegyző Asszony figyelmét arra, hogy a testület mulasztásos törvénysértést követ el, amikor nem hajtja végre a határidőt tartalmazó

testületi határozatot, ami Dr. Kovács József tanár úr státuszára vonatkozik. Kérése, a Képviselő-testület hajtsa végre a határidőt tartalmazó és a határidőt nem tartalmazó határozatait. Ugyanis félreértésekre adhat okot, és joggal felvetődhet az a kérdés, hogy mi indokolja azt, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a többsége nem hajlandó a Német Kisebbségi Önkormányzat kérését ezzel kapcsolatban teljesíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem szeretne azzal foglalkozni, amivel a dr. Nagy Tamás ma már másodszor, a Képviselő-testületnek nem ez a dolga. Képviselő úr elmondta, hogy nem érti az elhangzott összegek körüli vitát, és ez hogyan került ide? Tudomása szerint a Képviselő-testület nincs semmilyen mulasztásos törvénysértésben. A testület nem dönthetett arról, hogy ki legyen a múzeum igazgatója, hiszen önálló intézmény esetében az igazgatói állást pályáztatni kell. Amennyiben átadják a Heimatmuseumot a Német Kisebbségi Önkormányzatnak, akkor semmi közük nincs ahhoz, hogy ki lesz az intézmény vezetője, csak annyi, hogy törvényesen nevezték-e ki. A Képviselő-testület arról nem is dönthetett, hogy ki legyen a múzeum igazgatója. Ha nem döntöttek, nem lehet ebben mulasztásos törvénysértés. A baloldali képviselőcsoportból senkiben nem merült fel az (ahogy Tóth Béla elmondta), hogy a múzeumnak a fenntartója és a kezelője nem a Német Kisebbségi Önkormányzat. Mégis csak pénzről van szó, hiszen kétszer annyit kell mellé tenni, tehát nem annyiból áll az egész, hogy egyszerűen átadják az intézményt. Az átadással kapcsolatban voltak olyan kérdések, ami indokolják a szakértői vizsgálatot, az autonómia és a működés is megfelelő legyen, és racionálisabb legyen az egész településen belül.

dr. Nagy Tamás: Pontosítani szeretne: az általa említett határozat a 2003. évi költségvetéssel együtt került elfogadásra. Kovács tanár úr státusza alatt azt értette, hogy az közalkalmazotti, vagy köztisztviselői státuszba menne át, nem tudja pontosan. Mindenképpen felhívja a Jegyző Asszony figyelmét arra, hogy Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - minden bizonnyal akaratán kívül - mulasztásos törvénysértést követ el.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ugyanezt a vitát dr. Nagy Tamással az elmúlt testületi ülésen már lefolytatták. Nincs mulasztásos törvénysértésben a Képviselő-testület, az önkormányzat, és a jegyző sem, mivel határidő nélkül döntött a testület, és elviekben járult hozzá, hogy a Heimatmuseumot átadja, de pénzeszközzel nem döntöttek. Dr. Kovács József tanár urat valóban kinevezte a Német Kisebbségi Önkormányzat február 5-én, január 1-i hatállyal.

A Német Kisebbségi Önkormányzat határozata nem kötelező erejű a Képviselő-testületre. A Képviselő úr felvetette azt, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat ezzel a feltétellel fogadta el Budaörs Önkormányzat költségvetését, akkor is elmondta, hogy ez nem lehet feltétele. A Német Kisebbségi Önkormányzat határozatban elfogadja a saját költségvetését, és az a költségvetés beleépül a Budaörs Önkormányzat költségvetésébe. Budaörs Önkormányzata anyagilag nem felelős a Német Kisebbségi Önkormányzatért. Ha a Német Kisebbségi Önkormányzat bárkit kinevez igazgatónak, akkor azt a saját költségvetéséből kell megoldania.

Káhn János (ügyrendi kérdés): tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Káhn János javaslatát, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 6 nem, 1 tartózkodással elfogadott.

259/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Káhn János képviselő javaslatára tárgyalási szünetet rendel el a múzeumi intézmények működéséről szóló napirend tárgyalása során.

TÁRGYALÁSI SZÜNET

Szünet után:

Dr. Szabóné Müller Tímea (ügyrendi kérdés): Kéri a vita lezárását és a szavazást.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel a vita lezárását.

A javaslatot a Képviselő-testület 12 igen, 2 nem, 5 tartózkodással elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

260/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása (múzeumi intézmények működése)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Szabóné Müller Tímea képviselő javaslatára úgy dönt, hogy a múzeumi intézmények működéséről szóló napirend vitáját lezárja.

Megérkezett Wolf Gábor.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti 1-es és a 2-es határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület, 12 igen, 5 nem, 3 tartózkodással elfogadott.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

261/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Múzeumi intézmények működése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helytörténeti Gyűjtemény használati, fenntartói jogainak átadására vonatkozó 82/2003. (V. 20.) KMB sz. határozatot a szakmai - szakértői vizsgálat befejezéséig felfüggeszti.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szakértői anyag elkészültéig nem tesz múzeumi intézményeket érintő intézkedéseket,

illetve további döntéseit ezen felmérés és javaslat figyelembe vételével fogalmazza meg.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős: polgármester

Ritter Imre bejelenti, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat nevében ombudsmanhoz fog fordulni, mivel sem a tanácskozási jogot, sem az egyetértési jogot a kisebbségi önkormányzat részére nem biztosítják.

11.) Bizottságok határozati javaslatai:

01. Idősek Otthona építésének pályázati előkészítése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

262/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Idősek Otthona építésének pályázati előkészítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján - úgy dönt, hogy az Idősek Otthona építésének pályázatában készpénzben vállalt 109.864.500,- Ft saját erőt a 2004. évi költségvetésben elkülöníti, nyertes pályázat esetén az OTP Bank Rt-nél vezetett "Önkormányzati pályázatok" című alszámlán helyezi el.

02. Önkormányzati ingatlanok átminősítése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozati javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

263/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Önkormányzati ingatlanok átminősítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a Farkasréti u. 6/2. sz. alatti ingatlant szolgálati férőhellyé,
a Templom tér 15. sz. alatti emeleti ingatlant szociális bérlakássá,
a Clementis u. 18/b. sz. alatti ingatlant bérlakássá,
a Clementis u. 18. sz. alatti ingatlant bérlakássá,

a Károly K. u. 62/2. sz. alatti ingatlant bérlakássá minősíti át.

Határidő: azonnal

Felelős: vagyongazgató

03. Tulajdonosi hozzájárulás a feltáró út építéséhez:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Szavazáskor Lévy Csaba, Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben.

264/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Tulajdonosi hozzájárulás feltáró út építéséhez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatára úgy dönt, hogy a Biatorbágy - Budaörs, Porkorit előtti körforgalomhoz csatlakozó feltáró út engedélyezéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja az alábbi feltételek teljesülése esetén:

1. A Biatorbágy közigazgatási területén fekvő, az MO autóút és az 1. sz. főút csomópontjának környékén feltárni tervezett területek tulajdonosai járuljanak hozzá az 1. sz. főközlekedési út 9 + 340 km szelvényében épülő körforgalom építésének költségeihez, összesen 133 MFt összeggel. A hozzájárulás összege kerüljön átutalásra az önkormányzat részére. Ezt az összeget az önkormányzat átadja a körforgalom építésének finanszírozása céljára az engedélyes építtetőnek.
2. A tervezett feltáró út Budaörsi szakaszán kerüljön kiépítésre egyoldali járda, valamint a közvilágítás.
3. A tervezett feltáró útból kerüljön kiépítésre egy leágazó út a 10 343 hrsz-ú ingatlan feltárására.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Vagyongazgató

04. Tulajdonosi hozzájárulás megadása a 4122/4 és 4129/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területekre:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba és Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben.

Tulajdonosi hozzájárulás megadása a 4122/4 és 4129/5 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú területekre

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadva a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, tulajdonosi hozzájárulását adja a 4122/4 és 4129/5 hrsz-ú közterületen teherjármű parkoló kialakításához.

05. Tulajdonosi hozzájárulás a Holdfény utcai tervezett csapadékvíz csatornára:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Takács Viktor: A sarkon megépült Hegsán-féle építmény, amelynek az engedélyezési okirata szerint meg kell építeni egy levezető csatornát. Az épület megépült, de a csapadékvíz elvezetésére nem került sor. Nagyon szeretné, ha megterveznék a Holdfény utcát a Szivárvány utcáig. Erre azért lenne szükség, mert a Koszorú utca tervezésekor nem vették figyelembe, hogy ott van egy átereszt, és a víz a Szivárvány utcánál folyik le a Holdfény utcáig. (Az ott lévő garázsok emiatt beáznak.) Azért is szükséges a tervezés, mert a Holdfény utcában akarják felépíteni a szociális lakásokat.

Javaslat: teljes úthosszában tervezzék meg a csapadékvíz elvezetését.

Lévay Ernő alpolgármester: A Holdfény utca 3 szakaszból tevődik össze:

- a most elkészült szakasz,
- az új STRABAG építkezéstől a Mentőállomásig,
- a STRABAG építkezéstől a Szivárvány utcáig.

A nyugati szárnyat a STRABAG tervezteti meg a Hivatallal történő konzultáció alapján.

A Takács Viktor által említett terület kérdését meg fogják vizsgálni. Kéri, hogy a tulajdonosi hozzájárulást és a Holdfény utca további tervezését ne vonják össze egy döntésbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 17 igen, 1 tartózkodással elfogadott

Szavazáskor Lévay Csaba, Bíró Gyula és Stifft Nándor nem tartózkodott a teremben.

Tulajdonosi hozzájárulás a Holdfény utcai tervezett csapadékvíz csatornára

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatára megadja L.G.M. 2000 Kft "Budaörs, Holdfény utca középső szakaszának terve" alapján, a tervezett csapadékvíz csatornára, a vízjogi létesítési engedély kiadásához szükséges tulajdonosi

hozzájárulást.

06. A 81101 jelű Budaörs - Törökbálint bekötő út mellett épült járda közútkezelésének vállalása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba, Bíró Gyula és Stíft Nándor nem tartózkodott a teremben.

267/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

A 81101 jelű Budaörs Törökbálint bekötő út mellett épült járda közútkezelésének vállalása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadva a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, nyilatkozik, hogy Budaörs Város Önkormányzata mint az önkormányzati tulajdonú utak és az önkormányzat kezelésében lévő utak kezelője, vállalja a 81101 j. út mellett megépült járda kezelését a Károly király úti és Kinizsi utcai szakaszon.

07. A Lakópark 21 Építő Kft-vel kötött megállapodás jóváhagyása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba, Bíró Gyula és Stíft Nándor nem tartózkodott a teremben.

268/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

A Lakópark '21 Építő Kft.-vel kötött megállapodás jóváhagyása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Lakópark '21 Építő Kft. közötti megállapodást jóváhagyja, és felhatalmazza a Hivatalt az abban foglaltak végrehajtására, illetve végrehajtatására.

08. Intelligens és innovációs városfejlesztési koncepció elkészítése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Európai Integrációs Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Szabóné Müller Tímea: Ezzel a határozattal felkérték a kabinetet, hogy kérjenek árajánlatokat a koncepció elkészítésére. Sok olyan EU-s pályázat van, amelyben csak városfejlesztési koncepcióval rendelkező települések pályázhatnak. Az

elkészítéshez árajánlatokat kérnek, és az árajánlatok alapján fogják a 2004. évi költségvetésben tervezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Szavazáskor Lévy Csaba és Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben.

269/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Intelligens és innovációs városfejlesztési koncepció elkészítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az Európai Integrációs Bizottság javaslata alapján - felkéri a Hivatalt, hogy a város intelligens és innovációs városfejlesztési stratégiáját készítse el, különös tekintettel a város intelligens energia felhasználására.

Határidő: költségvetési koncepció elkészítése

Felelős: Vágó Csaba kabinet vezető

09. Új család – és gyermekorvosi rendelők létesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete. Javasolja, hogy ezzel együtt vizsgálja meg a szakma azt is, hogy hol van még szükség a városban ilyen rendelő létesítésére. A településnek vannak máshol is olyan részei, ahol legalább olyan nagy szükség lenne egy új orvosi rendelőre, mint ezekben a körzetben. Erre szakmai előkészítést kell készíteni. A Népjóléti Bizottság döntését a fenti kiegészítéssel kéri elfogadni.

Dr. Riedl Zoltán: Dr. Molnár Gáborral együtt írtak egy előterjesztést, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és a Népjóléti Bizottság megtárgyalt, és egyhangú szavazattal elfogadott. Kéri, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat kerüljön be a testület határozatba. Azért ragaszkodnak ehhez, mert azt szeretnék, ha a család- és gyermekorvosi rendelő létesítése 1-2 éven belül megvalósulna. Kéri továbbá, hogy a Hivatal vizsgálja meg és tegyen javaslatot a terület kijelölésére, ezt a módosítást is tegyék fel szavazásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az Egészségügyi Központ újabb létesítményének átadásánál Kökény miniszter úr azt mondta, hogy nem sok ilyen rendelőt lát az országban, ahol együtt működnek a család-és gyermekorvosi rendelők. Javasolja, hogy így vizsgálja meg a szakma, hogy hol van szükség még ilyen rendelő megvalósítására. A jövő évi költségvetésbe a megvalósítást nem lehet betenni, mivel közel egy milliárd forintot már elkötöttek. A középtávú tervvel viszont egyetért.

Takács Viktor: Egyet ért azzal, hogy új orvosi rendelők épüljenek, de erre legalább olyan szükség van a Csiki és a Törökugrató területén is, mint a 3-4-es körzetbe. Javaslata, több terület felmérését végezze el az önkormányzat, ne egy helyre tegyen javaslatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: pontosan azt a kiegészítést tette hozzá, hogy “ezzel együtt vizsgálja meg a Hivatal azt, hogy a városban van-e még olyan hely és, ha igen, akkor hol, ahol szükség van új rendelők kialakítására.

Budavári György: Egyetért a polgármester úr kiegészítésével. A középtávú terv egy meghatározatlan időpont. Konkrétan határozzák meg, hogy melyik évben mit valósítanak meg, pl. a jövő évben kijelölik a területet, és 2005-ben megépítik az igény szerinti rendelőt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az idén tesznek javaslatot a területre és jövő évi költségvetésnél megnézik, hogy van-e fedezet.

Dr. Riedl Zoltán: Egyetért Budavári Györggyel. Takács Viktornak elmondja, hogy a Népjóléti Bizottság ülésére adja be az előterjesztését és megtárgyalja a bizottság.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most senki nem tudja megmondani, hogy melyik területen a legindokoltabb az orvosi rendelő építése. Az egész település megérdemel hasonló színvonalú ellátást, tehát a szükségességet és a lehetőséget a szakmának kell felmérni.

Dr. Molnár Gábor: Véleménye szerint az a lényeg, hogy legyen orvosi rendelő, tehát egy bérleti lehetőséget is el tud képzelni. Nem biztos, hogy területet kell vásárolni, és építeni kell.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a módosító indítványt:

- a Hivatal 2003. december 31-ig tegyen javaslatot a helyszínre

A javaslatot a Képviselő-testület 18 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Népjóléti Bizottság javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a Hivatal vizsgálja meg a városban van-e máshol is szükség új orvosi rendelőre, ha igen, akkor hol.

A javaslatot a Képviselő-testület 18 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Szavazáskor Lévy Csaba nem tartózkodott a teremben.

270/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Új család- és gyermekorvosi rendelők létesítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Népjóléti Bizottság javaslata alapján – úgy dönt, hogy a város középtávú fejlesztési tervében szerepeljen új családorvosi és gyermekorvosi rendelő létrehozása 3-as és a 4-es számú választási körzet közös határán az Önkormányzat által kijelölt helyen.

2. A hivatal 2003. december 31-ig tegyen javaslatot az új rendelő helyszínére.

3. A Hivatal vizsgálja meg, hogy a város területén hol van még szükség új családorvosi és gyermekorvosi rendelő létrehozására.

10. Vételi kérelem a 9207 hrsz-ú ingatlanrészre:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete. A két bizottság ellentétesen döntött.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság azért döntött ellentétesen, mert Lévay Ernő alpolgármester úr egy új szempontot javasolt, és azzal értett egyet a bizottság.

Nagy Tibor vagyongazdátó: A Hivatalnak az az álláspontja, hogy értékesítsék ezt a területrészt, ami önkormányzati résztulajdon. A Frank hegyre vonatkozó szabályozási terv alapján az utcarésznek a szabályozása megtörtént, tehát a későbbiekben nincs arra szükség, hogy területet jegyezzenek le. A lejegyzés után fennmaradó területrész értékesítését javasolják, 7000,-Ft/m² áron.

Wittinghoff Tamás polgármester: Lévay Ernő alpolgármester úr fenntartja javaslatát, hogy ne adják el a területrészt.
Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 7.000,-Ft/m² áron értékesítse az ingatlanrészt, az szavaz igennel.

A javaslat a Képviselő-testülettől 7 igen, 5 nem 8 tartózkodással nem kapta meg a kellő többséget.

271/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs 9207 hrsz-ú ingatlanrész értékesítésének elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kellő többség hiányában elutasította azt a javaslatot, mely szerint 7000 Ft/m² áron értékesíti az útsabályozás után a budaörsi 9207 hrsz-ú ingatlanban kialakuló 272 m² nagyságú tulajdoni részét tulajdoni hányadának arányában a tulajdonostárs Kutics János (1016 Budapest, Gellérthegy út 15. I/5.) részére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, 9207 hrsz-ú ingatlanrészt ne értékesítse a Képviselő-testület.

A javaslatot a Képviselő-testület 12 igen, 6 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

272/2003.(X.07.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs 9207 hrsz-ú ingatlanrész értékesítésének elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem értékesíti az útszabályozás után a budaörsi 9207 hrsz-ú ingatlanban kialakuló 272 m² nagyságú tulajdoni részét.

A 15. napirendet a Képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalta.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester