

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2004. április 02-i rendkívüli üléséről*

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő és Nagy György alpolgármesterek, Bánlaci József, Bíró Gyula, Budavári György, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lévy Csaba, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, Stífft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Igazoltan távol Dr. Riedl Zoltán képviselő

Távol: Pénzesné Végvári Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinet vezető) Gabriella (népjóléti iroda vezetője), Erdős Károlyné (jegyzői iroda vezetője), Murguly Enikő (humánpolitikai iroda vezetője), Farkas Jenő (pénzügyi iroda, gondnoksági csoportvezető), Bálintné Pásztor Julianna (II.sz. Bölcsőde vezető) Nagymarosi Zoltán (számítástechnika).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné.

Wittinghoff Tamás polgármester: Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 8³⁰ órakor megnyitja. Ismerteti a rendkívüli ülés napirendi pontjait.

Felteszi szavazásra a napirendet, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

73/2004.(IV.02.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) II. sz. Bölcsőde (Uzsoki u. 60. sz.) vonatkozásában a Képviselő-testület 110/2003.(V.06.) ÖKT sz. határozatának végrehajtása
- 2.) Pályázati felhívás környezetvédelmi táborok támogatásával

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdés): Az első napirendet zárt ülésen kell-e tárgyalni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi Bálintné Pásztor Julianna bölcsődevezetőt, hozzájárul-e, ahhoz, hogy az első napirendi pontot, amely személyével is kapcsolatos, nyílt ülésen tárgyalja a testület.

Bálintné Pásztor Julianna: Igen, hozzájárul a nyílt tárgyaláshoz.

Napirend tárgyalása

1.) II. sz. Bölcsőde (Uzsoki u. 60. sz.) vonatkozásában a Képviselő-testület 110/2003.(V.06.) ÖKT sz. határozatának végrehajtása

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti az előterjesztést, és a II. sz. Bölcsőde megszüntetésére vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott, és a következő határozatot hozta:

74/2004.(IV.02.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, II. sz. Bölcsőde (Budaörs, Uzsoki köz 60.) megszüntetése

Budaörs Város Önkormányzat képviselő testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. Évi LXV.tv. 9.§.(4) és 103.§.(1) bek.c) pontja alapján a Budaörs, II. sz. Bölcsődét (Budaörs, Uzsoki köz 60.), az önkormányzat részben önálló költségvetési szervét 2004. május 7. napjával megszünteti.

1/ A Képviselő-testület a II. sz. Bölcsőde (Budaörs, Uzsoki köz 60.) megszüntető okiratát az 1.sz. melléklet szerint fogadja el.

2./ A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 25. §-a alapján a II. sz. Bölcsőde közalkalmazottai –az intézményvezető kivételével- a Bölcsődék Országos Módszertani Intézetével egyeztetett szakmai létszám-javaslatok alapján, munkakörük változatlanul hagyása mellett - hozzájárulásuk esetén - áthelyezhetők az I. sz. Bölcsődébe illetve a bővítésre kerülő III. sz. Bölcsődébe.

A közalkalmazottakat az áthelyezés előtt 30 nappal nyilatkoztatni kell, hogy áthelyezésükhöz hozzájárulnak-e.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a közalkalmazottak jogviszonyával kapcsolatos intézkedések megtételére.

3/ A Képviselő-testület Budaörs Város Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szervezetének Alapító Okiratát 2004. május 8. napjától az alábbiak szerint módosítja:

A GESZ Alapító Okiratában a GESZ-hez tartozó intézmények jegyzékéből az Alapító Okirat 1. sz. mellékletének részben önálló intézmények oszlopának 2. pontjából a II. sz. Bölcsőde (Budaörs, Uzsoki köz 60.) törlésre kerül.

4./ A Polgármesteri Hivatal épületének bővítéséhez szükséges bontási munkálatokat a Budaörs 1182 hrsz-ú ingatlanon 2004.április 13-tól, a 1181 hrsz, 1183 hrsz és a 1196 hrsz-ú ingatlanokon 2004. május 7-től – a telekalakítási eljárás lefolytatása mellett, a szükség szerinti ütemezésben- lehet megkezdeni.

Határidő: 2004. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Népjóléti és Egészségügyi Iroda

Pénzügyi Iroda

Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti a bölcsődevezető felmentésére vonatkozó javaslatot. Kiegészítésként elmondja, hogy a határozati javaslatban a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényre való hivatkozásban, és az időpontokra vonatkozóan hibás adat szerepel, helyesen: a 33. § (2) bekezdés e.) pontja, és 7 hónap felmondási idő, így a munkaviszony december 7-én szűnik meg.

Meinczinger Tibor: Mivel a Képviselő-testület döntött arról, hogy a bölcsődét megszünteti, ezért az a javaslata, hogy adják meg a 8 hónap felmentési időt.

Wittinghoff Tamás polgármester: a jogszabály lehetőséget ad erre, egyetért azzal, hogy a maximumot adják meg.

Tóth Béla: Támogatja Meinczinger Tibor javaslatát.

Dr. Vándor András: A Képviselő-testület nevében megköszöni Bálintné Pásztor Julianna bölcsődevezető 25 éves munkáját.

Szidiropulosz László kérdése: Miért nem tudták elhelyezni egy másik bölcsődébe, miért kell felmondani neki?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ennek egy oka van, a végzettségének megfelelő állást Budaörsön nem tudtak részére felajánlani.

Wittinghoff Tamás polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot, a 8 hónapos felmentési idővel, melynek értelmében 2005. január 07-én szűnik meg a bölcsődevezető munkaviszonya.

A javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Képviselő-testület nevében ezúton köszöni meg mind a bölcsődében, mind az önkormányzatnál végzett munkáját, és a jövőre nézve sok sikert kíván.

75/2004.(IV.02.) ÖKT sz.

határozat

Bálintné Pásztor Julianna bölcsődevezető felmentése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII.tv. (továbbiakban: Kjt.) 30.§.(1) bek.b) pontja alapján - a Budaörs, II. sz. Bölcsőde (Uzsoki u. 60.) megszüntetése miatt 2004. május 7-ével Bálintné Pásztor Julianna intézményvezető vezetői megbízását visszavonja, valamint közalkalmazotti jogviszonyából az intézmény jogutód nélküli megszűnése miatt felmenti.

Budaörs Város Önkormányzat irányítása, felügyelete alatt álló szervezeteknél nincs a képzettségének megfelelő más munkakör, ennek következtében a közalkalmazott további foglalkoztatására nincs lehetőség.

A képviselő testület Bálintné Pásztor Julianna felmentési idejét - Kjt. 33. § (2) e) pontja alapján - 8 hónapban állapítja meg, ennek értelmében a munkaviszonya 2005. január 7-én szűnik meg. A felmentési idő teljes időtartamára mentesíti a munkavégzés alól. Végkielégítésének mértékét a Kjt. 37. § (6) g) pontja alapján 8 havi átlagkeresetének megfelelő összegben határozza meg.

Határidő: 2004. május 7.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda

2.) Pályázati felhívás környezetvédelmi táborok támogatására:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati és a rendeletmódosítási javaslatot, amely a jegyzőkönyv mellélete.

Lux László: Napirend előtti hozzászólása lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: nincs lehetőség napirend előtti hozzászólásra, mert már a napirendeket tárgyalja a testület.

Lux László: Írásban kéri az indoklását, hogy ezen az ülésen miért nincs napirend előtti hozzászólás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az ülés megkezdésekor a monitoron nem jelent meg egy képviselő neve sem azzal, hogy napirend előtti hozzászólása lenne. Az ülés elején elmondta, hogy a mai rendkívüli ülésen csak a meghívóban szereplő kérdésekről lehet tárgyalni. Csak dr. Nagy Tamás jelezte a hozzászólási szándékát, Lux László nevét nem látta a monitoron, aztán pedig elkezdtek a napirendek tárgyalását.

Lux László: A Jegyző Asszonytól kéri annak indoklását, hogy a mai ülésen, miért nem lehet napirend előtti hozzászólás?

Bíró Gyula: A határozati javaslattal nincs problémája, de a pályázati felhívásban nem ért egyet az „erdei iskola rendezvény” elnevezéssel, mert ez mindig vitát vált ki. Az intézmények költségvetésében az erdei iskolák külön szerepelnek, forrást biztosítottak rá. Kéri, hogy „erdei iskola rendezvény” kerüljön ki a pályázati felhívásból.

A Köznevelési és Művelődési Bizottságnak is van egy hasonló pályázati kiírása, e miatt a kettő között ne legyen átfedés. Tehát valamelyik pályázatba bele kellett volna írni, hogy „az más bizottsághoz nem adható be”, azért is, hogy még egyszer ne pályázzon az önkormányzathoz. Ismételten kéri „erdei iskola” a szövegben ne szerepeljen.

Szidiropulosz László: Ezek a kirándulások hol lesznek, melyik erdőben, nem Budaörsön?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt nem tudják, amire az iskolák beadják a pályázatukat.

Szidiropulosz László: Ezek után az a kérdése: miért adnak 5 millió Ft-ot ahhoz, hogy egy másik önkormányzat területén takarítsanak a budaörsi gyerekek?

Káhn János: Ügyrendi Bizottság miért nem tárgyalta ezt a napirendet egy rendkívüli ülés keretében, mivel SZMSZ módosításáról is szó van? Véleménye szerint rögzíteni kell azt is, hogy ez a pályázat Budaörs területére vonatkozzon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az, hogy melyik erdőt takarítsák ki a gyerekek, az nem tartozik az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Környezetvédelmi Bizottság március 12-én döntött egy pályázati felhívásról, amelyre nem volt hatásköre. Ez a pályázati felhívás az előterjesztésnek a melléklete, amely kiküldésre került az iskolák részére, Most a Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy megsemmisíti-e az egész pályázatot, és gyakorlatilag minden iskola, aki ezzel dolgozott, vagy aki bármilyen szakmai kérdést belefektetett, annak megsemmisül a pályázata, vagy arról is dönthetnek, hogy most megadja a testület a hatáskört a Bizottságnak egy rendeletmódosítással, és április 09-ig kiterjeszti a határidőt.

Tekintettel arra, hogy rendkívüli testületi ülés van, ezért a „rendkívüli” testületi ülés előtt nincsenek bizottsági ülések, tehát egyik bizottság sem tudta és nem volt lehetősége megtárgyalni a napirendet.

Az Ügyrendi Bizottság feladat és hatásköre a Szervezet és Működési Szabályzat módosításának a megtárgyalása, de semmiképpen a pályázati felhívásé.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság ülését úgy szokta vezetni, hogy a napirendi pontokat megszavazzák, és utána megkérdezi, van-e napirend előtti hozzászóló, ez most nem történt meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ma nem is kellett, hogy elhangozzék. Most megint vitatkoznak ügyrendi kérdésen, amit az SZMSZ nem tesz lehetővé.

Budavári György: A napirendhez hozzászólva elmondja, hogy a költségvetés 39. oldalán a 14. sorban úgy van feltüntetve ez az összeg, hogy „környezetvédelmi pályázatra”. Ezzel az 5 millió Ft-tal Budaörs Város Önkormányzata támogatni kívánja kizárólag az erdei iskolák rendezvényeit. Tehát gyakorlatilag ebből kizárták az összes civil szervezetet, akik erre pályázni tudnának, ha ezt most megszavazzák. A költségvetés nem úgy szól, hogy „környezetvédelmi pályázat iskoláknak”. Nem érti, pl. azt, hogy „az erdő takarításra, szemétszedésre”, hogy fognak pályázni? Úgy értik ezt, hogy valamelyik erdő területén összeszedik a szemetet és arra adnak egy millió, vagy 500.000,-Ft-ot, vagy elmennek kirándulni, és arra is szintén pénzt kapnak, akkor, amikor az iskolák berendezéseire több milliárd Ft-ot áldoznak? Úgy gondolja, hogy egy-két tételt társadalmi munkában, vagy kirándulás-szervezésében meg lehetne oldani. Semmilyen kifogása nincs az ellen, ha táborba mennek a gyerekek és ez esetben a szociálisan rászorultakat támogatják. Ha ezt az 5 millió Ft-

ot megszavazzák, abban az esetben a Környezetvédelmi Bizottság kerete ezzel az összeggel megnövekszik.

Wolf Gábor: Az oktatási intézmények nem rendelkeznek forrással az erdei iskolák megszervezésére. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag akár rászorultsági alapon, akár más módon közelítik meg, akkor nehéz helyzetbe kerülnek bizonyos osztályok, ahol az osztály egyik fele ki tudja fizetni a kirándulást, a másik fele nem. Úgy gondolja, ha ezeknek az erdei iskoláknak valóban erdei, illetve környezetvédelmi jellegű tevékenységei vannak, illetve a kirándulások alatt ezzel foglalkoznak, azzal mindenképpen már lépnek egyet előre. Ennél a pályázatnál, illetve ennél a pályázati lehetőségnél a legfontosabb szempont az volt, hogy a környezettudatos magatartás kialakítását elősegítsék. Az viszont ebben a vonatkozásban teljesen mindegy, hogy ezt a Bükkben, Budaörsön, vagy éppen a Mátrában sajátítják el a diákok. Úgy gondolja, hogy ez a pályázat megfelel a Környezetvédelmi Bizottság elképzelésének. A költségvetésben azért kértek erre forrást, és fogadta el a Képviselő-testület, mert a saját keret nem arra való, hogy egy ilyen széles körű pályázati lehetőséget finanszírozzanak belőle.

Véleménye szerint környezettudatos magatartást elsősorban az oktatási intézményeknél kell kezdeni. Ennek az alapvető célja az volt, hogy a diákoknál a környezettudatos magatartás kialakuljon, és ehhez nyújtanak segítséget. Ha úgy gondolja a Képviselő-testület, hogy ezen a vonalon minden rendben van, akkor lehet erre a kérdésre nemmel szavazni.

Lévay Ernő alpolgármester: Amikor a Környezetvédelmi Bizottság ezt a napirendet tárgyalta egy egészséges konszenzusra jutott. Fontosnak tartja, hogy a Képviselő-testület azonos módon lássa ennek a pályázatnak a szükségességét és sorsát.

Bíró Gyula felvetette, hogy az iskolák keretében erre van forrás. Kéri, hogy ezt nézzék meg, mert úgy tudja, hogy az erdei iskolákra nincs külön forrása az iskoláknak. Meglehetősen borsos áron szerveznek erdei iskolákat, ahol a gyerekek nagyobb része nem tud részt venni. Az volt az elsődleges cél, hogy erre valamilyen módon keretet biztosítsanak, hogy az ilyen jellegű programokból, csak, kizárólag szociális, vagy anyagi okok miatt ne maradjanak ki a gyerekek. Az viszont nyilvánvaló, hogy ezeknek az erdei táborok megszervezése nem csak Budaörs területén, hanem az egész ország területén előrelépést jelent.

Bíró Gyula: Ebben az esetben kéri, hogy tárgyalja a Köznevelési és Művelődési Bizottság.

Wolf Gábor: A bizottság elnöke tárgyalás közbe visszakérheti a napirendet?

Dr. Nagy Tamás: Az előterjesztésből az nem derül ki, hogy a Környezetvédelmi Bizottság túlterjeszkedett.

Az, hogy rendkívüli testületi ülés előtt nem lehet bizottsági ülést tartani, az nyilvánvaló, de abban igaza van Káhn Jánosnak, hogy a Szervezési és Működési Szabályzat módosítását valóban tárgyalnia kellett volna az Ügyrendi Bizottságnak. A Köznevelési és Művelődési Bizottságnak szintén tárgyalni kellett volna, hiszen ez egy támogatható feladat.

Kérdése: Mi most a teendő, mivel már a pályázatokat kiküldték az intézményeknek.

Tevanné dr. Südi Annamária: Az előterjesztésből igen is kiderül, hogy a Képviselő-testület hatásköre a pályázat kiírása és elbírálása (az előterjesztés 2. bekezdése), ugyanis a Környezetvédelmi Bizottság úgy írta ki a pályázatot, hogy nincs rá hatásköre, tehát törvényt sértett a határozat meghozatalával. Ezzel próbálják most helyrehozni az egészet, mivel kiment a pályázati kiírás, és erre be is érkeztek a pályázatok. Ha mindez nem így történik, akkor természetesen más eljárási rendet folytattak volna. A Képviselő-testület most vagy mellé áll a Környezetvédelmi Bizottságnak, vagy azt mondják, hogy vonják vissza a pályázati felhívást és visszaküldik az összes pályázatot. Tehát a Szervezeti és Működési Szabályzatot ezért kell módosítani.

Az Szervezési és Működési Szabályzat 18. §-a (2) bekezdése szerint a tárgysorozat elfogadása előtt kérheti vissza a tárgyszerinti bizottság elnöke, tehát a napirend megkezdése előtt kellett volna visszakérni Bíró Gyulának a bizottság elé.

Tóth Béla: Miért a Köznevelési és Művelődési Bizottság kéri vissza, hiszen a Környezetvédelmi Bizottság nyújtotta be a pályázatokat, amire a forrás biztosítását már a költségvetésben is kérte a bizottság.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdés): Tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra dr. Nagy Tamás kérését, melyet a Képviselő-testület 16 igen, 4 nem szavazattal elfogadott.

76/2004.(IV.02.) ÖKT sz.

határozat

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Dr. Nagy Tamás képviselő indítványára – tárgyalási szünetet rendel el „Pályázati felhívás környezetvédelmi táborok támogatására” napirendjének tárgyalása során.

TÁRGYALÁSI SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Stifft Nándor: 2003-ban, amikor a költségvetési koncepciót tárgyalták nagyon fontos volt a Környezetvédelmi Bizottságon belül az erdei iskola pályázata, mivel évek óta ilyen támogatási forma nem szerepelt a civilszervezetek pályázatában, hiszen ez egy kizáró ok volt. Mivel az oktatási intézmények nem tehetik kötelezővé a gyerekeknek, hogy részt vegyenek egy ilyen táborban – amit egyébként nagyon szeretnek -, ezért arra gondoltak, hogy elkülönítenek egy keretet a költségvetésben, és arra kiírnak egy pályázatot, amire csak az intézmények pályázhatnak. Budaörsön ez kb. 1000-1500 gyereket érint. Úgy gondolták, hogy ez egy olyan támogatási forma lenne, amit 10-15.000,-Ft-ba fogalmazznak meg (ennél sokkal többbe kerül a tábor), erre az iskolák pályázzanak és az elnyert összeget saját maguk osszák el, szociális alapon. Az igaz, hogy előreszaladt a bizottság a pályázatok kiírásával. Február 17-én elkészült a pályázati felhívás és a következő bizottsági ülésen döntöttek róla. Ő javasolta, hogy 30-a legyen a határidő, hiszen a szülők folyamatosan fizetik be a részvételi díjat.

Az, hogy miért nem Budaörsön szedik a szemetet a gyerekek? Abban a szakma is egyetért, hogy nagyon jó dolog az, ha a gyerekek nem abban a közegben, iskolában,

abban a városban vannak, amit megszoktak. Egy teljesen más környezetben, távol, más formában másként érzik magukat. A környezettudatos nevelés a legfontosabb dolog. Arra kéri a testületet, mivel a pályázatok már beérkeztek, támogassák a Jegyző Asszony javaslatát.

dr. Nagy Tamás: Támogathatónak tartja mindenképpen ezt az elképzelést. Annyiban szeretnék módosítani a pályázati kiírás kapcsán megjelent takarítást, akkor ennek legalább fele, vagy jelentős része, valamilyen formában Budaörsön valósuljon meg. Amennyiben a javaslatát a testület elfogadja, abban az esetben támogatják azt.

Wolf Gábor: Örül ennek a pozitív hozzáállásnak. A pályázatok elkészültek és a kiírt pályázati kiírás szerint készültek el. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy változatlan formában fogadják el a pályázati kiírást.

Bíró Gyula: Április 30-ig dönt a bizottság, tehát egy hónap van rá, addig bármit lehet módosítani, maximum az intézmények még egyszer beadják a pályázatukat. Továbbra is kitart a véleménye mellett, hogy az „erdei iskola” kerüljön ki a pályázati kiírásból.

Szidiropulosz László: Pontosan megjelölték, hogy hova szeretnének menni, melyik erdőt akarják kitakarítani?

Budavári György: Hány pályázat érkezett be? Úgy gondolja, hogy nem lenne abból nagy baj, ha ezt a 6 db pályázatot visszaküldenék módosításra, nem fognak megsértődni az intézmények.

Tóth Béla: Arról feledkeznek el, hogy eddig mi volt ennek a célja. Gyakorlatilag nem más, mint, hogy a gyerekek az erdei táborban, valahol vidéken, a tanítás végén eltöltenek egy hetet. Most másként gondolják. Ezzel az iskolákra hatnak azzal, hogy környezettudatos magatartást alakítsanak ki. Tehát az szeretnék elérni, hogy az erdei táborból egy környezetvédő tábor alakuljon ki. Ennek az összege az iskolák költségvetésében nincs benne, nem is lehet, mert ezt az iskola betervezné, de akkor a teljes költséget az iskolának kellene vállalni minden tanuló részére, ami lehetetlen. Ilyen tábor, csak a nyári napközis táborban lehetne szervezni. Várostatkarítás tartanak ingyen és bérmentve április 22-én és szeptemberben.

Lévay Ernő alpolgármester: Ennek a feladatnak, tevékenységnek a támogatását nem lehet csak Budaörsre szorítani. A környezetvédelmi jellegű tábor bármilyen feladattal foglalkozik a megjelent célok körül, akkor van igazi értelme, ha az országban bárhol megcsinálhatják, és budaörsi gyerekek támogatásban részesülnek. Kéri, gondolkodjanak el ezen azok a képviselők, akik ezt nem így látják. Mértékadónak tartja, hogy a Köznevelési és Művelődési Bizottság elnöke az erdei iskola ilyen irányú finanszírozása ellen van, megérti az általa nem ismert indokait is. Kéri a Polgármester urat, hogy ebben a kérdésben szavazzon, hogy helyére kerüljön ez az egész, hogy a későbbiekben ne legyen abból vita, hogy miért támogatják az erdei iskola táborát.

Bíró Gyula: Tóth Béla elmondta, hogy az eddigi erdei iskola egy „semmitmondó” tevékenység volt, ezért visszavonja javaslatát, és támogatja az erdei iskolát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 egyhangú szavazattal elfogadott és a következő határozatot és rendeletet hozta:

**Budaörs Város Önkormányzatának
16/2004.(IV.07.) ÖKT. sz. rendelete**

a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1.§

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet 3. sz. melléklete (a bizottságok általános, valamint a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott feladat- és hatáskörök) Átruházott feladat- és hatáskörök címe a következő ponttal egészül ki:

A Környezetvédelmi Bizottság:

Kiírja a pályázatot – a környezetvédelmi táborok támogatására – az éves költségvetési rendeletben meghatározott keretet figyelembe véve – minden év március 30-ig, és elbírálja a pályázatokat minden év április 30-ig.

2.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2004. április 02.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

77/2004.(IV.02.) ÖKT sz.

határozat

Környezetvédelmi pályázat kiírása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete környezetvédelmi táborok támogatására pályázatot ír ki, a határozat mellékletét képező pályázati kiírást jóváhagyja.

A pályázat benyújtásának határideje: 2004. április 09.

A pályázatokat a 16/2004.(IV.07.) ÖKT. sz. rendelet alapján a Környezetvédelmi Bizottság bírálja el 2004. április 30-ig.

Felelős: polgármester

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, az ülést bezárja.

k.m.f.

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás
polgármester