

Jegyzőkönyv

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005. november 18-i rendkívüli üléséről*

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Káhn János, Dr. Kisfalvi Péter, Lévy Csaba János, Lux László, dr. Nagy Tamás, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Stifft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András képviselők

Igazoltan távol: Wolf Gábor képviselő

Igazolatlanul hiányzik: Péntesné Véghvári Ágnes, Dr. Riedl Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Egri Péter (Kistérségi Munkaszervezet vezetője), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető)

Jegyzőkönyvvezető: Tichy Antalné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselőtársait és a kollegákat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes (19 fő jelen van), az ülést 8³⁰ órakor megnyitja.

Elmondja, hogy két nappal ezelőtt ebben a témában a testület ülésezett, akkor már indokolta az előterjesztés sürgősséggel való tárgyalását, mely szerint a november 20-i határidő egy törvénymódosítás kapcsán jogvesztő határidő lesz, ezért fontos, hogy a testület addig döntést hozzon. A testület mai ülését olyan okkal hívta össze, amelyre a törvény ad lehetőséget. E szerint amennyiben a Képviselő-testület olyan döntést hoz, amely az önkormányzat érdekeivel ellentétes, a polgármesternek az ülés összehívására módja van.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel nem volt.

Felteszi szavazásra a napirendet, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

272/2005.(XI.18.) ÖKT sz.

határozat

Napirend:

1.) Érd város csatlakozása a Budaörs Kistérség Többcélú Társuláshoz

Napirend tárgyalása:

Wittinghoff Tamás polgármester: 2005. november 20-a az egy olyan időpont lesz, amely azon kistérségek számára, amelyek teljes körűen megalakulnak lehetővé teszik a teljes körű finanszírozást. Ahol ez nem történik meg ezzel a határidővel, ott a működési költségeknél 12-13 MFt-os hiánnyal lehet számolni. Ugyanakkor természetesen az is nyilvánvaló, hogy azok a kistérségek amelyek teljes körűek, tehát valamennyi a statisztikai kistérséghez tartozó település tagja ezen kistérségeknek és valamennyi a törvényben meghatározott feladatra közös megoldást keresnek, azok nagyobb eséllyel pályázhatnak a költségvetésből, illetve különböző pályázatokból többletforrásokra. Nyilvánvaló ez elemi érdeke minden kistérségnek. A budaörsi kistérségbe (amelyre vonatkozóan törvény határozza meg, hogy melyik a székhely település és milyen települések tartoznak hozzá) 10 település tartozik, és ebből 9 település már az alakuláskor tagja volt a Többcélú Fejlesztési Tanácsnak, a Többcélú Kistérségi Társulásnak. A törvény egyértelműen azt mondja ki, hogy ahol nem teljeskörű a társulás - és miután Érd nem volt az első pillanattól kezdve a tagja a Többcélú Társulásnak – ott Területfejlesztési Tanácsot kell működtetni, amelynek a törvény erejénél fogva valamennyi a Kistérségbe tartozó település a tagja. Ez viszont azt eredményezi, hogy párhuzamosan működik két szervezet. Mind a kettőt működtetni kell, ez mind időben, mind pénzben, mind pedig szervezésben párhuzamosságokat és többletfeladatokat jelent. Éppen ezért hosszú időn keresztül próbálta meggyőzni valamennyi település az érdi önkormányzatot, hogy ne tartsa fent ezt az állapotot. Nemrégiben Érd megyei jogú város lett parlamenti döntés alapján. Ez egyelőre jogi értelemben van így, ennek a címnek az odaítélése a választással lesz jogérvényes. Érden egy olyan politikai belső alku volt, ami alapján elhárult az akadálya annak, hogy Érd tagja legyen a Többcélú Társulásnak és így a Területfejlesztési Tanács megszűnhessen, és a Többcélú Kistérségi Társulásban lehessen minden közszolgáltatási feladatot és a területfejlesztési feladatokat is közösen végezni. Ezen túlmenően az Európai Unióban az egy alapvető norma, hogy a települések együttműködnek és az adott kistérségen belül, és azokat a feladatokat amelyeket racionálisan közösen lehet megoldani, azt így tegyék meg. Arra nincsen egyik településnek sem joga, sem lehetősége (ezek garanciális feltételek), hogy bármilyen módon a saját súlyával visszaéljen. Éppen ezért a társulásban minden településnek egy szavazata van, és a jelentős részét a döntéseknek, a lényeges érdemi döntéseket többségi szavazással kell meghozni, és adott településre vonatkozóan a többi település nem hozhat döntést.

dr. Nagy Tamás: Azt gondolja, hogy ha az előterjesztésben az lett volna leírva, hogy a 244/2003. Korm. rendelet hozta létre a kistérségeket, illetve határozta meg azt, hogy a 4310-es számjelű budaörsi Kistérséghez a jogszabály erejénél fogva tartozik hozzá Érd, akkor mindannyian egy kicsit könnyebb helyzetben lettek volna. Illetve, ha egy kicsit pontosabban került volna kifejtésre az előterjesztésben, hogy mivel a törvény erejénél fogva ekkora ez a kistérség, bár kérhetné bármelyik tag az átkérését másik kistérségbe (erre is van lehetőség), addig ameddig nem teljes körű ennek a kistérségnek az együttműködése, illetve addig ameddig valamennyi település nem csatlakozott a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásához, addig bár kistérségnek tekintendő, de egy csökkentett funkcióval, támogatással ellátott, felruházott szervezetként tud csak működni. Azt gondolja, hogy ez egy támogatható elképzelés,

és ha megfelelő tájékoztatást kapott volna a Képviselő-testület ebben a témában, akkor most nem kellene itt ülniük.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez a harmadik variáció arról, hogy akkor miért ilyen döntés született. Kategorikusan kijelenti, hogy az előterjesztés minden szükséges elemet tartalmazott akkor is, és most is. Az, hogy valakik az első ülésre még nem, a második ülésre már fontosnak tartják, hogy tájékozódjanak, ez azt mutatja, hogy időben sikerült korrigálni a hibát. Ezzel együtt az elmondott tény evidencia volt, hiszen amikor a Többcélú Kistérségi Társulás létrejött, meg a Területfejlesztési Tanács pontosan ezek a törvények voltak életben, és ugyanezen indoklás alapján születtek meg a döntések. Feltételezi, hogy a képviselőcsoport nem információ nélkül hozta meg a döntését.

Budavári György: Tegnap kapott egy telefont, amit egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott felvenni, Vágó Csaba úr hívta. Azt a tájékoztatást kapta, hogy azért kereste, mert őt a Magyar Televíziótól megkereste egy riporternő telefonon és megígérte neki, hogy 14 órakor ABS Sport Klubban fognak találkozni, és ott fog riportot adni. Ez nem fedti a valóságot, vele senki nem beszélt, mert ha megígéri, hogy elmegy, akkor elmegy, és megcsinálják a riportot. Felhívja a polgármester úr figyelmét, hogy az ellenzéket ne vádolja azzal, ha valamit nem szavaz meg, van neki egy 11 fős frakciója, és van egy 12-ik szavazata, akkor hívja össze a csapatot, és ő rajtuk kérje számon, hogy miért nem jelentek meg. Akik nem jelentek meg az SZDSZ, MSZP koalícióból azokat kell felelősségre vonni, mert azok „nemmel” szavaztak, mert nem voltak itt. Megkéri polgármester urat, hogy az ellenzéket ne minősítse akkor, amikor esetleg nem ért valamivel egyet. Az a bevezetés amit polgármester úr mondott, az valóban egy jobb tájékoztatás volt, mint ami a tegnapi előtti ülésen elhangzott. Utána néztek néhány dolognak, több dolgot tudtak maguk közt tisztázni, ennek ellenére a mai szavazásban nem fog részt venni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután rajtuk keresték képviselő urat, ők ebben a kérdésben csak „postások” voltak. Azt gondolja, ha valakivel kapcsolatban időpont egyeztetési probléma van, akkor azt vele kell tisztázni, ebben sem a hivatalnak, sem Vágó Csabának nem volt szerepe (akit megkért a kolleganő a TV-től). Ami az észrevétel második részét érinti cinikusnak tartja, hogy jelen van 7 képviselő, aki nem vesz részt a szavazásban és akkor azok a felelősek az ő döntésükért, akik nincsenek itt, ezt nem szeretné értékelni. Meg tudja számolni egy kezén, hogy a Szövetség Budaörsért frakció vezetője hányszor vett részt az évi hivatalos testületi üléseken.

dr. Nagy Tamás: Visszautasítja a maga és a FIDESZ nevében is a polgármester úr különféle minősítő megjegyzéseit. A minősítések ellenére változatlanul támogatja az előterjesztést.

Szabóné Müller Tímea: Sajnálja, hogy egy olyan előterjesztés, ami szakmai, és amiben csak pozitív dolog van, ilyen politikai síkra terelődött. Ha visszakeresik a döntéseiket kivétel nélkül egyhangú döntésekkel jutottak el odáig, hogy a kistérségben vezető szerepet tölt be Budaörs, hogy a térségközpont ide került. Azt gondolja, hogy egy pozitív folyamat végén vannak.

A megyei jogú város azt is jelenti, hogy amint ez hivatalossá válik, akkor a térségből Érd ki fog kerülni, mert a megyei jogú városok önálló térségként működnek. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy november 10-én döntött a Parlament Érd megyei jogú város státuszáról, amely a következő önkormányzati választással fog életbe lépni.

Szidiropulosz László: Szeretné kihangsúlyozni, hogy szó sincs politikáról. A legutóbbi rendkívüli testületi ülésen meg tudtak egyezni valamiben, jobb oldal, bal oldal együtt szavazott. „Akkor Ti megengedtétek három olyan egyénnek, akik amúgy is ellenünk szoktak szavazni, hogy akkor kitűnjenek a közös szavazásból. Ezt nagyon rossz néven vettük.” Hárman szavaztak „nemmel”, a többi „igennel” szavazott. Valaki ezt a választásán fogja felhasználni, hogy ő nem mindig volt az, akinek a város tartja. Amikor 10 ember véleményét figyelmen kívül hagyják, és 12 szavazattal átvisznek valamit, akkor azt mondják, hogy a testület így döntött. Amikor 7 embernek más a véleménye és nem az ő hibájukból, mert előtte volt egy frakcióülés ahol megbeszélték, hogy ezzel nem értenek egyet, mert úgy gondolták, hogy ez káros a városra. A frakcióülésen egyeztettek, hogy „nemet” fognak mondani. Ide jöttek és látták, hogy a bal oldalon kevesebben vannak, így lett az egypontos hiányú szavazás.

Lux László: Elmondja, hogy Budaörs nem székhely, hanem társszékhely, úgy néz ki, hogy három társszékhely lesz, három társközpont.

Lévay Ernő alpolgármester: Elmondja, hogy mindig a legjobb belátása szerint szokott szavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti tartalommal a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 14 igen 1 nem szavazattal elfogadott.

(Nem vett részt a szavazásban Meinczinger Tibor, Budavári György, Szidiropulosz László, Káhn János)

273/2005.(XI.18.) ÖKT sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Érd Város Önkormányzatának csatlakozását Budaörs Kistérség Többcélú Társulásához 2005. november 9-i időponttal azzal, hogy Érd városa – Százhalombatta városa mellett – a többcélú társulás társszékhelye legyen.
2. A Képviselő-testület - a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. Törvényben foglaltak alapján - Érd Város Önkormányzata csatlakozásának napjától a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI tv. alapján működő Budaörsi Kistérségi Fejlesztési Tanács feladatait, illetve hatásköreit a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása látja el.
3. A Képviselő-testület jóváhagyja Budaörs Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásának – melléklet szerinti - 4. sz. módosítását 2005. november 9-i hatállyal.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Lux László: Ügyrendi kérdésben kért szót a határozati javaslat ismertetése közben. Kérdezi, hogy amit két nappal ezelőtt a testület döntött ebben a kérdésben azt nem kellene visszavonni? Szabálytalannak érzi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem szabálytalan.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A jogalkotási hierarchia szerint a később hozott döntés felülírja az előtte lévőket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni mindenkinek a munkáját, az ülést 9⁰⁰-kor lezárja.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző