

JEGYZOKÖNYV
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2005. június 17-i üléséről*

Az ülés helye: Jókai Mór Muvelodési Ház (Budaörs, Szabadság út 26.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Erno alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Káhn János, Dr. Kisfalvi Péter, Lévy Csaba János, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Stíft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Tóth Béla, Takács Viktor, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Igazoltan hiányzik: Budavári György, Szidiropulosz László, Dr. Riedl Zoltán képviselő

Igazolatlanul hiányzik: dr. Nagy Tamás képviselő

Később érkezett: Pénzesné Végvári Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Nagy Tibor (vagyoniroda-vezető), Karsainé Kovács Judit (oktatási- közmuvelodési és sport irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Csík Edina (főépítési irodavezető), Teller Tamásné (gyámügyi irodavezető) Erdos Károlyné (jegyzői irodavezető).

Jegyzokönyvvezető: Tichy Antalné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, és a testület munkáját figyelemmel kíséző televíziónézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes (17 fő jelen van), az ülést megnyitja.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy meghívóhoz képest kéri napirendre venni az alábbiakat:

- Ingatlan vásárlás
- 2005. évi Önkormányzati Kiadványterv
- Integrációs Bizottság tagjának megválasztása
- Műfüves futballpálya pályázat elbírálása
- TIGÁZ Rt vételi ajánlat
- Utcabútorok elhelyezése
- Árok utcai (4175 hrsz) sportpálya gyepfelületének felújítása
- Burkolat felújítási pályázat

Javaslat napirendről történő levételre:

- Nádasdűlő – Terrapark Szabályozási Tervéről szóló 1/1999.(I.22.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- Budaörs Város Sportkon koncepciója

Javaslat zárt ülésen történő tárgyalásra:

Az Ötv. 12 § (4) b. pontja (vagyon érdeke) alapján:

- Tényi fennsík vételi ajánlata
- Ingatlan vásárlás – 093/54 hrsz és környéke
- Uszoda és sportlétesítmény megvalósítási program elfogadása
- Ingatlan vásárlás

Az érintett pályázó nyilatkozata alapján

- Intézményvezetói pályázat elbírálása.

Lux László: A burkolat felújítási pályázattal kapcsolatban van egy észrevétele. Egy hónapja május 20-i testületi ülésen jelzett egy hasonló problémát. Ez az elterjesztés nem felel meg az SZMSZ-nek. A 26. § rendelkezik arról, hogy kik lehetnek az elterjesztők. Budaörs Város Önkormányzata Városépítési Irodája nem lehet elterjesztő. Az elterjesztésen van egy aláírás, de véleménye szerint az elterjesztés így nem felel meg. Egyébként nem az elterjesztés tartalmával van problémája, hanem a formájával. Jó lenne, ha szabályosak lennének az elterjesztések. Szeretné, ha Hivatal illetékesei felfigyelnének ezekre az észrevételekre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy emlékszik, hogy ezt az elterjesztést elterjesztőként aláírta. Az SZMSZ szerint ő lehet elterjesztő.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Lux László észrevételét köszönettel vette, nagyon örül, hogy támogatja a hivatal munkáját, a továbbiakban jobban odafigyelnek. Ez egy 10 oldalas elterjesztés és valóban a polgármester úr írta alá.

Wolf Gábor: A napirenddel kapcsolatban két észrevétele van. Az egyik az „utcabútorok elhelyezése” sürgősségi indítványt kéri, hogy ne tárgyalják, tekintettel arra, hogy szélesebb körű tájékozódás szükséges ez ügyben. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság is úgy döntött, hogy további tárgyalásokat tart szükségesnek. Itt nem csak a buszvárókról van szó, hanem a reklámrendeletet is érintő kérdésről.

Több problémát jelentett a gördeszka pálya létesítése, melyről nem született megfelelő konszenzus. Szeretné, ha a mai ülésen nem tárgyalná a testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: az utcabútorokkal kapcsolatban olyan információja van, hogy amennyiben záros határidőn belül nem dönt erről a testület, abban az esetben az idén nem lesz buszváró.

A gördeszka pályával kapcsolatban elmondja, hogy a frakción belül egyeztettek és van egy olyan kompromisszumos lehetőség, ami ezt a problémát megoldja. Azt kéri, ne vegyék le napirendről.

Nagy György alpolgármester: A napirendi pontok tárgyalásának sorrendjére tesz javaslatot. Kéri, hogy az intézményvezető pályázat elbírálását tárgyalja elsoként a Képviselő-testület, mivel sok érdeklődo kíséri figyelemmel a testület munkáját.

Dr. Vándor András: A Nádasdűlő – Terrapark Szabályozási Tervéről szóló rendeletről elég hosszan tárgyalt a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság. A főépítész asszonnyal és a szakemberekkel arra az álláspontra jutottak, hogy a területcsere, illetve az ezzel kapcsolatos problémák szükségessé teszik a további tárgyalásokat. Olyan kérdések merültek fel, melyeknek a megoldására a bizottsági ülésen nem volt lehetőség. A lehangsúlyosabbnak a felsooktatási intézmény elhelyezését érzik a Nádasdűlő területén, aminek a megvalósítását megfontolandónak tartja.

Az utcabútorokkal kapcsolatban elmondja, hogy tárgyalásokat folytattak azóta, és mindenképpen kéri, hogy ne vegyék le napirendről, tárgyaljanak róla.

Megérkezett Pénzesné Végvári Ágnes képviselő.

Wittinghoff Tamás polgármester a módosításokat teszi fel szavazásra:

- Elso napirendként tárgyalja a testület az intézményvezető pályázat elbírálását.
17 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a Képviselő-testület.
- Wolf Gábor javaslata szerint: vegyék le napirendről az „Utcabútorok elhelyezése” című napirendet.
6 igen, 12 nem szavazattal elutasította a Képviselő-testület.
- Felteszi szavazásra azokat az eloterjesztéseket, amelyeket fel kell venni napirendre:
 - Ingatlan vásárlás
 - 2005. évi Önkormányzati Kiadványterv
 - Integrációs Bizottság tagjának megválasztása
 - Műfüves futballpálya pályázat elbírálása
 - TIGÁZ Rt vételi ajánlat
 - Utcabútorok elhelyezése
 - Árok utcai (4175 hrsz) sportpálya gyepfelületének felújítása
 - Burkolat felújítási pályázat

azokat az eloterjesztéseket, amelyeket napirendről le kell venni:

- Nádasdűlő – Terrapark Szabályozási Tervéről szóló 1/1999.(I.22.) ÖKT sz. rendelet módosítása
- Budaörs Város Sportkonceptiója

A javaslatokat a Képviselőtestület 17 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az intézményvezető pályázat elbírálása napirenddel kapcsolatban az egyik pályázó írásban kérte a zárt ülésen történő tárgyalást. Megkérdezi, hogy most is fenntartja a kérését? (Válasz: igen.)

Felteszi szavazásra zárt ülésen történő tárgyalását az alábbi napirendi pontoknak:

Az Ötv. 12 § (4) b. pontja (vagyon érdeke) alapján:

- Tényi fennsík vételi ajánlata
- Ingatlan vásárlás – 093/54 hrsz és környéke
- Uszoda és sportlétesítmény megvalósítási program elfogadása
- Ingatlan vásárlás

A javaslatot a Képviselőtestület 16 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a napirendet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselőtestület 17 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

143/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Napirend:

- 1.) Intézményvezető pályázat elbírálása
- 2.) A Merengo utca és környékének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT. sz. rendelet módosítása – törvényességi észrevétel alapján
- 3.) Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2005.(V.25.) rendelet módosítása
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi Költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) rendelet módosítása
- 5.) Bizottságok határozati javaslatok:
 01. Kisplasztikák vásárlása
 02. Budaörsi Zeneiskola Alapító Okiratának módosítása
 03. Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Alapító Okiratának módosítása
 04. Közművelődési megállapodások megkötése
 05. Hunyadi János szobor állítása
 06. Budafoki u. 25. sz. előtt közkifolyó megszüntetése
 07. Javaslat szökőkutak elhelyezésére
 08. Gördeszka pálya létesítése
 09. Park létesítése a 3081 hrsz. (Budapesti út 90.) ingatlanon
 10. Javaslat a Budaörs Kistérség Társulási Megállapodás módosítására
 11. Javaslat a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás Pedagógiai Szakszolgálati Feladatok ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyására
 12. Polgármester jutalma – 2005. év első félévben végzett munka értékelése alapján
- 6.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről
- 7.) 2005. évi Önkormányzati Kiadványterv
- 8.) Az Intergációs Bizottság tagjának megválasztása
- 9.) Műfüves futballpálya pályázat elbírálása
- 10.) TIGÁZ Rt vételi ajánlata
- 11.) Utcabútorok elhelyezése
- 12.) Burkolat felújítása
- 13.) Zárt ülés

01. Intézményvezetói pályázat elbírálása, 1. sz. Napköziotthonos Óvoda
02. Tétényi fennsík vételi ajánlata
03. Ingatlan vásárlás - 093/54 hrsz. és környéke
04. Uszoda és sportcsarnok létesítése
05. Ingatlan vásárlás

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- Tétényi fennsík vételi ajánlata
- Ingatlan vásárlás - 093/54 hrsz. és környéke
- Uszoda és sportlétesítmény megvalósítási program elfogadása
- Ingatlan vásárlás

c. napirend tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene – zárt ülést rendel el.

Napirend előtti hozzászólások:

Káhn János: Budaörsi ostermelo i igazolvánnyal rendelkezo állampolgárok keresték meg azzal, hogy mikor fog megoldódni a piac kérdése. A bizottság kiadta feladatul a Hivatalnak, hogy lehetséges-e a CBA és az 1. sz. főút közötti szakaszon piacot létesíteni? Választ kér, hogy milyen intézkedések történtek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Káhn János kérdésére elmondja, hogy a hivatal készített egy előterjesztést, de a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy ítélte meg, hogy a kérdésben még további vizsgálatokat kell folytatni. A szeptemberi testületi ülésen tárgyalnak majd róla. A CBA előtti helyszín nem megoldható, a szerviz út pedig forgalomszempontjából nem kizárható. Meg fogják vizsgálni, hogy szakmailag megoldható-e, és annak alapján a testület elé fog kerülni az anyag.

Bánlaci József: Elmondja, hogy a Rendorkapitányság elküldte az elmúlt havi munkáját. Ismerteti a fontosabb mutatókat.

Tóth Béla: Megmutatja a gimnázium Matematika Munkaközösségének megjelent könyvét, amely áttekintést ad 25 szóbeli tétel alapján a jelenlegi érettségi tételekrol közép és emelt szinten.

Elmondja, hogy felhőborítja, hogy az elmúlt napokban megrongálták a Kálváriánál a stációt. Reméli, hogy a tetteseket elfogják.

Bíró Gyula: A kiserdonél nagy mennyiségu parlagfu van, kéri, hogy a hivatal rendelje el a kaszálást.

Kérdezi, hogy a jegyző asszony hány foben gondolkodik a közterület-felügyeleti csoport létszámát illetően.

Elmondja, hogy az intézményekben volt egy bejárás, ahol különböző felújításokat szemrevételeztek, bizonyos döntések születtek, és az oktatási iroda vezetője közölte, hogy mindezt a GESZ el fogja végezni. Az óvodavezető asszony viszont azt közölte, hogy a GESZ nem óhajt semmit elvégezni. A problémára írásban kér választ.

Karsainé Kovács Judit irodavezető: Megvizsgálták az ügyet, a GESZ költségvetése tartalmaz egy olyan összeget, amelyből az óvoda kérése megvalósítható.

Tevanné dr. Südi Annamária: A GESZ-nek az éves költségvetése 1 Mrd Ft. Ez arra van, hogy a részben önálló költségvetési szervek pénzügyi problémáját megoldja. A költségvetés készítésekor minden igény felmérésre került. Úgy gondolja, hogy amiről most szó van a milliárdos költségvetésbe belefér. A részben önálló gazdálkodású szervezeteknek a GESZ-nél van a költségvetésük és onnan tudnak gazdálkodni. Ha továbbra is igényli képviselő úr, akkor írásban is válaszolnak a kérdésére.

A közterület-felügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg 7 fő van a közterület-felügyeletnél. A csoportvezető kiválasztásra került, azonban egy külön engedély kell neki ahhoz, hogy az önkormányzatnál munkaviszonyt vállaljon. Amint ezt az engedélyt megkapja, munkába fog állni. Nagy reményeket fűz ahhoz, hogy a csoportvezető azt a munkát olyan formában fogja megkövetelni, ahogy azt Budaörs lakossága és a testület is igényli. Azt gondolja, hogy a 7 fő jól szervezetten, jól működően el fogja tudni látni - egy határozott csoportvezetővel - a munkáját.

Meinczinger Tibor: Köszönetet szeretne mondani több dologért:

- A Budapesti úton az önkormányzat megcsináltatta a zöldfelületet is, melyet szépen gondoznak, köztük a lakosok is. Úgy látja megérte szólni annak érdekében, hogy a város egyre szebb legyen.
- Az általa kezdeményezett Budapesti út 71. szám alatti ház műemlékvédelem alá helyezése megtörtént. Mindenkinek megköszöni, aki ebben a munkában részt vett. Segítséget kér abban, hogy a ház felújítása megtörténjen, és tegyenek rá egy táblát, hogy ezt a házat az önkormányzat tette rendbe, és mikor épült. További segítséget kér annak érdekében, hogy minél több régi házat helyezzenek műemlékvédelem alá.
- A posta előtt már nem állnak autók, megköszöni a budaörsi rendőrségnek, hogy azt az állapotot megszüntette.

Wolf Gábor: A főúton még mindig nem sikerült megoldani a parkoló és a szervízút közötti gyalogos átjárást, a Városháza előtti részre gondol. Muszaki megoldást kér.

A piaccal kapcsolatban elmondja, hogy ez egy régi probléma, foglalkozni kell vele. A kisbenzinkút melletti területet tartaná erre a célra a legmegfelelebbnek.

Az elmúlt testületi ülésen elmaradt egy bejelentése, amit most pótolni kíván. Mécs Imre SZDSZ-es képviselő mondatával kezdi: „Meg kell ismernie mindenkinek, hogy milyen rohadt volt ez a rendszer. „Itt az 1990 előtti rendszerrel van szó.

Amikor az édesapja meghalt, akkor néhány adat birtokában a Történeti Hivatalhoz fordult, néhány időpontot megadott, hogy nézzenek utána, hogy kit, hogyan figyeltek meg. Kiderült, hogy ott is egy Cili fedőneve személy megfigyelte, aki rendszeresen jelentett róla szamizdat irodalom terjesztéséért, amit azok a személyek indítottak el, akik ma a jelenlegi kormányban jelentős szerepet vállalnak. Akkor ő sorkatona volt, többször hadbíróság elé akarták állítani, jó néhány évet vettek el az életéből.

Igaz ez magánügy, nevet jelenleg nincs joga mondani, de amikor ez az ügynök vita fellángolt, illetve újra ellaposodott, érdemes erről beszélni. Hangsúlyozza, hogy 1982-

rol van szó, ez a folyamat legalább 1989-ig tartott és nem csak ot érintette, hanem az egész családját.

Dr. Vándor András: Nagyon örül annak, hogy néhány régi épület van még Budaörsön, köztük a Szent Vince Óvoda épülete is, amelyre a bizottság most pénzt fog biztosítani.

A Dózsa György utcai Bölcsodében járt, aminek a muszaki állapota idonként elképesztőnek tunik, most csatornatörés van. Jó lenne az épületnek a kivitelezését, illetve az egész házat átnézni.

A Kálvária lefestéséről elmondja, hogy megbeszélte Lux László alelnökkel és gondolja, hogy a bizottság többi tagja is egyetért vele, hogy 50.000,-Ft-ot felajánlanak a rongálás mielőbbi rendbetételére. A kofelületet el kell látni olyan anyaggal, hogy a kofelület tisztíthatóvá váljon.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyetért Dr. Vándor Andrással, kéri, hogy terjesszék a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.

Két ülés között eltelt időszak ismertetése:

Május 20.	Képviselő-testületi ülés
Május 21.	Ruszin Nemzetiségi Est Szlovák Nemzetiségi Nap és bál
Május 23.	Kamaraerdo napja Városi sportnap Iskolai kórusok találkozója az 1. Iskola szervezésében Szakály Mátyás emlékére
Május 24.	Többcélú Kistérségi Társulás Polgármesterek Tanácsának ülése
Május 25.	Országos Német Honismereti Vetélkedő az 1. sz. Általános Iskolában BTG taggyűlés – beszámoló, üzleti terv (tájékoztató anyagot készítenek róla)
Május 26.	Budaörsi Pedagógia Napok az Illyés Gyula Gimnáziumban
Május 27.	Decathlon áruház megnyitása az Auchan Áruház területén Múzeumok világnapja rendezvény a Régészeti Múzeumban (a II. Budaörsi Művésztelepen készült kerámia oszlop avatása)
Május 30-tól június 3-ig	Szabadságon volt
Június 7.	Intézményvezetők jutalmazása
Június 8.	Megyei Könyvtárosok találkozója keretében a megye valamennyi intézményéből is jelen voltak, házigazda a budaörsi könyvtár volt.
Június 9.	Indiántábor avatás a Csiki Pihenőkertben, valamint könyvbemutató
Június 11-12.	Magyar Teniszszövetség Megyei Bajnokság – selejtezők, döntők Budaörsön.

Június 13.	Toyota oktató és információs központ megnyitó
Június 17.	21 órától ingyenes Megasztár koncert a Sportpályán. A rendezvény nagy részét szponzorok támogatják, a fennmaradó részt az önkormányzat finanszírozza.
Június 21.	11 órakor Műfüves pályaaavató ünnepség
Június 21.	14. órakor Köztisztviselői Sportnap a Sportpályán
Június 25.	Falunap Kisújfalun

Visszatér június 8-ára: Egy kezdeményezés kapcsán (amit mind a 22 képviselő támogatott) egyeztetésen vettek részt. Szerettek volna arról beszélni, hogy az előttük álló problémákban mi az, amit egyformán látnak és mi az, amit meg kell vitatni. Ebben az időben tartottak fórumot (nem véletlen), melyre elég szelektív módon érkeztek meghívók. Ez az Alsóhatár út melletti területtel és a szervizúttal kapcsolatos volt, és erről sem az önkormányzat, sem az érintett terület képviselője, sem a tervező hivatalos meghívót nem kapott. Miután valamilyen módon kötődnek ehhez a területhez, azért informális úton informálódtak, hogy ezt a fórumot összehívták. Mindezek után azt kérte a tervező, hogy vegyen részt a fórumon, ha esetleg olyan kérdés hangzik el, amire kíváncsiak, akkor válaszoljon. Ez a fórum igen érdekesen zajlott le. Úgy gondolja, hogy ennek még lesz folytatása. Az egész úgy lett interpretálva, hogy az önkormányzat a volt Julius Meinel területén egy Aquaparkot szeretne a magántoke bevonásával létrehozni és ez hatalmas forgalmat fog oda generálni. Az Alsóhatár út kétsávos lesz, a Budapesti úton tönkre mennek a kiscégek, a kisutcákban fognak parkolni az autók, stb. Mindezekből természetesen semmi nem igaz, ezt a képviselők is tudják. Elhangzott az is, hogy olyan kijelentést tett az önkormányzat nevében, hogy ott út sohasem fog épülni, bezzeg a Törökugratót tájvédelmi területnek nyilvánították. Természetesen ezt is mindenki tudja, hogy ez mennyiben igaz, vagy nem. Ezzel a Képviselő-testületnek nagyon komolyan kell majd foglalkoznia. Az Alsóhatár út a város szélé, melynek az elosztó funkcióját az adott területen belül meg kell oldani. Több, mint 20 éve a településszerkezeti terven ez szerepel. Erre a tervezők olyan megoldást találtak, ami semmilyen módon nem terhelné az adott területet, mivel az Alsóhatár út csak bekötő út lenne. Amikor arra hivatkozik ez a fórum, hogy olyan kijelentés tettek, hogy ott sohasem lesz út, akkor elfelejtették, hogy az a fórum, ahol ígéretet tettek mással foglalkozott, nevezetesen a Kertész és a Pántlika utcával. Korábban szó volt arról, hogy átkötő utakat kellene az Alsóhatár út és az Oszibarack utca között építeni, melyet a lakosság nem támogatott. Itt valóban azt mondták, hogy ha a lakosoknak nincs igénye arra, hogy ezen a területen ilyen jellegű összeköttetés legyen, akkor nem eróltetik. De arról soha nem volt szó, hogy a hangvédő fal túloldalán lévő szerviz utat, ami a településszerkezeti tervben szerepel, és amit egyhangúan támogatott a Képviselő-testület, arról lemondtak volna a testület nevében. Itt nagyon nehéz nem észrevenni a személyes indítatást az egyik ingatlan tulajdonos részéről, akinél felhívták a figyelmet, hogy jelentős önkormányzati területre épített rá. Úgy gondolja, hogy az lett volna az igazi megoldás, ha megállapodásra törekedett volna az önkormányzattal, de úgy tunik, hogy megpróbálja valótlan információkkal maga mellé hangolni a környezetében lévőket. Igaz e mellé politikai visszhang is társult. Wolf Gábor meg tudja erősíteni (ketten vitatkoztak a lakossággal legtöbbször), hogy szerviz utat, hogyan, milyen pénzből szabad megépíteni. Mindig az a kritika éri, hogy miért nem hozzák előbbre a szerviz utat, de véleménye szerint az autópálya az, ami alulról elosztja a forgalmat. Az igaz, hogy tehermentesíteni a futat csak a szerviz úttal lehet és ezt valóban tartalmazza a településszerkezeti terv. Amikor politikai visszhangot kap valami,

akkor azért támadják, hogy miért nem csinálja, de amikor megvalósul, akkor azt mondják, hogy minek ez az egész.

A Hivatal arra kérte, hogy mérjék fel, melyik kört érinti a szerviz út kérdése, készüljön erre vonatkozóan egy nagyon komoly tájékoztató anyag, és aztán tartsanak lakossági fórumot.

Arról is mindenki tud, hogy az elmúlt évben számtalan újságcikk jelent meg arról, hogy az önkormányzat milliárdos nagyságrendű pert bukott volna, vagy annak a lehetősége merült fel. Az ezzel kapcsolatos sajtóperekben helyt állt az önkormányzat azokkal szemben, akik valótlan állításokat tettek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy június 13-án volt az a másodfokú tárgyalás, amit ATRO Kft. indított az önkormányzat ellen. A bíróság perköltség megfizetésére kötelezte az ATRO Kft-t (még nem jogeros, de rövidesen az lesz), vagyis nem állapította meg azt, hogy a Hivatal bármilyen tevékenységéből kára származott volna az érintett cégnek, szemben azokkal, amelyek a híradásokban és a testületi ülésen is elhangzottak.

Amikor elfogadták a költségvetést, akkor még aggódva tervezték be a 200 millió Ft-os nagyságrendű összeget - ami jövedelem differenciálódás miatt, azon önkormányzatoknál, akik úépítést valósítanak meg, az előző évi számítások alapján visszatérítésre jogosultak - ez a pénzt most megérkezett az önkormányzat számlájára. Tehát jól terveztek.

Az elmúlt testületi üléseken felmerült az iparüzési adóra vonatkozó kérdés. Minden képviselő megkapta azt a nyilatkozatot a Miniszterelnök úrtól, ami erre vonatkozóan a jövő évre elhangzott, vagyis nem kívánják a 2006-os költségvetési évben ezt az adónemet változtatni. A költségvetés tervezésénél lehet számolni azokkal a tételekkel és adónemekkel, amelyekkel 2005. évben is. Ez nem jelenti azt, hogy a pénzügyi kormányzat felhagyott volna az adónemek, illetve a közigazgatási reform megvalósításával, de belátják, hogy ezt nem lehet egyik napról a másikra megtenni, hiszen az önkormányzatok működése kerülne veszélybe.

Lévay Erno alpolgármester: Május 28-án volt Pongrácz Gergely, a Corvin-köz parancsnokának, az 56-os szabadságharcosnak a temetése, akinek tiszteletére reggel 9⁰⁰ órakor megszólaltak a város harangjai. Az országzászlót a templom kertben 2 napra félárbócsra eresztették és emlékkoszorút helyeztek el.

Május 29-én volt az első olyan úrnap körmenet, ami a megszüpült Templom téren került megrendezésre. Varga János plébános úr meglelégedését és örömét fejezte ki.

Megköszöni a Közterület-felügyeleti Csoportnak és a rendorségnek a munkáját, akik 24 órás szolgálattal rendet tartottak a területen.

Napirendek tárgyalása:

1.) Intézményvezetői pályázat elbírálása

Csosz Edit pályázó nyilatkozata alapján, aki a nyilvános tárgyaláshoz nem járult hozzá (nyilatkozata a jegyzokönyv melléklete) a Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta.

A zárt ülésről külön jegyzokönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozat száma: 144/2005.(VI.17.) ÖKT sz. határozat

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti a Képviselő-testület zárt ülésén hozott döntését: Az 1-es számú Napköziotthonos Óvoda vezetésével a Képviselő-testület Hunics Ildikót bízza meg 2005. augusztus 1-től 2010. július 31-ig. A közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti törvény és bértáblázat figyelembevételével, magasabb vezetői pótlékát 250 %-ban állapítja meg. A Képviselő-testület nevében jó munkát kíván.

SZÜNET

2.) A Merengo utca és környékének Helyi Építési szabályzatáról szóló 44/2000.(XII.01.) ÖKT sz. rendelet módosítása – törvényességi észrevétel alapján

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete). A bizottság 11 nem, 1 tartózkodás szavazattal elvetette, azaz nem javasolta a rendelet módosítását. Az előterjesztés elkészítésével, a rendelet módosítási javaslattal a hivatal a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételének tettek eleget. A bizottság döntése alapján a szabályozási terv átfogó módosítását elindították, amelyről a Közigazgatási Hivatalt is fogják tájékoztatni.

Felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, mely szerint nem módosítja a rendeletet a Képviselő-testület. *(A napirend tárgyalásakor Tevanné dr. Südi Annamária jegyző nem tartózkodott a teremben)*

A javaslatot a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor Káhn János, Pénzesné Végvári Ágnes nem tartózkodott a teremben)

145/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Rendelet módosítás elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet Pest Megyei Közigazgatási Hivatal 45315/2005. számú törvényességi észrevételével, és nem módosítja a Merengo u. és környéke (Frank hegy) szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 44/2000.(XII.1.) sz. ÖKT. rendeletét.

3.) Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési szabályzatának módosításáról és egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 38/2005.(V.25.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

146/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2005.(V.25.) ÖKT. rendelet 4.§ (2) bekezdését – kézirat hiba miatt - az alábbiak szerint rendeli kijavítani:

„4.§ (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budaörs Város Önkormányzat szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2004. (III.24.) ÖKT. sz. rendelet”, „Építészeti értékek helyi védelmének módosításáról szóló 8/1999. (III.05.) ÖKT. sz. rendelet, 41/2001. (XI.16.) ÖKT. sz. rendelet 21.§ (3) bekezdése, a 24/2002.(VI.28.) ÖKT. sz. rendelet 22.§ (3) bekezdése,” „A szociálisan hátrányos helyzetben lévők adósságterhének és lakhatási körülményeinek javításáról szólórendeletet módosító 15/1999. (V.07.) ÖKT. sz. rendelet”

4.) Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi Költségvetéséről szóló 15/2005.(II.17.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselőtestület kérdés és vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi határozatát és rendeletét.

147/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

A 123/2005.(V.20.) ÖKT. sz. határozat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 123/2005.(V.20.) ÖKT. sz. határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Állatmenhely működtetésére szerződést köt az Állatvédo Egyesülettel, *2005. július 01-hatállyal.*”

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

41/2005.(VI. 22.) rendelete

**Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló
15/2005. (II.17.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja:

1.§

A 2004. évi pénzmaradvány felosztását, az évközi állami támogatások eloirányzatai emelését, a saját hatásköru eloirányzatok átvezetését és a kiemelt eloirányzatok közötti átcsoportosításokat követően a *rendelet* 3. § (1) bekezdésében megállapított

Kiadási foösszeget 2.711.285 e Ft-tal

Bevételi foösszeget 2.711.285 e Ft-tal

megemeli és Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetését

módosított kiadási foösszeg 16.007.168 e Ft-ban
módosított bevételi foösszeget 16.007.168 e Ft-ban állapítja meg,
melybol a fejlesztési célú hitel 2.699.987e Ft.

2. §

(1) A saját hatásköru eloirányzatok átcsoportosítást követően a *rendeletben* meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a1.,2.,3.,4.,5., 6.,7., 8., 9., 10., 11., 12., számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2005. június 17.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

5.) Bizottságok határozati javaslatai

01. Kisplasztikák vásárlása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Dr. Vándor András: Elmondja, hogy a korábbi sikertelen, a zsuri által alkalmasnak ítélt két Hunyadi szoborról van szó, ami a Hivatal épületébe kerül elhelyezésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

148/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Kisplasztikák vásárlása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatára átcsoportosít 560.000 forintot a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet V/2. Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság során elkülönített összegből a 6. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása, Polgármesteri Kabinet 2. Képzóművészeti alkotások vásárlása keret terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő költségvetési rendelet módosítására az eloirányzat módosítását terjessze be.

Határidő: 2005. május 31.

Felelos: Polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

02. Budaörsi Zeneiskola Alapító Okiratának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Muvelodési Bizottság határozati javaslatát, amely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Bíró Gyula: nincs problémája az Alapító Okirattal, de felhívja az Iroda figyelmét a létszám betartatására.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

149/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Zeneiskola Alapító Okirat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Zeneiskola alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: 2005. szeptember 1.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési, Közművelodési és Sport Iroda

03. Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola alapító Okiratának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Muvelodési Bizottság határozati javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselotestület kérdés és vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

150/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Illyés Gyula Gimnázium Alapító Okirat módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratát a melléklet szerinti tartalommal módosítja.

Határido: 2005. szeptember 1.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatás, Közmuvelodési és Sport Iroda

04. Közmuvelodési megállapodás megkötése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Muvelodési Bizottság határozati javaslatát, amely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Bíró Gyula: Elmondja, hogy helyenként úgy érzi, mintha dupla finanszírozásról lenne szó. Olyan feladatokra kötnek közmuvelodési megállapodást, ami a Muvelodési Központnak lenne a feladata. Úgy gondolja, hogy az osz folyamán erre visszatérhetnek egy vizsgálat keretében. Amivel kapcsolatban kétségei vannak az, a Piros Rózsa Dalkörrel kötendo megállapodás. Ok egyszer pályáztak a civil szervezodések pályázatán, ahol kaptak pénzt, majd további összegre pályáztak, amit nem kaptak meg a bizottságtól.

A határozatban az utolsó mondat úgy szól, hogy „a szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja”.

Kérdezi, hogy ez, hogy vonatkozik a Piros Rózsa Dalkörre? Ha a 2006-os évre vonatkozik, abban az esetben egyetért vele, de ha 2005. évre, akkor nem.

Karsainé Kovács Judit: Mindegyik szervezettel 2006. január 01-től élnek a megállapodások. Azért terjesztették be most, mert a koncepció készítésekor fogják betervezni a munkaterveiket, éves programjaikat, ami alapján a bizottság javaslatot fog tenni a 2006. évi támogatásukra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ebben az esetben beleírhatják a döntésbe, hogy 2006. január 1-i érvényességgel, ezt kéri Bíró Gyula, hogy ez szerepeljen a megállapodásban.

Karsainé Kovács Judit: Igen, 2006. január 1-től.

Wittinghoff Tamás polgármester: A megállapodásban 2005. július 1. van, ezt tisztázni kell.

Karsainé Kovács Judit: Azért szerepel a július 1., mert a feladatokat már ebben az évben el kell látnia ezeknek a szervezeteknek, hiszen október 15-ig fogják benyújtani a 2006. évi programtervüket. Ebben az évben tesz javaslatot a Közoktatási és Muvelodési Bizottság, hogy a költségvetési koncepció készítésénél milyen összegeket vegyenek figyelembe, ez a 2006. évi támogatás lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor annyiban lehet módosítani, hogy megállapodás az eloterjesztés szerint, de a pénzügyi konzekvencia 2006. január 1-től van.

Karsainé Kovács Judit: Így rendben van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot: a megállapodások megkötését az eloterjesztés szerint, azzal a módosítással, hogy a pénzügyi konzekvencia 2006. január 1-től érvényes.

A javaslatot Képviselőtestület 17 igen szavazattal elfogadta.

(Szavazáskor Bánlaki József nem tartózkodott a teremben.)

151/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Közművelődési Megállapodások megkötése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozó, a Szélrózsa Néptánc Együttessel kötendő közművelődési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozó, a Széll Kulturális Egyesület kötendő közművelődési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozó, a Budaörsi Fúvószenei Egylettel kötendő közművelődési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozó, a Pro Musica Kórusalapítvánnyal kötendő közművelődési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közművelődési feladatok ellátására vonatkozó, a Lyra Dalkörrel kötendő közművelődési megállapodást a

melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közmuvelodési feladatok ellátására vonatkozó, a Piros Rózsa Dalkörrel kötendő közmuvelodési megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja. A szükséges forrást Budaörs Város Önkormányzata az adott évi költségvetési rendeletében biztosítja.

A megállapodások megkötésének határideje: 2005. július 01. A megállapodások pénzügyi érvényessége: 2006. január 01.

Határidő: 2005. június 30.

Felelos: polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatás, Közmuvelodési és Sport Iroda

05. Hunyadi János szobor állítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Közoktatási és Muvelodési Bizottság javaslatát, mely a jegyzokönyv melléklete.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság nem hozott döntést a szobor kiválasztásáról, illetve közvélemény-kutatást javasol.

A Közoktatási és Muvelodési Bizottság Bíró Lajos szobrát fogadta el, azzal a módosítással, hogy a harang talpazatát meg kell változtatni.

Bíró Gyula: A Közoktatási és Muvelodési Bizottság ülésén a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozatáról nem szavaztatott, úgy értékelte, hogy a bizottság döntést fog hozni, ha ebben hibázott, akkor elnézést kér.

Dr. Vándor András: Elfogadhatatlannak tartja, hogy a Képviselőtestület a zsuri határozata felett kíván dönten. A bizottság határozatot hozott és szavazni kívánt arról, hogy milyen művészeti alkotást fogad el a város területén. Úgy gondolja, hogy ez nem egy politikai testületnek a kompetenciája, ez szakmai kérdés. Amit a zsuri döntött, azt el lehet fogadni, vagy el lehet vetni. Azt, hogy a két szobor közül a Képviselő-testület és a bizottságai válasszanak és javaslatot tegyenek arról – a zsuri egyetértésével -, hogy módosítsa a harang talpazatát, ezt furcsának tartja. Nem tartja a Képviselő-testületet illetékesnek erre. Csak a zsuri eredeti véleményét tudja támogatni, azzal együtt, hogy a szoborral kapcsolatban neki is vannak fenntartásai.

Igazán nagyvonalú volt a Képviselő-testület, amikor a budaörsi művészek sikertelen pályázata után országos pályázatot írt ki a Hunyadi János szobrának létrehozásáról. Hunyadi János olyan történelmi személyiség, akivel szemben senkinek semmilyen vitája nem lehet Magyarországon. Meglepte az is, hogy kevés pályázat érkezett be és a szobroknak nagyobb része hagyományos és konzervatív. Javaslat, hogy a zsuri egyértelmű döntésének megfelelően a Széri-Varga Géza szobráról szavazzanak, mást nem tart reálisnak.

Wolf Gábor: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén nagy vita alakult ki. Dr. Vándor Andrásnak abban igaza van, hogy nem biztos, hogy ezt egy politikai testületnek kell eldönteni, de a zsuri nem adott egyértelmű választ erre a kérdésre. Döntési helyzetbe van a testület, vagy érvénytelenítik a pályázatot (amit nem szeretnének), vagy legyenek kiállítva a szobrok, és a lakosság alkosson véleményt a mualkotásról. Ez egy elvi lehetőség, aminek a gyakorlati megvalósítása nehézkes. Kialakulhat egy olyan helyzet is, hogy a közönség szavazatai alapján talán nem a legértékesebb mualkotást választják ki. Módosító indítványa, hogy a zsuri által javasolt két mű legyen kiállítva, és azok közül választhasson a lakosság. O a konzervatívabb megjelenésű alkotás mellett teszi le a voksát. Javasolja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalja még egyszer ezt a napirendi pontot.

Lévay Erno alpolgármester: Hunyadi János a magyar történelem kiemelkedő személyisége. Amikor megszületett a gondolat, hogy a városhoz méltó parkot hozzanak létre, akkor elgondolkodott azon, hogy milyen jellegű köztéri mualkotást helyezzenek el. Budaörsön alig van köztéri mualkotás. Egy sikertelen és a jelenlegi pályázatot írták ki, így nem gondolja, hogy tovább kellene húzni az időt. Emlékezteti a Képviselő-testületet arra, hogy Kossuth Lajos szoborral kapcsolatban közel öt évig folyt a vita és az eszmecsere különböző fórumokon. A zsuri rendkívül alapos és lelkiismeretes munkát végzett. Két alkotást választott ki a megvalósításra, aminek a modelljét a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Köznevelési és Művelődési Bizottság ülésén meg lehetett tekinteni. Azt lehet mondani, hogy az egyik egy kicsit régimódi, konzervatív, a másik egy kicsit modernebb. A zsuri a maga művészeti szempontjait figyelembe véve a modernebb megvalósítást helyezte előtérbe. Megkérdezte a zsurtól kötelező-e az a határozatuk, amire azt a választ kapta, hogy nem, hiszen annak is van némi szava, aki fizet. Tehát el kell dönteni azt, hogy melyik szobor kerüljön megvalósításra. A Köznevelési és Művelődési Bizottság egyértelműen letette a voksát. Bíró Lajos szobrászművész egyértelműen megfogalmazta azokat a művészeti változtatásokat, amiket kíván. Annak megalkotása során kell a szobormodellt megcsinálni és aztán zsuirizze le még egyszer a szakbizottság, hogy a szobor minden szempontból megfeleljen. Más a helyzet olyan településeken, hogy a mualkotások széles skáláját mutatják be a művészeti kornak. Budaörs még nincs ebben a helyzetben, most kezdik el. Ezért nem mondhatják azt, hogy a különböző művészeti korok és stílusok szortimentje nyüzsg Budaörs közterein. Úgy gondolja, hogy egy olyan Hunyadi szobor, ami megformálja az erőt, a kitartást, hosiességet amivel Nándorfehérvárt védte, és fel is lehet ismerni, egy ilyen köztéri mualkotás mindenképpen a város díszé lenne. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslatban rögzítetteket.

Bíró Gyula: A bizottság azon két szobor közül választott, amit a zsuri is javasolt. Nem érti, hogy a Köznevelési és Művelődési Bizottság miért ne véleményezhetné a szobor milyenségét. Miből gondolja Dr. Vándor András, hogy ezt nem tehetik meg? Budaörs egy falu volt, most kezd igazán várossá válni. Véleménye szerint egy ilyen jellegű szobor is tökéletesen megfér.

Dr. Kisfalvi Péter: Elfogadja Dr. Vándor András véleményét abban, hogy a zsuri első helyen Széri-Varga Géza alkotását javasolta. A második helyen javasolt alkotás egy

tradicionális, kommersz ábrázolás. Ha megnézik a két alkotást, akkor azt látják, hogy lényegi különbség van a kettő között.

Dr. Vándor András: Az idő sürgetéséről elmondja, hogy ennek egy folyamatnak kell lennie. Budaörsön sajnos eddig nem voltak szobrok, illetve csak néhány olyan szobor van, amit közös munkával, mint emlékművet próbálnak helyreállítani. Úgy gondolja, hogy nem a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság kíván ebben dönteni. Egyértelműnek tartja a zsűri véleményét, aki azt mondta, hogy első helyre Széri-Varga Géza szobrászművész alkotását javasolja. Ha a testület másként dönt, tudomásul fogja venni.

Pénzesné Végvári Ágnes (ügyrendi kérdés) javaslata: Vegyék le napirendről, és a szeptemberi ülésen tárgyalják újra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, a napirend levételét, amelyet a Képviselő-testület 6 igen, 9 nem, 2 tartózkodás szavazattal elutasított.
(Káhn János nem vett részt a szavazásban)

152/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Napirendről levétel elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Pénzesné Végvári Ágnes javaslatát, mely szerint a Hunyadi János szobor állítása c. napirendet vegyék le napirendről.

Wittinghoff Tamás polgármester (ügyrendi javaslat): Kéri zárják le a vitát, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 3 nem szavazattal elfogadott.
(Káhn János nem vett részt a szavazásban)

153/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hunyadi János szobor állítása c. napirend vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi Wolf Gábor javaslatát, mely szerint a zsűri által elfogadott két alkotás legyen közszemlére bocsátva, azzal, hogy véleményeket gyűjtsenek.

A javaslatot a Képviselőtestület 4 igen, 10 nem, 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy a összes pályaművet tegyék közszemlére (Lux László kérése), amelyet a Képviselő-testület 1 igen, 13 nem, 3 tartózkodás szavazattal elutasított.

154/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Módosító indítványok elutasítása – Hunyadi János szobor állítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Wolf Gábor módosító indítványát, mely szerint a zsuri által elfogadott két alkotás legyen közszemlére bocsátva, a lakosság véleményének megismerése céljából.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Lux László módosító indítványát, mely szerint a pályázatra beérkezett összes pályaművet bocsássák közszemlére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Széri-Varga Géza szobrászművész alkotásának elfogadását. A javaslatot a Képviselő-testület 5 igen, 7 nem, 6 tartózkodás szavazattal elutasította.

155/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Széri-Varga Géza szobor

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította, hogy a Hunyadi János emlékparkban a Széri-Varga Géza szobrászművész által készített szobor kerüljön felállításra.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra Bíró Lajos szobrászművész alkotásának elfogadását, azzal a módosítással, hogy a harang talpazaton változtatni szükséges.

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslat 2. pontját, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadott.

156/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Hunyadi János szobor kiválasztása, állítása

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelési- és Művelődési Bizottság javaslata alapján Bíró Lajos szobrászművészt bízta meg a Hunyadi János-emlékparkban felállítandó Hunyadi-szobor elkészítésével/ megvalósításával, azzal, hogy a talpazat megváltoztatása után a zsúriztetést újra le kell folytatni.
2. A szoborállítás keretösszegét, költségeit 8 millió Ft-ban állapítja meg a Költségvetési rendelet 6. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak

vásárlása, Polgármesteri Kabinet 2. Képzomuvészeti alkotások vásárlása keret terhére.

Határido: 2005. június 30. (szerződés megkötése)

Felelos: Polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

06. Budafoki út 25. szám előtt közkifolyó megszüntetése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Lux László: Megkéri Dr. Vándor András, hogy az ígéretének megfelelően az Ady Endre utcai közkifolyóval kapcsolatosan tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Dr. Vándor András: Lux László minden alkalommal elmondja ezt a dolgot. Nagyon jól ismeri a problémát, ami egy eléggé megoldhatatlan kérdés. O, mint bizottsági elnök mondhatja, hogy meg kell oldani, de semmiféle intézkedést nem tud megtenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eloterjesztés szerinti javaslatot, melyet a Képviselo-testület 16 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott. *(Szavazáskor Takács Viktor nem tartózkodott a teremben.)*

157/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Budafoki u. 25. sz. előtt közkifolyó megszüntetése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete 224/2004. (IX.10.) ÖKT sz. határozatát akként módosítja, hogy a határozat 1. - megszüntetendo közkifolyók listája - pontját kiegészíti a Budafoki út 25. számú ingatlan elotti közkifolyóval.

Határido: folyamatos

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

07. Javaslat szökokutak elhelyezésére

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát mely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Arra a következtetésre jutottak, hogy 2005-ben az Esze Tamás utcai helyszínen egy, 2006-ban további három szökokút elokészítése történik a megfelelo költségek biztosításával.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

158/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Szökokutak elhelyezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja 1db szökokút 2005. évi telepítését az Esze Tamás utcában, és további 3 db. elokészítését, és biztosítja ezekhez a szükséges fedezetet a 2004. évi pénzmaradvány felosztásáról szóló 64/2005.(IV.15) ÖKT sz. határozat 2. pontjának 2. sorában jóváhagyott 15 millió Ft terhére.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005.(II.17.) ÖKT. számú rendelet módosításának tervezetét – az 1. pontban foglaltak alapján - készítse el, és nyújtsa be a Képviselő-testület ülésére.

Határidő: azonnal

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

08. Gördeszka pálya létesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság ezt az elterjesztést levette napirendjéről.

A gördeszka pálya létesítésével kapcsolatban elmondja, hogy eloször arra gondoltak, hogy ma nem tárgyalják, de született egy jó gondolat, aminek a lehetősége valóban adott. A pálya olyan helyre kerülne, ahol könnyen elérhető lenne, ez a Szabadido Park és futballpálya néven közismeret terület. Ez egy módosító indítvány, amit a baloldali frakció fogalmazott meg.

Felteszi szavazásra a módosító indítványt az elterjesztéssel együtt, melyet a Képviselőtestület 15 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadott.

159/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Gördeszkapálya létesítése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzügyi forrást biztosít a 4175/3 hrsz-ú területen gördeszka-pálya megépítésére a 2005. évi költségvetés 4 sz. mellékletében tervezett általános tartalékkeret terhére 25.000.000 Ft értékben.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerint Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló

15/2005. (II. 17.) számú rendeletének módosítását a Képviselő-testület elé terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

09. Park létesítése a 3081 hrsz.-ú (Budapesti út 90.) ingatlanon

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát és két módosítását (jegyzőkönyv mellélete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 16 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Lévy Csaba János és Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.)

160/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Park létesítése a 3081 hrsz.-ú ingatlanon

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapesti út 90. számú, közkert muvelési ágba tartozó ingatlanon parkot létesít, kis gyermekjátszóteréssel. Felkéri a Városépítési Irodát, hogy a terveket a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II. 17.) számú rendeletének 6. sz. melléklet Városépítési Iroda Tervezési költség című 5. Zöldfelületi rendezés tervezési munkái tervsor terhére rendelje meg, és a megvalósítás tárgyában a további döntés elokészítő munkát végezze el. Az ingatlan besorolása a készülő szabályozási tervben közkert-közterület-ként szerepeljen.

Határidő: A határozathozataltól számított két hónap (tervkészítésre)

Felelős: Alpolgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

10. Javaslat a Budaörs Kistérség Társulási Megállapodás módosítására

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv mellélete), melyet a Képviselőtestület kérdés és vita nélkül 16 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Lévy Csaba János és Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.)

161/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Társulási Megállapodás módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs Kistérség Társulási Megállapodás – melléklet szerinti- módosítását.

Határidő: a Társulás értesítése a Testület határozatáról: azonnal.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

11. Javaslat a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás Pedagógiai Szakszolgálati feladatok ellátásáról szóló megállapodás jóváhagyására

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 16 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Lévy Csaba János és Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.)

162/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Pedagógiai Szakszolgálati Feladatok ellátásáról szóló Megállapodás jóváhagyása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás Pedagógiai Szakszolgálati Feladatok Ellátásáról szóló megállapodást.

Határidő: a Társulás értesítése a Testület határozatáról: azonnal.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

12. Polgármester jutalma – 2005. évi első félévben végzett munka értékelése alapján

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a napirendi pont tárgyalásakor sem a vitában, sem a szavazásban nem kíván részt venni. Átadja a szót Dr. Molnár Gábornak az Ügyrendi Bizottság elnökének.

Dr. Molnár Gábor: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv melléklete.

Káhn János: Kérdezi Tevanné dr. Südi Annamária jegyző asszonytól, hogy az alpolgármesterek érdekeltek-e a Polgármester úr jutalmának megadásában?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 11 igen, 6 tartózkodás szavazattal elfogadott.
(*Wittinghoff Tamás nem vett részt a szavazásban*)

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a testület bizalmát.

163/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Wittinghoff Tamás polgármestert, 2005. év első félévi munkáját értékelve 3 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

6.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

164/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a beszámolót Budaörs Kistérség Többcélú Társulásának eddigi tevékenységéről.

7.) 2005.évi Önkormányzati kiadványterv

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Muvelodési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

165/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

2005. évi önkormányzati kiadványterv

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közoktatási és Muvelodési Bizottság javaslata szerint, a beérkezett igények alapján a 15/2005. (II. 17.) ÖKT

rendelet 4. sz. melléklet I/3. dologi kiadások költséghelyről az alábbi könyvek kiadását finanszírozza a megjelölt összegekkel:

	Könyv címe	Kérelmezo, kiadó	Javasolt összeg (Ft)	Példányszám (db)
1.	Hazára lertünk Budaörsön (Hat évtized Budaörsön)	Vass Jenő szerkesztő, Steinhauser Klára szerző, Budaörs Város Önkormányzata kiadó	2.900.000,-	1200
2.	Erdei iskolai munkafüzet Csíki pihenokert, Budaörs	Vass Jenő szerkesztő, Dr. Mester Edit szerző, Budaörs Város Önkormányzata kiadó	350.000,-	1000

A könyvek impresszumában kiadóként Budaörs Város Önkormányzatát kell feltüntetni, az előszó, bevezető megírására polgármester urat kérjük fel.

Határidő: 2005. augusztus 31.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslata szerint a beérkezett igények alapján a 15/2005. (II. 17.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet I/3. dologi kiadások költséghelyről az alábbi könyvek megjelentetéséhez nyújt támogatást:

	Könyv címe	Kérelmezo, kiadó	Javasolt összeg (Ft)	Példányszám (db)
1.	Herman Kalendárium	Herman Ottó Ált. Iskola	200.000,-	500
2.	Ruszin Gyermekversek	Hattinger Gábor	400.000,-	600
3.	Múlt(kór)	Marosi Károly Észak-Kelet- Magyarországi Régió Fejlesztéséért Alapítvány-kiadó	150.000,-	300

A könyvön támogatóként Budaörs Város Önkormányzatát és a Város címerét kell feltüntetni.

A kedvezményezettel Budaörs Város Önkormányzatának képviselőjében Wittinghoff Tamás polgármester támogatói megállapodást köt.

Határidő: 2005. június 30. (megállapodás, átutalás)

2005. december 31. (elszámolás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

8.) Az Integrációs Bizottság tagjának megválasztása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy az egyeztetésen elhangzott, hogy miután az Integrációs Bizottsági tagságáról Léway Csaba János lemondott, a bizottság zavartalan működése érdekében a bizottság létszámát ki kell egészíteni. Erre javaslatot nem kapott a jobb oldali képviseloktol. Káhn Jánost kérdezi van- e javaslatuk.

Káhn János: elmondja, hogy egy név se merült fel, nincs jelöltjük.

Léway Erno alpolgármester: Elmondja, hogy az Integrációs Bizottság munkájára szükség van. Ahhoz, hogy a bizottság működni tudjon és elő tudja készíteni a pályázatokat, ahhoz még egy főre szükség van. Kéri, hogy jelentkezzenek erre a feladatra.

Dr. Szabóné Müller Timea: Javaslat Meinczinger Tibor. Kérdezi Meinczinger Tibort, hogy elfogadja-e a javaslatot.

Meinczinger Tibor: Nem

Dr. Szabóné Müller Timea: Másik javaslat Takács Viktor.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi Takács Viktort, hogy elfogadja-e a javaslatot.

Takács Viktor: Amennyiben megkapja a támogatást elvállalja a bizottsági tagságot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy Takács Viktor legyen az Integrációs Bizottság negyedik tagja, melyet a Képviselő-testület 13 igen 5 tartózkodással elfogadott.

166/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Integrációs Bizottság tagjának megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megválasztja az Integrációs Bizottság tagjává Takács Viktor képviselőt.

9.) Műfüves futballpálya pályázat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy korábban a Képviselő-testület előtt volt ez a kérdés. A pályázat nyertese volt a LIVER FC., ennek megfelelően készült az előterjesztés. Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 17 igen 1 tartózkodással elfogadott.

167/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Műfüves futballpálya pályázat elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Árok utca 4175/3 hrsz-ú Sporttelep muvelési ágú ingatlan területén műfüves futballpályák és kiszolgáló létesítményei vállalkozói alapon történő kialakítására és a pályázó hasznára történő üzemeltetésére meghirdetett pályázat nyertesének a LIVER Játéktér Közhasznú Alapítványt nyilvánítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert a használatba adási szerződés megkötésére az alábbi szempontok alapján:

- az Alapítvány a Budaörsi Ingatlanfejlesztő és Szolgáltató Centrum Kft. által készített költségbeclés alapján az ingatlanon a két darab műfüves sportpályát és az ahhoz kapcsolódó létesítményeket épít meg.
- a létesítmény tervezése és megépítése során kialakítják az önálló közműcsatlakozásokat.
- a létesítmény üzemeltetésének megszűnésekor a teljes létesítmény az Önkormányzat tulajdonába kerül.
- az Önkormányzattal kötött szerződéstől számított egy éven belül beszerzik a jogeros építési engedélyt.
- az Önkormányzat iskoláinak iskola idő alatt minden nap 13 óráig biztosítanak térítésmentes lehetőséget tornaórák és tömegsport események lebonyolítására. Az üzemeltetés költségeinek megtérítése mellett munkanaponként 19 óra 30 perctől - 22 óráig másnak is lehetőséget nyújtanak a pályák használatára, valamint hétvégenként a bajnoki évadtól függően további négy órát biztosítanak az Önkormányzat által megjelölt személyek részére az üzemeltetés költségeinek megtérítése mellett.
- amennyiben két éven belül nem kezdik meg a beruházást, úgy az Önkormányzat jogosult egyoldalúan felmondani a megkötött szerződést. Továbbá, ha a beruházás megkezdődik, de a pályák megépítését két és fél éven belül nem tudják megvalósítani lemondanak földhasználati jogukról, és a már beépített anyagokat, megvalósított beruházásokat az Önkormányzat tulajdonába adják.
- az Alapítvány a felépítésre kerülő sportcentrum pályáinak üzemeltetési jogát átengedi a LIVER 3 és Football Club Egyesületnek. Az egyesület működteti a sportcentrumot non-profit, azaz nem vállalkozási alapon, ingyenesen - kizárólag az egyesületi törvény alapján - tagdíj fizetés ellenében.
- az Alapítvány a Budaörs, 4175/3 hrsz-ú ingatlan területére 10 évre szóló földhasználati jogot kap, mely újabb 10 évre meghosszabbítható.
A pályák és a hozzá szükséges kiegészítő létesítmények tulajdonjoga 20 év után önkormányzati tulajdonba kerül a használat ellenértékeként.

Határidő: 60 nap

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyoniroda

10.) TIGÁZ Rt. vételi ajánlata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely nem javasolja az értékesítést. Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 17 igen 1 tartózkodással elfogadott.

TIGÁZ Rt vételi ajánlat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem adja el a tulajdonát képező 45.929.000 Ft össznévértéku 45.929 darab 1.000 Ft névértéku TIGÁZ Rt. részvényt a felajánlott, 1.400 Ft-os vételáron.

Határidő: Döntést követő 60 nap
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Vagyoniroda

11.) Utcabútorok elhelyezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság álláspontját, mely szerint további tárgyalásokra van szükség. Felkéri Szabó Gyula irodavezető urat, hogy ismertesse, hogy hogyan néz ki az óriásplakátok helyzete.

Szabó Gyula: Az Europlakát vezetőivel beszéltek az óriásplakátokról, az 50 méteres távolságról és egyéb kérdésekről. A tárgyalásokat megkezdték, volt egy ajánlat ami mellékelve van, ebben a kérdésben további tárgyalásokat tudnak folytatni annak a függvényében, hogy a buszmegállóknál a helyeket, hogy tudják kialakítani. Szükségesek a további tárgyalások.

Azt javasolja, a testületnek, hogy Dr. Ribári Lászlót az Europlakát Kft. cégvezetőjét hallgassák meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy nagyon fontos lenne, hogy idén megvalósuljanak ezek a buszmegállók. Felvették a kapcsolatot az illetékes cégekkel és ahhoz, hogy ez idén megoldható legyen, ahhoz döntést kellene hozni.

Wolf Gábor: (ügyrendi kérdés): javasolja, hallgassák meg az ügyvezető előadását, de utána zárt ülést kér, mert közvetlen önkormányzati érdekről van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Wolf Gábor javaslatát, hogy a tisztázandó kérdések után zárt ülésen döntsenek. A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen 1 nem 2 tartózkodással elfogadta.

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérdések feltételét követően zárt ülést rendel el az Utcabútorok elhelyezése c. napirend tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Dr. Vándor András (ügyrendi kérdés): A tegnapi tárgyaláson a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elhangzott kérdéseket és az azóta felmerült kérdéseket megbeszélték, és átadták a bizottsági ülés jegyzőkönyvét, illetve a Budaörs ma érvényes reklámtörvényét az ügyvezető úrnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felkéri, hogy mondja el a hozzászólását.

Dr. Ribári László: Elmondja, hogy cégük 2000-ben kezdte el telepíteni Budaörs területén a buszvárókat. Az elmúlt időszakban többször felmerült az igény, hogy további buszvárók létesüljenek. Erre a kérésre pályázat során ajánlatot tettek. A jelenlegi ajánlat arról szól, hogy létesüljön 37 db utasváró. A beruházást és a telepítés utáni karbantartást a reklámok bevételeiből szeretnék finanszírozni. Sok buszváróban nem helyezhető el reklám berendezés. Azokért a buszvárókért ahova nem tesznek reklámot máshol önkormányzati helyen szeretnék reklámberendezést kérni. Az ajánlatukban szerepel, hogy ez vagy City-light vagy óriástábla legyen.

Az Europlakát Kft. hosszú éveken keresztül támogatta a Budaörs Fesztivált, jutányosan reklámfelületet biztosítottak. Ezt ki szeretnék terjesztetni a budaörsi vállalkozók részére is, ami azt jelenti, hogy a reklámfelületükből kb. 10 %-ot nagyon jutányos áron a helyi vállalkozóknak felajánlanának. Elkészítenének 10 napon belül egy szerződéstervezetet, amiben a most elhangzottak is szerepelnének.

Wolf Gábor: Jutányos árat szab meg a kisvállalkozások számára, az összes reklámfelület 10 %-át illetően. Döntés előtt tudni kell, hogy mennyi ez a jutányos ár a mi helyi rendeletünkhöz képest. Említette, hogy az a reklámozási mód ahogy Budaörs a tábláit elhelyezi az nem helyes. Kérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy át kell írni a reklámrendeletet? Ez a reklámrendelet 4 éves. A vállalkozás számára nagy szerepet játszik a reklámozási lehetőség. Kérdezi, hogy tudják-e Képviselő társai, hogy mennyibe kerül egy buszváró. (Igen 2,5 MFt). Lekért egy árajánlatot az egyik cégtől, akit az önkormányzat megkeresett azzal az elképzeléssel, hogy vegyen részt a pályázatban. Az a buszváró 392 eFt+ÁFA. Kérdezi, hogy kb. 20 MFt-ért akarják eladni a város teljes reklámfelületét?

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi, hogy a nyilvános WC-nek megkérte-e az árajánlatát.

Wolf Gábor: Nyilvános WC-nek nincs, utcabútoroknak van ára. Nyilvános WC-ből 5-6 – ot akar elhelyezni a város. Ez a nagyságrend nem olyan nagy tétel, ami miatt érdemes lenne ennek az akciónak olyan nagy támogatottságot biztosítani. A telepítésre ez a cég (Europlakát Kft.) 25 eFt+ÁFA-t számol utasváróként helyszíni szerelésre.

Bánlaki József : Úgy emlékszik arról döntöttek, hogy zárt ülésen tárgyalják meg ezt a napirendet.

Wittinghoff Tamás polgármester: O is úgy érzi, de Wolf képviselő úr kérte, hogy foglalják össze a kérdéseket és utána zárt ülésen tárgyalják meg. Nem konzekvensek.

Lévay Csaba János: Kérdezi, hogy hány olyan buszváró van, amelyben nem tud reklámfelületet elhelyezni a vállalkozó. Kérdezi még, hogy 100 méteres távolságon belül - ha az átlóját nézzük - hány reklámfelület van jelenleg.

Lévay Erno alpolgármester: Kérdezi, hogy egy óriásplakát helyett milyen megoldást vagy felületi kompenzációt tudna javasolni. Kérdezi, hogy százalékosan ez az 50 m-es zónahatár végigtekintve a főútvonalnak a hosszát kb. milyen százalékos foglaltságot jelent.

Pénzesné Végvári Ágnes: Elindult 1,5-2 éve az egységes táblarendszer. A BTG Kft. és az önkormányzat nagyon sok pénzt bele investált a táblák megrendelésébe, kihelyezésébe. Kérdezi, hogy mennyi lesz az elbontás költsége.

Takács Viktor: Kérdezi, hogy egy nagyméretű tábla hány buszmegállót vált ki. A Szabadság út teljes hosszának hány %-át fedi le az 50 –50-méteres védő távolság. Támogatja a táblarendszert.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri Szabó Gyula irodavezetőt, hogy a Hivatalnak szánt kérdésekre válaszoljon.

Szabó Gyula: A kérdésekkel kapcsolatosan elhangzottak árak, az az ár és az amit szeretnének itt hozni az nem fél millió Ft-os összeg, az is egy buszmegálló természetesen. Ok olyan tárgyalásokat folytattak a korábbiakban, hogy elindul a jelenlegi konstrukció szerinti buszmegálló elhelyezése és a következő években azt szeretnék ha majd a létrejövendő megállapodásokban a vállalkozó kötelezettséget vállalna arra, hogy folyamatosan lecserélik egy sokkal szebb jobb minőségű és jobb színvonalú épületekre. Ahol nem fér el a reklámhordozó abból 22 db van a városban. Az 1. sz. főúton minden reklámhordozó a PEMÁK-ot illeti. Jelenleg is azzal küzdenek, hogy van néhány 10 db olyan reklámtábla, amit a határozatok ellenére nem bontottak le, nem felel meg a szabályoknak. Ez is bele tartozik a fúttca képébe.

Dr. Ribári László: Elmondja, hogy keveredik a reklámtábla és a cégtábla fogalma. A cégtábla az azt jelenti hogy egy vállalkozó kihelyezi a saját telephelyénél az o nevét, hirdetését. Ez nem minősül reklámtáblának. Az 50 méternél arra kell gondolni, hogy milyen szűk vannak a buszmegállók. Az hogy ok 50 métert kérnek ez egy belátható terület. Nincs arról szó, hogy ok monopóliumra akarnak törni. A reklámtáblákra továbbra is az önkormányzat fogja kiadni az engedélyeket, továbbra is a jelenlegi hatályos jogszabályok szerint. Minden felállított utasváróért, ahol nem tudnak reklámberendezést elhelyezni 1 db reklámfelületet kérnek ami vagy 1 db City-light berendezés vagy 1 db óriástábla. 22 db-ról van szó. Az óriástáblát a külterületen tudják elképzelni. A belvárosban a főúton csak City-light berendezést szeretnének telepíteni, ami elfogadott nemzetközi szabvány.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután úgy döntött a testület, hogy zárt ülésen tárgyalják tovább a napirendet, zárt ülést rendel el.

A következő napirendi pontok

- Utcabútorok elhelyezése,
- Tétényi fennsík vételi ajánlata,
- Ingatlan vásárlás: 093/54 hrsz. és környéke,
- Uszoda és sportlétesítmény megvalósítási program,
- Ingatlanvásárlás

tárgyalása a Képviselő-testület határozatának megfelelően zárt ülésen történt.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozatok száma: 170/2005.(VI.17.) ÖKT sz., 171/2005.(VI.17.) ÖKT sz., 172/2005.(VI.17.) ÖKT sz., 173/2005.(VI.17.) ÖKT sz., 174/2005.(VI.17.) ÖKT sz., határozat.

12.) Árok utcai (4175 hrsz) sportpálya gyepfelületének felújítása

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy azért, hogy minél több csapat számára lehetőség legyen, hogy a futballpályát használja, az Árok utcai Sportpályánál a gyep olyan állapotba került, hogy azt fel kell újítani.

Bíró Gyula: Az eredeti előterjesztésben úgy szerepel, hogy 18 MFt-ba kerül a gyep felújítása. 8 MFt amit a szponzorok összeadnak és 10 MFt-ra lenne még szükség. Az lenne a módosító javaslata, hogy 12 MFt-ra változtassák ezt, akkor elkészíthető egy olyan automata öntöző rendszer amivel a műtrágya kiszórása, locsolás is elvégezhető. Miután most úgymint felszedésre kerül a gyep, így a berendezés egyszerre lefektethető. Nem tudják szponzorilag a 2 MFt-ot összeszedni. Javaslata, hogy 12 MFt értékben támogassák.

Szabó Gyula: Megrendeltek egy szakértői véleményt amelyben pontosítják az összeget. Ez egy új tétel amit a képviselő úr mondott, ezt pontosítani kell.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy 12 MFt-ig keretet biztosít a testület a felújításra, úgy, hogy az irodavezető egyeztet a szakértővel és BTG-vel, megnézik és annak alapján fognak dönteni.

A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

175/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Árok utcai (4175 hrsz) sportpálya gyepfelületének felújítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Árok utcai sportpálya gyepfelületén felújítását 12.000.000 forint keretösszegig támogatja, az elkészülő szakértői vélemény állásfoglalásának függvényében, a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) rendelet 4. számú Polgármesteri Hivatal tervezett kiadásai (4 sz.) melléklet Általános Tartalékkeret terhére.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Határidő: azonnal

Felelos: polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

13.) Burkolat felújítási pályázat

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy pályázati lehetőség van burkolati felújításra, ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását. (Munkácsy Mihály, Kismartoni, Beregszászi utca az érintett terület rész)

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 17 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban)

176/2005.(VI.17.) ÖKT sz.

határozat

Burkolat felújítási pályázat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton részt vesz. A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton az Önkormányzat forrásrészeként Budaörs, Munkácsy Mihály utcával felújításához Budaörs 2005. évi költségvetésről szóló 15/2005. (II.17.) ÖKT sz. rendelet 6. sz. melléklet III. fejezet 5. sorában biztosítja a burkolat felújítás pályázati önrészehez szükséges 7.815 eFt-ot, és az egyéb nem támogatott járulékos költségek fedezetét.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton részt vesz. A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton az Önkormányzat forrásrészeként Budaörs, Beregszászi utca (Kismartoni utca-Beregszászi u. 57. között) felújításához Budaörs 2005. évi költségvetésről szóló 15/2005. (II.17.) ÖKT sz. rendelet 6. sz. melléklet II. fejezet 30. sorában biztosítja a burkolat felújítás pályázati önrészehez szükséges 8.501 eFt-ot, és az egyéb nem támogatott járulékos költségek fedezetét.

Határidő: azonnal

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület és a Hivatal munkáját, az ülést 14¹⁰-kor bezárja.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyzo