

JEGYZOKÖNYV
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2005. május 20-i üléséről*

Az ülés helye: Jókai Mór Muvelodési Ház (Budaörs, Szabadság út 26.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévay Erno alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Káhn János, Dr. Kisfalvi Péter, Lévay Csaba János, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Dr. Nagy Tamás, Pénzesné Végvári Ágnes, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Tóth Béla, Takács Viktor, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szitkó Etelka (román szószóló), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Nagy Tibor (vagyoniroda-vezető), Karsainé Kovács Judit (oktatási- közmuvelodési és sport irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Kövesdi Gabriella (Szociális- és Egészségügyi irodavezető), Csík Edina (főépítész), Teller Tamásné (Gyámügyi irodavezető) Farkas Jeno (pénzügyi iroda), Erdos Károlyné (jegyzői irodavezető), Petró Tibor (polgárvédelem), Misik Tibor (számítástechnikus).
Jegyzokönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, és a testület munkáját figyelemmel kíséző televíziónézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes (22 fő jelen van), az ülést megnyitja.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy meghívóhoz képest kéri napirendre venni az alábbiakat:

- Alperes egyezségi ajánlat a Patkó u. pavilon bontásával kapcsolatos perben (A bizottságok döntése ellentétes, ezért kell tárgyalni.)
- Önkormányzati ingatlanrész értékesítése Szivárvány u. 5. sz. alatti orvosi rendelő tulajdonviszonyának rendezése

Javaaslata zárt ülésen történő tárgyalásra:

Az Ötv. 12. § (4) b) pontja (vagyon érdeke) alapján:

- A 15 lakásos szociális lakás épületének kivitelezése során bejelentett kötbérigény érvényesítésével kapcsolatban a Bayer Center Kft észrevétele
- A „volt Tuzoltószertár” pályázatának elbírálása

Az Ötv. 12. § (4) b) pontja (vagyon érdeke) alapján:

- Fellebbezés fapótlás ügyében
- Fellebbezés közgyógyellátási igazolvány ügyében

Az Ötv. 12. § (4) b) pontja alapján:

- Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem adományozása
- „Budaörs Egészségügyi Díj” adományozása

Bíró Gyula: Kéri, vegyék le napirendrol a gördeszka pálya létesítését. Úgy gondolja, hogy ennek a pályának egy jó helyet kell keresni, és csak ez után kerüljön a napirend tárgyalásra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az egyeztetés során kiderült, hogy ebben a kérdésben vannak félreértések. Abban egyetértés van, hogy meg kell valósítani a pályát, de valóban megfelelő helyet kell kijelölni, vagy pontosítani, ami a következő testületi ülésig megoldható. Ezért, mint eloterjeszto az eloterjesztését visszavonja.

Lux László: kéri, hogy vegyék le napirendrol az „Együttműködési Megállapodás a www.budaorson.hu adatbázis létrehozására” című napirendet. Már az Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta, hogy csak egy ajánlat érkezett, azt gondolja, hogy több ajánlatot kellene begyűjteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: egy ingyenes ajánlatról van szó. Javaslat, hogy a napirend tárgyalásakor folytassák le a vitát. Ebben a kérdésben a bizottságok meghozták döntéseiket. Kéri, hogy a Képviselő-testület is tárgyalja meg a napirendet.

Dr. Nagy Tamás: Két napirendet kér levenni a napirendrol: A parkolási koncepciót és az Idősek Otthona működtetésére vonatkozó javaslatot.

A „parkolási koncepciót” jelenleg nem tartják kidolgozottnak. Az „Idősek Otthona” működtetésére vonatkozó pályázat esetében, pedig az ingatlan, amit működtetni kellene, még nem készült el, nincs jogeros használatbavételi engedélye, és ilyen formában nem tartják szerencsésnek, ha most írják ki a pályázatot.

Kéri a Polgármester urat, hogy Lux László által kért javaslatról szavazzasson.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen minden javaslatról szavaztatni fog.

Dr. Nagy Tamásnak válaszolva elmondja, hogy ha akkor írják ki a pályázatot, amikor már megkapták a használatbavételi engedélyt, akkor több hónapig üresen állna az épület, tehát ezt most kell megtárgyalni. Ezt az épületet az idősek számára szeretnék minél előbb átadni. Tehát ezt ésszerűtlen javaslatnak tartja, ami méltatlan a Képviselő-testülethez.

Kövesdi Gabriella: Május 31-re el fog készülni az épület. A használatbavételi engedély után szükséges a működési engedély megkérése, ami minimum 2 hónap. Ha most nem történik meg a pályázat kiírása, akkor elhúzódik oszre és akkor csak 2006. év elején tudják beindítani ezt az intézményt. Az a céljuk, hogy ez minél előbb megtörténjen, mert igen sok idős ember várja az elhelyezést.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi): Tisztelettel vette Kövesdi Gabriella tájékoztatását. Polgármester úrnak válaszolva elmondja, hogy meg lehet fordítani azt a logikát. Kéri a Polgármester urat, hogy ne tegyen minősítő megjegyzést azzal kapcsolatban,

hogy a Képviselő-testület egészét a Polgármester úr megítélése szerint, hogyan befolyásolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt tapasztalja, hogy minden ülés előtt dr. Nagy Tamás igyekszik olyan helyzetet teremteni, amivel a Képviselő-testület munkájára nem feltétlenül a munka, hanem a hangulat nyomja rá a bélyegét, o ebbe nem kíván belemenni. Az SZMSZ azt írja elo, hogy indokolni kell azt, ha egy olyan napirendet, amit a bizottságok megtárgyaltak (és ez esetben egyhangú szavazattal el is fogadtak) le akarnak venni napirendrol. Az, az indok, hogy még nem készült el az épület, ezzel kapcsolatban komolyan azt gondolja, hogy aki ilyen javaslatot tesz, az nem tiszteli a Képviselő-testületet. Amennyiben ez minosítás, akkor ezt természetesen elfogadja. Úgy gondolja, hogy ez ennyi minosítést megér.

Wolf Gábor: A parkolási koncepció napirendjével kapcsolatban az a véleménye, hogy vegyék le a napirendrol, egy testületi üléssel később tárgyalják azt, tekintettel arra, hogy a bizottsági ülésen széles körü vita alakult ki ezzel a napirenddel kapcsolatban. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság hozott egy határozatot ezzel kapcsolatban, de a döntés hatásait bizottsági és hivatali szinten még érdemes megvizsgálni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Annyira felzaklatta az, hogy az idosek iránt ennyire érzéketlen javaslat fogalmazódott meg, hogy nem tért ki a parkolási koncepcióra. Ez nem rendelet, ez egy koncepció. A koncepció kidolgozása közel másfél éve folyik. A két döntés, ami ezzel kapcsolatban megfogalmazódik az egy olyan javaslat, ami után az anyag megint a testület elé fog kerülni, ez egy elvi döntés. Ebben a kérdésben valamit tenni kell. Az elmúlt félévben nem volt olyan testületi ülés – függetlenül attól, hogy melyik oldalon ülo képviselokrol van szó -, ahol ne fogalmazódott volna meg kritika, hogy milyen helyzet alakult ki a parkolással kapcsolatban. Azt gondolja, hogy ha azt szeretnék, hogy a parkolással kapcsolatban végre szabályozott állapotok legyenek a városban, akkor tenni kell valamit, és nem elodázni a dolgokat. Nem a pénzszerzés a cél, hanem a szabályozottság.

Dr. Nagy Tamás (ügyrend): Ismételten visszautasítja Polgármester úr megjegyzéseit azzal kapcsolatban, hogy a javaslat mire irányul. Arra kéri a Polgármester urat, hogy törekedjen a fair és korrekt ülésvezetésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra törekszik, csak nem mindig hagyják. Ha eljutnak a napirendhez, akkor a jelenlévok is és a televíziónézők is megtudják, hogy ebben a kérdésben kinek volt igaza.

Felteszi szavazásra, hogy vegyék le napirendrol a „Parkolási koncepció” c. eloterjesztést. A javaslatot a Képviselő-testület 9 igen, 12 nem szavazattal elutasította.

(Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

Felteszi szavazásra, hogy vegyék le napirendrol a „Javaslat az Idosek Otthona muködtetésére” c. eloterjesztést.

A javaslatot a Képviselő-testület 6 igen, 13 nem, 3 tartózkodó szavazattal elutasította.

Felteszi szavazásra, hogy vegyék le napirendről az „Együttműködési Megállapodás a www.budaorson.hu adatbázis létrehozására” előterjesztést.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen, 12 nem, 2 tartózkodó szavazattal elutasította.

Felteszi szavazásra a napirenden nem szereplő napirendek felvételét:

- Alperes egyezségi ajánlat a Patkó u. pavilon bontásával kapcsolatos perben
- Önkormányzati ingatlanrész értékesítése Szivárvány u. 5. sz. alatti orvosi rendelő tulajdonviszonyának rendezése

A javaslatot a Képviselő-testület 20 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a zárt ülésen történő napirendek tárgyalását:

- A 15 lakásos szociális lakás épületének kivitelezése során bejelentett kötbérigény érvényesítésével kapcsolatban a Bayer Center Kft észrevétele

A javaslatot a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a napirendet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 17 igen, 5 tartózkodó szavazattal elfogadott.

103/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki utca – Hársfa utca – Stefánia utca által határolt terület Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása
- 2.) Budaörs, Törökugrató Kököröcsin utca – Bazsarózsa utca – Rezeda utca által határolt terület szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló rendelet megalkotása
- 3.) Hosszúréti patak - Kamaraerdei út - Kolozsvári utca - Kassai utca - Beregszászi utca - Kolozsvári utca - Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló rendelet megalkotása
- 4.) Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló 28/2004.(V. 25.) ÖKT sz. rendelet módosítása – védett értékek körének bővítése
- 5.) Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 6.) Lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekrol szóló rendelet megalkotása

- 7.) Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására pályázat kiírása, valamint az 51/2004.(IX.15.) ÖKT. rendelet módosítása
- 8.) Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása, és egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése
- 9.) „Budaörs” név felvételéről és használatáról szóló 11/2001.(IV.06.) sz. rendelet módosítása
- 10.) A digitális esélyegyenlőséget biztosító támogatásról szóló rendelet megalkotása
- 11.) Helyi közigazgatási közönségszolgálat és ügysegédi hálózat fejlesztése Budaörsön
12. Bizottságok határozati javaslatok:
 01. Együttműködési Megállapodás a www.budaorson.hu adatbázis létrehozására
 02. Törökbálint, Raktárvárosi út (8105. Jelu út) és környéke szabályozási tervének véleményezése
 03. Parkolási koncepció
 04. Budaörs, Nefelejcs utcai Ó-temető sírköveinek helyreállítása
 05. A Dél-Budakörnyéki Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszűntetése
 06. Javaslat az Idősek Otthona működtetésére
 07. Magyar Máltai Szeretetszolgálattal hajléktalanok ellátására megkötött szerződés módosítása
 08. Budaörs, Szivárvány u. 3. sz. alatti üres önkormányzati helyiség hasznosítása
 09. Budaörs, Templom tér 17. sz. alatti önkormányzati helyiség hasznosítása
 10. Interreg III/A Községi kezdeményezés 2004-2006 Magyarország – Szlovákia – Ukrajna Szomszédsági program pályázat beadása, pályázati önrész biztosítása
 11. Ebtelep működtetése
 12. Budapest és vonzáskörzete zajtérképe együttműködési megállapodás tervezete
 13. Közép Duna-vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcionális Együttműködés szerződésének módosítása
 15. Műfüves futballpálya pályázat elbírálása
 16. A víziközművek létrehozásával és működtetésével kapcsolatos díjak
 17. Az intézmények udvari játék szabványosításának folytatása, eloirányzat átcsoportosítás
 18. Tulajdonosi döntéshozatal a BTG Kft. 2004. évi eredményének felhasználásáról
 19. Alperesi egyezségi ajánlat a Patkó utcai pavilonok bontásával kapcsolatos perben
 20. Önkormányzati ingatlanrész értékesítése
 21. Szivárvány utcai 5. szám alatti orvosi rendelő tulajdonviszonyának rendezése
13. Zárt ülés
 01. Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem adományozása
 02. „Budaörs Egészségügyéért Díj” adományozása
 03. A 15 lakásos szociális bérlakás épületének kivitelezése során bejelentett kötbér igény érvényesítésével kapcsolatban a Bayer Center Kft. észrevétele
 04. A „vált Tuzoltószertár” pályázatának elbírálása

05. Fellebbezések elbírálása

a.) Fapótlás ügyében

b.) Közgyógyellátási igazolvány ügyében

104/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- A 15 lakásos szociális bérlakás épületének kivitelezése során bejelentett kötbér igény érvényesítésével kapcsolatban a Bayer Center Kft. észrevétele
- A „volt Tuzoltószertár” pályázatának elbírálása

c. napirend tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene – zárt ülést rendel el.

Napirend előtti hozzászólások:

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem volt módja jelen lenni a belváros rehabilitációs szabályozási terv lakossági fórumán. A fórumon Nagy György alpolgármester úr és Léway Erno alpolgármester úr volt jelen, valamint Csík Edina főépítész. Úgy gondolja, hogy ha jelen van, akkor sem tudott volna mást elmondani, mint a két alpolgármester, abban a hangulatban. (A hangulat elemeivel nem kíván most foglalkozni.) Szeretné megnyugtatni a lakosságot a fórumon felmerülő kérdésekről. Szó nincs arról, hogy ott valamiféle befektetői érdeket szeretne az önkormányzat támogatni, illetve kényszeríteni valakit bármire, vagy területeket kisajátítani, vagy ez eldöntött megoldás lenne. Amirol szó van, az sokkal egyszerűbb és emberségesebb. Ezen a területen számtalan olyan ember él méltatlan körülmények között, akik nem tudják saját maguknak az élethelyzetüket megoldani, szoba-konyhákban, udvari WC, stb. A cél semmi más nem volt, csak az, hogy ezt a problémát megoldják. Ott, ahol az emberek nem tudják saját maguk megoldani az életkörülményeiket, ott önkormányzatnak kötelessége segíteni. Ennek a problémának a megoldására adtak a tervezőnek egy olyan feladatot, hogy próbáljon megfogalmazni egy olyan megoldást, amivel feloldható ez a helyzet. Úgy tunik, hogy ennek a tervnek a fogadtatása sokkal negatívabb, mint amire a tervező, vagy bárki számított. Természetesen ez azt jelenti, hogy az önkormányzatban nincs senki, aki ezt a tervet eróltetni kívánja. Az egészen biztos, hogy valamilyen párbeszéd kapcsán meg kell próbálni, olyan megoldást találni, amit el tudnak fogadni az ott élő lakosok, és megoldja azoknak az embereknek a problémáját, akik érintettek ebben a kérdésben, de semmiképpen nem kívánják eróltetni. A Szabadság út – Stefánia út – Vasvári Pál u.- Pozsonyi u. – Petofi Sándor u. által határolt területrol van szó. Ez nem is kerül a Képviselő-testület elé napirendként ebben a formában. Mindenkit kér, akik ebben felelősséget, szerepet, vagy bármilyen módon kötelezettséget éreznek, vagy vállaltak, vagy vállalnak, hogy ezt az

információt osszák meg az érdekeltekkel. Reméli, hogy ezzel sikerül őket megnyugtatni.

Wolf Gábor: Köszönetet mond a lakosságnak, a diákoknak, a pedagógusoknak, a hivatali dolgozóknak, a BTG Kft-nek, valamint a képviselőknek, akik a Föld Napján munkájukkal segítették a várostakarítási napot és a rendezvényeket. Több illegális szemét lerakóhelyet szüntettek meg a zöldterületeken. Azt tapasztalták, hogy a 2004. évhez képest kevesebb az illegális hulladék lerakók száma, valamint a hulladék mennyisége is. Külön köszönetet mond Tóth Bélának, Lévy Csabának és Lévy Erno alpolgármesternek, akik jelen voltak a várostakarítási napon.

Saját személyét illetően a következő nyilatkozatot teszi:

2005. április 21-től megszüntette a MIÉP tagságát, ezután függetlenként vesz részt a testület munkájában. Mandátumát megtartja a ciklus végéig, mert az újonnan alakult Magyar Választási Szövetség felkérte arra, hogy a 2006-os választásokon polgármesterjelöltként induljon a választásokon. Ezt a felkérést megtiszteltetésnek tartja. Ahhoz, hogy ezt a munkát el tudja látni, a feladatot el lehessen végezni, ahhoz a Képviselő-testület munkáját figyelemmel kell kísérni. Természetesen továbbra is a nemzeti oldal politikáját fogja támogatni. Hogy elkerülje a találgatásokat, elmondja, hogy a párt közép és felső vezetőivel különbözött össze, elsősorban pártszervezési- és szervezeti kérdésekben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Sok sikert kíván Wolf Gábornak.

Lévy Csaba: Nagyon szemetesek a buszmegállók. Nem tudja, hogy hol tart az utcabútorok beszerzési pályázata. Az a kérése, hogy olyan szemetes edényeket vegyenek, amibe könnyen bele tudják dobni a cigarettacsikkeket, mert mindenhol azt lehet látni, hogy mellé dobják, vagy a bokrok közé. Arra kéri a Hivatalt, hogy két szemetes edényt helyezzenek el a buszmegállókba, mert ugyanolyan szemetes marad, mint jelenleg, mivel az emberek nem hajlandók gyalogolni 3-4 métert.

Bánlaki József: Ismerteti a szokásos havi közbiztonsági beszámolót, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Béla: A Polgármesteri Hivatal építkezésével kapcsolatban a lakóknak az a panasa, hogy nagy a sár, sok a szemét. Úgy gondolja, vagy az építetotnek, vagy a Hivatalnak gondoskodni kellene arról, hogy ez az állapot megszűnjön és lehetőleg kisebb kényelmetlenséget okozzák az ott élő lakosoknak.

Az elmúlt két napban olyan nagy eső volt, hogy a Szabadság út 119-129 számú ház előtt a parkoló megközelíthetetlen volt. Már kérte, hogy ezt a területet meg kellene nézni, és megoldást találni. Azt kéri (mielőtt a következő eső lezúdulna), hogy ezt a problémát rendezzék.

Pénzesné Végvári Ágnes: A Ruszin Kisebbségi Önkormányzat ma este Nemzeti Ünnepét ünnepli, melyre mindenkit szeretettel meghívnak és várnak.

Megköszöni a Polgármesteri úrnak, hogy napirend előtt elmondta a Szabadság út - Stefánia u.- Vasvári Pál u. és Pozsonyi u. által határolt terület rendezési terve körül kialakult problémákat. Több lakos megkereste ezzel kapcsolatban. Értethetetlenül

állt a kérdés előtt, mert kaptak ugyan egy előterjesztést márciusban, ahol az egyik szakaszban megjelölték ezt a területet, de erről sem a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, sem a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalt. Igaz, napirenden volt, de érdemben nem tárgyalták, határozatot egyik bizottság sem hozott. A rendezési tervet nem kapták meg a képviselők, ezért nem tudták elolvasni, így nem tudtak véleményt mondani. Szeretné kérni, hogy a jövőben akármilyen szándékkal (feltételezi, hogy mindig jó szándékkal) készül el egy rendezési terv, küldjék el a képviselőknek is, ne hozzák olyan helyzetbe őket, hogy nem tudák miről van szó.

Tudomására jutott, hogy az utóbbi Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elég rossz ízu „poénkodás” hangzott el családja nem vele élő tagjaival kapcsolatosan. Már többször kérte és kéri most is, hogy a bizottság elnöke is és a Polgármester úr is próbálja az elejét venni annak, hogy sem vele, sem más képviselővel szemben ilyen rossz ízu „poénkodás” ne hangozzon el többet. Méltatlan ehhez a Képviselőtestülethez.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ami a belvárosi tervet illeti, elmondja, hogy ez nem volt napirenden, a bizottság előtt, mint előkészítő anyag szerepelt, de Képviselő-testület előtt nem volt. Azért nem kapták meg a képviselők a tervet, mert olyan anyagot akarnak a testület elé tenni, ami a lakosság igényeivel egyezik. Addig a testület elé nem viszik, amíg nem egyeztetnek a lakossággal. Elég világosan fogalmazott az ülés elején. Senkit nem szerettek volna kényelmetlen helyzetbe hozni, csak információt szerettek volna kapni a lakosságtól arra vonatkozóan, hogy mi az álláspontjuk erről. Most világosan látszik, hogy mi az álláspontjuk, ezt a tervező és a főépítész is látja, és ennek megfelelően fogják az előkészítést elvégezni. Vélhetően egészen más fog kialakulni, hogy mi, arról most nem tud számot adni. Ez egy folyamatnak a vége lesz, az is lehet, hogy semmi. Úgy gondolja, hogy meg kell oldani majd, hogy azok a lakók, akik ilyen körülmények között laknak, jobb helyzetbe kerüljenek, hogy ez milyen megoldással valósítható meg, arra ma senki nem tud választ adni.

Meinczinger Tibor: Köszönettel veszi, hogy a díszkutatokat lefestették, igaz a víz még nem folyik belőle, de előbb-utóbb az is folyni fog.

A Nefelejcs utcában és a postai körforgalom után vannak azok az irányjelző oszlopok, amiből már megint elvittek egyet. Meg kell nézni, hogy ezen a részen az autók hogyan járnak ki, mit csinálnak ott a lakók.

A sétáló utcában elhelyeztek nagyon szép sorompót. A lakók találtak egy 2 m-es helyet és a gyalogátkelő helyen mennek ki. Kéri, hogy tegyenek oda egy oszlopot, hogy ezt is megszüntessék.

A lakosságnak az a gondja, hogy ebbe az utcába a mentőautó hogyan tud bemenni. Arra jutott, hogy helyezték el a kulcsot egy olyan üveges helyre, amit a mentősök, vagy a tűzoltók el tudnak érni, csak attól fél, hogy ok törik be legkésőbb.

Kéri a lakosokat, hogy a mozgáskorlátozottak helyét hagyják szabadon a parkolóban.

A Farkasréti út és a Nefelejcs utca sarkán lévő ház borzalmas színre van kifestve. Hogyan lehet ilyen színre festeni, ki adott arra engedélyt?

Wittinghoff Tamás polgármester: Írásban adnak választ a kérdésekre.

Káhn János: 2005. május 4-én megtartott lakossági fórummal kapcsolatban elmondja, hogy bizonyos területen rehabilitációs elképzelést fogalmazott meg a Hivatal, vagyis a város vezetése, ami a lakossági fórumon teljes egészében megbukott. Ez úton kéri a hivatalt és a város vezetését, hogy ezzel az elképzeléssel azon területen egyáltalán ne foglalkozzanak, miután aláírást is gyűjtöttek ebben a kérdésben. Egyébként a kérdéssel a Pénzügyi Bizottság is foglalkozott. Budavári György elhozta az elterjesztést, akit meghazudtoltak a lakosság előtt, a fórumon, hogy a bizottság nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. Igenis ott volt a bizottság előtt ez az elképzelés, amely egy befektetővel kapcsolatos elterjesztés volt.

A temető buszjáratával kapcsolatban elmondja, hogy több lakos megkereste ebben a kérdésben. Az a kérésük, hogy a Széles vendéglo elé tegyenek egy buszmegállót. A választ írásban kéri, hogy meg tudja nyugtatni a lakosokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerette volna azt hinni, hogy azoknak van igazuk, akik azt mondták, hogy ami ott a fórumon történt, abban nem volt semmiféle olyan háttér gerjesztő szándék, ami esetleg nem a lakosságtól származik. Eddig ebben a hitben volt, amíg Képviselelő úr el nem magyarázta, hogy az ellenkezője az igaz.

Megkéri a Főépítész Asszonyt, hogy elhangzottakra válaszoljon. Amit Káhn János elmondott abból az következik, hogy azon a területen a jövőben semmit nem lehet csinálni. Amikor építési engedélyért jönnek arról a területre, akkor Káhn Jánoshoz fogják küldeni az érintetteket.

Csík Edina: A fórumon is kihangsúlyozta – elhangzott vádként, hogy a bizottságok már tárgyalták ezt a tervet -, hogy nem tárgyalta egyik bizottság sem, hiszen ez a terv május 17-i Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságra került volna elterjesztésre. A lakossági fórum tanulságait leszűrve a Hivatal nem tartotta szükségesnek, hiszen érezték, hogy ez nem az a terv, amit a lakosság el tud fogadni. Egy másik téma kapcsán, ami valóban város rehabilitáció néven futó elterjesztés volt, közvetetten szó volt róla, de nem ismerte meg a bizottság ezt a tervet. Az adott napirendi pontot éppen azért vette le a bizottság a napirendről és nem tárgyalta tovább, mert ezt a tervet még nem ismerte. Tehát az lett volna a céljuk, hogy a tervet először a lakosoknak bemutatják és aztán viszik a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elé, ez nem valósult meg a lakossági fórum miatt. A terv továbbfejlesztésével foglalkoznak, mivel valamilyen szabályozási tervet mindenképpen kell a területre jóváhagyni, mert most csak az illeszkedési szabályok alapján lehet építési engedélyt kapni, esetleg újra egy változtatási tilalmat kell elrendelni. Tehát biztos, hogy egy szabályozási terv szükséges. A lakossági fórumon elhangzottak figyelembevételével megpróbálnak kidolgozni egy új tervet és azt újra megismertetni a lakossággal.

Dr. Kisfalvi Péter: 2005. május 21-én, először Kamaraerdőn „Kamaraerdei Napot” tartanak a Részönkormányzat szervezésében, melyre mindenkit szeretettel várnak. Sok szeretettel üdvözlí Wolf Gáborat a „nemzeti oldalon”.

Pénzesné Végvári Ágnes: Nem az volt a probléma, hogy a lakosság elé vitték a rendezési tervet. A Kolozsvári utca és a Hosszúréti patak melletti területre vonatkozó tervet megkapta a RÖK és aztán került lakossági fórumra. A feltett kérdésekre a képviselők tudtak válaszolni, azok, akik el tudtak menni, mert „titok” volt, hogy lesz lakossági fórum. A képviselők még egy meghívót sem kaptak a belváros lakossági fórumára.

Budavári György: Nagyon gyarapodnak a falakon a falfirkák és ez elég ronda színben tünteti fel a várost. A falfirkával komoly anyagi értékcsökkenést okoznak a tulajdonosoknak is. Kéri a Hivatalt, hogy dolgozzanak ki egy olyan tervet, amiben a térfigyelo rendszert tudják ezeken a területeken hasznosítani. Úgy gondolja, hogy nemcsak a falfirkálás elterjedését csökkentené, hanem a betöréseket is, hiszen fényes nappal több helyre betörnek. A térfigyelo rendszer sokat segítne.

Visszatér a lakossági fórumra. Az megnyugtató, hogy a bizottságok és a testület nem fogja tárgyalni ebben a formában ezt a tervet. Amirol ő beszélt a lakossági fórumon, és arra kért nem kitéró választ, hogy szó esett-e erről a rehabilitációs tervről? (Meg lehet nézni a tv felvételt.) Nem azt kérdezte, hogy ezt a rajzot látta-e bárki valamikor. A város rehabilitációs pályázatának a kiírása 2005. március 9-én került először a bizottságok elé. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valóban levette napirendjéről, mert nem volt anyag, viszont a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, a testület szintén nem tárgyalta.

Egy rövid részt ismertett a bizottságoknak kiküldött előterjesztésből (szó szerinti): „A Pozsonyi út, Szabadság út, stb. - ingatlanok a városrész rehabilitációs érdekében – folyamatosan felvásárolja a vállalkozó, illetve azok tulajdonosaival megállapodásokat köt, illetve azok tulajdonosaival megállapodásokat köt arra vonatkozóan, hogy az ingatlanokon új lakásokat épít, és azokat értékegyeztetéssel a tulajdonosok tulajdonába adja „stb.

A lakossági fórumon kitértek arra, hogy hogyan fog kinézni, mégis mi az elképzelés. Valóban konkrétan azokat a rajzokat, amelyek felváltak tüntetve ott látták először, de a témáról beszéltek.

Idéz a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság jegyzőkönyvéből: „Dr. Vándor András jelzi, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság levette napirendjéről. Budavári György szerint fel kéne mérni előbb, hogy a lakók egyáltalán akarják-e ezt a kezdeményezést.

Annak tudatában és ismerve ezt a tervet, a terv alapján a bizottság tagjai hosszasan tanácskoztak. Több egymással szemben álló vélemény is elhangzott, majd a témát 10 igen, 1 nem 1 tartózkodás mellett levették napirendről.”

Tehát a bizottsági ülésen erről volt szó, erre célzott, erre utalt és mai napig is ezt érti. Azzal is egyetért, hogy történjen ezen a területen valami, de a lakosság bevonásával, csak utána lehet arról tárgyalni, hogy milyen rendezési tervet fognak oda készíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez most már negyededszer jön elő, és megint összekeveredett két dolog. Ahhoz, hogy a Képviselő úr felvásárolja a fűtőt, ahhoz semmi köze nincs az önkormányzatnak, hiszen megteheti, ha van rá pénze. Ha jótékonyági akciót indít a képviselő úr, és ingatlanokat vásárol ezeknek a nehéz körülmények között élő lakosoknak és helyébe olyan épületeket épít, melyek

kultúráltak és a mai kornak megfelelő komfortfokozatúak, akkor ezzel jót fog tenni a városnak. A probléma az, hogy elválik a két dolog egymástól. A bizottság azt a döntést hozta (helyesen), hogy előbb legyen egy olyan szabályozás, ami megmondja azt, ha valaki jelenlegi beépítés helyett valami más jellegű beépítést szeretne, akkor annak milyen korlátai legyenek. Most a korlátok és a szabályok kidolgozásánál tartanak és nem vállalkozót, vagy befektetőt keresnek. Tényleg azt gondolja, hogy a rendszerváltás után az ilyen jellegű problémákat a piacnak kell megoldani, de nem a piac a cél, hanem a megoldás.

Szidiropulosz László: A 4-es választóközrztbol sokat megkeresték. Az alsóhatár út lakói tudtával aláírásokat gyujtottak és nyújtottak be. Arról van szó, hogy a várost kikerülő út az autópálya mellett fog elmenni és az Egér útra fog egy körforgalommal csatlakozni. E helyett a lakosság tudomására jutott, hogy ideiglenesen ugyan, de az Alsóhatár úttal fogják ezt megkezdeni. Már többször felszólt annak érdekében, hogyha a két Határ útnál nem lesz körforgalom, már most is lehetetlen kijárni. Képzeli el, ha az egész város forgalmát oda elterelik, milyen forgalmi dugó lesz ott. Nagyon felháborodott a lakosság. Mindezeket azért mondta el, hogy ne legyen olyan probléma, mint az elozo témánál.

Körbejárta a településeket, és azt tapasztalta, hogy minden községben nagyon szép üdvözló táblák vannak a város határon. A budaörsi szép volt valamikor, de már igen régi. Az a kérése, hogy cseréljék ki a táblákat valamilyen szebb, hangulatosabb kivitelben.

Ő is azt tapasztalta, hogy valóban nagyon szemetesek a buszmegállók. Pünkösdi napján a szép padok mellett ott volt a felgyülemlett szemét. Nem tudja, hogy kinek a feladata a szeméttakarítás, de hogy Pünkösdi napján, délelőtt ne legyen tiszta egy szemetes láda, azt nehezen tudja elképzelni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt is félreértés van, pontosan érti a dolog mögött lévo, de most nem részletezendó indíttatásokat. Az alapprobléma az az, hogy az utcának van egy olyan része, ami utcaként nem nagyon tud funkcionálni. (Végig kell menni, meg kell nézni, hogy ennek mi az oka.) Most nem szeretné részletezni, de elég sajtáságosan alakul egy idő után a Kikelet utca szabályozottsága, ami nem a Hivatal hibájából adódik, és vélhetően a legnagyobb érdekló probléma ebből adódik.

A Pest Megyei Közlekedési Felügyelet hívott össze egy szakhatósági bejárást. Természetesen továbbra is az a szándék, hogy a feltáró út a Tesco felüljáró és az Egér úti csomópont között legyen kiépítve. Az is teljesen természetes, hogy a célja ennek az, hogy diszkrét távolságonként a Fodros u., Alsóhatár úr, stb., az alsó területek legyen ebbe bekötve. Jelenleg ezek nem megoldhatóak, amiatt a probléma miatt, amit jelzett. Éppen annak a lakóközrztnek a megközelíthetősége a cél és nem az, hogy ez legyen maga a feltáró útnak a támadási pontja, mert azt ő sem tartja jónak. Jelenleg, miután a főváros számtalan több fórumon egyeztetve jártak el, az Andor utca kiépítéséhez köti a XI. kerület, illetve a főváros azt, hogy az Egér úti csatlakozásból a feltáró út megépíthető legyen, de ennek az építése több év. Tehát mire az építés szóba kerülhet ezen a szakaszon meg lesz, hiszen az Andor utca úgy tunik, hogy az idén elkészül. Ez most vihar egy pohár vízben, de meg fogják találni a megoldását.

Dr. Szabóné Müller Timea: A CBA környékén lévő szemetes kukákról tesz megjegyzést. Azt kéri, hogy több szemetes kukát rakjanak ki, mert a közért környékén sokkal több szemét van.

Már jelezte a Hivatal felé, hogy a Kárpát u., és a Kossuth Lajos u. kereszteződésénél nagyon alacsonyan vannak a jelzőtáblák. Intézkedést kér.

A Nefelejcs u. elején a járdát védő cölöpök eltűnnek. Arra kéri a Hivatalt, hogy fokozott ellenőrzéssel pótolják ezeket, mert az autósok oda parkolnak.

A Budaörsi Fesztivál utáni takarítás az idén nagyon jól sikerült, vasárnap reggel már minden fel volt takarítva, amit nagyon megköszön.

Nagyon sajnálatosnak tartja, hogy a Kossuth szobor előtt a macskaköveket valaki folyamatosan felszedi, amit a Hivatal mindig pótol. Nem érti, milyen ember az, aki ezt teszi.

A belvárosi rendezési tervvel kapcsolatban hozzá is elmentek a lakosok. Gondolják végig, hogy mi is történt: Nem tárgyalta a Képviselő-testület, nem került eléjük ez a terv, viszont meghívót kaptak a képviselők a fórumra. A képviselők jönnek-mennek, de azok a lakók lehet, hogy már 30 éve ott laknak és még harminc évig ott is maradnak. Véleménye szerint egy nagyon pozitív folyamat volt, hogy eloször a lakosságot kérdezték meg a felmerült tervről és nem a képviselőket. Ha a képviselők elé kerül a kérdés, akkor valamilyen döntést hoznak és akkor rosszabb helyzetbe hozzák a lakosokat. Azt gondolja, hogy nem nagyon lehet olyan önkormányzatot találni az országban, aki elsoként a lakosságot kérdezi meg, ilyen esetben. Jó néven veszi, hogy lekerül a napirendről, és így a lakosság megnyugodhat.

Lévay Erno alpolgármester: Május 12-én hivatalos látogatáson voltak a Csatornázási Muveknél, Palkó György vezérigazgató úr meghívására. Köztudott, hogy a Fővárosi Csatornázási Muvek és Budaörs város tulajdona a csatornahálózat és a szennyvíztisztító telep, üzemeltető a TÖRS-Víz Kft. A TÖRS Kft „feleslegessé vált” eszközeiről is szót ejtettek. A TÖRS Kft birtokában van egy nagy értékű, jó műszaki állapotú dugulás-elhárító célgép, melyet a TÖRS-VIZ Kft megfelelő áron átveszi a TÖRS Kft-től. Budaörsön fogják állomásoztatni azzal a céllal, hogy elsősorban Budaörsön fogják használni. Mindezeket azért mondta el, mert volt olyan észrevétel a korábbiakban, hogy olyan esetben, amikor nagyon komoly gond van, ne kelljen hosszabb ideig várni a főváros területéről ide érkező célgépre.

Dr. Nagy Tamás: A helyi iparüzési adó vonatkozásában a kormányzati elképzelések kapcsán van-e valamilyen új információ, ami a helyi iparüzési adó átalakításáról szólna? Vannak-e olyan információi a Polgármester úrnak, vagy a Polgármesteri Hivatalnak, ami arra utalna, hogy a betervezett iparüzési adó mennyiség nem fog bejönni és jelentős mértékben kevesebb lesz, mint amit terveztek. Ha ilyen információk vannak, akkor azt szeretné tudni, hogy van-e valamilyen elképzelés azzal kapcsolatban, hogy milyen módon fogja a Képviselő-testület, illetve a Polgármesteri Hivatal áthidalni ezt a problémát? Ha nincs, akkor azt kérdezi, hogy milyen kötelezettségek lesznek az elkezdett és részben befejezett beruházások kapcsán, amelyet hitelekkel fognak finanszírozni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Errol, mint a gazdasági kérdések iránt fogékony és a várost érintő ügyről már számtalanszor beszéltek. Több elképzelés

van (ezek általában egymásnak sokszor ellentmondanak), hogy melyik lesz a végleges, azt még nem lehet tudni. Néhány feltételezés elhangzott már. Nem lát semmit arra, ami a város gazdaságát, vagy bevételeit illeti, ami alapjaiban megváltozott volna. Természetesen, ha konkrétum lesz ezzel kapcsolatban, akkor ahhoz kapcsolódóan a szükséges lépéseket megteszik. Május 1-én a gazdasági miniszter itt volt Budaörsön és elmondta, hogy semmi olyan változtatást nem kíván megfogalmazni a Kormányzat, ami Budaörsnek ne lenne jó. Itt alapvetően nem Budaörsről van szó. A város olyan gazdasági háttérrel rendelkező település, amelyik világosan megmutatta azt, hogy mi az, az út, amin érdemes haladni egy ilyen típusú településnek. Ha olyan kormányzati döntést hoznának, ami ezt lerombolja, az nem csak Budaörsnek nem lenne jó, hanem mindazon településeknek, amelyek megfontolt gazdálkodást folytatnak. Ebből az következik, hogy azt a kérésüket, hogy ha bármilyen olyan modell, ami ezzel kapcsolatban kialakul, felmerül, azt egyeztetni fogják. Május 27-én fognak egyeztetni, reméli akkor lesznek konkrétabb információi, hogy milyen irányban gondolkodnak, hogy átalakítják az egész államháztartást, ez nem csak az iparüzési adót, hanem az összes személyi jövedelemadót, ÁFA-t, nyereség adót stb. rendszert érinti. Sőt azt is, hogy mi legyen a sorsa a megyéknek, a térségeknek, hány önkormányzat legyen, hogy lehet közel 200 milliárdot kivonni a közigazgatásból. Csak úgy lehet, ha az egész közigazgatási struktúrát átalakítják. Ebben olyan érdekek, vagy ellenérdekek egyeztetése szükséges, amit nem lehet rövid időn belül megoldani. A jelenlegi helyzetben, ami a legfontosabb, ami a városgazdálkodását illeti az az, amit a könyvvizsgáló is a költségvetési beszámolónál elmondott, hogy a város bevételei stabilak és biztosítják a működéshez szükséges bevételeket. Az országban Budaörs rendelkezik az egyik, ha nem a leggazdagabb háttérrel. Amiből az következik, ha Budaörs város gazdálkodása megborul, akkor az egész országban nagy problémák lesznek. Nem gondolja, hogy bárki erre törekedne.

Dr. Szabóné Müller Timea: Ez már második testületi ülés, amikor dr. Nagy Tamás ezt a kérdést felveti. Nagy tisztelettel hallgatta Polgármester urat, ahogy minden alkalommal komolyan válaszolt. Szeretné leszögezni, hogy a bizonytalansággeltés jó kis politikai játszma. Sokszor beszélnek szakmai kérdésekről, alapvetően ezt tartják fontosnak. Már többször megegyezték, hogy a nagy politikai dolgokat nem hozzák be a testületi ülésekre, mert az nem egy ilyen kis város keretein belüli kérdés. Úgy látja, hogy ez ülésről-ülésre felvetődik, azzal, hogy ez a bizonytalanság hátha beleévődik az emberekbe. Tanácsolja Polgármester úrnak, hogy az üléseket ezzel kellene kezdeni és akkor talán megelőzik dr. Nagy Tamás kérdését. Itt volt a Miniszter úr miért nem kérdezte meg tőle ezeket? Ha ez egy politikai játék, akkor ezt tudomásul veszi, és azt gondolja, hogy ez is benne van a feladatukba, de megkéri dr. Nagy Tamást, hogy inkább foglalkozzanak Budaörs városával és a politikát hagyják meg a Parlamentnek.

Dr. Nagy Tamás: Nem világos számára, hogy dr. Szabóné Müller Timea miről beszélt. Szerinte nem fontos a helyi iparüzési adó kérdése. Senki nem akar nagy politikát behozni a testületi ülésre. Most akkor tájékoztatja a Képviselő Asszonyt, ha a pártja és kormánya elképzeléséről nem tájékozik, hogy az MSZP-SZDSZ Kormány legutolsó expénzügyminisztere és a Kormány által, illetve a Miniszter Elnök által...

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagyon szeretné, ha abbahagynák azt, hogy a testületi ülésen nagy politikával foglalkozzanak.

Dr. Nagy Tamás: Nem a nagy politikával foglalkoznak, de ha az MSZP-SZDSZ Kormány által létrejött Adóügyi Reform Bizottságnak volt egy olyan elképzelése, ami gyökeresen átalakítja a helyi iparüzési adót és abban volt egy olyan konkrét elképzelés, ami a felső határt 1 %-ra szállítja le, akkor azt gondolja, hogy rá kell arra kérdezni, hogy mégis mi a jelenlegi elképzelés ezzel kapcsolatban, már csak azért is, mert városi szinten 2,5-2 milliárdos összeget jelenthet.

Wittinghoff Tamás polgármester : Ha már a pártok és a kormányok felvetődtek elmondja, hogy nehezebb időkben is megoldották már a város gazdálkodását. Akkor, amikor a Képviselő úr pártja volt kormányon és több, mint 1,5 milliárdot vontak el az önkormányzattól, akkor is kitalálták, hogy hogyan kezeljék a helyzetet, és az új helyzetben is kitalálják, hogyan kezeljék a város problémáit, nem kell aggódni. Magyarország legerősebb gazdasági háttérrel rendelkező települése Budaörs. Ha Budaörs tönkremegy, akkor az egész országban „le lehet húzni a rolót”. Nem hiszi, hogy ebben az országban bárki erre törekedne.

Két ülés között eltelt időszak ismertetése:

Wittinghoff Tamás polgármester először két perrel ad tájékoztatást:

Az elmúlt évben igen csak vihart kavart az ATRO Kft által indított per. Nem átalítottak többen olyat megfogalmazni, hogy a Képviselő-testület, vagy a Polgármesteri Hivatal több milliárd forint értékű pert bukott el. „A Fovárosi Ítélo Tábla az elsőfokú közbenso ítéletet érdemi elbírálásra nem tartotta alkalmasnak, mivel az elsőfokú bíróság azt anélkül hozta meg, hogy a közbenso eljárás jogi feltételei fennállnának.” Ez volt az a bizonyos közbenso ítélet, amire alapozva nagyon sokan érdekes következtetéseket tudtak levonni.

„Arra nézve, hogy a felperest egyáltalán érte-e kár, és hogy az alperesnek felróható magatartással áll okozati összefüggésben, az elsőfokú bíróság bizonyítást nem folytatott le, hanem az alperes tagadásával szemben elfogadta a felperes kereseti kérelmében rögzített állítást. Vélelmezvén, hogy a felperest „minden bizonnyal érte kár”. A felperes által a keresett levélben kárként megjelölt, több tételből álló és részletesen kidolgozott követelés ugyanis nincs okozati összefüggésben a bíróság által jogellenesnek minősített alperesi mulasztással. A bérleti szerződés megkötésének a tervezett építmény hasznosításának elmaradása nem az alperes ügyintézési késedelmével hozható összefüggésbe, különös tekintettel arra, hogy a felperes nem építési, hanem elvi építési engedélyt kért és később ettől a kérelmetől is elállt.

Mivel az elsőfokú bíróság az ítéletét úgy hozta meg, hogy annak jogszabályi feltételei nem állnak fenn, így a Fovárosi Ítélo Tábla az elsőfokú közbenso ítéletét hatályon kívül helyezte.

Ez volt az, az ügy amikor még nem volt jogeros ítélet sokan mindenfélét mondtak, több napilap valótlán rágalmakat fogalmazott meg, amiben már sajtó helyreigazítási

pereket is megnyertek. Most még a személyiségi jogi perek lesznek hátra, mert vannak dolgok, amiért a felelősséget illik vállalni.

A másik perben a lap a felelősséget sem kívánja vállalni, mert nemcsak nem jelenik meg, így ezért a helyreigazításnak nem ad helyt. Igen érdekes az ügyben az álláspontjuk, a magatartásuk. Ez az ügy a Hosszúréti patak, amitől a sajtó hangos volt. Ebben is jogeros ítélet született.

Szószerint:

Lapunk 2004. októberi számában valótlannul állítottuk, hogy Budaörs Város Önkormányzata, illegális hulladéklerakót vásárolt fél milliárdért. A valóságban a megvásárolt Hosszúréti patak melletti ingatlanok csupán csak egy kis részén történtek hulladék lerakások a korábbiakban. A megvásárolt terület nagy része érintetlen vadregényes patakpart, értékes növény és állatfajokkal.

A Ptk 76. §-ának (1) bekezdése szerint, ha valakirol napilap, vagy folyóirat valótlannul tényt közöl, vagy híresztel, illetőleg valós tényt hamis színben tüntet fel törvényben biztosított egyéb igényeken kívül követelheti olyan közlemény közzétételét, amiből kitunik, hogy a közlemény mely tényállításai valótlannul, mely tényeket tüntet fel hamis színben, illetve melyik tények nem valóságok.

Számukra ezek voltak a bíróság ítéletének fontos részei. Két olyan ügynek a végére került pont, ami tavaly éppen úgy, mint most is, nagyon hosszú időre a hivatalnak elvonta a figyelmét a konkrét, hatékony, a város érdekében történő munkájától.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a két ülés közötti időszak további fontos eseményeit:

- | | |
|---------------|---|
| Április 15. | Utolsó ülés |
| Április 15. | Ifjúsági Német Nemzetiségi Napok záró gálamusora a Muvelodési Központban |
| Április 18. | BTG-műfüves pálya közbeszerzés – döntés |
| Április 20. | Sportáruház vezetőjének bemutatkozó látogatása |
| Április 24. | Az Édentől keletre 65. utolsó előadása a Játékszínben |
| Április 26. | Volks Bank Képzőművészeti Kiállítás megnyitó– Stremeny Géza helyi szobrászművész alkotásai |
| Április 27. | Játszóter átadása a Szivárvány utcában |
| Május 3.–7-ig | 8. Budaörs Fesztivál, amelyen körülbelül 4000 fő vett részt |
| Május 4., 6. | Európa Napok az Ifjúsági Klubban |
| Május 4. | Magyar Tudományos Akadémia Regionális Tudományos Bizottsági ülésén „Budaörs - a regionális centrum - dinamikus fejlődése” szakmai anyagról hangzott el előadás az Akadémián |
| | Mozgáskorlátozottak Budaörsi Egyesülete – Együttműködési Megállapodás ünnepélyes aláírása |
| | Japán Varázs Kiállítás megnyitója az Ifjúsági Klubban – a kiállítást Inagawa Teruyoshi Nagykövet Úrral nyitották meg |
| Május 6. | II. Világháborús Emléktúra – a Budaörsi Repülőtérrel indult – Német, Osztrák és Magyar (PUMÁK) repülősök részvételével |
| Május 6. | Budaörs Fesztivál - gála |
| Május 7. | Budaörs Fesztivál – utcabál (nemzetiségi együttesek, holland rézfúvósok, Charlie, Oláh Ibolya koncert, tuzijáték, stb.) |

- Május 10. Heimatmuseum, Ótemető egyeztetés – Ritter Imre, Heinek Ottó, Plébános úr
- Május 12. Tétényi-fennsík – tárgyalás – Hant Attila
Internet Európa Bank megnyitása
- Május 15. Önkormányzati támogatással a Katolikus templomban pünkösdi hangverseny.
- Május 13. Színház bemutató: Móra Ferenc: Az aranykoporsó
- Május 19. Óvodások városi akadályversenye 6. alkalommal a kamaraerdei óvoda szervezésében

További események:

- Május 20-án: Ruszin Nemzetiségi est a Polgárok Házában
- Május 21-én: Szlovák Nemzetiségi nap és bál a Muvelodési Központban
- Május 21-én: Kamaraerdei napja (első alkalommal)
- Május 21-én: Városi Sportnap az Árok utcai sporttelepen
- Május 23-án: Muvelodési Házban Iskolai Kórusok találkozója Szakály Mátyás emlékére

Jogi ügyek a hónap folyamán:

I. fokon tulajdoni pert nyert az Önkormányzat a Templom tér 3. sz. ingatlan kapcsán Gantner János által indított perben

Nagy György alpolgármester: Még az elmúlt hónap eseményeiből kimaradt, hogy Wittinghoff Tamás polgármester urat kitüntették. A „Magyar Hadisírok, Hadiemlékművek és Kegyeleti helyek ápolása és gondozása érdekében végzett munkája” elismeréséül a Honvédelem Napja alkalmából Magyar Hadisír Gondozásért kitüntető címet adományozott neki Juhász Ferenc a Magyar Köztársaság honvédelmi minisztere.

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs, M1-M7 autópálya - Budafoki út - Hársfa utca - Stefánia utca által határolt terület Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a bizottságok, valamint az előterjesztő javaslatait, amely a jegyzőkönyv mellélete.

Lux László: Úgy tudja, hogy szabályozási terv határa csak közterület lehet. Az a kérdése, hogy itt miért nem közterületen megy, illetve ha ezt lehetővé teszi valamilyen jogszabály, akkor mi ennek a jogszabálynak a száma?

Csík Edina: A területre 2001. év elején mondta ki a Képviselő-testület a változtatási tilalmat, pontosan ennek a tervezési határnak megfelelően. Ennek megfelelően rendelték meg a szabályozási tervet is. Némely esetben a Területi Főépítészeti Iroda a közterületi lehatárolástól el tud tekinteni, ez esetben is ez történt. Ha a közterületek által határolt területként szerették volna leszabályozni, akkor hozzá kellett volna venni a Mező utcai részt is, aminek nem látták értelmét.

Dr. Vándor András: Van olyan bizottsági javaslat, amivel a szakma nem ért egyet, ezt tudomásul veszik. A zajvédő fal építésével kapcsolatban elmondja, hogy tudomásul veszi (saját nevében beszél), hogy nem része ennek a szabályozási tervnek, de szükségesnek tartaná, hogy a zajvédő fal létesítésével kapcsolatban mihamarabb intézkedés történjen, mert a belváros terület igen zajos. Intézkedést kér a zajméréssel, illetve a zajvédő fal létesítésével kapcsolatban.

A további javaslatok és módosítások között szerepeltetni kellene, hogy a „sportterületen kiírt épület magassága minimum 12-16 m,” melyet módosítani kellene 9 m-re, az uszoda és sportcsarnok terveinél, hogy ne legyen megkötve a 12 m belmagassággal. Nem feltétlenül kell egy uszodának, vagy sportcsarnoknak, 12 m-es belmagasság, adják meg a lehetőséget és módosítani kellene 9-16 m-re. Ezt a szabályozási tervet elfogadásra ajánlotta a bizottság.

Lux László: A magyarázatot nem tudja elfogadni a Főépítész Asszonytól. Ha most nem tudnak a kérdésre válaszolni, akkor írásban kéri két hét múlva. Tehát melyik az a jogszabály, amelyik lehetővé teszi, hogy ne közterület legyen a határa a szabályozási tervnek?

Wittinghoff Tamás polgármester: O bízuk mind a megyei főépítész, mind a hivatal szakmai kompetenciájában.

Lévay Csaba: A Kv-1-e megosztásnál a bizottsági ülésen elmondta a Főépítész Asszony, hogy nem lehet megosztani az alsó területet, de a felső terület is az önkormányzaté, és talán azt lehetne átmódosítani kisebb épületre, mert ott 4-5 emeletes házakat lehetne építeni.

Csík Edina: 15 m-es magasság nem teszi lehetővé 4-5 emeletes épületeket, egy bőséges földszint felett maximum 3 szint. Felhívja a figyelmet, hogy ez a telek az önkormányzat tulajdonában van. Különleges övezetként jelölték ki, mely tartalékterületként további intézmények elhelyezésére lehetőséget fog biztosítani. Nem javasolja szakmailag sem, és az önkormányzat érdekét tekintve sem, hogy saját magukat korlátozzák. Mellette a magántulajdonban lévő ingatlanoknál megengedik a nagyobb magasságot, akkor a saját ingatlannál nem tartja ezt szükségesnek csökkenteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra azokat a módosításokat, amelyek a forgatókönyvben szerepelnek, és amelyekkel egyetért az előterjesztő is és a bizottság is, (ezek között nem szerepel a Kv-1 jelű övezet megosztása és a zajvédő falra vonatkozó bizottsági javaslat sem), de bekerül az a javaslat és el kell fogadni, ami a 9-16 m-re fogalmazódott meg. További javításokat javasolt még az előterjesztő, és forgatókönyvhöz csatolva lett az új szabályozási tervlap is.

A módosító javaslatokat Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

105/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki utca – Hársfa utca – Stefánia utca által határolt terület Szabályozási Terv – módosítások elfogadása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki utca – Hársfa utca – Stefánia utca által határolt terület Szabályozási Tervével kapcsolatban az alábbi módosításokat fogadta el:

I. A Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság javaslatai alapján:

- A rendelet 19.§ (2) bekezdését az alábbiak szerint kell kiegészíteni:
„A0-ás (841x1189mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, hirdetőtábla csak az építési terület lehatárolására szolgáló ideiglenes kerítésekben, kizárólag ideiglenes, a folyó beruházáshoz kapcsolódó hirdetést lehet elhelyezni.”
- A rendelet 15.§-t a következő új bekezdéssel kell kiegészíteni:
„(6) A gépjármű forgalomtól elkülönített kerékpárút létesítendő a szervízúton, a Stefánia utcában és a Hársfa utcában.”
- A rendelet 18. §-át a következő bekezdéssel kell kiegészíteni:
„(5) A közterületi gyalogos burkolt felületeket természetes koburkolatok alkalmazásával javasolt kialakítani.”
- A rendelet 8. §-át a következő bekezdéssel kell kiegészíteni:
„(10) Az 1.§ (1) bekezdésben meghatározott területen, az Lke-1 építési övezet kivételével, az elhelyezendő új épület esetében követelmény a magas építészeti minőség, ennek igazolásaként az épület méretétől függetlenül az építési engedély kiadásához a helyi tervtanács állásfoglalása szükséges.”
- A rendelet 31. §-ának (3) bekezdését a következők szerint kell módosítani: A háromszintű növényállomány kialakítása a területen honos fajok felhasználásával történhet.
Ajánlott fajok: Robinia sp. (akác), Salix sp. (fűz), Juglans regia (dió), Betula pendula (nyír), Quercus palustris (mocsári tölgy), Quercus robur (kocsányos tölgy), Tilia sp. (hárs), Platanus sp. (platán), Coryllus colurna (törökmogyoró), Ginkgo biloba (páfrányfenyő)
Cserjék: Sambucus nigra (bodza), Rosa canina (vadrózsa)
- A rendelet 16. § (2) f) pontját a következőképpen kell módosítani:
„f) kiszolgáló létesítmények fő funkciójával egy épületben, pl.: szerszámtároló, szociális helyiségek.”
- A rendelet 16. § (2) g) pontjából a „pavilon” szót törölni kell.

II. A Közép-Magyarországi Területi Főépítész szakmai véleménye alapján:

1. A szabályozási tervből a védőtávolságon belüli, javasolt építési vonalat ki kell venni, és a 14. §-t az alábbi rendelkezéssel kell kiegészíteni:

„ (3) A 4080/1 és 4080/3 hrsz-ú ingatlanok esetében az autópályától való kötelező telepítési távolság azonos méretben legyen meghatározva, hogy egy vonalon futó épülestsáv alakulhasson ki. Az épületek autópálya felőli homlokvonalának az első engedélyezett épület homlokvonalához kell igazodnia.”

2. A Helyi Építési Szabályzat 15. §-át az alábbi bekezdéssel kell kiegészíteni:

„(7) Az M1-M7 autópályával párhuzamosan kialakítandó gyűjtőút megvalósításához nem használhatók fel az autópálya kezelésében lévő ingatlanok.”

3. A Helyi Építési Szabályzat 21. §-át az alábbi bekezdéssel kell kiegészíteni:

„(9) E rendelet 1.§ (1) bekezdésében meghatározott területen a csapadékvíz elvezetését az autópálya vízelvezető rendszerétől függetlenül kell kialakítani.”

- III. Annak érdekében, hogy a 4099/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telek kizárólag az uszoda, sportcsarnok és strand építésére legyen alkalmas a rendelet 13. § (1) bekezdését módosítani szükséges:

„(1) Ksp-1 jelű különleges-sport területen kizárólag uszoda, sportcsarnok és strand, valamint kapcsolódó létesítményeik helyezhetők el.”

- IV. A tulajdonosokkal történt egyeztetés alapján módosítani szükséges a rendelet 10. § és 11. § paragrafusainak beépítési paramétereit meghatározó táblázatok legnagyobb építménymagasságára vonatkozó eloirását az alábbiak szerint:

A legnagyobb építménymagasság, illetve építményrész-magasság 10,5 m, illetve 7,5 m a Hársfa u. és a Stefánia u. mentén 30,0 méter telekmélységig.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy készüljön az építkezés idejére vonatkozó közlekedési vizsgálat, a területen lévő tulajdonosok beruházási szándékának ismeretében és az uszoda építése kapcsán a hivatal a saját vagy a beruházó költségére megrendeli azt a tervet, amely ki fog térni az építkezés lebonyolításának közlekedési problémáira.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a fentiek szerint a rendeletet a módosításaival, és az új szabályozási tervlappal együtt, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

31/2005 (V.25.) rendelete

Budaörs, M1 – M7 autópálya – Budafoki utca– Hársfa utca – Stefánia út által határolt terület helyi építési szabályzatáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdésének c) pontjában kapott felhatalmazás alapján az építés helyi rendjének biztosítása érdekében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja meg, és jóváhagyja a szabályozási tervet /továbbiakban: SZT/.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§

A szabályozási előírások hatálya

- (1) A jelen szabályozási előírások a Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki utca – 4080/9 hrsz-ú telek északi telekhatára – 4080/10 és 4080/11 hrsz-ú telkek északkeleti telekhatára – Hársfa utca – Stefánia utca által határolt területre terjednek ki (továbbiakban: tervezési terület).
- (2) Területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt, épüleategyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetését megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munka) és ezekre hatósági engedélyt adni az általános érvényű rendelkezések és hatósági előírások mellett kizárólag e rendelet és a hozzá tartozó melléklet együttes alkalmazásával lehet.
- (3) A helyi építési szabályzatot, az annak mellékletét képező szabályozási tervvel együtt kell alkalmazni.

2.§

A szabályozási előírások alkalmazása

- (1) A szabályozási tervlapon alkalmazott jelölések közül kötelezőnek kell tekinteni:
 - a) A szabályozási terv határát,
 - b) a tervezett szabályozási vonalat, és szabályozási szélességet,
 - c) az építési övezeti és övezeti besorolást, azok lehatárolását és jellemzőit,
 - d) autópálya védőtávolságának határát,
 - e) a közhasználat céljára átadott terület tengelyét, a Z-1 jelű terület határával alkotott metszés pontjának („A”) helyét, és a terület minimális szélességét,
 - f) a be nem építhető, kötelezően zöldfelületként kialakítandó terület határát,
 - g) a megtartandó fasort,
 - h) a beültetési kötelezettségű terület határát,
 - i) nyílt csapadékvíz elvezető árok helyét,
 - j) kiváltandó felszíni vízelvezető árkot,amely kötelező elemektől való eltérés csak a rendelet, ill. a szabályozási terv módosítása után engedélyezhető.
- (2) A szabályozási tervlapon alkalmazott jelölések közül irányadónak kell tekinteni:
 - a) az építési vonalat,
 - b) az irányadóként megadott telekhatárt,

- c) közhasználat céljára átadott terület geometriai kialakítását,
 - d) a megszüntető jelet,
- amely irányadó elemektől való eltérés jelen rendelet előírásainak betartása mellett engedélyezhető.

3.§.

Egyes szabályozási elemek alkalmazásának értelmezése

- (1) Szabályozási vonal: a közterületet és a nem közterületet elválasztó, meglévő vagy tervezett telekhatár, amely egyben övezet- és kötelező telekhatár is.
- (2) Övezethatár: egyben kötelező telekhatár.
- (3) Irányadó építési vonal:
 - a) Közhasználat céljára átadott terület határán jelölt irányadó építési vonal, a terület geometriai kialakításának konkrét ismeretében válik kötelezővé, mint terület határán elhelyezendő épülethomlokzat.
 - b) Az autópálya mentén jelölt irányadó építési vonal abban az esetben kötelező, ha az autópálya kezelő hatóság hozzájárul az autópálya védőtávolságán belüli épületelhelyezéshez.
- (4) Közhasználat céljára átadott terület: a közhasználat céljára - az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között - átadott magántulajdonú földterület, amely nem építhető be, és közlekedés céljára, közcélra vehető igénybe.
- (5) Szintterületi mutató: A telken elhelyezhető épület összes bruttó szintterületének és a telek területének hányadosa.

II. FEJEZET

ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉS HELYI SZABÁLYAI

4.§

Engedélyhez kötött építési munkák

- (1) A képviselő-testület az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységgel kapcsolatos hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 9.§-ában meghatározott építési munkák körét bővíti és a kertépítést, mint építési munkát is az engedélyköteles építési munkákhoz sorolja, az Lke-1 övezet kivételével.
- (2) Közterületi építéshez a városképbe való illeszkedés igazolását tisztázó elvi építési engedélyt kell kérni
 - a) utcabútorok
 - b) közúti közlekedéssel kapcsolatos építmények (várakozóhelyek)
 - c) köztisztasággal kapcsolatos építmények (tárgyak)
 - d) szobor, díszkút
 - e) távbeszélőfülkeelhelyezése esetén, amelyhez tervtanácsai vélemény csatolandó.

5.§

Az építési engedély kiadásának és az építésnek a feltétele

Az építési engedély, a fennmaradási engedély, valamint a fő rendeltetés megváltoztatásának feltétele a szabályozási terv szerinti kötelező szabályozási és övezethatár szerinti telekrendezés megléte.

6.§

Beépítés feltételei

- (1) A beépítés feltételeként az építési telekkel érintkező, illetve azzal határos, szabályozási terv szerinti utakat és közmuveket az Lk-1, Lk-2, Kv-1 építési övezetben a terület tulajdonosainak és fejlesztőinek kell kiépíteni.
- (2) Az autópálya melletti telkek beépítésének feltétele az autópálya melletti gyűjtőút egy ütemben történő kiépítése.
- (3) A lakóterületek esetében beépítés feltételeként a terület tulajdonosainak, fejlesztőinek ki kell építeni a lakosság számának növekedéséből adódóan szükséges alapintézményeket, nevelési oktatási létesítményeket (bölcsőde, óvoda, általános iskola), kivéve az Lke-1 építési övezetben.
- (4) Az egyes telkek beépítésének feltétele, az adott telken található meglévő épület bontása.
- (5) Jelen § (1), (2) és (3) bekezdésében foglaltak megvalósítása során hatósági szerződést lehet kötni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 76. §-ában foglaltak alapján.

III. FEJEZET

TERÜLETFELHASZNÁLÁS, BEÉPÍTÉS

7.§.

Területfelhasználás

A terület e rendelet mellékletét képező SZT szerint az alábbi területfelhasználási egységek területébe tartozik:

a. Beépítésre szánt területek:

Kisvárosias lakóterület:	Lk
Kertvárosias lakóterület:	Lke
Különleges-sport:	Ksp
Különleges-vegyes:	Kv

b. Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési terület:	Kö
Közpark terület:	Z

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

8.§

Általános előírások

- (1) Az Lk-1, Lk-2 építési övezetekben kerítés kizárólag úgy helyezhető el, hogy a közpark felé történő szabad átjárhatóság biztosított legyen.
- (2) A kerítés magassága a 2,0 métert nem haladhatja meg, tömör kerítés nem létesíthető.
- (3) A területen gépjármutároló különálló épületként nem alakítható ki.
- (4) Az építési övezetekben a kötelező zöldfelületi minimum kialakítása - az Lke-1 építési övezet kivételével – kertépítészeti terv alapján engedélyezhető.
- (5) Magastető kialakítása esetén a tető hajlásszöge legfeljebb 45°.
- (6) Tetőtér beépítése esetén a tetőtérben legfeljebb egy szint alakítható ki.
- (7) Bármely beruházás esetén részletes talajmechanikai és hidrogeológiai szakvélemény készítése szükséges, amely tisztázza az alkalmazandó alapozási módot, a feltöltés összetételét.
- (8) Meglévo épületen kizárólag az állagmegóvásra irányuló építési munkák végezhetők.
- (9) A beépítés feltételének szükséges közművesítési mértéke:
 - a közüzemi villamos energia
 - a közüzemi vezetékes gáz
 - a közüzemi távhő (kivéve Lke-1 építési övezet)
 - a közüzemi szennyvízelvezetés
 - nyílt vagy zárt rendszerű csapadékvízvezetés.
- (10) Az 1.§ (1) bekezdésben meghatározott területen, az Lke-1 építési övezet kivételével, az elhelyezendő új épület esetében követelmény a magas építészeti minőség, ennek igazolásaként az épület méretétől függetlenül az építési engedély kiadásához a helyi tervtanács állásfoglalása szükséges.

9.8

Kisvárosias lakóterületek általános előírásai

- (1) A kisvárosias lakóterület suru beépítésű, több önállórendeltetési egységet magába foglaló lakóépületek elhelyezésére szolgál.
- (2) Az Lk-1 és Lk-2 jelű övezetek telkein a telek területének minden 110 m² –e után egy lakóegység létesíthető.
- (3) Az Lk-1 és Lk-2 jelű övezetekben az alábbiak helyezhetők el:
 - a) lakóépület,
 - b) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - c) sportépítmény,
 - d) szálláshely szolgáltató épület,
 - e) igazgatási épület.
- (4) A helyi lakosság ellátását szolgáló, a lakófunkciót nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, kézműipari funkció kizárólag lakóépületen belül, a bruttó szintterület max. 25%-áig helyezhető el.

10.8

Lk-1 jelu építési övezet eloirásai

- (1) Az épületek földszintjén, a közhasználat céljára átadott területtel határos oldalon (a sétánnyal határos oldalon), kizárólag kereskedelem és szolgáltatás helyezhető el.
- (2) Az övezetben kialakított közhasználat céljára átadott területet a szabályozási terven megadott tengelyhez képest, mindkét irányban legalább 5,0-5,0 m-re, összesen legalább 10,0 m szélességben kell kialakítani, úgy hogy:
 - a) A közhasználat céljára átadott terület határa egyben a beépítés határa is legyen.
 - b) A közhasználat céljára átadott terület határán, teljes hosszának 80%-án térfalat kell kialakítani az épületek homlokzati síkjának határvonalra helyezésével.
- (3) Lk-1 jelu kisvárosias lakóterületek egyéb eloirásai:

Kisvárosias lakóterület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény illetve építményrész magasság
Lk-1	SZ	3000 m ²	35%	1,5	35%*	4,0 m	5,0 m	6,0 m	6,0 m	10,5 m (7,5 m)**

* melynek 75%-át háromszintes növényállományként kell kialakítani.

** A Stefánia u. mentén 30, 0 m telekmélységig 7,5 m.

A Hársfa u. mentén a tervezett szabályozási vonaltól számított 30,0 m telekmélységig 7,5 m.

11.§

Lk-2 jelu építési övezet eloirásai

Az Lk-2 jelu kisvárosias lakóterületek egyéb eloirásai:

Kisvárosias lakóterület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény illetve építményrész magasság
Lk-2	SZ	2000 m ²	30 %	1,2	45%*	4,0 m	5,0 m	6,0 m	6,0 m	10,5 m (7,5 m)**

* melynek 75%-át háromszintes növényállományként kell kialakítani.

** A Hársfa u. északi szakasza mentén a tervezett szabályozási vonaltól számított 30,0 m telekmélységig 7,5 m.

12.§

Kertvárosias lakóterület, Lke-1 jelu építési övezet eloirásai

- (1) A kertvárosias lakóterület laza beépítésu, összefüggo nagy kertes, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló lakóépületek elhelyezésére szolgál
- (2) Az Lke-1 övezetben az alábbiak helyezhetok el:
 - a) legfeljebb kétlakásos lakóépület
 - b) a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
 - c) egyházi, oktatási egészségügyi, szociális épület,
 - d) a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület
- (3) Az övezetben az épületek száma telkenként legfeljebb egy épület.
- (4) A tető fedésénél a következő anyagok zárandók ki: nagyelemes fém és műanyag alapanyagú, natúr színű betoncserep héjalás, fémlemez a tetőfelület maximum 20%-án lehet.
- (5) Kertvárosias lakóterületek egyéb előírásai:

Kertvárosias lakóterület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény magasság
Lke-1	SZ	700 m ²	25 %	1,0	60 %	4,0 m	5,0 m	6,0 m	4,5 m	7,5 m

13.§

Különleges terület, Ksp-1 jelu építési övezet előírásai

- (1) Ksp-1 jelu különleges-sport területen kizárólag uszoda, sportcsarnok és strand, valamint kapcsolódó létesítményeik helyezhetok el.
- (2) Ksp-1 jelu különleges-sport terület egyéb előírásai:

Különleges terület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény magasság
Ksp-1	SZ	5000 m ²	45 %	2,0	30% *	8,0 m	5,0 m	10,0 m	9,0 m	16,0 m

* melynek 75%-át háromszintes növényállományként kell kialakítani.

- (3) Az övezet be nem építhető kötelező zöldfelületként kialakítandó területrészen a sportlétesítményhez kapcsolódó strand, vendéglátás építményei elhelyezhetok, amúgy a terület a szomszédos Z1 övezettel egységesen, a közparkkal illetve a tóval szervesen kapcsolódva alakítandó ki.
- (4) A tó vízfelülete a kötelezően kialakítandó zöldfelület mértékébe beszámítható.

14.§

Különleges terület, Kv-1 jelu építési övezet előírásai

- (1) Kv-1 jelu különleges-vegyes területen az alábbiak helyezhetők el:
 - a) Vásárok, kiállítások, kongresszusok épületei
 - b) Iroda épületek
 - c) Oktatási és egészségügyi épületek,
 - d) Szállásjellegű, vendéglátási épületek
 - e) Kulturális, szórakoztató, szabadidő épületek
 - f) Sportolási célú épületek
 - g) Kereskedelmi-szolgáltató funkció a szintterület legfeljebb 30%-án helyezhető el.
- (2) Kv-1 jelu különleges-sport terület egyéb előírásai:

Különleges terület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény magasság
Kv-1	SZ	3000 m ²	40 %	2,0	40% *	7,5 m	5,0 m	10,0 m	12,0 m	15,0 m

* melynek 75%-át háromszintes növényállományként kell kialakítani.

- (3) A 4080/1 és 4080/3 hrsz-ú ingatlanok esetében az autópályától való kötelező telepítési távolság azonos méretben legyen meghatározva, hogy egy vonalon futó épületsáv alakulhasson ki. Az épületek autópálya felőli homlokvonalának az első engedélyezett épület homlokvonalához kell igazodnia.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

15.§

Közlekedési területek

- (1) A közlekedési területek a Kö jelu területek, valamint az övezetbe nem sorolt közterületek.
- (2) A tervezési terület utcái az alábbi tervezési kategóriák szerinti besorolást kapják:
Kö jelu övezet: helyi gyűjtőút, B.V. c-B.
- (3) A közlekedési területeket és létesítményeket, azok szabályozási szélességét, és védőtávolságát a szabályozási tervlap tartalmazza.
- (4) A közlekedési területen, és a közlekedési védőtávolságon belül bármilyen építmény elhelyezése, bármilyen építési tevékenység az illetékes közlekedési szakhatóság és a közlekedési létesítmény kezelőjének hozzájárulásával, és előírásai szerint történhet.
- (5) Magánút kizárólag a Ksp-1 építési övezetben alakítható ki.
- (6) A gépjármű forgalomtól elkülönített kerékpárút létesítendő a szervízúton, a Stefánia utcában és a Hársfa utcában.
- (7) Az M1-M7 autópályával párhuzamosan kialakítandó gyűjtőút megvalósításához nem használhatók fel az autópálya kezelő kezelésében lévő ingatlanok.

16.§ Zöldterületek

- (1) A Z-1 jelu zöldterület-közpark, közterület, rekreációs szerepet is betöltő, díszkertként is funkcionáló terület.
- (2) A Z-1 jelu közpark övezetében elhelyezhetők:
 - a) dísz-, csónakázó tó,
 - b) a dísz-, csónakázó tó és pihenokert funkciójához tartozó kerti építmények (pl. utcabútorok, köztéri szobrok, díszkutak, árnyékolók),
 - c) a játszótéri építmények,
 - d) a terület fenntartásához szükséges egyéb építmények,
 - e) a terület használói számára kialakított parkolók
 - f) kiszolgáló létesítmények fő funkcióval egy épületben, pl: szerszámtároló, szociális helyiségek, valamint
 - g) a vendéglátáshoz szükséges épület.

A zöldterületek egyéb előírásai:

Zöldterület	Beépítési mód	A telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb elokert	A legkisebb hátsókert	A legnagyobb építmény magasság
Z-1	SZ	10000 m ²	2 %	0,03	75%	6,0	6,0	6,0 m	6,0 m

- (3) A tó vízfelülete a kötelezően kialakítandó zöldfelület mértékébe beszámítható.
- (4) A Stefánia utcáról nyíló 18,0 m széles területsávban a közparkhoz szükséges parkolóhelyek biztosítandók.

IV. FEJEZET EGYEBEK

17.§ Dísztó-, csónakázó tó kialakítása

- (1) A tó a Z-1, és a Ksp-1 övezetek területének igénybevételével, akár a két övezet határán áthaladóan valósítandó meg.
- (2) A tó létesítésére vízjogi létesítési engedélyezési terv készítése szükséges, amely a tó tervezett vízellátását is pontosan, megalapozott tanulmányterv alapján tartalmazza.
- (3) A tó vízutánpótlását úgy kell megoldani, hogy abban a vízminőség ne romoljon olyan szintre, hogy az a környezetét zavarja, illetve egészségügyi szempontból a környezetét veszélyeztesse.
- (4) A tó vízszintjét úgy kell szabályozni és a túlfolyó mutárgyat úgy kell kialakítani, hogy az azon kifolyó víz a befogadó vízfolyás meglévő, a hatóságok által engedélyezett vízszállító

kapacitását ne lépesse túl. A tó létesítésére vízjogi létesítési engedélyezési tervet kell készíteni és azt a szakhatóságokkal engedélyeztetni kell, csak engedélyes tervek alapján lehet a tavat megvalósítani.

- (5) A tervezett tó túlfolyó csatornája a befogadó irányába megépítendő. A túlfolyó csatorna szolgalmi jog biztosítása mellett az építési övezetek telkén is elhelyezhető, a csatorna védőtávolságán belül (a csatorna falsíkjától 3-3 m.) építmény nem helyezhető el.
- (6) A csapadékvizek tóba vezetése előtt azokat hordalék és olajfogó műtárgyakban kell megtisztítani.

18.§ Közterületek

- (1) A minimum 10,0 m szélességű közhasználat céljára átadott területen, minimum 6,0 m szélességű megerősített elemes térburkolatú vegyes használatú utat kell kialakítani.
- (2) A közhasználat céljára átadott területet nem lehet elkeríteni.
- (3) A közlekedési területek építési szélességén belül az alábbi építmények helyezhetők el:
 - a) közművek létesítményei és berendezései
 - b) utcabútorok
 - c) közúti közlekedéssel kapcsolatos építmények (várakozóhelyek)
 - d) köztisztasággal kapcsolatos építmények (tárgyak)
 - e) szobor, díszkút elhelyezése
 - f) távbeszélőfülke elhelyezése
- (4) A közterületen elhelyezhető építményekkel szembeni elvárások:
 - a) A megállók várakozóhelyein csak áttört, illetve átlátszó anyagból kialakított beállók alakíthatók ki, meglévők felújíthatók, jókarban tartandók.
 - b) Az utcabútorok és közterületi berendezések egységes stílusban legyenek megterveztetve és kivitelezve.
- (5) A közterületi gyalogos burkolt felületeket természetes kőburkolatok alkalmazásával javasolt kialakítani.

19.§ Reklámhordozók

- (1) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásánál, homlokzati felújításánál az intézmények cégereinek, hirdetőtábláinak méretét és elhelyezését a homlokzattal együtt kell kialakítani. Utólagosan cégér vagy hirdetőtábla a már kialakított homlokzat architektúráját figyelembe véve helyezhető csak el.
- (2) A0-ás (841x1189mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásplakát, hirdetőtábla csak az építési terület lehatárolására szolgáló ideiglenes kerítéseken, kizárólag ideiglenes, a folyó beruházáshoz kapcsolódó hirdetést lehet elhelyezni.

20.§ Zöldfelület

- (1) A telkek beépítésével egyidejűleg gondoskodni kell a telken belüli kötelező zöldfelületek – különösen az értékes élőhelyek, a területen élő, természeti értéket képviselő növények és állatok megővését, áttelepíthetőségét szolgáló, a szabályozási tervben e célra meghatározott zöldfelületek - kialakításáról, a meglévő és megmaradó fás növényállomány védelméről.
- (2) A telkek területének - az övezeti eloirásokban - meghatározott részét kötelező zöldfelületként kell kialakítani. A kötelező zöldfelületi fedettség biztosításánál a terepszint alatti építmény felett kialakított zöldfelületet csak tetokertként lehet számításba venni.
- (3) A tetokertek az alábbiak szerint kell a kötelező zöldfelületbe beszámítani:

Az épített szerkezet feletti termoföld réteg vastagsága	A telepíthető növényállomány szerkezete	A tetokertek összterületéből zöldfelületként számítható rész
20 cm termoréteg	Egyszintes, gypszinten borított	25%
20-100 cm termoréteg	Kétszintes, gypszinten zárt, cserjeszinten részben zárt növényállomány	50%
100 cm-nél vastagabb termoréteg*	Háromszintes, gye-, cserje-, és lombkoronaszinttel képzett növénytelepítés	75%

*A 100 cm-es termoréteg-vastagság a lombos fák telepítéséhez szükséges, ez történhet konténeres (süllyesztett vagy kiemelt) formában is, de a fásítás minimális értéke a tetokert minden 100 m²-ére 1 db kis/vagy közepes koronát nevelő fa.

- (4) A kivágott fák pótlásáról gondoskodni kell, a zöldfelületek és zöldterületek megővéséről szóló mindenkor helyi rendelet szerint.
- (5) Az új utak, utcák építésekor, illetve a meglévők átépítésekor az út menti zöldsáv kialakítására alkalmas, legalább 14 m széles utcákban, a közmuvezetékek védótávolságainak betartása mellett az utca mindkét oldalán fásított zöldsávot kell kialakítani, illetve fenntartani.
- (6) A 14 m-nél keskenyebb, de min. 12 m széles lakóutcákban a közút építésével, rendezésével (pl. közmuvesítés, burkolatcsere, útszélesítés) egyidejű beruházásként legalább egyoldali, ültető-gödrös utcafásítást, vagy fásított zöldsávot kell megvalósítani. A fasorok helyét a közmuvek és az útburkolatok tervezésekor biztosítani kell.
- (7) A területen élő, természeti értéket képviselő növények és állatok értékes élőhelyeinek területét érintő kiépítendő szervízút és kapcsolódó közmuveinek építési engedélyezésével egy időben – az építetonek- gondoskodni kell arról, hogy az útépítéssel érintett, illetve gyakorlatilag megsemmisülő élőhelyek pótlására, a növény és állategyedek áttelepülésére, a szervízút szabályozási szélességén és/vagy a beültetési kötelezettséggel érintett területen belül az áttelepíthetőségét szolgáló kötelező zöldfelületeket az útépítést megelőzően e célra alakítsák.
- (8) Gyeprácsos felület nem alakítható ki.
- (9) Gyeprácsos felületek 50%-a számítható bele a legkisebb zöldfelület mértékébe.

21.§ Közműellátás, közműlétesítmények

- (1) A közmulétesítmények ágazati eloírások szerinti védotávolságait biztosítani kell.
- (2) A területen lévo felhagyott közmuvezetékeket az illetékes szolgáltatók bevonásával meg kell szüntetni.
- (3) Új légvezeték nem létesítheto. Meglévo légvezetékeket felújítás, korszerusítés alkalmával földbe kell fektetni.
- (4) Önálló távközlési torony, antennatorony a területen nem helyezheto el.
- (5) Az ingatlanok csapadékvizének elvezetéséről, a telek teljes területének víztelenítéséről a telkek tulajdonosai kötelesek gondoskodni.
- (6) Csapadékvíz elvezeto nyílt árok közterületen vezetendo. Amennyiben ez az adott terep gravitációs viszonyi miatt nem lehetséges, akkor a magánterületen vezetett árok vagy zárt csapadékcatorna számára szolgalmi jogot kell biztosítani.
- (7) A kiváltott nyomvonalú nyílt árok helyén szivárgót kell építeni a talajvizek elvezetésére. Ha a volt árok nyomvonalán építményt helyeznek el, akkor annak alapozása tervezésénél és a kivitelezésnél a talajvizek elvezetéséről megfelelo módon gondoskodni (pl: drénezés, szivárgó, stb.) kell, hogy az építmény állékonysága hosszú távon se sérülhessen.
- (8) E rendelet 1.§ (1) bekezdésében meghatározott területen a csapadékvíz elvezetését az autópálya vízelvezeto rendszerétol függetlenül kell kialakítani.

22. § Tuzvédelem

- (1) A területen a vízhálózatot úgy kell kialakítani, hogy a mértékadó tuzszakaszhoz szükséges vízmennyiséget minden körülmények között biztosítsa.
- (2) A tuzcsapokat a mindenkor hatályos Országos Tuzvédelmi Szabályzat szerint kell elhelyezni.
- (3) Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy a mindenkor hatályos Országos Tuzvédelmi Szabályzat szerint biztosítsa a tuzoltóság vonulását.

V. FEJEZET KÖRNYEZETVÉDELEM

23. § A felszíni- és a felszín alatti vizek védelme, talajvédelem

- (1) A terület a felszíni szennyezodésekkel szembeni érzékenység szerinti besorolást tartalmazó jogszabály alapján „B”, érzékeny besorolású. A potenciális szennyezo források engedélyezésénél e szennyezodésérzékenységi besorolásnak megfeleloen kell eljárni.
- (2) A csapadékvizek szennyezodését el kell kerülni, élovízbe, csapadékcatornába kizárólag szennyezoanyagtól mentes, a felszíni vizek minőségének védelméről szóló rendelet vonatkozó jogszabályi eloírásainak megfelelo minőségű csapadékvíz vezetheto. A szennyezett felszíni vizek (csapadékvizek) csak megfelelo elotisztítás és a minőség ellenorzése után engedhetok a befogadóba.

- (3) Az építési munkák során a termoföld védelméről, a talaj felső, humuszos termo-rétegének összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és a jogszabályban előírt újrahasznosításáról az építető köteles gondoskodni.
- (4) Fertőzött, szennyezett talajú területet felhasználni csak a jogszabályban előírt kármentesítést követően szabad.
- (5) Építési munkát csak úgy lehet végezni, építményt csak úgy lehet használni, hogy a keletkező szennyező anyagok ne kerülhessenek a talajba. A talaj szennyezésével járó környeztkárosítás egyéb jogszabályban meghatározott büntetőeljárást von maga után.
- (6) A földmozgatással járó munkavégzések során:
 - a) A felső humuszos réteget külön kell letermelni és deponálni.
 - b) A földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell (takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel).
 - c) Az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggént elteríteni.
 - d) A feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak a talaj-védelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.
- (7) A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a talaj erózióvédelme, a rézsuk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telkek területén belül biztosítható legyen.

24. §

Levegőtisztaság védelem

- (1) A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló rendelet meghatározása szerint a város területe a Budapest és agglomerációja légszennyezettségi zónába tartozik. A területen lévő légszennyezőanyag-kibocsátók pontforrásaira vonatkozó egyes kibocsátási határértékeket a környezetvédelmi hatóság a légszennyezettségi zóna határértékeinek megfelelően írja elő.
- (2) A területen felszíni és felszín alatti gépjármű tároló kizárólag szellőztetőrendszer és CO-érzékelő (szénmonoxid) mérőrendszer kiépítése, valamint folyamatos működtetése esetén létesíthető, illetve üzemeltethető. Szennyezőanyag-kibocsátás kizárólag pontforráson keresztül, a huzamosabb emberi tartózkodásra használható környező épületek tetoszintje felett, a hatályos jogszabályokban meghatározott általános kibocsátási határértékek betartásával történhet.
- (3) Bármely építési munka során, illetve az építőanyag, talaj és építési törmelék szállításánál az építető köteles gondoskodni a kiporzás elleni védelemről (pl. megfelelő építési technológia alkalmazása, a felvonulási utak és területek pormentesítése, permetezése, átmeneti burkolása, fedett szállítás).

25. §

Zaj- és rezgés elleni védelem

- (1) Bármely zajt kibocsátó vagy rezgést okozó funkció, területhasználat csak abban az esetben megengedett, ha az általa okozott üzemi eredetű környezeti zaj, illetve rezgésterhelés mértéke a hatályos jogszabályban az adott területhasználatú területre, az adott létesítmények körére megállapított határértékeket nem haladja meg.

- (2) A közlekedési eredetű zaj- és rezgésterhelés ellen védendő lakóterületek és különleges területek megengedett zajterhelési határértékei a vonatkozó jogszabály szerint átmenő forgalom nélküli kiszolgáló út mellett 55/45 dB nappal/éjjel értékek. Az országos közutak belterületi szakasza mellett 60/50 dB nappal/éjjel értékek, ahol kialakult beépítés, az igazodás elve szerint elokert esetén a környezetvédelmi hatóság az 5 dB-lel magasabb határértékek (65/55 dB nappal/éjjel) alkalmazását engedélyezheti. A védendő lakóhelyiségekben a beltéri határértékeknek teljesülnie kell.
- (3) Zajérzékeny építmények a zajos főtúttól csak olyan távolságban, illetve csak olyan muszaki zajvédelem mellett, a zaj- és rezgésterhelésre nem érzékeny, egyéb funkciójú épületek zajárnyékában helyezhetők el, hogy a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló vonatkozó jogszabályban meghatározott 65/55 dB nappal/éjjel értékek a védendő épületek homlokzatánál az előírások szerint teljesüljenek.
- (4) Az üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés ellen védendő lakóterületek és különleges területek megengedett zajterhelési határértékei a vonatkozó jogszabály szerint 50/40 dB nappal/éjjel értékek. A légkondicionáló-, szellőztető- és hűtő berendezések csak úgy helyezhetők el, illetve üzemeltethetők, hogy az üzemi eredetű zajnak minősülő zajkibocsátásuk lakóépületek és intézmények rendeltetésszerű használatát ne zavarja.
- (5) Bármely építési munka, illetve építéshez kapcsolódó szállítás csak úgy végezhető, hogy a keletkező zaj és rezgés a lakosságot, a szomszédos területek használóit a lehető legkevésbé zavarja, a környezetvédelmi hatóság engedélyében meghatározott egyedi zajterhelési határértékek alatt maradjon. Az építési zajkibocsátás mértékét és időtartamát az illetékes hatóság szükséges esetben korlátozhatja (pl. késő esti, illetve éjszakai munkálatok betiltásával, zajkibocsátási határérték megállapításával, alkalmazott építési technológia meghatározásával).

26. §

Hulladékgazdálkodás és ártalmatlanítás előírásai

- (1) A területen keletkező kommunális hulladékot és azzal együtt kezelhető termelési hulladékot a szervezett hulladékgyűjtés és szállítás keretei között kell ártalmatlanítani. Azokon a területeken, amelyek a szervezett szemetésszállításba nincsenek bekapcsolva, ott a hulladék környezetkímélő ártalmatlanításáról a tulajdonos köteles gondoskodni, engedélyezett szilárd hulladéklerakóba.
- (2) Ahol a szelektív hulladékgyűjtés feltételei biztosítottak, a háztartásokban és intézményekben keletkező hulladék szelektív gyűjtéséről, illetve tároló edényzetbe helyezéséről a helyi rendelkezéseknek megfelelően kell gondoskodni. A szelektíven gyűjtött lakossági hulladékot a település területén kialakított hulladékgyűjtő szigeteken lévő szelektív hulladékgyűjtő tárolókban lehet elhelyezni.
- (3) Az ellenőrzött összetételű és minőségű építési (inert) törmelék csak a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező, inert hulladék befogadására is engedélyezett hulladéklerakón helyezhető el.
- (4) A veszélyes hulladékok gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállítatásáról, illetve ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek a vonatkozó jogszabályok szerint kell gondoskodnia.

- (5) A háztartásokban keletkező különleges kezelést igénylő hulladékok gyűjtése a településben, az e célra létesülő lakossági hulladékudvar területén történhet.
- (6) A zöldfelületeken keletkező zöldhulladékot külön jogszabályban foglaltak szerint kell ártalmatlanítani. A zöldhulladékot a komposztálhatóság érdekében az egyéb hulladéktól elkülönítetten kell gyűjteni és tárolni, a hulladékot az újrahasznosíthatóságnak megfelelően kell kezelni. Zöldhulladékot elégetni csak abban az esetben lehet, ha olyan kártevók támadták meg, melyeket csak így lehet megsemmisíteni. A zöldhulladék, illetve avar égetéséről helyi rendelet rendelkezik.
- (7) A területen érintett minden telektulajdonosnak gondoskodni kell arról, hogy a tulajdonán rendezetlen, engedély nélküli, illegális hulladéklerakás ne történjen. A magánterületen lévő engedély nélkül (illegálisan) lerakott hulladékok környezeti ártalom nélküli felszámolásáról (elszállítás) és az igénybe vett terület rendeltetés szerinti állapotnak megfelelő rendezéséről a tulajdonosnak kell gondoskodni. (A közterületen lévő illegális hulladéklerakás felszámolásáról és az igénybe vett terület rendezéséről az önkormányzat gondoskodik.)

VI. FEJEZET ÉRTÉKVÉDELME

27. §

A természeti értékek védelme

- (1) Élő természeti értéket képviselő növény- és állategyedek védelme érdekében az élőhelyek áttelepíthetőségéről többoldalú önkormányzati megállapodás alapján az építetonek gondoskodnia kell, melyhez az önkormányzat segítséget nyújt.
- (2) A természeti értéket képviselő élőhelyek pótlására, a növény és állategyedek áttelepülésére, a szervízút szabályozási szélességén és/vagy a beültetési kötelezettséggel érintett területen belül kell helyet biztosítani.
- (3) A vizes élőhelyek védelme érdekében a területek vízrendezését az ökológiai szempontok figyelembe vételével kell megvalósítani.
- (4) A Budafoki utca és a 4080/13 hrsz-ú út közötti meglévő jegenye fasor a településképi értéke miatt megtartandó. A fasor mentén az új út a fasor helyének biztosításával alakítható ki. A fasor kiöregedése miatti kivágása esetén a fasor pótlása szükséges.

28 §

Kulturális örökségvédelem

A régészeti lelőhelynek nem minősülő területen, földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék előkerülése esetén, a kulturális örökségvédelmi törvényben foglaltak szerint kell eljárni.

VII. FEJEZET TELEPÜLÉSRENDEZÉSI KÖTELEZÉSEK SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEK

29.§

Telekalakítás

- (1) A telekalakítás során nyeles telek nem alakítható ki.
- (2) Magánút legalább 3,0 m szélességgel alakítható ki.
- (3) Nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik mérnöki létesítményei számára az övezeti, építési övezeti előírásoktól eltérő, közterületről megközelíthető, muszakilag szükséges méretű telek kialakítható.

30.§

Elovásárlási jog

- (1) Budaörs Város Önkormányzat elovásárlási jogot rendel el, a szabályozási terven ekként jelölt 4080/11 hrsz-ú telekre közintézmény építése céljából, igazgatási, egészségügyi, oktatási közfeladatainak ellátására.
- (2) Budaörs Város Önkormányzata elovásárlási jogot rendel el 4099/1 hrsz-ú telek a szabályozási terven ekként jelölt részére, városi közpark megvalósítása céljából.

31.§

Beültetési kötelezettség

- (1) Jelen rendelet alapján, a hatálybalépést követően a 4080/1 és 4080/3 hrsz-ú telkeket beültetési kötelezettség terheli a szabályozási terven jelölt 10 méteres területsávban. A beültetési kötelezettséget az elsőfokú építészeti hatóság rendeli el.
- (2) A beültetési kötelezettségű területen háromszintű növényállomány – gyepszint, cserjeszint és fás növényzet – telepítéséről kell gondoskodni.
- (3) A háromszintű növényállomány kialakítása a területen honos fajok felhasználásával történhet. Ajánlott fajok: Robina sp. (akác), Salix sp. (fűz), Juglans regia (dió), Betula pendula (nyír), Quercus palustris (mocsári tölgy), Quercus robur (kocsányos tölgy) Tilia sp. (hárs), Platanus sp. (platán), Coryllus colurna (törökmogyoró), Gingko biloba (páfrányfenyő)
Cserjék: Sambucus nigra (bodza), Rosa canina (vadrózsa)
- (4) A beültetési kötelezettséget az elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 éven belül az érintett tulajdonosoknak teljesítenie kell.

VIII. FEJEZET

32.§

Záró rendelkezések

- (1) E rendelet 6. § (5) bekezdése 2005. november 1-én lép hatályba.
- (2) E rendelet – a 6. § (5) bekezdése kivételével – a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) Budaörs Törökugrató Kökőrcsin utca - Bazsarózsa utca - Rezeda utca által határolt terület szabályozási tervéről és helyi építési szabályozásáról szóló rendelet megalkotása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a bizottságok módosításait, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Nagy Tamás: Amennyiben lehet vegyék figyelembe a lakosság igényeit ennek a területnek a rendezése kapcsán is.

Bíró Gyula: Véleménye szerint a kiegészítésekkel (a forgatókönyv tartalmazza) a rendelet elfogadható. A félreértés az volt, hogy ezen már 2 telek eladásra került. Jó néven veszi, hogy a javasolt tevékenységek kikerülnek, külön örül, hogy nem lesz kötélpálya és sziklamászó. Ezekkel a módosításokkal, kiegészítésekkel elfogadható a rendelet. Jól gondolja-e, hogy ha bármi történik ezen a területen, az a bizottság és a testület elé fog kerülni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, miután az önkormányzat tulajdona.

Felteszi szavazásra a rendelethez vonatkozó módosításokat és határozati javaslatot a forgatókönyv szerint, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 7 tartózkodással elfogadott.

(Szavazáskor Budavári György nem tartózkodott a teremben.)

106/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Törökugrató Kökőrcsin utca – Bazsarózsa utca - Rezeda utca által határolt terület Szabályozási Terv – módosítások elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Törökugrató Kökőrcsin utca – Bazsarózsa utca - Rezeda utca által határolt terület Szabályozási Tervével kapcsolatban az alábbi módosításokat fogadta el:

- A rendelet 10. § (1) a), b), c), d), e) francia bekezdéseinek zárójeles részei kerüljenek törlésre,
- A 10. § (1) f) francia bekezdése teljes egészében kerüljön ki,
- A 12. § (2) a) és c) francia bekezdése teljes egészében kerüljön törlésre,
- A 14. § (2) a), b), c), d), e), f), g) francia bekezdéseinek zárójeles részei szintén kerüljenek törlésre,

- A 22.§ (5) 5. francia bekezdését az alábbi módon kell javítani:
„Törökugrató utca (Rezeda utca – Írisz utca között) 8,00-10.00 m”

107/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Telekalakítások

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 éven belül nem kérelmezi a telekalakítást és a muvelési ág változtatására vonatkozó eljárást.

Határido: 2007. június

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Foépítész

A Képviselő-testület 14 igen, 7 tartózkodással elfogadta az alábbi rendeletét.
(Szavazáskor Budavári György nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs város Önkormányzat Képviselő-testülete

32/2005. (V.25.) rendelete

Budaörs, Törökugrató

Kököröcsin – Bazsarózsa – Rezeda utcák

által határolt terület

Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról

A rendelet teljes szövege a jegyzokönyv mellékletét képezi.

3.) Hosszúréti patak - Kamaraerdei út - Kolozsvári utca - Kassai utca - Beregszászi utca - Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szó rendelet megalkotása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az eloterjesztést, a bizottságok, a Kamaraerdei Részönkormányzat, valamint az eloterjeszto módosító javaslatait, amely a jegyzokönyv melléklete.

Wolf Gábor: A Kolozsvári utca szélesítésével, illetve az útvonal vezetésével kapcsolatban elmondja, hogy a lakossági fórumon kritizálták az út szélesítését és az útvonal vezetését is, mert úgy ítélték meg a lakók, hogy célszerű lenne, ha kifutna a Kolozsvári utca folytatására egy enyhe ívű kanyarral, és ne derékszögű legyen. Indoklasként azt hozták fel, hogy Budaörsön és Kamaraerdon is kevés a széles út.

A gépjárművek sebességkorlátozására mást javasoltak, az általa is elfogadott fekvorendort. Úgy gondolja, hogy szép látványt nyújtana, ha nem lenne megtörve ez az utca. Szívesen támogatja a javaslatot, mivel mellette van a Hosszúréti patak és természetközeli látványt nyújt. Valóban 1-2 telket veszítene az önkormányzat, de kis átrendezéssel csak egyet. Fenntartja, hogy az a megoldás is kerüljön szavazásra, és a testület majd eldönti, hogy milyen megoldás születik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szakemberek is azt mondják, és ő is azt tartja jobbnak, ha kis városokban nem a fekvorendorós megoldást alkalmazzák, hanem az iránytörésekkel történő forgalomcsillapítást, mind esztétikai, mind baleset megelőzési szempontból.

Dr. Kisfalvi Péter: Valóban, amíg Wolf Gábor részt vett a fórumon volt egy hozzászóló, aki az elmondottakat szorgalmazza. Többen azzal értettek egyet, hogy a derékszögu vonalvezetés maradjon meg, ahogyan a terven is szerepel, mert az a száguldozást fogja vissza természetes módon.

Wolf Gábor: A Kolozsvári utca vonatkozásában a sebességcsökkentés kérdését csak az utolsó 200 méteren kezeli ez a derékszögu megoldás, ilyen szempontból igen kevés segítséget nyújt.

Wittinghoff Tamás polgármester felteszi szavazásra Wolf Gábor javaslatát, mely szerint célszerű lenne, ha a Kolozsvári utca folytatása egy enyhe ívű kanyarral futna ki, és nem lenne benne derékszögu kanyar.

A javaslatot a Képviselő-testület 3 igen, 15 nem, 1 tartózkodó szavazattal elutasította.

108/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Hosszúréti patak – Kamaraerdei út – Kolozsvári utca – Kassai utca – Beregszászi utca – Kolozsvári utca – Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület Szabályozási terv – módosító indítvány elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hosszúréti patak – Kamaraerdei út – Kolozsvári utca – Kassai utca – Beregszászi utca – Kolozsvári utca – Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület Szabályozási tervével kapcsolatban elutasította Wolf Gábor módosító indítványát, mely szerint a Kolozsvári utca folytatása egy enyhe ívű kanyarral fut ki, és nem lesz benne derékszögu kanyar.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bizottságok és az elterjesztő által elfogadott módosításokat, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 4 tartózkodó szavazattal elfogadott.

109/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Hosszúréti patak – Kamaraerdei út – Kolozsvári utca – Kassai utca – Beregszászi utca – Kolozsvári utca – Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület Szabályozási terv – módosítások elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hosszúréti patak – Kamaraerdei út – Kolozsvári utca – Kassai utca – Beregszászi utca – Kolozsvári utca – Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület Szabályozási tervével kapcsolatban az alábbi módosításokat fogadta el:

- A rendelet 14. § (8), (9) bekezdése kerüljön át a 15. §-ba (8) (9) bekezdésként.
- A rendelet 20. § (1) bekezdése törlésre kerül.
- A 26. § (1) bekezdéséből a „pince, mélygarázs építés” törlésre kerül.
- a 27. § (3) bekezdése az alábbiakra módosul:
„(3) A háromszintű növényállomány kialakítása a területen honos fajok felhasználásával történhet. Ajánlott fafajok: Robinia sp. (akác), Salix sp. (fuz), Juglans regia (dió), Betula pendula (nyír), Quercus robur (kocsányos tölgy), Quercus palustris (mocsári tölgy), Coryllus columna (törökmogyoró), Platanus sp. (platán), Tilia sp. (hárs).
Cserjék: Sambucus nigra (bodza), Rosa canina (vadrózsa).”
- A Rendelet 27. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
„(4) A beültetési kötelezettséget az elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül az érintett telek tulajdonosának teljesítenie kell.”
- A Kolozsvári u. kialakítása az ülésen kiosztott tervlap szerint módosul.

A Képviselő-testület 18 igen, 4 tartózkodó szavazattal elfogadta fenti módosításokkal és az új szabályozási tervlappal együtt az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
33/2005. (V.25.) rendelete
a Hosszúréti patak - Kamaraerdei út - Kolozsvári utca - Kassai utca - Beregszászi
utca -Kolozsvári utca - Törökbálint közigazgatási határa által határolt terület
Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§. (3) bekezdés c./ pontjában foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja meg és jóváhagyja a szabályozási tervet:

I. FEJEZET
Általános rendelkezések

1. §
A rendelet hatálya

- (1) A rendelet hatálya Budaörs, Hosszúréti patak - Kamaraerdei út - Kolozsvári utca - Kassai utca - Beregszászi utca - Kolozsvári utca - Törökbálint közigazgatási határ által határolt belterületi területre terjed ki.

- (2) Jelen szabályozási előírások csak a mellékelt Szabályozási Tervvel együtt értelmezendők és csak azzal együtt érvényesek.

2. §

Az előírások alkalmazása

A rendelet hatálya alá tartozó területen az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait a rendeletben foglaltakkal együtt kell alkalmazni.

3. §

Szabályozási elemek

- (1) A szabályozási terven kötelezőnek kell tekinteni és meg kell tartani:
- a) a tervezési terület határát,
 - b) a tervezett szabályozási vonalat,
 - c) az építési övezetek és övezetek paramétereit és határát,
 - d) a terven jelölt építési hely határát,
 - e) a beültetési kötelezettséggel érintett terület határa,
 - f) a kötelező fásítást,
 - g) a közhasználatra megnyitott terület határát
 - h) régészeti lelőhely határát.
- (2) A kötelező jelleggel szabályozott elemek csak a szabályozási terv módosításával változtathatók meg.
- (3) A szabályozási terven irányadó jellegűnek kell tekinteni a javasolt megszüntetést és az irányadó telekhatárokat.

4. §

A terv területének felhasználása

- (1) A terv területe jellemző rendeltetésének megfelelően
- beépítésre szánt területekre, és
 - beépítésre nem szánt területre tagolódik.
- (2) Beépítésre szánt területek:
- a) lakóterület, ezen belül
 - kertvárosias lakóterület (Lke)
 - b) gazdasági terület, ezen belül
 - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)
 - c) különleges terület, ezen belül
 - rekreációs terület (Kre)
- besorolásúak.
- (3) Beépítésre nem szánt területek:
- a) zöldterület - közpark (Zkp)
 - b) közlekedési és közmű terület (KÖ, Kkö)
 - c) vízgazdálkodási terület (Vp)
- besorolásúak.
- (4) Az egyes övezeteket csak rendeltetésüknek megfelelően lehet beépíteni.

5. § A telekalakítás általános szabályai

- (1) A szabályozási terv szerinti építési övezet, ill. övezet határa egyben telekhatár is.
- (2) A területen nyeles telek nem alakítható ki.
- (3) A tervezett szabályozási vonallal elmesztett telkek esetében az ingatlant érintő építési és fennmaradási engedély kiadását a telekalakításnak meg kell előznie.

6. § Építéshatósági engedély kiadásának feltételei

- (1) Épület csak olyan telken helyezhető el, amely közútról megközelíthető és a szabályozási tervnek megfelelően kialakított.
- (2) Épületre építési engedély csak olyan telken lévő épületre adható ki, amelyen biztosítható:
 - a közüzemi villamosenergia szolgáltatás,
 - a közüzemi ivóvíz szolgáltatás,
 - a közüzemi szennyvízelvezetés.
- (3) A Különleges rekreációs-, Közpark- illetve Kereskedelmi-szolgáltató-gazdasági övezetben, építési engedély kérelemhez kertészeti kiviteli tervet kell mellékelni.

7. § Kerítések előírásai

- (1) A közpark területe nem keríthető körbe.
- (2) A kerítés nem lehet tömör.
- (3) A területen 2,00 m-nél magasabb kerítés nem létesíthető.
- (4) A Hosszúréti patak tengelyétől számított 50 m-es ökológiai védosávon belül, ill. annak határán, valamint a közhasználatra megnyitott terület határán kerítés helyett csak élő sövényt lehet telepíteni.
- (5) A közterület felé eső kerítés anyaga élő sövény, természetes anyagú kő, fa burkolatú lehet, a lábazat nem lehet több 40 cm-nél.

8. § Építményekre vonatkozó általános előírások

- (1) A terv területén pince, pincszint nem létesíthető.
- (2) Az elhelyezendő épületek tetohajlásszöge max. 45° lehet, kétszintes tetotér nem alakítható ki.
- (3) A tető héjalása hullámprofilú nem lehet.
- (4) A Hosszúréti patak tengelyétől számított 50 m-es ökológiai védosávon belül új épület nem helyezhető el, kivéve a szabályozási terven kijelölt építési helyet.
- (5) A Hosszúréti patak tengelyétől számított 50 m-es ökológiai védosávon belül meglévő épületet átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, valamint rendeltetését megváltoztatni lehet.

- (6) A területen a melléképítmények közül:
- a) közműbecsatlakozási és közmű jellegű műtárgy,
 - b) hulladék-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal),
 - c) gáztároló, csapadékvíz-tározó,
 - d) kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, pihenés és játék céljára szolgáló műtárgy, a terepszintnél 1 m-nél nem magasabbra emelkedő lefedés nélküli terasz),
 - e) kerti víz- és fürdőmedence, - napkollektor,
 - f) kerti épített tűzrakóhely,
 - g) kerti lugas, továbbá lábon álló kerti tető legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel,
 - h) kerti szabadlépcső (terelécso) és lejto, helyezhető el.

II. FEJEZET

Beépítésre szánt övezetek eloirásai

9. §

Kertvárosias lakóterület általános eloirásai

- (1) A kertvárosias lakóterület laza beépítésű, összefüggő nagy kertes, kétlakásos lakóépületek elhelyezésére szolgál.
- (2) A kertvárosias lakóterületen elhelyezhető:
 - 1. lakóépület,
 - 2. a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
 - 3. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - 4. a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület.
- (3) Az építési övezet területén más funkciójú épület kivételesen sem helyezhető el.
- (4) Lakóterületen telkenként csak egy forendeltetésű épület helyezhető el.
- (5) A lakóterületen a kialakítandó minimális telekszélesség 16,0 m.
- (6) Melléképület és gépkocsi-tároló csak a forendeltetésű épülettel egy tömegben helyezhető el.
- (7) Meglévő melléképületek bővítése és rendeltetésének megváltoztatása nem engedélyezhető.
- (8) A kertvárosias lakóterület két építési övezetbe tartozik.

Jele: Lke-1, Lke-2

10. §

Az „Lke-1” jelű építési övezet részletes eloirásai

- (1) Az építési övezetben a telkek szabadonálló módon építhetők be.
- (2) Az építési telkeken lakóépület a telkek Kolozsvári utca vagy Kamaraerdei út felé eső részén, min. 5,0 m – max. 10,0 m-es elokert megtartásával helyezhető el.
- (3) Az építési övezetben kialakítandó telek mérete nem lehet kisebb, mint 700 m².
- (4) A telkek beépítettsége nem lehet nagyobb, mint 25 %.
- (5) Az övezetben az építménymagasság nem lehet nagyobb, mint 6,00 m.
- (6) A legnagyobb megengedett szintterületi mutató: 0,6 m²/m².
- (7) A hátsókert mérete min. 10,00 m.
- (8) A telek területének min. 60%-át zöldfelületként kell kialakítani és gondozni.

11. §

Az „Lke-2” jelű építési övezet részletes előírásai

- (1) Az építési telkek oldalhatáron álló vagy szabadonálló módon építhetők be, a kialakult beépítésnek megfelelően.
- (2) Az építési telkeken lakóépület a telek Kassai utca felé eső részén, min. 5,0 m – max. 10,0 m-es elokert megtartásával helyezhető el.
- (3) Az építési övezetben kialakítandó telek mérete nem lehet kisebb, mint 500 m².
- (4) A telkek beépítettsége: max. 25%.
- (5) A legnagyobb építménymagasság: 6,00 m.
- (6) A legnagyobb megengedett szintterületi mutató: 0,6 m²/m².
- (7) A telek területének min. 60%-át zöldfelületként kell kialakítani és gondozni.

12. §

„Gksz” jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület építési övezete

- (1) A kereskedelmi, szolgáltató terület elsősorban nem jelentős zavaró hatású, gazdasági tevékenységi célú építmények elhelyezésére szolgál.
- (2) A kereskedelmi, szolgáltató területen elhelyezhető:
 1. mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
 2. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
 3. igazgatási, egyéb irodaépület,
 4. sportépítmény.
- (3) A területen kivételesen elhelyezhető:
 1. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 2. egyéb közösségi szórakoztató épület.
- (4) Az építési övezet területén más funkciójú épület kivételesen sem helyezhető el.
- (5) A 4002/29 hrsz. ingatlanon csak sportlétesítmények és vendéglátás létesítményei helyezhetők el.
- (6) Az építési telkek szabadonálló módon építhetők be.
- (7) Az építési övezetben a kialakítandó telek mérete nem lehet kisebb, mint 5000 m².
- (8) A telkek beépítettség nem lehet nagyobb, mint 45 %.
- (9) A legnagyobb építménymagasság: 7,50 m.
- (10) A legnagyobb megengedett szintterületi mutató: 1,5 m²/m².
- (11) Az elokert mérete min. 5,00 m.
- (12) A telek területének min. 30%-át zöldfelületként kell kialakítani és gondozni.

13. §

„Kre” jelű különleges rekreációs terület építési övezete

- (1) A területen az alábbi építmények helyezhetők el:
 - sportépítmények,
 - sportépítmények kiszolgáló létesítményei,

- a területet használók ellátását biztosító vendéglátás és szálláshely szolgáltatás építményei,
- közösségi szórakoztató létesítmények,
- szabadidő eltöltésére és egyéb rekreációs célra alkalmas építmények,
- a terület fenntartásához szükséges tárolásra alkalmas építmények.

Más funkciójú épület kivételesen sem helyezhető el.

- (2) Az építési telkek szabadonálló módon építhetők be.
- (3) A telkek beépítettsége: max. 40 %.
- (4) A legnagyobb építménymagasság: 9,00 m.
- (5) Az építési övezetben a kialakítandó telkek mérete nem lehet kisebb, mint 10000 m².
- (6) A legnagyobb megengedett szintterületi mutató: 1,2 m²/m².
- (7) Az elokert mérete min. 5,00 m.
- (8) A telkek területének min. 40%-át zöldfelületként kell kialakítani és gondozni.

III. FEJEZET

Beépítésre Nem szánt övezetek előírásai

14. §

Zöldfelületek általános előírásai

- (1) A telkek zöldfelületeinek minden 100 m²-e után legalább 1 db környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni.
- (2) Az utak mentén fasor telepítése kötelező. Az útépítési terveknek kötelező része az engedélyezési tervekhez a kertészeti tervfejezet.
- (3) A Hosszúréti patak mentén fasor telepítése kötelező.
- (4) A fasorok telepítésénél min. 2x iskolázott, faiskolában továbbnevelt, min. 16/18 cm törzskerületű, környezettűrő - lehetőleg oshonos - fákat kell telepíteni.
- (5) A fapótlásról a helyi önkormányzat által meghatározott módon és mennyiségben gondoskodni kell, a 29/2004. (V. 25.) Önk. rendeletben foglaltak alapján.
- (6) A zöldfelületek kialakítása során nagyobb részt honos, a helyi ökológiai viszonyokhoz alkalmazkodó fajokat kell használni. A zöldfelületeket többszintűen, intenzíven kell kialakítani.
- (7) Személygépkocsi parkoló csak fásítottan létesíthető, 4 beállóhelyenként 1-1 közepes lombkoronájú, elnevelt fa ültetése kötelező.

15. §

„Zkp” jelű közpark övezete

- (1) A zöldterületi övezet állandóan növényzettel fedett közcélú, közhasználatra szánt terület.
- (2) A „Zkp” jelű közpark övezetbe tartozik az 1 ha-nál nagyobb területű közcélú zöldterület.
- (3) A közparknak közútról, köztérrel közvetlenül megközelíthetőnek kell lennie.
- (4) A közparknak kerekesszékekkel és gyermekgocsival is megközelíthetőnek és használhatóknak kell lennie.
- (5) Az övezetben épületek legfeljebb 2 %-os beépítettséggel, szabadonálló módon, legfeljebb 4,50 m építménymagassággal helyezhetők el.

- (6) Közpark csak kertépítészeti terv alapján létesíthető.
- (7) A közhasználatú park területének minden megkezdett 500 m²-e után legalább egy személygépkocsi elhelyezési lehetőségéről kell gondoskodni.
- (8) A zöldterületi övezet min. 60 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani.
- (9) Az övezetben elhelyezhető:
 - a) a pihenést és a testedzést szolgáló építmény (sétaút, pihenőhely, tornapálya, gyermekjátszótér, stb.),
 - b) vendéglátó épület,
 - c) a terület fenntartásához szükséges épület.

16. §

„KÖ” jelu közlekedési területek övezete

- (1) A közlekedési területek, kiszolgáló utak, kerékpárutak és gyalogutak szabályozási szélességét a szabályozási tervlap tartalmazza.
- (2) A szabályozási tervben a közlekedési létesítmények számára meghatározott területsávban kizárólag a közlekedés, valamint a közművek és a hírközlés létesítményeit, valamint a közterületi funkciónak megfelelő illetve azt kiegészítő utcabútorokat szabad elhelyezni.
- (3) Az utcabútorok közül a környezetbe illo, természetes anyagból készülő pad, asztal, szék, esobeálló, információs tábla, hulladékgyűjtő elhelyezése lehetséges.

17. §

Közművek általános előírásai

- (1) Közműpótló szennyvízelvezetés, szikkasztás átmenetileg sem létesíthető, az ingatlanok szennyvize csak közüzemi csatornára köthető.
- (2) Az épületek, burkolt felületek csapadékvíz elvezetését saját ingatlanon belül kell megoldani úgy, hogy a csapadékvíz sem a saját, sem egyéb ingatlanok létesítményeit ne veszélyeztesse, ne károsítsa.
- (3) A burkolt közlekedési felületekről a csapadékvizet a meglévő és tervezett vízelvezető rendszeren kell elvezetni.
- (4) A tervezési területen belül a közműveket (víz, gáz, csatorna, elektromos ellátás, telefon, közvilágítás, csapadékvíz elvezetés) úgy kell kialakítani, hogy azok a mai kor szellemének megfeleljenek. A közművek kiépítéséhez szükséges mutárgyak lehetőség szerint térszint alattiak legyenek, a vezetékek földbe haladjanak megfelelő védelemmel ellátva.
- (5) Közcsatornába kizárólag a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelő szennyvíz vezethető, amennyiben ez nem teljesülne, a csatornára való csatlakozás előtt elokezelo berendezést kell elhelyezni.
- (6) A közműbekötéseket telkenként, közterületről külön-külön kell kialakítani.
- (7) A meglévő közművek átépítéskor, kiváltásakor feleslegessé vált közműveket fel kell bontani, felhagyott vezeték nem maradhat a földben.

- (8) Új villamos-energia hálózat létesítése esetén vagy a meglévő hálózat korszerűsítését csak földkábel elhelyezésével lehet megoldani.
- (9) A közmű hálózatok korszerűsítését lehetőleg az útépitésekkel, útkarbantartással egy időben kell elvégezni.

18. §

„Kkö” jelu közmű terület övezete

- (1) A Kkö jelu közműlétesítmények területe kizárólag a közműlétesítmények és azokhoz szorosan kapcsolódó épületek, építmények elhelyezésére szolgál.
- (2) Az övezet területén közművezetékek, közműbecsatlakozási és közmű jellegű mutárgyak, hírközlési létesítmények, parkolóterület, valamint kerékpártároló, hulladékudvar építményei helyezhetők el.
- (3) Az övezetben a telek legfeljebb 5 % mértékig építhető be szabadonálló módon, a rajta elhelyezett építmény legfeljebb 6,00 m magas lehet.
- (4) Az övezet min. 45 %-át növényzettel fedetten kell kialakítani.

19. §

„Vp” jelu vízgazdálkodási övezet előírásai

- (1) Az övezetbe a Hosszúréti patak medre és parti sávja tartozik.
- (2) A vízgazdálkodási övezetben a meder partja mentén a karbantartási munkálatok elvégezhetősége érdekében az egyéb jogszabályban előírt szélességű biztonsági sávot szabadon, kerítés és egyéb építményektől mentesen kell hagyni. A területen lévő vízmeder parti sávját a hatályos rendelkezések előírásainak megfelelően biztosítani kell.
- (3) A területen építményt elhelyezni, jelentős földmunkát végezni a vonatkozó rendelkezések előírásainak megfelelően, valamint az alábbiak figyelembe vételével csak úgy szabad, hogy a beavatkozás:
 - a.) a biztonságos felszíni vízelvezetést ne veszélyeztesse, illetve azt szolgálja,
 - b.) segítse elő a csapadékvíz tárolását, a vízhiányos időszakokra való visszatartását,
 - c.) biztosítsa a meglévő élőhelyek védelmét és újak kialakulását.
- (4) A vízfolyás medrének rendezése során elotérbe kell helyezni a mérnökbiológiai módszerek alkalmazását.
- (5) A mederrendezési munkálatok során a meglévő honos növényállomány megóvásáról, valamint azok pótlásáról gondoskodni kell.

20. §

Levegőtisztaság - védelem

- (1) A beruházó az építési (létesítési) és használatbavételi (üzembe helyezési) engedélyezés során igazolni, a levegőtisztaság- védelmi hatóság pedig ellenőrizni köteles, hogy a tervezett, illetőleg megvalósított műszaki megoldás megfelel-e a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak. Az igazolásnál és ellenőrzésnél valamennyi légszennyező anyagot figyelembe kell venni.
- (2) Új gazdasági tevékenység telepítése esetén figyelembe kell venni, hogy a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 6. §

alapján a 2. sz. mellékletben felsorolt levegővédelmi övezet kialakítását igénylő tevékenységek nem folytathatók.

21. § Vízvédelem

- (1) A területen a felszíni és felszín alatti vizek védelme miatt a szennyvizek csak zárt rendszerű csatornahálózaton keresztül távozhatnak.
- (2) A 9/2002. KÖM-KÖVIM sz., a szennyvíz kibocsátó határértékeiről szóló rendelet előírásai betartandók. Összefüggő parkoló területek víztelenítése csak olaj és zsírfogó mutárgyak közbeiktatásával alakítható ki.
- (3) A település szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek minőségét érintő tevékenységekkel összefüggő egyes feladatokról szóló 33/2000. (III. 17.) Kormányrendelet szerint fokozottan érzékeny (I.).
- (4) Befogadóba kizárólag határérték alatti, megfelelő minőségű víz vezethető.

22. § Talaj, talajvédelem

- (1) A területen belül hulladékokat, anyagokat úgy kell szállítani, hogy a szállítás során talajszennyeződés ne következzen be.
- (2) A téli időszakban a közutak csúszás-mentesítéséhez sótartalmú anyag nem használható fel.
- (3) A területfeltöltések esetén a feltöltés 0talajmechanikai tulajdonságai mellett a feltöltött anyag szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyag helyezhető el, mely a talajt, talajvizet nem károsítja.
- (4) Tereprendezési munkálatok folyamán töltésbe építési törmelék és szennyező anyag nem építhető be.
- (5) Földmozgatással járó munkavégzések esetén
 - a felső humuszos szintet külön kell letermelni és deponálni;
 - a földmozgatás, majd a végleges elhelyezés során a külön tárolt humuszos szintet a kiporzás ellen védeni kell (takarással, füvesítéssel, nedvesítéssel);
 - az építési tevékenység befejezésekor a humuszos feltalajt helyben kell legfelső réteggé elteríteni;
 - a feleslegben maradó humuszos feltalajt a területről elszállítani csak a talajvédelmi hatóság nyilatkozata alapján szabad.
- (6) A szennyezések és szennyezett talajok eltávolításáról a terület tulajdonosainak gondoskodni kell.
- (7) A területen az illegális hulladék lerakások, sít-depóniák felszámolásáról, a terület gyommentesítéséről, gyommentesen tartásáról (különös tekintettel az allergénekre) gondoskodni kell.

23. § Zaj és rezgésvédelem

- (1) A területen a szolgáltatási tevékenységekre a zajvédelemről szóló 60/1996. (XII. 9.) sz. rendelet vonatkozik. Zajterhelési határérték:
 - a) kertvárosias lakóterületen nappal 45 dB, éjjel 35 dB,
 - b) különleges rekreációs célú és gazdasági területen nappal 60 dB, éjjel 55 dB.
- (2) A területen az üzemi létesítményekből származó zajterhelési határérték:
 - a) kertvárosias lakóterületen nappal 50 dB, éjjel 40 dB
 - b) különleges rekreációs célú és gazdasági területen nappal 55 dB, éjjel 45 dB
- (3) A közlekedésből származó zaj terhelési határértéke:
 - a) kertvárosias lakóterületen nappal 60 dB, éjjel 50 dB
 - b) különleges rekreációs célú és gazdasági területen nappal 65 dB, éjjel 55 dB

24. §

A hulladék kezelése és tárolása

- (1) A területen keletkező kommunális és házi hulladékokat a településen megszervezett hulladék elszállításánál használt edényzetben és az edényzetek részére kialakított tárolóban kell tárolni az elszállításig.
- (2) A terület hulladéknak minősülő anyagokkal nem tölthető fel.

25. §

Katasztrófavédelem

- (1) A területen a vízhálózatot úgy kell kialakítani, hogy a mértékadó tuzszakaszhoz szükséges vízmennyiséget minden körülmények között biztosítsa.
- (2) A tuzcsapokat úgy kell elhelyezni a 35/1996.(XII. 29.) BM rendelettel kiadott Országos Tuzvédelmi Szabályzat 49. §. (5) bek. szerint, hogy a védendő építményektől 100 m-nél nagyobb távolság ne legyen.
- (3) Az úthálózatot úgy kell megtervezni, hogy a 35/1996.(XII. 29.) BM rendelettel kiadott Országos Tuzrendészeti Szabályzat 22. §. (1) bek. szerint biztosítsa a tuzoltási útvonalat.
- (4) A 196/1996. (XII. 22.) Korm. rendelet értelmében ivóvíz készlet minőség megóvása, kül- és belterületi vízelvezető rendszerek kiépítése, befolyásolja a település katasztrófák elleni védekezési rendszerét.
- (5) Biztosítani kell a lakosság légi és katasztrófa riasztásának feltételeit.

26. §

Régészeti lelohelyek védelme

- (1) A régészeti lelohelyeken tervezett földmunkák (bontás, alapozás, közmuvesítés, egyéb nyomvonalas létesítmények kiépítése, tereprendezés), illetve telekalakítás engedélyeztetési eljárása során a *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 63. §. (4) bekezdése alapján a KÖH területileg illetékes Budapesti Regionális Irodáját szakhatósággként meg kell keresni.
- (2) A 2001. évi LXIV. törvény 22. §.-a értelmében a régészeti lelohelyeket a földmunkával járó beruházásokkal lehetőség szerint el kell kerülni. Ha a lelohely elkerülése a földmunkával járó fejlesztés, beruházás költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás másutt nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelohelyeket előzetesen fel kell tární.

A megelőző feltárássra az örökségvédelmi törvény 22. § (3) bekezdése, valamint a 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 14. §-a értelmében a beruházónak szerződést kell kötnie a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságával.

- (3) Amennyiben régészeti lelohelynek nem minősülő területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ában foglaltak szerint eljárva haladéktalanul értesíteni kell a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát.
- (4) A kivitelezési munkák földmunkáinak megkezdését - legalább 8 nappal előbb - a beruházónak be kell jelentenie a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának az esetleges mentő feltárás, ill. annak szakszerű dokumentálása érdekében.

27. § Sajátos jogintézmény

- (1) Jelen rendelet alapján, a hatálybalépést követően a szabályozási terven jelöltek szerint a beültetési kötelezettséget az elsőfokú építésügyi hatóság rendeli el.
- (2) A beültetési kötelezettségű területen háromszintű növényállomány - gyepszint, cserjeszint és fás növényzet - telepítéséről kell gondoskodni.
- (3) A háromszintű növényállomány kialakítása a területen honos fajok felhasználásával történhet.
Ajánlott fafajok: Robinia sp. (akác), Salix sp. (fűz), Juglans regia (dió), Betula pendula (nyír), Quercus robur (kocsányos tölgy), Quercus palustris (mocsári tölgy), Coryllus colurna (törökmogyoró), Platanus sp. (plátán), Tilia sp. (hársliget).
Cserjék: Sambucus nigra (bodza), Rosa canina (vadrózsa)
- (4) A beültetési kötelezettséget az elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül az érintett telek tulajdonosának teljesítenie kell.

28 § Fogalom meghatározások

1. Közhasználatra megnyitott terület:

A telek – erről szóló külön szerződés keretei között – közhasználatra megnyitott gyalogos- és kerékpárforgalom által igénybe vehető része.

2. Szintterületi mutató:

A telken megépíthető épületek összes szintterületének és a telek területének hányadosa.

3. Forendeltetési épület:

Az építési övezetben megengedett rendeltetés(ek)nek megfelelő épület.

4. Melléképület:

Az építési telken, építési területen – az építési övezet előírásai szerint - forendeltetési épületnek nem minősülő épület. A melléképület a forendeltetési épületet kiegészítő, ahhoz csatlakozó vagy attól különálló épület.

29. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően induló ügyekben kell alkalmazni.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Wittinghoff Tamás polgármester: Szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET után

- 4.) Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló 28/2004.(V.25.) ÖKT sz. rendelet módosítása – védett értékek körének bővítése**

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a bizottságok javaslatait, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Stifft Nándor nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
34/2005. (V.25.) rendelete
Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló
28/2004. (V. 25.) ÖKT sz. rendelet módosításáról

1. §

Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló 28/2004. (V.25.) rendelet a Budaörs Város Építészeti Értékei című *mellékletének* Védett Épületek listája kiegészül a Budapesti út 71/1. sz. 2751/2 hrsz-ú és a Budapesti út 71/2. sz. 2751/3 hrsz-ú lakóépület ingatlannal.

2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

5.) Budaörs Város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról szóló rendelet megalkotása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok javaslatait, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Lux László: Súlyos hibának tarja, hogy sok helyen, ahol zöldfelületnek kellene lenni nincs egy darab fa sem. Vannak olyan parkoló helyek, ahol nincs fa, pedig az építéskor, az építési előírások szerint 4 parkolóként fát kellett volna ültetni. Felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja felül Budaörs zöldterületeit, hogy hogyan tarja be a telektulajdonos a szabályokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendeletet, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
35/2005. (V.25.) rendelete

Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004.(V.25.) rendelet módosításáról

Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) rendelet (a továbbiakban: „R”), az alábbiak szerint módosul

1. §

A „R” 8.§ (1) és (2) bekezdése hatályát veszíti és helyébe az alábbi szövegrész kerül:

- „(1) A pótlási kötelezettség végrehajtásakor a 100 m²/fa a 10 métert elérő vagy annál magasabb fajokra vonatkozó (a továbbiakban: túltelepítési egység) mértéket kell figyelembe venni, és nem lehet surubben telepíteni. A túltelepítési egységet a különleges és gazdasági besorolású ingatlanok esetében nem kell alkalmazni, amennyiben a kertépítészeti tervben a telepítésre kerülő növények életfeltételeinek biztosítása megvalósul.
- (2) A 9.§-ban meghatározottak szerint, pénzben kell megváltani a pótlást, amennyiben az (1) bekezdés szerinti végrehajtás esetén, az ingatlanon (telken, építési telken)
- a) túltelepítést eredményezne vagy
 - b) a különleges és gazdasági besorolású ingatlanon helyhiány miatt nem telepíthető el.”

2.§

E rendelet 2005. június 1-én lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

6.) Lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekrol szóló rendelet megalkotása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok javaslatait, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Béla: Kérése, hogy azokat a területeket, ahol érintettek vannak, valamilyen formában tájékoztatni kell és akkor teljes mértékben elérték a céljukat.

Dr. Nagy Tamás: Ha jól tudja, volt a városnak egy víziközmű társulása, ami megszűnt. Kérdése, hogy a társulás felszámolása hogyan történt, milyen módon, kik vettek ebben részt, milyen felhatalmazással, jár-e ezzel valamilyen díjazás?

Nagy György alpolgármester: a társulatok létrejötte és megszüntetése jogszabályok alapján történik. Nevezetesen: abban az esetben, ha a társulat a kitűzött célját megvalósította, kötelezően meg kell szűnie. A társulat döntése, a társulat tagjainak közgyűlésének a döntésétől függ, ugyanúgy, mint bármilyen társulat létrehozása is. Budaörsön van most is víziközmű-építő társulat. Egy megszűnt, de a másik továbbra is működik és nincs kizárva az, hogy nem alakulnak újabb társulatok, mert érdekeltségi terület alapján szerveződhet társulat. Az alkotmányos joga minden magyar állampolgárnak, hogy társulatokat hozzanak létre, alkotmányos keretek között.

Dr. Nagy Tamás: Megköszöni Nagy György alpolgármesternek a tájékoztatást. Ha jól érti a társulat döntött a felszámolásáról és ok végezték, vagy általuk delegált tagok végezték a társulás felszámolását? (Válasz: igen.)

Lévay Erno alpolgármester: Nagyon lényeges kérdés, hogy nem felszámolásról van szó, hanem végelszámolásról. Alapvető különbség. Befejezte a tevékenységét, hiszen a város csatornázása megvalósult, ezért végelszámolással rendezi a dolgait.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendelet megalkotását a forgatókönyvben megfogalmazott (jegyzőkönyv melléklete) pontosítással, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

36/2005. (V.25.) rendelete

a lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekrol

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 8.§ (1), (2) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28.§ (2) bekezdése alapján a lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építésekrol az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya a Budaörs belterületi lakóövezetben a szabályozási (rendezési) tervekkel, illetve az országos településrendezési és építési követelmények (továbbiakban OTÉK) előírásaival összhangban történő lakossági kezdeményezésű, önkormányzati beruházásban megvalósuló víz- és szennyvízcsatorna (továbbiakban víziközmű) építésekre terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

1. *közcélú érdekeltségi hozzájárulás*: helyi közcélú vízellátási művek, illetve közcélú vízimunkák költségeinek víztársulat hiányában az érdekeltek érdekeltségük arányában megfizetendő hányada
2. *közműfejlesztési hozzájárulás*: gazdálkodó szervezetek által kért bekötés megvalósításához vagy a részére nyújtott szolgáltatás mennyiségének növeléséhez, illetve minősége igényelt javításához - lakásszövetkezetek és önkormányzat tulajdonában lévő lakóépületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok kivételével - szolgáltató részére fizetendő hozzájárulás
3. *gazdálkodó szervezet*: a Ptk. 685. § (c) pontja szerinti szervezet
4. *lakossági fogyasztó*: az a fogyasztó, aki saját háztartása – egy fogyasztási helyet képező, lakás céljára használt lakóépület, lakás, üdülő vagy hétvégi ház – vízfogyasztására, vagy szennyvízkibocsátására a szolgáltatóval közüzemi szerződést kötött, és az ingatlanon haszonszerzés céljából nem folytat olyan gazdasági tevékenységet, amely vízfelhasználással és szennyvízkibocsátással jár.

Általános rendelkezések

3. §

A lakossági kezdeményezés alapján, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építések éves keretösszegét a Képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetés tartalmazza.

4. §

- (1) A lakossági kezdeményezés alapján, önkormányzati beruházásban megvalósuló víziközmű építés szervezésével kapcsolatos önkormányzati feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.
- (2) A létesítendő víziközmű mentén található ingatlanok tulajdonosainak, vagy egyéb jogcímen használóinak (érdekeltek) kapcsolattartása a Polgármesteri Hivatallal az általuk megválasztott képviselőn keresztül is történhet.
- (3) A víziközmű létesítés szándéka igénybejelentő nyomtatványon nyújtható be a Polgármesteri Hivatalhoz, mely tartalmazza:
 - a) a létesítendő víziközmű fajtáját, főbb műszaki paramétereit, az érintett terület megnevezését,
 - b) az érdekelt nevét, címét, valamint azonosításához szükséges adatok körét (természetes személy esetén: anyja nevét, születési helyét és idejét, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetén az adószámot) házszám és helyrajzi szám pontos megjelölésével,
 - c) az érdekelt írásbeli szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a víziközmű beruházásban részt kíván venni az ingatlanra jutó megvalósítási költség fizetésének vállalása mellett.

- (4)A benyújtott igénybejelentések alapján a Polgármesteri Hivatal az illetékes közmu-üzemeltetőkkel, szolgáltatókkal megvizsgálja az adott közmu létesítésének, csatlakoztathatóságának feltételeit.
- (5)A következő évi költségvetés terhére figyelembe vehető igénybejelentéseket tárgy év szeptember 30-áig folyamatosan lehet benyújtani. A határidő követően benyújtott igénybejelentések tárgyévét követő évi költségvetés beruházási javaslatának összeállításánál figyelmen kívül hagyhatók.

A lakossági kezdeményezésű közmuépítési igény elbírálása

5. §

- (1) Ahol a 4. § (3) bekezdés szerinti igénybejelentés alapján a szervezettség mértéke, azaz az érintett terület összes ingatlanjára vonatkozó részvételi arány az önkormányzati tulajdonú ingatlanok nélkül eléri vagy meghaladja a 67%-ot, azon igények megvalósításáról Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága dönt a 3. §-ban meghatározott keretösszeg figyelembevételével.
- (2) Az elbírálás szempontjai:
- a) a területnek az érvényes szabályozási (rendezési) terv szerinti, illetőleg tulajdonjogi, ingatlan nyilvántartási rendezettsége, útszabályozási előírásokkal történő megfelelosége,
 - b) a szerveződési arány,
 - c) a létesítendő fejlesztés muszaki indokoltsága, városfejlesztési, városrendezési szempontok,
 - d) a vállalt lakossági hozzájárulás mértéke, mely lehet magasabb, mint e rendelet függelékében érdekeltségi hozzájárulásként meghatározott összeg.
- (3)A költségfedezet hiánya miatt elutasított igényeket, amennyiben azt az érdekeltek továbbiakra is fenntartják, a Polgármesteri Hivatal a következő tárgyévben elbírálásra ismételtén előterjeszti.

A közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértéke

6. §

- (1) A közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékét e rendelet 1. számú függeléke tartalmazza, melyet Budaörs Város Önkormányzat közmufejlesztési számlájára kell befizetni.
- (2) Azon ingatlantulajdonosok vagy egyéb jogcím szerinti használók, akik korábban nem fizették be az érdekeltség területén az érdekeltségük arányára eső helyi közcélú vízellátási munkák, illetve a közcélú vízmunkák költségét, annak mértékét

e rendelet 2. számú függeléke tartalmazza, melyet „Budaörs Város Önkormányzat Csatorna Építési Alap” elnevezésű számlájára kell befizetni.

- (3) Azon ingatlan tulajdonosok vagy egyéb jogcímen használók, akik korábban nem fizették be a megszunt Budaörsi Beruházó Víziközmű Társulat (a továbbiakban: Társulat) érdekeltségi területein az érdekeltségi hozzájárulást, annak mértékét e rendelet 2. számú függeléke tartalmazza, melyet „Budaörs Város Önkormányzat Csatorna Építési Alap” elnevezésű számlájára kell befizetni.
- (4) A befizetéseket a fizetésre szóló értesítés kézhezvételét követő 30 napon belül kell teljesíteni.
- (5) Budaörs Város Önkormányzat Csatorna Építési Alapjában a (3) bekezdésében meghatározott érdekeltségi hozzájárulásokból befolyt összegből a Társulat hiteltörlesztésére fordítandó részét jól elkülönült nyilvántartásban kell vezetni.
- (6) A közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékét a Képviselő-testület évenként felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja.

Részletfizetési kedvezmény

7. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzat Polgármestere a 6. § (1) bekezdésben meghatározott közcélú érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére részletfizetési kedvezményt biztosíthat. A részletfizetési kedvezmény legfeljebb 12 hónapra adható.
- (2) Részletfizetési kedvezményben részesíthető az a természetes személy, aki a közműcsatlakozás egyösszegű befizetését a 6.§ (4) bekezdésben előírt határidőig nem tudja vállalni, és erre vonatkozóan kérelmet nyújt be.
- (3) A részletfizetési kedvezményben részesülővel a Polgármester megállapodást köt.
- (4) A támogatást egy összegben azonnal meg kell fizetni, annak Ptk. 304. § (1) bekezdés szerinti kamatával együtt, ha a támogatásban részesített a részletfizetés havi törlesztő részleteit írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti határidőre.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti részletfizetés határidejét kivételes méltánylást érdemlő esetben a Polgármester meghosszabbíthatja. Az új feltételekről módosított megállapodást kell kötni a kérelmezővel.

A kivitelezés

8. §

- (1) A víziközmű beruházás műszakilag magában foglalja:
 - a) az ivóvízhálózat esetén az utcai gerinc, illetve elosztóvezeték,

- b) szennyvízcsatorna esetén az utcai gerincvezeték és a bekötővezeték közterületi szakaszának kiépítését.
- (2) A kivitelezéssel akkor lehet szerződést kötni, amikor a megvalósításhoz szükséges pénzügyi fedezet teljes összege, beleértve a lakossági közcélú érdekeltségi hozzájárulást is, az önkormányzat számláján rendelkezésre áll.
- (3) A megvalósítással kapcsolatos beruházási feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.
- (4) A beruházói feladatok ellátásához (lebonyolítás, muszaki ellenorzés) a Polgármesteri Hivatal közreműködőként külső szervezet vehet igénybe.
- (5) A megvalósult közmű létesítmény térítés mentesen, ivóvíz közmű esetén az üzemeltetést végző Fővárosi Vízművek Rt., a szennyvízcsatorna esetén Budaörs Város Önkormányzat tulajdonába kerül.

9.§

- (1) Amennyiben a közterületen létesítendő vezetékről más közterületi számozott ingatlan ellátására is sor kerül, akár telken és kerten keresztül történő átvezetés formájában is, úgy az érdekelt köteles a tárgyi utcai vezetékek elágazások nélküli beruházási költségének arányos részét Budaörs Város Önkormányzat közműfejlesztési számlájára megfizetni.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott, az átvezetéssel ellátott ingatlan tulajdonosa vagy egyéb jogcím szerinti használója az ingatlannal összefüggő közterületen épülő vezetékekre annak teljes muszaki megvalósítása után köteles átkötni, és a korábbi átvezetést megszüntetni.
- (3) A gazdálkodó szervezetnek a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, amelynek mértékét e rendelet 2. számú függelékének II. fejezete tartalmazza, „Budaörs Város Önkormányzat Csatorna Építési Alap” elnevezésű számlájára kell megfizetnie.

Záró rendelkezések

10. §.

- (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a magáneros lakossági út-és közműépítések szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 26/1997. (VI.20.) ÖKT. sz. rendelet és azt módosító 55/1997.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelet, valamint Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) ÖKT. sz. rendelet 22.§ (6) és (7) bekezdései hatályukat veszítik.
- (2) E rendelet 1. számú függelékében meghatározott közcélú érdekeltségi hozzájárulás, közműfejlesztési hozzájárulás, valamint a 2. számú függelékében meghatározott, a különös esetekben fizetendő közcélú érdekeltségi hozzájárulás mértékét a Képviselő-testület első alkalommal 2005. május 30-áig állapítja meg, azt követően évente felülvizsgálja.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezet felújításának támogatására pályázat kiírása, valamint az 51/2004.(IX.15.) ÖKT rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok és az elterjesztő javaslatait, amely a jegyzőkönyv mellélete.

Dr. Nagy Tamás: A képviselői csoportjuk támogatja az elterjesztést, hogy a lakótelepen iparosított technológiával épült épületek helyzete javuljon. Kérdése: A témában érintett képviselők támogatják-e ezt a javaslatot? Bíz benne, hogy eredményesen részt lehet venni ezen a pályázaton. Amennyire megismerte a pályázati anyagot az elterjesztés alapján, úgy látja, hogy nem lesz egyszerű a társasházaknak, mert igen alacsony összeget lehet nyerni.

Bíró Gyula: Természetesen, mint lakótelepi képviselő támogatja ezt a kezdeményezést. Két lakossági fórumon vett részt az utóbbi napokban, úgy tünik számára – miután a pályázat három részből áll, lakossági erő, önkormányzati és állami, amit nyerhetnek az 400.000,-Ft/lakás -, hogy ez legtöbb helyen meghaladja a lakosok anyagi helyzetét. Nem tartja valószínűnek, hogy sok pályázat érkezne be, csak 1-2 háznál tudja elképzelni. Úgy gondolja, hogy sok pályázatra nem számíthatnak. Támogatást kér a Képviselő-testülettől.

Takács Viktor: Maga részéről örül ennek a pályázatnak. Az ő körzetében is nagyon sok területen szeretnének csatlakozni ehhez a pályázathoz. A 400.000,-Ft-ból - amennyiben lakásonként ezt az összeget elő tudják teremteni – teljes felújítást lehetne végezni, beleértve az ablakcserét, vagy a külső szigetelést. Van olyan társasház, ahol felmérések folynak és olyan is van, ahol részben ablakcserét, vagy külső szigetelést végeznének. A fennálló lehetőség szerint hitelből is meg lehet oldani az önrészt.

Stift Nándor: Az előzetes tárgyalások alapján örül a lehetőségnek. Úgy gondolja, ezt rá kell bízni a lakóközösségekre, mennyire tudják felvállalni. Támogatja a kezdeményezést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Hivatal eredeti javaslatát, amely határozat hozatal és rendelet módosítás, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

110/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására pályázat kiírása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására pályázatot ír ki a melléklet szerint.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelos tárca nélküli miniszter által kiírt pályázaton részt vesz.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a készpénzben általa vállalt saját erőt a költségvetésben elkülöníti.

Határidő: azonnal, és folyamatos
Felelos: Polgármester
Végrehajtást végzi: Vagyoniroda
Pénzügyi Iroda

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
37/2005. (V.25.) rendelete**

**a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület
az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének,
felújításának pályázati feltételeiről szóló**

51/2004.(IX.15.) rendelete módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának pályázati feltételeiről szóló 51/2004.(IX.15.) rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

Az „R” címe az alábbiakra módosul:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 51/2004.(IX.15.) rendelete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezete felújításának támogatása pályázati feltételeiről.”

2. §

Az „R” preambuluma az alábbiakra módosul:

„Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezete felújítására a miniszter által meghirdetett pályázat helyi végrehajtására a következő rendeletet alkotja.”

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) Budaörs város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT sz. rendelet módosítása és egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

38/2005.(V.25.) rendelele
Budaörs Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendeletének módosításáról,
és egyes rendeleteinek hatályon kívül helyezéséről

Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT. sz. rendelete (továbbiakban: SzMSz.) az alábbiak szerint módosul:

1.§

Az SzMSz 46.§ (1) bekezdés 4. francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Szociális- és Egészségügyi Bizottság (rövidítve: SzEB.)”

2.§

Az SzMSz 3. számú mellékletében, a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott feladat-és hatáskörökben a Szociális és Egészségügyi Bizottság átruházott feladat-és hatásköréről szóló fejezet az alábbi 18. ponttal egészül ki:

„18. Budaörs Egészségügyéért Díj odaítélését megelőző eljárásban véleményezi a kitüntetésre javaslatokat, és a kialakított javaslatát a Képviselő-testület elé terjeszti.” Megállapította a Budaörs Egészségügyéért Díj alapításáról szóló 26/2005.(IV.20.) ÖKT. rendelet 3.§ (2) és (3) bekezdése.

3.§

Az SzMSz 4. Számú melléklete, a Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat-és hatáskörei az alábbiakkal egészül ki:

- (1) „76. Átadja a Budaörs Egészségügyéért Díjat.” Megállapította a Budaörs Egészségügyéért Díj alapításáról szóló 26/2005.(IV.20.) ÖKT. rendelet 3.§ (6) bekezdése.
- (2) „77. Megállapítja a személyi térítési díjat a nem budaörsi intézmény esetében.” Megállapította: a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) ÖKT. rendelet 34.§ (3) bekezdése.
- (3) „78. Az adósságkezelési szolgáltatásra való jogosultság alapján dönt az adósságcsökkentési támogatás megítéléséről.” Megállapította: A pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 41.§ (7) bekezdése.
- (4) „79. Megszünteti az adósságkezelési szolgáltatást.” Megállapította: a pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) ÖKT. rendelet 41/A.§ (2) bekezdése.
- (5) „80. Megállapodást köt a lakhatást veszélyeztető mértékű adósság felhalmozódásának elkerülése céljából a követelés jogosultjával.” Megállapította: A pénzügyi és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) ÖKT. rendelet 41/A.§ (3) bekezdése.
- (6) „81. Gyakorolja a tulajdonosi jogokat – az átalakulással, az elidegenítéssel, az alapítvány felállításával és csökkentésével az elvonásokról szóló jog gyakorlásával

kapcsolatos tulajdonosi jogok kivételével – az alább felsorolt gazdasági társaságokban:

- AMFORA Kereskedelmi Rt.
- Dunakenyér Rt.
- Fovárosi Vízművek Rt.
- Magyar Villamos Művek Rt.
- MOBILITÁS Rt.
- ÚTVASÚT Rt.
- TIGÁZ Rt.
- Bábolna Rt.
- Budaörsi Teniszcentrum Rt.
- FOTEJ Kft.
- TÖRS Kft.
- ÉTV Kft.
- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Vagyongazdálkodó és Közfoglaltató Rt.”

Megállapította: az Önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) ÖKT. rendelet 21.§ (6) bekezdése.

4.§

- (1) E rendelet Kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a „Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló 12/2004. (III.24.) ÖKT. sz. rendelet”, „Építészeti értékek helyi védelmének módosításáról szóló 8/1999.(III.05.) ÖKT. sz. rendelet, 41/2001.(XI.16.) ÖKT. sz. rendelet, 24/2002. (VI.28.) ÖKT. sz. rendelet, „A szociálisan hátrányos helyzetben lévők adósságterhének enyhítéséről és lakhatási körülményeinek javításáról szóló rendeletet módosító 15/1999.(V.07.) ÖKT. sz. rendelet.”

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

9.) „Budaörs” név felvételről és használatáról szóló 11/2001.(IV.06.) sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, és az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Az elmúlt néhány évben voltak olyan megkeresések is, amelyeknél vagy mérlegelés, vagy nehéz döntés elé állították a döntéshozót, ezért a Képviselő-testület elé kellett

vinni néhány vitatott névhasználati kérelmet. Ebben a rendeletben azt szeretnék szabályozni, hogy a „Budaörs” nevet csak úgy használják, hogy az ne legyen félreérthető, és utaljon arra, hogy milyen jellegű az a szervezet. „Budaörs” nevének önálló használata azt a képzetet keltheti, hogy azzal a városnak olyan szervezetét képviseli valakit, akit egyébként nem képvisel.

Dr. Nagy Tamás: Pontosítani szeretné a Polgármester úr által elmondottakat. Ha jól tudja korábban is úgy volt, hogy első fokozaton a Polgármester úr hatáskörébe tartozott a „Budaörs” név használat engedélyezése, másodfokon jelent meg a Képviselő-testület. *(Válasz: igen.)* Tehát ez így is marad ezután is?

Wittinghoff Tamás polgármester: Valóban így volt, így is marad. Felteszi szavazásra a rendeletmódosítási javaslatot, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 8 nem szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 39/2005. (V.25.) rendelete

a "Budaörs" név felvételéről és használatáról szóló 11/2001. (04.06.) számú rendelet módosításáról

1. §

A "Budaörs" név felvételéről és használatáról szóló 11/2001. (04.06.) számú rendelet (a továbbiakban: "R") 2. §-a új, (4) bekezdéssel egészül ki:

"2. § (4) A kérelmezett névhasználatnak a város nevének és a kérelmező működési formájának megjelölésén túl tartalmaznia kell a célkitűzésre, tevékenységre utaló kifejezést is."

2. §

A "R" 5. §-a új, d.) ponttal egészül ki:

"5. § d.) Ha a kérelmezett név nem felel meg a 2. § (4) bekezdésben foglalt követelményeknek."

3. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás

Tevanné dr. Südi Annamária

10.) Digitális esélyegyenlőséget biztosító támogatásról szóló rendelet megalkotása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok javaslatait, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Nagy György: A 3. § (2) bekezdés c) pontjában azt mondja az előterjesztés, hogy „legfeljebb 20 óra Internet használat biztosítása”. Pontosítást javasol. Ezt nem lehet így értelmezni, hogy 20 óra, ez évre, vagy napra vonatkozik? Módosító indítványa, hogy módosítsák ezt havi 20 órára.

A rendelet utolsó pontjában benne van, hogy csak ott lehet igénybe venni, „akivel a város szolgáltatói szerződést köt”. Hogy egyértelmű legyen „közösségi szolgáltató pontokon” lehet igénybe venni ezt a 20 óra havi Internet szolgáltatást.

Ezt úgy is lehet értelmezni, hogy otthon is igénybe veheti ezt? Tehát az a jobb, ami a rendeletben van? (Válasz: igen.) Ebben az esetben ezt a módosító javaslatát visszavonja.

Dr. Nagy Tamás (ÜGYREND): Részben rendeződött, de megkérdezi, hogy lehet-e ilyen módon rendeletmódosítási javaslatot tenni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nincs módosítás, csak pontosítás, egyébként nem lehet. Nem új javaslatot fogalmazott meg alpolgármester úr, hanem a 20 órának az időegységre tett javaslatot.

Pénzesné Végvári Ágnes: Az Ügyrendi Bizottság ülésén az alpolgármester úr miért nem vetette fel ezt a módosító indítványt, hiszen ott is polemizáltak ezen. Az Irodavezető Asszony is azt mondta, hogy egyelőre éves szinten gondolkodnak a 20 órában, és azt mondták, hogy az semmire nem elég. Nagyon örül ennek a módosításnak, mert így legalább van értelme.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Nagy György alpolgármester úr pontosítását. Aki egyetért, és elfogadja, hogy a 20 óra havi szinten értendő, az szavaz igennel.

A javaslatot a Képviselő-testület 21 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

111/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Digitális esélyegyenlőséget biztosító támogatásról szóló rendelet – módosító indítvány elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Digitális esélyegyenlőséget biztosító támogatásról szóló rendelettel kapcsolatban az alábbi módosítást fogadta el:

A támogatás havonta 20 óra Internet használat biztosítását jelenti.

A Képviselő-testület 21 igen, 1 nem szavazattal elfogadta az alábbi rendeletét:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
40/2005. (V.25.) rendelete
a digitális esélyegyenlőséget biztosító támogatásról

A szociálisan rászorultak számítógépes információs-csatornákhoz hozzáférése, ezáltal a digitális esélyegyenlőségük biztosítása érdekében, Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A.§ (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja

A rendelet hatálya

1. §

(1) E rendeletet kell alkalmazni:

- a) bejelentett lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárokra,
- b) a bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre,
- c) a letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
- d) a magyar hatóságok által menekültként elismert személyekre,
- e) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyekre, amennyiben a támogatás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

A támogatásra jogosultság és jogcímei

2. §

A támogatásra az e célra elkülönített keretösszeg erejéig azok a személyek jogosultak, akik a támogatás iránti kérelem benyújtásának időpontjában és a támogatás teljes időtartama alatt az alábbi szociális ellátások bármelyikében részesülnek:

- a) fogyatékosági támogatás;
- b) magasabb összegű családi pótlék;
- c) rendszeres szociális segély;
- d) idősorúak járadéka;
- e) alanyi jogon folyósított ápolási díj;
- f) nyugdíj-szerű szociális ellátás (átmeneti járadék, rokkantsági járadék, rendszeres szociális járadék);
- g) öregségi és rokkantsági nyugdíj, ha a háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 220 %-át, illetőleg egyedül álló személy esetén annak 300 %-át;

és a támogatás iránt a 4.§ szerint kérelmet nyújtanak be.

A támogatás meghatározása

3. §

- (1) A támogatás mértéke azonos és független a 2.§-ban felsorolt jogcímek számától.
- (2) A támogatás formái:
 - a) 20 óra időtartamú, felhasználó szintű, alapkü informatikai oktatás,
 - b) 20 óra időtartamú, felhasználói szintű Internet-használói oktatás,
 - c) havonta 20 óra Internet használat biztosítása,[a)-c) pontig a továbbiakban: támogatott szolgáltatások]
- (3) A támogatott szolgáltatások a jogosult a kérelmének helyt adó határozat jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül vehetők igénybe.
- (4) A támogatott szolgáltatások díját Budaörs Város Önkormányzata a támogatásban részesült személy helyett átvállalja az 6.§ (1) bekezdésében meghatározott szerződés szerint.

A támogatási kérelem

4. §

- (1) A támogatás iránti kérelmet az igénylő a Polgármesteri Hivatalnál nyújthatja be. A kérelemben fel kell tüntetni a kérelmező
 - a) nevét,
 - b) lakóhelyét (ahol állandó jelleggel lakik),
 - c) születési helyét, idejét,
 - d) anyja leánykori nevét,
 - e) a támogatás iránti kérelem jogcímét, valamint
 - f) az igényelt támogatási szolgáltatást.
- (2) A támogatási szolgáltatások közül a 3.§ (2) bekezdés a) és b) pontban meghatározottakat egy jogosultnak egyszeri esetben, a c) pontban szereplő évenként lehet igényelni.
- (3) A kérelem benyújtásakor csatolni kell
 - a) a támogatás iránti jogcím igazolásához a szociális ellátásról rendelkező határozat másolatát, ha azt nem Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Polgármestere, valamely Bizottsága vagy Jegyzője hozta, valamint
 - b) a 2.§ g) pontja esetén a jövedelem mértékének számításához szükséges hivatalos okiratokat.
- (4) A támogatás iránti kérelmeket első alkalommal 2005. június 30-áig, ezt követően minden negyedév végéig (március 31., június 30., szeptember 30., december 31.) lehet benyújtani.

A kérelem elbírálása

5. §

- (1) A kérelem elbírálása a benyújtás napját követő negyedév 10. napjáig történik.
- (2) A kérelmet a Polgármester bírálja el.

A támogatási szolgáltatások biztosítása

6. §

- (1) A Polgármester a támogatások biztosítására Szolgáltatóval vagy Szolgáltatókkal szerződést köt.
- (2) A jogosult személy a támogatási szolgáltatást a Szolgáltatónál veheti igénybe.

Hatályba lépés

7.§

E rendelet 2005. június 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2005. május 20.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

11.) Helyi közigazgatási közönségszolgálat és ügysegédi hálózat fejlesztése Budaörsön:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

112/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Helyi közigazgatási közönségszolgálat és ügysegédi hálózat fejlesztése Budaörsön

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, a Helyi közigazgatási közönségszolgálat és ügysegédi hálózat fejlesztésének az előterjesztésben foglalt tartalomnak megfelelő megvalósítására.

A végrehajtás határideje: 2005. december 31.

A végrehajtásért felelos: Polgármester

A végrehajtást végzik: Polgármesteri Kabinet

12.) Bizottságok határozati javaslatai:

01. Együttműködési Megállapodás a www.Budaorson.hu adatbázis létrehozása:

Wittinghoff Tamás polgármester : Ismerteti az előterjesztést, és az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Már volt róla vita, hogy vegyék le napirendről, mivel csak egy pályázat van. Egy ingyenes tevékenységről van szó. Nem jöttek volna a testület elé, ha nem lenne ez egy megalapozott előterjesztés. Ismerteti, kikkel áll kapcsolatban, és milyen háttérrel kapnak attól, akivel együttműködési megállapodást írnak alá: Budapesti Muszaki és Gazdasági Egyetem, Budapesti Muszaki Egyetem Országos Muszaki Információs Központ és Könyvtár, Gazdasági és Közlekedési Minisztérium, Informatika és Hírközlési Minisztérium, Ipari Parkok Egyesület, Kisvállalkozás-fejlesztési és Pénzügyi Részvénytársaság, Magyar Innovációs Szövetség, Magyar Napenergia Társaság, Magyar Tudományos Technológia és Ipari parkok Szövetsége, NETI Puskás Tivadar Alapítvány Nemzetközi Technológiai Intézete, Pest Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, stb. Egy ilyen háttérű cég kereste meg az önkormányzatot egy ajánlattal, arra vonatkozóan amit már nagyon régen szeretnének megvalósítani. Ezzel megoldható, hogy hogyan lehet úgy bővíteni az Interneten a szolgáltatásokat, hogy az minél több cég számára elérhető legyen.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 15 igen, 6 tartózkodás szavazattal elfogadott.

113/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás a www.budaorson.hu adatbázis létrehozására

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja – a melléklet szerinti – együttműködési megállapodást. Felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: Folyamatos.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

02. Törökbálint, Raktárvárosi út (8105. jelu út) és környéke szabályozási tervének véleményezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Elmondja, hogy olyan lehetőségük nincs, hogy érdemben beleszólhassanak a szabályozási tervbe, de a véleményüket megfogalmazhatják. Amennyiben a Képviselőtestület elfogadja a határozati javaslatot, abban az esetben

mindenképpen egyeztetést fog folytatni a törökbálinti polgármesterrel, mert elég fontos közlekedési pontot kell rögzíteni.

A határozati javaslat 1-es pontjában a „lehetőséget, szükségessé” javasolja módosítani.

Káhn János megjegyzi: A szabályozás tervben benne van egy bizonyos út, ami része ennek a szabályozásnak, amit már hat évvel ezelőtt átvettek, igaz akkor még Bartha Tamás volt a Muszaki Osztály vezetője. Ez hasonló eset a Csata utcáéhoz, ahol építési engedély nélküli építkezéssel valósítottak meg valamit.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez törökbálinti szabályozási terv.

Káhn János: A budaörsi oldalon is érvényes, mert a budaörsi oldalon is volt rövid csatlakozás. Kérdése: Ez úgy értelmezhető, hogy ez a szabályozás el van utasítva? Tudomása van arról, hogy ennek az útnak a telekmegosztása most került terítékre a törökbálinti önkormányzatnál, Budaörsnek kellett eldönteni a telekmegosztást és az úttal kapcsolatos tulajdoni viszonyok rendezését, amit most befejeznek be.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mi a kérdés?

Arról nem beszélnek, hogy az, az út, ami összeköti az Auchan hidat Törökbálinttal most van szabályozás alatt, ami már működő út.

Ez volt az országban az első olyan két önkormányzat együttműködésében megvalósuló beruházás, amit példaként is emlegettek. Ehhez a beruházáshoz pályázat útján a KHVM-tól is nyertek pénzt. Ez a beruházás engedélyezett tervek alapján megfelelő szabályozások után történt, aminek Törökbálint volt a gesztora. A dolgoknak az ilyen jellegű rendeződése és az út használatbavétele között nincs semmiféle különbség. Nem csoda, hogy Képviselő úr nem tudta megfogalmazni a kérdést, mert ez az egész nem is függ így össze. A törökbálinti önkormányzat egy szabályozási tervet készít egy meglévő út mentén lévő területeire, ezzel kapcsolatban ez a kérdés hogyan fogalmazódott meg, ez igen nehezen tudja értelmezni.

Káhn János: Pontosan ez a probléma, ugyanis ez a szabályozás ezzel az úttal együtt érvényes. Tehát az út benne van a szabályozásban, vagyis a szabályozás együtt értendő, az egész területre vonatkozik. Gyakorlatilag nem történt telekredezés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez Törökbálinton történt, amihez semmi köze nincs Budaörsnek.

Káhn János: Mivel itt van napirenden ez a kérdés, itt tudja elmondani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez nem a budaörsi önkormányzat dolga. Nem gondolja, hogy a budaörsi Képviselő-testületnek a budaörsi érdekeken, vagy annak érvényesítésén túlmenően ezzel volna feladatuk. (Káhn János közbeszól: Azért meg kellene kérdezni.) Ha Képviselő úr ott telek ügyben érdekelt, akkor menjen el az illetékes önkormányzathoz és érdeklődjön. Az önkormányzat érdekében bármikor el

fog járni a törökbálinti önkormányzatnál, de magánérdekben egy képviselőnek nem hiszi, hogy méltányos ilyen jellegű kéréseket megfogalmazni.

Káhn János: Elnézést kér, de megint kezdenek áttérni minősítésbe. Van ennek budaörsi oldala is. Nagyon érdekelné, hogy került korábban bejegyzésre, és az út lejegyzése hogyan történt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szabályosan.

Nagy György alpolgármester: Törökbálint volt érte a felelős.

Wittinghoff Tamás polgármester: Már elmondta, hogy Törökbálint volt a gesztora a beruházásnak.

Káhn János: Az egésznek? (Válasz: igen). Akkor elnézést kér, akkor ott vannak a hibák.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek az útszakasznak a beruházását közösen finanszírozták, de a gesztor önkormányzat a törökbálinti önkormányzat volt. Ő hozta meg a határozatokat, a lejegyzéseket és mindenki azt a részt biztosította anyagilag, amelyik ot érintette.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

114/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Törökbálint, Raktárvárosi út (8105. jelu út) és környéke szabályozási tervének véleményezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökbálint, Raktárvárosi út (8105. jelu út) és környéke szabályozási tervének véleményezése kapcsán a következő észrevételeket teszi:
 - A várható beépítési lehetőségek tükrében átfogó közlekedési hatástanulmány készítése szükséges, amely a forgalomnövekedés tükrében meghatározza a meglévő közlekedés-hálózati elemek bővítésének szükségességét, illetve annak mértékét, valamint az újonnan létesítendő Méhecske utcai csomópont helyigényét. A tanulmány a Budaörs területén lévő, jelenlegi lámpás csomópont bővítési szükségességét is vizsgálja meg.
 - A Méhecske u. és a folytatásában, a „Szilvás területe” alatt húzódó földutak gyűjtőút szélességben (22,0 m) történő kiépítéséhez, mivel annak megvalósítása mindkét település érdeke, a települések területéből azonos méretű szélesség legyen kiszabályozva. A szabályozási terv törökbálinti terület kiszabályozásával is biztosítsa a szükséges területet az utak számára.

- Az említett utak helybiztosításának kérdésén túl a 8105 sz. út és a Méhecske u. kereszteződésében a terven ábrázoltnál nagyobb helybiztosításra lenne szükség az új csomópont megvalósításához.
- A Hosszúréti patak rendezésére a korábbiakban készült környezeti hatástanulmány és elvi vízjogi engedélyezési terv, amelyek szerint az egyedi záportározók helyett, a patakon a vízgyűjtő egészét kiszolgáló záportározókat kell létesíteni. Ezek egyike az érintett terület közelében, a Pistályi réten létesülne. A csapadékvíz elvezetés tervezésénél kérjük mindezek érvényre juttatását.
- A 2004. évben elkészült „Budaörs Város szennyvízelvezetési és tisztítási rendszere” elnevezésű vízjogi engedélyezési terv, mely Budaörs szennyvízelvezetésével kapcsolatban három variációt tárgyal:
 - A.) A városi szennyvizek tisztítása, a jövőben is a meglévő, de fejlesztendő Raktárvárosi úti telepen történik.
 - B.) A városi szennyvizek Dél-Budai szennyvíztisztító telepre vezetése, a meglévő szennyvíztisztító telep funkciójának megszűnésével, annak csak szennyvízátemelőként való üzemeltetésével.
 - C.) A városi szennyvizek Dél-Budai regionális szennyvíztisztító telepre vezetése az AUCHAN átemelőnél a budaörsi foggyűjtőre történő rákötéssel. Ez esetben a Raktárvárosi úti szennyvíztisztító telep átemelő funkciója is megszűnik.

A C. változat megvalósulása esetén a tervezési terület befogadjaként jelölt DN 500-as vezeték megszűnik. A fentiekben részletezettek alapján a terület szennyvízelvezető hálózata befogadjának másik szennyvízcsatorna meghatározása lenne javasolt.

A terület szennyvíz szolgáltatója az Érd és Térsége Víziközmű Kft., de a szennyvizek viszont a TÖRSVÍZ Kft. által üzemeltetett szennyvíztisztító telepre kerülnek. Szükségesnek tartjuk mindkét szolgáltató fejlesztéssel kapcsolatos véleményének kikérését.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az 1. pontban vázolt szükséges egyeztetések, és hatástanulmányok nélkül ellenzi a Szabályozási terv elfogadását.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budaörs Polgármesterét, hogy az észrevételezett ügyekben tárgyaljon Törökbálint Polgármesterével.

03. Parkolási koncepció:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Kiegészítésként elmondja a 2c ponthoz: A „saját parkolóóra” azt jelenti, hogy nem fizető parkolóóra, hanem, mint a kultúrált országokban, meghatározott zónákban, ahol fontos, hogy ne egész napra hagyják ott bizonyos területeken az autókat, itt az órát kiteszik, ahol ingyen tartózkodhatnak, de csak korlátozott ideig. Tehát nem a

pénz beszédése a cél, hanem egy kultúrált szabályozás. Erre tesz javaslatot ez a pont.

A határozati javaslat szerint: „Az ehhez szükséges rendelet-tervezetet Budaörs Város Önkormányzata elkészítteti, majd Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszti”. Tehát most semmirol nem döntenek konkrétan, pusztán arról, hogy ennek a módszernek, a lehetőségnek a szakmai kidolgozása megkezdodhessen és a Képviselő-testület elé kerüljön.

Wolf Gábor: A 2c. ponthoz egy pontosítást szeretne javasolni, amit a Polgármester úr is hangsúlyozott. A koncepció tárgyalásakor úgy döntött a bizottság, hogy „ingyenes” legyen ez a saját parkolóórás rendszer. Azt szeretné, hogy az „ingyenes” szó kerüljön be a szöveges részbe is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az ingyenes helyett „nem díjfizetos, saját parkolóóra” szöveget javasolja.

Budavári György: Az a hír járja a városban, hogy fizeto parkolót akar az önkormányzat a város területén kialakítani. Ez ellen tiltakozik, mint budaörsi vállalkozó, mert a vállalkozásokat nagymértékben gátolná a megállási lehetőség. Errol a parkolási koncepcióról még kellene tárgyalni, mert bizonyos részeket a bizottsági ülésen sem tudtak tisztázni.

Lévay Erno alpolgármester: Abban egyetérthetnek, hogy Budaörs belvárosában, ahol nagy a forgalom szükséges a parkolást valamilyen módon szabályozni. Azt is érzékelték a korábbiak folyamán - a fovárosi gyakorlattól eltéroen -, hogy a fizeto parkolás egy durva beavatkozási módszer, de hatékony. Ez a munka már hosszabb ideje folyik (az elmúlt ciklus idején is) és hogy ne szakadjon meg, azt tuzték ki célul, hogy ezen a testületi ülésen azokat a legfontosabb koncepció elemeket szögezzék le, ami alapján tovább megy a rendelet kidolgozása. Nem látja a kérdés bármiféle további elodázását. Ez a két alapelv azt a célt szolgálja, hogy egyrészt a város surun lakott területén lehessen olyan helyeken is vállalkozásokat nyitni, ahol parkolási gond van. Kihangsúlyozza (Budavári Györggyel ellentétben) azt, hogy szabályozzák a parkolási idot a főúton, az pontosan azoknak az érdekeit szolgálja, akiknek ott van üzletük.

Két konkrétumot emel ki:

- A Templom tér 10. számú ingatlant azért vették meg, hogy parkolót alakítsanak ki. Az a gyakorlat kezd kialakulni, hogy az Esze T. Általános Iskola tanárai 7¹⁵ órakor beállnak a parkolóba és délután 15⁰⁰ óra után mennek el. A DELAVAL dolgozói is egész nap ott parkolnak. Ez a parkoló nem ezért készült, azért készült, hogy aki a környező üzletekbe, a postára, stb. megy legyen hol parkolnia. Az a kérése, hogy ilyen szempontból nézzék ezt a koncepcióelemeket és ennek alapján meg fogják alkotni a rendeletet.

Budavári György: Van abban igazság, amit alpolgármester úr elmondott, de aki a parkolóórával fog parkolni, kétóránként kimegy és átállítja az órát. Lesz olyan is, aki a mellékutcában (amelyek elég keskenyek) fog parkolni, ahol zavarni fogja a

forgalmat. Ha nem fog beválni az ingyenes parkolóóra, annak az lesz a következménye, hogy be fogják vezetni a fizető parkolást, amivel nem ért egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem az a cél, hogy fizetőparkoló legyen, hanem az, hogy megtartsák azokat, akiknek erre kötelezettségük, joguk, vagy lehetőségük van. Amennyiben kijátszanák a rendszert, akkor arra legyen szankcionálási lehetőség.

Dr. Vándor András: A koncepció alapján kidolgozott rendelet még a bizottság és a testület elé fog kerülni. Az a lényege, hogy végre olyan állapotot teremtsenek a városban, hogy a belváros is közlekedhető és a város lakható legyen. Még sokat fognak erről vitatkozni, mivel ez az egyik legkényesebb pontja a város szervezeti, kialakítási formájának. Kéri a testületet, fogadják el a koncepciót, a felmerülő problémákat meg fogják tárgyalni.

Dr. Kisfalvi Péter: Próbálnak szabályozni valamit, de azonnal azon gondolkodnak, hogy egy kisebbség hogyan próbálja majd kijátszani azokat a szabályokat, amit a többség érdekében megpróbálnak felállítani. Ha ilyen szabályozással nem gondolkodnak, akkor a többséget büntetik. Kéri fogadják el a koncepciót.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a város területén „nem díjfizető, saját parkolóórás” szabályozó rendszer kerüljön bevezetésre.

A javaslatot a Képviselő-testület 14 igen, 4 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadta.

115/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Parkolási koncepció

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete azzal ért egyet, hogy Budaörs Város területén az OTÉK szerint előírt parkolószámot egyes területeken és funkciók esetében csökkenteni lehessen max. 50%-kal, az így előírt mennyiséget-mennyiség egy részét közterületen, mélygarázsban való biztosítás érdekében meg lehessen váltani.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete azzal ért egyet, hogy Budaörs Város területén nem díj fizető, „saját parkolóórás” parkolás szabályozó rendszer kerüljön bevezetésre. Az ehhez szükséges rendelet tervezetét Budaörs Város Önkormányzata elkészítteti, majd Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszti.

Határidő: azonnal

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Főépítész Iroda

04. Budaörs, Nefelejcs utcai Ó-temető sírkövének helyreállítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen, egyhangú szavazattal elfogadott.

(Lévay Erno és Káhn János nem vett részt a szavazásban.)

116/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Nefelejcs utca Ó-temető sírköveinek helyreállítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ó-temető 13 db. megrongált sírkövét restauráltatja és felállíttatja 1.250.000 forint értékben a Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II.17.) rendelet 4. számú Polgármesteri Hivatal tervezett kiadásai melléklet IV. Tartalék eloirányzatok 2. Céltartalék: Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása sora terhére.

Határidő: 2005. július 31.

Felelos: polgármester

A végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

05. A Dél-Budakörnyéki Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszűntetése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdése és vita nélkül 20 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.

(Káhn János nem vett részt a szavazásban.)

117/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Dél-Budakörnyéki Területfejlesztési Önkormányzati Társulás megszűntetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 6.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében elhatározza az Önkormányzat tagságával létrehozott Dél-Budakörnyéki Területfejlesztési Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) 2005. június 30-ai hatállyal történő megszűnését.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Társulást, hogy olyan Megállapodásokat kössön a szerzői jogok jogosultjaival, amelyek alapján a Társulást megillető szerzői jogok a Társulást alkotó valamennyi Önkormányzat javára átszállnak.

Határidő: azonnal

Felelos: Polgármester
Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet

06. Javaslat az Idosek Otthona muködtetésére

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselo-testület kérdés és vita nélkül 16 igen, 2 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadott.

118/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Az Idosek Otthona muködtetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete az Idosek Otthona muködtetését ellátási szerződés útján kívánja ellátni.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete 1. pontban meghatározottak érdekében az eloterjesztés 3. Számú melléklete szerinti tartalommal nyilvános, egyfordulós pályázatot hirdet a Budaörs, Zombori utcai új Idosek Otthona muködtetésére egyben felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjék a pályázati közzétételéről.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete elrendeli az önkormányzat által biztosított személyes szolgáltatást nyújtó szociális ellátások tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szakmai ellenorzést, illetve az egyes szolgáltatások költséghatékonyság elemzését a 4. számú melléklet szerinti szempontrendszer alapján.

Határidő: 2. pont: 2005. június 30. , 3. pont: 2005. szeptember 30.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

07. Magyar Máltai Szeretetszolgálattal hajléktalanok ellátására megkötött szerződés módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselo-testület kérdés és vita nélkül 21 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.

119/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Magyar Máltai Szeretetszolgálattal hajléktalanok ellátására megkötött szerződés módosítása

- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal 2004. decemberében aláírt ellátási szerződést a melléklet szerint.
- Felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képezo ellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2005. május 31.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

8. Budaörs, szivárvány u. 3. sz. alatti üres önkormányzati helyiség hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzokönyv mellékletét képezi.

Budavári György: A szétválasztással teljes mértékben egyetért, de a hármas cserével nem. A GESZ épületét három éve újították fel, most megint kb. 8-9 millió Ft-ot ráköltönek. Tudomása szerint van egy szakvélemény arról, hogy az akadálymentesítés olyan költségbe kerül, ami nem éri meg. A cserékkel egyetért, de a GESZ maradjon a helyén.

Kövesdi Gabriella: A szakma ragaszkodik ahhoz, hogy az átköltözés megtörténjen, hiszen a jelenlegi Családsegítő épületét óriási beruházásokkal lehetne átalakítani, akadálymentessé tenni. A Gyermekejóléti és a Családsegítő Szolgálatnak mindenképpen egy földszintes épület szükséges, nem beszélve a helyszukéről, az ügyfélforgalmáról, a GESZ-nek nincs ügyfélforgalma.

Budavári György: Arról is szó volt, hogy a GESZ az önkormányzat épületében fog helyet kapni. Megint fenntartanak egy külön épületet, külön rezssivel. Ha már ez egy régi téma, akkor a költségvetés tárgyalásakor miért nem jelezték.

Pénzesné Végvári Ágnes: Már most nincs lehetőség 5 fo elhelyezésére az új Városháza épületében. Arról volt szó, amikor elkezdődött az új beruházás, hogy ezt az épületet úgy tervezték, hogy lesz benne tartalékhely, ha újabb feladatot kap az önkormányzat és ahhoz új munkatársakat kell alkalmazni. Ha kezdetben nem tudnak elhelyezni 5 fot, akkor mi lesz két év múlva?

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor ugyanúgy el fogják látni a feladatot. A GESZ-nek a BTG Kft-nek, a Családsegítőnek, stb. nincs helye a Városházán. Az új épületben a Városháza fog muködni.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 5 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadott.

120/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Szivárvány utca 3. sz. alatti üres önkormányzati helyiség hasznosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Szivárvány út 3. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant a Családsegítő Központ elhelyezésére, a Budaörs, Szabadság u. 89. szám alatti ingatlant a Gyermekjóléti Szolgálat, a Budaörs, Uzsoki köz 56. szám alatti ingatlant a GESZ számára adja használatba.
- 2.) Az ingatlanok átalakításához, felújításához szükséges fedezetet, mely előzetes számítások szerint 25.000.000,-Ft Budaörs Város a Budaörs Város Önkormányzata 15/2005.(II.17.)ÖKT rendelettel elfogadott 2005. évi költségvetése 6. számú melléklet II. Beruházások- Városépítési Iroda-Beruházási célok 4. sorában szereplo Nappali hajléktalan szálló építés 30 M Ft terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a az intézmények átköltöztetéséhez, illetve az ingatlanok átalakításához , felújításához szükséges intézkedések megtételére.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Határidő: azonnal, folyamatosan

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyoniroda, Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda, Szociális és Egészségügyi Iroda

09. Budaörs, Templom tér 17. sz. alatti önkormányzati helyiség hasznosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Nagy György alpolgármester és Szidiropulosz László nem tartózkodott a teremben.)

121/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Templom tér 17. sz. alatti önkormányzati helyiség hasznosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Templom tér 17. szám alatti önkormányzati helyiséget újabb 10 évre bérbe adja az Officina Patika Bt. részére. A fogadó szintre 1.500,-Ft/m²/hó, a pincére 750,-Ft/m²/hó díjat állapít meg. A bérleti díj a KSH által megállapított infláció mértékével minden évben nő. Az ingatlan nem közterületen történő akadálymentesítésének megoldása egy éven belül bérlo feladata, amennyiben az muszakilag lehetséges.
- 2.) Abban az esetben, ha az Officina Patika Bt. nem fogadja el az arra való felhívástól számított 30 napon belül a megállapított feltételeket, akkor a helyiség hasznosítására, ugyanezekkel a feltételekkel pályázatot kell kiírni, kivéve gyógyszertár céljára.

Határidő: 30 nap

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyoniroda

10. Interreg III/A Községi kezdeményezés 2004-2006 Magyarország – Szlovákia – Ukrajna Szomszédsági program pályázat beadása, pályázati önrész biztosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 15 igen, 2 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Szidiropulosz László nem tartózkodott a teremben.)

122/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Interreg III/A Községi kezdeményezés 2004-2006 Magyarország – Szlovákia – Ukrajna Szomszédsági program pályázat beadása, pályázati önrész biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatot nyújt be az Interreg III/A programra – 20.000.000. Ft összeg erejéig -, külső pályázati író igénybevételeivel.
2. A képviselő-testület biztosítja a pályázathoz szükséges – 5%-os, 1.000.000. Ft – önrészt.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a soron következő testületi ülésre nyújtsa be – a pályázati önrész biztosítását tartalmazó - a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatát.

Határidő: 2005. A pályázat benyújtásának határideje.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

11. Ebtelep muködtetése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselo-testület kérdés és vita nélkül 21 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Szidiropulosz László nem tartózkodott a teremben.)

123/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Ebtelep muködtetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete a Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló Állatmenhely üzemeltetésére szerződést köt a BTG-vel, 2005. június 01-hatállyal.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Állatmenhely muködtetésére szerződést köt az Állatvédo Egyesülettel, 2005. június 01-hatállyal.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő Képviselo-testületi ülésre terjessze be a költségvetési rendelet módosítását.

Határido: 2005. Június 01.

Felelos: polgármester

Végrehajtást végzi: Általános Igazgatási Iroda
Pénzügyi Iroda

12. Budapest és vonzáskörzete zajtérképe együttmuködési megállapodás tervezete

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselo-testület kérdés és vita nélkül 20 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor dr. Kisfalvi Péter és Szidiropulosz László nem tartózkodott a teremben.)

124/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Budapest és vonzáskörzete zajtérkép együttmuködési megállapodás tervezete

Budaörs Város Önkormányzat Képviselo-testülete a mellékelt Együttmuködési megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határido: 2005. május 20.

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

13. Közép Duna-vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcionális Együttműködési szerződésének módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv mellélete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 16 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Budavári György és Szidiropulosz László nem tartózkodott a teremben.)

125/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Közép Duna-vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcionális Együttműködés szerződésének módosítása

- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép Duna-Vidéke Hulladékgazdálkodási Konzorcionális Együttműködés keretében Budaörs Város Önkormányzata a 2005. évben 100 Ft/fo hozzájárulást (tagdíjat) fizet. Forrás: Budaörs Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005.(II.17.) rendeletének 4. sz. melléklet IV. tartalék eloirányzatok „1. Általános tartalék sora”.
- A Képviselő-testület a jelen előterjesztés mellékletét képezo, módosított „Konzorcionális Szerződést” elfogadja és felhatalmazza a Polgármester Urat annak aláírására.
- A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenti összeg tekintetében nyújtsa be a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó javaslatát.

15. Műfüves futballpálya pályázat elbírálása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzokönyv mellélete). A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság egyik javaslatával (bánatpénz) nem értett egyet a Pénzügyi Bizottság és a szakma sem, ezért egy kompromisszumos javaslatot fogadtak el (jegyzokönyv mellélete), melyet elfogadásra javasol. Mint korlátozás az szerepeljen, hogy „a pályázó 1 éven belül köteles jogeros építési engedélyt szerezni, melyhez minden szükséges muszaki segítséget megad az önkormányzat”.

Felteszi szavazásra a javaslatot a bizottsági módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Budavári György és Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

Mufüves futballpálya pályázat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a pályázatra jelentkező LIVER Játéktér Közhasznú Alapítványt, hogy pontosítsa pályázati anyagát az eloterjesztésben meghatározott és a bizottságok által javasolt alábbi szempontok alapján:

- A létesítmény rendelkezzen saját önálló közmucsatlakozásokkal
- A létesítmény üzemeltetésének megszűnésekor a tulajdonjog azonnal kerüljön vissza az önkormányzathoz.
- A pályázó 1 éven belül köteles jogeros építési engedélyt szerezni, melyhez minden szükséges muszaki segítséget megad az önkormányzat.

A kiegészített anyag kerüljön újra a Bizottság és Képviselő-testület elé.

Határido: határozatot követő 60 napon belül

Felelos: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyoniroda

16. A víziközművek létrehozásával és működtetésével kapcsolatos díjak:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete). Jelzi, hogy hiányolták többen az utólagos rácsatlakozási díjat. Annak van egy fedoneve: Közcélú érdekeltségi hozzájárulás meghatározása különös esetekben. A Pénzügyi Bizottság módosításával az eloterjesztő is egyetért.

Lux László: Az önkormányzat nem kello hatékonysággal ösztönzi a csatornabekötéseket. Kérése: nézze meg a Hivatal, hogy milyen törvényi lehetőség van arra, hogy a legális csatornabekötések számát növeljék. Ha valakit érdekel, akkor információkat tud adni, hogy mikor nem egyeznek a nyilvántartások a valósággal.

Lévay Erno alpolgármester: A törvényi szabályozása alapján országosan megindult az a munka, hogy aki nincs rákötve a gerincvezetékre, az talajterhelési díjat fizet. A városban egyre többen jelentkeznak, hogy be kívánják kötni a csatornát. Megkéri Lux Lászlót, hogy Lanku Ildikót, a TÖRS-VÍZ Kft ügyvezető igazgató helyettesét hívja fel, aki köszönettel vesz minden segítséget a nyilvántartásuk pontosításában.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a módosítással együtt, melyet a képviselő-testület 19 igen, 3 tartózkodás szavazattal elfogadott.

Viziközművek létrehozásával és működtetésével kapcsolatos díjak

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005. június 1-jétől a közcélú érdekeltségi hozzájárulások, a közmufejlesztési hozzájárulások, valamint a különös esetekben fizetendő közcélú érdekeltségi hozzájárulások mértékét az előterjesztés melléklete szerint állapítja meg.

17. Az intézmények udvari játék szabványosításának folytatása, eloirányzat átcsoportosítás:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

128/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Az intézmények udvari játék szabványosításának folytatása, eloirányzat átcsoportosítás

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő gyermekintézmények udvari játszóeszközei szabványosításához szükséges 7 487 eFt fedezetet Budaörs Város Önkormányzatának Költségvetéséről szóló 15/2005. (II. 17.) ÖKT rendelet 7. sz. melléklet III. fejezet 30. sor eloirányzatából intézményfinanszírozásba csoportosítja, az alábbiak szerint:

• 1. sz. Napköziotthonos Óvoda	723 eFt
• 3. sz. Napköziotthonos Óvoda	361 eFt
• 3/A Napköziotthonos Óvoda	1 364 eFt
• 4. sz. Napköziotthonos Óvoda	1 335 eFt
• 6. sz. Napköziotthonos Óvoda	170 eFt
• 7. sz. Német Nemzetiségi Óvoda	1 204 eFt
• Kamaraerdei Napköziotthonos Óvoda	369 eFt
• 1. sz. Bölcsode	73 eFt
• <u>3. sz. Bölcsode</u>	<u>92 eFt</u>

GESz-hez tartozó intézmények

összesen 5 691 eFt

• 1. sz. Általános Iskola	166 eFt
• Bleyer J. Német Nemzetiségi Ált. Iskola	240 eFt
• <u>Kesjár Csaba Általános Iskola</u>	<u>1 390 eFt</u>
Önálló gazdálkodású intézm. összesen 1 796 eFt	

Összesen:

7 487 eFt

Az eloirányzat felhasználásáról az intézményvezető (számlamásolattal) köteles elszámolni.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert Budaörs Város Önkormányzat költségvetéséről szóló 15/2005. (II. 17.) ÖKT rendelet módosításának elkészítésére.

Határidő: 2005. június 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

18. Tulajdonosi döntéshozatal a BTG Kft 2004. évi eredményének felhasználása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pénzesné Végvári Ágnes: Kéri, hogy vagy találjanak egy végleges helyet a BTG Kft-nek, vagy utcatakarító gép, vagy szemétszállítás korszerűsítésére fordítsa a BTG Kft. ezt az összeget, mert az ideiglenes telephely mindig többbe kerül, mintha egy végleges helyre költöztetnék egy céget.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Pénzesné képviselő asszony javaslatát, hogy gépek vásárlására fordítsa a BTG Kft. mérleg szerinti eredményét. A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 9 nem, 2 tartózkodó szavazattal elutasította.

129/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Tulajdonosi döntéshozatal a BTG kft. 2004. évi eredményének felhasználásáról – módosító indítvány elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a módosító javaslatot, mely szerint a BTG Kft. a 2004. évi mérleg szerinti eredményének összegét gépek vásárlására fordítsa.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 5 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadott.

130/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Tulajdonosi döntéshozatal a BTG kft. 2004. évi eredményének felhasználásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete meghatározza a BTG. Kft. részére, hogy a 2004. évi mérleg szerinti eredményének összegét – 12.554.000-Ft-ot- a BTG. Kft. a telephely átköltöztetésének és az új telephelyének kialakításának, vagy az ideiglenes elhelyezésének költségeire fordítsa.

Wittinghoff Tamás polgármester javasolja, hogy az Alperes egyezségi ajánlat a Patkó utcai pavilon bontásával kapcsolatos perben c. napirendi pontot vagyoni érdek alapján zárt ülésen tárgyalja a testület.

A javaslatot a Képviselő-testület 19 igen, 1 szavazattal elfogadta.

(dr. Nagy Tamás és Stifft Nándor nem vett részt a szavazásban)

131/2005.(V.20.) ÖKT sz.

határozat

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- Alperes egyezségi ajánlat a Patkó utcai pavilon bontásával kapcsolatos perben c. napirend tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene – zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzokönyv készült.

kmf.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyzo

