

JEGYZOKÖNYV
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2005. január 21-i üléséről*

Az ülés helye: Jókai Mór Muvelodési Ház (Budaörs, Szabadság út 26.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Léway Erno alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Budavári György, Káhn János, Dr. Kisfalvi Péter, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Pénzesné Végvári Ágnes, Dr. Riedl Zoltán, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Tóth Béla, Takács Viktor, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Hiányzott: dr. Nagy Tamás képviselő

Később érkezett: Bíró Gyula, Léway Csaba János és Stifft Nándor képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Keller László (országgyűlési képviselő), Szitkó Etelka (román szószóló), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Nagy Tibor (vagyoniroda-vezető), Karsainé Kovács Judit (oktatási- közmuvelodési és sport irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Kövesdi Gabriella (népjóléti és egészségügyi irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika- és informatikai irodavezető), Csík Edina (foépítész), Egri Péter (polgármesteri kabinet), Farkas Jenő (pénzügyi iroda), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Károly Katalin (családsegítő központ vezetője), Zelembert Tibor (közterület-felügyelet), Misik Tibor (számítástechnikus), Regényi János (BTG Kft ügyvezető igazgató), Bordás István (polgármesteri kabinet), Petró Tibor (polgárvédelem).

Jegyzokönyvvezető: Tichy Antalné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, illetve a testület munkáját figyelemmel kíséző televíziónézőket és eredményekben gazdag, sikeres boldog új évet kíván. Javaslat, hogy a munka tekintetében ott folytassák, ahol 2004-ben abbahagyták, de ha sikerül egy olyan munkastílust kialakítani, amiben többen foglalkoznak a témával, mint egymással, az hatékonyabbá tenné a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 9 órakor megnyitja. Jelen van 18 képviselő.

Kéri napirendről levenni:

- 17/04. Önerő biztosítása pályázathoz (a bizottságok nem tárgyalták)

Kéri napirendre felvenni:

- A 48/2003.(XII.22.) ÖKT sz. rendelet módosítását (változtatási tilalom, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta),
- Az uszoda, sportcsarnok méreteinek meghatározása c. napirendet.

A jegyzokönyv összeállításának időpontja: 2005. január 31.

Javaslat a napirend sorrendjére:

- Elsoként kéri tárgyalni a 15. és 16. napirendet: Egyesített Bölcsode vezetői pályázat, és Szociális Gondozási Központ vezetői pályázat elbírálását.

Felteszi szavazásra a napirendet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselo-testület 17 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Szidiropulosz László nem tartózkodik a teremben.)

1/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Az Egyesített Bölcsode intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 2.) A Szociális Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása
- 3.) A Képviselo-testület 2005. évi Munkaterve
- 4.) Budaörs, 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz-ú ingatlanokra (ISC) vonatkozó szabályozási terv módosítása
- 5.) A távhoszolgáltatásról szóló 5/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 6.) A távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 4/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata és távhoszolgáltatási alapidj változtatási javaslat
- 7.) Az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
 01. A Képviselo-testület december 17-én hozott döntései alapján, és
 02. A 2004. évi költségvetési rendelet saját hatásköru módosításai
- 8.) Címzetes igazgatói cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 16/2003. (IV.18.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 9.) Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/1993. (II.25.) ÖKT.sz. rendelet felülvizsgálata
- 10.) Díszpolgári cím alapításáról és adományozásáról szóló 2/1991. (III.08.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 11.) Hauser József Városi Közművelődési Díj alapításáról szóló 10/2003. (III. 07.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 12.) A Budaörs Városi Testnevelési és Sport díj alapításáról szóló 19/2000. (VI.09.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 13.) A nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség
- 14.) Felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló 29/2003. (IX.08.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 15.) Különleges gondoskodást igénylo gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában muködo intézményekben fizetendo térítési díjainak támogatásáról szóló 4/2004. (I.28.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata
- 16.) Budaörs Város Önkormányzatának a Képviselo-testület és szervei Szervezeti és Muködési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendeletének módosítása
- 17.) A 48/2003.(XII.22.) ÖKT sz. rendelet módosítása (változtatási tilalom elrendeléséről)
- 18.) Bizottságok határozati javaslatai:

01. ÁNTSZ részére történő ingatlan vásárlás módosítása
02. Budaörs, Ibolya u. 7995 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlat
03. Területcsere a Budaörs, 8500/3 és 8499 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan
04. Koszikla u.- Koszirt u. között a 1566,1567,1607 hrsz - ingatlanokon partfal stabilizációhoz támfalak-, pihenő lépcsőfeljáró és felszíni vízelvezető építése
05. Döntés a Délkelet-Ázsiai természeti katasztrófa áldozatainak megsegítésére szolgáló támogatásról
06. Névváltoztatásra és névhasználatra vonatkozó javaslat a BNKÖ részéről
07. Budaörs Város 2005. évi rendezvényterve
08. Uszoda, sportcsarnok méreteinek meghatározása

19.) Zárt ülés:

01. Fellebbezés elbírálása (közgyógyigazolvány ügyében)

Napirend előtti hozzászólások:

Káhn János: Az örömlányok az AGIP benzinkút környékén kialakítottak egy úgymond „türelmi zónát”, de most már a Rákóczi utca végén is elkezdődött valamilyen folyamat, amire felhívja a Hivatal figyelmét. Intézkedést kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez a rendorségre tartozik, de mindenképpen fogják jelezni a Kapitány úr felé.

Pénzesné Végvári Ágnes: Egy nagymama sírva mondta el neki, hogy a nagycsaládosok rendezvényére figyelt fel a kábel tv műsorában, akkor tudatosodott benne, hogy az ő lányát nem hívták meg erre a rendezvényre, pedig három gyereke van. (Tudomására jutott, hogy egy gyerekesek is részt vettek ezen a rendezvényen.) Kéri, hogy a szervezők legközelebb körütekintebben járjanak el ez ügyben.

Az Állatvédo Egyesület jól végzi a munkáját, amit elvállalt. A befogott kutyáknak megfelelő ellátást biztosítanak addig, amíg új gazdához nem kerülnek. Ebben az évben volt egy ügyészségi vizsgálatuk, ahol az ügyész elmondta, hogy példaértéku, amit csinálnak és semmilyen kifogást nem talált a gazdálkodásban. Az önkormányzattal megállapodásuk van, amelynek próbálnak eleget tenni. Az egyesületnek van egy kérése a Hivatal felé, amit a mai napig nem tudtak elérni, hogy a gyepmesteri telepi részen a kutyaházak visszakerüljenek a bokszokba. Tél van és hideg van, ha egy küsszoru kutya bekerül a telepre, az bizony fázik, és még megfelelő mennyiségű szalmát sem tesznek alájuk. Ezt az egyszeru problémát nem lehet elérni és nem tudja, hogy miért? Ezen felül van egy munkatárs, aki folyamatosan a 72 éves Gabi nénit mindenféle vén bolondnak elmondja, és egyéb jelzokkal illeti. Úgy gondolja, hogy ezt nem lehet tovább turni. Azt gondolta, hogy négyszemközt meg tudják oldani, de nem sikerült, ezért kénytelen volt napirend előtt elmondani. Kéri a Hivatal vezetői, hogy ebben az ügyben nagyon gyorsan próbáljanak eljárni, és az egyesület vezetőjét értesíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: A nagycsaládosok rendezvénye egy szociális alapon rendezett karácsonyi ünnepség, ahol a Nagycsaládosok Egyesülete, illetve az intézmények gyermekvédelmi felelősei állították össze rászorultság alapján a résztvevők

listáját. Ő nem tudja megítélni a panaszos anyagi körülményeit. Ha rászorult, akkor elkerülte az adott intézmény figyelmét, amiért elnézést kér. Arra kéri, hogy jövőre jelentkezzenek előre. Az Idosek Karácsonya rendezvénynek is folyamatosan bővül a listája, így ennek sincs akadálya. Sajnos mindig fognak hibát elkövetni, de közel 1000 idős embernek és ugyancsak kb. 1000 gyermeknek adtak ajándékot. Ha hiba történt, és valaki kimaradt, akkor elnézést kérnek.

Ami az állatvédokat illeti, az sokkal bonyolultabb probléma. Már tárgyaltak Törökbálinttal, mert ennek a telepnek a jogi státusza is meglehetősen komoly veszélyben van. Nagyon szomorúnak tartja, hogy a gyepmester és az állatvédok között a mai napig is problémák adódnak.

Köszöni mind a két jelzést, igyekeznek megoldást találni.

Megérkezett Lévy Csaba János.

Wolf Gábor: A nyilvánosság erejét kívánja felhasználni ahhoz, hogy a közterületi állapotok Budaörsön javuljanak. A közterületek tisztántartásával kapcsolatban kér segítséget a lakosságtól, és a Képviselő-testülettől. Az újév alkalmával megkéri Budaörs lakosságát, hogy ne szemeteljenek. A BTG Kft már alkalmaz utcaseproket, de 4-5 fő nem tudja megoldani annak a nagy mennyiségű szemétnak az összetakarítását, ami a város területén található. Hiába épülnek meg a drága és jobbnál jobb beruházások a városban, ha két hét múlva olyan, mint egy szemétdomb. Talán az is megoldás lenne, ha kiírják a város két végére, hogy „kérem, tartsa tiszteletbe az itt lakókat, és ne szemeteljen”.

Bánlaci József: Minden külsős bizottsági tagtól bocsánatot kér, akiket esetleg az utolsó testületi ülésen megbántott. Nem szándékosan tette. Egy olyan problémát vetett fel, ami sajnos él, de ezáltal megbántott sok olyan embert, aki tisztességesen, becsületesen végzi a munkáját.

Egyetért Wolf Gáborral, ő is segítséget kér a szemetelés megszüntetése érdekében.

Ma reggel a Kossuth Lajos és a Nefelejcs utcában több autó szabálytalanul parkolt és gátolta a forgalmat. Úgy tunik, hogy hiába nyitották meg az új parkolót, továbbra is a Kossuth Lajos utcában parkolnak szabálytalanul és a parkoló üresen marad. Kéri a város lakóit ne tegyék ezt, rendkívül balesetveszélyes.

Ugyanilyen baleseti gócpont a Nefelejcs utcában az iskola előtti terület. A lakóknak az a szokása, hogy vészvillogóval leállítják az autót az utca közepén, így leáll a forgalom.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a mozgássérült parkolóban továbbra sem szabad parkolni annak, aki nem jogosult rá.

Tóth Béla: Kapcsolódik Wolf Gáborhoz a szemetelés kérdésében, de itt nem csak a budaörsiekről van szó. Az Auchan Áruház közelében lévő ároknál (a buszvégállomás közelében) nagyon rövid időn belül nagy mennyiségű szemét halmozódik fel, mindez rontja a városról való megítélést, és az emberek közérzetét. Tehát mindenképpen oda kell figyelni erre a problémára, vagy megbüntetni a szemetelöket (ezek nem budaörsiek), vagy gyakrabban takarítani.

Nagyon örül a szelektív hulladékgyűjtőknek, de a Muvelodési Ház előtti buszmegállóban kimondottan zavarja. Ezeket a kukákat a buszmegállóban, a gyalogos járdán helyezték el, és igen sokan az úttesten mennek a gyalogátkelohöz, ami igen balesetveszélyes.

Rendkívül zavarja, hogy a gimnázium után a Szabadság úton nagyon nagy sebességgel, zajjal mennek az autósok és a motorosok, nem tartják be az 50 km-es sebességet. Évek óta probléma ez, az ott lakóknak zavarják a nyugalmaikat.

Dr. Szabóné Müller Timea: Budaörsnek és a kohegyi körzetnek egy nagyon nagy problémája oldódott meg azzal, hogy az Egészségügyi Központ mellett megépítették a parkolót. Kéri a város lakosságát, használják ezt a parkolót. Úgy gondolja, hogy most már van elég parkoló és nem kell a tilosban parkolni. Kéri a Kapitány urat, hogy tartsanak fokozott ellenőrzést a Kossuth Lajos utcában.

Lévay Erno alpolgármester: 2005. január 3-án délután 15¹⁰ órakor megindultak a Szabadság úti szivattyúházban a szivattyúk és a Törökugrató, valamint a Csiki térséget ezután fővárosi vízzel látják el. Folyik a finom beszabályozás. Az áramlás iránya megváltozott, és a több évtizede beállt hálózathoz az átlagosnál kicsit gyakrabban lesznek hibák és csotörések, melyek folyamatosan elhárításra kerülnek, (nagyon jó a kapcsolatuk a Vízművekkel). Ha súlyosabb gond merül fel, akkor a Városépítési Irodát, vagy ot személyesen keressék fel, azonnal intézkednek. Kéri a lakosság türelmét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Beszámol a két ülés közötti időszakról.

- | | |
|----------|---|
| dec. 17 | - Testületi ülés |
| dec. 17. | - Pro Musica Kórus Karácsonyi ünnepsége az Ifjúsági Klubban |
| dec. 18. | - Városháza Bokréta ünnep |
| | - Rost Andrea koncert az Evangélikus Templomban |
| dec. 19. | - Városi Karácsonyi ünnepség |
| dec. 21. | - Idősek Karácsonya a Jókai Műv. Házban (950 fore 4000 Ft-os csomag, és 6.000 Ft pénzbeni ajándék kerül kiosztásra) |
| | - Koncert a Katolikus Templomban |
| Jan. 6. | - Hermann Ottó Általános Iskola Sportcsarnok BSZ – Asztalitenisz Szakosztály rendezésében Magyarország – Csehország Asztalitenisz Európa Bajnoki selejtező mérkőzés 3:1 |
| Jan. 12. | - Százhalombatta, Érd Alp + Madagaszkár legnagyobb tartományának alpolgármesterével találkozó |
| Jan. 13. | - M1-M7-Budafoki út- Hársfa u.-Stefánia u. által határolt terület tulajdonosaival szabályozási terv egyeztetése |
| Jan. 13. | - Szokásos év eleji TV vita – Nagy Tamás, Wolf Gábor, dr. Kisfalvi Péter |
| jan. 16. | - Megemlékezés a kitelepítés 49-ik évfordulójáról. Már többen jelezték a Kossuth L. utcában az Egészségügyi Központ mellett kialakított parkoló megépítését. A Városépítési Iroda a Kereszt utcában a temető kerítésének érintetlen hagyása mellett tervezteti a párhuzamos parkolási rend kialakítását, a felszíni vízelevezetést, és az útépítést, ami 2005-ben megvalósul. |
| jan. 19. | - Turai István törökbálinti Polgármester úrral egyeztetés kutyatelep ügyben. Ezt az ingatlan Budaörs önkormányzata megvásárolta és zavartalanul működött. A működő jelenleg Törökbálinton is ellát ilyen jellegű feladatot. A mai napig nem sikerült ez az engedélyezés, az okát eddig nem sikerült megtudniuk. |

- jan. 19. - Gazdasági Minisztérium által – a szökeár áldozatainak megsegítésére – rendezett jótékonysági esten vett részt (bevétel több, mint 10 MFt- volt) Saját keretéből átutalt egy millió Ft-ot.
- jan. 20. - Plébános úrral tárgyalt. A Plébános úr a virág szonyeggel kapcsolatban érdeklődött és a parkolási renddel, valamint egyéb kérdésekkel kapcsolatban. A Plébános úr arról is tájékoztatta, hogy a templomban is volt gyűjtés, 1.540.000,-Ft gyűlt össze. A gyűjtésben Budaörs elég nagy súllyal lesz jelen, példátlan az, amilyen módon a világ és ezen belül Magyarország is megmozdult.

Az Országos Közoktatási Intézet az OKI néhány nappal ezelőtt közzétett adatai szerint a 173 vegyes középiskolai intézmény közül 5. helyre rangsorolta az Illyés Gyula Gimnáziumot, a 70 %-on felüli felvételi arányával. Ehhez büszkeséggel lehet gratulálni.

A mai napon lesz 16⁰⁰ órakor a Blayer Napok Záró Gála.

Ugyancsak a mai napon lesz a MAGYAR KULTÚRA NAPJA alkalmából az Ifjúsági Klubban a MOZI avató, amely 18³⁰-kor kezdődik, ami újszerű és Magyarországon nem surun előforduló esemény. Ezúton mond köszönetet az Ifjúsági Klubnak. Ettől naptól kezdve Budaörsön megint lesz az Ifjúsági Klubban mozi, igaz csak hétféteken.

Szintén ma esete a Játékszínben 19⁰⁰ órakor színházi bemutatót tartanak.

25-én 17⁰⁰ órakor a Magyar Kultúra Napja alkalmából Hauser József Városi Közművelődési Díj átadására kerül sor az Ifjúsági Klubban.

28-án 18⁰⁰ órakor Képviselők és a városházi dolgozók farsangi báljára kerül sor a Friedmann házban.

Bejelenti, hogy Kisújfalu polgármestere egy levelet írt minden képviselőnek, amiben megköszöni a támogatást és a szokásos február 4-i meghívást tolmácsolta.

2004-ben a napirend előtti hozzászólásokban nagyon sok észrevétel fogalmazódott meg és néhány médiumban, nevezetesen írott sajtóban meglehetősen furcsa cikkek jelentek meg. Ezek közül három tételben, decemberben első fokon a Magyar Nemzet, és néhány tisztségviselője ellen nyert az önkormányzat helyreigazítási pert. Most januárban a bíróság első fokon helyreigazításra kötelezte a magát Budaörsi Hírnöknek nevező lapot is. Többek között a bírósági ítéletbe ez szerepel, erre kötelezték a lapot. Szó szerint:

„Lapunk 2004. évi októberi számának 3. oldalán „Kedves Budaörsiek” megszólítás alatt, valamint VI. oldalán „Kártérítés, vagy Sportcsarnok” című cikkben valótlanul állítottuk azt, hogy a Budaörsi Polgármesteri Hivatal első fokon elvesztett egy egy milliárd Ft-os kártérítési pert. Valótlanul állítottuk azt is, hogy a Budaörsi Polgármesteri Hivatal az ATRO Kft elvi engedélyezési eljárásában a határidőket nem tartotta be. Valótlanul állítottuk azt is, hogy az ATRO Kft ezért a budaörsi önkormányzatot feljelentette a Pest Megyei Bíróságnál, aki a cégnek első fokon igazat is adott. Valótlanul állítottuk azt is, hogy a bíróság az ítéletében úgy döntött, hogy a budaörsi önkormányzat kártérítést kell fizetnie a budaörsi önkormányzatnak.

Valótlanul állítottuk azt, hogy a város új beruházásokról, fejlesztésekről esett ez által. Valótlanul állítottuk, hogy Budaörs jegyzőjét lapzártáig nem tudtuk elérni. Valótlanul állítottuk azt is, hogy egy másik cég is jelentkezett, hogy bérbe adna helyiséget az önkormányzatnak. Lapunk 2004. októberi számának 9. oldalán „Közel 2 milliárd Ft-ba kerül az új Városháza” című cikkben, tendenciózusan valótlán adatokat közöltünk és hamis színben úgy állítottuk be, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámának növekedése az oka az 1,6 milliárdos beruházásnak. A valóság ezzel szemben az, hogy a város a testület által jóváhagyott, az 1.677 milliárd Ft-os szerződést kötött a kivitelezésre. A szerződéses összeg nem módosult és az új hivatal kialakításának az, az oka, hogy az eddig több helyen működő gazdaságtalan és az ügyfelek számára kényelmetlen helyzetet megváltoztassuk. A Hivatal pedig, az állításunkkal ellentétbe nem közel ötven, csupán 5 fovel bővült a Képviselő-testület döntésének megfelelően.”

Napirendek tárgyalása

1.) Egyesített Bölcsöde vezetői pályázati elbírálása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy amennyiben az érintett igényli, abban az esetben zárt ülést tartanak.

Megkérdezi Vokony Évát, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz?

Vokony Éva: Igen, hozzájárul.

Dr. Riedl Zoltán: A bizottság a pályázók kérelmeit a Népjóléti Iroda instrukciói alapján átnézte és azokat megtárgyalták, amelyek a pályázati kiírásnak megfeleltek. Az első körben történő tárgyaláson jogi problémák merültek fel, ezért javaslat nem született, a bizottság felfüggesztette a határozathozatát, melyet ma reggel folytattak. Az újra megtartott ülésen már tudtak dönteni, mivel a Népjóléti Iroda vezetője beszerezte a minisztérium érvényes állásfoglalását, arról, hogy a szakvizsga megléte kötelező. Tehát jogszzerű alapon hozhatott a bizottság döntést és sorrendiséget. Jelen esetben a bölcsöde intézményvezetői pályázatra Vokony Évát találták megfelelonek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri Vokony Évát ismertesse a pályázatát.

Vokony Éva: Ismerteti a pályázatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Káhn János: Elnézést kér azoktól az állampolgároktól, akik petíciót nyújtottak át részére ebben a kérdésben és azoktól a közalkalmazottaktól, akik ugyancsak ebben a kérdésben szerepeltek, hogy eredménytelenné vált a bölcsödei pályázat kiírással kapcsolatos többes jelölés. Véleménye szerint meghiúsult. Azért hiúsult meg, mert az utolsó állásfoglalás (amit ma kapott meg) ugyanazt taglalja, amit ő már korábban észrevételezett. Ellentmondás van abban, hogy a döntés elokészítő abban az állásfoglalásában, melyben nem fogadta azon pályázatokat, melyeket be kellett volna. Többféle állásfoglalás kikérése egyetértésben volt az ő véleményével, nevezetesen, hogy a Hivatalnak be kellett volna fogadni azt a két pályázatot is, amelyeket korábban

beadtak. Az más kérdés, hogy a későbbiekben figyelembe veszi-e a Képviselő-testület, de bizottsági szinten meg kellett volna a pályázókat hallgatni. Úgy véli, hogy eléggé megalázó volt. A bizottsági ülésen is és a frakciótársaival is ellentmondásban keveredett. Maga részéről ebben az esetben egy pályázót nem tud elfogadni, nemmel fog szavazni. Vokony Éva személyével kapcsolatban semmiféle kifogása nincs, csak az eljárással. Ugyanis az utolsó állásfoglalás is teljes ellentmondással jeleníti meg önmagát, amiben felhívja a Jegyző Asszony figyelmét, „hogy a 60/1992.(XII.17.) Alkotmánybíróság határozata értelmében a minisztérium a fentiekben kifejtett jogi véleményezéssel joghatás nem fuzodik, ennek semmiféle jogi ereje nincsen.” Gyakorlatilag a szociális szakvizsga letételével emelt kifogást a döntés elokészítő. A jogszabály 2005. december 31-ig türelmi időt fogalmaz meg, ezt tartalmazza az utolsó állásfoglalás is.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Káhn János hozzászólása szerint rendkívül sok ellentmondás volt. Rendkívül bonyolult a magyar nyelv és a jogszabályok értelmezése. *(Káhn János közbeszól: Polgármester úr ne vonja kétségbe)*

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri Káhn Jánost ne szóljon közbe. Nyilván ez is hozzátartozik a Képviselő úr által említett problémához, hogy ellentmondásba került saját frakciótársaival is.

A jogszabály tökéletesen, egyértelműen fogalmaz. A Képviselő úr azt fogalmazta meg, meglehetősen méltatlanul a pályázó jelenlétében, hogy a Hivatal hibát követett el. Kötelessége tájékoztatni mindenkit, hogy a Hivatal nem követett el hibát, csak Káhn János másként szeretné értelmezni azt, ami úgy nem értelmezhető. A törvény megfogalmazza, hogy a pályázat betöltéséhez milyen feltételeket ír elő és lehetőséget ad arra, hogy, aki már betölti az adott, az előírt képzettséghez írt pozíciót, annak meddig lehet megszerezni a képzettséget, de ez nem vonatkozik az új pályázatokra. Ezt nem csak a jogszabályok, hanem az ép ész alapján is nagyon könnyű belátni.

Dr. Szabóné Müller Timea: Azt tapasztalta az elmúlt napokban, ami egy természetes folyamat, hogy minden olyan intézményben, ahol vezető váltás van, felbolydulnak a viszonyok, félnek attól, hogy milyen lesz az új vezető. Azoknál az intézményeknél, ahol gyermekek vannak, főleg a bölcsodékban, ahol legtöbbször beszélni sem tudnak, nagyon fontos, hogy érzelmekkel tudjanak rájuk hatni, és az intézményben teljes nyugalom legyen. A dolgozók akkor tudják a gyerekeknek a nyugalmat biztosítani, ha a kollektívában teljes a harmónia. Kérdése a pályázóhoz: Ha Ön nyeri meg a pályázatot, milyen esélyt lát, milyen eszközöket szeretne bevetni azért, hogy ezek a viszonyok a lehető legrövidebb időn belül megnyugodjanak?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nincs vezetőváltás a bölcsodékban, tehát az intézményvezetők maradnak a helyükön, egy új vezetői tisztség betöltéséről van szó.

Vokony Éva: Egyetért a Polgármester úrral, hogy a testület döntött úgy, hogy az egyesített bölcsőde vezetői állást megalkotják és erre pályázatot ír ki. Leírta a pályázatában, hogy elsősorban szeretné megismerni a két intézmény munkáját, szeretné közösen kialakítani a következő időszakra a célkitűzéseket. Természetesen egyedül semmit nem tud elérni, célja velük együtt közösen, minél zökkenőmentesebben

áthidalni ezt az időszakot. Nagyon fontosnak tartja az ellátók és ellátottak komfortérzetét, olyan hangulatát, hogy nyugodtan tudják végezni a munkájukat.

Káhn János: Megjegyzi, a Polgármester úr ne minosítse a képviselő hozzászólását, ugyanis, ha a sorokban őt minosíti, akkor a minisztériumot minosíti, mert háromféle állásfoglalást küldtek, és szóértelmezési problémák vannak, tehát a sorokban kell keresni a problémát és nem nála. Ő tudja értelmezni a jogszabályt, ha részére értelmezik a leiratban. A Polgármester úr kezébe úgy tunik, nem kerültek ezek. Tehát a minisztériumot kell szidni, az Ifjúsági Családügyi Szociális Esélyegyenloségi Minisztériumot, aki olyan állásfoglalásokat ad ki, ami megteveszti a képviselőket. Nagyon csodálkozik azon, hogy a Jegyző Asszony ebben a kérdésben nem szólal fel.

Wittinghoff Tamás polgármester: Már megszokta, hogy minosítésnek fogják fel, ha egy minosítésre a valóságot ismerteti. Most a Képviselő úr a Hivatal munkáját, szakmai hozzáértését vonta kétségbe, és ennek megfelelően ismertetni kellett az ezzel kapcsolatos tényeket, amelyek szigorúak. Ha ezt is minosítésnek tekinti Képviselő úr, akkor elnézést kér. Lehet, hogy Képviselő urat megtevesztették a minisztérium állásfoglalásai. Valamennyi állásfoglalást ismeri, Jegyző Asszonnyal konzultáltak róla. Nemcsak a jogszabályok, hanem a magyar nyelv és az ép ész is egyértelműen arra vezetnek, hogy ennek a jogszabálynak az értelmezése teljesen egyértelmű. Azért nem szólal meg a Jegyző Asszony, mert ehhez nincs mit hozzátenni. A hozzászólások, pedig saját magukat minosítik.

Stift Nándor: Megköszöni Káhn Jánosnak a hozzászólását. Az Egyesített Bölcsőde intézményvezetői pályázat kiírásáról 2004. október 15-én döntött a Képviselő-testület, amit 17 egyhangú igen szavazattal fogadtak el. Szavazáskor Káhn János nem tartózkodott a teremben, nem szavazott (ő sem tartózkodott a teremben és nem szavazott). Úgy gondolja, ha egy szakma – Dr. Riedl Zoltán elnök úr is megerosította – kiír egy pályázatot és az a pályázat megállja a helyét, akkor hosszú hónapok után miért kell ezzel ilyen formában foglalkozni. Úgy gondolja, hogy kello információval rendelkezik a Képviselő-testület ahhoz, hogy dönten tudjon. Dr. Riedl Zoltán szakmai véleményét maximálisan elfogadja.

Pénzesné Végvári Ágnes: Vokony Évához szól a kérdése: gyozze meg őt arról, hogy mi fog megváltozni, mi lesz jobb azzal, hogy két vezető fölé bekerül, mint csúcsvezető, mivel lesz jobb a bölcsődei ellátás?

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra kéri a pályázót, hogy erre a kérdésre ne válaszoljon. Most hangzott el, hogy 17 egyhangú igen szavazattal a szakma javaslatára a szakmai bizottság döntése alapján a Képviselő-testület hozta meg azt a döntést, hogy ezt a pályázatot kiírják. Nem szeretne minosítani, elnézést kér, de nem érti ezt a helyzetet. Néhány képviselő olyan méltatlan helyzeteket próbál teremteni, amit nem lehet megérteni. Azt kérte az ülés elején, hogy próbáljanak úgy dolgozni, hogy, akik kívülről figyelnek, azok is komolyan tudják venni a testületet és azt gondolják, hogy a Képviselő-testület azért dolgozik, hogy a város érdekeiben jó döntéseket hozzanak. Ami itt most elkezdődött az első testületi ülésen, első napirend tárgyalásakor azt szégyelli, és mindenkitől elnézést kér azok nevében, akik ezt a helyzetet teremtik.

Pénzesné Végvári Ágnes: A Polgármester úr gyökereiben félreértette a kérdését. A pályázó elmondta, hogy minőségbiztosítás a kutatási területe, ezért valóban szakmai kérdést tett fel részére. Azt szerette volna megtudni, hogy mi az a plusz, amit o, mint csúcsvezető hozzá tud tenni. Egyáltalán nem akarta megbántani a pályázót, a Polgármester úr – sajnos – véletlenül félreértette a jó szándékú kérdését. Elnézést kér, ha nem pontosan fogalmazott, mert kimondottan szakmai kérdést tett fel.

Ma Magyarországon ugyanaz a minisztérium három különböző állásfoglalást ad ki, és egyik mondatával ellentmond a másiknak, nem egyértelműen fogalmaz. Úgy gondolja, hogy a minisztériumban is emberek dolgoznak és valószínűnek tartja, hogy azok sem sokkal okosabbak, mint a képviselők (nem akarja ezzel a minisztériumi dolgozót megbántani). Azt gondolja, ha a minisztériumból ilyen állásfoglalásokat kapnak, akkor a pályázati kiírásnak kellett volna precízebbnek lenni, és akkor erre a rosszízű vitára nem került volna sor. Tehát, ha a kétségek felmerülnek a képviselőben, az azért van, mert nem egyértelmű, és nem tudnak egyértelműen dönteni.
Várja Vokony Éva szakmai válaszát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné komolyan venni, hogy ezek a kétségek jó szándékúak. Feltételezi, hogy ez így volt, akkor miért történt az meg, hogy sem ot, sem a jegyzőt senki nem kereste meg a bizottsági ülés előtt, hanem a bizottsági ülésen robbant ki egy olyan vihar, botrány és kiderült az, hogy valaki aláírásokat gyűjtött, amit már ott, abban a szituációban nem lehet kezelni. Ha valakinek problémája volt ezzel a kiírással kapcsolatban, és valóban úgy értékelték, hogy félreérthető a jogszabály, akkor miért nem kereste meg az illető a jegyzőt, vagy a Közigazgatási Hivatalt? Sem a minisztérium, sem az önkormányzat tevékenységét nem kívánja minősíteni. Az illetékes irodavezető azt az illetékes minisztériumi osztályt, szakreferenst kereste meg, akihez ez az ügy tartozik. Az, hogy valakinek máshonnan a minisztériumból ezzel ellentétes értelmezésű szöveget írtak le, azt sem minősíteni, sem az ezzel kapcsolatos körülményeket értékelni, találgatni nem szeretné. Mindezeken után megkeresték az illetékes államtitkárt, aki elmondta, hogy, aki a Hivatalnak adott állásfoglalást, annak volt joga, de nincs ellentmondás. Ezt jobb lett volna, ha négy szemközt beszélnek meg és nem az ülésen.

Vokony Éva: A pályázatában kifejtette és leírta, hogy melyek azok a módszerek, amelyekkel szeretné segíteni ezt a munkát. Úgy gondolja, hogy a XXI. században elkerülhetetlen, hogy a szociális területen, így a bölcsodék területén is sokkal jobban előtérbe helyeződjön az intézmények menedzselése, működtetése és ide is beszívárognak a minőségfejlesztés.

Megérkezett Bíró Gyula (9⁴⁰).

Dr. Riedl Zoltán: Az első körben azért nem írta alá a pályázatot, mert tudomására jutott az ülés alatt, hogy ez törvénytelen és minisztériumi papír megjelenésével támasztották alá. Mivel o nem jogász és kétsége merült fel, és valóban ne hogy törvényteleniséget kövessenek el, azért javasolta, hogy azon az ülésen ne hozzanak határozatot, hanem menjenek tovább és a következő ülésen döntsenek. Káhn Jánosnak igaza van abban, hogy egy minisztérium kiad három különböző állásfoglalást, melyek egymásnak ellentmondanak. Ot az utolsó jelentéssel meggyőzte a Hivatal arról, hogy minisztérium

egyik legmagasabb beosztású vezetője azt mondta, hogy a pályázathoz kell a szakvizsga. Így jogszerűnek tartotta, ma ezért hozták meg a határozatot, és terjesztették a Képviselő-testület elé. Megkéri a Jegyző Asszonyt, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét ismertesse, és írásban küldje meg minden képviselőnek.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Nem három egymásnak ellentétes szakmai álláspontról van szó. Amit Káhn János ismertetett azt dr. Nagy Tamás kérte egy általa illetékesnek vélt fősztálytól. A kérdések nem ugyanazok, amit a Hivatal tett fel, ebből kifolyólag, mivel két álláspont volt, ezért hivatalosan a helyettes államtitkártól egy harmadikat kért, amelyik megerősítette az elsőt, a hivatal által kért álláspontot. Amire Káhn János hivatkozott, hogy felhívta az államtitkár úr az ő figyelmét az Alkotmány Bíróság határozatára, kizárólag arról szól, hogy az ő levele nem minősül állásfoglalásnak, mert az 1987. évi XI. törvény értelmében nem értelmezheti a jogszabályt, csak az álláspontját fejtheti ki. Kizárólag ennyit kért, hogy a két levél alapján mondja meg, hogy a helyettes államtitkárnak és a minisztériumnak mi az álláspontja. A minisztériumnak az, az álláspontja, hogy új vezetőt nem lehet kinevezni szakvizsga nélkül.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez az egész azért is méltatlan, és sokkal kellemesebb és észszerűbb lett volna, ha ezt a vitát most nem itt folytatták le, mivel csak egy érvényes pályázó van. A másik esetben (aki miatt Káhn János aláírást gyűjtött) nem csak arról van szó, hogy megfelelt-e, vagy nem a pályázati kiírásnak, de a pályázató vissza is vonta írásban a pályázatát.

Meinczinger Tibor (ügyrendi kérdés): Az a kérése, Vokony Évát ne hozzák kellemetlen helyzetbe. Ha van kérdés hozzá, akkor tegyék fel, ha nincs, akkor foglaljon helyet, ne álljon a mikrofon előtt, hiszen nem is tudja miről van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Lehet-e ezt úgy értelmezni, hogy a vita lezárására tett indítványt Meinczinger Tibor?

Meinczinger Tibor: Igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a vita lezárását, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 1 nem 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

2/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Bölcsőde vezetői pályázat elbírálása c. napirend vitáját lezárja.

Káhn János (ügyrendi kérdés): Visszautasítja Polgármester úr álláspontját, miszerint ő gyűjtögette az aláírásokat ebben a kérdésben. Ezt ő kézhez kapta. Ismételtén felszólítja a Polgármester urat, hogy ne minősítse a képviselő hozzászólását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás volt. Ilyen információja volt, ha félrevezették, akkor elnézést kér. Sok jel utalt arra, de nyilván tévesen tájékoztatták.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület Vokony Évát bízta meg az Egyesített Bölcsode vezetésével.

A javaslatot a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Gratulál az intézményvezetonek, és jó munkát kíván és nagyon bízik abban, hogy rövid időn belül mindenki számára világos lesz, hogy ez a feladat miért volt fontos. Felteszi szavazásra a bérezésre vonatkozó határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 17 igen, 4 tartózkodás szavazattal elfogadott.

A fenti szavazatok alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

3/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Egyesített Bölcsode intézményvezető megbízása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005. február 1-től 2010. január 31-ig megbízta Vokony Évát az Egyesített Bölcsode vezetésével. Alapilletménye, illetve vezetői pótléka a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül megállapításra.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2005. február 01.

Felelos: Polgármester

A végrehajtást végzi: Népjóléti és Egészségügyi Iroda

2.) A Gondozási Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Két pályázót hallgat meg a Képviselő-testület, a harmadik pályázó visszalépett. Mind a két pályázó jelen van. Megkérdezi, hozzájárulnak-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Maros Lászlóné: Igen, hozzájárul.

Kováts Erika: Igen, hozzájárul.

Dr. Riedl Zoltán: A bizottság ülésén meghallgatták a pályázókat, de ott is jogi problémák merültek fel, így az első ülésen nem hoztak határozatot, a döntést elhalasztották. A Hivatal által elokészített anyag alapján három személy felelt meg a feltételeknek. A bizottság a döntését a mai ülésen hozta meg. A mai ülésen jutott tudomásukra, hogy egy jelölt, Szabó Józsefné a pályázatát visszavonta. Két pályázó

maradt versenyben, amit most a Képviselő-testület elé terjesztenek. Úgy gondolja, hogy a bizottság a munkáját elvégezte és törvényesen jártak el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri Kováts Erikát ismertesse a pályázatát.

Kováts Erika: Ismerteti a pályázatát, amely a jegyzokönyv melléklete.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri Maros Lászlónét, ismertesse a pályázatát.

Maros Lászlóné: Ismerteti a pályázatát, amely a jegyzokönyv melléklete.

Káhn János: Kérdése Maros Lászlónéhoz szól. A feladat ellátásához fontos, hogy Budaörsön lakjon. Tudomása szerint igen távol lakik Budaörsön. Milyen igénnyel lép fel, hogyan kívánja megoldani áthidalásként, hogy ezt a feladatot el tudja látni kello súllyal?

Maros Lászlóné: Tiszavasváriban van egy családi ház, ami a gyerekei tulajdona, mivel özvegy, a férje meghalt 1994-ben. Jelenleg is kétlaki életet él. Budapesten lakik, kéthetente utazik el Tiszavasváriba, ahol a gyerekeivel és az édesanyjával tölti a hétvégét. Ez a kérdés felvetődött a bizottsági ülésen is. Úgy gondolja, hogy ez az o szociális problémája, amit saját magának kell megoldani. Semmi ilyenfajta elvárása nincs a Képviselő-testület, vagy bizottsággal szemben. Ha elnyeri ezt az állást, akkor meg fogja oldani.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző ismerteti az elokészítő bizottság döntését: „Az elokészítő bizottság többségi szavazattal, Káhn János külön véleményével, megnyugtatóan alátámasztva látja azt az álláspontot, hogy az intézményvezetoi kinevezéshez szakvizsga szükséges.

A bizottság az intézményvezetoi pályázattal kapcsolatban, az alábbi javaslatot fogalmazta meg 4 igen, 2 nem szavazattal:

A bizottság elokészítő munkájában résztvevo szakérto által is javasolt, Maros Lászlónét javasolja megválasztani. „

Wittinghoff Tamás polgármester: Eloszor a bizottság által javasolt pályázóról szavaznak, amennyiben nem vezet eredményre, abban az esetben a másik pályázóról is szavaznak.

Felteszi szavazásra az elokészítő bizottság 1-es számú, Maros Lászlónét támogató javaslatát (jegyzokönyv melléklete).

A javaslatot a Képviselő-testület 10 igen, 4 nem, 7 tartózkodó szavazattal – minosított többség hiányában – elutasította.

4/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Szociális Gondozási Központ intézményvezetoi pályázat elutasítása (Maros Lászlóné)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete minosított többség hiányában elutasította Maros Lászlóné pályázó intézményvezetői megbízását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bizottság 2-es számú (Kováts Erikát támogató) határozati javaslatát, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 2 nem, 6 tartózkodás szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra az illetményre vonatkozó határozati javaslatot (jegyzokönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

5/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Szociális Gondozási Központ intézményvezető megbízása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005 február 1-től 2010. január 31-ig megbízza Kováts Erikát a Szociális Gondozási Központ vezetésével. Alapilletménye, illetve vezetői pótléka a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően kerül megállapításra.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 2005. február 01.

Felelos: polgármester

A végrehajtást végzi: Népjóléti és Egészségügyi Iroda

SZÜNET

SZÜNET VÉGE

3.) A Képviselő-testület 2005. évi Munkaterve

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a munkatervet, ahol az előterjesztéshez képest egy módosítás van, mely szerint a testületi ülés időpontja február hónapban február 18-ra módosul.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy most kapták meg a kisújfalui meghívót, mely egybeesik a Környezetvédelmi Bizottság februári tervezett ülésével.

Dr. Molnár Gábor: március 14-i napon két bizottsági ülés is van tervezve, ez munkaszüneti nap lesz, ezért ezt módosítani szükséges.

Tevanné dr. Südi Annamária: A Munkaügyi Miniszter rendelete értelmében március 14-e pihenőnap. Egyeztetést kezdeményez a bizottságok elnökeivel, hogy márciusban minden bizottsági ülés megtartásra kerüljön a testületi ülés előtt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Munkatervet a módosítással, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

6/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

A Képviselő-testület 2005. évi Munkaterve

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő 2005. évi Munkatervet elfogadja azzal a módosítással, hogy a februári testületi ülés időpontja: 2005. február 18.

4.) Budaörs, 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz-ú ingatlanokra (ISC) vonatkozó szabályozási terv módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pénzesné Véghvári Ágnes: elolvasta az előterjesztést, de nem igazán értette, hogy miről szól. Kérdezi, hogy meddig lesz az, hogy ha a vállalkozó kitalál valamit, akkor a Hivatal és a Képviselő-testület azt megszavazza.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: 2004. május 25-én a zöldfelületekrol szóló rendeletet elfogadta a Képviselő-testület, amelyik a fapótlási kötelezettségről szól. Ennek a rendeletnek van egy olyan kitétele, hogy amennyiben a szabályozási terv rendelkezik a zöldfelületekrol, illetve a fapótlásról abban az esetben a szabályozási tervet kell alkalmazni, nem a zöldfelületi rendeletet. Megvizsgálták a szabályozási tervnek az előírásait, ott a szabályozási terv szerinti zöldfelület pótlásról– fapótlásról - van szó, ami kizárólag 2003-as évre vonatkozott. Amennyiben nem módosítják ezt a rendeletet, akkor nem tudják alkalmazni sem a zöldfelületi rendeletet, sem annak a szabályozási tervnek a fapótlásra vonatkozó kötelezettségeit. Ez azt jelenti, ha a Képviselő-testület a szabályozási terv módosítását elfogadja, akkor lehetőség van arra, hogy fakivágási engedélyt adjanak, de a fapótlási kötelezettséget a zöldfelületi rendelet alapján írja elő határozatában a hivatal.

Wolf Gábor: A zöldfelületi rendelet, amit a Képviselő-testület alkotott meg, sokkal szigorúbb szabályokat alkalmaz, mint az a szabály, amit most megszüntetnek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi a két bizottság álláspontját szavazásra melyet a Képviselő-testület 20 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
1/2005. (I.26.) rendelete

**Budaörs, 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32,
10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz-ú ingatlanokra
vonatkozó szabályozási tervének és
helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló
33/2003. (X. 10.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról**

1. §

A Budaörs, 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló 33/2003. (X. 10.) ÖKT. sz. rendelete a következőképpen módosul:

A rendelet a 10. § (9) bekezdés f), g) és h) pontja hatályát veszti.

2. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

5.) A távhoszolgáltatásról szóló 5/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A javaslatot a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2/2005. (I.26.) rendelete
a távhoszolgáltatásról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a távhoszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Tszt.) 6. § (2) bekezdés b), c), d), e) pontjaiban, a 39. § (2) bekezdésében, a 47. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Fogalom meghatározások

1. §

A Tszt.-vel összhangban e rendelet alkalmazásában:

- a) **szabálytalan vételezés:** amennyiben a fogyasztó a mérés szerinti elszámolás alapjául szolgáló fogyasztásmérőket, valamint költségmegosztókat és ezek elemeit rendellenesen használta, megrongálta, kiszerezte, a mérési pontosságot befolyásolta, valamint az ezeken található ólom-, műanyag-, alumíniumzárat (együttesen plombákat) megsértette, vagy önhibájából nem teszi lehetővé a használatában álló helyiségben elhelyezett fogyasztásmérők vagy költségosztók leolvasását, és egyéb módon sem működik közre a valós fogyasztási adatok meghatározásában, valamint mért vagy méretlen vezetékekről engedély nélkül vételez;
- b) **fogyasztói érdekképviselő:** olyan társadalmi szervezet, amelyet magánszemélyek egyesülési jogáról szóló 1989. évi II. törvény alapján hoznak létre, azzal az alapszabályban meghatározott céllal, hogy védjék a fogyasztók érdekeit, e célnak megfelelően legalább két éve működik és magánszemély tagjainak száma legalább ötven fő;
- c) **fogyasztói korlátozás:** olyan intézkedéssorozat, amelyet országos tűzeloanyag hiány vagy környezetvédelmi érdekből szükségessé váló távhoellátási csökkentés elhárítása érdekében a távhoszolgáltató önkormányzati rendeletben szabályozott módon végrehajtani köteles;
- d) **fejlesztési díj:** az új vagy növekvő távhoellátási igények kielégítéséhez szükséges szolgáltatói berendezés létesítésének és elbontásának az összesített költsége;

A szolgáltató

2. §

Az önkormányzat a távhoszolgáltatás üzemeltetését a Budaörsi Településgazdálkodási Kft.-én (továbbiakban: távhoszolgáltató) keresztül valósítja meg.

Fogyasztóvédelem

3. §

- (1) Távhoszolgáltató köteles a fogyasztókat érintő kérdésekben együttműködni a Fogyasztóvédelmi Felügyelőséggel, valamint azokkal a fogyasztói

érdekképviselőkkel, amelyek kizárólag a távhőszolgáltatás lakossági fogyasztóinak, vagy az energiafogyasztók érdekképviselőire jöttek létre és megfelelnek a 1. § b) pontjában foglaltaknak.

- (2) Az (1) bekezdésben megjelölt szervezeteket a véleménynyilvánításba is be kell vonni.
- (3) A polgármester a fogyasztóvédelem erősítése érdekében a véleményezési eljárásba az (1) bekezdésben megjelölt szervezeteken kívül másokat is bevonhat.

Fejlesztésre kijelölt területek

4. §

- (1) Budaörs Város Közigazgatási területén a növekvő igények kielégítése érdekében – figyelembe véve a területfejlesztési, környezetvédelmi és levegőtisztaságvédelmi szempontokat – a távhőszolgáltatás fejlesztésére kijelölt területek: a Szabadság út, Bretzföld u., Baross u., Szivárvány u. által bezárt terület, valamint a távhővel ellátott területeket övező 150 méteres körzet.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott területen belül a meglévő hőtermelő berendezések rekonstrukciója és (vagy) növekvő igényének biztosítása során, valamint új hőellátó rendszer létesítésekor jelentkező igény kielégítése érdekében a Távhőszolgáltató köteles megvizsgálni a távhővel történő ellátás gazdaságosságát.

A távhőszolgáltatás szüneteltetése, korlátozása

5. §

- (1) Távhőszolgáltató jogosult az élet-, egészség- vagy a vagyonbiztonság veszélyeztetése, a szolgáltatói berendezés üzemzavara esetén, valamint más módon el nem végezhető munkák elvégzéséhez a távhőszolgáltatást a szükséges legkisebb fogyasztói körben és időtartamban szüneteltetni. (Tsz. 37.§(1))
- (2) Távhőszolgáltató köteles az előre tervezhető karbantartási, felújítási munkák miatti szüneteltetés időpontjáról és várható időtartamáról legalább 8 nappal korábban írásban értesíteni az érintett fogyasztókat. (Tsz. 37.§(2) bekezdés)
- (3) A váratlan meghibásodásról, a hiba kijavításának kezdetéről és várható befejezéséről távhőszolgáltató az érintett fogyasztókat 8 órán belül köteles tájékoztatni, valamint a műszakilag lehetséges legrövidebb időn belül a szolgáltatást helyreállítani.
- (4) A távhőszolgáltatás korlátozásáról szóló kormánydöntést követően a távhőszolgáltatás korlátozását a melléklet szerint kell elrendelni. A fogyasztói korlátozásban érintettek körét és a korlátozás mértékét meghatározó rendelet

tervezetet távhoszolgáltató köteles elkészíteni a testületi ülések eloterjesztésére vonatkozó szabályok szerint.

- (5) A távhoszolgáltatás korlátozásának fokozatait és az egyes fokozatokba tartozó fogyasztói csoportok megnevezését a melléklet tartalmazza.
- (6) A távhoszolgáltatás szüneteltetésből és korlátozásából származó károkért távhoszolgáltatót kártalanítási kötelezettség nem terheli.

A távhoszolgáltató jogai és kötelezettségei

6. §

A távhoszolgáltató köteles:

- a szolgáltatói és az általa üzemeltetett fogyasztói berendezések állandó üzemképes állapotáról gondoskodni,
- az új vagy növekvő igények kielégítésére a szükséges fejlesztéseket elvégezni,
- a fogyasztói berendezés létesítéséhez díjmentesen segítséget nyújtani (adatszolgáltatás, terv-felülvizsgálat, üzembehelyezési eljáráson való részvétel)
- megtagadni a Közülemi Szerződés megkötését, ha a fogyasztó által létesíteni kívánt fogyasztói berendezés az életet, az egészséget vagy a vagyoni biztonságot veszélyezteti,
- a mérőhelyek kialakítását a hoközpontokban saját költségén elvégezni,
- a szolgáltatott távho mennyiségét a hoközpontokban mérni és a szerint elszámolni,
- a fogyasztásmérők állását a Közülemi Szerződés szerinti időpontban leolvasni és rögzíteni,
- a fogyasztásmérők adatait adategyeztetés végett a fogyasztónak megküldeni,
- a hoközponti hőmennyiségmért a fogyasztó kérésére megvizsgáltatni,
- a távhoszolgáltatást a Közülemi Szerződésben meghatározott időpontban megkezdeni
- a távhoszolgáltatás felfüggesztési okának megszüntetésére vonatkozó írásbeli értesítés kézhezvételét követő napon a távhoszolgáltatást megkezdeni, ha a távhoszolgáltató meggyozódott a felfüggesztés okának megszüntetéséről,
- a fogyasztó kérésére a pótfutási időszakban a fogyasztó igényei szerinti futási célú hőenergiát biztosítani.

7. §

- (1) A távhoszolgáltatató jogosult a fogyasztó vételezését a fogyasztói berendezés állapotát a fogyasztási helyen ellenőrizni.
- (2) A fogyasztói vételezés, a fogyasztói berendezés állapotának ellenőrzése, illetve a szabálytalan vételezésre utaló körülmények vizsgálata céljából a távhoszolgáltatató

jogosult a fogyasztási helyre bejutni.

A fogyasztó jogai és kötelezettségei

8. §

A fogyasztó jogosult:

- a folyamatos, biztonságos és meghatározott mértéku szolgáltatásra,
- a szolgáltatást mérés szerint igénybe venni,
- a fogyasztói berendezéseire szabályozó szelepeket, költségosztó készülékeket felszerelni,
- a díj épületrészenként (lakásonként) történő kiegyenlítésére,
- a távhoszolgáltatótól az alkalmazott mérőeszköz mérésügyi felülvizsgálatát kérni, ha a mérőeszköz felülvizsgálata indokolt volt annak költsége a távhoszolgáltatót terheli, ellenkező esetben a költséget a fogyasztó köteles viselni,
- igényei szerinti futási célú hőenergiát kérni a pótfutási időszakban,
- a távhoszolgáltató előzetes hozzájárulásával új fogyasztói berendezést létesíteni, meglévót áthelyezni vagy megszüntetni.

9. §

A fogyasztó köteles:

- a távhoszolgáltatás ellenértékének rendszeres megfizetésére,
- a tulajdonos változását a távhoszolgáltatónak 8 napon belül bejelenteni,
- a fogyasztásmérő leolvasásának lehetőségét megteremteni,
- megtéríteni a szolgáltatás felfüggesztésének költségeit (pl. a melegvíz szolgáltatás kizárásának és visszaállításának költségeit)

Közüzemi szerződés megkötése

10. §

- (1) A szolgáltatás díjának megfizetése a távhoszolgáltatóval szerződéses jogviszonyban álló fogyasztó kötelessége, lakossági fogyasztók esetében a távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendeletben, valamint az alábbiakban foglaltak figyelembevételével.
- (2) Ha a fogyasztó távhoszolgáltató kétszeri felszólítása ellenére sem köti meg a közüzemi szerződést a távhoszolgáltatásra és a díjfizetésre, de a szolgáltatást folyamatosan igénybe veszi, akkor távhoszolgáltató elfogadottnak tekinti a szerződést.
- (3) Amennyiben a tulajdonos személye nem egyezik meg a díjfizetovel, abban az esetben a távhoszolgáltatóval a tulajdonos köt szerződést a szolgáltatásra. A díjfizetot a tulajdonos nevezi meg.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak esetén, ha a díjfizető nem fizeti a távhoszolgáltatás ellenértékét, akkor a fogyasztási hely tulajdonosa köteles a távhoszolgáltatási díjakat

kiegyenlíteni feltéve, ha a szolgáltatás igénybevevője 90 napos távhoszolgáltatási díjhátralékkal rendelkezik és várhatóan a vele szembeni bírósági eljárás sem vezet eredményre.

- (5) A díjfizetokra vonatkozó adatok változását a szerződött fél (a tulajdonos vagy a fogyasztói közösség törvényes képviselője) köteles 8 napon belül a távhoszolgáltatónak bejelenteni.

Szerződésszegés és következményei

11. §

- (1) Távhoszolgáltató hozzájárulása nélkül a fogyasztói berendezéseken végzett átalakítás esetén a fogyasztó köteles a felszólítástól számított 15 napon belül az eredeti állapotot visszaállítani. Az átalakítás időtartamára de legfeljebb 6 hónapra a fogyasztó felemelt díjat köteles fizetni.
- (2) Távhoszolgáltató által nem engedélyezett, a fogyasztói rendszeren végzett átalakításból adódó hiányosságokat távhoszolgáltató megszünteti, amennyiben a fogyasztó ezt felszólítás ellenére nem végzi el. A helyreállítás költsége a fogyasztót terheli. A helyreállítást fogyasztó turni köteles.

A fogyasztói berendezés létesítése és működtetése

12. §

- (1) Távhoszolgáltató a hoközpont létesítését és annak a költségét abban az esetben vállalhatja át, ha:
- a) a hoközpont elhelyezéséhez szükséges helyiséget, annak díj- és korlátozásmentes használatát az ingatlantulajdonos biztosítja,
 - b) az ingatlantulajdonos vállalja, hogy az üzembehelyezéstől számított legalább nyolc évig nem mondja fel a közüzemi szerződést, illetve annak bekövetkezése esetén, 15 napon belül megfizeti a hoközpont szerződésbontáskor nyilvántartott értékét.
- (2) A múltból eredő rendezetlen tulajdonviszonyok következtében, e rendelet hatálybalépését megelőzően a közterületen elhelyezett fogyasztói vezetékhálózat karbantartásáról, felújításáról távhoszolgáltató köteles gondoskodni.
- (3) A fogyasztói közösségen belül bármely tulajdonosnak jogában áll saját futási célú hőenergia felhasználását regisztráló a távhoszolgáltató által plombált hiteles mérőt beépíteni. Ebben az esetben a fogyasztói közösség többi tagjára jutó hőenergia mennyiség egyenlő: a teljesítési helyen beépített (primer kör) az épület egészének hőenergia felhasználását regisztráló hőmennyiségmérő adott időszakra vonatkozó fogyasztási mennyiségének és a fogyasztói vezetékekben (szekunder kör) mért hőmennyiség 8%-kal megnövelt értékének különbözetével.

Szabálysértési rendelkezések

13. §

Aki a fogyasztói rendszeren végzett, hozzájárulás nélküli átalakítás helyreállítását nem teszi lehetővé vagy megakadályozza, szabálysértést követ el és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Vegyes rendelkezések

14. §

- (1) Távhoszolgáltató köteles a fogyasztók részére betekinthesé tenni ügyfélszolgálatán a távhoszolgáltatásra vonatkozó joganyagokat (Tsz., TKSZ, Kt.) és Üzletszabályzatát.
- (2) A Képviselő-testület rendszeresen felülvizsgálja a távhoszolgáltatás működési feltételeit, az ellátási biztonság és a fogyasztóvédelem aktuális feladatait a jegyző elterjesztése alapján.

Hatálybalépés

15. §

Ez a rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a távhoszolgáltatásról szóló 5/2000. (III.17.) ÖKT sz. rendelet és az azt módosító 17/2000. (V.12.) ÖKT sz. rendelet.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

- 6.) A távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 4/2000.(III.17.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata és távhoszolgáltatási alapidíj változtatási javaslat**

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság határozathozatalra és rendeletalkotásra vonatkozó javaslatát.

Budavári György: Kérdezi, hogy a 7 %-os emelés reális-e?

Wittinghoff Tamás polgármester: A díjemelésre vonatkozó javaslatot a szolgáltató elvégezte és a hivatal megvizsgálta, melynek megalapozottságáról a szakma meggyozódott.

Takács Viktor: A 7 %-os emelést február 01-től el tudja fogadni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 igen 2 nem szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi határozatát és rendeletét.

7/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

BTG Kft. 2005. évi üzleti terve - Megújuló energiaforrások fejlesztése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottsága javaslata alapján – felkéri a BTG Kft-t, hogy a megújuló energiaforrások fejlesztésére - a 7 %-os idei távhoszolgáltatási díjemelésen belül - 0,5 %-ot a 2005. évi üzleti tervébe építsen be.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3/2005. (I.26.) rendelete a távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében, a 11. § (1) bekezdésében, valamint a Távhoszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tsz.) 6. § (2) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díját és a díjalkalmazás feltételeit az alábbiak szerint állapítja meg:

Fogalom meghatározások

1. §

E rendelet alkalmazásában:

a) *díjfizeto*:

Akinek érdekében a szerződő felek a távhoszolgáltatásra közüzemi szerződést kötöttek és akik között a távhoszolgáltató e rendelet alapján a távhoszolgáltatási díjat szétosztja.

b) *futótt légtérfogat*:

Futótnak minősülő helyiségek térhatároló szerkezetei által befoglalt térfogat.

- a számítás alapjaként az engedélyezett tervdokumentáció vagy a földhivatali nyilvántartás adatait kell figyelembe venni,
- alapterületként kell figyelembe venni a falsíkok közötti, valamint a beépített szekrény által elfoglalt területet,

- nem vehető figyelembe a falsíkon kívül eső terület, valamint a falsíkokból kiugró falpillér által elfoglalt terület, ha azok mértéke egyenként $0,5 \text{ m}^2$ -nél kisebb,
 - nem vehető figyelembe az éléskamra (kamraszekrény) valamint a helyiség légterének a közmuvezetékét védő burkolat mögötti része,
 - a fürdőszoba légterének 60%-a vehető figyelembe, ha az előírt hőmérsékletet műszaki tervek alapján kiegészítő fűtéssel (pl. elektromos vagy gázhozugárzó) biztosítják,
 - álmennyezet térfogatcsökkentő tényezőként akkor vehető figyelembe, ha 5 cm vastagságú hungarocell hőszigetelésével egyenértékű.
- c) **futótt helyiség:**
Az a helyiség, amelyben futótest, vagy egyéb hőleadó berendezés van, ha azt futóttre tervezték és az eredeti rendeltetésének, vagy műszaki megoldásának megfelelően a helyiség hőmérséklete a távhőszolgáltatás folytán biztosított.
- lakás,
 - közös használatra szolgáló helyiség:
mosókonyha, szárító helyiség, közös fürdőszoba, közös WC, gyermekkosci és kerékpártároló helyiség, a közös pince, illetve a padlástér, szemétdobó, szélfogó - belépő, lépcsóház, a zárt folyosó,
 - a nem lakás céljára szolgáló helyiség:
üzlet, garázs, muhely, rendelő, iroda, barkácmuhely, klubszoba, gondnoki iroda, valamint a lakások rendeltetés szerű használatához nem szükséges egyéb célra hasznosított helyiség.
- d) **futási időny:**
Az év október 15. napja és a következő év április 15. napja közötti időszak.
- e) **pótfutási időszak:**
Az év szeptember 15. és október 14. valamint a következő év április 16. és május 15. napja közötti időszak.
- f) **alapdíj:**
A távhőszolgáltatás folyamatos igénybevételének lehetőségéért és a távhőszolgáltatás igénybevételéért fizetendő, 1 futótt légköbméterre megállapított éves díj (Ft/légm^3).
- g) **hodíj:**
A fogyasztó által vételezett (elfogyasztott) hőmennyiség után fizetendő 1 gigajoulra megállapított díj (Ft/GJ).
- h) **csökkentett értékű szolgáltatás:**
A távhőszolgáltatás akkor tekinthető csökkentett értékűnek, ha a teljesítési helyre (hőközpont) eljuttatott primer hőhordozó közeg hőmérséklete és hotartama nem teszi lehetővé a futási menetrendnek megfelelő futási előremenő víz hőmérséklet és a hőközpontban mért 45°C használati melegvíz hőfok elérését.

Távhodíj tartalma és elszámolása

2. §

- (1) A szolgáltatott távhő elszámolása csak hőmennyiségmérés szerint történhet.

- (2) A távhoszolgáltatásért a fogyasztó e rendelet *mellékletében* megállapított egységárak figyelembe vételével megállapított alapidjat és hodijat (továbbiakban: távhoszolgáltatási díj) fizet.
- (3) Az alapidj távhoszolgáltatónak a vásárolt gáz- és hőenergia kiadásain kívüli valamennyi költségét tartalmazza. Az alapidj éves díj melyet a fogyasztó 12 egyenlo részletben fizet meg tárgyhóban.
- (4) Az alapidj a szolgáltatások szerint lehet:
- futési alapidj lakás
 - futési alapidj közös helyiség
 - futési alapidj garázs
 - vízfelmelegítési alapidj
- (5) A hodij csak a hőenergia előállításához felhasznált földgáz árát és a vásárolt hőmennyiség értékét tartalmazza. A hodij a teljesítési helyen átadott havi hőmennyiség után tárgyhót követően fizetendő díj.
- (6) A hőmennyiség mérése primer és szekunder ágba történhet.
- (7) A vételezett hőmennyiség felhasználása futési és vízfelmelegítési célra fordítható. A mért összes hőmennyiségből az egyes szolgáltatásokra jutó részt számítással kell meghatározni az alábbiak szerint:
- a vízfelmelegítésre fordított hőmennyiség egyenlo a felmelegített hidegvíz és a fajlagos felmelegítési hőszükséglet ($0,24 \text{ GJ/víz m}^3$) szorzatával,
 - a futési célú hőmennyiség egyenlo az összes hőmennyiség és a vízfelmelegítésre fordított hőmennyiség különbözetével.
- (8) A vételezett havi hőmennyiség futott helyiségek légköbmétere szerinti felosztása esetén a közös helyiségek és garázsok vonatkozásában az alábbi értékeket kell figyelembe venni:
- futott közös helyiség légköbméterének 60 %-át
 - futott garázs légköbméterének 50 %-át
- (9) A távhoszolgáltatási díj nem tartalmazza:
- a használati melegvíz előállításához,
 - a fogyasztói berendezések üzemképes állapotban tartásához,
 - a fogyasztó kérésére történő futési rendszer leürítését követő visszatöltéséhez

felhasznált hálózati hidegvíz és a csatornahasználat díját.

- (10) A távhoszolgáltatásról szóló rendelet 5. §-ában meghatározott szolgáltatást korlátozó és szüneteltető esetekben a távhoszolgáltató jogosult a teljes alapidjat érvényesíteni.

Díjfizetés

3. §

- (1) A fogyasztó a Tszt. 40. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján meghatározhatja a vételezett homennység fogyasztói közösség tagjai közötti felosztás arányait, melyet a Felek a Közüzemi Szerződésükben rögzítenek.
- (2) A fogyasztó a felosztási arányok megváltoztatását vagy a költségosztó készülékek szerinti futési szezonot követő visszamenőleges elszámolást a futési szezonot megelőzően szeptember 30-ig kérheti.
- (3) Távhőszolgáltató a visszamenőleges elszámolást abban az esetben teljesíti, ha az elszámoláskor nyilvántartott fogyasztói közösség minden tagja (díjfizetők) a visszamenőleges elszámolás alapját képező homennységek valóságát aláírásával elismeri.
- (4) Visszamenőleges elszámoláskor az egyes díjfizetőknel jelentkező homennység különbözetet az elszámoláskor érvényes egységgel kell elszámolni.
- (5) Távhőszolgáltató a (3) bekezdés szerinti feltétel teljesülése esetén a költségosztók szerinti új felosztási arányok kézhezvételét követő második hónap számláján jóváírás vagy terhelés formájában érvényesíti a hódj különbözetet.
- (6) Az érdekeltek más megállapodásának hiányában, vagy ha fogyasztó adatszolgáltatási kötelezettségének határidőre nem tesz eleget a távhőszolgáltatás díját a futott légtérfogatok arányában kell elszámolni.
- (7) Távhőszolgáltató a díjfizetés részletes szabályait (számla tartalom, határidők, késedelmes fizetés, stb.) Üzletszabályzatában köteles meghatározni.

Díjalkalmazás feltételei

4. §

- (1) Ha távhőszolgáltató távhőszolgáltatási kötelezettségének neki felróható okból folyamatosan 72 órát meghaladóan nem tesz eleget, vagy a Tszt. 37. § (2) bekezdése szerint előzetes értesítési kötelezettségét nem teljesíti, akkor az alapidj – a szüneteltetés időtartamával arányos részének – kétszeresét fizeti vissza az érintett fogyasztóknak.
- (2) Ha a távhőszolgáltatás a teljesítési helyen (hoközpont) csökkent értékű, akkor a fogyasztókat annak időtartamával arányos alapidj visszatérítés illeti meg szolgáltatási fajtánként.
- (3) Ha a fogyasztó tulajdonában lévő fogyasztói berendezések hibája miatt nem teljesíthető a távhőszolgáltatás, akkor a fogyasztónak annak időtartamával arányos

az adott szolgáltatásra vonatkozó alapidíj összegével egyenlo díjat kell fizetnie a távhoszolgáltató számára.

- (4) A fogyasztó felemelt díjat köteles fizetni szerződösszegés (Tsz. 44. § (2) bekezdésben felsorolt esetekben) és Közüzemi Szerződés nélküli távhofogyasztás esetén. A felemelt díj az egy hónapra jutó alapidíj kétszerese, melyet fogyasztó esetenként egy alkalommal köteles megfizetni.

Díjtételek és árváltozások

5. §

- (1) Távhoszolgáltató évente egy alkalommal október 31-ig nyújthat be javaslatot Budaörs Város Képviselo-testületéhez a távhoszolgáltatás következő évi alapidíjainak megállapítására.
- (2) Távhoszolgáltató a hódíj árát a földgáz hatósági árához igazítja.
- (3) A távhoszolgáltatási díj váltózása automatikus szerződössmódosítást jelent az ár vonatkozásában.

Csatlakozási díj

6. §

- (1) Az új vagy növekvo távhoellátási igények kielégítéséhez szükséges szolgáltatói berendezés létesítésének költségét a távhoszolgáltató javaslatára a Képviselo-testület éves költségvetési rendeletében állapítja meg.
- (2) Távhoszolgáltató a fogyasztói kör bővítése, valamint a kapcsolt ho- és villamos energiatermelés volumenének növelése érdekében a csatlakozási díj beszedésétől részben, vagy egészen eltekinthet.

Vegyes és hatályba lépteto rendelkezések

7. §

- (1) Távhoszolgáltató köteles a fogyasztók részére betekinhetové tenni ügyfélszolgálatán a távhoszolgáltatásra vonatkozó joganyagokat (Tsz., TKSZ, Kt.) és Üzletszabályzatát.
- (2) Ez a rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejuleg hatályát veszti a távhoszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 4/2000. (III.17.) ÖKT sz. rendelet valamint az azt módosító 33/2000. (IX.29.) ÖKT. sz. rendelet, a 33/2001. (IX.07.) ÖKT sz. rendelet, a 43/2001. (XI.16.) ÖKT. sz. rendelet, és a 52/2003. (XII.22.) ÖKT sz. rendelet.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
01. A Képviselő-testület december 17-én hozott döntései alapján és
02. a 2004. évi költségvetési rendelet saját hatáskörű módosításai

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület az előterjesztést 19 igen 2 tartózkodással elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2005. (I.26.) rendelete
Budaörs Város Önkormányzat
2004. évi költségvetéséről szóló
7/2004. (II. 17.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 7/2004. (II.17.) ÖKT sz. rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja.

1. §

(1) A saját hatáskörű előirányzatok átvezetése és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást követően a *rendelet* 3.§ (1) bekezdésében megállapított

kiadási összeget	60.114 eFt-tal
bevételi összegét	60.114 eFt-tal

megemeli és Budaörs Város Önkormányzat 2004. évi költségvetése

módosított kiadási összeget **15.263.291 eFt-ban**
módosított bevételi összeget **15.263.291 eFt-ban** állapítja meg,
amelyből a fejlesztési célú hitel **1.274.511 eFt.**

2. §

Az (1) bekezdésben megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a módosítást követően az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14., sz. mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) Címzetes igazgatói cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 16/2003.(IV.18.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Muvelődési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5/2005. (I.26.) rendelete címzetes igazgatói cím alapításáról és adományozásának rendjéről

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a köznevelési intézményekben címu 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 5. § (19) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a címzetes igazgatói cím adományozásáról a következő rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §

Címzetes igazgatói, címzetes óvodavezetői (a továbbiakban együtt: címzetes igazgatói cím) adható annak, aki legalább két vezetői cikluson – de legalább 10 éven - keresztül Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézményben intézményvezetői funkciót töltött be és vezetői megbízatásának megszűnése után továbbra is Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott valamely köznevelési intézményében dolgozik. Munkájával kivívta környezetének megbecsülését, a szülők és gyermekek, a pedagógusok közösségét és a fenntartó megbecsülését. Vezetőként nagymértékben hozzájárult az általa vezetett intézmény fejlődéséhez, eredményes működéséhez.

2. §

A címzetes igazgatói cím két fokozatban kerül megállapításra:

- (1) Az I. fokozatot kaphatja az a közalkalmazott, aki megfelel az 1. §-ban leírt feltételeknek.
- (2) A II. fokozatot kaphatja az a közalkalmazott, aki megfelel az 1. §-ban leírt feltételeknek, de legalább három cikluson – de legalább 15 éven - át végzett eredményes vezetői tevékenységet.

A címzetes igazgatói cím birtokosát megillető juttatások és jogosultságok

3. §

- (1) Címzetes igazgatói cím I. fokozata esetén a cím birtokosát megilleti:
 - a) Címzetes igazgatói cím használata;
 - b) A mindenkori vezetői pótlék 80 %-a nyugdíjba vonulásig;
 - c) A vezetői megbízatás megszűnését követően 50%-os órakedvezmény nyugdíjba vonulásig; de legfeljebb 5 évig, amennyiben a cím viselője beosztott pedagógusként, teljes óraszámában kerül továbbfoglalkoztatásra.
- (2) Címzetes igazgatói cím II. fokozata esetén a cím birtokosát megilleti:
 - a) címzetes igazgatói cím használata
 - b) A mindenkori vezetői pótlék 100%-a nyugdíjba vonulásig;
 - c) A vezetői megbízatás megszűnését követően 50%-os órakedvezmény nyugdíjba vonulásig; de legfeljebb 5 évig, amennyiben a cím viselője beosztott pedagógusként, teljes óraszámában kerül továbbfoglalkoztatásra.
- (3) A cím birtokosát, amennyiben nyugdíjba vonulása után tovább dolgozik közalkalmazottként a Budaörsi Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményben, a Címzetes igazgatói címmel járó juttatások - a Címzetes igazgatói cím viselésének kivételével - nem illetik meg.
- (4) A címzetes igazgatói cím mellé díszoklevél jár.

A címzetes igazgatói címmel járó kötelezettségek

4. §

- (1) A címzetes igazgató cím birtokosát a Budaörsi Önkormányzat szervei jogosultak külön juttatás nélkül szakértői, szaktanácsadói tevékenységre felkérni a közoktatási intézményeket érintő kérdésekben (pl.: városi közoktatási koncepció, intézményi pedagógiai- ill. nevelési programok véleményezése, vezetői pályázatok elbírálása, stb.).
- (2) A címzetes igazgatói cím birtokosa köteles szaktudását, tapasztalatait a közoktatási intézmény javára fordítani, példamutató magatartásával segíteni az intézményt céljainak megvalósításában.

A címzetes igazgatói cím adományozásának rendje

5. §

- (1) A címzetes igazgatói cím odaítélésére írásban, indokolással ellátva javaslatot tehetnek a polgármester és a Képviselő-testület tagjai.
- (2) A javaslatot a vezetői megbízás megszűnésével egy időben kell Budaörs Város Polgármesteréhez benyújtani.
- (3) A címzetes igazgatói cím odaítélését megelőző eljárás lefolytatása a Köznevelési és Muvelődési Bizottság (a továbbiakban: KMB) hatásköre.
- (4) A KMB az (1) bekezdésben meghatározottak írásbeli javaslatát véleményezi és alakítja ki javaslatát, amelyet a Képviselő-testület elé terjeszt.
- (5) A címzetes igazgatói címmel járó oklevelet ünnepi Képviselő-testületi ülésen adja át a polgármester.
- (6) A nemzetiségi oktatást, nevelést folytató intézmény vezetőjének esetében az illetékes nemzetiségi kisebbségi önkormányzat testületének véleményét is ki kell kérni.

A címzetes igazgatói cím visszavonása

6. §

- (1) Abban az esetben, ha a cím birtokosa életvitelével, magatartásával a cím viselésére méltatlanná válik, a köznevelési intézmény közalkalmazotti közösségének, a fenntartó vagy a javaslattevő indítványára a címet vissza lehet vonni.
- (2) A visszavonási eljárás az adományozás eljárásával azonos.

Egyéb rendelkezések

7. §

- (1) A címzetes igazgatói cím költségeit Képviselő-testület minden évben költségvetési rendeletében azoknak a köznevelési intézményeknek a költségvetésében biztosítja, melyekkel a cím birtokosa munkaviszonyban áll.
- (2) Amennyiben a címzetes igazgatói cím első fokozatának birtokosa idővel újabb vezetői megbízást kap, melyet legalább egy cikluson – de legalább 5 éven - keresztül teljesít, az e rendelet 1. §-ában és 2. §-ának (b) pontjában leírt feltételek együttes teljesülése esetén külön eljárás nélkül jogot szerez a címzetes igazgatói cím II. fokozatával járó címre és az azzal járó juttatásokra.

8. §

A címzetes igazgatói címmel járó kedvezmények a vezetői megbízás megszűnését követő naptári naptól, visszamenőleg megilletik a cím adományozottját függetlenül attól, hogy mikor adományozták számára a címzetes igazgatói címet.

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Ez a rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a címzetes igazgatói cím alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 16/2003. (IV. 18.) ÖKT számú rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

9.) Szakály Mátyás Pedagógus emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/1993.(II.25.) ÖKT.sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Muvelődési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6/2005. (I.26.) rendelete a Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről

Budaörs Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. §. (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

Szakály Mátyás Emlékérem

1. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köznevelésért folytatott kiemelkedő szakmai tevékenység megbecsüléseként Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérmet (a továbbiakban: Emlékérem) alapít.
- (2) Az Emlékérem adományozható
 - a) életművéért annak a pedagógusnak, aki Budaörs Városáért kiemelkedő tevékenységet végzett,
 - b) annak a pedagógusnak, aki

- folyamatosan magas színvonalon folytat nevelő-oktató munkát és az óvoda, iskola sajátos arculatának egyik meghatározó egyénisége,
- munkájával óvodájának, iskolájának, Budaörs Városnak elismerést szerzett;
- példamutató magatartást tanúsít a közösségi és a magánéletben;
- legalább 10 évet budaörsi nevelési-oktatási intézményben pedagógusként nevelt, tanított, oktatott.

2. §

- (1) Az Emlékérem mellé díszoklevél jár, valamint az adományozottat a mindenkori minimálbér ötszöröse illeti meg.
- (2) Az Emlékérem kör alakú és ezüstből készül. Az érem egyik oldalán középen Szakály Mátyás arcképe látható. Az arckép alatt 1887-1967. évszámok szerepelnek. Az arckép fölött „Szakály Mátyás pedagógus emlékérem” felirat látható, a felirat alatt „Alapította Budaörs Város Önkormányzata, 1993.” szövegu felirat látható. Az érem hátoldalát Budaörs Város címere díszíti.
- (3) Évente négy Emlékérem adományozható az arra érdemes budaörsi pedagógusnak, függetlenül attól, hogy óvodában, általános iskolában, gimnáziumban vagy szakközépiskolában tanít.

Az Emlékérem adományozásának rendje

3. §

- (1) Az emlékérem odaítélésére írásban, indokolással ellátva javaslatot tehetnek az oktatási intézmények vezetői, tanfelügyelők úgy, hogy az indokolással a nevelőtestület legalább 51 %a egyet ért. A javaslatot minden év március 31. napjáig kell Budaörs Város Polgármesteréhez benyújtani.
- (2) Az Emlékérem odaítélését megelőző eljárás lefolytatása a Köznevelési és Muvelődési Bizottság (a továbbiakban: KMB) hatásköre.
- (3) A KMB az (1) bekezdésben meghatározottak írásbeli javaslatait véleményezi és alakítja ki javaslatát, amelyet a Képviselő-testület elé terjeszt.
- (4) Az Emlékérmet ünnepi Képviselő-testületi ülésen adja át a polgármester.

Az Emlékérem visszavonása

4. §

- (1) Az Emlékérem visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra méltatlanná válik.
- (2) A visszavonás módjára az adományozásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Egyéb rendelkezések

5. §

- (1) Az elismerésben részesített személyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.
- (2) Az Emlékérem költségei és a jutalom összegének fedezetét a Képviselő-testület éves költségvetésében biztosítja.

Záró rendelkezések

6. §

- (1) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzata a Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/1993. (III. 25.) ÖKT. sz. rendelet és az azt módosító 26/1993. (X. 4.) ÖKT. sz., 11/1994. (V. 20.) ÖKT. sz., 12/1996. (IV. 12.) ÖKT. sz., 12/1998. (V. 11.) ÖKT. sz. és a 9/2003. (III. 07.) ÖKT. sz. rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

10.) Díszpolgári cím alapításáról és adományozásáról szóló 2/1991.(III.08.) ÖKT.sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Muvelodési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 7/2005. (I.26.) rendelete Budaörs Város díszpolgára cím alapításáról és adományozásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontjában kapott

felhatalmazás alapján Budaörs Város díszpolgára cím alapításáról és adományozása rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:

Budaörs Város Díszpolgára Cím

1. §

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város fejlődése, Budaörs Város lakosságának szebb és jobb életének megteremtése érdekében végzett kiemelkedő munka elismerésére a város hírneve öregbítésének érdekében kifejtett tevékenységért Budaörs Város Díszpolgára Címet (a továbbiakban: Díszpolgári Cím) alapít.

2. §

A Díszpolgári Cím adományozható olyan természetes személyeknek, akik:

- Budaörs város fejlődéséért kiemelkedően tevékenykedtek. Társadalmi, gazdasági, tudományos és művészeti területen maradandó alkotásaikkal különösképpen segítették a város jó hírnevét.
- Kimagasló munkásságukkal hozzá járultak Budaörs fejlődéséhez, tekintélyének növeléséhez.
- Életművükkel hazánk és más népek társadalmi, gazdasági, szellemi művelődését, a nemzetközi békét, a kultúrát, az emberiség egyetemes érdekeit tiszteletre méltóan szolgálták.

Budaörs Város Díszpolgára Cím adományozása

3. §

- (1) Díszpolgári cím adományozását kezdeményezheti bármely budaörsi kötéssel bíró személy, társadalmi, egyházi szervezet, a városban működő politikai párt, valamint egyesület.
- (2) A Cím adományozására a Képviselő-testület bizottságai elnökeiből alakított ad-hoc bizottság – melynek elnöke a polgármester – tesz javaslatot, az (1) bekezdésében felsoroltak ajánlásainak figyelembevételével.
- (3) A Díszpolgári Címre jelölt díszpolgári cím elfogadásáról szóló nyilatkozatát be kell kérni.
- (4) A Díszpolgári Címet Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete adományozza a címmel járó oklevéllel és plakettel együtt. Az adományozási határozat indokolása tartalmazza az adományozás alapjául szolgáló érdemek méltatását.
- (5) A Díszpolgári Címmel a mindenkori minimálbér ötszöröse jár, melynek összegét az éves költségvetésben kell biztosítani.
- (6) A kitüntetés odaítéléséről szóló határozatot helyben szokásos módon ki kell hirdetni.
- (7) A Díszpolgári oklevelet ünnepi Képviselő-testületi ülésen adja át a polgármester.
- (8) Az oklevél átadása szükség szerint más, Budaörs Városi életében kiemelkedő ünnepség keretében is történhet, erről a Képviselő-testület dönt.

4.§

- (1) A Díszpolgári oklevélnek tartalmaznia kell:
 - a) kitüntetett nevét,
 - b) az adományozó testületi határozat számát és keltét,
 - c) az aláírásokat és Budaörs város díszpecsétjét.
- (2) Az oklevelet a polgármester és a jegyző írja alá.

5. §

- (1) A Díszpolgári Cím adományozását díszes kivitelű „Budaörs város díszpolgárainak névkönyve” című albumban kell nyilvántartani.
- (2) A névkönyvet a Helytörténeti Gyűjtemény őrzi.
- (3) Az adományozásról készült jegyzőkönyvi kivonatot, a díszpolgár életrajzát és fényképét a gyűjtemény részére át kell adni.

A Díszpolgári Cím birtokosát megillető jogosultságok

6. §

- Budaörs Város Díszpolgára Budaörs Város megbecsülését élvezi. Ennek jeléül:
- a) kapja az oklevelet és plakettet,
 - b) nevét és önzetlen tevékenységét a névkönyv megőrzi,
 - c) az Önkormányzat által rendezett eseményekre megkülönböztetett figyelemmel meghívót kap,
 - d) a Képviselő-testület külön határozata alapján meghívható Budaörsöt képviselő önkormányzati delegációkba,
 - e) elhalálása esetén díjtalan díszsírhely illeti meg, melyről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.

A Díszpolgári Cím visszavonása

7. §

- (1) Attól a személytől, aki a Díszpolgári Címre méltatlanná válik, a díszpolgári cím visszavonható.
- (2) A Díszpolgári Cím visszavonására a Cím adományozására vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

8. §

- (1) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.

- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzati Képviselő-testületének a Díszpolgári Cím alapításáról és adományozásáról szóló 2/1991. (III.08.) ÖKT. sz. rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

11.) Hauser József Városi Közművelődési díj alapításáról szóló 10/2003.(III.07.) ÖKT.sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Községi és Művelődési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
8/2005. (I.26.) rendelete
a Hauser József Városi Közművelődési Díj alapításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, az 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a város 2002-ben elhunyt helytörténész díszpolgárára emlékezve az alábbi rendeletet alkotja:

A Hauser József Városi Közművelődési Díj

1.§

- (1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város kulturális életének fejlődése érdekében végzett kiemelkedő munka elismerésére Hauser József Városi Közművelődési Díjat (továbbiakban: Hauser József Díj) alapít.
- (2) A Hauser József Díj annak a személynek adományozható, aki hosszú időn keresztül eredményesen tevékenykedett Budaörs város kulturális közművelődési életében, munkássága, magatartása példaként állítható városunk lakossága, leginkább az ifjúság elé.

2. §

- (1) A Hauser József Díjjal emlékérem, díszoklevél jár, illetve a díjazottat a mindenkori minimálbér ötszöröse illeti meg.

- (2) Az érem kör alakú és bronzból készül. Egyik oldalán Hauser József arcképe látható, alatta 1912-2002. évszámok szerepelnek. Az arckép felett „Hauser József Közművelődési Díj” felirat. Az érem hátlapját Budaörs Város címere díszíti „Alapította Budaörs Város Önkormányzata 2003” szövegu felirattal.
- (3) A Hauser József Díj évente egy fo, kivételes esetben két fo részére adományozható.

A Hauser József Díj adományozásának rendje

3. §

- (1) A Hauser József Díj odaítélésére írásban, indokolással ellátva javaslatot tehetnek a városi intézmények vezetői, a társadalmi szervezetek, egyházak és a Képviselő-testület tagjai. A javaslatot minden év szeptember 1-jéig kell Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteréhez benyújtani.
- (2) A Hauser József Díj odaítélését megelőző eljárás lefolytatása a Közoktatási és Muvelodési Bizottság (továbbiakban: KMB) hatásköre.
- (3) A KMB az (1) bekezdésben meghatározottak írásbeli javaslatait véleményezi és alakítja ki javaslatát, amelyet a Képviselő-testület elé terjeszt.
- (4) A KMB tagjainak egyetértése hiányában rangsor szerinti alternatív javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé.
- (5) A Hauser József Díj odaítéléséről a Képviselő-testület dönt
- (6) A Hauser József Díjat ünnepi Képviselő-testületi ülésen adja át a polgármester.

A Hauser József Díj visszavonása

4. §

- (1) A Hauser József Díj visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra méltatlanná válik.
- (2) A visszavonás módjára az adományozásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Egyéb rendelkezések

5. §

- (1) Az elismerésben részesített személyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.
- (2) A Hauser József Díj költségeit és a jutalom összegének fedezetét a Képviselő-testület éves költségvetésében biztosítja.

Záró rendelkezések

6. §

(1) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Hauser József Városi Közművelődési Díj alapításáról szóló 10/2003. (III. 07.) ÖKT. sz. rendelete hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

12.) A Budaörs Városi Testnevelési és Sport díj alapításáról szóló 19/2000.(VI.09.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pénzesné Véghvári Ágnes: Kéri, hogy egyéni teljesítmény alapján legyen egy egyéni díj és legyen egy csapadíj, és külön szerepeljen a sportszervezői elismerés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy évente három díj adományozható; egy egyéni, egy csapat, és egy sportszervezői díj. A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen 1 nem 4 tartózkodással elfogadta.

Felteszi szavazásra a rendelet egyéb módosításait az előterjesztés szerint, melyet a Képviselő-testület 20 igen 1 tartózkodással elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
9/2005. (I.26.) rendelete
a „Budaörs Város Önkormányzat Testnevelési és Sport Díja” alapításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás az alábbi rendeletet alkotja:

A Budaörs Város Önkormányzat Testnevelési és Sport Díja

1. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a sport és testnevelés területén végzett kimagasló teljesítmény elismeréseként Budaörs Város Önkormányzata Testnevelési és Sport Díjat (a továbbiakban: Sport Díj) alapít.
- (2) A Sport Díj adományozható
 - a) kiemelkedő hazai illetve nemzetközi sportteljesítményért,
 - b) a város testnevelési és sportmozgalmában kifejtett sportmunkáért, sportolók felkészítéséért, az egészséges életmódra nevelés, vagy a testnevelés terén kimagasló szakmai, hivatalbeli tevékenységük során hosszabb ideje végzett kiemelkedő munkáért

2. §

- (1) A Sport Díjjal emlékérem, díszoklevél jár, továbbá a díjazottat a mindenkori minimálbér ötszörös összege illeti meg.
- (2) Az emlékérem kör alakú és bronzból készül, átmérete 95 mm, vastagsága 10 mm. Az emlékérem egyik oldalán Budaörs Város címer, alatta a „Budaörs Város Önkormányzata Testnevelési és Sport Díja” felirat látható. Az emlékérem hátoldalát fáklyát tartó futó alak, körben olajfa ágakból font koszorú díszíti. A díjazott neve és az évszám gravírozással kerül az emlékérem alsó részére. A emlékérem díszdobozban kerül átadásra.
- (3) Évente három Sport Díj adományozható: egy egyéni, egy csapat és egy sportszervező részére.
- (4) Az egyik Sport Díjat az elért sporteredmény alapján, a másik Sport Díjat a városi sport területén kifejtett tevékenység alapján lehet adományozni.

A Sport Díj adományozásának rendje

3. §

- (1) A Sport Díj odaítélésére írásban, indokolással ellátva javaslatot tehetnek a városi oktatási-nevelési, kulturális és sport intézmények vezetői, a társadalmi szervezetek, a Képviselő-testület tagjai. A javaslatot minden év június 30-ig Budaörs Város polgármesteréhez lehet benyújtani.
- (2) A Sport Díj odaítélését megelőző eljárás lefolytatása a Községi és Muvelodési Bizottság (a továbbiakban: KMB) hatásköre.
- (3) A KMB az (1) bekezdésben meghatározottak írásbeli javaslatait véleményezi és alakítja ki javaslatát, amelyet a Képviselő-testület elé terjeszt.
- (4) A Képviselő-testület a Sport Díj odaítéléséről minősített szavazattöbbséggel dönt.

(5) A Sport Díjat ünnepi Képviselo-testületi ülésen adja át a polgármester.

A Sport Díj visszavonása

4. §

- (1) A Sport Díj visszavonható, ha az elismerésben részesített személy arra méltatlanná válik.
- (2) A visszavonás módjára az adományozásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Egyéb rendelkezések

5. §

- (1) A Sport Díjjal kitüntetett személyekről, illetve csapatokról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.
- (2) A Sport Díj költségei és a jutalom összegének fedezetét a Képviselo-testület éves költségvetésében biztosítja.

Záró rendelkezések

6. §

- (1) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs Városi testnevelési és sport díj alapításáról szóló 19/2000. (VI. 09.) ÖKT. sz. rendelet és az azt módosító 14/2001. (IV. 06.) ÖKT. sz. rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

13.) A nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Ezt a rendeletet az EU elvárásainak megfelelően a nem magyar, de EU-s állampolgárokról vonatkozóan kellett módosítani. A Képviselo-testület a javaslatot 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

10/2005. (I.26.) rendelete

a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség megállapításának szabályairól

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kot.) 124. § (21) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kot. 117. §-ának (4) bekezdésében foglaltak végrehajtására Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

- (1) A rendelet hatálya kiterjed
- a) az önkormányzat fenntartásában működő
 - aa) óvodákra,
 - ab) általános iskolákra,
 - ac) alapfokú művészetoktatási intézményekre,
 - ad) gimnáziumokra (továbbiakban aa) - ad) pont alattiak együtt: nevelési-oktatási intézmény).
 - b) a pedagógusokra, a nevelő-oktató munkát végző más szakemberekre és
 - c) a nem pedagógus munkakört betöltő szakemberekre (a továbbiakban együtt: alkalmazottak),
 - d) a nevelési-oktatási intézmények szolgáltatásait igénybe vevő gyermekek, tanulók szülei, törvényes képviselőire (a továbbiakban együtt: törvényes képviselő).

Ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások

2.§

- (1) Valamennyi, a Kot. 114. § (1)-(4) bekezdéseiben meghatározott szolgáltatás.
- (2) Ezen túl a Kot. 53. § (2) bekezdésében meghatározott tanórán kívüli foglalkozások.
- (3) A fenntartó által jóváhagyott helyi pedagógiai programban szereplő szolgáltatások. (Kot. 117. § (4))

A térítési díj fizetési kötelezettség köre és mértéke

3. §

Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatások körét a Kot. 115. § (1)-(3) bekezdései tartalmazzák.

4. §

- (1) A térítési díj alapja a szakmai feladatra jutó – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada.
- (2) A térítési díj mértéke a Kot. 115. § (1) bekezdésében meghatározott szolgáltatás esetén tanévenként a szakmai feladatra az (1) bekezdés szerint számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának:
 - a) a Kot. 115. § (1) bekezdés b) pontja esetén 20%-a,
 - b) a Kot. 115. § (1) bekezdés c) pontja esetén 18 éven aluli tanulóknál 10%-a,
 - c) a Kot. 115. § (1) bekezdés c) pontja esetén 18 év feletti, de 22 éven aluli tanulóknál 20%-a,
- (3) A hangszer használati térítési díj (a hangszer fajtájától és minőségétől függően) havi 100-150 Ft.

5. §

- (1) Tanulmányi eredménytől függő térítési díj kedvezményt az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) A Kot. 115. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szolgáltatások esetében, e rendelet 4. §-a szerint fizetendő térítési díjnak

30 %-a,	4,51 átlag feletti tanulmányi eredmény
40 %-a,	4,01 - 4,5 tanulmányi átlagig
50 %-a,	3,51 – 4,0 tanulmányi átlagig
60 %-a	3,01 - 3,5 tanulmányi átlagig
70 %-a	2,51 – 3,0 tanulmányi átlagig
100 %-a	2,5 tanulmányi átlag alatt

- b) Az alapfokú művészeti oktatásban a 18 éven aluli tanulók a Kot. 115. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esetekben e rendelet 4. §-a szerint fizetendő térítési díjnak,

40 %-a	4,51 átlag feletti tanulmányi eredmény
50 %-a	4,01 – 4,5 tanulmányi átlagig
60 %-a	3,51 - 4,0 tanulmányi átlagig
80 %-a	2,51 – 3,5 tanulmányi átlagig
100 %-a	2,5 átlag alatt.

6. §

- (1) A több tanszakon tanuló az általa igénybe vett tanszak után fizet térítési díjat.
- (2) A kiselőképzo (zeneóvoda), eloképzo (EK), hangszeres eloképzo (HEK) képzésben részesülő tanulók a 4. §. (2) b) pontjában meghatározott térítési díj 20 %-át fizetik.
- (3) Amennyiben a tanuló az eloképzo osztály mellett már fotárgyi oktatásban is részesül, akkor a térítési díjat a fotárgyi eredmény szerint kell megállapítani. Ebben az esetben az eloképzo szolfézs kötelező tárgynak minősül.

- (4) Az alapfokú művészeti oktatási intézményben a tizennyolc éven felüli, de huszonkét éven aluli tanulók esetében a kedvezmény megegyezik a (1) bekezdés b) pontjában szabályozottakkal.

A tandíjfizetési kötelezettség köre, mértéke

7. §

Az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben tandíjért igénybe vehető szolgáltatások körét a Kot. 116. §-a tartalmazza.

8. §

- (1) A tandíj alapja a szakmai feladatra jutó – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada.
- (2) A tandíj mértéke a Kot. 116. § (1) bekezdésében meghatározott szolgáltatás esetén tanévenként a szakmai feladatra az (1) bekezdés szerint számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának:
- a) a Kot. 116. § (1) bekezdés a) pontja esetén 22 éven aluli tanulóknál 30%-a,
 - b) a Kot. 116. § (1) bekezdés a) pontja esetén a 22 éven felüli tanulóknál 50%-a,
 - c) a Kot. 116. § (1) bekezdés c) és d) pontja esetén 75%-a,
- (3) A tandíj összege a Kot. 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott szolgáltatás esetén tanévenként a szakfeladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra jutó hányada.
- (4) A tandíj összegét a tanulmányi eredménytől függően az e rendelet 5. § (1) a) pontjában meghatározott módon kell korrigálni.
- (5) A tandíj mértékét - a szociális helyzet, illetve a tanulmányi eredmény változásával - félévenként felül kell vizsgálni.
- (6) A tandíj fizetés módját és határidejét a nevelési-oktatási intézmény vezetője az intézményi szabályzatban határozza meg.

A nem magyar állampolgárokra vonatkozó különös szabályok

9. §

- (1) Az a nem magyar állampolgár, aki nem tartozik a Kot. 110. § (1)-(4) bekezdésében foglaltak hatálya alá – ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másként nem rendelkezik, illetve az ingyenességet biztosító viszonyosság hiányában -, az óvodai, iskolai és kollégiumi ellátásért díjat fizet.

- (2) A nem magyar állampolgár által fizetendő díj nem haladhatja meg a szakmai feladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát.
- (3) A nem magyar állampolgár által fizetendő díjat az intézmény vezetője e rendeletben meghatározott szabályok alapján csökkentheti.

A térítési díj és tandíj megállapításának intézményi szabályai

10. §

- (1) Az e rendeletben szabályozottak alapján a nevelési-oktatási intézmény vezetője intézményi szabályzatban dönt
 - a) a térítési díj és tandíj összegéről,
 - b) a tanulmányi eredmények alapján járó és a szociális helyzet alapján adható kedvezményekről és
 - c) a befizetés módjáról.
- (2) Az intézményi szabályzat egy példányát (véleményezésre) minden év szeptember 1-ig meg kell küldeni az Önkormányzat Polgármesterének.
- (3) Az intézményi szabályzatot a törvényes képviselőkkel, tanulókkal ismertetni kell, azt az intézmény területén, erre a célra kijelölt helyen is ki kell függeszteni.

Szociális helyzet alapján adható kedvezmények

11. §

- (1) A nevelési, oktatási intézmény vezetője a tanuló által fizetendő térítési díj és tandíj összegéről, a képzésben résztvevő tanulót a szolgáltatás igénybevétele előtt legalább 15 nappal határozatban értesíti.
- (2) Az (1) bekezdésben szereplő határozat tartalmazza a tanuló által igénybe vett szolgáltatás térítési díjának, illetve tandíjának
 - a) összegét,
 - b) befizetésének módját és határidejét,
 - c) a tájékoztatást a szociális helyzeten és tanulmányi eredményen alapuló kedvezmények igénybevételének feltételeiről.
- (3) A szociális kedvezmények között az alábbi szempontokat lehet figyelembe venni:
 - a) három, vagy többgyermekes családok gyermekei, munkanélküli törvényes képviselő gyermekei, létminimum alatt élők gyermekei, csonka családok gyermekei,
 - b) Az alapfokú művészetoktatási intézményben az a) pontban felsoroltak valamelyikének teljesülése esetén továbbá figyelembe vehető
 - ha a tanuló több tanszakon tanul,

- ha az alapfokú művészetoktatási intézmény dolgozójának gyermeke.
- (4) Kérelemre a térítési díj, illetve a tandíj
- a) 15-25 %-át – egyedi mérlegelés alapján - el kell engedni abban az esetben, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori minimálbér 150 %-át,
 - b) 30-50 %-át – egyedi mérlegelés alapján - el kell engedni, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori minimálbért,
 - c) 50-75 %-át – egyedi mérlegelés alapján - el kell engedni, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori minimálbér 75 %-át,
 - d) 100 %-át – egyedi mérlegelés alapján - el kell engedni, ha a tanuló családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el a mindenkori minimálbér 50 %-át.
- (5) Az állami gondozottak tandíj és térítési díj mentesek.
- (6) Különös méltánylást érdemlő esetben – kérelemre – a térítési, illetve a tandíj fizetésében részletfizetési kedvezmény adható.

12. §

- (1) A szociális körülmények alapján adható kedvezmény iránti kérelmet az intézményi szabályzatban meghatározott módon és határidőben kell az nevelési-oktatási intézmény vezetőjéhez benyújtani.
- (2) A kérelmet a nevelési, oktatási intézmény vezetője bírálja el. A kérelemhez csatolni kell a tanulóval, hallgatóval egy háztartásban élők jövedelemigazolását.
- (3) A nevelési, oktatási intézmény vezetője a kérelmekről határozattal dönt.
- (4) A nevelési-oktatási intézmény vezetője által meghozott döntés ellen a jogorvoslati eljárásra a Köt 83. §-ában foglaltak az irányadók.
- (5) A tanuló, illetve a kiskorú tanuló törvényes képviselője köteles haladéktalanul bejelenteni, ha a jövedelmi viszonyaiban változás következett be. Ha a kötelezettségének nem tesz eleget, az elengedett térítési díjat, illetve tandíjat utólag köteles megfizetni.

Záró rendelkezések

13. §

- (1) A rendeletben használt jövedelem, család és háztartás fogalmak alatt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), c) és f) pontjaiban meghatározottakat kell érteni.
- (2) E rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.
- (3) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a nevelési-oktatási intézményekben alkalmazandó térítési díj és tandíjfizetési kötelezettség megállapításának szabályairól szóló 30/2003. (IX. 08.) ÖKT. sz. rendelete.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

14.) Felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló 29/2003.(IX.08.) ÖKT. sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11/2005. (I.26.) rendelete a felsőoktatási ösztöndíj alapításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a felsőoktatási ösztöndíj alapításáról, az ösztöndíj juttatási feltételeiről és elbírálásáról az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) felsőoktatási ösztöndíjat (továbbiakban: Ösztöndíj) alapít.
- (2) Az Önkormányzat által alapított ösztöndíj odaítélése egyedi kérelemre, külföldi tanulmányutakhoz, illetve a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez csatlakozva történik.
- (3) E rendelet hatálya kiterjed azokra a szociálisan hátrányos helyzetű diákokra, akiknek lakóhelyük Budaörs Város közigazgatási területén van és akik megfelelnek a rendeletben meghatározott feltételeknek.

2. §

Külföldi tanulmányutakhoz, külföldi felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányokhoz adható támogatás.

Eljárási szabályok

3. §

- (1) Ösztöndíj kizárólag a pályázó szociális helyzete alapján adható.
- (2) Szociális szempontból rászorult az a hallgató, akinek családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum másfélszeresét.
- (3) Az ösztöndíj elbírálása során környezettanulmány készíthető.

4. §

- (1) Az Ösztöndíjra azok a diákok pályázhatnak, akik állami felsőoktatási intézményben, illetve az Oktatási Minisztérium és az intézmények közötti megállapodás alapján nem állami felsőoktatási intézményben folyó nappali tagozatos, államilag finanszírozott első alapképzésben, első kiegészítő alapképzésben, első szakirányú továbbképzésben, valamint első akkreditált iskolai rendszerű szakképzésben vesznek részt,
- (2) külföldi ösztöndíjra pályázhat az is aki az adott tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézménybe még felvételt nem nyert érettségizettek, akik az adott tanévtől kezdődően állami felsőoktatási intézményben, illetve az Oktatási Minisztérium és az intézmények közötti megállapodás alapján nem állami felsőoktatási intézményben folyó nappali tagozatos, államilag finanszírozott első alapképzésben, első kiegészítő alapképzésben, első szakirányú továbbképzésben, valamint első akkreditált iskolai rendszerű felsőfokú szakképzésben kívánnak részt venni.

5.§

- (1) A pályázatok során elonyt élvez az a pályázó, aki:
 - a) a szakterületén belül országos tanulmányi, művészeti vagy sportversenyen az első hat helyezés valamelyikét elnyerte,
 - b) árva, vagy félárva,
 - c) valamilyen krónikus betegségben szenved, vagy családban folyamatos ellátást igénylő beteg van,
 - d) szülője/gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas,
 - e) gyermeke van,
 - f) családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több,
 - g) kollégiumi ellátásra jogosult.

6. §

A pályázatot a Képviselő-testület Népjóléti Bizottsága írja ki minden év elején és azt Budaörs Város Önkormányzata honlapján, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján közzéteszi.

7. §

- (1) A pályázati kérelmet 1. sz. mellékletben szereplő adatlapon lehet benyújtani.
- (2) A pályázati kérelemhez csatolni kell:
 - a) a kitöltött adatlapot,
 - b) a 2. sz. melléklet szerinti jövedelem igazolást,
 - c) felsőoktatási intézményben már tanulmányokat folytató hallgató esetén az e rendelet 3. sz. mellékletét képező, a felsőoktatási intézmény által kiállítandó igazolást arról, hogy a pályázó a 3. § (1) bekezdésében megjelölt képzéstípusok valamelyikében részt vesz,
 - d) az eltartott gyermekről szóló igazolást,
 - e) a kiemelkedő tanulmányi, művészeti, tudományos és sporttevékenységet tanúsító iratok másolatát,
 - f) a külföldi tanulmányokhoz elnyert ösztöndíj dokumentációjának másolatát,
 - g) a külföldi tanulmányi pályázat pénzügyi tervét (elnyert összeg, saját rész, hiányzó összeg, igényelt összeg).
 - h) az 5.§ esetén az elsőbbségi indokokat igazoló iratokat.

8. §

- (1) A pályázatot a Népjóléti Bizottság írja ki.
- (2) A Népjóléti Bizottsághoz folyamatosan nyújthatók be pályázatok.
- (3) Az ösztöndíj odaítéléséről a Népjóléti Bizottság évente négy alkalommal, a márciusi, a júniusi, a szeptemberi és a decemberi rendes ülésén dönt.

- (4) Az ösztöndíjra egy személy csak egy alkalommal nyújthat be pályázatot.
- (5) Az ösztöndíj legmagasabb összege hallgatónként 200 000 forint.
- (6) A formailag nem megfelelő, hiányos pályázatok a pályázatból kizárásra kerülnek.

9. §

- (1) Az ösztöndíjak pénzügyi fedezetét az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.
- (2) Az éves költségvetésben biztosított összeg nem lehet kevesebb, mint az előző évi felhasználások teljes összege.
- (3) Külföldi ösztöndíj esetén a megítélt ösztöndíj átutalásáról a polgármester a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik, legkésőbb a döntést követő 30 napon belül a pályázatban feltüntetett számlaszámra.
- (4) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj esetében a 12/2001. (IV.28.) OM rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

10. §

- (1) A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy évente csatlakozzon az Oktatási Minisztérium által évente meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer pályázatához és aláírja a csatlakozási nyilatkozatot, illetve, hogy pályázatára a mindenkor érvényes költségvetésben ezen a címen szereplő összeg erejéig a pályázatot benyújtsa.
- (2) Az (1) bekezdés felhatalmazása alapján meghirdetett pályázat elbírálása esetén e rendeletet a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerrel szóló 12/2001.(IV. 28.) OM rendelet előírásaival összhangban kell alkalmazni.

11. §

- (1) A jövedelem, vagyon, család, közeli hozzátartozó és házastárs fogalmakra a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.
- (2) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

- (3) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felsőoktatási ösztöndíj alapításáról szóló 29/2003. (IX. 08.) ÖKT. sz. rendelete hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

15.) Különleges gondoskodást igénylo gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában muködo intézményekben fizetendo térítési díjainak támogatásáról szóló 4/2004.(I.28.) ÖKT.sz. rendelet felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
12/2005. (I.26.) rendelete

a sajátos nevelési igényu gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában muködo intézményben fizetendo térítési díjainak támogatásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a szociálisan hátrányos helyzetu gyermekek és családjaik támogatására a következő rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1. §

- (1) E rendelet célja, hogy a sajátos nevelési igényu gyermekek, tanulók (a továbbiakban: sajátos nevelési igényu gyermekek) a közoktatáshoz való alkotmányos alapjog esélyegyenlőség alapján való gyakorlásának biztosítása érdekében meghatározza a sajátos nevelési igényu gyermekek nem önkormányzat fenntartásában muködo nevelési-oktatási intézményekben történő neveléséért és oktatásáért fizetendo térítési díjak támogatásának helyi szabályait, rendelkezzen a támogatás igénybevétele módjáról, mértékéről.

(2) E rendelet alkalmazásában:

- a) Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. § (1) bekezdése 29. pontjában meghatározott gyermek.
- b) Sajátos nevelési igényű gyermek nevelésére-oktatására jogosult intézmény: az a nevelési-oktatási intézmény, amely a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. § (1) bekezdése 28. pontjában meghatározott feltételeket a gyermek nevelése-oktatása során biztosítani tudja,
- c) Közeli hozzátartozó: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) d) pontjában meghatározott személy.

2. §

E rendelet hatálya kiterjed

- a) a Budaörs Város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárságú, valamint – ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – a letelepedési vagy bevándorlási engedéllyel rendelkező, továbbá a magyar hatóságok által menekültként elismert, tanköteles, sajátos nevelési igényű gyermekekre és törvényes képviselőikre,
- b) a munkavállalók Közösségen belüli szabad mozgásáról szóló 1612/68/EGK tanácsi rendeletben meghatározott jogosulti körbe tartozó személyre, amennyiben az ellátás igénylésének időpontjában érvényes tartózkodási engedéllyel rendelkezik.

3. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzata a sajátos nevelési igényű gyermekek törvényes képviselői helyett, az e rendeletben szabályozott feltételek figyelembevételével, saját bevételei terhére e rendeletben meghatározott mértékben az óvodai, iskolai (alapítványi) térítési díjakat átvállalja, amennyiben saját fenntartású intézményeiben nem tudja biztosítani a gyermekek állapotának megfelelő nevelést, oktatást.
- (2) A támogatásban azok a szociális alapon hátrányos helyzetű, sajátos nevelési igényű gyermekek, illetve törvényes képviselőik részesíthetők, akik jelen rendelet 2. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelnek.
- (3) A támogatás elbírálása szociális rászorultság alapján történik.

4. §

A támogatások pénzügyi fedezetét az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.

Eljárási szabályok

5. §

- (1) Az eljárás kérelemre indul, az e rendeletben meghatározott mellékletekkel.

- (2) A kérelmet benyújthatja:
- elsősorban szülő, vagy gondviselo (továbbiakban: kérelmezo),
 - kivételesen – amennyiben a szülő, gondviselo nem gyakorolja a gyermeke érdekében ezt a jogát – az az intézmény, amelyben a gyermek jogviszonnyal rendelkezik, illetve amellyel gondozási kapcsolatban áll.
- (3) A kérelem benyújtásának határideje minden év szeptemberének 20. napja.
- (4) Amennyiben az intézményváltásra év közben kerül sor, egyedi elbírálásra van lehetőség.

6. §

- (1) Az eljárást megindító kérelemhez mellékelni kell:
- A képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI. 24.) MKM rendelet alapján illetékes szerv által kiadott szakvéleményt, amely tartalmazza a gyermek állapotának megfelelő nevelést, oktatás biztosítására kijelölt intézményt,
 - A sajátos nevelési igényű gyermekek képzésére jogosult intézmény (a továbbiakban: befogadó intézmény) befogadó nyilatkozatát,
 - A befogadó intézmény hivatalos nyilatkozatát a térítési díj összegéről,
 - A befogadó intézmény bankszámlaszámát,
 - Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott oktatási, nevelési intézmény indoklását arról, hogy hagyományos pedagógiai eszközökkel a gyermeket fejleszteni nem tudja,
 - A gyermekkel egy háztartásban élő közeli hozzátartozók jövedelemigazolását,
 - A kérelmet benyújtó szülő nyilatkozatát a gyermekkel egy háztartásban élő személyek számáról.

7. §

- (1) A döntés elokészítése során a kérelmezo lakóhelyén környezettanulmányt kell készíteni.
- (2) A kérelmeket – a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben – a Népjóléti Bizottság bírálja el.
- (3) A Népjóléti Bizottság döntése ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.
- (4) A támogatási összeget Budaörs Város Önkormányzata a befogadó intézmény által megadott számlaszámra utalja.

A támogatás mértéke

8. §

- (1) A támogatás mértékének meghatározása a mindenkori minimálbér alapján történik.
- (2) A támogatás mértéke a térítési díj 100 % és 30 %-a között állapítható meg.

- a) 100%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 70 %-át.
 - b) 90%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 80 %-át.
 - c) 80%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 90 %-át.
 - d) 70%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 100 %-át.
 - e) 60%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 110 %-át.
 - f) 50%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 120 %-át.
 - g) 40%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 130 %-át.
 - h) 30%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 140 %-át.
- (3) A (2) bekezdés h) pontjában meghatározott összegnél magasabb egy főre eső jövedelem esetén a kérelmezőt nem illeti meg a térítési díj támogatása.

Záró rendelkezések

9. §

- (1) Jelen rendelet 2005. február 1-jén lép hatályba.
- (2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a különleges gondoskodást igénylő gyermekek nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben fizetendő térítési díjainak támogatásáról szóló 4/2004. (I. 28.) ÖKT. sz. rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

16.) Budaörs Város Önkormányzatának a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 17 igen 4 tartózkodás szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
13/2004. (I.26.) rendelete
Budaörs Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
39/2003. (XI.10.) rendeletének módosításáról

Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) rendelet (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosul

1.§

A „R” 3. számú melléklete, a bizottságok általános, valamint a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott feladat- és hatáskörök között, a Népjóléti Bizottság, „Átruházott feladat- és hatáskörök” 4-8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „4. Lakáscélú helyi támogatások elbírálása – a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 62/2004. (X.20.) ÖKT. rendelet 9.§ (1) bekezdése alapján.
5. Egyszeri futás-támogatás összegének megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 9.§ (1) bekezdése alapján.
6. Lakásfenntartási támogatás méltányossági esetben történő megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 16.§ alapján.
7. Átmeneti pénzbeli segélyek (gyógyszertámogatás, krízishelyzetben történő támogatás) megállapítása méltányossági esetben – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 27.§ (4) bekezdése, valamint a 28.§ (4) bekezdése alapján.
8. Méltányossági esetekben dönt az intézménybe történő felvételről, az intézményvezető által meghatározott személyi térítési díj mérsékléséről és az intézményi ellátással kapcsolatos fellebbezésekről – a felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásról szóló 24/2004. (IV.20.) ÖKT. rendelet 4. § (7) bekezdése alapján
9. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás mértékének növelése - a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 33.§ (5) bekezdése alapján.”

2.§

A „R” 4. számú melléklete, a polgármester – képviselő-testület által átruházott feladat és hatásköre 16-28. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

16. Elbírálja a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásokat és az átmeneti szociális segélyeket – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 26. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint.

17. Temetési segély megállapítása –a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 29-31.§-ban meghatározottak szerint.
 18. Méltányosságból történő közgyógyellátás megállapítása– a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 35.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint.
 19. A gyermekvédelmi támogatás ügyében eljárva kötelezi a törvényes képviselőt a jogtalanul felvett összeg és kamatának megtérítésére.
 20. Intézkedik a gyermekvédelmi támogatás jogosulatlanul felvett összegének (és kamatának) bírói úton történő behajtásáról
 21. Megállapítja az idősorúak járadéka és a rendszeres szociális segélye mértékét – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 7-12.§-aiban meghatározottak szerint.
 22. Meghatározott esetekben rendelkezik a segélyek összegének hagyatéki teherként történő bejelentéséről
 23. A körülményekben bekövetkezett változás esetén módosítja vagy megszünteti az idősorúak járadéka és a rendszeres szociális segély folyósítását – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 7-12.§-aiban meghatározottak szerint.
 24. A jogosultság feltételeit az idősorúak járadéka és a rendszeres szociális segély esetén évente felülvizsgálja – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 7-12.§-aiban meghatározottak szerint.
- Szemétszállítási díj alóli mentesség megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 19.§-ában meghatározottak szerint.
26. Dönt az ingatlanok közműfejlesztésének helyi támogatása iránti kérelmekről –az ingatlanok közműfejlesztésének támogatásáról szóló 31/2003. (IX.08.) ÖKT. rendelet 7. §-a alapján.
 27. Szemétszállítási díj alóli mentesség megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 19.§-ában meghatározottak szerint.
 28. Lakásfenntartási támogatás megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 13-18.§-aiban meghatározottak szerint.

3.§

A „R” 4. Számú melléklete, a polgármester – képviselő-testület által átruházott feladat és hatásköre 32. és 33. pontja törlésre kerül és helyükbe a következő pontok lépnek:

- „32. Ápolási díj megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet szerint
33. Átmeneti segély megállapítása - a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 26.§ szerint
34. Rendszeres gyermekvédelmi támogatás megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 32. § (1), (3)-(6) bekezdései szerint.

35. Adósságkezelési szolgáltatásban, adósságcsökkentési támogatásban részesítés megállapítása – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 36-41.§ szerint.
36. Rendszeres gyermekvédelmi támogatás összegének módosítása vagy megszüntetése – a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) ÖKT. rendelet 32. § szerint”

4.§

A „R” 3. Sz. melléklete az Integrációs Bizottság általános feladatai az alábbi 6. ponttal egészül ki:

„6. Dönt évi 2 millió forint összeghatárig a hatáskörébe tartozó ügyekben.”

Záró rendelkezés

5.§

Jelen rendelet 2005. február 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2005. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

17.) A 48/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelet módosítása (változtatási tilalom elrendeléséről)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát mely a jegyzokönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen 2 tartózkodással elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 14/2005. (I.26.) rendelete

Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről, valamint egyes rendezési tervek hatályon kívül helyezéséről szóló 48/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1. §

(1) A Budaörs egyes területeire változtatási tilalom elrendeléséről, valamint egyes rendezési tervek hatályon kívül helyezéséről szóló 48/2003. (XII.22.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: „R”) 2. § (1) bekezdés 3. francia bekezdése hatályát veszti.

(2) A „R” 2. (1) bekezdése az alábbi francia bekezdéssel egészül ki:

„-Hídépítő –Autópálya terület

- Koszorú u. – Panoráma u. – Fügefafa u. feletti területek”

(3) A „R” mellékletét módosító 27/2004.(V.25.) ÖKT. sz. rendelet mellékletének módosítását jelen rendelet melléklete ábrázolja.

2. §

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/1999. (XI.26.) ÖKT. sz. rendelete a Budaörs 072, 073, 075, 076, 077, 078, 079, 080, és 081 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó Szabályozási tervről és Helyi Építési Szabályzatról hatályát veszti.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, az 1. § (1) bekezdés rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2004. január 21.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

18.) Bizottságok határozati javaslatok:

01. ÁNTSZ részére történő ingatlan vásárlás módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elutasító javaslatát. Az ÁNTSZ vezetőjétől a mai napon kapott egy levelet, melyből felidéz néhány részletet. A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Nagy György alpolgármester: Kéri, hogy mielőtt a vitát megnyitnák tisztázzák, hogy Budaörs Város képviselő testülete akar-e Budaörsön ÁNTSZ-t, és ennek a döntésnek az ismeretében döntsenek, hogy melyik ingatlant ajánlják fel.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ebben a kérdésben már állást foglalt a Képviselő-testület, és arról döntött, hogy szeretne biztosítani ingatlant, most arról kell dönten, hogy ezt az ingatlant meg kívánják-e vásárolni.

Budavári György: Kéri, hogy a testület a két bizottság állásfoglalását fogadja el, nem javasolja az ingatlan megvételét.

Pénzesné Végvári Ágnes: Kérdezi, hogy megindokolta-e az ÁNTSZ, hogy a Nefelejcs utcai ingatlan miért nem felel meg az elvárásainak. (A vevo visszalépett Wittinghoff Tamás polgármester közlése). Kérdezi még, hogy a Vagyonigazgatóság milyen mélységből merített eladó ingatlanokat.

Nagy Tibor: Kilenc ingatlant néztek meg, azokat választották ki, amelyek megfeleltek a kritériumnak.

Takács Viktor (ÜGYREND): Bejelenti, hogy az ingatlan eladásában érintett, ezért a szavazásban nem vesz részt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a két bizottság elutasító javaslatát, mellyel a Képviselő-testület 13 igen 3 nem 4 tartózkodással egyetértett, és az alábbi határozatot hozta.

8/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

ÁNTSZ részére történő ingatlanvásárlás elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság döntésének megfelelően - elutasította azt a javaslatot, mely szerint az Önkormányzat megvásárolja a Budaörs, Patkó u. 9. szám alatti 1036/9/A/102 és 1036/9/A/103 hrsz-ú ingatlant az ÁNTSZ Budakörnyéki Városi Intézetének elhelyezése céljára, 55 Mft-ért.

02. Budaörs, Ibolya utca 7995 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlat

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elutasító javaslatát.

Felteszi szavazásra a két bizottság elutasító javaslatát, mellyel a Képviselő-testület 20 igen 1 tartózkodással egyetértett, és az alábbi határozatot hozta.

9/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Ibolya u. 7995 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Ibolya u. 7995 hrsz-ú, 2.592 m² alapterületű, a tulajdonosok által megvételre felajánlott ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Határidő:	Folyamatos
Felelos:	Polgármester
Végrehajtást végzi:	Vagyoniroda

03. Területcsere 8500/3 és 8499 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra 21.000,-Ft/m² árral az elterjesztés határozati javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

10/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Területcsere a Budaörs, 8500/3 és 8499 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8499 hrsz-ú ingatlan megosztását követően kialakuló Domb utcai részét elcseréli a 8500/3 hrsz-ú ingatlanra, a legfeljebb 1150 m² terület-különbözetet pedig 21.000 Ft/m² áron megvásárolja. Az ingatlan megvételéhez szükséges költségfedezetet a 2005. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az ingatlanvásárláshoz szükséges összegnek az Önkormányzat 2005. évi költségvetési rendeletébe történő betervezésére.

04. Koszikla u.- Koszirt u. között a 1566, 1567, 1607 hrsz –ingatlanokon partfal stabilizációhoz támfalak-, pihenos lépcsőfeljáró és felszíni vízelvezető építése partfal

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 20 igen 1 nem szavazattal elfogadott.

11/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Koszikla u.- Koszirt u. között a 1566,1567,1607 hrsz - ingatlanokon partfal stabilizációhoz támfalak-, pihenos lépcsőfeljáró és felszíni vízelvezető építése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Budaörs, Koszikla utca –Koszirt utca között, a 1566, 1567, 1607 hrsz-ú ingatlanon partfal stabilizáció miatt megépülő támfalak, pihenos lépcsőfeljáró és felszíni

vízvezetés terv szerinti megvalósításához, melynek kivitelezéséhez állami támogatás igénylésére benyújtott pályázathoz szükséges Tizenegymillió forint önrészt biztosít, mivel a tervezett terület hasznosítása összhangban van a városrendezési elképzelésekkel.

2. Felkéri Budaörs Város Önkormányzat polgármesterét, hogy az Önkormányzat 2005. évi költségvetésébe az 1. pontban meghatározott célra Tizenegymillió forint pályázati önrészt terveztesse be.

05. Döntés a Délkelet-Ázsiai természeti katasztrófa áldozatainak megsegítésére szolgáló támogatásról

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy saját keretéből a Vöröskereszt részére 1 MFt-ot már átutaltak és 4 MFt-ot a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet számára javasol átutalni.

Káhn János: Kérdezi, hogy a saját keret hogy értendő, és miért kell hozzá testületi döntés?

Wittinghoff Tamás polgármester: A gyors segítség miatt a Hivatal a polgármester saját keretéből már átutalt 1 MFt-ot. Felteszi szavazásra a 4 MFt-ot és azt, hogy a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet számára utalják át a támogatást, melyet a Képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadott.

12/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Döntés a Délkelet-Ázsiai természeti katasztrófa áldozatainak megsegítésére szolgáló támogatásról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4.000.000 forint összeget biztosít a 2004. évi költségvetés szabad pénzeszközei terhére a Délkelet-Ázsiai katasztrófa sújtotta terület áldozatainak megsegítése céljára. A támogatás összegét a Magyar Ökumenikus Segélyszervezet számlájára utalja át.

06. Névváltoztatásra és névhasználatra vonatkozó javaslatok a BNKÖ részéről

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a közoktatási és Muvelodési Bizottság javaslatát mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felteszi szavazásra a bizottság által elfogadott javaslatokat, melyet a Képviselő-testület 17 igen 4 tartózkodással elfogadott.

13/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Névváltoztatásra és névhasználatra vonatkozó kérelem a BNKÖ részéről

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási és Muvelodési Bizottság javaslatára, figyelembe véve az intézményi véleményeket, nem fogadja el

a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat javaslatát, és az 1. sz. Általános Iskola nevét nem módosítja 1. sz. Német Nemzetiségi Általános Iskola elnevezésre.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési és Muvelodési Bizottság javaslatára, tekintettel a 9/1989. (IV. 30.) MM rendelettel szabályozott névhasználatra vonatkozó rendelkezésekre, és figyelembe véve az intézményi véleményeket, nem fogadja el a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat javaslatát, és az 1., 2., 4., 6. sz. Napköziotthonos Óvodák, valamint az 1. sz. Általános Iskola alapító okiratát a német nyelvű elnevezés kiegészítésével nem módosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezését elfogadva, a Köznevelési és Muvelodési Bizottság javaslatára a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola és a 7. sz. Napköziotthonos Óvoda sajátos helyzetét, illetve az intézményi véleményeket figyelembe véve, a két intézmény alapító okiratát az intézmények német nyelvű megnevezésével, valamint az óvoda nevének "Német Nemzetiségi" kiegészítésével, a melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2005. február 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési, Közművelődési és Sport Iroda

08. Budaörs Város 2005. évi rendezvényterve

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Köznevelési és Muvelodési Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

14/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város 2005. évi rendezvényterve

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja - a melléklet szerinti - Budaörs Város 2005. évi rendezvénytervét.

Határidő: A rendezvényterv alapján folyamatos

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Bordás István kulturális főtanácsos

09. Uszoda, sportcsarnok méreteinek meghatározása

Wittinghoff Tamás polgármester: Kezdeményezést tesz egy kompromisszumos szavazásra, úgy tünik, hogy a sportcsarnokra vonatkozó méret tekintetében teljes a konszenzus 1000 fős fix ülőhelyre vonatkozó létesítmény tekintetében, az uszoda méreteinél merültek fel különböző javaslatok. A Hivatal javaslata 25 m hosszú 10 pályás uszoda, tanmedence és wellness szolgáltatások.

Dr. Vándor András: Volt egy rendkívüli ülés melyre a bizottság nem jött össze, határozatképtelen volt. Jelen voltak képviselők, akik nem bizottsági tagok, és jelen volt a hivatal szakemberein kívül Fodor Róbert építész-tervező. Elhangzott többek közt az, hogy az 50 méteres úszómedence szabad téren kerüljön elhelyezésre – ez most még nem épülne meg -, de aki az egészet tervezi, az biztosítson helyet a majd megépülő 50 méteres medencének a területen.

Ezekén kívül elhangzott még, hogy a parkolók jelentős részét a föld alá kell dugni, hogy minél kevesebb olyan terület legyen igénybe véve a parkolásra, ami zöld terület is lehetne. A tervező elmondta azt is, hogy az általa tervezett csarnokba, amibe az uszoda lesz elhelyezve ez a 25 m hosszú és 10 pályás úszómedence is elhelyezhető, de elhelyezhető a 25 x 33 1/3-os medence is. Úgy gondolja, hogy a döntést a 25 méteres 10 pályás medence mellett hozzák meg.

Elhangzott továbbá, hogy az épület egy olyan karakteres és fontos helyén lesz a városnak, hogy szükséges lenne, hogy az épület külső megjelenése ehhez a helyhez méltó legyen. Az épületen belül kiegészítő termek is kerüljenek elhelyezésre a kisebb sportágaknak és fitness, wellness és konditerem is tartozzon hozzá.

Meinczinger Tibor: Kéri, hogy gondolják át, hogy milyen anyagi lehetőségeik vannak. A maga részéről a 25 méteres 10 pályás medencét fogja megszavazni.

Wolf Gábor: Úgy látja, hogy a kompromisszum a 25 méteres 10 pályás medence mellett alakult ki. Szeretné, ha a testület ezt támogatná.

Pénzesné Végvári Ágnes: Azt kéri, hogy a tervben legyen egy második ütem, melybe legyen betervezve, hogy hová fogják elhelyezni ezt az 50 méteres medencét.

Budavári György: ismerve a város pénzügyi helyzetét a 25 méteres 10 pályás úszómedence elfogadását javasolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a 25 méteres 10 pályás uszodát az összes kiegészítőkkel, ami az előterjesztésben szerepel, és az 1000 fős sportcentrumra vonatkozó javaslattal, mely a Képviselő-testülettel 21 egyhangú igen szavazatot kapott.

15/2005.(I.21.) ÖKT sz.

határozat

Uszoda, sportcsarnok méreteinek meghatározása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 374/2004.(XII.17.)ÖKT sz. határozat 1.pontját hatályon kívül helyezi, és helyébe az alábbi rendelkezés lép:

“1. Elfogadja az előterjesztésben ismertetett uszoda és sportcentrum program muszaki paramétereit:

- a) a sportcentrum nemzetközi versenyekre is alkalmas kézilabdapálya, 1000 fős fix ülőhellyel, a létesítmény egyéb sportesemények és rendezvények, koncertek befogadására is alkalmas legyen, esetenként mobil ülőhelyekkel bővíthetően, fitness és konditeremmel.

- b) az uszoda részt 16m x 8m-es tanmedencével, pezsgofürdővel, valamint wellness szolgáltatásokkal és 25 m hosszú, 10 pályás, 2,2 m vízmélységű nagymedencével, valamint külső létesítményekkel.”

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városhivatali Iroda

A következő napirendi pontot (Fellebbezés elbírálása közgyógyigazolvány kérelmek ügyében) az Ötv. 12. § (4) bekezdése értelmében a testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

kmf.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző