

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2006. december 15-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Bíró Gyula, Budavári György, Filkey Péter, Jelen károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Ritter Imre, Dr. Ritter Gergely, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stift Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Tanácskozási ioggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető) Papp Csaba (építéshatósági irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Tichy Antalné
Számítástechnika részéről: Misik Tibor

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelenleg 24 képviselő tartózkodik a teremben, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 08⁴⁴ órakor megnyitja.

dr. Nagy Tamás : Kéri napirendről levetetni a 14. napirenden belül a 8. illetve a 15. napirendi pontot.

Wittinghoff Tamás polgármester: A 14/08. napirendről lehet dönteni később, a 15. napirendi ponttal kapcsolatban ő is szeretne volna javasolni, hogy azt zárt ülésen tárgyalják, de kéri, hogy tárgyalják, ugyanis van pár üzleti szempont, ami miatt a város érdekei csorbulnának, ha ezt ma nem tárgyalnák. Ha majd a napirend tárgyalása során úgy érzik, hogy nem csorbulnak a város érdekei, akkor vegyék le napirendről. Azt kéri, hogy gondolják meg, hisz nem véletlen van ez most napirenden.

dr. Nagy Tamás: Úgy módosítja az indítványát, a 14. napirend 08 pontját kéri napirendről levetetni, a 15-ös napirend maradjon, de szeretné jelezni, hogy azért kérték napirendről levetetni, mert így egy kicsit kevés az információ a napirenddel

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2006. december 28.

kapcsolatban. El szeretné kerülni azt a vádat, hogy valami, ami egy jó dolog nem támogatnak, információ hiányában nem tudták megszavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester:

- Felteszi szavazásra a zárt ülés elrendelését a 15. napirendre vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület 23 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.
- Felteszi szavazásra a „Skeet Lőtér kialakításához önkormányzati támogatás” című napirend napirendről való levételét.
A képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 2 nem, 5 tartózkodással elfogadta.
- Felteszi szavazásra a két módosítással a napirendet, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

264/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Napirend és zárt ülés elrendelése

I. Napirend:

- 1.) Alpolgármester választás
- 2.) Bizottságok külsős tagjainak megválasztása
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciója
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 5.) Tájékoztató a 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról
- 6.) Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
- 7.) Az építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) ÖKT. Sz. rendelet módosítása
- 8.) Az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) rendelet módosítása
- 9.) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 3/2005.(I.26.) rendelet módosítása
- 10.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004.(IX.15.) ÖKT. rendelet módosítása
- 11.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 12.) Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzatokkal
- 13.) TÖRSVÍZ Kft. Felügyelő Bizottsági elnök és tag jelölése
- 14.) Bizottságok határozati javaslatai:
 01. A 10. Jubileumi Budaörsi Fesztivál támogatása
 02. Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiója
 03. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződés módosítása
 04. Budaörs, M1-M7 autópálya - Budafoki utca – Hársfa utca – Stefánia út által határolt terület infrastruktúrájának fejlesztésére kötendő megállapodás megkötéséhez való hozzájárulás
 05. Az 1. sz. főút felújítása az 5 + 586 – 8 + 800 km. szakasz között
 06. Budaörs város területén engedély nélkül elkerített, önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár rendezése
 07. Budaörs, Szabadság út 30/2. sz. alatti ingatlan átminősítése, és a Budaörsi Játékszín részére történő bérbeadása
 08. Polgármester jutalma

09. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2007. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása
10. Együttműködési megállapodás a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karával
- 16.) A Jókai Mór Művelődési Központ igazgatói pályázatának kiírása
- 17.) ZÁRT ülés:
- 1.) Budaörsi Termál szolgáltató és Vagyonhasznosításai Kft. Alapító Okiratának módosítása
 - 2.) Hauser József Városi Közművelődési Díj odaítélése
 - 3.) Pályázat a hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre

II.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Termál szolgáltató és Vagyonhasznosításai Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyú napirendet a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Napirend tárgyalása:

1. Alpolgármester választás

Wittinghoff Tamás polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjétől törvényességi észrevételt kapott a Képviselő-testület. Dr. Dombovári Ottó hivatalvezető arra kérte, hogy a mai testületi ülésen ismertesse a képviselőknek címzett levelét, melyben leírja, hogy törvényességi ellenőrzése során megállapította, hogy a testület még nem választott alpolgármestert, ezért észrevétellel él az alábbiak szerint:

„Az Önkormányzati törvény 34. § (1) bekezdése értelmében a Képviselő-testület a saját tagjai közül a polgármester javaslatára titkos szavazással a polgármester helyettesítésére, a munkájának segítésére alpolgármestert választ, alpolgármestereket választhat. Az alpolgármester megbízatása a megválasztásával kezdődik és amennyiben az önkormányzati választáson települési képviselőnek megválasztották, akkor az új képviselő-testület alakuló üléséig tart. Ha az alpolgármestert a települési önkormányzati választáson települési képviselőnek nem választották meg, akkor az alpolgármesteri megbízatása a választás napjával megszűnik (ahogy ez utóbbi Budaörsön történt). A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (2) bekezdés a) illetve b) pontjai szintén tartalmazzák az alpolgármesteri tisztség megszűnésének az önkormányzati törvényben is nevesített szabályait. Az általam hivatkozott törvényi rendelkezések értelmében tehát, az alpolgármester a polgármester helyetteseként, munkájának segítőjeként a polgármesteri tisztség megüresedésekor vagy a polgármester távollétében, tartós akadályoztatása esetén ellátja a polgármester feladatait, illetve gyakorolja a hatáskörét. Az alpolgármesteri tisztség attól függően, hogy az alpolgármestert megválasztották-e képviselőnek, mindenképpen megszűnik vagy az önkormányzati választások vagy az alakuló ülés napján. Ezen időponttól kezdve gyakorlatilag nincsen helyettese a polgármesternek, és amennyiben nem kerül sor újabb

alpolgármester választására, nem biztosított folyamatos jelleggel a testületi munka működése. Az alpolgármester választása tehát a testület érdeke, egyben felelőssége is. Az önkormányzat folyamatos működése érdekében egy alpolgármestert már az alakuló ülésen kötelező lett volna választani, ennél fogva, amíg nem kerül sor alpolgármester választására, mulasztásos törvénysértés áll fenn.”

Az önkormányzati törvény 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Közigazgatási Hivatal vezetője felhívja a képviselő-testületet, hogy legkésőbb 2007. január 15-ig egy alpolgármester választásával szüntesse meg a mulasztásos törvénysértést, ellenkező esetben az önkormányzati törvény 99. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján megteszi a szükséges intézkedéseket dr. Dombóvári Ottó hivatalvezető. Ezt a levelet ki is osztották minden képviselőnek.

Az alpolgármester választása titkos szavazással történik. A titkos szavazás lebonyolításához szavazatszámoló bizottság felállítására tesz javaslatot. Az elmúlt ülésen Takács Viktor, Káhn János és Kovács Ida Mária látták el ezt a feladatot, összeférhetetlenségük ezzel kapcsolatban nincs, ennek alapján felteszi a kérdést polgármester frakcióvezetőknek, hogy ez a jelölés a mai napra elfogadható-e számukra, és elvállalják-e most is az érintett képviselők. Káhn Jánost javasolja polgármester az elnöki tisztségre.

dr. Nagy Tamás: Elfogadja a szavazatszámoló bizottságba javasolt személyeket. Szeretné ugyanakkor javasolni polgármester úrnak, hivatkozva a Közigazgatási Hivatal vezetőjének is a javaslatára, miszerint válasszanak egy alpolgármestert, hogy olyan személyt javasoljon polgármester úr alpolgármesternek, aki a testület többsége számára is elfogadható személy, mivel negyedik alkalommal ugyanazzal a névvel találkoznak az eddigi üléseken.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután a saját helyetteséről van szó, s a mai napig nem sikerült minden erőfeszítése ellenére ésszerű megállapodásra jutni, ragaszkodik az önkormányzati törvény szelleméhez, és nem kíván más nevet megjelölni erre a felelős beosztásra.

Minden frakció elfogadja a javasolt szavazatszámoló bizottsági tagokat, az érintettek elfogadták a jelölést.

Felteszi szavazásra a szavazatszámoló bizottság létrehozását, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

265/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Szavazatszámoló Bizottság megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolításához Szavazatszámoló Bizottságot választ, melynek elnöke: Káhn János, tagjai: Kovács Ida Mária, Takács Viktor.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az elsőként szavazásra javasolt személyt, dr. Szabóné Müller Timeát megkérdezi, hogy vállalja-e a jelölést (*igen*)

Wittinghoff Tamás polgármester: A szavazás idejére szünetet rendel el.

Szünet
Titkos szavazás
Szünet vége

Káhn János a szavazatszámoló bizottság elnöke ismerteti a szavazás eredményét: A leadott szavazatok száma 24, érvényes szavazatok száma 11, érvénytelen szavazatok száma 13, így nem kapta meg a megfelelő többséget az alpolgármester-jelölt dr. Szabóné Müller Timea, ezzel nem került megválasztásra.

266/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Alpolgármester választás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kellő többség hiányában nem választotta meg dr. Szabóné Müller Timea képviselőt alpolgármesternek.

2. Bizottságok külsős tagjainak megválasztása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és kéri a 3 frakcióvezetőt, hogy figyeljenek a nevek felolvasásra, mert egyben fognak szavazni a külsős tagok megválasztásáról. Ismerteti a jelölteket.

Pénzügyi Bizottság: Dudás László, Koltay Károly, Pénzesné Véghvári Ágnes, Tóth Béla és Fischhoff Tamás.

Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság: Lux László, Kapitány Gábor, Dörflinger Gábor és Lakits György.

Közüoktatási és Művelődési Bizottság: ifj. Budavári György, Czuczor Gergely, Filipzky István és Hőgyi Krisztina.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Diós-Szilágyi András, Meinczinger Tibor, Laboranovits Vince és Barta Károlyné.

Ügyrendi Bizottság: dr. Papp Gergely, Mizser Csilla és Balázs Gábor.

Környezetvédelmi Bizottság: Kovács Tibor, Pintér Zoltán és Orosz Tamás.

Közbiztonsági Bizottság: Balázs Bálint és Keller Ádám.

A jelöltek személye egyezik a frakcióvezetők jelzése szerint.

Megkérdezi a frakcióvezetőktől, hogy jelen van-e minden jelölt, és mindenki hozzájárul-e a nyilvános tárgyaláshoz. *(igen)* A jelöltek írásos nyilatkozata a jegyzőkönyv melléklete.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az ismertetett javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Bizottságok külsős tagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bizottságok külsős tagjait az alábbiak szerint választja meg:

- Pénzügyi Bizottság (5 fő): Dudás László, Koltay Károly, Pénzesné Végvári Ágnes, Tóth Béla, Fischhof Tamás.
- Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság (4 fő): Lux László, Kapitány Gábor, Dörflinger Gábor, Lakits György.
- Köznevelési és Művelődési Bizottság (4 fő): ifj. Budavári György, Czuczor Gergely, Filipiszky István, Hőgyi Krisztina
- Szociális- és Egészségügyi Bizottság (4 fő): Diósszilágyi András, Meinczinger Tibor, Laboranovits Vince, Bartha Károlyné.
- Ügyrendi Bizottság (3 fő): dr. Papp Gergely, dr. Mizser Csilla, Balázs Gábor.
- Környezetvédelmi Bizottság (3 fő): Kovách Tibor, Pintér Zoltán, Orosz Tamás.
- Közbiztonsági Bizottság (2 fő): Balázs Bálint, Keller Ádám.

Határidő: azonnal,

Felelős: Polgármester,

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkéri a külsős tagokat, hogy tegyék le az esküt. Előolvassa az eskü szövegét.

Eskütétel:

*„Én.....esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkokat megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Budaörs javát szolgálom. ”
(„Isten engem úgy segítse.”)*

Eskütétel után folytatódik a napirendi pontok tárgyalása.

3. Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciója

Wittinghoff Tamás polgármester: a napirenddel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy a pontos végszámok akkor lesznek ismertek, ha a parlamentben megtörténik a költségvetés elfogadása. A költségvetési koncepció leginkább a bevételi oldalt igyekszik számba venni, annak a módján a kereteket meghatározni. Örömmel jegyzi meg, hogy a bizottságok mindegyike megtárgyalta ezt a napirendi pontot, amely az egyik legfontosabb napirend, és csak egyetlen tartózkodás volt a KMB ülésen, az összes többi ülésen egyhangú igen szavazattal támogatták azt. A KMB is 5 igennel,

1 tartózkodással szavazta meg, és javasolta a Képviselő-testület számára a jövő évi költségvetési koncepciót elfogadásra.

A bizottsági üléseken született módosító javaslat a koncepcióra vonatkozóan, a TFVB ülésén a legtöbb, ezeket a javaslatokat a Pénzügyi Bizottság is elfogadta, illetve elfogadásra javasolja. Természetesen most azokról lehet döntést hozni, melyeket a bizottságok megtárgyaltak, és a Képviselő-testület elé tártak, más észrevétel írásban nem is érkezett. A bizottsági jegyzőkönyvek ismeretében készült el a forgatókönyv, ami mindenki előtt ott van, kéri, hogy nézzék át a forgatókönyv 3-5. oldalán szereplő határozati javaslatot, mely egyben tartalmazza a módosításokat. Ezt fogja fel tenni szavazásra. A Városépítési Iroda és a Pénzügyi Iroda vezetője jelen van, esetleges felmerülő szakmai kérdéseket fel lehet nekik tenni ezzel kapcsolatban. Arról tájékoztatja még a képviselőket, hogy a könyvvizsgáló a Pénzügyi Bizottság ülésén jelen volt, véleményét ismertette, írásban most nem kell nyilatkoznia, csak a beszámolónál, illetve a költségvetés tárgyalásakor.

Ritter Imre: Napirend előtt nem volt lehetősége bejelenteni, hogy kiadtak a kisebbségi önkormányzat nevében, illetve kiosztottak mindenkinek az ülés megkezdése előtt egy naptárt, kéri, hogy mindenki vigye el, és Áldott Karácsonyi Ünnepeket, és Boldog Új Évet kíván mindenkinek.

A költségvetési koncepcióval kapcsolatban csatlakozik polgármester úr által elmondottakhoz, a bizottság elé terjesztett anyagokkal kapcsolatban nagyon komoly módosításokat fogadtak el a bizottságok, többek között azért is, mert menet közben lezárult az uszoda és sportcsarnok közbeszerzési pályázata, aminek nagyon örül, hogy a sportcsarnok és uszoda építése 10 év után végre el fog indulni. Másik részről egészen biztosnak tartja, hogy a 2007-es költségvetés elfogadásáig részben Budaörs Város 2006. évi végleges bevételi teljesítésének a tudatában, ismeretében, részben a januárban várható központi rendeletek ismeretében a mostani költségvetési koncepción is lesznek még jelentős módosítások.

Azt gondolja, hogy ahogy most is, szinte egyöntetűen sikerült megállapodni, és megítélése szerint egy jó koncepciót összeállítani, azt gondolja, hogy februárban a 2007-es költségvetésnél is ezt meg tudják majd csinálni. A maga részéről a módosításokkal javasolja a 2007. évi költségvetési koncepció elfogadását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az uszoda, sportcsarnok ügyében tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a közbeszerzési bizottság valóban hozott döntést, de polgármester 30 nappal meghosszabbította az eredményhirdetést néhány olyan körülmény felmerülése okán, amit mindenképpen pontosítani kell az önkormányzat érdekében, tehát nem zárult le a folyamat, ezt mindenki kell, hogy tudja, nehogy félreértés essék ennek kapcsán.

Budavári György: Támogatja, hogy meghosszabbította az eredmény kihirdetését, tényleg van néhány dolog, amiben tisztázandó körülmény is van.

Visszatérve a 2007. évi költségvetési koncepcióra, ő is örömét fejezi ki, hogy a bizottságok szinte egyhangúlag elfogadták és támogatják azt, és kéri a Képviselő-testületet, hogy ők is támogassák a költségvetési koncepció elfogadását.

dr. Nagy Tamás: Nagyon sok módosító indítványt tettek a 2007. évi költségvetési koncepció kapcsán, és ezek a módosító indítványok elfogadásra is kerültek, jelentős mértékben korlátozza a jövő évi mozgásterünket az az örömdetes esemény, hogy uszoda és sportcsarnok kapcsán – ha meg is hosszabbította – de mégiscsak

született egy döntés, és azt gondolja, hogy a 2007. évi költségvetési koncepció így és ebben a formában megfelelő. A mozgástér a 2007. évben nem olyan jelentős, mint ahogy ezt korábban megszokták, elfogadásra javasolja képviselő-testületnek.

dr. Szabóné Müller Tímea: Nagyon örül annak, hogy ilyen támogatottságot élvez a költségvetési koncepció, egyetlenegy módosító javaslatra szeretne rákérdezni. Abban maradtak minden bizottsági tárgyalásnál, így a KMB-ben is és a többi bizottságnál is, hogy a koncepció általános megfogalmazásokat, irányokat tartalmaz, hogy hogyan képzeljük el a 2007-es költségvetést, részletes tételekbe nem mennek bele. A Riedl Ferenc Helytörténeti Múzeumra vonatkozóan érkezett egy módosítási javaslat, azonban, ha megnézik egyik intézmény sincs felsorolva, vagy kiemelve a koncepcióban. Értékben nem módosulna az adott keret. és nyilván meg is fogják tenni, nem ebben van a kérdés, hanem, hogy egy külön elvállalt kötelezettséget külön sorként kiemelni a költségvetési koncepcióban akkor, amikor a kötelező feladataikat, a többi általános iskolát és többi intézményt pedig nem nevesítik. Szükség van-e erre, ez megbontja azt a fajta irányt, amit megszabtak maguknak. Hangsúlyozza, hogy igazából problémája nincsen vele, mert az összeg láthatóan rendelkezésre áll, csak nem tartja jónak, hogy egy intézményt kivesznek a sok-sok intézmény közül, hogyha nem részletezzük őket, akkor ezt az egyet miért részletezzük.

Romsics Sándor: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetési koncepciót, és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság által meghozott döntéseket a Pénzügyi Bizottság teljes mértékben támogatta. Ebben az egy kérdésben (helytörténeti múzeum kérdése) volt egy kis vita, hogy érdemes-e vagy nem elfogadni, úgyis benne van ebben a 180 MFt-ban, de végül is ezt a kérést akceptálták. Felhívja a figyelmet, hogy nem ez az egy, ami nevesítve van a koncepcióban, mert pl. a fejlesztéssel kapcsolatban 4 pont is van kiemelve, pl. az 1-es út folytatása, a körforgalom a gimnázium előtt, és annak a folytatása, tehát van egynéhány olyan napirendi pont, olyan fejlesztés, amely bekerült nevesítve ebbe a költségvetési koncepcióba. Úgy gondolja, hogy ez a 20 MFt, ami ebben a tekintetben ki lett véve a Heimatmuseum szempontjából nem „szentírás”, mert az ismeretek folyamán majd megtudják, hogy ez mennyi, ezért ezt nem tartották komoly problémának, hogy kiveszik ebből a keretből.

Ritter Imre: A Heimatmuseum azért lett kivéve, mert az intézményeknél lesz majd egy felmérés, ezt a bizottságok tárgyalják majd, és valamikor tavasszal, vagy tavasz végén lesznek majd erre döntések, hogy egyáltalán mi kerüljön bele, mi az, ami abból engedélyköteles stb. A Heimatmuseumnak már tavaly volt döntése arról, hogy ez a felújítás megtörténik. Ezt nem lehetett még tavaly megcsinálni, komplett tervek vannak, minden kész van szakértői véleményekkel együtt, tehát indokolatlan, hogy várjanak vele májusig, júniusig, amikor el lehetne kezdeni a februári költségvetési döntést követően akár március 1-én. Ráadásul ez a munka a pince és a présház része, amit nem lehet olyan időben csinálni, hogy télen, vagy bármikor máskor. Tehát ez az egyedüli felújítás, ami olyan szinten elő van készítve, tervezés és minden más szempontból, hogy a költségvetés elfogadása után azonnal el lehet kezdeni a munkát.

dr. Szabóné Müller Tímea: Érti, amit képviselőtársa mondott, de úgy érzi, ez nem indok arra, hogy kivegyék. Ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta, ez a

költségvetési koncepcióban nevesítésre kerül, ez se pro, se kontra nem jelent semmit, nem jelenti azt, hogy a költségvetés elfogadása előtt ezt a pénzt el lehetne kezdeni felhasználni. A céllal – hangsúlyozza – egyetért, a háttérrel tudja, hogy készen vannak a tervek, és minden el van rendezve, nem tartja jónak, hogy az összes intézmény közül egyet kivegyenek, és arról most ilyen formában döntsenek. Azt gondolja, hogy különösebben nem olyan nagyon jelentős tétel, szerinte ez így nem jó.

dr. Nagy Tamás: Kérdése van a szöveges résszel kapcsolatban, a 8. oldalon, 3.3. felhalmozási kiadásokon belül van egy utcafelsorolás. Több bizottsági ülésen kérték, hogy a szöveges részből ez kerüljön ki.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez úgy szerepel a határozati javaslatban, hogy a Képviselő-testület 2007. januárjában határozza meg fejezetenként, tételesen és sorrendben a megvalósítandó beruházásokat a tervezett költségekkel együtt.

Felteszi szavazásra a 2007. évi költségvetési koncepciót a forgatókönyvben szereplő határozati javaslattal:

A képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

268/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

2007. évi Költségvetési koncepció

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007-2008. évi fejlesztési koncepciót az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:

1. az „I. Intézmények” fejezetben

- 3. sor (Városi uszoda és sportcsarnok) 2007. évi saját erő felhasználása 650.000 eFt-ról 980.000 eFt-ra nő,
- az intézmények esetében a pályázathoz felhasználandó önrészt céltartalékba helyezi
- 12. sor /Intézmények felújítása) 180.000 eFt-ról 160.000 Ft-ra csökken, a 10. sor pedig 20.000 eFt-tal nő (Riedl Ferenc Helytörténeti Múzeum pince, prэшáz felújítása).

2. A „II. Közvilágítás, elektromos munkák” fejezet

- 1. sorában (Hosszúréti patak melletti park közvilágítása) kikerül a 2007. évi saját erő 2008. évre
- 4. sor (20 kV-os vezetékek földkábelre átépítése, kiváltása) 2007. évi saját ereje 100.000 eFt-ról 50.000 e Ft-ra csökken.

3. A „III. Út- és járdaépítések” fejezetben a koncepcióba hozzá rendelt összeggel csak

- az 1. helyre kerülő 1. sor (Tervezések);
- a 2. helyre kerülő 2. sor (1. sz főút),
- a 3. helyre kerülő 38. sor (Károly király út jelzőlámpás csomópont), illetve
- a 4. helyre kerülő szervízút kerül be 40.000 eFt-os összeggel.

4. A „IV. Felszíni vízelvezetés” fejezetben a hozzárendelt összeggel csak
 - az 1. helyre kerülő 1. sor (Tervezések);
 - az 2. helyre kerülő a 4. sor (Csőátesz át-sajtólása az autópálya 9+251 km sz.),
 - a 3. helyre kerülő 3. sor (Károly király úti levezető meder),
 - a 4. helyre kerülő 8. sor (Lakótelepi öv-árok burkolása) kerül be.
 5. Az „V. Zöldfelület rendezés” fejezetben a hozzárendelt összeggel csak
 - az 1. helyre kerülő 1. sor (Tervezések),
 - a 2. helyre kerülő 7. sor (Kötő u-i tér környezetrendezése),
 - a 3. helyre kerülő 8. sor (Kőhegy utcabútor kihelyezés),
 - a 4. helyre kerülő 9. sor (Tárogató u. játszótér),
 - a 5. helyre kerülő 10. sor (Munkács M. út környékén játszóhely létesítése)
 - az 6. helyre kerülő 6. sor (Törökugrató parkerdő Naphegy-Tűzkőhegy II. ütem) kerül be (pályázati lehetőség esetén).
 6. Az „VI. Ivóvízhálózat fejlesztése” fejezetben
 - a 3. sor (Városi uszoda vízellátás) 2007-es tervezett saját ereje (36 000 eFt) átkerül 2008-ra.
 7. Az „VIII. Szennyvízhálózat” fejezetben
 - az 1. sor (Belter. út alatti gravitációs csat. + kiváltás) 2007. évi saját ereje 50 000 eFt-ra csökken 100.000 eFt-ról.
 8. A „Tervezés” sorokban a költségek a módosított beruházási költségekhez arányosan igazodnak.
 9. A Képviselő-testület 2007. januárban határozza meg fejezetenként tételesen és sorrendben a megvalósítandó beruházásokat a tervezett költségekkel együtt.
- 2) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gázáremelés intézményi többletkiadásaira céltartalékot képez a 2007. évi költségvetésben.
 - 3) Budaörs Város Önkormányzat a Képviselő-testülete a kisebbségi önkormányzatok 2007. évi önkormányzati támogatását az alábbiak szerint állapítja meg:
A kisebbségi önkormányzatok megállapodását elfogadva kerül a 2006. évi 30.259 e Ft támogatási szint felosztásra.
 - 4) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kisebbségi önkormányzatok 3. pontban javasolt elvhez igazodó határozatait a költségvetési koncepciójukról a költségvetési koncepciójába beépíti.
 - 5) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 70.§-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Korm. rendelet 28.§-a alapján az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepcióját az 1-4. pontokkal kiegészítve az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
 - 6) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészíttetéséről.

Határidő: 2007. február 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzik: alpolgármesterek, jegyző, aljegyző, pénzügyi irodavezető, szakirodák vezetői, intézmények vezetői

4. Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság által megtárgyalt és elfogadásra javasolt rendelet módosítását. A képviselő-testület a rendeletmódosítást 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 49/2006. (XII.20.) rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja:

1.§

A saját hatáskörű előirányzat módosítások, valamint az évközi állami támogatások előirányzatai emelését követően a *rendelet* 3.§.(1)bek. által megállapított

Kiadási főösszeget 50 458 e Ft-tal

Bevételi főösszeget 50 458 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetése módosított kiadási főösszegét 16.004.159 eFt-ban, módosított bevételi főösszegét 16.004.159 eFt-ban állapítja meg, amelyből a hitel 3.011.681 e Ft.

2. §

A saját hatáskörű előirányzat módosítás és átcsoportosítást követően, valamint az évközi állami támogatás emelését követően a *rendeletben* meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10.10a, 10b, 10c, és 11., számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

5.) Tájékoztató a 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az év során likviditási problémái az önkormányzatnak nem voltak, a kiegyensúlyozott gazdálkodás biztosítható volt.

Ritter Imre: A 2006-os költségvetésben 3.011.000.000,-Ft hitelfelvétel volt betervezve. I-III. negyedévben a szeptember 30-i állapot alapján ebből 1.090.000.000,-Ft került felvételre. A IV. negyedévben a 2006-os beruházási fejlesztési finanszírozására elvileg még 1,3 Mrd lesz felvéve és a 2007. évre 700 MFt hitelfelvétel húzódik át. Szeptember 30-i állapot szerint az önkormányzat által 2006. évre tervezett felújítások 30 % alatt teljesültek. Elfogadásra javasolja a beszámolót.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a beszámolót, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal fogadott el.

269/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Tájékoztató a 2006. évi költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2006 évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

A Képviselő-testület Budaörs Város önkormányzatának 2006. évi költségvetési előirányzatainak háromnegyed éves teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Magnevezés	Eredeti	Módosított	2006 I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	14.372.033	16.004.159	12.410.644	77,5

Kiadások főösszege	14.372.033	16.004.159	8.350.180	52,2
--------------------	------------	------------	-----------	------

Budaörs Város bevételeinek összesített teljesítését az 1. számú melléklet, kiadásait a 3. számú melléklet tartalmazza.

A Polgármesteri Hivatal 2006. háromnegyed éves teljesítését a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá (Intézményfinanszírozás nélkül):

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2005 I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	13.999.132	15.501.947	11.965.435	77,2
Kiadások főösszege	10.476.945	11.915.424	5.489.779	46,1

A Polgármesteri Hivatal bevételeit a 2. számú melléklet, kiadásait a 4 számú melléklet tartalmazza.

Budaörs Város Önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményeinek 2006. háromnegyed éves teljesítését a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadja el (az intézményfinanszírozással együtt):

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3.895.088	4.088.735	2.977.265	72,8
Kiadások főösszege	3.895.088	4.088.735	2.860.401	70

Az önállóan gazdálkodó intézmények bevételeit a 7. számú melléklet, összesített kiadásait a 9. számú melléklet tartalmazza.

A Kisebbségi Önkormányzatok 2006. háromnegyed éves teljesítését a Képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá (a Kisebbségi Önkormányzatok költségvetése beépült a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe):

Roma Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a

Bevételek főösszege	3.825	6.107	5.151	84,3
Kiadások főösszege	3.825	6.107	4.916	80,5

Német Nemzetiségi Önkormányzat (Passió játékkal együtt)

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2005. I-III. negyedévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		Összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	14.451	80.333	77.871	96,9
Kiadások főösszege	14.451	80.333	76.523	95,3

Görög Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I-III. n. éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	5.116	7.068	5.789	81,9
Kiadások főösszege	5.116	7.068	4.800	67,9

Örmény Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2005. I-III. negyedévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3.481	4.972	4.102	82,5
Kiadások főösszege	3.481	4.972	3.982	80,1

Ruszin Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3.630	3.830	2.922	76,3
Kiadások főösszege	3.630	3.830	2.856	74,6

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. október 1-ével jogutód nélkül megszűnt Budaörsi Szlovák Kisebbségi Önkormányzat I-III. negyedéves beszámolóját az alábbiak szerint építi be az önkormányzati beszámolóba.

Szlovák Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I-III. n.éves teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3.596	3.711	2.812	75,8
Kiadások főösszege	3.596	3.711	2.622	70,7

A Kisebbségi Önkormányzatok összesített bevételeit és kiadásait a 11. számú melléklet tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

6.) Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi és az Ügyrendi Bizottság javaslatát. Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
50/2006.(XII.20.) rendelete
a 2007. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 76. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a 2007. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól az alábbi rendeletet alkotja.

PREAMBULUM

Az önkormányzati elemi költségvetést olyan időpontban kell megállapítani, hogy az arról szóló önkormányzati rendelet a költségvetési évet megelőző év december 31. napjáig kihirdetésre kerülhessen és az éves költségvetés a költségvetési év első napján hatályba léphessen.

Abban az esetben, ha a képviselő-testület az elemi költségvetést nem tudta megállapítani úgy, hogy az a költségvetési év első napján hatályba lépjen, az átmeneti időszak gazdálkodására ezen rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

1. §

- (1) Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában, az Áht. és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt kiadások teljesítésére.
- (2) Az egyes szakfeladatoknál a működési-fenntartási kiadások teljesítése Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) sz. ÖKT rendelet (a továbbiakban: 2006. évi költségvetési rendelet) azonos szakfeladata módosított előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig terjedhet havonta, havi időszakban. Az átmeneti gazdálkodás időszakára a soros előléptetéseket, a jubileumi jutalmakat és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 49. §-a, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 68. §-a alapján a 13. havi illetményeket teljesíteni kell. Az 1/12 rész összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az adott cím, alcím, előirányzat-csoport áthúzódó feladat elmaradásaira, az áthúzódó és a rendszeres jellegű kötelezettség-vállalások körére is. Ettől eltérni csak a képviselő-testület eseti döntései alapján lehet.

2. §

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szervek intézményi finanszírozását az átmeneti gazdálkodás időszakában a 2006. évi költségvetési rendeletben meghatározott módosított intézményi finanszírozási előirányzat főösszegének 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részének megfelelő összegben kell biztosítani, figyelemmel az előző évben elrendelt és áthúzódó szerkezeti változásokra, feladat-elmaradásokra vagy többletfeladatok többletköltségei időarányos részére,

a rendszeres jellegű vagy az áthúzódó kötelezettségvállalások kiadási szükségleteire.

- (2) Az intézmény az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi intézményi költségvetés módosított előirányzatának 15 %-kal megemelt összegének 1/12 részéig vállalhat kötelezettséget, teljesíthet kiadásokat, figyelemmel az (1) bekezdésben meghatározott szempontokra is.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól kizárólag a képviselő-testület eseti döntései alapján lehet eltérni.

3. §

Folyamatban lévő, áthúzódó beruházás, beszerzés, felújítás esetén kötelezettségvállalásra és pénzügyi teljesítésre a 2006. évi költségvetési rendelettel jóváhagyott módosított előirányzat mértékéig vállalható kötelezettség, ha a teljesítéshez szükséges pénzügyi fedezet az önkormányzat rendelkezésére áll.

4. §

Az átmeneti gazdálkodás időszakában az e rendelet 2. § (2) bekezdésében és a 3-4. §-okban foglalt rendelkezésektől nem lehet eltérni.

5. §

Az átmeneti időszakban teljesített bevételeket és kiadásokat az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendeletbe be kell építeni.

6. §

E rendelet 2007. január 1. napján lép hatályba és a 2007. évi költségvetési rendelet hatályba lépése napján hatályát veszti.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Az építményadóról szóló 11/1991.(VII.26.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Felteszi szavazásra a rendeletmódosítást, melyet a képviselő-testület 18 igen 6 tartózkodással elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
51/2006.(XII.20.) rendelete
az építményadóról szóló
11/1991. (VII.26.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadóról szóló 11/1991. (VII.26.) ÖKT. sz. rendeletet (továbbiakban : „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 11. § db) pontja az alábbiak szerint módosul:

„11. § db) amennyiben az építmény(ek) összes hasznos alapterülete az 1000 m²-t meghaladja, úgy az adó mértéke 800 Ft/m² a teljes alapterület után.”

2. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) Az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005.(XII.21.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a képviselő-testület 21 igen 3 tartózkodással elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
52/2006. (XII.20.) rendelete
az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás
és kezelés díjának megállapításáról szóló
65/2005. (XII.21.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz díjának, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjának megállapításáról szóló 65/2005. (XII.21.) rendeletet (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §

Az ivóvíz szolgáltatás díja:

(1) Lakossági fogyasztók részére: $146 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} = 175,20 \text{ Ft/m}^3$

(2) Közületi fogyasztó részére:

a) A Budakeszi Város közigazgatási határa, Budapest Főváros közigazgatási határa, Törökbálint község közigazgatási határa, Budaörs Muskátli utca, Szabadság út, Gyár utca által határolt területen, kivéve a Gyár utcáról ellátott, e területen belül fekvő fogyasztók részére:

Fogyasztástól függő alapdíj:

Az alapdíj a fogyasztónak a Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaságnál vezetett, a számlázás alapját képező szerződéses folyószámlához tartozó bekötésein megállapított napi átlagfogyasztások összege alapján meghatározott, és szerződéses folyószámlánként kiterhelt díjtétel.

Az alapdíj mértéke:

0 m³ napi átlagfogyasztás mellett
évente 0 Ft + 20% ÁFA = 0 Ft,

0 m³ - 7,5 m³ napi átlagfogyasztás mellett
évente 9.600 Ft + 20% ÁFA = 11.520 Ft,

7,5 m³ - 15 m³ napi átlagfogyasztás mellett
évente 36.000 Ft + 20% ÁFA = 43.200 Ft,

15 m³ napi átlagfogyasztás felett
évente 60.000 Ft + 20 %ÁFA = 72.000 Ft.

Az ivóvíz fogyasztási díja:

$177,20 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} = 212,64 \text{ Ft/m}^3$

Az ivóvíz szolgáltatási díjat az alapdíj és az alapdíjon felüli ivóvíz fogyasztási díj együttesen képezik.

b) A Budaörs Muskátli utca, Szabadság út, Gyár utca vonalától nyugatra fekvő területen, valamint a Gyár utcáról ellátott, a gyár utcától keletre fekvő fogyasztók részére:

$$264,0 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} = 316,80 \text{ Ft/m}^3$$

- (3) Az 1.§ (2) bekezdés a) pontjában meghatározott alapidíj fizetési kötelezettség magánszemélyt, társasházat és lakásszövetkezetet nem terheli. Nem minősül magánszemély fogyasztónak az a magánszemély, aki ivóvizet üzletszerű tevékenységével összefüggésben fogyaszt. Amennyiben valamely fogyasztó magánszemélyként (lakossági fogyasztóként) és üzletszerű tevékenységével összefüggésben is fogyaszt ivóvizet, és ezen fogyasztások a fogyasztó által igazoltan, külön bekötési vízmérővel mért, vagy külön átalánydíjas bekötésen elkülöníthetők, a lakossági fogyasztást az alapidíj számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.
- (4) Az 1.§ (2) bekezdés a) pontjában meghatározott napi átlagfogyasztáson a fogyasztó tárgyévet megelőző évben mért napi átlagfogyasztást kell érteni. Amennyiben a tárgyévet megelőző évben nem volt legalább egy leolvasási cikluson keresztül történő fogyasztás, a napi átlagfogyasztás alatt jelen rendelet mellékletében meghatározottak szerinti átlagfogyasztást kell érteni.
- (5) Amennyiben a fogyasztó részéről a tárgyévet megelőző évben tényleges vízfogyasztásra egyáltalán nem került sor, a tárgyévben fogyasztó terhére alapidíj nem számolható fel.
- (6) Az alapidíj havonta kerül kiszámlázásra oly módon, hogy havonta az 1.§ (2) bekezdés a) pontjában meghatározott alapidíj 1/12-ed részét számlázza ki a szolgáltató."

2. §

A „R” 2. § az alábbiak szerint módosul:

„2. §

- (1) A csatornaszolgáltatás díja:

a) Lakossági fogyasztó részére: $142,0 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} = 170,40 \text{ Ft/m}^3$

b) Közületi fogyasztó részére: $333,0 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} = 399,60 \text{ Ft/m}^3$

- (2) 2006. évre a lakossági és közületi csatornaszolgáltatási nettó díj 10.96 Ft/m³ díjrészt tartalmaz a 2007. évre fizetendő vízterhelési díj fedezeteként. A szolgáltató a 2006. évi tényleges szolgáltatási mennyiség és ezen díjelem szorzataként számítandó díjtömegrész és a 2007. évi tényleges vízterhelési díj különbségével köteles elszámolni úgy, hogy a pozitív különbség esetén azt befizeti az Építési Alapba, negatív különbségek esetén annak kiegyenlítése a 2008. évi díj képzésnél díjképző elemként veendő figyelembe."

3. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

9.) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 3/2005.(I.26.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

dr. Nagy Tamás: Kéri, hogy a három érintett lakótelepi képviselő nyilatkozzon, azzal kapcsolatban, hogy mi az álláspontjuk ennél a napirendnél, hogy azt a szavazásnál figyelembe tudják venni.

Stifft Nándor: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is 7 igen egyhangú szavazattal fogadta el. Támogatták az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a rendeletmódosítást, melyet a képviselő-testület 21 igen 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 53/2006. (XII.20.) rendelete a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 3/2005. (I.26.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 6. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 3/2005. (I.26.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” melléklete helyébe az alábbi új melléklet lép:

„Melléklet”

A távhőszolgáltatásért fizetendő díjak

Alapdíjak

Díjtétel megnevezése	Egység	Forint
fűtési alapdíj lakás	Ft/lm ³ /év	346,00
fűtési alapdíj közös helyiség	Ft/lm ³ /év	346,00
fűtési alapdíj garázs	Ft/lm ³ /év	346,00
vízfelmelegítési alapdíj	Ft/lm ³ /év	71,00
Összevont alapdíj	Ft/lm ³ /év	417,00

A szolgáltatási díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák. A szolgáltató számlájában a mindenkor érvényben lévő, az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény szerinti ÁFÁ-t számítja fel.

2. §

Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

10.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004.(IX.15.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint az előterjesztésben szereplő 1. alternatívát javasolják elfogadni. Felteszi szavazásra a rendeletmódosítási és a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
54/2006. (XII.20.) rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) ÖKT rendelet (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

3. §

A „R” melléklete helyébe az alábbi új melléklet lép:

„Melléklet”

A települési szilárd hulladék gyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának díja:

- a.) Családi házas övezetben, valamint üdülőterületeken életvitelszerűen egész évben ott tartózkodóknak heti egyszeri elszállítással:

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	517 + 20%ÁFA=620,40
80	821 + 20%ÁFA=985,20
110	1124 + 20%ÁFA=1348,80
120	1225 + 20%ÁFA=1470,00
240	2452 + 20%ÁFA=2942,40

- b.) Lakótelepi övezetben a kihelyezett edények heti háromszori ürítésével:

$$1124 \text{ Ft} + 20\% \text{ÁFA} = 1348,80 \text{ Ft/lakás/hó}$$

- c.) Üdülő övezetben üdülők részére az edények heti egy alkalommal történő ürítésével (életvitelszerűen egész évben ott nem tartózkodók részére):

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	517 + 20%ÁFA=620,40
80	821 + 20%ÁFA=985,20
110	1124 + 20%ÁFA=1348,80
120	1225 + 20%ÁFA=1470,00

- d.) Gazdálkodó szervezetek részére:

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/1 db edény/egyszeri ürítés</u>
110	350 + 20 % ÁFA=420
120	380 + 20 % ÁFA=456
240	760 + 20 % ÁFA=912
1100	3500 + 20 % ÁFA=4200
4400	14000 + 20 % ÁFA =16800

4. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

270/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Települési szilárd hulladék - lerakói díj támogatás

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésében a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Dózsa György u. 21., képviseli: Regényi János ügyvezető igazgató) részére 25.043.478.- Ft lerakói díj támogatást biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetésbe terveztesse be a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Dózsa György u. 21., képviseli: Regényi János ügyvezető igazgató) részére nyújtandó 25.043.478.- Ft lerakói díj támogatást.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy 2007. április 30-ig terjessze elő a hulladékszállítás kiterjesztésének lehetőségéről, a jelenleg a hulladékszállításba be nem vont területek vonatkozásában szóló határozati javaslatát.

11.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 55/2006. (XII.20.) rendelete

Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdése és a nemzeti és etnikai kisebbségi jogairól szóló 1993.évi LXXVII. törvény 27.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: SzMSz.) az alábbiak szerint módosul:

1.§

(1) Az SzMSz 5.§ 3. francia bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„5.§ - Magyarokizsa (szerbiai)”

(2) Az SzMSz 6.§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Polgármesteri Hivatal a kisebbségi önkormányzatok testületi működésének feltételeit az alábbiak szerint biztosítja:

- a) A kisebbségi önkormányzat testületi működéséhez a Városháza tárgyalótermeit használhatja. Az időpontot és a teremkiválasztást a Polgármesteri Hivatallal egyeztetni kell.
- b) A Kisebbségi Önkormányzat kérésére önálló irodát biztosít. Az iroda igénybevételeért a Kisebbségi Önkormányzatot bérleti díj és a fenntartási költségek – kivéve a telefonhasználatot- nem terhelik. A telefonköltségét a Kisebbségi Önkormányzat viseli.
- c) A postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatokat a Kisebbségi Önkormányzat kérése alapján a Polgármesteri Hivatal látja el.”

(3) Az SzMSz 39.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A rendelet kihirdetése a Polgármesteri Hivatal Hirdetőtábláján (2040 Budaörs, Szabadság út 134.) történik”

2.§

E rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba, hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) az SzMSz. 3.§ (2) bekezdés b) pont utolsó mondata és az
- b) SzMSz 39.§ (3) bekezdés harmadik mondata.

Budaörs, 2006. december 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

12.) Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzatokkal

Ritter Imre: Elmondja, hogy meg kell kötni az Együttműködési Megállapodást a kisebbségekkel, de nem volt lehetősége a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak megtárgyalnia, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 igen 1 tartózkodással elfogadott.

271/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás a kisebbségi önkormányzatokkal

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a Román/Ruszin/Görög/Roma/Örmény/Német Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás tartalmát.

13.) TÖRSVÍZ Kft. Felügyelő Bizottsági elnök és tag jelölése

Wittinghoff Tamás polgármester: A TÖRSVÍZ Kft. két megüresedő helyére kell elnököt és tagot választani. Az SZDSZ-MSZP frakció írásban nyújtott be javaslatot a tag személyére vonatkozóan, Fischhof Tamást javasolják.

Budavári György: Két jelöltet javasol, Kovács Ida Mária képviselő asszonyt és dr. Nagy Tamás képviselő urat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tíz perces tárgyalási szünetet rendel el.

*Tárgyalási szünet
Szünet vége*

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy azért kért tárgyalási szünetet, hogy ebben a kérdésben megpróbálja jobb belátásra bírni a FIDESZ-KDNP koalícióját.

Budavári György: A két frakció megtárgyalta az előterjesztéssel kapcsolatos dolgokat és továbbra is fenntartják a javaslatukat.

Dr. Szabóné Müller Tímea: Az elmúlt négy évben a TÖRSVÍZ Kft. Felügyelő Bizottságának 3 tagjából 1 főt delegált az MSZP-SZDSZ frakció, ő volt az elnök, és egy jobb oldali képviselő képviselte még a testületet. A kialakult helyzetnek megfelelően azt mondták, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének delegáljon a jobb oldal valakit, és egy tagot szeretnének ők delegálni Fischhoff Tamás személyében.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben kér szót): Kéri a polgármester urat, hogy zárja le a vitát és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek a napirendnek az előterjesztője ő volt. Ehhez a napirendhez egyetlen egy indítvány érkezett, ezt Szabóné Müller Tímea jelezte, Sem a FIDESZ-KDNP, sem a velük szövetségben lévő Vállalkozók Egyesülete nem nyújtott be semmiféle javaslatot, ezért megkérte kabinetvezető urat, hogy egyeztessen, mert nem kívánta nagyon kényelmetlen helyzetbe hozni a jobboldalt,

hogy úgy menjenek neki a mai ülésnek. Szerette volna, ha kulturáltan tudnak együttműködni, tisztességes és korrekt megoldásban gondolkodott, ezért a kabinetvezető a múlt pénteken dr. Nagy Tamást megkereste telefonon elmondva, hogy mi a jelenlegi helyzet, és kérte, hogy legyen erre vonatkozóan indítványuk. Sajnos a mai napig, az ülésig erre írásbeli előterjesztés nem érkezett, ezért egy írásbeli előterjesztés van most a Képviselő-testület előtt, Fischhof Tamás megválasztása, erről tudnak szavazni. A másik két névről nem tudnak szavazni, mert nem érkezett írásbeli javaslat. A formai szabályoknak eleget kell tenni, egyébként az előterjesztő ő, amennyiben erről nem kíván szavazni a jobb oldal, akkor elfogadja, és akkor leveszi napirendről, a mai napon másra nincs lehetőség.

dr. Nagy Tamás: nem tudja, hogy ki az aki erőből kívánja érvényesíteni az álláspontját, szerinte nem a FIDESZ és KDNP és a Budaörsi Vállalkozók Egyesülete. Ez most mindenkinek világossá válhatott. Polgármester úrra bízza a döntést, természetesen nem fogadják el ezt a fajta megoldást.

Wittinghoff Tamás polgármester: a szabályok szerint jár el, a FIDESZ KDNP pedig úgy tűnik, hogy az összes pénzzel járó tisztséget saját magának akarja. Az az erőből való politizálás, ha valaki minden pénzzel járó tisztséget saját magának akar anélkül, hogy ebben egyeztetne, és a nélkül, hogy a javaslatot írásban megfogalmazva, még a játékszabályokat sem kívánja megtartani. Ügyrendi indítvány volt a vita lezárására. Felteszi szavazásra a vita lezárását, melyet a képviselő-testület 15 igen 8 nem 1 tartózkodással elfogadott.

272/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy TÖRSVÍZ Kft. Felügyelő bizottsági elnök és tag jelölése tárgyú napirend vitáját lezárja és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az írásos indítványt, hogy a Felügyelő Bizottság tagja Fischhof Tamás legyen. A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 13 nem szavazattal elvetette.

273/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

TÖRSVÍZ Kft. Felügyelő bizottsági tag megválasztásának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint a Törsvíz Kft. felügyelő bizottság tagjának Fischhof Tamást jelöli.

14.) Bizottságok határozati javaslatai

01. A 10. Jubileumi Budaörsi Fesztivál támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

274/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

A 10. Jubileumi Budaörsi Fesztivál támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésében a Mandel Róbert által igényelt, a Budaörs Fesztivál megrendezésére szolgáló 6 MFt + ÁFA összegű támogatását biztosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti támogatási összeget a 2007. évi költségvetésbe terveztesse be.

Határidő: 2007. január 31. (az első részlet átutalása). 2007. március 31. (második részlet átutalása) 2007. június 15. (a teljes elszámolás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

02. Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiója

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát.

Ritter Imre: Elmondja, hogy 9 határozati javaslat van, többségében szeptemberi határidővel. A 4-es javaslatnál március van, a 6-os javaslatnál május, mely határidőket rövidnek tartja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a két bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Budavári György: A 4-es határozati javaslatnál az utolsó mondatban: a komfortnélküli lakások ütemezési felszámolása, értékesítése esetében „5-8 éven belül” szövegrész nem volt meghatározva.

Tevané dr. Südi Annamária jegyző: A lakáskonceptió két nagy témát dolgoz fel az egyik az önkormányzati a másik a nem önkormányzati tulajdonú lakásokról szól. A jelenlegi szakmai álláspontok szerint a legdrágább ellátási forma az, hogyha Idősek Otthonába vagy olyan épületekbe helyezik el az időseket, ahol kiszakítják őket a környezetükből. Szakmai álláspont, hogy az időseket saját lakásukban célszerű megtartani, és most egy olyan formájú helyi támogatási rendszer kerülne kidolgozásra, mint a fiataloknak a lakáskezdési támogatása. Ez a fajta rendeleti megoldás rövid idő alatt kidolgozható, mert ők fogják majd beadni azt a kérelmet, ami

alapján a költségvetésből megállapítható, hogy milyen mértékű támogatás szükséges a mozgásában korlátozott, illetve idős korúak lakásának átalakításához.

A határidőkkel kapcsolatban elmondja, hogy valóban fel kell a lakásállományt mérni meghatározott időn belül. A szociális bérlakások úgy lettek szociális bérlakások, úgy örökölte meg a budaörsi önkormányzat a korábbi tanácsrendszertől, hogy azok akik szociális bérlakásban laktak teljesen mindegy, hogy időközben mennyire változott meg a jövedelmi viszonyuk, lehet hogy már nem is rászorultak szociális bérlakásra, meghatározott lakbért fizetnek. Változtatni szükséges, legyen háromféle lakbér; az első szociális alapon, hogy ne a lakás legyen támogatva, hanem az az ember, aki benne lakik, a második lakbér legyen a költségalapú, ami még mindig nagyon kedvező lakbért jelent, amikor csak a költségeket kell kifizetni, a harmadik fajta, hogy kialakulna egy „fészekprogram” mellyel előtakarékosagra ösztönözné az önkormányzat a fiatalokat, és onnan tudnának tovább lépni önálló lakásba. Gyakorlatilag ez az egész konstrukció ez egy ilyenfajta új típusú rendszerre épülne. Most csak az elveket kellene elfogadni a képviselő-testületnek.

Kálóczi Imre: Óriási probléma Budaörsön, hogy a budaörsi fiatalok a magas ingatlan árak miatt nem nagyon tudnak Budaörsön maradni. Szeretné felajánlani a segítségét a Szociális és Egészségügyi Irodának ennek a támogatási rendszernek az átdolgozására.

Ritter Imre: Teljes mértékben egyetért a koncepcióban foglaltakkal és a jegyző asszony által elmondottakkal, csak azt érezte, hogy ezek a határidők egy-két pontnál túl szorosak, vagy túl rövidek.

Budavári György: Fenntartja, hogy az **5-8 éven belül** részt töröljék a határozati javaslat 4. pontjából.

dr. Nagy Tamás: Kéri, hogy a módosító indítványt szavaztassa meg a polgármester úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előterjesztett határozati javaslatot, azon belül 4-es pontot a bizottságok megtárgyalták, elfogadásra javasolták, a 4. pontnál egy módosítást javasol elfogadni a TFVB (melynek elnöke Budavári György), mely szerint kerüljön be az „értékesítés” szó is. Ahhoz képest nem volt módosító indítvány a testületi ülésig, nem tud arról szavaztatni amiről a bizottság egyértelmű és határozott állásfoglalásban javaslatot tett, nincs erre vonatkozó írásos módosítás. A bizottságok azért jöttek létre, hogy ezeket a részletkérdéseket megtárgyalják.

Romsics Sándor: Bizottsági szinten is tévedhetnek, rengeteg anyagot kellett megtárgyalni, nem vették észre.

Ritter Imre (ügyrendi kérdésben kér szót): ez a határozat, amit ha kidolgoznak márciusig, újra ide jön a testület elé, újra döntenek róla, nem kellene ebből ilyen vitát generálni. Kéri, hogy zárják le a vitát és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szabályosan erről így nem lehet szavaztatni. Felteszi szavazásra Budavári György képviselő úr javaslatára az ő általa vezetett bizottság javaslatának a módosítását: aki azzal ért egyet, hogy az „5-8 éven belül” rész kerüljön ki a szövegből az szavaz igennel. *(Nem vesz részt a szavazásban.)*

A Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 5 tartózkodással elfogadta.
(Mánik Gusztáv, Dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Wittinghoff Tamás nem vett részt a szavazásban, Stífft Nándor, Bíró Gyula távol).

275/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslat elfogadása – lakáskonceptió

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta Budavári György – Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiójára vonatkozó - módosító indítványát, mely szerint az előterjesztés szerinti határozati javaslat 4. pontjából kerüljön törlésre az „5-8 éven belül” szövegrész.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra időhatár nélkül a megfogalmazott módosításokkal az előterjesztett javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 23 igen 1 tartózkodással elfogadta.

276/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat lakáskonceptiója

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete elfogadja Budaörs Város Önkormányzatának lakáskonceptióját.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert az önkormányzati lakásállományra vonatkozó helyi szabályozás átdolgozására, melynek célja a lakbérek megállapításánál a költségelvűség megvalósítása, valamint a felelősségteljes vagyongazdálkodás elősegítése, emellett az önkormányzati szociális alapú bérlakások rászoruló bérlőinek lakhatásának segítése támogató szolgálat bevonásával és lakásbérleti támogatás igénybevételeének lehetőségével.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Iroda
Városépítési Iroda

Határidő: 2007. szeptember

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert a lakáspolitikai támogatások rendszerének kidolgozására, mely a város lakásállományának hosszútávú minőségi javulását szolgálja. Ennek érdekében felül kell vizsgálni a lakáspolitikával összefüggő előirányzatokat tartalmazó rendeleteket (ide tartozik többek között a lakáscélú helyi támogatásokról szóló rendelet, a lakásfenntartási támogatásról szóló rendelet és az iparosított technológiával épített házak felújításának támogatásáról szóló rendelet) és a hozzájuk tartozó pénzügyi előirányzatokat, hogy az egyes intézkedések támogatotti célcsoportjai és beavatkozási területei pontosabb meghatározása által valós lakásállományfejlesztés valósuljon meg.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Iroda
Városépítési Iroda

Határidő: 2007. szeptember

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert a lakásállomány összetételének szerkezeti változásához szükséges program kidolgozására, melynek elsődleges célja a lakások műszaki állapotának felmérése alapján a gazdaságosan fel nem újítható lakások kiszűrése, valamint a komfortnélküli lakások ütemezett felszámolása, értékesítése.

Felelős: Városépítési Iroda
Főépítész Iroda
BTG Kft.

Határidő: 2007. március

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert a fiatalok életkezdési lakhatási támogatási rendszerének átdolgozására oly módon, hogy azokhoz jusson el a támogatás, akik más formában lakhatásukat megoldani nem tudnák. Ennek egyik eszközeként meg kell vizsgálni a fecskeházi lakásmodell bevezetésének lehetőségét.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Iroda

Határidő: 2007. május

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert az idősek biztonságos lakáshasználatát megkönnyítő lakás átalakítási program kidolgozására, mely a lakáspolitikai előirányzatok között külön forrás meghatározását igényli. A lakásért életjáradék program megvalósíthatósági tanulmányon alapuló rendeleti szinten történő szabályozást igényel.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Iroda

Határidő: 2007. május

7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert az iparosított technológiával épített házak felújításának és energiatakarékosabbá tételének hosszú távú programjának meghatározását, mely a hatékonyabb energia- egyben költségmegtakarítást célozza meg.

Felelős: Városépítési Iroda

Határidő: 2007. március

8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete a 2 – 7. pontban meghatározott feladatok végrehajtására az éves költségvetésekben ütemezetten biztosít elkülönített forrást.
9. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő - testülete felkéri a polgármestert, hogy a lakáskonceptióban meghatározott feladatok végrehajtásáról tárgyévét követő március 31-ig számoljon be a képviselő - testületnek.

03. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződés módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát.

Jelen Károly: Elmondja, hogy a Máltai Szeretetszolgálat 5 évre kérte a szerződés megkötését, a bizottság 2 évet szavazott meg. Kéri, hogy támogassák a javaslatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést az elhangzottak szerint, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

277/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött ellátási szerződés módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött Ellátási szerződést a melléklet szerint.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező – **2 év határozott időre (2007. január 01-től 2008. december 31-ig szóló** - ellátási szerződés aláírására, valamint a pénzügyi fedezet aktuális költségvetésbe történő betervezésének biztosítására.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

04. Budaörs, M1-M7 autópálya-Budafoki utca - Hársfa utca - Stefánia út által határolt terület infrastruktúrájának fejlesztésére kötendő megállapodás megkötéséhez való hozzájárulás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

dr. Nagy Tamás képviselő (ügyrendi kérdésben): 10 perc tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

Romsics Sándor: Hangsúlyozza, hogy ez a napirendi pont két okból fontos. Egyrészt Budaörs Város területén nagy beruházás épül, másrészt az Uszoda- és Sportcentrummal kapcsolatos kötődése. Elmondja, hogy a Közbeszerzési Bizottságban komoly aggályait fejezte ki ezzel kapcsolatosan. Kérdését már a Pénzügyi Bizottságban is felvetette, amennyiben a Polgármester Úr a közbeszerzést elfogadja, ez a beruházás szorosan kapcsolódik az út- csatorna- vízhálózat beruházáshoz, ha az infrastrukturális beruházás csak két év múlva veszi kezdetét, akkor az Önkormányzat abba a problémába esik, hogy az Uszoda- és Sportcentrummal kapcsolatos beruházások

helyett ezt az elmaradást kell pótolnia az Önkormányzatnak. Valószínűnek tartja, hogy nem így fog működni, de az aggodalmát fenntartja. Ezzel a kérdéssel kapcsolatban több probléma is felmerül: az útépitést egyedül tudja megvalósítani a közművek segítségével nélkül, felmerül továbbá az is, hogy az uszoda építésénél hol, milyen utcákat terhel majd meg az építkezéshez szükséges nagysúlyú gépkocsik a forgalma. Szerinte a közbeszerzések végeredményének aláírására fenntartott egy hónap elegendő arra, hogy a fenti kérdéseket le tudja rendezni a Képviselő-testület. Ismételten hangsúlyozza a két beruházás szoros kapcsolatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Budaörsön történő nagy volumenű beruházásoknál az építéshatóságnak és a városépítési irodának feladata és felelőssége az építés megközelítésére leginkább megfelelő útvonal kijelölése, amelynek az a célja, hogy az ne terhelje a lakókörnyezetet. A közcélú beruházásra kötelezett nagyberuházásoknál minden kötelezettséget behajtott Budaörs Város Önkormányzata. Hangsúlyozza, hogy szerződéses kérdés, és ezzel kapcsolatosan nem volt probléma. Biztosítja Romsics Sándor képviselőt, hogy ha megállapodásra kerül sor, akkor az 500 MFt közcélú beruházásnál a műszaki tartalom, amire kötelezettséget vállal a másik fél, az meg fog valósulni.

Az Uszoda- és Sportcsarnok beruházással kapcsolatosan a elmondja, hogy az elővigyázatosság és kötelező megfontoltság arra vezette, hogy ebben a kérdésben a 30 napos meghosszabbítási határidővel éljen. Közbeszerzési Bizottság döntésével szemben nem foglalt állást, de a kiíró hivatalból a polgármester, és ha a Közbeszerzési Döntőbizottság valamilyen törvényteleniséget talál, akkor őt büntetik meg milliós kártérítéssel. A döntése mögött ez a jellegű felelősség is ott van.

Dr. Molnár Vilmos: Az előző testületi ülésen ennek a napirendi pontnak a levételét kérte. Azzal indokolta, hogy szeretek volna találkozni a lakossággal, illetve mint új képviselők nem voltak tisztában avval, hogy milyen volumenű beruházás jön létre. Azóta a lakosság egy részével találkoztak, amelyek részéről egyrészt ellenállást, másrészt szociális érzékenységet tapasztaltak. A budaörsi lakosok véleménye szerint ezek a beruházások a város többi részén élőknek jók. Röviden ismerteti, milyen megállapodásról van szó. Az ingatlan tulajdonosa közel 500 MFt értékű közérdekű beruházást hoz létre. Többek között: közút, kerékpárút, gyalogút, szennyvízátemelő-csatorna. Hangsúlyozza, hogy nem csak közérdekből hozza létre az ingatlan tulajdonosa, a saját érdekét is szolgálja a beruházás megvalósítása. Elmondja, hogy ez a beruházás évekre meg fogja határozni az ott élők életkörülményeit, ezért kellett őket erről tájékoztatni külön is, az uszodáról- és az egyéb beruházások mellett.

Csík Edina főépítést kérdezi, hogy mi szerepel a szabályozási tervben, mi az, ami ott épülhet. Az Önkormányzat eredetileg oda tervezi a 24 tantermes óvodát, uszodát, különböző sportlétesítményeket. Szerinte probléma merül fel, mivel rendkívül szűkek azok az utcák, amelyeken keresztül a fenti létesítményeket meg lehet közelíteni. Emiatt vannak olyan vélemények, melyek szerint szükséges a szervízút.

Wittinghoff Tamás polgármester: az összes olyan szempontról volt szó, ami a döntéshez szükséges. Egy fontos nem hangzott el ezzel kapcsolatosan. Az Önkormányzat kívánta magának, hogy a terület közepén egy nagy közpark terület maradjon, egy Csónakázó-tóval és egy új parkos városközponttal. Elmondja, sok ingatlantulajdonos fenyegeti perrel Budaörs Város Önkormányzatát, mert olyan módon korlátozta be az Önkormányzat az ingatlanjaik hasznosítási lehetőségeit.

Sánta Áron: Szerinte az Uszoda- és Sportcsarnok létesítése nemcsak sportcélú beruházás, hanem kulturális és közösségi értékei is lesznek. Támogatni fogja a beruházás megvalósítását. Két kérdése van: előtte felszólaló Dr. Molnár Vilmos is említette, hogy a terület forgalmi terhelése meglehetősen nagy lesz az építkezés során. Szabó Gyulát, a Városépítési Iroda vezetőjét kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy ideiglenes út épüljön az építkezés időtartamára. A koncepcióban benne van a rakterületnél egy 40 Milliő Forintos beruházás az autópálya-lehajtó elkészítésére. A kérdés arra vonatkozik, hogy innen lehetséges-e egy ideiglenes út építése, amely által le lehet bonyolítani az építkezés forgalmát. Javasolja, hogy az ingatlantulajdonosokkal kötött megállapodás-tervezetbe kerüljön bele, hogy hozzájárulnak egy ideiglenes út megépítéséhez, így a teljes belváros mentesülne ezáltal. Kérdezi még, hogy a zajvédő fal, ami utólag került bele a megállapodásba, lehetséges volna-e ezt a beruházókkal finanszíroztatni.

Csík Edina főépítész: a 18 hektáros terület (Hársfa utca és az autópálya közötti teljes terület) beépítéséről a Településfejlesztési Bizottság és a szakma is sokat gondolkodott a beépítési terv elfogadásánál. A Hársfa utcához kapcsolódóan lakóterületeket jelöltek ki, a terület NY-i és D-i oldalán különleges vegyes beépítési övezetet jelöltek ki, két telek tulajdonosa a megállapodást kötő másik fél lenne, a terület közepén egy sport- és rekreációs övezet lenne, amelyhez kapcsolódik egy 2 hektáros közpark. Ennek a két autópálya menti teleknek egy előépítési övezete van, elhelyezhetők szállás jellegű, sport, vásárok- kiállítások és kongresszusok épületei, kereskedelmi szolgáltatási épületek, maximum a szintterület 30%-án. Ilyen jellegű beépítés várható mindkét telken. A maximális beépíthetőség 40%, a legnagyobb építménymagasság 15 méter. 6. § (1) bekezdés a beépítés feltételeként írja elő, hogy az építési telekkel érintkező és azzal határos a szabályzási terv szerinti utakat és közműveket a Kv1 építési övezetben a terület tulajdonosainak és fejlesztőinek kell kiépítenie. A megállapodás erről szól. A szervízút 1976 óta szerepel minden településfejlesztési eszközben, más-más nyomvonallal. A jelenlegi szabályozási és szerkezeti tervben a legoptimálisabb nyomvonalát jelölték ki a szervízútnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hangsúlyozza, hogy az a 2 hektáros terület komoly jelentőségű közparkot takar.

Filkey Péter: Képviselni szeretné szavazatával azokat a lakókat, akik úgy érzik, hogy nincsenek kellőképpen tájékoztatva erről a projektről. Lakossági fórumra (2000 ember közvetlenül kapcsolódik ez érintett területhez) harminc ember jött el. Úgy gondolja nincsenek az emberek tájékoztatva, és a város lakossága sincs. Ez városi projekt, és egy üzleti vállalkozás másrészről. Nem készültek el a szükséges tanulmányok, szerinte urbanisztikai katasztrófa előtt állnak. Ez nagy terület, nagyobb mint ma az Auchan, IKEA, amelynek hasonló terhelést adnak, nincsenek kiépítve a megfelelő infrastruktúrák (megközelítése, tömegközlekedés, egyebek). Nem tarja szerencsésnek, beérik azzal, hogy egy megközelítés épülne, az autópálya Pest felőli oldaláról egy lehajtó, amely 7 méter széles. Bevásárló területek vannak, uszoda sportcsarnok, 300 lakás, ennek a megközelítése csak a város felől lehetséges. Kérdezi, ki meri leterhelni a várost forgalmilag, hogy az a terület életre tudjon kelni. Mi lesz azokkal a lakókkal, akik ezekben a mellékutcákban laknak, mert az építkezés során súlyos károkat fognak szenvedni a 40 tonnás járművek miatt. Ő nem tudja támogatni így ezt az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: „Urbanisztikai katasztrófa” legutóbb az Auchan beruházás kapcsán hangzott el. Akkor is sokkal sötétebb képet festettek fel: zuhanó munkanélküliségről, csökkenő telekárakról tönkremenő kis vállalkozásokról beszéltek. Ennek az ellenkezője valósult meg. Az ingatlanok árak tízszeresére növekedtek, sok olyan dolog történt, amit senki nem tudott volna megvalósítani. Hisz a várostervezésben járatos embereknek, akik tudják, hogy kell egy várost élővé tenni. Egy példát hoz fel, amely szerint Közép-Kelet Európában a legnépszerűbb város Prága. Erős hangok vannak a prágai lakosok részéről, hogy ez terheli az ő településüket, de mégis az egész város ebből él. Persze különböző települések különböző megoldásokat igényelnek. Ez a terület most lerobbant iparterület, ehhez képest a feltárási út az autópálya mentén halad hangvédő fallal lehatárolva, azért mert a Szabadság út és Budapesti út olyan módon terhelte, amely az ott élőket zavarja, joggal. Az egész település szerkezetét kell figyelembe venni és ennek alapján mérlegelni, hogy az adott területen mit lehet csinálni.

Kálóczy Imre: Sok lakos kérdezi tőle, hogy miért oda építenek uszodát, ha találtak termálvizet, miért kell az uszodát drága pénzért melegíteni, ha a termálvízből lehet melegíteni a vizet. Miért nem adnak be pályázatot? Utánanézett, és addig volt egyféle forrás, amíg nem írták ki a közbeszerzési pályázatot. Amíg nem írta alá a polgármester megbízási szerződést, addig van rá egy másik pályázati lehetőség. Nem tudja megnyugtatni a lakosságot, hogy ki lehet-e bújni a megkötöttségek alól, vagy most már muszáj megbízni a nyertes vállalkozót. A budaörsi lakosok nevében kéri a Polgármester Urat, hogy jó gazda módjára döntsön, és tájékoztassa a lakosokat, hogy ez a döntés jól sikerült.

Wittinghoff Tamás polgármester: A képviseleti demokráciának az a lényege, hogy az általuk képviselt az általuk képviselt nevében döntenek, és erről tájékoztatják a lakosságot. Azt szeretné, ha az a megoldás születne, ami mindenkinek a legjobb és a legtöbb eredményt jelenti a település számára.

Dr. Molnár Vilmos: a főépítész említette, hogy 1976 óta tervezik a szervíz utat, azóta viszont megváltozott a jogszabályi környezet. Zajvédelemmel és a levegővédelemmel kapcsolatosan számos jogszabályváltozás volt. Ő is tapasztalta és a lakosoktól is visszahallotta, hogy a zajterhelés probléma. Szeretné, ha a zajvédőfal megvalósításánál a beruházó viselné a költségeket. Ha ez nem sikerülne, akkor a lakosoktól kérné azt, hogy ezek az emberek a saját nyugalmaikat föláldozzák annak érdekében, hogy a város más részén lakók oda tudjanak menni iskolába, uszodába. Ez nekik jár. A megállapodás mögött szabályozási terv van, amelynek nem minden pontjával értenek egyet. Például: 15 méter magas épületet lehet építeni. Most egy olyan helyzetben van a Budaörsi Önkormányzat, amelyből nem lehet jól kijönni. Ha a beruházó elindítja a beruházást, és nem csinálja meg ezeket a közműveket, utána az Önkormányzatnak kell ezt megvalósítania. Most van az a pont szerinte, hogy mondhatják rá, hogy ő fogja megtenni. Kijelenti, hogy ő tartózkodni fog, mert nincs minden részlet a letisztázva, és ezzel kellemetlen dolog fog történni, amely az ott lakók érdekeit sérteni fogja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megemlíti, hogy az EU jogszabályok kapcsán alapjog, hogy az ember nyugodt környezetben éljen.

Török István: Csatlakozik dr. Molnár Vilmoshoz. Szerinte felelős döntést nehéz hozni, mert „megörökölt” kérdéskörrel van szó. Egyes esetben külön-külön kell mérlegelni a

település és a város érdekeit. Hiányolja ez esetben a részletes tájékoztatást. Ha készültek is hatástanulmányok, az egyrészt mindenre kiterjedő lenne, a különféle lehetőségek másfajta terhelést fognak jelenteni az adott területre. Budaörs Város Önkormányzata nem tud a megállapodásban korlátozást és megengedést szabályozni. Nem tartja szerencsésnek a párhuzamot az AUCHAN- beruházással kapcsolatosan. Autópálya-lehajtót nem lehet összehasonlítani a hátulról megvalósított közlekedési helyzettel. Felmerült, hogy itt fog felépülni a 24 tantermes iskola, akkor olyan helyzetben fog felépülni, amely esetleges dugók miatt nagy lesz a füst,- légszennyezési terhelés. Ő ennyi információ birtokában csak tartózkodni tud.

Ritter Imre: lehet-e ezen a területen logisztikai vagy raktárközpontot építeni, amely egy kamionforgalomnak adna helyt, illetve lehet-e szupermarketet építeni, amely a közlekedés- és zajterhelés egyéb szempontból nagy probléma lenne. Van-e a szabályozási terv alapján építéshatósági eszköze az Önkormányzatnak, hogy ezt megakadályozza.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: az építésügyről szóló törvényben részletesen le van szabályozva, hogy egy helyi építési szabályzatot milyen módon fogadhat el a Képviselő-testület. Ez a folyamat egy évig tart. Ezalatt többször, több esetben a helyi lakosság beleszólhat a kérdésbe. Budaörs több pontján 30 napos időtartamra a helyi építési szabályzat ki volt függesztve. Ezeken a hirdetményeken keresztül Budaörs Város Önkormányzata tájékoztatta a lakosságot, hogy helyi építési szabályzat készül. Minden esetben a helyi építési szabályzat koncepcióját a Településfejlesztési Bizottság fogadja el. Ezt a koncepciót 2004 májusában fogadta el a bizottság, és 2005 májusában került a Képviselő-testület elé. Ezen időszak alatt a Környezetvédelmi- és Vízügyi Hatóságtól kezdve a polgári védelmen keresztül 27 szakhatóság véleményezte azt. Úgy gondolja, azért van a képviselők részéről ez az aggályoskodás, mert nincsenek tisztában vele, hogy egy helyi építési szabályzatnak milyen komoly jogszabályi környezete van. Felhívja a Képviselő Urak figyelmét, hogy a város honlapján fel van tüntetve a szabályozási terv szabályozási előírások és az összes olyan paraméter, amely eddig felmerült. Az építési engedélyezés folyamán meg van határozva, hogy milyen alapterületű létesítményhez, hány parkolószám fölött, illetve alatt kell külön környezeti hatástanulmányt készíteni. Tájékoztatja a képviselőket, hogy ők egy lehetőségéről döntenek most, nem azt döntenek el, hogy mi fog épülni.

Kálóczi Képviselő Úr hozzászólására reagál, nem a Polgármester Úr felelőssége, hogy hova épül és mekkora lesz az uszoda. Ő kizárólag azt fogja aláírni, hogy eredményes volt-e a közbeszerzés. Az Uszoda- és Sportcsarnok építéséről a Képviselő-testület 8 döntést hozott, a műszaki tartalom meghatározásától kezdve odáig, hogy hitelből épüljön meg a létesítmény. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a jelenlegi testület jogutódja az előző képviselő-testületnek. Ebből következően azok a döntések, amelyeket az előző Képviselő-testület hozott, azok kötelezőek a Polgármester Úrra nézve egészen addig, amíg nincs más döntés.

Csik Edina főépítész: Valóban minden szabályozási terv elfogadása előtt tart Budaörs Város Önkormányzata lakossági fórumot. Tavaly tavaszi időszakban sok tervet vittek lakossági fórum elé, majd Képviselő-testület elé is. Három körben, 2-3 hét eltérésekkel folyamatosan. A lakossági fórumokon is nagy számmal voltak megjelentek. Lakossági fórumokról szórólapokon, kábeltelevízió, plakátokon tájékoztatták a lakosságot. Úgy véli alaposan felkészültek erre a települési eszközök jóváhagyási folyamatára, annak ellenére hogy az építési törvény nem teszi kötelezővé a lakossági fórumok megtartását.

Dr. Molnár Vilmos képviselő 15 méter szintmagasságával kapcsolatos hozzászólására reagál, miszerint a környező övezetekben is az építhető szintmagassága is 15 méter. A 24 tantermes iskola és uszoda nem lesz 15 méter magas, de ha az autópálya és ezeknek az övezetek közé felépül egy méterrel magasabb épület, kifejezetten zajvédelmet jelent a belső intézményeknek. Elmondja, hogy a 15 méteres magasságot ebben a szituációban szükségesnek tartja. Raktárt és logisztikát nem lehet ebben az övezetben elhelyezni. A kereskedelmi szolgáltatási funkció az összszintterület 30%-án valósítható meg. Szerinte minden funkció gépkocsi-forgalmat generál, több száz parkoló kialakításához környezeti-hatástanulmány szükséges, ehhez szakhatóság engedélye szükséges.

Szabó Gyula irodavezető: Romsics Képviselő Úr által felvetettekre reagálva, amennyiben ez a beruházás nem valósul meg, és valamilyen oknál fogva nem hagyja jóvá a Testület, az uszodát viszont igen, ez mintegy 400 Mft-os többletközművet jelent a város számára. Ebben a térségben egyrészt az URBANA REAL ESTATE Kft. területén, és majd a VIZÉP-el kötendő következő megállapodásban kerülnének kiépítésre azok a közművek, amelyek az uszoda működéséhez elengedhetetlenek. Van ennél egy sokkal súlyosabb helyzet ezen a területen, tehát a megállapodásban szereplő tulajdonosnak a területén kell, hogy a város, mert nincs máshol hely, megépítse azt az átemelő szivattyúrendszert, amely a szennyvizeket át tudja juttatni az autópályán. Ha ez nem működik, akkor korlátozni kell minden további fejlesztést a szennyvízzel kapcsolatosan. A forgalmi viszonyokkal kapcsolatosan itt a lakossági fórumon is többször elhangzott, hogy jelenleg a Vízig területén levő (különböző raktár és ipari beruházási berendezések) összes teherjarmúve, ami a meglévő lakóutcákon keresztül zajlik, és addig, amíg a BTG telephelye nem költözött ki, a BTG járművei is ezen a területen közelítették meg a telephelyet, mit lehet tenni a közlekedéssel. Azt, hogy az útépitésnél a megállapodásban ezt megvizsgálták, és arra törekednek, hogy az ideiglenes utat építse meg a befektető, hisz jóváhagyásra került, a 2007-es koncepcióban, kiemelték a 40 Mft értékű ún. Rack ingatlant az AGIP-től visszafelé a Törökbálinti útig az útépitést, ha ez elkészül, attól a pillanattól kezdve kötelezni lehet, illetve be lehet váltani azt az ígérvényt, amelyben a Rack ingatlant, a Honda szervízet és a Csiki-Bege ingatlan megközelítését építené meg, de gyakorlatilag a Honda bejáratától tovább lehet folytatni az ideiglenes utat, amelyből a belső területek felépítése biztosítható. Reméli, hogy végig tudják vinni ezt, hisz valamennyi közmű ezen a területen helyezhető el. A területnek a talajszerkezete olyan lápos rész, ahol a teherbíró talaj 6-7 m mélységben található, így az útépitésnek a teljes földcseréjét el kell végezni ahhoz, hogy vízvezeték, gázvezeték és egyéb közmű megépüljön. Kiemelésre került a szennyvízátemelőknél, illetve a csapadékvíznél a Csata utcától délre eső terület is, újabb 140 cm-es átfúrás az autópálya alatt, tehát mindenképpen együttesen kell az összes közművet megépíteni a befektetővel. Erre az a válasza, hogy mindenképpen ideiglenes út épüljön ki, hiszen nem építhető meg egyetlenegy közmű sem e nélkül. Szó volt a lakossági fórumon, és arra ígéretet is tettek, hogy megvizsgálják, és a költségvetésbe javasolják januárban a jövő évi költségek között a testület fogadja el, azokat a forgalomlassító eszközöket, fekvőrendőrt és egyebeket, amelyeket itt többen felvetettek akár a Hársfa utca, Budafoki út egyes helyein.

A Filkey képviselő úr által megfogalmazottakkal kapcsolatban azt kéri, szakmai kérdésben másképp fogalmazzon, mert a műszaki embereket ez a megfogalmazás rendkívül sérti, nem az urbanisztika a katasztrófa, hanem ha nem valósítják meg ezt az egész területen. Az uszodakérdés elhangzott a Kálóczy úr részéről, amelyre szeretne reagálni: és megerősíteni, hogy közbeszerzés, amelyen eredményes pályázatok

érkeztek be, ha meghiúsul, akkor a közbeszerzési döntőbizottság az önkormányzatot a beruházás 40 %-áig elmarasztalhatja. Ebben az esetben ezt ki kell számolni, hogy milyen nagyságrend, közel másfél milliárdos kártérítést is meghatározhat, hisz nincs olyan indok egy kiírt sikeres pályázatnál, amiktől ez meghiúsuljon.

A zajvédőfallal kapcsolatosan - kinek a költsége, a szabályozási terv alapján és az útépités területén nem akar belemenni a különböző lakossági fórumokba, az UTIBER készítésében elkészült ennek a szervízútnak, belső útnak az Aradi utca – Csata utca közötti csomópontban a zaj- és levegővédelmi munkarésze, amelyben a levegővédelmet az Országos Közegészségügyi Központ Környezet-egészségügyi Intézete készítette, pontosan azért, hogy ne lehessen vitatni utána, és nehogy a szakmaiságát valaki kétségbe tudja vonni, ma az autópálya melletti zajvédőfal bár határértéken van, megfelel a zajértékeknek, amelyeket előírnak az építésnél. Az a beruházás, amit a főépítész asszony is említett, nyilván javítani fogja a belső területet, hogyha megépül ez az alsó rész. Ennek ellenére szerepel a költségvetési koncepcióban is a zajvédőfal, ezt nyilván a beruházó nem vállalja át, hisz valamennyi rendelkezésre álló anyag azt mutatja, hogy a jelenlegi megfelelő, ezt a zajvédőfalat a város költségvetésébe kell betervezni, ha ez volt a területen élőknek a kérése, nyilván azokkal az akadályokkal, forgalmi csökkentésekkel, amiktől az előbb beszéltek.

dr. Vándor András: Örömmel konstatálja, hogy a Képviselő-testület egy hosszabb ideje egy igazán érdekes, ha nem is mindenben felkészült és előkészített vitát folytat, mely dolog igen nagy jelentőségű, és nem is árt az ügynek. Úgy gondolja, hogy a fölvetett észrevételeknél – elmondták azt, hogy mi minden előkészületi anyaga volt ennek a dolognak, tehát mióta folyik szabályozási terv, illetve szerkezeti terv, és mindenféle egyéb tervezés a városban, úgy véli, hogy a szabályozási tervet nem lehet úgy felfogni, mint a gravitációt, hogy mindentől függetlenül van, tehát hogy módosíthatatlan és változtathatatlan. A szabályozási terv mégiscsak végigment a maga útján, elfogadták a bizottságok, szakemberek. Tehát ennek mindenféle előkészülete megvolt, amivel előbb-utóbb az új képviselők is meg fognak ismerkedni. Minden előzetes tervezésnek az a gondja, hogy lehetőséget teremtsen egy szabályozási terv, de nem tervet ad az épületekre, illetve az ottani hasznosításra, és ezért nem foglalható bele pontosan mindaz, amit utólag menetközben a tényleges megvalósulásnál derül ki, hogy mi minden hiányzik.

Mindig lát egy alapvető problémát a beruházásoknál. Nem a beruházás szükségessége a probléma, hisz kimegy bárki arra a területre, látja, hogy az egy lepusztult, mocsaras, tönkrement rész, ami a város közepén van. Nem véletlen, hogy a város korábbi elhatározásában oda tervezett iskolát, és odatervezték a sportcsarnokot is, azért, mert ez az óriási szabadterület, ami még hasznosítható, és részben a város kezében is volt, tehát nem kellett területet vásárolni. A megvalósulás a probléma, amíg ez megépül. Ha egy mozdulattal oda lehetne rakni arra a helyre mindazt, amit a szabályozási terv tervezett, akkor ez borzasztó egyszerű lenne, de ennek a megvalósulása – AUCHAN vagy TESCO vagy bármelyik nagyobb építmény megvalósulására, vagy akár csak a saját épületünkre gondolva, amiben ülünk, a megvalósítására, bizony elég komoly kellemetlenségekkel járt a környezetnek és mindenkinek.

Még egy dolgot említ, a lakossági fórumot. Véleménye szerint a lakossági fórum arról szól, hogy mindenkit értesítetek. Ő, mint környéken lakó képviselő, ő sem kapott papírt, és tudomása szerint többek sem, úgyhogy úgy kellene legközelebb tartani azt, hogy lehetőség szerint mindenki megkapja az erre vonatkozó értesítést.

A zajvédőfallal kapcsolatban említi, hogy az építési területet úgy jelölte ki a szabályozási terv, hogy az autópályával párhuzamosan épüljenek épületek, amelyek

lényegében mint az eddig megvalósult épületeknél zajvédőfalként fognak szerepelni a város számára. Úgy gondolja, hogy a zajvédőfalról nagyon régóta beszélnek. Mióta ott lakik, tudja, hogy kellene, de a felépülő épületek sokkal jobb zajvédőfalat fognak jelenteni valószínűleg a város alsó részének (a felső részének már nem biztos), mint amilyet egy zajvédőfal jelentene. Ezt a megállapodást most el kellene fogadni, mert ha nem fogadják el, nem csak az uszoda megvalósítását, hanem az egész ezzel járó minden egyéb közcélú beruházást veszélyeztetheti, illetve amit nem a közcélból valósít meg, hanem a saját érdekéből valósít meg természetesen a beruházó, ez esetleg kútba esik, és úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek, illetve a bizottságainak az lesz a feladata és az lenne a dolga, hogy részletein, amelyek még nem ismertek, de ide fognak kerülni, sokkal jobban rajta tartsa a szemét. Kéri a képviselőket, hogy adják ehhez támogatásukat.

dr. Nagy Tamás: Köszöni Vándor András hozzászólását, jól érzékelte, hogy a képviselők próbálnak tájékozódni. Jegyző asszony kirohanását visszautasítja.

dr. Molnár Gábor: Őszinte megdöbbenéssel hallotta, hogy a lakosság tájékozatlan, nem tud semmit, kósza hírek mennek. Valóban ezelőtt másfél évvel vagy két évvel ezelőtt valaki elterjesztette, hogy kamionparkoló, logisztikai bázis lesz, hallotta ő is, aki megkereste ez ügyben, annak mondta, hogy erről szó nincs. Nem akarja megerősíteni főépítész asszonyt, illetve jegyző asszonyt, hogy hány fórumon volt erről szó, nagy valószínűség szerint azok, akiket a lakókörnyezetének a problémái nem érdeklik, illetve akik közömbösek az ilyen témák iránt, talán ők a tájékozatlanok, de nem hiszi, hogy sok ilyen van. Ő 100-nál több telefont, illetve személyes beszélgetést folytatott, és annak a 99 %-a megróttá amiatt, hogy miért ígérgetnek, hogy készül az uszoda, készül a sportcsarnok, miért nem fogtak még bele. Ő inkább ilyen irányú telefonokat, megkereséseket kapott, természetesen azt is elismerve, hogy ha elindul ez a beruházás, nyilván ott egy-két évig a lakókörnyezet ezt kénytelen lesz viselni, ha elindul, mert lassan kétségei vannak ezzel kapcsolatban is, mint ahogy kellemetlenséggel járt a főútnak a rendbehozatala, azt is túléltek az ott élők, illetve a városban élők.

Kálóczi Imre: Egy-két gyors kérdést szeretne feltenni. Az egyik, hogy az uszoda-beruházás területén a BTG Kft. használja a területet, ahogy Szabó Gyula is említette, azt szeretné megkérdezni, hogy a BTG hova telepíti majd a telephelyét?

Wittinghoff Tamás polgármester: Visszautasítja a kérdést, mert elvárja a minimális tájékozottságot a képviselőktől, hogy tudomása legyen a bizottsági, testületi döntésekről. Erről már régen döntött a Képviselő-testület, és ezzel kapcsolatban már a BTG Kft. meg is tette az intézkedéseket.

Kálóczi Imre: Folytatásul tehát szeretné kérdezni, hogy a BTG hova tenné ezt a telephelyét, ugyanis ha jól tudja, Törökbálinton a Biofilternél ideiglenesen bérlik a telephelyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: 25 év az ideiglenes.

Kálóczi Imre: A következő kérdése az az átereszt, ami most megépül emiatt a felajánlás miatt, az elegendő lesz-e későbbiekben arra, hogy esetlegesen a Frankhegy közművesítéséből megnövekedett szennyvizet áteressze. A Frankhegynek ezer sebből

vérzik a fejlesztése, ez az egyik indok mindig, hogy az autópálya alatt nincs megfelelő méretű átereszt, azt szeretné kérdezni, hogy ez megfelelő méretű lesz-e, és volt Szabó Gyulának egy olyan mondata, amivel egyet is értett, hogy a közbeszerzési bizottság indok nélkül megbüntetheti az önkormányzatot. A képviselő nem tagja közbeszerzési bizottságnak, számára elegendő indok lenne az, hogy időközben találtak termál forrást Budaörsön. Nem tudja, hogy másnak elegendő indok-e. Jegyző asszonynak pedig azt szeretné mondani, hogy érti jegyző asszony hozzászólását, hangsúlyozza, hogy próbálnak utána menni a dolgoknak, az előző testületben sokan nem voltak benne, ő maga sem, nem döntött sem az uszoda pályázat kiírásáról, sem a rendezési terv módosításáról, magára nézve kötelezőnek veszi az előző testület döntését, egy helyzetbe került bele. Maga részéről azt mondja, ő minden esetben tájékoztatja a lakosságot, illetve a körzetében lévő lakosokat. Az eddigi tapasztalat azt mutatja, hogy az eddigi testület nem tájékoztatta annyira a lakosokat, amennyire igény jelentkezne rá. Talán ez is indokolja, hogy több az új képviselő, mint a régi.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerencsére a polgármester tudja biztosítani ezt a folytonosságot, és lehet ebben, hogy a lakosság véleménye is benne volt. Az, hogy az embernek nincsen megfelelő információja, az lehet egy politikai eszköz, de véleménye szerint a tájékoztatatlanság az semmiképpen sem. A közbeszerzési döntőbizottságra vonatkozó képviselő észrevételt nem tartja érdemesnek, hogy reagáljon rá. Senki nem mondhatott olyan a közbeszerzési bizottságban, hogy bárkit indoklás nélkül büntessen meg. Ha ilyen jogosítványa volna Magyarországon valakinek, az eléggé ijesztő lenne. Természetesen indoklással, melyek a jogszabályokon alapulnak, de erre vonatkozóan a jegyző asszony és irodavezető úr elég világosan útmutatást adott. Szomorúnak tartaná, ha ismételni kellene, egyébként pedig az önkormányzatot és a kiíró bírságozhatja meg, nevezetesen a polgármestert, hisz a polgármesternek, illetve az önkormányzatnak van ilyen jellegű felelőssége. Ezek a tények, és minden más félreértés.

Romsics Sándor: Ez a napirend igazolja azt, hogy a képviselőknek rengeteg gondjuk, bajuk van, ez egy hatalmas beruházási rendszer, nem csak a 4 hektáros önkormányzati, hanem a 18 hektáros összterületnek a beruházásáról van szó, itt lehet látni, hogy érdemes kérdéseket feltenni. Az a véleménye, hogy most két napirendet tárgyalnak egy napirend helyett, mert az uszoda nem volt a napirendek között, a kettő mivel összekapcsolódik, kénytelen az ember ezt a dolgot így felvetni, mert a kérdése, hogy a beruházó ezt a durván 4-500 milliós beruházást mondjuk 2067-re akarja megcsinálni, akkor a mi 2007 márciusában kezdődő beruházásunkhoz hogy fognak elkészülni azok a közművek, amelyekre mi építjük ezt a beruházást. Azt kérdezi, hogy ezzel a céggel ő nem tárgyalt, bizottság nem tárgyalt, nem tudják, hogy milyen egyezségek vannak, azért kérdezte, hogy ez a cég mikor akar elkezdni építkezni. Ha márciusban ő is elkezdi, vagy áprilisban, májusban, júniusban, és míg az uszoda abba a helyzetbe kerül, hogy szüksége van a közművekre, és ezt addig megcsinálja, akkor rendben van. Ha viszont addig nem csinálja meg, akkor a kérdése a következő: hogy fog üzemelni az uszoda víz, út, járda, csatorna, villany és többi nélkül? A közbeszerzési bizottságtól nem fél, mert komoly ügyekben sem hajlandó komolyabb bírságokat kivetni, de ez egy mellékkérdés, Molnár Gábor képviselő úrnak pedig szeretné elmondani, hogy a 4. sz. választóközterben soha nem kapott egyetlen meghívót, tájékoztatót, hogy ott, a területen bármiféle önkormányzati dolog lesz, és meghívták volna oda, mint lakost véleményt nyilvánítani. Szerinte a lakosoknak igenis közük van ezekhez a dolgokhoz, az más kérdés, hogy nem nagyon mozgatják a fülük botját sem, „engem nem érint” elv alapján. Még egy dolgot szeretne mondani, aki már járt a Fekete-erdőben

Németországban, az láthatta azt, hogy 10-20-30 km-es körzetben még egy gyár sincs, és az erdők lepusztuló félben vannak. Levegőszennyezésről beszél, felhívja a figyelmet arra, hogy a jövőben lesz még gondjuk az egészséges levegővel, Magyarország a rákos megbetegedések és halálok tekintetében úgy tudja, első helyen áll.

Wittinghoff Tamás polgármester: a közbeszerzési döntőbizottság már sok 10 millió forintos bírságot szabott ki, úgyhogy mind a város, mind a maga felelősségét ebben komolyan szeretné a venni.

dr. Kisfalvi Péter: Csatlakozna Vándor Andráshoz, finoman szeretne fogalmazni, kicsit érthetőbben. Azt gondolja, hogy ha az ember bekerül egy csapatba, nevezetesen egy képviselő-testületbe, kezdetben sokkal több energiát, munkát vesz az igénybe, hogy főlsszedje azt a fonalat, amit az előtte ott dolgozók letettek. Idáig az indok és érv volt, hogy igazán nehéz ez a munka, ha nincsenek bizottságok, mert ezeknek a vitáknak ott kellene elhangoznia, lezajlania. A bizottságok megalakultak és minden képviselőnek lehetősége és joga, hogy ezekbe a bizottságokba, vitákba bekapcsolódjon, függetlenül attól, hogy tagja az adott bizottságnak, avagy sem. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben el tudnák érní azt, hogy mindannyian felkészültek, jól tájékozottak legyenek, és úgy tudjon sor kerülni egy ilyen testületi vitára, ne itt kelljen kiderülni olyan dolgoknak, amit egyébként kötelessége lett volna korábban megismerni.

Sánta Áron: Köszöni a városépítési iroda vezetőjének a tájékoztatóját az ideiglenes úttal kapcsolatban. Ha ez úgy áll, és megvalósítható, szeretne egy módosító indítványt javasolni a megállapodás-tervezetbe, a szerint, hogy a 2.1.8. bekezdés kerüljön beiktatásra, és olyan szöveggel, amivel a beruházó hozzájárul, hogy az uszoda és sportcsarnok beruházással összefüggésben megvalósuló munkák idejére épülő ideiglenes út a területén áthaladjon. Tehát mivel nem az ő tulajdona, hanem a város tulajdona ez a terület részben, és az ideiglenes út ott épül, akkor szükséges a tulajdonosok hozzájárulása, és ezt a megállapodás-tervezetben jó lenne rögzíteni, mert nem lenne jó, ha nem valósulhatna meg ez az út, ami elvezetheti az építés teljes forgalmát az óvárosról és a Stefánia utcáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: Bizonytalan most abban, hogy az ideiglenes útnak mindenképpen valakinek a tulajdonán át kell mennie, szerinte meg lehet ezt úgy oldani, hogy nem kell, senkinek a tulajdonát érintenie, most terheljék a megállapodást egy olyan elemmel, ami egyébként ide nem való. Érti, hogy ez egy jó szándékú javaslat, de legalább bizottsági szinten ezt végig kell gondolni, hogy ne egy olyan döntés szülessen, ami esetleg teljesen ellehetetlenít. Abban egészen biztos, hogy a hivatal az adott konkrét engedélyezésnél megfelelően fog eljárni.

Szabó Gyula városépítési irodavezető: Ha az ideiglenes út megépül, a Hársfa utca folytatása a régi BTG telephely, a bejárattal folytatódik, az egy út, nyilván közút lesz, köztulajdonban, át lehet vinni ezt a forgalmat, de úgy gondolja, hogy ezért ezt nem kell módosítani, mert – hangsúlyozza – közcélú út marad. Megoldható, mármint az a kérdés, amit felvett a képviselő úr.

Sánta Áron: Úgy tudta, körbe van teljesen határolva a terület tulajdonosokkal, ezért vetette fel, kérdezi, hogy ezek szerint ez nem így van? A Rack-nál megépülő autópálya lehajtóról ideiglenes út építhető az uszodához? Akkor köszöni, tárgyaltan a javaslat.

Filkey Péter: Köszöni Kisfalvi Péter hozzászólását, hogy figyelmeztetett arra, hogy bizottsági üléseken legyenek jelen és döntsenek. Szeretné mindenkivel tudatni, hogy ugyan nem tagja a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságnak, de ő elment erre az ülésre, és ez téma volt, és a Kisfalvi Pétert ott nem látta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre csak annyit válaszol, hogy Kisfalvi Péter nem vetett fel olyan dolgot a mai testületi ülésen, amiről ne lett volna információja, de majd nyilván reagál erre.

Kálóczi Imre képviselő: Nem kapott választ arra, hogy az autópálya alatti átereszt megfelelő lesz-e a későbbi Frankhegyi bővítés befogadására. A másik kérdéssel kapcsolatban tájékoztatja polgármestert illetve Molnár Gábort, hogy utánanézett a BTG telephelynek. Amit ő tud, amennyire ő jutott, az az, hogy első körben kellett telephely szerződést kötni a Biofilter Kft-vel. Először is arról volt szó, hogy ideiglenesen néhány hónapig ott meghúzzák magukat. Ő utánanézett, a BTG-nél az a terület, amit most 25 évre bérel, az nem elegendő arra, hogy az innen kikerülő eszközöket azon a helyen tárolják. Erre lett volna kérdése, hogy további területek bérlése szükséges, adott esetben a Biofilternél, vagy nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tény, hogy a Városépítési Iroda a BTG-vel egyeztetve 25 éves szerződést kötött a Biofilterrel, amelynek alkalmasnak és megfelelőnek kell arra lenni, hogy ezt a telephelyet kiváltsa. Minden egyéb információ számára értelmezhetetlen, kérdezi irodavezető urat, hogy ebben tud-e jobb eligazodást adni, aminek egyébként köze nincs ehhez a napirendhez.

Szabó Gyula városépítési irodavezető: Röviden azt tudja mondani, hogy a BTG elhelyezése ott biztosított, és épp ezért, mert ami a Dózsa György úton nem fért el, itt biztosított. A Dózsa György úti ingatlan a közmunkások részére átadásra került. Biztosított a BTG működése.

dr. Molnár Vilmos: A lakossági fórumról lenne néhány gondolata. Nagyon hasznosnak ítélte, lehet, hogy volt előtte jó szándékból nagyon sok lakossági fórum, úgy látta, hogy azok az emberek, akik eljöttek, azoknak a nagy része nem tájékozott az ügyben, Vándor úr nem lakik a területen, legalábbis nem ezen, amiről tárgyalnak, Elnézést kér, de nem tudtak egy egész városra vonatkozó tájékoztatót tartani. Lakossági fórum nem is lehetett volna, mert annak különböző jogszabályi feltételei vannak, az idő rövideje miatt csak egy tájékoztató volt.

dr. Kisfalvi Péter: Elnézést kér, ha nem volt eléggé világos az előbbi felszólalásánál. Nem oktatást szeretett volna tartani képviselőtársainak, csak esetleg egy kicsit világosabban összefoglalni a helyzetet. Újabb kérdései nem merültek fel, ezért tényleg nem volt a TFVB ülésén.

Romsics Sándor: Egyetlen kérdése van, mikor kap választ arra, hogy mikor kezdi a cég a közműberuházást.

Szabó Gyula városépítési irodavezető: Nem tud most válaszolni, összhangba fogják hozni az uszodaépítéssel. Mindent egyeztetni kell, az uszoda átadása a közbeszerzési kiírás szerint is 2008. május 31. A közművek rácsatlakozása 2008. április időszaka, az amikor ott kell legyen minden közmű ahhoz, hogy üzemszerűen működjön. Összhangba

fogják hozni minden közművel, nem akarta ezt részletesen elmondani, ez egy igen bonyolult dolog, de biztosítani tudják, hogy ne szenvedjen az uszoda kárt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti tartalommal a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadta.

278/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, M1-M7 autópálya - Budafoki utca – Hársfa utca – Stefánia út által határolt terület infrastruktúrájának fejlesztésére kötendő megállapodás megkötéséhez való hozzájárulás

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az URBANA REAL ESTATE Kft. (1027 Budapest, Horvát utca 14-24., képviseli: Christian Jaufer ügyvezető igazgató) tulajdonában álló ingatlanokon megvalósítandó beruházásra vonatkozó, Budaörs, M1-M7 autópálya-Budafoki utca-Hársfa utca-Stefánia út által határolt terület infrastruktúrájának fejlesztésére létrehozott, az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás megkötéséhez.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

2. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az előterjesztés tárgyát képező beruházással érintett terület lakóinak védelme érdekében az URBANA REAL ESTATE Kft. által építendő belső út északi oldalára, a Stefánia út-Aradi utca közötti részére (0+609.89 km sz. – 1+319.01 km sz.) – zajvédő fal megépítéséhez a 2007. évi költségvetésben erre a célra biztosítandó keret terhére.

Határidő: A döntést követő 30 napon belül

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

dr. Nagy Tamás ügyrendi kérdésben tájékoztatja a képviselőket, hogy a jövő héten szerdán és csütörtökön 8-10 óra között át lehet venni a vagyonyilatkozatokat.

05. Az 1.sz. főút felújítása az 5+586-8+800 km szakasz között

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

279/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Az 1. sz. főút felújítása az 5 + 586 – 8 + 800 km. szakasz között

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 201/2006. (IX.14.) ÖKT sz. határozat első tagmondatát akként módosítja, hogy az 1. sz. főút 5+586-8+600 km szelvény között a felújításához szükséges, a 3. sz. melléklet szerinti együttműködési megállapodást köti meg az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatósággal (képviseli: Horváth László igazgató, 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) valamint a Nemzeti Autópálya zártkörűen működő Részvénytársasággal (1036 Budapest, Lajos u. 80., képviseli: Reményik Kálmán elnök-vezérigazgató), azzal a módosítással, hogy a megállapodás 5.5. pontjában található „támogatás” helyett „pénzeszköz átadás” címszó kerül.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

06. Budaörs város területén engedély nélkül elkerített, önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár rendezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

280/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város területén engedély nélkül elkerített, önkormányzati tulajdonú ingatlanok telekhatár rendezése

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló, engedély nélküli elkerítéssel érintett, „Kivett közterület” és „Kivett közút” megjelölésű ingatlanok telekhatárainak egységes rendezése, az elkerített területrész eredeti állapotának helyreállításával, az engedély nélkül épített kerítéseknek és más jellegű építményeknek a túlépítő ingatlantulajdonos által, saját költségén történő, elbontásával, illetve ha az elkerítéssel érintett területre érvényben lévő szabályozási tervben foglaltak lehetővé teszik, és Budaörs Város Önkormányzat érdekeit is teljes mértékben szolgálja, Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) ÖKT rendelete alapján, a terület elidegenítésével valósuljon meg.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló, engedély nélküli elkerítéssel érintett, „Kivett árok” megjelölésű ingatlanok telekhatárainak egységes rendezése, az elkerített területrészt eredeti állapotának helyreállításával, az engedély nélkül épített kerítéseknek és más jellegű építményeknek a túlépítő ingatlantulajdonos által, saját költségén történő, elbontásával valósuljon meg, illetve ha az elkerítéssel érintett területre érvényben lévő szabályozási tervben foglaltak lehetővé teszik, és Budaörs Város Önkormányzat érdekeit is teljes mértékben szolgálja, Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) ÖKT rendelete alapján, a terület elidegenítésével valósuljon meg. Amennyiben az érintett terület nem elidegeníthető, az eredeti állapot helyreállításáig, illetve az önkényesen emelt építmény elbontásáig, az elkerített területrészt piacforgalmi értékének 5 éves megtérülésével számított, használati díj kerüljön megállapításra.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Budaörs Város Önkormányzat tulajdonában álló, engedély nélküli elkerítéssel érintett, „Kivett beépítetlen terület”, „Kivett lakóház és udvar”, valamint „Kivett gazdasági épület és udvar” megjelölésű ingatlanok telekhatárainak egységes rendezése, az érintett terület jellegétől, védett területi besorolásától, vagy attól függően, hogy önkormányzati feladat ellátásához milyen mértékben szükséges az adott terület; Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) ÖKT rendelete alapján, Budaörs Város Önkormányzatának érdekei szerint az alábbi módok közötti választással valósuljon meg:
- a.) Az engedély nélkül elkerített területrészt eredeti állapotának helyreállítási, az engedély nélkül épített kerítéseknek és más jellegű építményeknek a túlépítő ingatlantulajdonos által, saját költségén történő, elbontási kötelezettsége mellett, annak teljesítéséig, a területrészt piacforgalmi értékének 5 éves megtérülésével számított, használati díj megállapítása.
- b.) Az engedély nélkül elkerített területrészt elidegenítése.
- c.) Az engedély nélkül elkerített területrészt határozott idejű használatba adása, a területrészt piacforgalmi értékének 5 éves megtérülésével számított, használati díj megállapítása mellett.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyongazdálkodási Csoport

07. Budaörs, Szabadság út 30/2 sz. alatti ingatlan átminősítése, és a Budaörsi Játékszín részére történő bérbeadása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a képviselő-testület 22 igen 2 tartózkodással elfogadott.

281/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Szabadság út 30/2. sz. alatti ingatlan átminősítése, és a Budaörsi Játékszín részére történő bérbeadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Budaörs, Szabadság út 30/2. szám alatti ingatlant átminősíti és azt 2007. január 1 –től nem lakáscélú helyiségként hasznosítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete Budaörsi Játékszín részére bérbeadja a Budaörs, Szabadság út 30/2. szám alatti ingatlant 2007. január 1 –től, mindaddig, míg Budaörs Város Önkormányzatának fejlesztési tervei más célú hasznosításra nem jelöli ki az ingatlant, de legfeljebb 10 évre. Az ingatlan bérleti díja 50.000.- Ft/hó, mely minden év január 1 –től a KSH által közölt infláció mértékével emelkedik.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Városhépitési Iroda

Határidő: 2006. december 31.

09. Polgármester jutalma

Wittinghoff Tamás polgármester: a következő napirendi pont a polgármester jutalma. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy volt egy előterjesztés, melyre az Ügyrendi Bizottság megfogalmazott egy módosítást. A döntéshozatalban nem vesz részt.

dr. Kisfalvi Péter: Azért kért szót, mert ő volt az előterjesztő. Az előterjesztésében mintegy 11 pontban ecsetelte, hogy mik azok az elvégzett feladatok, amiről úgy gondolja, hogy legalább 2 havi illetménynek megfelelő jutalom megilletné a polgármestert. Azóta még újabb 3 érvet tudna hozzátenni, az egyik az, hogy most fogadták el az első 3 negyedév gazdálkodását, ha jól emlékszik, egyhangú szavazattal, ebben nem kis része volt a polgármesternek, ugyanígy elfogadták a költségvetési koncepciót, és harmadikként megemlíti a Hosszúréti patak partján talált hőforrást is, ami megint csak egy rendes munka volt. Azonkívül azt gondolja, a város minden intézményének vezetője karácsony tájt a megfelelő jutalomban részesül, nem érti, miért épp a polgármester nem, akinek 0 Ft-ot javasol az Ügyrendi Bizottság, rákérdez, mi ennek az oka.

Wittinghoff Tamás polgármester: megállapítja, hogy nem kívánnak válaszolni a kérdésre.

dr. Ritter Gergely: A Tisztelt képviselőtársak sokszor hivatkoznak a választás eredményére, úgy gondolja, hogy a szavazás, ha valamiben egyértelmű volt, az a

polgármester megítélése volt. Senki olyan fölényrel nem nyerte a szavazást a saját körzetében, mint ahogy a polgármester úr nyert a városban. Nem tudja, mire föl csapják arcul a választóknak az eddigi bizalmát.

dr. Nagy Tamás képviselő: Valószínűsíti, hogy dr. Ritter Gergely még nem hallotta azt az érvelést, amit már egy ugyanilyen érv kapcsán korábban elmondott, a polgármester hogyha nem választották volna meg, nem lenne polgármester. A jutalomnak meg ahhoz, hogy ő polgármester lett, szerinte nincsen köze. A jutalom az a Képviselő-testület álláspontja, véleménye a polgármester úr által végzett munkáról. Úgy véli, hogy ezzel válaszolt is Kisfalvi Péter felvetésére.

dr. Ritter Gergely: Azt gondolja, hogy a választók pontosan azt a munkát értékelték, amit a polgármester elvégzett, a többi képviselő pedig szintén a polgároktól kapta a meghatalmazást.

dr. Molnár Gábor: Kéri, próbáljanak már egyszer elszakadni személytől, párttól, a feladatot nézzék, amit az adott személy, aki jutalmat érdemel, vagy nem érdemel, hogy végezte el. Nem kívánja ismételni, felsorolta Kisfalvi Péter társa, miket végzett el a polgármester, az, hogy mégis Budaörs az ország egyik legfejlettebb, ha nem a legfejlettebb városa. Hogyha ezek a feladatok, célok, amik megvalósultak, nem érnek semmit, akkor nem tudja, mi ér valamit.

dr. Szabóné Müller Tímea: Azt gondolja, hogy amit látnak, az a konszenzus nélküli, erőből való politizálás. Lehetőség van, hogy erőből behozzuk olyan helyre a politizálást, ahol valójában nincs politika, és egyre kevesebb lehetőséget lát arra, hogy valamilyen formában ettől el tudjanak szakadni. Szerinte ez szörnyű, és a település lakosságának meg is lesz róla a véleménye.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát. Aki azzal ért egyet, amelyet az Ügyrendi Bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal javasolt elfogadni, vagyis hogy a polgármester év végi jutalma 0 Ft legyen, az szavaz most igennel.

A képviselő-testület a javaslatot 13 igen és 10 nem szavazattal fogadta el.
(*Wittinghoff Tamás polgármester nem vett részt a szavazásban*)

282/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy polgármester év végi jutalma 0 Ft.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a FIDESZ – KDNP frakciónak, illetve a Vállalkozók Egyesületének, mint egyéb munkáltatói jogok gyakorlójának a „megtisztelő” munkaértékelését. Elmondja, hogy a döntéshozatalban nem vett részt, de mint munkáltatóhoz csak így tud fordulni. Néhány keresetlen szóval értékelni kívánja a szavazást. Természetesen a polgármestert nem az minősíti, ami a Képviselő-testületben politikai véleményként elhangzik, mert ha így lenne, azok

lennének boldogok, akiknek az a szándéka, amit már többször meg is üzentek polgármesternek, hogy belőle egy bábut szeretnének csinálni, és igyekeznek ellehetetleníteni a legnagyobb mértékben, látható az természetesen, hogy erre minden igyekezet megvan, és ebben nagyon jó partnerre leltek a Vállalkozók Egyesületének tagjaiban. Ezt tisztelettel és nagy toleranciával tudomásul veszi, de nyilvánvalóvá kívánja tenni, hogy természetesen ilyen jellegű megfontolások őt nem fogják abban eltántorítani, hogy a legjobb meggyőződése szerint hozza meg a saját döntéseit és végezze a munkáját. Az, hogy 3 hónapja egyedül látja el három ember feladatát, ami gyakorlatilag fizikailag lehetetlen, az nyilván örömmel tölti el a FIDESZ – KDNP, illetve a Vállalkozó Egyesületének tagjait, az, hogy másfél hétig mindezt betegen és lázasan tette, abban is biztos, örömet lelnek. Ezeket csak úgy tudja értékelni, hogy „sekély e kéj”, nyilván szabadságra sem tud menni, és ez a napi 10-12 óra bizonyára örömmel tölti el őket, hogy milyen feltételt teremtenek, és az hogy a hétfői programokat sem tudja megosztani. Nyilván ennek is az értékelése volt az, ami történt, ez már régen túl megy azon, hogy ebben személy szerint az ő helyzete milyen. Ez érti, hogy ez politikailag, lelkileg milyen kielégülést eredményez számukra, ha ez egy munkáltatói felelős magatartás, akkor tudomásul veszi, hogy őt jobb munkára szeretnék ösztönözni, megígéri, hogy igyekezni fog ennek megfelelni, ugyanakkor azt szeretné mondani, hogy az a fokú felelőtlenség, ami itt már megvalósul lassan 3,5 hónapja, az a tájékozatlanság és az a teljes félreértelmezése az önkormányzatiságnak, az ma már veszélyeztetni valóban az önkormányzat működését. Majd meglátják, a jövőben hogyan fog alakulni. Kb. olyan 10-15 oldalon keresztül tudná sorolni azt, hogy a polgármesternek milyen feladat- és hatásköre van, milyen felelőssége van, milyen feladatoknak kell eleget tennie és hol kell helytállnia. Nyilván nem sikerült még az elmúlt időszakban megvizsgálni, hogy ezek milyen jellegű feladatokat jelentenek, csak úgy kivonatosan, nem az önkormányzati törvényt szeretné idézni, nyilván pontosan tudja mindenki, hogy az az alig 14-16 milliárd forintos önkormányzati felelősség, ami a költségvetést, az összes intézményt és az önkormányzat tulajdonában levő valamennyi gazdasági társaságot jelenti, ez jelent némi felelősséget. Ezenkívül választás után valaki megkereste a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványt, hogy maradjon-e ő ott tag vagy nem, (nagyjából tudja is, hogy ki volt ez) meglehetősen mosolyogva mesélte el neki az egyébként jobboldali érzelmű ember, aki ezzel találkozott, szeretné jelezni, hogy természetesen ez is kötöttség, térítés nélkül vállalt feladat, és a budaörsi vállalkozásoknak a támogatása érdekében végzi ezt a munkát. Nyilván tudja mindenki, hogy ennek a városnak nagyon komoly szerepe van ebben a kistérségben és a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulásának, egyébként ez is szintén költségtérítés nélkül kötelezettsége minden érintett önkormányzat és a polgármesternek, hogy részt vegyen benne a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás Polgármesterek Tanácsának elnöke is a polgármester, és ebben a feladatában a kistérség számos feladatát is kell egyeztetni, ami azt jelenti, hogy pl. a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsnak is a tagja éppen azért, hogy minél többet tudjon a város és ennek a térségnek az érdekében kifejtetni, és ebben a Tanácsban Kulturális és az Informatikai Bizottság alelnökének is megválasztották. Szeretné hozzátenni, hogy ez mind-mind olyan tisztség, ami nem jár semmiféle költségtérítéssel, díjazással. Nem azért sorolja el ezeket, hogy bárki azt gondolja, hogy feladathalmazó, ez a munka, amit itt végezni kell, ezek együtt járnak, és ha az ember nem teszi, nem tud a települése érdekében hatékonyan eljárni. Ugyanakkor egészen világos, hogy ha valaki egy picit is megpróbálja komolyan venni, akkor az

pontosan tudja, hogy ezt nem lehet egyedül és ilyen körülmények között ellátni, csak a munkáltatójának szeretett volna ezt jelezni.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): Szomorúnak tartja ezt a politikai hangulatkeltést.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás, megvonja a szót dr. Nagy Tamástól.

10. Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának 2007. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapján képező kiemelt célok meghatározása.

Wittinghoff Tamás polgármester: december 12-én, 5 egyhangú szavazattal az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.
A Képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú szavazattal fogadta el.

283/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2007. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következők szerint állapítja meg:

- 1) Polgárbarát, ügyfélcentrikus, magas minőségi és szakmai színvonalú ügyintézés folyamatos biztosítása valamint a szolgáltatói szemlélet erősítése.
- 2) Szakmailag megalapozott és a jogszabályoknak megfelelő képviselő-testületi valamint a tisztségviselői döntés-előkészítési folyamat biztosítása.
- 3) A képviselői munka elektronikus támogatása a testületi informatikai rendszer használatának biztosításával. Az előterjesztések, mellékletek, tájékoztatók papír alapú kiküldés mennyiségének csökkentése.
- 4) A bizottsági, testületi határozatok határidőben történő végrehajtása.
- 5) A 2006. évi költségvetési beszámoló szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
- 6) A Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségeinek biztosítása a célszerűségi, a hatékonysági és a takarékosági szempontok alapján.
- 7) Az önkormányzat 2008. évi költségvetésének szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
- 8) A KET és szakmai jogszabályok előírásainak hatékonyabb érvényesítése, különös tekintettel az eljárási költségekre.
- 9) Hivatali szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása a jogszabály változásoknak megfelelően.

- 10)Az iktató rendszer továbbfejlesztése integrált információs (iratkezelő és nyilvántartó) rendszerré.
- 11)Az ügyféltájékoztatás érdekében az információk megjelenítése tájékoztató anyagok formájában valamint a hivatal honlapján.
- 12)A hivatali tájékoztató rendszerek több csatornás fejlesztése a szolgáltatások minél szélesebb körének biztosítása érdekében, különös tekintettel az elektronikus ügyfélszolgálat tovább fejlesztésére és az információs esélyegyenlőség elősegítése jegyében a vak és gyengénlátók valamint a hallássérültek támogatására.
- 13)Vezetői információs rendszer és hivatali fórum rendszer megtervezése, előkészítése és kialakítása.
- 14)A térinformatikai rendszer felülvizsgálata, adatbázisának folyamatos feltöltése, egyes részeihez való lakossági hozzáférhetőség kiépítése.
- 15)Digitális alaptérképi állomány reambulálása, korszerűsítése a Földhivatallal való együttműködés keretében.
- 16)A város teljes területére vonatkozóan az önkormányzati közterületi állomány használatának helyreállítása a közterületkataszter alapján (illegális használatok megszüntetése), az útszabályozási kritériumok teljeskörű meghatározása.
- 17)A város építésjogi rendszerének korszerűsítése a különböző szabályozási tervek egységes szerkezetűvé alakítása.
- 18)Budaörs Építészeti Nívódíj megalapításának előkészítése.
- 19)A kistérségi együttműködés továbbépítése, a központi támogatást élvező ellátási formák előkészítése.
- 20)Pályázatok folyamatos figyelése illetve pályázati anyagok határidőre történő elkészítése.
- 21)Az irodák közötti együttműködés folyamatos fenntartása a hatékony munkavégzés elősegítése érdekében valamint a magasabb teljesítményt elősegítő emberi viszonyok kialakítására való törekedés.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda

11. Együttműködési Megállapodás a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karával

Wittinghoff Tamás polgármester: December 12-én az Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal fogadta el.

284/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karával

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a Budapesti Corvinus Egyetem Közigazgatás-tudományi Karával egymás szakmai tevékenységének fejlesztése érdekében együttműködési megállapodást kössön.

Határidő: 2007. január 30.

Felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

12. A Jókai Mór Művelődési Központ – a jelenlegi igazgató megbízása

Wittinghoff Tamás polgármester: A Közoktatási és Művelődési Bizottság december 6-án 6 egyhangú szavazattal javasolta elfogadásra. Megkérdezi Kovács Ferencet, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. (Igen)

Mivel kérdés és hozzászólás nincs, felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

285/2006.(XII.15.) ÖKT sz.

határozat

Jókai Mór Művelődési Központ igazgató megbízása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ jelenlegi igazgatóját (Kovács Ferencet) az intézményvezetői pályázat eredményes elbírálásig az igazgatói feladatok ellátásával megbízza.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Humánpolitikai Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontokat (Budaörsi Termál szolgáltató és Vagyonhasznosítási Kft. Alapít Okiratának módosítása, Hauser József Városi Közművelődési díj odaítélése, Pályázat a hátrányos helyzetű tanulók Arány János Tehetséggondozó Programjában való részvételre) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

