

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. november 23-i rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Bíró Gyula, Budavári György, Filkey Péter, Jelen károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Ritter Imre, Dr. Ritter Gergely, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stift Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Tanácskozási ioggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné
Számítástechnika részéről: Misik Tibor

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelenleg 24 képviselő tartózkodik a teremben, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

Elmondja, hogy a mai, rendkívüli testületi ülést a FIDESZ – KDNP, illetve a Vállalkozó Egyesülete kezdeményezésére hívta össze. A kezdeményezés a bizottságok megválasztására irányult, amely második napirendként szerepel a meghívóban.

Ezenkívül azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület az alakuló ülés óta mulasztásos törvénysértésben van, mivel nem választott még alpolgármestert. Mára ezzel kapcsolatban a Közigazgatási Hivatal vezetője is jogi észrevételt tett. Ma ettől függetlenül első napirendként ismét az alpolgármester választásra tesz javaslatot, hiszen ez az alakuló ülés óta húzódó kötelezettsége.

Ezen napirendeken kívül pedig vannak még olyan folyó ügyek, amelyeket a meghívóban nevesítve láthatnak, pályázatok, jövő évi Bursa Hungarica ösztöndíj elbírálása, ingatlanügyek, ezek napirendre vételre szintén javasolja.

A napirendekkel kapcsolatban nehéz helyzetbe kerültek, mert ma 1 óra 6 perckor érkezett még egy kiegészítő indítvány a kezdeményezett napirendhez, amit most már így elég nehéz kezelni.

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2006. december 4.

dr. Szabóné Müller Timea: Indítványozza, hogy a 2. napirendi pontot (a bizottságok tagjainak megválasztását) arra az új körülményre való tekintettel, hogy a közigazgatási Hivatal vezetőjétől törvényességi észrevétel érkezett az előterjesztés tartalmára vonatkozólag, illetve, hogy ma itt a testületi ülést megelőzően a FIDESZ – KDNP képviselőcsoport részéről egy új előterjesztést kaptak, ami az eredeti előterjesztésükkel ellentétes (ezen okok miatt úgy gondolja, hogy hagyjanak magunknak időt arra, hogy ezt tárgyalják végig, hogy akkor most melyik előterjesztést kell irányadónak tekinteni) ezért vegyék le a napirendről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csatlakozik az indítványhoz, és kéri az előterjesztőt, hogy erre való tekintettel saját maga vonja vissza az előterjesztést. Azt még a frakcióvezető asszony nem is mondta el, hogy az eredeti indítvány tartalmával, ami az ülés összehívására irányult, illetve arra, hogy bizottságot alakítsanak az SZDSZ – MSZP frakció nem értett egyet, de tudomásul véve, hogy ez már a harmadik egyoldalú indítvány, ennek ellenére próbáltak ebben egy kompromisszumot keresni. De úgy tűnik, hogy ez nem volt elég, mivel ehhez képest most egy teljesen eltérő indítvány érkezett, úgyhogy mindez így nagyon nehezen kezelhető, nem is tudnak rá reagálni az ülésen.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): kéri, hogy a 2. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület tekintettel arra, hogy a külsős bizottsági tagokat nem tudták nyilatkoztatni arról, hogy hozzájárulnak-e a kérdés nyílt ülésen való tárgyalásához.

Wittinghoff Tamás polgármester: döbbenten hallja ezt a javaslatot, és ebből semmi más nem következik a számára, minthogy a FIDESZ – KDNP frakciója a nyilvánosságot szeretné kizárni abból a napirendből, ahol egyébként nem is tárgyalnának a külsős bizottsági tagokról, hiszen nincs is erre (a személyükre) vonatkozó előterjesztés.

Úgyhogy erre hivatkozni nem nagyon ildomos. Amennyiben ezt megszavazza a FIDESZ – KDNP, és ehhez segédkezet nyújtanak nekik mások is, abban az esetben nem hajlandó azt az ülést levezetni, ami nem nyilvánosan tárgyalja ezt a kérdést, és kizárja a nyilvánosságot ebből az egyébként nagyon furcsa politikai játszmából.

Szabó Károly: kérdése a 8. napirendi ponttal kapcsolatban, hogy ennek a pályázatnak mikor van a beadási határideje, mert amennyiben 3 héten belüli a beadási határideje ennek a pályázatnak, akkor maradjon itt a napirenden, de amennyiben 3 héten túl van, akkor szeretné javasolni a levételét, mivel ez egy olyan téma, amit bizottsági hatáskörben célszerű megtárgyalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: November 30-a a határidő, jövő hét csütörtök. Addig nem tudják már megtárgyalni.

dr. Szabóné Müller Timea: Nagy Tamás Képviselő Úr zavarba hozta hozzászólásával - lett volna előterjesztés a külső bizottsági tagokra vonatkozólag? Merthogy ők próbáltak kompromisszumot teremteni, és azt az előterjesztést, amit időben a jobboldali frakció benyújtott, és azokat a lehetőségeket és helyeket, amit a jobboldali frakció nekik kijelölt, ők ezeket feltöltötték, próbáltak a kompromisszum irányába menni, de ebben az előterjesztésben nem szerepeltek külsős bizottsági tagok. Ezt ő úgy értelmezte, hogy a mai ülésen a jobboldali képviselőcsoport nem

kíván külsősökről tárgyalni, ilyen formában a kiegészítő előterjesztésben, amit az ő frakciójuk a lehetséges helyek feltöltéséről írt, ők sem írtak külsősöket. Most nem tudja, hogy vagy a hivatal nem adta nekik oda azt az előterjesztést, amiben a külsősök helye is feltöltésre került volna, vagy nem tudja pontosan, hogy most akkor hogy állnak. Emiatt a probléma miatt is azt kéri, hogy ne tárgyalják ezt a napirendet, kompromisszumra készek, ugyan nem egyeztek meg, de próbálnak a helyzethez alkalmazkodni, de ha nem beszélnek még ilyen vonatkozásban sem, akkor azt gondolja, hogy nem fognak tudni hatékonyan működni.

Wittinghoff Tamás polgármester: csak arra szeretne reagálni, hogy a Képviselő Asszony azt kérdezte, hogy a hivatal kiosztotta-e, jelzi, hogy 13 óra 6 perckor érkeztek egy módosító indítványt, amit most neki az ülésre érve nyomtak a kezébe. Nem tudja, hogy egy szándékos játszma volt-e, hogy egy a saját előterjesztésüknek sem megfelelő anyagot adtak be, amire azt írta a FIDESZ – KDNP hogy összefoglalva a két javaslatot, hogy ez egy szándékos csalás vagy egy véltetlen elírás, de hogy nem az szerepel benne, ami az eredeti előterjesztésben szerepelt, az egész biztos. Egészen meglepő számára egyébként, hogy a törvényes határidőn túl, egy olyan tartalommal érkezik a kiegészítés, amiben azt írja a FIDESZ – KDNP frakció vezetője, hogy: *jelen javaslatunk összegzi a korábbi indítványokat, illetve az SZDSZ – MSZP erre kiegészítő előterjesztésként érkezett indítványt*, vagyis azt sugallja, hogy a két előterjesztést egységesen tartalmazza, közben pedig egészen megváltoztatja ennek a tartalmát. Ezt egészen meglepőnek tartja, már azt gondolta, hogy annál, ami eddig volt, nincsen lejjebb, de úgy tűnik, hogy mégis van. Jegyző Asszonyt szeretné megkérdezni, hogy egyáltalán azzal, ami ma 13 óra 6 perckor érkezett, mi a levezető elnöknek a teendője. Mi a teendő azzal, amikor egy egyébként egyértelműen nyílt testületi ülésre (a törvény is rendelkezik az önkormányzat demokratikus működésének a nyilvánosságáról) vonatkozóan zárt ülésre érkezik indítvány, mi a teendője akkor, amikor olyan indítvány érkezik, amire nem volt előterjesztés külsős bizottsági tagokkal kapcsolatban, mert erre próbálnak hivatkozni, és mi a teendője akkor, amikor ezen neveket nem is ismerve, (nem is látta a nyilatkozatát ezeknek a személyeknek, hogy elfogadják-e egyáltalán a jelölést vagy sem) és közben őrájuk hivatkozva akarnak zárt ülést tartani. Ezt egyszerűen olyan meglepőnek tartja, hogy minősíteni is nagyon nehéz, és egyébként nehéz is szavakat találni erre.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: először Szabóné Müller Tímea Képviselő Asszony kérdésére válaszol. Nem a hivatal nem osztott ki valamit, hanem az előterjesztésben ez van szó szerint: *„a bizottsági tagok személyére a testületi ülésen teszünk javaslatot. Az alelnökök és külsős bizottsági tagok személyére a testület ülésen várjuk az MSZP – SZDSZ frakció javaslatát.”*

Azt gondolja, hogy a külsős bizottsági tagoknak jelen kell lenniük a Képviselő-testület ülésén, ugyanis nyilatkozniuk kell, hogy magát a jelölést elfogadják-e vagy sem, valamint hogy a nyílt üléshez hozzájárulnak-e vagy sem. Ezenkívül a megválasztott külsős bizottsági tagoknak le kell tenniük a Képviselő-testület előtt az esküt, amíg ez nem történik meg, a külsős bizottsági tagok nem kezdenek el a bizottságokban a működést.

A másik fontos körülmény pedig az, hogy a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője által írt törvényességi észrevételben az is benne van, hogy név szerint lehet bizottsági tagokra javaslatot tenni, és név szerint lehet a bizottsági tagokról szavazni. Azt gondolja, hogy nyilván valamilyen széleskörű egyeztetésnek kell megelőznie azt,

hogy bizottságokat válasszon a Képviselő-testület, és alpolgármestereket válasszon, és ezt a célszerűségi és jogszerűségi dolgot nem elégíti ki ez az előterjesztés.

dr. Nagy Tamás: azt kérdezi Polgármester Úrtól, illetve Jegyző Asszonytól, hogy napirend előtt lehet-e vitát nyitni.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: eddig csak ügyrendi kérdésre válaszoltak.

dr. Nagy Tamás: kéri Jegyző Asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésére. Én értem, hogy...

Wittinghoff Tamás polgármester: most nem kapott szót Képviselő Úr, hanem Jegyző Asszonytól kérdezett, és ő válaszolt. Ha Képviselő Úrnak kérdése van, akkor kérjen szót, és természetesen az ülés rendjei szerint szót is fog adni. De miután Jegyző Asszonyt és Polgármester Urat kérdezte az előbb, akkor válaszolna az illető szabályai szerint. Tehát Jegyző Asszony azt a választ adta, hogy eddig mindenki ügyrendi kérdésben kért szót, és az ügyrendi kérdések során olyan indítvány érkezett, ami egyébként a törvénnyel nem összeegyeztethető, éppen a frakcióvezető úr részéről, illetve olyan indítvány érkezett, hogy valamelyik napirendet vegyék le, és erre vonatkozóan ügyrendi észrevételek fogalmazódtak meg. Egyébiránt ő is azt gondolja, hogy sokkal jobb lenne, ha ezeket a vitákat el lehetne kerülni, ennek szerintem volna egy jó alapja, hogyha mondjuk az előterjesztések törvényesek lennének, és a javaslatok törvényesek lennének, akkor nem kellene a törvényességükön vitatkozni.

dr. Szabóné Müller Tímea: jelezi, hogy ezt az 1 órakor beérkezett újabb előterjesztést a frakciójuk nem kapta meg, és szeretném akkor megkérdezni, hogy ezt azért nem kaptuk meg, mert nincs lehetőség erről egyáltalán tárgyalni, és határozatot hozni, vagy hogyha van lehetőség, akkor kéri, hogy hadd nézzék meg.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: természetesen kiosztjuk, senki elől nem akarunk semmit sem elrejtetni, vagy a nyilvánosság elől eldugni, csak egész egyszerűen ez az előterjesztés nem olyan előterjesztés, amit ezen a testületi ülésen tárgyalni lehetne.

dr. Nagy Tamás: kéri a vita lezárását, és kéri, hogy a módosító javaslatokkal szavazzanak a napirendről.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, hogy nincs vita, mert az ügyrendi kérdések ismertetése az nem vita. Az, hogy a Jegyző Asszonyt megkérdezik, hogy törvényes-e egy észrevétel vagy egy javaslat, az nem vita, hanem az egy ügyrendi kérdés. Annak meg a megakadályozására nincsen mód, viszont szeretne visszakérdezni arra, hogy ezek szerint a FIDESZ – KDNP frakció vezetője továbbra is azt kéri-e tőle, hogy a törvényes határidőn túl, szabálytalanul benyújtott, egyébként szabálytalan előterjesztést kívánja-e napirenden tartani, és egyébként zárt ülésen kívánja-e tárgyalni a törvénnyel ellentétben, és ebben kíván-e szavaztatni, ezt azért kérdezi, hogy tudja pontosan, hogy hány törvénysértésről kell szavaztatnia.

dr. Nagy Tamás: fenntartja a zárt ülés kapcsán tett javaslatukat, tekintettel arra, hogy nem tudták nyilatkoztatni a külsősöket, az előterjesztésből kiderült, hogy a

külsősök személyére most kívánnak javaslatot tenni, egyebekben pedig a tegnapi nap folyamán kaptak egy írásos előterjesztés-kiegészítést az MSZP – SZDSZ-től, nem sürgősségi indítványt, hanem egy előterjesztés-kiegészítést, ennek kapcsán reagáltak a korábban megfogalmazott elvek mentén haladva.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tehát Képviselő Úr azt állítja, hogy amit ma 1 órakor leírtak, az pontosan ugyanaz, amit korábban benyújtottak, és az a két ...

dr. Nagy Tamás:Nem, nem. Nem is lehet ugyanaz, egyrészt mivel nem ismertük az MSZP – SZDSZ által javasolt személyeket, egyrészt szerepelnek benne az MSZP – SZDSZ által javasolt bizottsági tagok, másrészt pedig kettő bizottság kapcsán javasoltunk egy darab cserét. Ennyit történt.

dr. Szabóné Müller Tímea: Most megkapta ezt a papírt, és felháborítónak tartja, hogy egy nem egyeztetett álláspontban megkapták a jobboldalnak a javaslatát, hogy hány képviselői, illetőleg külsős bizottsági helyük van egy-egy bizottságban, nem értettek vele egyet, de pontosan azért, hogy a munka menjen, és tényleg próbáljanak valami közös irány felé haladni, ezt elfogadták, és feltöltötték azokkal a számokkal, amiket az előterjesztésben megkaptak. Most kapnak egy olyan papírt, amiben egészen más számok vannak, a részükről le vannak húzva emberek, amit ők leegyeztettek, hogy ki melyik bizottságba megy, nem csak a darabszámok módosultak ebben, hanem az is hogy a TFVB-ben nem 5 képviselőjük lehet benn, hanem csak 4, és még ráadásul önkényesen a jobboldali frakció vonja le, hogy személy szerint melyik képviselő nem akar bent lenni? A világ nem látott még ilyet! Hogyha valaki megadja, hogy az egyik frakció 5 embert vagy 4-et, vagy adjon csak 1 embert, de azt hadd döntse el az adott frakció, hogy ki az! Kéri Képviselő Urat, hogy vonja vissza a javaslatát, mert ezt nem lehet így megszavaztatni, ennyire erőből, ennyire kompromisszumképtelenül nem lehet egy önkormányzatot működtetni. Ők tettek egy lépést, belementek, kéri azt, hogy tegyenek Ők is egy lépést, egyszer üljenek le, és beszéljék meg ezt a javaslatukat.

Wittinghoff Tamás polgármester: tényleg egyszerűen nagyon nehéz szavakat találni, és döbbenet áll eze előtt, ilyen még nem volt az elmúlt 16 év során Budaörs Önkormányzatának a történetében, és ő maga szégyelli a FIDESZ – KDNP képviselői helyett magát – még hogyha ilyen furcsán is néz rá a rivalisa - és ebből azt hiszi, neki komoly következtetéseket kell levonnia, szóval szégyelli magát helyettük, mert ezt tényleg a demokratikus alapelvek egyike sem bírja el, hogy valaki erőből beterjeszt egy javaslatot, azt mondja valakinek, hogy 3 helye van, oda arra a 3 helyre megneveznek 3 képviselőt, majd Önök önkényesen kihúzzák onnan azt a képviselőt, és kevesebb helyet adnak, és Önök mondják meg, hogy ki lehet ott, és ki nem. Ilyet még a világ nem látott, ezt komolyan mondom, hogy döbbenetes, ha Önök ehhez segítséget kapnak a Vállalkozók Egyesülete önálló frakciójától, akkor ezt erőből átvihetik, akkor az ő helyükben is szégyellni fogja magát az egész Önkormányzat nevében. Egyébként pedig szeretné Jegyző Asszonytól most még egyszer megkérdezni azt, hogy amennyiben a Képviselő-testület napirenden tartja ezen törvénytelen ségek ellenére erőből a FIDESZ – KDNP szavazataival ezt a napirendet, akkor joga van-e szavaztatni a frakcióvezető úrnak arról, hogy zárt ülésen tárgyalják, mert megítélése szerint egyébként ez az önkormányzati törvénnyel ellentétes.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó választások esetében zárt ülést rendel el, amennyiben az érintett nem járult hozzá a nyilvános tárgyaláshoz. Csakhogy, mint ahogy az előbb elmondtam, az adott személynek arról is nyilatkoznia kellene, hogy magát a jelölést elfogadja-e. Nem tudja, hogy ilyen papír van-e, rendelkezésre áll-e, mert ellenkező esetben ezekről a személyekről nem lehet dönten. A másik jelentős körülmény, hogy az előterjesztés nem tartalmaz neveket, tehát a hivatal sem tudta előzetesen nyilatkoztatni sem arról, hogy a jelölést elfogadja, sem arról, hogy a nyilvános üléshez hozzájárul-e. De kénytelen elmondani azt is, hogy két bizottságot ezen az ülésen egyáltalán nem tud létrehozni a Képviselő-testület. Az egyik az Ügyrendi Bizottság, mivel az Ügyrendi Bizottság számszerű összetételére a FIDESZ – KDNP úgy tett javaslatot, hogy az nem felel meg a Szervezeti és Működési Szabályzatnak, tehát előzetesen az SZMSZ-ről szóló rendeletet módosítani kellene ahhoz, hogy létrejöhessen ilyenféle formában a bizottság. A másik a Pénzügyi Bizottság, és még a KMB is, ugyanis mindkét bizottságban olyan személy van megjelölve, akinek összeférhetetlen a bizottsági elnöksége és tagsága.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyébként még annyit tenne hozzá, hogy a megítélése szerint abban az esetben, hogy ha a külső tagokról kíván majd szavaztatni a FIDESZ – KDNP frakciója, ami szerint is a mai ülésen az itt elhangzott okok miatt lehetetlen, de hát ha valami szabálytalan, törvénytelen, az úgy tűnik, hogy ez ma már Budaörsön az Önkormányzatban a rögtönzött kialakított többség okán nem lehetetlen, nem számítanak a szabályok, tehát lehet, hogy ezt meg fogja szavazni minden vonatkozó szabály ellenére a Képviselő-testület, akkor is csak akkor lehet zárt ülésen tárgyalni, ha a külsős bizottsági tagokat érinti, akkor is szabálytalanul, mert az összes többiről nyílt ülésen kell tárgyalni, nem lehet kizárni abból Budaörs nyilvánosságát, hogy mit óhajtanak Önök itt egyoldalúan átpasszírozni.

dr. Nagy Tamás: „igazából a függönyöket keresem a teremben, de nem találom, valószínűleg azért, mert ez nem színház, egyebekben pedig 10 perc tárgyalási szünetet szeretnék kérni.”

Wittinghoff Tamás polgármester: még el sem kezdték a tárgyalást. Előbb azt gondolja, hogy a napirendről szavazni kellene, aztán utána lehetne ezt a cirkuszt - mert ez nem színház, cirkusz, amit Önök csinálnak - folytatni, viszont tesz egy indítványt arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület ezt a napirendet a felmerült körülményekre való tekintettel vegye le a napirendjéről. Nincsenek persze illúziói, de pontosan azért, mert úgy ítéli meg, hogy ez az indítvány minden tekintetben törvénytelen, ezért neki kötelessége is ezt megtenni. De annak érdekében, hogy mégiscsak lehessen kompromisszum, és nem szokás napirend előtt szünetet elrendelni, mégis úgy gondolja, hogy ebben az esetben is enged Nagy Tamásnak, és bár nem túlzottan szabályos, ad lehetőséget arra, hátha józan belátásra fognak jutni, szavazzanak a tárgyalási szünet elrendeléséről.

A Képviselő-testület 23 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Tárgyalási szünet elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Nagy Tamás képviselő kérésére tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

dr. Nagy Tamás: Először is szeretné visszautasítani azt az alaptalan vádaskodást, amit itt két szolamban hallhattak az MSZP –SZDSZ frakció részéről. Másodszor pedig amit mondani szeretne, hogy fenntartják az indítványukat a bizottságok létrehozásával kapcsolatban, és azt módosítani fogják a napirendi pontnál a jogszabályoknak megfelelő módon az előterjesztést, és szeretné azt jelezni, hogy határidőben került leadásra az előterjesztés, a megfelelő módon, és nem világos, miért nem történt erre akkor az észrevétel, illetve hogy miért most a testületi ülésen történt az észrevétel. Tehát a lényeg az, hogy továbbra is napirenden szeretnék tartani az indítványukat.

Wittinghoff Tamás polgármester: most csak röviden annyit mond, hogy egyszerűen Képviselő Úr nem mond igazat, hogyha ehhez támogatása van a frakciótól, akkor a frakció nem mond igazat, szerinte egészen világos volt, hogy szabálytalan volt az indítvány, nem volt módjuk a ma 1 órakor érkezett indítványt – ami egyébként szabálytalan és a törvényekkel sem alátámasztható – máskor észrevételezni, tehát egyszerűen ez egészen elképesztő, ami itt történik, hogy ehhez fél óra tárgyalási szünetre volt szükség, hogy ugyanott folytassuk, ahol fél órával ezelőtt abbahagytuk, ezt meg nem pontosan érti..

dr. Szabóné Müller Tímea: Nem igazán értette Nagy Tamás képviselő úrnak a hozzászólását, hogy most pontosan most melyik indítványukról beszélnek, amikor az időbeli rendbenlévőségről volt szó, mert ugye miután egymásnak ellentmondó indítványokról van szó, szerinte ezt fontos lenne tisztázni, mindenesetre több helyen törvénysértő az indítvány, ezért azt szeretné elmondani, hogy az MSZP – SZDSZ képviselőcsoport nem fog ebben részt venni, nem értenek egyet avval, hogy tárgyalják ezt a napirendet ezen az ülésen, mint ahogy a kiegészítő előterjesztésük mutatja a kompromisszumra azokkal a feltételekkel is, amit kaptak készek voltak, és erre hogyha a Képviselő Úr visszavonja az indítványát, most is készek. Amennyiben ez nem így történik, abban az esetben ő vonja vissza a saját indítványát, és nem kívánnak a bizottságokban ilyen formában egyeztetés nélkül részt venni, és nem szeretnének ehhez asszisztálni. És még egy szót azért a zárt ülésről: *„Tisztelt FIDESZ – KDNP képviselők! Hogyha mindent erőből akarnak lenyomni, akkor legyenek férfiak, és tegyék ezt meg nyilvánosan, hogy lássa az egész város, hogy mit művelnek.”*

dr. Nagy Tamás: épp azt akarta mondani, hogy a zárt ülés iránti indítványunkat visszavonják, illetve a másik az, hogy az 1 órakor leadott indítványukat is

visszavonják, de azt gondolta, hogy ezt napirendnél meg tudják normálisan tárgyalni, de úgy látszik, hogy erre különösebb lehetőség nincsen.

Wittinghoff Tamás polgármester: miután a Képviselő-testületnek az a feladata, hogy indítványokról tárgyaljon, azt tudni kell, hogy melyik indítványról tárgyalnak.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Közigazgatási Hivatal vezetőjét kereste meg dr. Nagy Tamás képviselő úr előterjesztésével kapcsolatban pontosan azért, mert nem szeretne volna az előző testületi ülések vitáját megismételni. Ha megnézik a törvényességi észrevételt, annak a fejlécén minden oldalon rajta van, hogy az a mai napon érkezett faxon.

Török István: szeretné azt visszautasítani, még a látszatát is, hogy ők a televízió nyilvánosságát vagy a város nyilvánosságát nem fogadják el. Arról van szó, hogy szerettek volna megfelelni az előírásoknak, és a külsősök tekintetében, akiket nem tudtak megkérdezni, hogy hozzájárulnak-e, hogy személyükről vita történjen, erre vonatkoztatták a zárt ülésre a kérésüket. A Kamaraerdei Részönkormányzat megválasztásánál ugyanígy történt a múltkor a napirend tárgyalása.

dr. Szabóné Müller Tímea: Szeretné csak összegezni, hogy most hogy is állnak, mert most már oda-vissza vonogattak egy csomó mindent, tehát akkor most Jegyző Asszonyt kérdezné, hogy ugyanúgy értjük-e ezt a dolgot. Az eredeti, egy vagy másfél héttel ezelőtt kiküldött FIDESZ – KDNP javaslatról fognak a 2. napirendi pont keretében tárgyalni nyílt ülésen, nem zárt ülésen, és akkor miután ez így van, akkor csak képviselőkről, és egyelőre külsős bizottsági tagokról nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: erre dr. Nagy Tamás hivatott válaszolni.

dr. Nagy Tamás: mindig úgy gondolta, hogy a hang jól terjed ebben a teremben. Egyébként a kérdésre a válasz az, hogy igen.

dr. Szabóné Müller Tímea: ebben az esetben fenntartják az indítványukat, és szavazzák meg a bizottságokat.

dr. Nagy Tamás: Öröndetesnek tartja, hogy ezután a 40 perces közjáték után nekikezddhetnek a napirendekről történő szavazásnak és a tényleges testületi, és lehetőség szerint hamarosan a bizottsági munkának is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ment volna ez hamarabb is, de akkor most innentől kezdve ezek szerint nincsen módosító indítvány, hanem az egész napirendről szavaznak.

Felteszi szavazásra a meghívó szerinti napirendet.

A Képviselő-testület 24 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

245/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Alpolgármester választás
- 2.) Bizottságok tagjainak megválasztása

- 3.) Közép Duna-Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása
- 4.) Pályázati önrész biztosítása közlekedés biztonsági célú kerékpárút tervezéséhez
- 5.) Kőhát, 9032 hrsz-ú ingatlan csatornázása
- 6.) Budaörs, Vasvári Pál utca 14/2 szám alatti, 323 helyrajzi számú ingatlan 98/400-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog
- 7.) Budaörs, Stefánia utca 23. szám alatti, 147 helyrajzi számú ingatlan 264/1200-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog
- 8.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása pályázatának támogatása Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítására
- 9.) Nyugdíjas klubok támogatási kérelme
- 10.) ZÁRT ülés:
 - 1.) Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat elbírálása

1.) Alpolgármester választás

Wittinghoff Tamás polgármester: Az első napirendi pont az alpolgármester-választás. Ennél a napirendnél mindenképpen szeretné elmondani, hogy a Közigazgatási Hivatal vezetője világosan írja le azt, amivel kapcsolatban itt sok-sok vita volt eddig, nevezetesen azt, hogy a Képviselő-testületnek miután nincsen alpolgármestere mulasztásos törvénysértésben van. Itt nem az a helyzet, ami más településeken vagy akár itt is adódhatott volna, hogyha a korábbi alpolgármester Nagy György a Képviselő-testületnek a tagja lenne jelenleg is, akkor ő lenne ma a hivatalban lévő alpolgármester, és a törvény szerint ekkor volna kötelező az, hogy 3 hónapon belül válasszon a Képviselő-testület új alpolgármestert. Miután Budaörsön nem ez a helyzet, alpolgármestert az alakuló ülésen kellett volna választani. Ezért természetesen rendületlenül minden ülésen meg fogja tenni a javaslatát, hogy reménytelenül-e vagy sem, azt majd a jövő eldönti, mindenesetre neki törvényi kötelezettsége az, hogy kísérletet tegyen ezen törvénysértő helyzet megváltoztatására, és a törvény által, a kizárólagos hatáskörébe utalt jelölésre a helyettesével kapcsolatban javaslatot tegyen. Ily módon a mai ülésen, mint azt az előző ülésen is tette, egy kompromisszum irányába mutató javaslatot változatlan formában terjesztett a testület elé. Először a szavazatszámoló bizottság megválasztásáról kell döntenie, javasolja az előző ülésnek megfelelően Romsics Sándor legyen az elnök, Takács Viktor és Kahn János pedig a tagja. Megkérdezi az érintetteket, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy ismételt szavazásra bocsássa az ő nevüket.

Romsics Sándor: igen.

Takács Viktor: igen.

Kahn János: igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a szavazatszámoló bizottság megválasztására vonatkozó javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolításához Szavazatszámlláló Bizottságot választ, melynek elnöke Romsics Sándor, tagjai Takács Viktor, Káhn János.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a szavazás rendjét.
Közben Kisfalvi Péter ügyrendi kérdésben szót kért.

dr. Kisfalvi Péter: csak azt szeretné kérni, hogy valóban titkos szavazás legyen, mert a múltkori alkalom nem vet túl jó fényt a Képviselő-testületre (az egymás ellenőrzése, hogy ki hová teszi az „X”-et).

Wittinghoff Tamás polgármester a szavazás időtartamára szünetet rendel el.

SZÜNET

TITKOS SZAVAZÁS

SZÜNET UTÁN

Romsics Sándor ismerteti szavazás eredményét: a leadott szavazatok száma 24, érvényes szavazatok száma 11, érvénytelen szavazatok száma 13. Az érvényes szavazatok közül dr. Szabóné Müller Tímea 11 szavazatot kapott. Megállapítja, hogy a jelölt nem kapta meg a megválasztáshoz szükséges szavazati többséget.

Alpolgármester választás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kellő többség hiányában nem választotta meg dr. Szabóné Müller Tímea képviselőt alpolgármesternek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennél a napirendnél még néhány szót szeretne szólni, már csak azért is, mert a múltkori testületi ülésen azt kérte tőle Ritter Imre, hogy fontolja meg azt a javaslatot, amit ő ott tett. Ő röviden ott csak annyit mondott erre, hogy sokféle kompromisszumot elképzelhetőnek tart, de hát ugye annak a javaslatnak a lényege is tartalmazza azt, hogy ő fogadja el azt, hogy egy alpolgármester legyen, az aki a legfőbb riválisa, az aki a választáson szintén indult polgármesteri helyért. Most ismét azt teszi, amit az előző ülésen, és mindaddig, amíg megállapodásra nem tudnak jutni, és eredménytelen lesz a választás, és továbbra is mulasztásos törvénysértésben marad a Képviselő-testület, az önkormányzati törvény előkészítői, illetve megfogalmazói, a FIDESZ kormány által megbízott közigazgatás átszervezéséért felelős Verebélyi Imre által szerkesztett, az önkormányzatok törvényéről szóló könyvből szeretne szó szerint idézni:

„Az eredményes helyi önkormányzásnak az egyik lényeges feltétele az egységes önkormányzati vezetés. Az önkormányzati vezetés egységét a törvény azzal is

szolgálja, hogy döntő a polgármester szerepe a saját helyettesének a kiválasztásában. Az alpolgármester egyértelműen a polgármester helyettese, a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat vezetőtársa(i) felett. Az alpolgármesterek feladatkörét, feladatok elosztását is a polgármester állapítja meg. Az alpolgármester jogi helyzetét, jogállását tekintve alapvetően a polgármester helyettese, és mint helyettese a polgármester döntése, irányítása szerint végzi a munkáját.”

Ezt azért mondja el, mert akinek az a javaslata, hogy neki egy helyettese legyen, és az a legfőbb riválisa legyen, az túl azon, hogy cinikus, a joggal is visszaél. Ez hatáskör-elvonás, egyértelmű a törvény szelleme és szava, nem lehet a polgármester döntését elvonni. Ha pedig valaki azt mondja, hogy a létező 24 képviselő közül egyetlenegyét hajlandó elfogadni, azt, aki az ő jelöltje, azzal gyakorlatilag kimondja azt, hogy neki nincsen joga jelölni, és természetesen ebben a játszmában, ebben a játékban nem fog partnerré válni. A legszomorúbbnak persze azt tartja, hogy Török István, aki ezek szerint a helyettese szeretne lenni, abban az alap munkáltatói szituációban és kiinduló megállapodásban sem a partnere, ami az együttműködés feltételét lehetővé tenné, innentől kezdve a mai választást követően őt a továbbiakban jelölni nem fogja erre a posztra.

Kálóczi Imre: Nem szeretne szörözni egy-egy mondaton, egy-egy szón, vesszőn, mint ahogy erre volt már precedens ezen az ülésen is, azt azonban jónak találta volna, hogyha mondjuk a Polgármester Úr nyilatkoztatja Szabóné Müller Tímeát, hogy elvállalja-e a jelölést, adott esetben kér-e zárt ülést, vagy hajlandó a nyilvános ülésen beszélni a napirendi pontról. Az előterjesztésben, szeretné felhívni mindenki figyelmét, hogy november 13-i dátum van, tehát az előző testületi ülésre készült, és hogyha most megszavazták volna Szabóné Müller Tímeát, akkor 2006. november 15. napjától lenne alpolgármesteri illetménye, ma pedig 23-a van. Ezzel a hozzászólásával csak annyit szeretett volna jelezni, hogy nem csak ők tudnak hibát elkövetni.

Wittinghoff Tamás: igen, csak mi nem követünk el törvényteleniséget, és azért a kettő között különbség van.

Természetesen a határozatban, amit ma alkottak volna meg, a határozat meghozatalától lépne érvénybe az illetmény, illetve minden más munkajogi kérdés.

A másik, amit észrevételezett az volt, hogy nem kérdezte meg, hogy hozzájárul-e a nyílt üléshez. Véleménye szerint az alpolgármester-választást nyilvános ülésen kell tárgyalni. Azt gondolja, hogy nem követtek el szabálytalanságot, de azért megkérdezi Jegyző Asszonyt.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: teljesen igaza van, november 15-e szerepel a határozati javaslatban, ezért elnézést kér, természetesen a törvény értelmében azzal a nappal keletkezik a jogviszonya, amikor megválasztásra kerül. De azért azt, hogy mulasztásos törvénytárgyalásban van a Képviselő-testület, összekeverni azzal, hogy a választás napjával keletkezik a jogviszonya, azért azt gondolja, hogy ez egy kicsit más dolog.

Kálóczi Imre (ügyrendi kérdésben): nem szeretett volna ebbe ennyire belemenni, csak akkor szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy az alpolgármester-választást tartalmazó előterjesztés első mondata így szól, és ez az önkormányzati törvényből van kiemelve: az előterjesztés tárgyalása zárt ülésen történik, ha az érintett fél a nyílt

tárgyalásba nem egyezik bele. Nem tudták, hogy beleegyeznek-e, vagy nem egyezik bele, a másik pedig, hogy elvállalja-e azok után, hogy az előző testületi ülésen nem szavazták meg, ezt szintén nem tudták. Gondolja, hogy szólt volna, ha nem ment volna bele, de azért szerette volna ezt elmondani, hogy lehet ilyen hibákat keresgetni, nem szeretne rá példákat a túloldaltól sem.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha a kákán is keresik a csomót, akkor következő a javaslata: amennyiben ezt azt jelenti, hogy Képviselő Úr csak azért szavazott „Nem”-mel, mert nem tudta, hogy Képviselő Asszony elvállalja-e ezt a feladatot, akkor szívesen elrendel új szavazást. Egyébként pedig dr. Szabóné Müller Tímea nagykorú, különben nem is ülhetne közöttük, és hogyha nem járulna hozzá ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalják ezt, akkor vélhetően ezt ő megmondta volna.

dr. Szabóné Müller Tímea: tegyék akkor tisztába ezt a kérdést, mert látja, hogy csak ez volt az egyetlen akadálya annak, hogy ma itt Budaörs alpolgármesterévé megválasszák. Azt gondolja, hogy azt mindannyian tudják, hogy addig, amíg meg nem egyeznek, ez a szavazás egy formalitás. Akár a törvény úgy rendelkezik, hogy az alpolgármestert nyílt választással kell megválasztani, vagy lehetőséget ad arra, hogy zárt ülésen szavazzanak, azt gondolja, hogy igenis mindenkinek joga van ahhoz, hogy ezt lássa, hogy mi történik, tehát természetesen hozzájárult ahhoz, hogy ezt a napirendi pontot nyílt ülésen tárgyalják. Törvényi kötelezettsége a Polgármester Úrnak az, hogy feltegye ezt a napirendi pontot szavazásra. Szeretnének minden alkalommal a testületnek lehetőséget biztosítani arra, hogy megoldódjon ez a kérdés, de nyilván itt a Képviselő-testületben és a város lakossága is tudja azt, hogy addig, amíg a két tábor között nem születik meg a megegyezés, ...

Wittinghoff Tamás polgármester: csak ügyrendi hozzászólás lehet ilyenkor már.

dr. Szabóné Müller Tímea befejezi:... addig ezt fogják játszani itt, bízik benne, hogy már nem sokáig.

2.) Bizottságok tagjainak megválasztása

Wittinghoff Tamás polgármester: A napirend elfogadásakor két frakcióvezető már nyilatkozott, így megkérdezi Budavári Györgyöt is, hogy ő is így értelmezi-e a tárgyalandó kérdést. De előbb dr. Nagy Tamáshoz szól a kérdése: volt egy eredeti indítvány, ami az ülés összehívásával együtt érkezett, amely meghatározta azokat a számokat, mely szerint a jobboldali képviselők, illetve a Vállalkozók Egyesületének a képviselői bizottsági helyeket kapnak. Erre az SZDSZ - MSZP frakcióvezetője - elfogadva, nem egyetértve bizonyos részeivel - a részükre felkínált helyekre meghatározta, hogy mely személyeket kívánnak jelölni. Ha jól érti, akkor erről a két indítványról fognak együttesen szavazni, azzal, hogy a Közigazgatási Hivatal vezetőjének a mai levele szerint nemcsak a polgármester és az alpolgármester, de a helyi kisebbségi önkormányzatok elnökei sem lehetnek sem elnöke, sem tagjai a bizottságoknak. Miután Ritter Imre, aki a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke benne van jelöltként az egyik bizottságban és bizottsági elnöknek is van

jelölve, ezért az ő helyére új személyt kell jelölni. Elsősorban arra kér választ, hogy jól értelmezik-e, hogy erről a két nyilatkozatról kellene döntenie?

dr. Nagy Tamás: Igen. Jelenleg arról az előterjesztésről beszélnek, ami 2006. november 13-i keltezésű, amihez a mai napon érkezett egy törvényességi észrevétel a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőjétől Dr. Dombovári Ottótól. Erről fognak szavazni azzal a módosítással, hogy figyelembe veszik a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal vezetőnek a törvényességi észrevételét, ami a kisebbségi elnökre vonatkozik, illetve történt egy hiba, amivel kapcsolatban nem tudja, hogy az mitől lenne mulasztásos törvénysértés. Úgy gondolja, hogy erre vonatkozott az a megjegyzés, hogy mulasztásos törvénysértést követnek el. Ez kb. ugyanolyan szintű elírás, mint amit sikerült az alpolgármester választásánál a 186 fős hivatalnak is elkövetnie. Az Ügyrendi Bizottságnál a külsős tagok létszáma nem megfelelő, több a képviselő egy fővel, mint amennyi lehetne, így 6-2 helytelen, 5 fő képviselő – 3 külsős tag a helyes arány. Tehát ez az egyik módosítás, a másik pedig Ritter Imre személye, aki a Pénzügyi Bizottságban elnöknek, a Közoktatási és Művelődési Bizottságban pedig tagnak volt jelölve. Erre a két helyre javasolni fognak egy másik személyt. Azt gondolja, hogy az MSZP-SZDSZ által, vagy a Hivatal által részükre eljuttatott előterjesztésről egyben fognak szavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Számára világos Nagy Tamás javaslata, csak a mulasztásos törvénysértésre történő utalást nem érti, mert az az alpolgármester választásra vonatkozott.

Dr. Nagy Tamás: Mintha a napirendnél is elhangzott volna néhányszor ez a kifejezés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Dombovári Ottó Hivatalvezető úr leírja az észrevételében, hogy a törvényes eljárás az lenne, hogyha előbb alpolgármestereket választanának, és csak azután bizottsági tagokat, amiben eddig vita volt közöttük.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Valóban mondta, hogy mulasztásos törvénysértésben van a képviselő-testület, de nem azért, mert az SZMSZ-t nem hozza összhangban a FIDESZ-KDNP előterjesztésével, hanem azért, mert a Közigazgatási Hivatal a levelében egyértelműen megfogalmazza, hogy az alakuló ülésen köteles egy alpolgármestert választani a képviselő-testület. Mindaddig, amíg az alpolgármester választásra nem kerül sor, addig a képviselő-testület mulasztásos törvénysértésben van.

Tehát a mulasztásos törvénysértés az az, hogy jelenleg nincs alpolgármestere ennek a képviselő-testületnek, amit a Közigazgatási Hivatal vezetője az alábbiak szerint írt le: *„Tudomásom szerint Lévy Ernő és Nagy György alpolgármester urakat nem választották meg önkormányzati képviselőnek, így a Pttv. 2. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzati választás napján, október 1-ével megszűnt az ő alpolgármesteri tisztségük. Jelenleg, tehát - a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel ellentétben - nincsen olyan személy, aki helyettesíthetné a polgármestert. A fentiekre tekintettel felhívom a Tisztelt Testület figyelmét arra, hogy amíg nem választ alpolgármestert mulasztásos törvénysértés áll fenn. Jelen levelem alapjául szolgáló előterjesztési anyagot és a fennálló mulasztásos törvénysértést is figyelembe véve, célszerűségi szempontból javaslom, hogy először az alpolgármester személyéről döntsön a testület és azt követően válassza meg a*

bizottságokat, nehogy az Ötv. 24. § (1) bekezdésben (ami arról szól, hogy sem polgármester, sem alpolgármester, sem a hivatal dolgozója, sem a kisebbségi önkormányzat elnöke bizottsági elnök, sem bizottsági tag nem lehet. -, illetve az SZMSZ 48. § (2) bekezdésbe ütköző módon döntsön bizottságok személyi összetételéről.”

Tehát, ha most a bizottságok megalakulnak és egy későbbi időpontban alpolgármestert fognak választani, a bizottságok összetételét ismételten át kell tekinteni, mert az alpolgármester nem lehet bizottsági tag és elnök sem.

Dr. Szabóné Müller Timea kérdése dr. Nagy Tamáshoz: az Ügyrendi Bizottságnál a FIDESZ-KDNP-BVE egy képviselői helye menne át külsős helyre? Nem értette pontosan, hogyan fog ez változni. Azt érti, hogy egy képviselői helyet csökkenteni kell, de hogy honnan kívánnak csökkenteni, és melyik képviselőcsoporthoz megy át a külsős hely, azt szeretné pontosítani. Ritter Imre összeférhetlensége miatt a Pénzügyi Bizottság elnöki hely és a Közoktatási és Művelődési Bizottságban egy képviselői hely fog felszabadulni. Arra kéri a FIDESZ-KDNP frakciót – miután az MSZP-SZDSZ frakció van kisebbségben -, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójára az MSZP-SZDSZ jelölhessen. Miután ez olyan szokásjog, hogy a kisebbség adja a Pénzügyi Bizottság elnöki pozícióját, hiszen ez a Parlamenttől kezdődően a Megyei Közgyűlésen keresztül, a települési önkormányzatokon túl, mindenütt így van. Azt szeretné kérni, hogy legyen ez Budaörsön is így, és ahogyan az elmúlt 15 évben a demokráciában kialakult.

Módosító javaslata: a Közbiztonsági Bizottság elnöki helyéről Dr. Molnár Gábort javasolja a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójára.

Budavári György: Jobban örült volna, ha nem 28-i dátummal lenne Dombóvári úr levele, hiszen az észrevétel megtételére volt rá 15 napja. Jó lett volna, ha megsűrgetik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azért jött faxon, mert sürgették.

Budavári György: Két hét alatt egy ilyen fontos ügyben lehetett volna dönteni, akkor nem itt kellene vitatkozni ezen. Jól érti, hogy a 13-i dátummal érkezett előterjesztésről fognak dönteni, nem zárt ülésen?

Ritter Imre: Korábban kisebbségi elnökként volt bizottsági tag. Amennyiben ez így van, a jövőben eldönti, hogy tesz-e ezzel kapcsolatban egyéb lépést, vagy nem. Jelenlegi helyzetben ez azt jelenti, hogy a Pénzügyi Bizottságban képviselői tagként nem vesz részt, helyette az MSZP-SZDSZ előterjesztésnek megfelelően Dr. Molnár Gábor lenne, ahogyan ez az előterjesztés kiegészítésében szerepelt. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságban maradna ugyanaz a felállás, ami eredetileg volt Jelen Károllyal, és a Közoktatási és Művelődési Bizottságban szintén nem venne részt tagként, helyette ifj. Kálóczi Imrét javasolja, mivel az Imre egy bizottságban lenne tag. Úgy gondolja, hogy valamennyi bizottságban az SZMSZ-nek megfelelően minden képviselői hely ki van töltve. Valamennyi képviselő – rajta kívül – két bizottságnak a tagja.

Wittinghoff Tamás polgármester: akkor most a Pénzügyi Bizottság elnökének elfogadták Dr. Molnár Gábort elnöknek? Ez derült ki a hozzászólásából.

Ritter Imre:

A Pénzügyi Bizottságban tagok lennének Romsics Sándor, Budavári György, Törőcsik László, Bíró Gyula, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, Dr. Molnár Gábor. Elnöknek Romsics Sándor javasolják.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságban Budavári Györgyöt javasolták elnöknek, tagoknak javasolják Káhn Jánost, dr. Nagy Tamást, Jelen Károlyt, Dr. Vándor Andrást, Stifft Nándort, Takács Viktort és Mánik Gusztávot.

A Közoktatási Bizottságban elnöknek Bíró Gyulát javasolták, tagoknak javasolják Filkey Pétert, Romsics Sándort, ifj Kálóczi Imrét, Stifft Nándort és dr. Szabóné Müller Timeát.

Az Ügyrendi Bizottságban Török István képviselőként kimaradna és helyette egy külsős tag lenne. Tehát most megválasztásra kerülő képviselőknél dr. Nagy Tamás elnök, tagok dr. Molnár Vilmos, Sánta Áron, dr. Molnár Gábor és Takács Viktor.

A többi bizottság az eredeti előterjesztésnek megfelelően maradna, az elnökök is és a tagok is.

Dr. Nagy Tamás: Véleménye szerint Ritter Imre nagyon jól összefoglalta, úgy gondolja, hogy mindenki számára világos és áttekinthető. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Szabóné Müller Timea: Az alábbi következtetéseket tudja levonni: Azt a fajta hagyományt és íratlan szabályt, ami az elmúlt 15 évben a magyar demokráciában gyökeret eresztett, hogy a kisebbség kapja a pénzügyi bizottság elnöki pozícióját, ezt vagy nem fogadják el a képviselők, vagy a baloldal van többségben. Miután a baloldal csak sodródik az árral a bizottsági struktúra felállításával kapcsolatban, ezért azt gondolja, hogy csak az előbbi megállapítása lehet. Miután a baloldal van kisebbségben, ezért nem tudnak semmit tenni, ezért úgy gondolja, hogy felborul a logika. Ebben az esetben azt szeretné kérni, hogy ha a javaslata nem érhet célba, akkor a Környezetvédelmi Bizottságnál és a Közbiztonsági Bizottságnál Dr. Vándor Andrást és Dr. Molnár Gábort szeretnék megcserélni, a tagságban is és az elnökségben is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor Dr. Vándor András legyen a Közbiztonsági Bizottság elnöke, és Dr. Molnár Gábor pedig a Környezetvédelmi Bizottság elnöke. Igaz nem nagy örömmel, de elfogadják ezt a szituációt, Ritter Imre és Dr. Szabóné Müller Timea javaslatával.

Kálóczi Imre: Meghallgatták dr. Szabóné Müller Timea logikáját, de az övé az, hogy Budaörs elsőszámú embere Wittinghoff Tamás, aki sem a FIDESZ, sem a Vállalkozók Egyesületének nem a tagja. Tehát a polgármester ellenzéke a jobb oldal. Ebből a logikából kiindulva ő is azt tartja jónak, hogy az ellenzéke legyen a pénzügyi bizottság. A hivatal elsőszámú emberének az ellenzékét a jobboldal adja. Azt, hogy az október 1-jei választások után az a helyzet generálódott, hogy többségben vannak, ezt mindig megkapják, hogy ez csak ilyen-olyan állapot. Úgy gondolja, hogy ez a bizottsági elnöki hely ez igen is Wittinghoff Tamás ellenzékéé. Pontosan Müller Timea által említett logika miatt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az, az állítás, hogy a jobboldal többségben volna, az nem állja meg a helyét. A legnagyobb frakció a baloldal, ebből a logikából következhetne, hogy a jobboldal az ellenzék, de valóban azért, mert a három

független vállalkozóval alakítottak egy többségi ellenzéket. Le lehet ezt vezetni, de ez nem azt jelenti, hogy a jobboldal nyerte meg a választást.

Dr. Nagy Tamás ügyrendi kérdés: Van egy hozzászólása, és egy ügyrendi kérdése. Ha a Polgármester úr demokráciatudata olyan fejlett lenne, mint a jobboldalé, akkor biztos ismerné, hogy pl. Csehországban rendszeresen van kisebbségi kormányzás. Ilyen értelemben, most erről a helyzetről beszélhetnek. Beolvassa még az alelnöki javaslataikat, és azt szeretné még ...

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez nem ügyrendi hozzászólás.

Dr. Nagy Tamás: A hozzászólása után elmondja az ügyrendi kérdését is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Van egy szokásjog, akkor azt is felrúgják? Persze tudomásul veszi, ha igen, mert annyira fejlett a demokráciai érzéke, minden ilyen újdonságot megpróbál megérteni, de azért hozzáteszi, hogy Isten irgalmazzon attól, hogy a demokráciai érzéke olyan legyen, mint a jobboldalé. Eddig az volt Budaörsön a gyakorlat, hogy az alelnököt a képviselő-testületnek a bizottság javasolta, és a testület azt követően elfogadta. Most lehet, hogy ezt is erőből a jobboldal javasolja, és el is fogják fogadni, de nem tartják helyesnek. Eddig ez volt a gyakorlat. Megkérdezi Budavári Györgyöt, hogy így van-e?

Dr. Nagy Tamás: Befejezheti-e a hozzászólását, vagy nem? Azért mondta az előbbieken, hogy rendes hozzászólása is van és ügyrendi kérdése is.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mivel nem ügyrendi kérdésben szólt hozzá kéri, várjon. Igaz vezetheti is az ülést dr. Nagy Tamás ez belefér a demokráciaérzékébe.

Dr. Nagy Tamás: Mondta, hogy van egy rendes és egy ügyrendi hozzászólása. Azt pedig örömmel hallotta Polgármester úrtól, hogy egy olyan javaslatot minősített antidemokratikusnak, amit még nem is ismer, ez valóban a demokráciaérzék csúcsa.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr, le van írva a javaslatuk! Ismeri is a javaslatukat, mert tud olvasni.

Dr. Nagy Tamás: Akkor felolvassa az alelnököket, javaslat szinten: Köznevelési és Művelődési Bizottságban Filkey Pétert, Környezet Bizottságban Kovács Ida Máriát, Közbiztonsági Bizottságban dr. Molnár Vilmost javasolják alelnöknek.

Ügyrendi javaslata, kéri a vita lezárását és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Valóban a demokrácia csúcsa az, ami most itt megvalósult. Azt hitte, hogy azt mondja dr. Nagy Tamás, hogy tudomásul veszi, azt a javaslatot, ami eddig volt. A baloldal nem javasol, mert nem gondolják, hogy az összeegyeztethető az eddigi gyakorlattal, hogy most alelnököt jelöljenek. Megkéri a Frakcióvezető urat, hogy tegye lehetővé, hogy a bizottság tegyen javaslatot a képviselő-testületnek az alelnök személyére. Ez egy nagyon elegáns gesztus volna. Mivel ez minden alkalommal így volt, ezért ezt az egy játékszabályt nem kellene felrúgni, legalább a látszatra kellene ügyelni, ha már a demokráciáról tart oktatást dr. Nagy Tamás.

Dr. Nagy Tamás: Polgármester úr további személyeskedését visszautasítja. Ha ezt ilyen fontosnak tartja Polgármester úr, és egyébként is azokban a bizottságokban jelöltek alelnököket, ahol nem a jobboldal adja az elnököt, ez pedig egy másik demokratikus szabály szokott lenni, amit természetesen tiszteletben tartottak. Azt gondolták, hogy gyorsítják a menetet, hiszen már elég sok idő telt el a bizottságok megalakításával. Sajnálatos, hogy az MSZP-SZDSZ eddig nem volt ilyen aktív a konkrét javaslataik megfogalmazásában a bizottságok terén. Személyeket egészen a tegnapi napig nem fogalmazott meg. A jobboldal már hosszúideje megfogalmazta a javaslatait.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Ez már túlmegy azon a határon, ami belefért a hozzászólásba, ezt a leghatározottabban visszautasítja. Az ülés elején világos volt, hogy Önök folyamatosan diktátumokat fogalmaztak meg. A baloldal elfogadta az utóbbi diktátumot, és ahhoz igazodtak. Semmilyen tekintetben nem értenek egyet ezzel a módszerrel. Minden demokratikus játékszabály felrúgása az, amit Önök alkalmaznak, ezt is tudomásul veszi a baloldal. Viszont a vita lezárására tett indítványa után valótlant megfogalmazni a baloldali frakcióval kapcsolatban, az már nem a demokrácia kérdése, hanem az már az igazmondásra oly érzékeny frakciónak a minőségpróbája. Most valóban a vita lezárására tesz javaslatot.

Felteszi szavazásra a vita lezárásra irányuló javaslatot, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

248/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bizottsági tagok megválasztásáról szóló napirend vitáját lezárja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most a bizottsági elnökökről fognak szavazni, az SZMSZ szerint titkos szavazással.

Ismerteti, hogy mely elnökök neve fog szerepelni a szavazólapon és kéri a jelölteket nyilatkozzanak arról, hogy elfogadják-e a jelölést.

Pénzügyi Bizottság: Romsics Sándor

Romsics Sándor: elfogadja a jelölést.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság: Budavári György

Budavári György: elfogadja a jelölést.

Közüktatási és Művelődési Bizottság: Bíró Gyula

Bíró Gyula: elfogadja a jelölést.

Szociális és Egészségügyi Bizottság: Szabó Károly

Szabó Károly: elfogadja a jelölést.

Ügyrendi Bizottság: dr. Nagy Tamás

Dr. Nagy Tamás: elfogadja a jelölést.

Integrációs Bizottság: Törőcsik László

Törőcsik László: elfogadja a jelölést.

Környezetvédelmi Bizottság: Dr. Molnár Gábor

Dr. Molnár Gábor: elfogadja a jelölést.

Közbiztonsági Bizottság: Dr. Vándor András

Dr. Vándor András: elfogadja a jelölést.

Wittinghoff Tamás polgármester: a titkos szavazás lebonyolításához Szavazatszámlláló Bizottságot kell választani. Mivel Romsics Sándor érintett, ezért Kovács Ida Máriát javasolja helyette.

Elnöknek javasolja Takács Viktort.

Bizottsági tagoknak javasolja Káhn Jánost és Kovács Ida Máriát javasolja.

A javaslatot a képviselőtestület kérdés és vita nélkül 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

249/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Szavazatszámlláló Bizottság elnökének megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bizottsági elnökök titkos szavazását lebonyolító Szavazatszámlláló Bizottság elnöke Takács Viktor.

250/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bizottsági elnökök titkos szavazását lebonyolító Szavazatszámlláló Bizottság tagjai Kovács Ida Mária, Káhn János.

Wittinghoff Tamás polgármester: a titkos szavazás lebonyolítására szünetet rendel el.

SZÜNET

TITKOS SZAVAZÁS

SZÜNET UTÁN

Takács Viktor: Ismerteti a szavazás eredményét bizottságonként. Minden bizottságban eredményes volt a szavazás.

- Környezetvédelmi Bizottság: Dr. Molnár Gábor 24 szavazatból 24 igen szavazatot kapott.
- Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság: 24 szavazatból Budavári György 22 igen, 2 érvénytelen szavazatot kapott.
- Köznevelési és Művelődési Bizottság: Bíró Gyula 24 szavazatból 24 igen szavazatot kapott.
- Ügyrendi Bizottság: dr. Nagy Tamás 24 szavazatból 19 igen, 5 érvénytelen szavazatot kapott.
- Közbiztonsági Bizottság: Dr. Vándor András 24 szavazatból 24 igen szavazatot kapott.
- Integrációs Bizottság: Törőcsik László 24 szavazatból 22 igen, 2 érvénytelen szavazatot kapott.
- Szociális és Egészségügyi Bizottság: Szabó Károly 24 szavazatból 21 igen, 3 érvénytelen szavazatot kapott.
- Pénzügyi Bizottság: Romsics Sándor 24 szavazatból 22 igen, 2 érvénytelen szavazatot kapott.

Fentiek alapján a következő határozatot hozta a Képviselő-testület:

251/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Bizottsági elnökök megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – titkos szavazás alapján – megválasztotta a bizottságok elnökeit az alábbiak szerint:

- Pénzügyi Bizottság: Romsics Sándor
- Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság: Budavári György
- Köznevelési és Művelődési Bizottság: Bíró Gyula
- Szociális és Egészségügyi Bizottság: Szabó Károly
- Ügyrendi Bizottság: dr. Nagy Tamás
- Integrációs Bizottság: Törőcsik László
- Környezetvédelmi Bizottság: dr. Molnár Gábor
- Közbiztonsági Bizottság: Dr. Vándor András

Wittinghoff Tamás polgármester: A megválasztott elnököknek jó munkát kíván az előttük álló négy év munkájában és feladataiban.

Elmondja, hogy a bizottsági tagokat nyílt szavazással választja meg a Képviselő-testület.

Ismerteti a javaslatot a bizottságok tagjaira, bizottságonként:

Pénzügyi Bizottság:

Elnök: Romsics Sándor

Tagok: Budavári György, Törőcsik László, Bíró Gyula, dr. Kisfalvi Péter, Dr. Molnár Gábor és Mánik Gusztáv

Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság:

Elnök: Budavári György

Tagok: Káhn János, dr. Nagy Tamás, Dr. Vándor András, Stifft Nándor, Takács Viktor, Jelen Károly és Mánik Gusztáv.

Közüktatási és Művelődési Bizottság:

Elnök: Bíró Gyula

Tagok: Romsics Sándor, Filkey Péter, Kálóczy Imre, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea.

Szociális és Egészségügyi Bizottság:

Elnök: Szabó Károly

Tagok: Káhn János, Filkey Péter, Dr. Ritter Gergely, Jelen Károly és dr. Kisfalvi Péter.

Ügyrendi Bizottság:

Elnök: dr. Nagy Tamás

Tagok: dr. Molnár Vilmos, Sánta Áron, Dr. Molnár Gábor és Takács Viktor.

Integrációs Bizottság:

Elnök: Törőcsik László

Tagok: Szabó Károly, Sánta Áron és dr. Szabóné Müller Timea.

Környezetvédelmi Bizottság:

Elnök: Dr. Molnár Gábor

Tagok: Dr. Ritter Gergely, Kálóczy Imre, Török István és Kovács Ida Mária.

Közübiztonsági Bizottság:

Elnök: Dr. Vándor András

Tagok: Jelen Károly, Kovács Ida Mária és dr. Molnár Vilmos

Egyben teszi fel szavazásra a bizottsági tagok megválasztását.

A javaslatot a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

252/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Bizottságok képviselő tagjainak megválasztása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztja: dr. Molnár Gábor, Budavári György, Törőcsik László, Bíró Gyula, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv képviselőket.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjának megválasztja: Káhn János, dr. Nagy Tamás, Dr. Vándor András, Stifft Nándor, Takács Viktor, Mánik Gusztáv, Jelen Károly képviselőket.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási és Művelődési Bizottság tagjának megválasztja: Filkey Péter, Romsics Sándor, Kálóczi Imre, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea képviselőket.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjának megválasztja: Káhn János, Filkey Péter, dr. Ritter Gergely, Jelen Károly, dr. Kisfalvi Péter képviselőket.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztja: dr. Molnár Vilmos, Sánta Áron, dr. Molnár Gábor, Takács Viktor képviselőket.
6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrációs Bizottság tagjának megválasztja: Szabó Károly, Sánta Áron, dr. Szabóné Müller Timea képviselőket.
7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Bizottság tagjának megválasztja: Kovács Ida Mária, Kálóczi Imre, Török István, dr. Ritter Gergely képviselőket.
8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági Bizottság tagjának megválasztja: dr. Molnár Vilmos, Kovács Ida Mária, Jelen Károly képviselőket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen udvariasan próbálta megkérni dr. Nagy Tamást, hogy vonja vissza az alelnökökre tett javaslatát. Az ülés elején úgy tűnt számára, hogy visszavonták a javaslatot, de nem így történt. Megkéri dr. Nagy Tamást, nyilatkozzon, hogy visszavonja-e az alelnökökre tett javaslatát, vagy nem?

Dr. Nagy Tamás: Jelenleg nem ragaszkodnak az alelnökök megválasztásához, ez egy célszerűségi javaslat volt. Ha feltétlenül az, az igény, hogy ne válasszanak alelnököket, akkor hajlandó visszavonni az indítványát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy ülésen a bizottság tud működni attól, hogy nincs alelnök és a következő testületi ülésen lehet erről dönten. Bár az alpolgármester választásban lennének ilyen gyorsak.

Dr. Szabóné Müller Timea: A baloldal szeretné, ha a bizottságok jelölnék ki az alelnököket. Igaz, ez a hozzászólása most már oka fogyottá vált.

3.) Közép Duna-Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzatai Társulási Megállapodás módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a társulásnak sok önkormányzat a tagja, (Polgárdi székhellyel) és a székhely szerinti illetékes Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal formai hibák miatt bizonyos tételek módosítását kérte az önkormányzatoktól, hogy változtassák meg az eredeti határozatukat és ez a Társulási Megállapodás Alapító Okiratában kerüljön átvezetésre.

Felteszi szavazásra a Társulási Megállapodás módosítását a melléklet szerint, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

253/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Közép Duna-Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (8154 Polgárdi, Batthyány u.132.) Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának a Fejér Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételei nyomán a mellékletek szerinti módosított változatait, jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának aláírására.

Határidő: az okiratok aláírására 2006. december 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

4.) Pályázati önrész biztosítása közlekedés biztonsági célú kerékpárút tervezéséhez

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy itt a Kistérségi Társulás keretében beadandó pályázathoz a saját rész biztosításáról van szó.

Török István: Támogatják a javaslatot. Egy tanulmányterv készült 2005-ben, ami a testület elé került. Elmondja, hogy jó lenne, ha kivonatot kaphatnának egy-egy korábbi ügy kapcsán, illetve a kerékpárút nyomvonaláról, ha készült vázlat. Kérdezi, hogy fog-e kapcsolódni ez a tervezett kerékpárút a XI. kerületi úthoz, hiszen az a SASAD-nál véget ér. 9 km-es út 9 Mft, kb. 1 Mft kilométerenként ez a tervezési díj, kérdezi, hogy ez egy pályázatírási sikerdíjjal is összefügg vagy csak a tervezés? Korábban már támogatást nyert Budaörs Kistérség Többcélú Társulás egy kerékpárúttal kapcsolatos projektben Érd és Százhalombatta között. Ez a jelenlegi pályázat ez ugyanannak az EuroVelo programnak a része, vagy ez egy más programhoz kapcsolódik?

Egri Péter: Ez a pályázat ez kifejezetten tervezésre irányul. Az útvonal csak olyan lehet, ami már valamelyik meglévőhöz kapcsolódik, és egy folyamatos szakaszt takar le, kapcsolódik Budaörs és a XI. kerület határában a fővárosi hálózathoz. Budaörs, Törökbálint, Diósd, Érd, Tárnok, Sósút, Pusztazámor, Biatorbágy, Herceghalom településeket öleli fel. A megtervezendő kerékpárút hossza kb. 60 km. A fajlagos tervezési útnál úgy számoltak, hogy 1 km út tervezése 1.000.050 Ft. Ez már lebonyolított tervezési munkákból adódik, ez a tervezett fajlagos díj. Az önkormányzatok, illetve a Kistérségi Társulásnak az önrésze az 50 %, a most megtervezett útszakasznak van egy kapcsolata az Érd-Százhalombattán megépülő EuroVelo szakaszhoz. A kettő összeköttetésre kerül.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot az előterjesztés szerint, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

254/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Pályázati önrész biztosítása közlekedés biztonsági célú kerékpárút tervezéséhez

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa 56/2006. (10. 25.) sz. határozata alapján – a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium részére – benyújtott „Turisztikai és közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének és tervezésének 2006. évben elnyerhető támogatására” pályázatra a 2007. évi költségvetésből 4.467.500 Ft önrészt biztosít és nyertes (támogatott) pályázat esetén a pályázati önrészt a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása számlájára átutalja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott pályázati önrészt a Budaörs Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetbe terveztesse be.

Határidő: a 2007 évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása illetve a pályázati eredmény kihirdetése

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda

5.) Kőhát, 9032 hrsz-ú ingatlan csatornázása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot, elmondja, hogy korábban a TFVB már foglalkozott ezzel a kérdéssel, és egy rövidebb szakaszra megadta a hozzájárulást, de itt most több tulajdonossal került konfliktusba az érintett, ezért fordult ismét az önkormányzathoz.

Kálóczi Imre: Ma délelőtt kint volt a helyszínen. Az egyik érintettel beszéltek, megvizsgálták a helyszínt, kéri a testületet, hogy fogadják el a szolgalmi jog iránti kérvényt, mert olyan lehetetlen helyzetben van az ingatlan, hogy másként nem tudja megoldani a szennyvíz elvezetését. Nem teljesen egyértelműek a határviszonyok,

olyan úton mentek, ami hivatalosan nem létezik, ugyanakkor ahol a szomszéd kifogásolja, hogy az ő területén megy jelenleg a csatorna, az fizikailag már úton van. Az ő telek határa, ahol a kerítés van több mint 30 éve, az jóval távolabb van ettől a nyomvonalától.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az I/A javaslatot, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú szavazattal elfogadott.

(Dr. Vándor András „Igen” szavazattal elfogadta a javaslatot, de szavazatát nem rögzítette a gép .)

255/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Kőhát, 9032 hrsz-ú ingatlan csatornázása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Budaörs 9027/1 hrsz-ú ingatlan előtti árokterületen történő szennyvízcsatorna nyomvonalvezetéshez, a 9021/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő szolgalmi jog bejegyzéshez, valamint a szennyvízcsatorna bekötési terve e szerinti módosításához.

A 9032 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa intézkedjen a 9021/14 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant terhelő, a 9032 hrsz-ú ingatlant illető szolgalmi jog ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

6.) Budaörs, Vasvári Pál utca 14/2 szám alatti, 323 helyrajzi számú ingatlan 98/400-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt egy olyan osztatlan közös tulajdonnal kapcsolatos elővásárlási jogról van szó, amellyel kapcsolatban az a hivatal álláspontja, hogy ne éljenek az elővásárlási joggal.

Sánta Áron: Álláspontja szerint ez az ingatlan egy jó állapotban lévő felújított ingatlan. Ha az önkormányzat ezt az ingatlant megvásárolná, akkor azzal 302/400 arányban válna tulajdonossá, innentől kezdve lehetséges lenne, hogy ez az ingatlanrész idővel teljes egészében az önkormányzat tulajdonába kerüljön. Indítványozza a megvételt, mivel ez az Ó-városnak egy kiemelt területe, amely terület hasznosítása későbbiekben az önkormányzatnak még sok lehetőséget ad.

Szabó Gyula irodavezető: Műszakilag nem tudják támogatni az ingatlan megvásárlását. Ezt fenn is kell tartani. A testületnek foglalkozni kell majd a jövőben is azokkal az ügyekkel, amikor az osztatlan közös tulajdonokból kivonul az önkormányzat, és tiszta ingatlanforgalmi adatok jönnek létre. Ennek az ingatlannak a

műszaki állapota olyan, és olyan az ingatlanforgalmi érték, hogy ez az ingatlan az ingatlanbecslő adatai szerint sem ér 7,5 MFt-ot. Nem javasolják a megvásárlását.

Sánta Áron: Igaz, hogy az osztatlan közös tulajdonoknak a helyzete problémás, de ez az eset olyan szempontból kivétel, hogy amennyiben ez az ingatlan az önkormányzat tulajdonába kerül, akkor a másik közös tulajdoni résszel már egy nagyon jelentős tulajdoni hányad keletkezik, az önkormányzatnak innentől már csak egy lépés lehet, hogy a teljes tulajdon az önkormányzathoz kerüljön és az osztatlan közös tulajdon megszűnjön.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Az elővásárlási jog továbbra is fennmarad, hogyha most a képviselő-testület nem élne a jogával, tekintettel arra, hogy ez a Földhivatalba be van jegyezve. Az értékbecslés szerint 6,5 MFt az ingatlan értéke, ezzel szemben 7,5 MFt-ért élhetne az elővásárlási jogával az önkormányzat. Ez egy 47 m² alapterületű telekrész, és 26,95 m² területű lakás. Javaslat, hogy a képviselő-testület dolgoztassa ki a hivatallal azt a koncepciót, hogy az ilyen típusú osztatlan közös tulajdonokkal mi történjen. Melyek legyenek az elvek, és milyen elvek alapján vásároljon, vagy ne vásároljon a képviselő-testület osztatlan közös tulajdont. Ha ez az új tulajdonos szeretné majd eladni az ingatlant, akkor is élhet majd a képviselő-testület ezzel az elővásárlási joggal.

Bíró Gyula: A régi testületnek volt egy olyan koncepciója, hogy ne vásároljanak osztatlan közös tulajdont, ennek ellenére volt olyan, amikor vásároltak pld. Templom tér környéki ingatlanok megvásárlásánál. Volt ahol megvettek épületrészt. Amíg egy új koncepció ki nem alakul, addig nem javasolja a vásárlást.

Dr. Vándor András: A helyszínrajzokon látni, hogy egy hihetetlenül kisméretű telekről van szó. Korábban volt egy döntése a bizottságoknak, ami arról szólt, hogy résztulajdontól inkább megválni szeretnének, mint fejleszteni azt. Kb. 100 eFt/m²-ért telket, illetve házat venni, nem érdemes.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kiszámolta, hogy az értékbecslés szerinti árat 15 %-kal haladja meg az az ár, amennyiért meg lehetne vásárolni az elővásárlási joggal élve.

Romsics Sándor: Kérdezi, hogy mennyi esélye van az önkormányzatnak, hogy eladja ezt az 52 %-os ingatlanrészt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elhangzottak az érvek, mindenki mérlegelni tudja, hogy érdemes-e 15 %-kal az értéke fölött egy ilyen részt megvenni vagy sem.

dr. Nagy Tamás: Az adásvételi szerződés értelmében a vásárlás bankhitelből történik. A rendelkezésre álló iratok alapján nem látott olyant, hogy foglaló, vagy vételár előleg átadásra került. Kérdezi a hivatalt, hogy van-e ilyenről tudomása?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Nem érti, hogy a döntés szempontjából ez miért fontos.

dr. Nagy Tamás: A gyakorlat az szokott lenni a bankoknál, hogy amikor finanszíroznak egy ingatlanvásárlást, akkor készíttetnek egy értékbecslést. Ha

jelentős eltérés van az értékbecslés és a vételár között, akkor a bank nyilvánvalóan nem megy bele a finanszírozásba, hogyha ez a fedezet. Az adásvételi szerződésből az derül ki, hogy ez az ingatlan fedezet lenne mindenképpen a bankhitel kapcsán. Adásvételi szerződésben nem látta annak nyomát, hogy bármilyen más fedezet is lenne. A bank által készített értékbecslés egy magasabb összeget kellene, hogy tartalmazzon.

Szabó Gyula irodavezető: Elmondja, hogy ebben az esetben nem nézték meg a banki értékbecslést. A banki értékbecslés mindig alatta marad az ingatlanforgalmi értékbecslésnek. Egy 9,9 m széles telekről van szó. Nem szabad az önkormányzatnak olyan telket vásárolnia, amihez hozzá kellene vásárolni a szomszéd telkeket ahhoz, ha valamit akarnak tenni vele. Ingatlan értékbecslésből is meghatározásra került a 23 m²-es épület. Nem jó a szigetelése, nem jó a tetőszerkezete, ha a 23 m²-ből lakást akarnak készíteni, felújítani, akkor még kb. 3-4 MFt-ot rá kell költeni. Nem javasolja a megvételét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagy Tamás képviselő úrnak mondja, hogy megkereste a szerződés vonatkozó részét. Elmondja, hogy a bank részéről biztosított hitel, ez egy életbiztosítással kombinált jelzálog hitel.

Bíró Gyula: Azt javasolja, hogy ne vegyék meg az ingatlant.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi Sánta Áron képviselő úrtól, hogy fenntartja-e az indítványát?

Sánta Áron: Igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlás jogával az adott ingatlan esetében. A képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 10 nem szavazattal elfogadta.

256/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Vasvári Pál utca 14/2 szám alatti, 323 helyrajzi számú ingatlan 98/400-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy él elővásárlási jogával a Budaörs, belterület 323 helyrajzi számú, természetben Budaörs, Vasvári Pál utca 14/2. szám alatt található, összesen 299 m² alapterületű, „Kivett lakóház és udvar” megnevezésű ingatlanból, Bulla Károly tulajdonában álló, 98/400 tulajdoni hányadra, amely egy 47 m² alapterületű telekrészt, valamint egy rajta álló 26,95 m² alapterületű lakást foglal magába, a 2006. október 30-án kelt, mellékelt adásvételi szerződés vonatkozásában, az abban megjelölt 7.500.000,-Ft, azaz Hétmillió-ötszázezer forint vételáron.

7.) Budaörs, Stefánia utca 23. szám alatti, 147 helyrajzi számú ingatlan 264/1200-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv melléklete. Elmondja, hogy a vételár 18 MFt, az értébecslés 10,8 MFt.

Ritter Imre: elmondja, hogy számára megdöbbentő, hogy Budaörs Városának ezekre az ügyekre még nincs egységesen kialakult álláspontja, koncepciója. Ígéri, hogy rövidesen lesz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Világosan elmondták, hogy mi volt az eddigi koncepció, azzal ellentétesen döntött az előbb a FIDESZ-KDNP frakció, és most azt mondják, hogy nincs koncepció. Ez sajátságos álláspont.

Sánta Áron: Frakciójuknak nem célja, hogy Budaörs Városnak a pénzével felelőtlenül gazdálkodjon. Úgy gondolták, hogy az előbbi ingatlan jóval többet érhet, mint az önkormányzat által készült értébecslésben szerepelt összeg. Ebben az ingatlan tekintetében nem kívánnak élni az elővásárlási joggal, és nem javasolják a megvételét.

dr. Nagy Tamás: Felhívja polgármester úr figyelmét, ha az ő elképzeléseihez képest eltérő döntés születik, akkor ne sértegesse a másik felet.

Stifft Nándor: A jegyzőkönyv számára mondja, hogy az előző napirendnél rossz gombot nyomott, a hivatal előterjesztésével értett egyet.

Szabóné dr. Müller Tímea: Kéri a vita lezárását, és a napirend szavaztatását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a vita lezárását, melyet a képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

257/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Stefánia utca 23. szám alatti, 147 helyrajzi számú ingatlan 264/1200-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog tárgyú napirend vitáját lezárja és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, mely szerint ne éljen az önkormányzat az elővásárlási jogával.

A képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

258/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Stefánia utca 23. szám alatti, 147 helyrajzi számú ingatlan 264/1200-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, belterület 147 helyrajzi számú, természetben Budaörs, Stefánia u. 23. szám alatt található, összesen 744 m²

alapterületű, „Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanból, Sinai Pálné tulajdonában álló, 264/1200 tulajdoni hányadra, amely természetben 164 m² alapterületű telket, valamint a rajta álló, 37,20 m² alapterületű utcai lakást, és egy 22,30 m² alapterületű, udvari kamra részt foglal magába, a 2006. október 19-én kelt, mellékelt adásvételi szerződés tervezet vonatkozásában, az abban megjelölt 18.000.000,-Ft, azaz Tizennyolcmillió forint vételáron nem él elővásárlási jogával.

Határidő: értesítés azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Vagyongazdálkodási Csoport

8.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása pályázatának támogatása Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítására

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Töröcsik László: Kérdezi, hogy a Kistérség Többcélú Társulása pályázatának miért nem része valamennyi önkormányzat, illetve érintett szolgáltató, akik a teljes összeg megpályázására jogosultak.

Egri Péter: A Polgármesterek Tanácsából mind a 10 település megszavazta ezt az előterjesztést. Minden testülethez megy ez az előterjesztés, és november 30-ig kiderül, hogy melyik testület, hogy szavazott a kérdésben. A Polgármesterek Tanácsának ülésén az is eldöntésre került, ha valamelyik képviselő-testület úgy gondolja, hogy nem kíván ebben a projektben részt venni, attól még a többi önkormányzat be fogja adni ezt a pályázatot egy csökkentett tartalommal. Ennek a rendszernek az egyik funkciója, hogy a háziorvosoknak és a szakrendelőknek segítséget nyújt abban, hogy a betegbeutalást úgy végezze el, hogy a beteg csak egy helyre megy el és onnét a beutalás automatikusan történik, megkapja az időpontot és tudja, hogy hova kell mennie. A másik, a betegre vonatkozó adatok bekerülnek a rendszerbe és a szakrendelő orvosa és a háziorvos is minden előzményt a betegről elő tud hívni. A harmadik, hogy az egyes vizsgálatokhoz kapcsolódó eredményekért nem kell a betegnek elmenni és azt elvinni a háziorvoshoz. Az összes beteg adata ebben a rendszerben megképződik, ezek az adatok felhasználhatóak lesznek és ezekből az adatokból olyan prevenciós programok, vagy olyan egészségtervek készíthetők önkormányzatokra lebontva kistérség egészére generálva, ami az egészségügyi és szociális hálózat jövőbeni tervezéséhez segítséget nyújt.

Szabó Károly: Módosító indítványa, hogy a konzorcium számoljon majd be évente ennek a tevékenységnek a hatásosságáról, eredményességéről.

Egri Péter: A működtetés során az első 5 évben monitoring rendszert kell működtetni, ami nem más, mint figyelemmel kell kísérni magát a projekt megvalósítását és eredményességét. Semmi problémát nem okoz, hogy a képviselő-testületnek évente egyszer vagy kétszer beszámoljon erről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

259/2006.(XI.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása pályázatának támogatása Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítására

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Budaörs Kistérség Többcélú Társulás által az EGT Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében az Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítására benyújtandó pályázatot.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítását célzó pályázat elnyerése esetén a Budaörs Város Önkormányzatára jutó pályázati önrész összegét (2007-2008-2009. években összesen előreláthatólag 3.769.551,-Ft) a 2007. évi, a 2008. évi, és a 2009. évi költségvetésben évente 1.256.517,-Ft-ot elkülöníti és a pályázat megvalósítására fordítja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2. pont szerinti pályázati önrészt a 2007., 2008., 2009., évi költségvetésbe terveztesse be.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

9.) Nyugdíjas klubok támogatási kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy 232.000,-Ft az, ami a bizottság keretéből ilyen célra még rendelkezésre áll. Ebből 220.000,-Ft-ra tett javaslatot az Iroda.

Szabó Károly (ügyrendi kérdésben kér szót): Érintettség okán nem kíván a szavazásban részt venni.

Jelen Károly (ügyrendi kérdésben kér szót): Érintettség okán nem kíván a szavazásban részt venni.

Kövesdi Gabriella: A javaslatnál azt is figyelembe vették, hogy a Bobák Bálint Nyugdíjas Klub 50 eFt-ot, a Mozgáskorlátozottak Budaörsi Egyesülete 80 eFt-ot kért. Mivel nem volt már annyi keret, hogy mindenkinek azt az összeget tudták volna javasolni, amit a kérelmében kért, azért tették ezt a javaslatot.

Wittinghoff Tamás polgármester. Felteszi szavazásra a javaslatot a forgatókönyv szerint, melyet a képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(Jelen Károly és Szabó Károly érintettség okán nem vett részt a szavazásban).

Nyugdíjas klubok támogatási kérelme

- 1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet IV. fejezet 6. sor „Szociális és Egészségügyi Bizottság” kerete terhére az Országos Nyugdíjas Polgári Egyesület kérelmét 40.000,-Ft-tal támogatja.
- 2) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet IV. fejezet 6. sor „Szociális és Egészségügyi Bizottság” kerete terhére a Szövetkezeti Nyugdíjas Klub kérelmét 40.000,-Ft-tal támogatja.
- 3) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet IV. fejezet 6. sor „Szociális és Egészségügyi Bizottság” kerete terhére a Budaörsi Városi Nyugdíjas Közhasznú Egyesület kérelmét 50.000,-Ft-tal támogatja.
- 4) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet IV. fejezet 6. sor „Szociális és Egészségügyi Bizottság” kerete terhére a Bobák Bálint Nyugdíjas Klub Közhasznú Egyesület kérelmét 40.000,-Ft-tal támogatja.
- 5) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet IV. fejezet 6. sor „Szociális és Egészségügyi Bizottság” kerete terhére a Mozgáskorlátozottak Budaörsi Egyesülete kérelmét 50.000,-Ft-tal támogatja.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontot (Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása) a Képviselő-testület az önkormányzati törvény értelmében zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. november 23-i rendkívüli üléséről

245/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Napirend
246/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Szavazatszámláló Bizottság megválasztása
247/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Alpolgármester választás
248/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Vita lezárása
249/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Szavazatszámláló Bizottság megválasztása
250/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Szavazólap tartalma – bizottsági elnökök megválasztása
251/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Bizottsági elnökök megválasztása
252/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Bizottságok képviselő tagjainak megválasztása
253/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Közép Duna-Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosítása
254/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Pályázati önrész biztosítása közlekedési biztonsági célú kerékpárút tervezéséhez
255/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Kőhát, 9032 hrsz-ú ingatlan csatornázása

256/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, Vasvári Pál utca 14/2 szám alatti, 323 hrsz-ú ingatlan 98/400-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog
257/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Vita lezárása
258/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, Stefánia utca 23 sz. alatti, 147 hrsz-ú ingatlan 264/1200-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jog
259/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Budaörs Kistérség Többcélú Társulása pályázatának támogatása Integrált Kistérségi Egészségrendszer megvalósítására
260/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Nyugdíjas klubok támogatási kérelme
261/2006(XI.23.) ÖKT sz. határozat	Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása