

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. október 12-i alakuló üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Bíró Gyula, Budavári György, Filkey Péter, Jelen károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Dr. Ritter Gergely, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stift Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Tanácskozási ioggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda-vezető) Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető),

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné
Számítástechnika részéről: Misik Tibor

Himnusz

A Himnusz elhangzását követően:

Szabó Károly, mint a 2006. október 01-én megválasztott Képviselő-testület **korelnöke** a Képviselő-testület alakuló ülését 17⁰⁰ órakor megnyitja.

Köszönti

- Budaörs város lakossága képviseletében megjelent választópolgárokat,
- a Helyi Választási Bizottságot,
- dr. Szabóné Müller Timea országgyűlési képviselőt
- a város megjelent díszpolgárait
- a városban működő pártok és társadalmi szervezetek, egyházak jelenlevő képviselőit,
- az önkormányzati intézmények vezetőit,
- a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetőit és dolgozóit,
- az október 01-én megválasztott kisebbségi önkormányzatok tagjait,
- és végezetül képviselőtársait.

Felkéri Kőhalmy László urat, a Választási Bizottság elnökét, ismertesse jelentését a választások végleges eredményéről.

*A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2006. október 17.

Kőhalmy László: Ismerteti a 2006. október 01-i önkormányzati képviselő és polgármester választás eredményét (a részletes jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Szabó Károly korelnök: Felkéri a települési önkormányzat megválasztott képviselőit, hogy tegyék le az esküt.

Felkéri Kőhalmy László urat, a Helyi Választási Bizottság elnökét, olvassa elő az eskü szövegét. Kéri a jelenlevőket, szíveskedjenek felállni.

Eskütétel:

Képviselők:

„Én.....esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkokat megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Budaörs javát szolgálom. ”

(„Isten engem úgy segítjen.”)

Szabó Károly korelnök a megbízólevelek átvételére szólítja a képviselőket névsor szerint.

A megbízóleveleket Kőhalmy László adja át.

1. Biró Gyula
2. Budavári György
3. Filkey Péter
4. Jelen Károly
5. Káhn János
6. Kálóczi Imre
7. dr. Kisfalvi Péter
8. Kovács Ida Mária
9. Mánik Gusztáv
10. dr. Molnár Gábor
11. dr. Molnár Vilmos
12. dr. Nagy Tamás
13. dr. Ritter Gergely
14. Ritter Imre
15. Romsics Sándor
16. Sánta Áron
17. Stift Nándor
18. Szabó Károly
19. dr. Szabóné Müller Timea
20. Takács Viktor
21. Töröcsik László
22. Török István
23. dr. Vándor András

Szabó Károly korelnök: Felkéri a polgármester urat, hogy a Képviselő-testület előtt tegye le az esküt.

Felkéri Kőhalmy László urat, a Helyi Választási Bizottság elnökét, olvassa elő az eskü szövegét. Megkéri a jelenlevőket, álljanak fel.

Eskütétel:

Wittinghoff Tamás polgármester:

„Én Wittinghoff Tamás esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkokat megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Budaörs javát szolgálom. ”

Kőhalmy László átadja a megbízólevelet.

Szabó Károly korelnök: Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezennel megalakult, a polgármester hivatalba lépett, az ülés vezetését átadja a polgármester úrnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretettel köszönti a megválasztott képviselőket.

Nagy tisztelettel köszönti a Polgármesteri Hivatal és valamennyi intézmény vezetőit, dolgozóit, az egyházak és civil szervezetek képviselőit, a vendégeket és azokat is, akik a televízión keresztül kísérik figyelemmel a testület munkáját. (Ez az első olyan alkalom, amikor egyenes adásban közvetít a Budaörsi Televízió.)

Ötödik alkalommal áll a Képviselő-testület előtt és tesz esküt arra, hogy a következő négy évben a várost fogja szolgálni. Most látja csak, hogy egyedül maradt azok közül, akik a rendszerváltás óta megszakítás nélkül tagjai a Képviselő-testületnek. Elsősorban a szó a köszöneté, hiszen ez egy olyan bizalmat jelent, ami erőt ad, ahhoz a munkához, amit valamennyiüknek el kell végezni. Különösen erőt ad számára az, hogy az elmúlt években folyamatosan növekvő támogatás mellett az idei évben olyan politikai körülmények között *(amit nem részletez)* a legmagasabb arányban kapott támogatást a budaörsi lakosoktól. Úgy gondolja, hogy ilyenkor nem szabad, nem lehet ünnepelni, hiszen igen sok a feladatuk. Az ünneplésre akkor lesz majd okuk, ha a négy év elteltével azt mondhatják, hogy sok mindent megvalósítottak. Persze vannak az örömet kioltó szándékok is. Az elmúlt szombaton jelent meg a Magyar Nemzetben egy cikk, amelyik foglalkozott Budaörssel is, amely azt írja, hogy a Pest megyei Budaörs város polgármestere Wittinghoff Tamás nem sokáig örvendezhetett az újráválasztásának, mert a testületben 13 - 11 arányú polgári többség van, miután a Fidesz csütörtökön megállapodást kötött a polgári nemzeti érzelmű politikusokat tömörítő Budaörsi Vállalkozók Egyesületével.

Megjegyzni: a választásokat követően nem az örömezzéssel töltötte az idejét, és azt sem gondolja, hogy neki feltétlenül valamelyik újságnak a megjelent írása alapján kellene a jövőre vonatkozó elképzeléseit végig gondolnia. Sokkal inkább gondolja azt, hogy a választási eredményből érdemes kiindulni, vagyis abból, hogy 11 képviselőt sikerült a szocialista-liberális frakciónak, 10 képviselőt a jobb oldali frakciónak, a KDNP-nek és a Fidesznek, és 3 képviselőt a vállalkozóknak a testületbe bejuttatni. Komolyan veszi a választások előtt tett ígéreteket, mert nem gondolja, hogy ezeket az állításokat nem lehet komolyan venni, amit a Budaörsi Vállalkozók Egyesülete megfogalmazott, hogy ők politikai érdekektől mentesen, a lakosságért, a városért kívánnak dolgozni, hiszen a „politika a pártoké, a város a polgároké”. Ez nem csak az ő számukra, hanem az egész testület számára azt követően, hogy a választások lezárultak, mindenképpen iránymutató kell hogy legyen. Az is igaz, ha ezeket a jelzéseket nem veszik komolyan, akkor saját magukat is megcsalják, hiszen mindent komolyan kell venni, ami bármilyen orgánumban megjelenik. Ha a mai napirenden lenne olyan, hogy alpolgármester választás és a bizottságok megalakulása, akkor biztos lehetne mindenki abban, hogy ezt a két hetet nem töltötték tétlenül, és ez alatt az idő alatt sikerült a feleknek megállapodásra jutni. Természetesen ezért igyekezett mindent elkövetni, hiszen a választás éjszakáján a Vállalkozók Egyesülete elnökének jelezte, hogy szeretne egyeztetni vele. Le is ültek, elmondta azt az ajánlatot, amit néhány nappal később a Fidesszel történt egyeztetéskor is elmondott. Természetesen ilyen esetben kötelezettsége azt a frakciót megkeresni, amellyel az együttműködés viszonylag világossá teszi a választásból is fakadó helyzetet. Az ajánlata az volt, hogy miután ők három képviselőt adtak, így egy bizottsági helyet kapnának, és 3-3 hely lenne a másik legnagyobb frakciónak. Azt gondolja, hogy ez arányos és levezethető az eredményből. A megbeszélésen válasz nem született, elnök úr időt kért, néhány napot jelölt meg.

Az is kötelezettsége volt, hogy a Fidesz – KDNP polgármester jelöltjével leüljön egyeztetni, amely néhány nap múlva meg is történt. Azt mondta, hogy minden irányba nyitottak és nagyjából ugyanazt a lehetőséget fogalmazta meg, amit a Vállalkozók Egyesületének, igaz itt az alpolgármesterek kérdésében más jellegű a felállás. Végül abban állapodtak meg - mert az ajánlatára ezen a héten kapott egy választ, ami nem egészen volt ebből a szempontból hasonló az ő ajánlatukhoz - hogy ezt még megbeszéljük. (Az ajánlatot, amit kapott, most nem ismerteti.) Azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a mai ülésen szigorúan a törvényből fakadó kötelezettségüknek tegyenek eleget és egyeztetéssel próbáljanak eljutni oda, hogy egy tisztességes megállapodáson alapuló, konszenzusra törekvő, és ezt bizottságokban is és alpolgármesterekben is leképező önkormányzat legyen az, amelyik a következő négy évben fog működni, és az egyik oldal számára sem jelentheti azt, hogy kizárólagosságra törekszik. Mindezeket azért mondta el, mert protokoll szerint most a programismertetőt kell elmondania, de azt mindenki belátja a jelenlévők közül, hogy úgy programot ismertetni, hogy most még nem lehet pontosan tudni, hogy kinek lesz a programja, az nagyon nehéz. Most csak azokról a dolgokról beszélhet, amelyek megtörténtek, mert abból vita nem lehet. Jövőre nézve pedig csak azt fogalmazhatja meg, amit saját maga gondol a következő négy évben. Nagyon bízik abban, hogy ebben a Képviselő-testület partner lesz és egy olyan önkormányzat fog kialakulni, amelyik meg fogja valósítani mindazt, amiről most beszélt, de lehet, hogy sokkal többet is, hiszen itt egyeztetés és kompromisszum szükséges.

A rendszerváltás után az első négy év, az 1994-ig tartó időszak gyakorlatilag az infrastruktúra alapjainak megteremtésének, a város működésének, az egyensúly megteremtésének az időszaka volt. Akik akkor képviselők voltak, azok tudják, hogy nemcsak a törvényi feltételek nem voltak adottak az önkormányzat működéséhez, hiszen folyamatosan születtek meg az ezt szabályozó rendelkezések, de ebben a városban nagyon nehéz helyzetben volt a költségvetés is, hiszen sokszor voltak olyan helyzetben, amikor még a béreket is nehezen tudták kifizetni. Arra az időszakra a legjellemzőbb idézet, az akkori elemzés azt írja a városról, hogy az alapszolgáltatások tekintetében már helyel-közzel biztosítani tudja az itt élők ellátását a település, de azért minden egyes ellátással, szolgáltatással a fővároshoz kötődik.

A második ciklusban 1994-től 1998-ig a gazdasági alapok megteremtése volt a cél, illetve az infrastruktúra azon részeinek a megteremtése, ami a föld alatt húzódik (csatornázás) és egy olyan stratégia kialakítása, amely lehetővé tette azt, hogy majd a jövőben az ide települő vállalkozások érezzék azt, hogy itt várják őket és lehetőség nyílik arra, hogy a tevékenységükkel saját maguknak jövedelmet, az itt élőknek munkahelyet, az önkormányzatnak bevételt biztosítsanak. Ezekből a bevételekből a későbbiekben meg tudták valósítani a feladataikat.

A harmadik ciklus 1998-tól 2002-ig úgy jellemezhető, hogy a gazdaság berobbant. Vagyis azok a szereplők, amelyek elengedhetetlenül szükségesek ahhoz, hogy jelen legyenek egy településen (egy országban is), hogy működőképes legyen, ahhoz, hogy munkahelyeket bevételeket, jövedelmeket, stb., meg tudják teremteni, ezek egyik pillanatról a másikra robbanásszerűen kezdtek megjelenni, aminek hosszú előkészítő munka, egyeztetés és igen sok olyan intézkedés volt a feltétele a rendkívül jó adottság mellett, amelynek mára már az eredményei láthatóak. Ebben az időszakban már az önkormányzat is eljutott oda, hogy a bevételei ebből el kezdtek növekedni, vagyis a gazdaság kezdte kitermelni azt az összeget, amittől nem csak egyensúlyban volt a működés, hanem ebből számos fejlesztést is tudtak megvalósítani, pl. a főút rekonstrukciójával és számos új létesítmény megvalósításával látványossá is vált a fejlődés.

A negyedik ciklus 2002-től 2006-ig tartott, amely már nem a gazdasági, hanem az önkormányzat fejlesztésében, a különböző beruházásokban volt az áttörés időszaka. Ekkor már olyan mértékű pénzeszköz állt az önkormányzat rendelkezésére a befolyt adókból – ami az önkormányzat legjelentősebb bevétele, az adóbevételeknek több mint 90 %-a és a település egész bevételeinek több mint 40 %-a –, hogy ebből több mint 10 milliárd Ft-os fejlesztést tudtak megvalósítani. Ebben a 10 milliárdos fejlesztésben hitelfelvétel is volt. Az áttörés nem csak ebben valósult meg, hanem abban is, hogy az oktatási intézmények, az egészségügyi intézmények, a szociális ellátó rendszer az országban a legjobbak között mondható, és a legfejlettebb intézményhálózattal rendelkeznek. Ma nincs Magyarországon olyan gazdasági adat, az 1000 főre eső vállalkozások száma, az egy főre eső személyi jövedelemadó, a munkanélküliség, sorolhatná még, amelyben ne lenne Budaörs az első három között, vagy folyamatosan az 1. és 3. közötti valamelyik helyen. Ez a település a rangsorban azon megyei jogú városokat előzi meg, mint Székesfehérvár, Veszprém, Győr stb.

A következő négy évben a lehetőségeik semmivel sem rosszabbak, mint amit eddig ismertett. Tudja, hogy most a megszorítások időszaka következik, de Budaörs költségvetése, és a helyi gazdasági erő már többször megmutatta, hogy változzon bárhogy a központi elosztási rendszer a város gazdasági ereje - bármilyen forrásból táplálkozzon az -, meg tudja teremteni azokat a forrásokat, amire szükségük van. Tételezzék fel, hogy itt nem történik olyan áttörés, de végre az elmúlt időszakban az EU csatlakozás óta egy másik történettel is számolhatnak, most már nem a

felzárkóztatás az alapvető lehetősége az EU-s pályázatoknak, most már a II. Nemzeti Fejlesztési Tervben olyan programokra van lehetőség, amit befogadtak, ami ebben a kistérségben és ebben a városban fog megvalósulni, ami jelentős változásokat fog tudni generálni. A fő cél az, hogy a város biztonságos működtetése és stabil szolgáltatások (már mint az, ami az önkormányzat hatáskörében tartozik) fenntartása, azzal együtt, hogy e mellett további jelentős életminőség-javító fejlesztéseket kívánnak megvalósítani. Hogy mi a forrása ennek? Csak azt tudja mondani, hogy a növekvő iparűzési adó egyfelől, amely az idén a háromnegyedéves beszámolóból már ki fog tűnni, bőven teljesülni fog. Számításaik szerint több száz millió forinttal meg is fogja haladni a tervezett értéket, vagyis látható az is, hogy továbbra is van a városnak ebben tartaléka. Azt reméli, hogy a viták során egyetértésre fognak jutni, hogy a hitelfelvétel is egy komoly forrás. Még, ha azt is hozzá teszi, hogy ebben a városban a fejlesztésekkel 2005-ben 200 millió Ft volt az, amit a hitelekkel vissza kellett fizetni. Ugyanakkor 210 millió Ft volt, amit a költségvetésből azért kapott meg a város (ezt nagyon érdemes megfontolni minden képviselőnek és figyelmébe ajánlja), mert ezeket a fejlesztéseket végrehajtották, akkor látható, hogy gyakorlatilag ebben az évben a fejlesztésekre vonatkozó visszatérítés több volt, mint amit a hitelekért összesen fizetni kellett. Ez még a 2006-os évben is jelentős, mert 270 millió Ft-ot fizettek vissza hiteltörlesztés, tőke és kamat címen és 216 millió Ft-ot azért kaptak a központi költségvetéstől, mert ezeket a fejlesztéseket végrehajtották. Tehát nem csak az, az állítás igaz, hogy nagyon jó feltételekkel tud az önkormányzat hitelhez jutni, hanem az, hogy amellet, hogy az előrehozott beruházások az élet minőségjavítását irányozzák elő, hogy olyan szabályozó rendszer működik, amely ösztönzi erre az önkormányzatot és amely olyan módon ösztönzi, hogy a visszatérített pénzből a hitel jelentős része megtérül, pontosabban a hitel visszafizetésének és annak a terheinek a jelentős része megtérül. Arról is vita volt, hogy marad-e az iparűzési adó, úgy tűnik, hogy igen, hiszen az olasz regionális adóval kapcsolatban az EU meghozta a maga döntését, és amely nem tartotta EU ellenesnek ezt az adót. Ennek következtében sok gazdasági elemző azt mondja, hogy ebben a tekintetben a magyar iparűzési adónak is jó esélye van. Azt gondolja, hogy ezzel kapcsolatban meg kell várni, hogy milyen döntés születik. Az iparűzési adót azért is tartja egy nagyon igazságos adónemnek, mert az önkormányzatokat arra ösztönzi, hogy saját maga a saját gazdaságát olyan módon fejlessze, hogy abból forrást tudjon biztosítani, amiből további segítséget tud nyújtani az ott élőknek és forrást az önkormányzatnak.

Szó esett már a következő nagyon nagy forrásról (itt milliárdos forrásokról lehet szó), és ehhez kell az önkormányzat adóbevételekből, hitelből származó saját erejét mozgósítania, hogy az EU-s pénzekből tudjanak minél többet megszerezni a fejlesztéseikhez. Mint forrás a kistérségi együttműködés is nagyon komoly súllyal fog a következő négy évben az önkormányzat feladatai, illetve a forrásai között szerepelni. Hogy mire fogják fordítani ezeket a pénzeket? Reményei szerint az óvoda és az iskola építése egy nagyon előrehaladott állapotban lévő téma. Az óvodánál a tervek elkészültek, az iskolánál pedig egy 24 tantermes iskoláról van szó. Az uszodának és a sportcsarnoknak a közbeszerzési eljárása folyamatban van. Ez egy olyan fejlesztés, amit a lakosság (egy korábbi felmérés alapján), már nagyon régen vár és nagyon komoly a támogatottsága is. Természetesen folytatni kell az útépitési, park- és játszótér felújítási programot. Ezek azok, amelyek az önkormányzat közvetlen látóterében vannak. Elmondja még, hogy az elmúlt négy évben vagyis az utolsó két évben sikerült nagyon felgyorsítani ezeket a fejlesztéseket, és ebben olyan konszenzus volt, hogy gyakorlatilag egyhangúlag fogadta el a Képviselő-testület ezen fejlesztéseknek a tervét. Abban bízik, hogy ilyen konszenzusra fognak jutni a

jelenlegi Képviselő-testülettel is. Természetesen ez nem lesz kis munka, de bízik abban, hogy ebben a Hivatal szakmai háttere a Képviselő-testület kompromisszum készsége is lehetőséget fog erre biztosítani. Ezenfelül természetesen vannak olyan feladatok, amelyekben részben tudnak önállóan előre lépni, ez a tömegközlekedésben a városi kisbuszok beindítása, ami január 1-től, úgy tűnik, hogy lehetséges anélkül is, hogy az önkormányzat ebbe többletforrásokat biztosítson. Ugyanakkor az igazi áttörést, majd az elővárosi vasút, vagy a metró, vagyis a kötött pályás tömegközlekedés megteremtése a környező településekkel és a fővárossal hozhat, ami forradalmasítani tudja a közlekedést, és ebből adódóan sok minden mást, hiszen annak jó hatása lehet a környezetszennyezés mértékére. Természetesen feladata az önkormányzatnak a társadalmi szervezetekkel, az egyházakkal, a kisebbségi önkormányzatokkal a meglévő kapcsolatok szinten tartása, és ha lehet ennek a javítása is. Ugyanígy módon a helyben lévő civilszervezetek támogatása, illetve a kis- és középvállalkozások valamilyen módon történő támogatása, habár 2007 után az EU szabályok erre gyakorlatilag a nullához konvergáló lehetőséget teremtik meg, amiről majd gondolkodni kell, hogy milyen lehetőség van még. Nyilvánvalóan a szociális és egészségügyi és az oktatás terén lévő pozíciót is meg kell őrizni, továbbá a sport- és a rekreációs célú fejlesztésekben is sokat kell még tenni annak érdekében, hogy itt egy egészséges nemzedék tudjon felnőni. Hosszasan tudná még sorolni a tennivalókat, de nem teszi. Igyekezett komolyan venni, hogy ilyenkor illik az előttük lévő négy évről néhány szót szólni. Azért sem kíván hosszasan beszélni, hiszen elmondta, hogy ahhoz, hogy a következő négy évben valóban konszenzuson alapulva olyan beruházások, fejlesztések és olyan működése legyen az önkormányzatnak, amely mind a lakosság számára elfogadható, mind pedig egy valóban kiértelt és együttműködésen alapuló döntések háttereként jöjjenek létre. Mindezekhez nagyon sok munkára, egyeztetésre lesz szükség. Bízik abban, hogy valamennyi, az önkormányzatban jelölő szervezet komolyan veszi azt, hogy nem törekedhetnek arra, hogy bármelyik szervezet kizárólagosságot képviseljen. Törekedni kell arra, hogy konszenzust teremtsenek és vegyék komolyan mindazt, amit a város lakói ezzel kapcsolatban a választásokon négyévenként, és különböző fórumokon nyilvánítanak. Megköszöni a figyelmet.

Felkéri jegyző asszonyt, hogy adjon tájékoztatást az önkormányzatiságról és a képviselők jogállásáról.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző köszönti a megválasztott képviselőket, az itt megjelent, valamint a televízió képernyője előtt ülő választópolgárokat.

Négyévente egyszer – az ünnepélyes alakuló ülésen – érdemes megállni egy pillanatra, és elgondolkodni, felidézni, mit jelent az önkormányzatiság, a helyi demokrácia, ezen belül mi a képviselők jogállása.

Az önkormányzatiság fogalma magában foglalja valamely szervezet függetlenségét, saját ügyeiben való önálló döntési jogosultságát.

A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája szerint a helyi önkormányzás a helyi önkormányzatok joga és kötelessége arra, hogy jogszabályi keretek között a közügyek lényegi részét saját hatáskörükben szabályozzák és igazgassák a helyi lakosság érdekében. E jogot olyan tanácsok vagy testületek gyakorolják, amelynek tagjait egyenlő, közvetlen, és általános választójogon alapuló szabad és titkos szavazással választják, és amelyek nekik felelős végrehajtó szervezetekkel is rendelkezhetnek.

A magyar önkormányzat fogalmának három alapeleme: a helyi demokrácia, az átfogó felelősség, és a helyi önállóság.

A helyi demokrácia magában foglalja a helyi képviselők szabad megválasztását, akik testületbe szerveződve gyakorolják a testület feladat-és hatáskörébe utalt helyi közügyeket. Az átfogó felelősség lényege, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek döntő többségének megvalósításával foglalkozhat.

A helyi önállóság értelmében a helyi önkormányzat a törvény keretei között önállóan szabályozhatja, és szabadon igazgathatja a feladat-és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Az önkormányzat többletfeladatokat vállalhat, de az nem veszélyeztetheti a kötelező alapfeladatok végrehajtását.

A Magyar Köztársaság Alkotmánya szerint a község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét illeti a helyi önkormányzás joga. A helyi önkormányzás a választópolgárok közösségét érintő helyi közügyek önálló, demokratikus intézése, a helyi közhatalomnak a lakosság érdekében való gyakorlása.

A helyi önkormányzáshoz való jog a város választópolgárainak közösségét illeti meg. A választópolgárok az önkormányzás folyamatos gyakorlását választott képviselői útján gyakorolják és - kivételes esetekben, nagyobb jelentőségű ügyekben - közvetlenül, helyi népszavazás útján.

Az önkormányzatok működésének fő pillére az önkormányzati alapjogok, melyeket az Alkotmány állapít meg. Ezek az alapjogok az önkormányzati autonómia garanciáját képezik, azokat csak törvény korlátozhatja az Alkotmányban meghatározott keretek között.

A szabályozási önállóság értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati ügyekben önállóan szabályoz, döntéseit kizárólag törvényességi szempontból lehet felülvizsgálni.

A szabályozási önállóság legfontosabb eleme a képviselő-testület rendeletalkotási joga. Az önkormányzat rendeletet ad ki törvény, törvényerejű rendelet felhatalmazása alapján a helyi, területi sajátosságoknak megfelelő részletes szabályok megállapítására vagy a magasabb szintű jogszabályban nem rendezett társadalmi viszonyok rendezésére.

A rendeletalkotás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény szerint minden esetben minősített többséggel történik, tehát ahhoz a megválasztott képviselők több mint felének szavazata szükséges.

Az önkormányzati tulajdon tekintetében a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület gyakorolja. Az önkormányzat bevételeivel önállóan gazdálkodik, saját felelősségére vállalkozhat. Az önkormányzatok tulajdonát az Alkotmány és az Ötv., valamint az egyes állami tulajdonban levő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. tv. rendelkezései szerinti intézkedések (vagyonátadások) hívták létre a tanácsok korábbi kezelői joga helyett.

Az Alkotmány továbbá kimondja, hogy az önkormányzat bevételeivel önállóan gazdálkodik, és saját felelősségére vállalkozhat. Ennek az alapjognak a korlátja, hogy az Ötv-ben megállapított kötelező feladatokat és az önként vállalt feladatokat el kell tudni látnia.

Az önkormányzatok működésének alapfeltétele, hogy feladatai ellátására pénzügyi forrással kell rendelkeznie:

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján az önkormányzat törvényben meghatározott feladatainak ellátásához megfelelő saját bevételre jogosult, továbbá e feladatokkal arányban álló állami támogatásban részesül. Ha a törvény kötelezően ellátandó feladatot ír elő, a törvényhozónak egyúttal gondoskodnia kell a feladatellátáshoz szükséges anyagi eszközökről.

Az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés d) pontja a helyi önkormányzatok alapvető jogaként szabályozza a helyi adók fajtáinak és mértékének meghatározásához való jogot. Az önkormányzatok a helyi adók megállapítására vonatkozó jogalkotó hatáskörüket a törvény által meghatározott körben, mértékben és módon gyakorolhatják:

A helyi adók kivetésében az önkormányzat képviselő-testületét viszonylag nagy szabadság illeti meg: a döntési szabadság kiterjed magára a kivetésre, azaz dönt arról, hogy egyáltalán állapít-e meg helyi adót, a törvényben meghatározott helyi adónemek közül melyeket vezeti be, a törvényben meghatározott határokon belül megállapítja az adó mértékét, módjában áll, hogy a törvényben meghatározott adómentességeken és adókedvezményeken túl, további mentességeket és kedvezményeket állapítson meg.

A szervezetalakítási jog keretében a helyi önkormányzatok kötelessége, hogy a szervezetükre és működésükre vonatkozó részletes előírásokat a Szervezeti – és Működési Szabályzatukról szóló rendeletben határozzák meg.

A helyi önkormányzat költségvetési szerv, költségvetésüket rendeleti formában fogadják el. A tervezhető kiadásokat az önkormányzat bevételei határozzák meg:

Saját bevételek: helyi adók, vállalkozási bevételek, önkormányzati vagyon hozadéka egyéb bevételek (pl. bírságok), átengedett központi adók (pl. magánszemélyek jövedelemadója, melyen az állam osztozik a helyi önkormányzatokkal), állami támogatások

- normatív költségvetési hozzájárulás (település lakosságszámával arányos támogatás)
- felhasználási kötelezettséggel járó állami támogatások (pl. címzett támogatás)

A helyi önkormányzat gazdálkodását éves költségvetése alapján végzi. A költségvetést az államháztartási törvény keretei között kell elkészíteni, és azt rendeleti formában kell elfogadnia a Képviselő-testületnek.

Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzését kívülről az Állami Számvevőszék, belülről a belső ellenőr és a Pénzügyi Bizottság végzi.

A költségvetési beszámolót ugyancsak a Képviselő-testület tárgyalja meg és fogadja el.

Az Alkotmány kimondja, hogy a képviselő-testület tagjait - az időközi választás kivételével - négy évre választják. A testület megbízatása az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart. A testület megbízatásának lejártá előtt kimondhatja feloszlását.

A Képviselő-testületnek évente legalább hat ülést kell tartania, de a gyakorlatban a budaörsi testület havonta ülésezik. A Képviselő-testületet össze kell hívni a települési képviselők legalább egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának indítványára. A Képviselő-testület ülését polgármester hívja össze és ő is vezeti.

A képviselő-testület ülése főszabály szerint nyilvános, de az Ötv-ben meghatározott esetekben zárt ülést kell elrendelni vagy a zárt ülés tartásáról dönthet.

A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, előre meghatározott időpontban közmeghallgatást tart.

A képviselő-testület ülése akkor határozatképes, ha azon a települési képviselők több mint fele jelen van.

A határozatok elfogadásához általában egyszerű szótöbbség, tehát a jelenlévő képviselők több mint felének szavazata szükséges, a minősített többséggel eldöntendő ügyeket az Ötv-n túl Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI.10.) ÖKT sz. rendelete (SzMSz) tartalmazza, amelyet valamennyi képviselőnek megküldtünk.

A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyv készül, amely a megjelent képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott döntéseket tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

A képviselő-testület a működésének részletes szabályait az SzMSz-ben határozza meg. A képviselő-testület bizottságokat választ. A bizottságok tevékenysége kapcsolódik a testület működéséhez: előkészítik a testület döntéseit, szervezik és ellenőrzik a döntések végrehajtását. A képviselő-testület rendeletben döntési jogkört adhat bizottságainak és hatósági hatáskört is megállapíthat részükre.

A települési képviselő jogait és kötelezettségeit az Ötv határozza meg:

Az Ötv 19. § (1) bekezdése szerint a települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A települési képviselők jogai és kötelességei azonosak. A települési képviselő az alakuló ülésen, illetve a megválasztását követő ülésen esküt tesz.

A települési képviselő:

- a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban érdemi választ kell adni;
- kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni; illetőleg kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;
- tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására a települési képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a helyi kisebbségi önkormányzat testületének - a képviselő-testület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;
- megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;
- a képviselő-testület hivatalától igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a képviselő-testület hivatalának intézkedését, amelyre a hivatal tizenöt napon belül érdemi választ köteles adni;
- köteles részt venni a képviselő-testület munkájában.

A települési képviselőt a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartamra a munkahelyén fel kell menteni a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján a települési képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat.

Az önkormányzati törvény alapján a Képviselő-testület egységes, önálló hatáskörrel nem rendelkező hivatalt hoz létre (polgármesteri hivatal). A hivatalt a jegyző vezeti. A hivatal irodákra tagozódik, az irodákon belül csoportok működnek.

A hivatal feladatai egyrészt az önkormányzat működéséhez kapcsolódnak: a hivatal szervezeti egységei a képviselő-testület részére döntéseit készíti elő, tehát pl. előterjesztéseket ír, azokat szakmai és törvényességi szempontból ellenőrzi, majd a testület illetve a bizottságok döntéseinek végrehajtásáról gondoskodik. A hivatal feladata a képviselői munka kiszolgálása és a képviselők tájékoztatása is.

Másrészt a hivatal feladata az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítése, illetve a döntések végrehajtásával kapcsolatos teendők (ilyen pl, az építési igazgatás, gyámügyi igazgatás, anyakönyvi igazgatás stb.). A hivatal munkájának ez a része független a képviselő-testület működésétől.

Bemutatja a Polgármesteri Hivatal irodavezetőit.

Wittinghoff Tamás polgármester: Rátér a döntést igénylő napirendek ismertetésére. Megállapítja, hogy a testület határozatképes 24 fő jelen van.

dr. Nagy Tamás: Kérdezi, hogy a Kamaraerdei Részönkormányzati választási eredményről mikor kaphat a nyilvánosság tájékoztatást?

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület a bizottságokhoz hasonlóan választja meg a részönkormányzat tagjait. A Képviselő-testület elfogadott egy rendeletet, amely rendelet szabályozza azt, hogy a választás során megszületett eredményt milyen módon kell figyelembe venni, és, hogy kell elnököt választani.

Felteszi szavazásra a napirendet, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

205/2006.(X.12.) ÖKT sz.

határozat

Napirend:

1. Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) sz. rendelet felülvizsgálata, módosítása
2. A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 40/2003.(XI.10.) sz. rendelet módosítása
3. A polgármester illetményének megállapítása, költségátalány szabályozása
4. Alpolgármesterek végkielégítése
5. Polgármester kuratóriumi tagságához való hozzájárulás

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) sz. rendelet felülvizsgálata, módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület létszáma változott és ennek megfelelően kell az SZMSZ-ben a korrekciót végrehajtani.

Felteszi szavazásra a rendelet módosítási javaslatot, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
45/2006. (X.16.) rendelete

Budaörs Város Önkormányzata
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: SzMSz.) az alábbiak szerint módosul:

1.§

(1) Az SzMSz. 6.§ (2) bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(2) A képviselő-testület létszáma 24 fő.”

(2) Az SzMSz. 31.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) Minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének, azaz 13 képviselőnek az igen szavazata szükséges.”

2.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. október 12.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 40/2003.(XI.10.) sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztést, mely törvényi változtatás miatt szükséges.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 46/2006.(X.16.) rendelete

a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. § (2) bekezdésében, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV tv. 17. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya 1.§.

A rendelet hatálya kiterjed a helyi önkormányzati képviselőkre, a bizottságok nem képviselő tagjaira, a részönkormányzat tagjaira, a tanácsnokokra, valamint a kisebbségi szószólókra.

A tiszteletdíj 2.§.

- (1) A képviselők tiszteletdíja (alapdíj) a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap 2,2-szeresének megfelelő összeg.
- (2) Ha a képviselő bizottságnak tagja, tiszteletdíja az alapdíjon felül
 - a) 1 bizottsági tagság esetén az alapdíj 25 %-a,
 - b) 2 vagy több bizottsági tagság esetén az alapdíj 45 %-a.
- (3) A bizottság elnökének, a tanácsnoknak és a részönkormányzat vezetőjének tiszteletdíja – több tisztség, bizottsági tagság esetén is - az alapdíjon felül az alapdíj 90 %-a.
- (4) A bizottság nem képviselő tagját – több bizottsági tagság esetén is -, valamint a részönkormányzat tagjait az alapdíj 45 %-a illeti meg.

Természetbeni juttatások

3. §

A képviselőt és a kisebbségi szószólót megilleti az önkormányzat közigazgatási területén a tömegközlekedési eszközök igénybevételére jogosító utazási bérlet.

Költségtérítés

4.§

A képviselőnek és a kisebbségi szószólónak a képviselő-testület képviseletében vagy megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költségét meg kell téríteni. A költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

A tiszteletdíj mérséklése, a természetbeni juttatás megvonása

5.§.

A képviselő köteles részt venni a képviselőtestület ülésén, valamint annak a bizottságnak a munkájában, amelynek tagja.

6.§.

(1) A távollét engedélyezése az ülés elnökének a hatáskörébe tartozik.

(2) Igazoltnak kell tekinteni a távollétet, ha a képviselő

- a) előre bejelentette és azt a jogosult engedélyezte,
- b) betegség miatt van távol, melyet igazolni köteles,
- c) rendkívüli esemény miatt volt távol, melyet utólag a jogosult jóváhagyott.

(3) A képviselő a (2) bekezdés b) és c) pontjában írt távollétet a távollét napjától számított 5 napon belül az ülés elnökénél igazolhatja. A rendkívüli esemény miatti távollét utólagos jóváhagyására évente legfeljebb két alkalommal kerülhet sor.

(4) Igazolatlan távollétnek minősül

- a) a (2) bekezdésbe nem tartozó távollét,
- b) ha a képviselő megjelenik ugyan az ülésen, de minden indok és engedély nélkül arról eltávozik,
- c) ha a képviselő megjelenik ugyan az ülésen, a döntéshozatal során azonban a döntések több mint 30 %-ában - minden indok és engedély nélkül - nem vesz részt.

(5) Az ülésről történő szabályos eltávozásra és a döntéshozataltól történő távolmaradásra az igazolt távollét szabályait kell alkalmazni.

(6) Az ülésről való távollét nyilvántartása a jelenléti ív alapján történik. A jelenléti ívre a távollét okát fel kell vezetni. A 6. § (2) bekezdés b) és c) pontjában írt távollét

esetén az ülés elnöke az igazolás elfogadását a jelenléti íven feltünteti. A döntéshozatalban való részvételt a szavazógép által rögzített adatokból kell megállapítani, bizottsági ülésen ez az elnök feladata.

7.§.

A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját legfeljebb 25 %-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt köteleességszegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható.

Záró rendelkezések

8. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és egyéb juttatásairól szóló 40/2003. (XI.10.) rendelete.

Budaörs, 2006. október 12.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) A polgármester illetményének megállapítása, költségátalány szabályozása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bejelenti, hogy érintettként nem vesz részt a szavazásban.

Romsics Sándor: Javaslatuk, hogy a polgármester költségátalányát 20 %-ban határozzák meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a módosító indítványt, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadott.

(Wittinghoff Tamás polgármester érintettként nem vett részt a szavazásban).

206/2006.(X.12.) ÖKT sz.

határozat

Módosító indítvány – költségátalány mértéke

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta azt a módosító indítványt, mely szerint a polgármester részére megállapított költségátalány mértéke a megállapított havi illetmény 20 %-ának megfelelő összeg legyen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a módosítással az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 22 igen, 1 nem szavazattal elfogadott. *(Wittinghoff Tamás polgármester érintettként nem vett részt a szavazásban).*

207/2006.(X.12.) ÖKT sz.

határozat

Polgármesteri illetményének megállapítása, költségátalány szabályozása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3. § (2) és a 4/A. § (3) bekezdései alapján Wittinghoff Tamás polgármester havi illetményét 2006. október 1. napjától 526.500 Ft, azaz Ötszázhuszonhatezer-ötszáz Forint összegben, valamint a 18. § (2) bekezdése alapján költségátalányát a megállapított havi illetmény 20 %-ának megfelelő összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda

4.) Alpolgármesterek végkielégítése

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a törvény meghatároz kötelező összeget a végkielégítésre, és további 3 hónapban lehetőséget biztosít az önkormányzat számára, hogy ezt kiegészítse.

Budavári György: Kérdezi, hogy a törvény által biztosított 3 hónapról van szó, vagy még plusz 3 hónapot javasol?

Wittinghoff Tamás polgármester: A törvény által biztosított végkielégítést a törvény biztosítja. Az azon felül adható 3 havi részletről van szó, ami a Képviselő-testület döntésén múlik.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ezt a lehetőséget is a törvény biztosítja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 14 igen, 8 nem, 2 tartózkodással elfogadott.

208/2006.(X.12.) ÖKT sz.

határozat

Alpolgármesterek végkielégítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (5) bekezdése alapján Lévay Ernő és Nagy György részére háromhavi illetményüknek megfelelő végkielégítést határoz meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda

5.) Polgármester kuratóriumi tagsághoz való hozzájárulás

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy ez egy társadalmi funkció, amiért semmilyen díjazásban nem részesül, és amely a vállalkozások fejlesztésére irányuló alapítványban végzett tevékenységéről szól.

Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet Képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadott.

(Wittinghoff Tamás polgármester érintettként nem vett részt a szavazásban).

209/2006.(X.12.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester kuratóriumi tagsághoz való hozzájárulás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 33/A § (2) bekezdésének b) pontjának bd) alpontjában biztosított hatáskörében eljárva hozzájárul Wittinghoff Tamás polgármesternek a Pest Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványban (2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel út 6.) betöltött kuratóriumi tagságához.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy vagyonnyilatkozatot kell tenni valamennyi újonnan megválasztott képviselőnek a megbízólevél átvételét követő 30 napon belül.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Kéri, a képviselőket, hogy mivel szűkös a határidő vagy ma, vagy holnap 12 óráig vegyék át a vagyonnyilatkozási űrlapot. Felhívja a figyelmet arra, hogy a 30 nap lejártát követően az a képviselő, aki nem töltötte ki a vagyonnyilatkozatot, nem vehet részt a Képviselő-testület munkájában.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a részvételt, az ülést 18¹⁰–kor bezárja.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző**