

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. szeptember 14-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Léway Ernő alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bíró Gyula, Budavári György, Léway Csaba János, dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lux László, Meinczinger Tibor, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András és Wolf Gábor képviselők.

Később érkezett: Bánlaki József és Pénzesné Végvári Ágnes képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Horváth Györgyné (adóiroda) Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Papp Csaba (építésügyi irodavezető) Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnikai irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető).

Jelen van még: Regényi János (BTG Kft. ügyvezető igazgató), Újváryné Füredi Márta (rendőr százados).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, a testület munkáját figyelemmel kísérő televíziónézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes *(20 fő van jelen)*, az ülést 8³⁵-kor megnyitja.

Kéri napirendre venni:

- A kistérségi szintű nevelési tanácsadásra vonatkozó sürgősségi indítványt.

Javasolja zárt ülésen tárgyalni az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján:

- Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatás ügyében
- Fellebbezés elbírálása állattartási ügyben
- Intézményvezető lemondásának elfogadása c. napirendeket.

A javaslatokat és a napirendet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Napirend

- 1.) Beszámoló Budaörs Város Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 3.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása
- 4.) Egyes helyi építési szabályzatok módosítása
- 5.) Budaörs Város építészeti örökségének védelméről szóló 28/2004.(V.25.) rendelet módosítása
- 6.) A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a Képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköeiről szóló 54/2005.(X.27.) rendelet, az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) rendelet módosítása, valamint egyes rendeletek hatályon kívül helyezése
- 7.) Okmányirodai kirendeltség létrehozása – Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003.(XII.22.) rendelet módosítása
- 8.) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Területfejlesztési Konceptió és Program elfogadása
- 9.) Bizottságok határozati javaslatai:
 01. Pályázat benyújtása a Norvég finanszírozási alapra a Lévai u. bölcsőde bővítésére
 02. A szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár és távhő szolgáltatási támogatása
 03. Megállapodás hajléktalan személyek szociális szolgáltatási ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával
 04. Megállapodás szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával
 05. Kistérségi szintű nevelési tanácsadó
 06. Beszámoló az intézmények 2006. évi felújítási program végrehajtásáról
 07. Leopold Mozart Zeneiskola kérelme korrepetitori státusz engedélyezéséhez
 08. VIZÉP-telekre (hrszt.: 4099/1) vonatkozó kérelem – szabályozási terv felülvizsgálata
 09. Budaörs, Szabadság út 65. sz. alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése
 10. Céltartalék felhasználása
 11. Felhalmozási kiadások előirányzat átcsoportosítása
 12. Az 1. sz. főút felújítása 5+586-8+600 kmsz között
- 10.) ZÁRT ülés:
 01. Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatás ügyében
 02. Fellebbezés elbírálása állattartási ügyben
 03. Intézményvezető lemondásának elfogadása

Napirend előtti hozzászólások:

dr. Kisfalvi Péter: Sok tízmillió forintért járdákat épített az önkormányzat városszerte. Ezek az új járdák járhatatlanok a ráhajló bokrok, fák miatt. Arra kéri a lakosságot, hogy a telkek előtt lévő fákat, bokrokat gondozzák, ne hagyják, hogy benője a járdát, és ezért ne kelljen az úttesten járni.

(8⁵⁰-kor megérkezett Pénzesné Végvári Ágnes képviselő)

Meinczinger Tibor: Az MTV-ben volt a polgármesterek vitája, amelyen Wittinghoff Tamás polgármester úr is részt vett. Ezen a vitán Polgármester úr azt mondta, hogy a Fidesz Kormány elég rosszat tett azzal, hogy 1998-2002-ig 2,5 – 3 milliárd Ft-ot vont el Budaörsről az adóerő-képesség miatt, ami azért történt, hogy a rosszabb körülmények között lévő településeket is tudják segíteni. Az elvonásnak természetesen Budaörs nem örült. Kigyűjtötte az 1998 – 2002-ig tartó időszakot, és az elvonás összege 2.167.935.000,-Ft volt ez a 100 %-ot jelentette. Tehát ennyi pénzt vont el az akkori Kormány, és nem 2,5 – 3 milliárd Ft-ot. Amikor az MSZP - SZDSZ Kormány volt hatalmon a 4 év alatti elvonás 3.425.480.000,-Ft volt, ami láthatóan magasabb, mint az előbbi, de hozzá kell tenni, hogy a beruházások alapján 628 millió Ft-ot visszaosztott, ami azt jelenti, hogy az összes elvonás 2.798.000,- Ft volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem gondolt arra, hogy egy képviselő-testületi ülésen megbeszéljék azt, hogy az adott héten történt TV vitát hogyan értékelik. Ami a számokat illeti, amit Meinczinger Tibor mondott, nem valósak. Mindazokat, amit most Meinczinger Tibor elmondott, azt Ő abban a műsorban nem mondta, a Fidesz Kormányt nem minősítette. Azt mondta, hogy ha akkor olyan fontos lett volna az önkormányzatok véleménye, mint ahogy most, mert egy önkormányzati tanácsadó, „vétó” testületet kívánnak felállítani, aminek az alkotmányossági megalapozottsága kb. a nullával egyenlő, akkor, amikor az önkormányzatokra olyan sújtó intézkedést hoztak, hogy az adóerő-képességük alapján a 100 %-át elvonták annak, ami elvonható, ma ennek a töredékét vonják el, (ezt Képviselő úr is pontosan tudja.) ha pl. 10,- Ft-ból 5,-Ft, vonnak el, vagy 1000,-Ft-ból 5,-Ft-ot vonnak el, az nem egészen ugyanaz. Azt javasolja, Meinczinger Tibornak, ha egyik esetben százalékról beszél, akkor a másik esetben ne szám értékről beszéljen, mert így félre lehet vezetni az embereket, de a tény attól még tény marad. Amiről azon a TV felvételen beszélt az az, ha az a cél, hogy az önkormányzatoknak legyen bármiben vétójoguk, (igaz ő olyan országot nem ismer, ahol a Parlament költségvetését egy önkormányzat vétózhathatja) tehát akkor olyan esetben, amikor alapjaiban rengeti meg az önkormányzatok működését, mint ahogyan Budaörsét is (és ez 2002-ig tartott), akkor legyen módja az önkormányzatnak beleszólni. Egyébként erről szívesen folytat vitát, de nem a testületi ülésen.

Tóth Béla:

- Polgármester úrnak megköszöni a 16 éves munkáját. Büszke arra, hogy egy olyan testületben dolgozhatott a Hivatallal az Alpolgármesterekkel, a Polgármester úrral és Képviselőtestülettel együtt, hogy az elmúlt 4 évben az ország egyik legjobb településévé vált Budaörs.
- Elég gyakran jár a körzetében elég sok mindent tapasztal. Megkéri Papp Csaba építéshatósági irodavezetőt, hogy menjen el vele a Domb utcába, ahol

Törölt: e

Törölt: .

véleménye szerint a természetvédelmi területből elvettek részeket. Nézzék meg együtt, mert azt szeretné, ha a végére járnának annak, hogy mi az, ami engedélyezett, mi az, ami hibás, és mit szándékozik tenni a Hivatal, mert olyan helyzet van, amit nem lát tisztán.

- A Kálvária tér nagyon szép, de van olyan utca, amelyik el van hanyagolva, az árkok nincsenek tisztítva. Azt szeretné, ha a következő ciklusban a testület visszatérne arra, hogy ezek az utcák is megszépüljenek. Véleménye szerint itt az ideje, hogy a Kálvária térre a térfigyelő rendszert felszereljék, hiszen a padok rongálása már elviselhetetlen.
- Felhívja a figyelmet forgalomkorlátozásra a Szabadság úttól felfelé eső részen.

Törölt: ¶

Papp Csaba irodavezető köszönti a Képviselő-testületet. Válaszában elmondja: amit Tóth Béla képviselő úr felvetett az egyedi hatósági ügy. Kijelenti, hogy természetvédelmi területre senki nem építkezik Budaörsön. Szó nincs arról, hogy bármilyen természetkárosítás történne. Egy ilyen kérdéses esetben, amikor közel van a természetvédelmi terület, akkor minden esetben megkeresik a Természetvédelmi Hatóságot, mint szakhatóságot. Ebben az esetben is ezt tették és a szakhatóság nem emelt kifogást az ellen, hogy a természetvédelmi határtól nem olyan messze építést engedélyezzenek. A kollegái mindig tartanak ellenőrzéseket és az építési engedély megadása előtt mindig a legnagyobb körültekintéssel nézik meg a kialakult környezetet. A másik, amit Tóth Béla képviselő úr felvetett, hogy mennyire illeszkedik, illetve nem illeszkedik az épület a környezethez - az illeszkedés szabályának az alkalmazása szintén szakkérdés, amely az adott esetben egy nagyon alapos vizsgálatot vont maga után, itt is ez történt, sőt minden esetben ez történik, ha nincsen alkalmazható helyi építési szabályzat. Ez egy szakkérdés, és ebben az esetben úgy ítélték meg, hogy lakóépületet lehet építeni arra az ingatlanra, amire Tóth Béla képviselő úr rákérdezett.

Tóth Béla (ügyrendi kérdésben): Kérése az, hogy Polgármester úr szavaztassa meg, hogy elfogadja-e testület Papp Csaba irodavezető válaszát.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: az SZMSZ szerint napirend előtti kérdésről, az adott válaszból szavazás nincs.

Káhn János: Érdeklődik, hogy a 10-es választókerületben, az Ady Endre utcai közbeszerzési eljárás, mikor fejeződik be, ugyanis nem tartaná szerencsésnek a téli időszakra való áthúzódását. A választ a Hivataltól várja.

Szabó Gyula irodavezető: Az Ady Endre utca közbeszerzése lezárult, hétfő délután lesz döntés arról, hogy ki lesz a kivitelező. Amennyiben dönt a bizottság, akkor azt követő 8 napon belül a munka elkezdődhet.

Lévay Csaba János: A lakhelye körül különböző építkezések folynak és panaszkodnak az emberek, hogy a munkásoknak nincs elég mobil WC kihelyezve és a házakhoz kéreznék be. A Hivataltól intézkedést kér ez ügyben. Az automata locsolórendszer esténként az utat locsolja és nem a növényeket. Kérjék meg a BTG Kft-t, hogy javítsák meg a locsoló kábeleket.

Mindenkinek megköszöni a ciklusban végzett munkáját és sok sikert kíván a választáson.

Wittinghoff Tamás polgármester: Amikor a munkaterületet átadja a Hivatal attól kezdve a kivitelezőé a felelősség, hogy a munkafeltételeket biztosítsa, de megköszöni az észrevételt, és jelezni fogják a problémát. Akiknek ez kényelmetlenséget okozott, azoktól elnézést kér.

Bíró Gyula: A tavalyi évben az útépitésnél a Bimbó- és a Hóvirág utca végén a vízelvezetéssel vannak problémák. A múlt havi egyeztetés során Irodavezető úr azt mondta, hogy szeptember 15-ig ezt meg fogják oldani garanciában. Az este hívták fel, hogy még most sem tettek semmit ez ügyben. Kérdése: Mit lehet ebben az ügyben ígérni, hogy mikorra hajlandóak a munkát elvégezni.

Budaörsön elég magas színvonalon áll a szelektívgyűjtés. viszont azt tapasztalta, hogy nem csak szelektív szemetet, hanem mindent oda hordanak a lakók. Arra kéri a lakosságot a szelektív hulladékgyűjtő helyre, csak azokat a szelektív szemetet vigyék oda, ami rá van írva ezekre a gyűjtőedényekre és ne illegális szeméttlerakónak nézzék azt.

Szabó Gyula irodavezető: A Bimbó és a Hóvirág utca műszaki átadása 2005. december 19-én volt. A kivitelező egyéves időszakig jogosult, vagy van lehetősége ezt a munkát elvégezni. Ismerős ez a probléma. Azokat a pótmunkákat, amelyek a lakosság kérésére pl. a Rezeda- és a Kökőrcsin utcában el kellett végezni, ez egy olyan határidőcsúszást jelentett, amely azt jelenti, hogy várhatóan a jövő hét vége, vagy szeptember 25-26-ig készülnek el azok a munkák, amelyek az útburkolat és a vízelvezetési szintkülönbségeket jelenti.

Wolf Gábor: A környéken a kis utcákban folynak a járdaépítések. A lakók megkeresték, hogy nem kapnak értesítést a munkálatok megkezdéséről, a munka sok esetben nehézséget jelent részükre, mert előfordulhat az, hogy nem tudnak kijönni a kapubejárókon. A Hivataltól azt a tájékoztatást kapta, hogy a kivitelezőnek a feladata a lakosság értesítése, amit nem tettek meg. Jó lenne, ha a Hivatal értesítené a lakosságot ilyen esetben.

Köszönetet mond a Hivatalnak, hogy 330 nap után sikerült megoldani azt, hogy a Városházán a III. emeleten nem ég éjjel-nappal, 24 órán keresztül a folyosón a villany, de megjegyzi, hogy az első emeleten még mindig ég. Számítása szerint a 330 nap alatt 5 és 10 milliós nagyságrendű felesleges kiadást jelent ez a városnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a számítást szívesen átnézné, mivel egy kicsit ért az elektromossághoz. Ha ez ilyen tétel lenne, akkor az egész város csak áramot fizetne.

A lakosságot valóban értesíteni kell a munkákról, amit nem szabad a kivitelezőre hagyni, mert abban az esetben ilyen problémák lesznek. Ezt már három éve kérte, hogy minden egyes beruházás előtt a Hivatal tájékoztassa az érintetteket, ezt fogják tenni a jövőben is. Akiknek kellemetlenséget okoztak, azoktól elnézést kér.

Pénzesné Végvári Ágnes: Ebben az évben is és a 4 éves ciklusban meghatározott az önkormányzat egy munkatervet, amikor meghatározta az üléseknek a napjait. Ha valaki sok mindent elvállal és megpróbálja megszervezni az életét, akkor igen kellemetlen az, amikor megváltoztatják az időpontokat. Javasolja a következő Képviselő-testületnek, hogy próbáljanak találni egy olyan napot, ami biztosan nem fog ütközni más programmal.

Már többször jelezte, és most is kéri a Városépítési Irodavezető úrtól, hogy a Beregszászi és a Kolozsvári utca kereszteződésében, ahol megépült a körforgalom, ott az egyik ingatlantulajdonost kötelezték a közterület gyepeinek a levágására (ezzel nincs problémája), a tereprendezés elmaradt. Kérdése, hogy mikor történik meg ténylegesen ezeknek a munkálatoknak az elvégzése, ebben az évben, vagy csak a következőben?

(9⁰⁰ órakor megérkezett Bánlaki József képviselő)

Wittinghoff Tamás polgármester: Aki közéleti munkát végez, annak számolni kell azzal, hogy jöhetnek váratlan események. A tervek azért vannak, hogy ha az élet átírja őket, akkor azt módosítani kell, de általában a tervhez szokták tartani magukat. Augusztus 28-án kapta meg mindenki azt a levelet, amiben jelezték, hogy azért a mai napon kell megtartani a testületi ülést, mert a hétvégén „Testvérvárosi találkozó” lesz.

Szabó Gyula irodavezető: Már többször válaszolt a kérdésre, hogy megoldják ezt a problémát. Itt van egy tereprendezés, az útépités miatt alacsony maradt a saroktelek kerítése. Rövidesen meg fogják emelni a kerítést, és akkor el fogják végezni a tereprendezést is, és semmilyen probléma nem éri hátrányosan ezt a telket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Már az ülés folyamán jelezte, hogy napirend előtt nincs ügyrendi kérdés, de megadja a szót Pénzesné Végvári Ágnesnek.

Pénzesné Végvári Ágnes (ügyrendi kérdés): Elfogadja Polgármester úr válaszát, de munkahelye van és ott is eleget kell tennie a kötelezettségeinek.

Budavári György: Megköszöni a Szövetség Budaörsért frakciócsoport tagjainak, hogy 1,5 évig vezethette a frakciót. Mindazon Hivatal vezetőinek és dolgozóinak szeretné megköszönni, hogy segítették a képviselői munkáját, valamint a pénzügyi Bizottság munkáját.

Dr. Riedl Zoltán: Szeretné tolmácsolni a választóközterében és a környéken élők köszönetét az önkormányzat felé, de különösképpen Szabó Gyula irodavezető felé, hogy megkezdődött a játszótér építése a volt szovjet katonai temető helyén. Ez mindenkit nagy örömmel tölt el.

Bánlaki József: Elnézést kér mindazon magukat szlováknak valló emberektől, akik Budaörsön mindennek dacára vállalták ezt a nem éppen hálás feladatot. Azért kér elnézést, mert 2006-tól a jelenlegi állapot szerint nem lesz szlovák kisebbségi önkormányzat. Ez annak köszönhető, hogy a Kisebbségi Önkormányzat által létrehozott Szlovák – Magyar Közhasznú Egyesület elnöke az utolsó pillanatban, a jelölés leadása után visszavonta a jelöltállító szervezetek közül az Egyesületet, ez által lehetetlenné téve a jelöltállítást. Kérdésükre azt a választ adta, megsarolták a munkahelyének az elvesztésével, ezért vont a vissza. Azért késett, mert a mai nap az utolsó, a fellebbezés leadására. Nagyon szomorú, mert ebben a városban, amelyik élen jár minden téren (most már ebben is élen jár, mert hasonlóról nem tud), ez történt. Nagyon sajnálja, hogy így alakult.

Dr. Szabóné Müller Timea: Elkezdődött az iskola és felhívja a figyelmét a Hivatalnak és az egész városnak arra, hogy a gyerekek újra mozognak a városban. Nagyon sok problémát jelent az iskolák körüli közlekedés. A körzetében is komoly problémát jelent a Nefelejcs utca és a Farkasréti úton a közlekedés az iskola kezdésekor 7³⁰ és 8⁰⁰ óra között. Minden évben a testület felkéri a Rendőrkapitányságot, hogy legalább ebben az első időszakban figyeljenek oda és a lehetőségük szerint néhány járőrt küldjenek ki, hogy a rendet fenntartsák. Tisztelettel kéri a Rendőrkapitány Urat, hogy a kapacitástól függően segítsenek be a rendfenntartásba.

Az Ostor utca 6. szám előtt egy villanyoszlop elkorhadt és láthatóan nagy problémát okozhat akár egy esőzés, vagy szél, ami kidöntheti. Tudja, hogy nem a város feladata, de arra kéri Szabó Gyula irodavezető urat, hogy erről értesítse az ELMŰ-t a probléma megoldása érdekében.

Egyetért Wolf Gáborral, mert neki jelezték, hogy nem értesítik a lakosokat a járda, vagy útépitésekor.

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, hogy a rendőrségtől jelen van Újváryné Füredi Márta rendőr százados asszony, aki tudta regisztrálni ezeket az észrevételeket.

dr. Nagy Tamás: Megköszöni mindenkinek az elmúlt 4 évben a munkáját, amely néha kicsit feszült, de viharos volt, de ilyenkor illendő csak a szépre és a jóra emlékezni.

Tájékoztatást szeretne kérni az elővárosi vasút témakörben, hogy milyen fázisban tart jelenleg ez a munka, illetve milyen lépéseket tettek?

Szeretné felajánlani Bánlaki Józsefnek a Fidesz által létrehozott Demokrácia Központnak segítségét, mivel az ilyen fajta jelenségek nem ritkák a mai közéletben.

Lévay Ernő alpolgármester: Az elővárosi vasúttal kapcsolatban elmondja, hogy a 2007. elején indul meg Bicske – Tatabánya vonalon a félórás, ütemes menetrendszerinti forgalom, amihez beforgatták a 88-as autóbusz menetrendjét is, amennyiben szükséges tovább fogják a beforgatási időt növelni. Jelezték a MÁV felé, hogy Budaörs vasútállomás és a Törökbálint vasúti megálló kb. félúton az Auchan térségében ott, ahol a „szilvás” szabályozási terve egy gyalogfelúljárót jelez a szilvás és az északi oldal összekötésére elővárosi vasúti megálló létesüljön.

Lux László: Megköszöni mindazoknak a munkáját, akik részt vettek a bizottsági és testületi üléseken és értékes hozzászólásukkal segítették a közös munkát.

Nehezményezi, hogy sokan nem vettek részt a kötelező feladataikon. Reméli csak olyanok indulnak a választáson, akik komolyan veszik a munkájukat.

A Napsugár sétánynál felszedték a garázsok előtti szakaszokat. Kiírták, hogy szeptember 10-én elkészül, de van olyan hely, ahol közelében sem járnak a munka befejezésének.

Megjegyzi, hogy jó is lenne meg nem is, ha sűrűbben lenne választás, ugyanis sok olyan munkába kezdtek bele, amit már nincs idő befejezni. Sajnos az Ady Endre utca az a kampány áldozata lett. Már tavaly kellett volna megépíteni, ahogyan kérte, de úgy alakult, hogy Dr. Vándor András és Káhn János megegyeztek abban, hogy jó lesz majd ebben az évben a kampány hevében megépíteni. Sajnálja, hogy nem lett kész. Szeretné, ha nem kampányjellegűek lennének az útfelújítások. Lehetőleg nem

ősszel, hanem tavasszal kellene ezeket megépíteni, és nem ősszel az esős időszakban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha úgy tetszik már négy éve kampányolnak, mit úgy hívnak, hogy területfejlesztés, aminek van egy a testület által elfogadott „városfejlesztési koncepciónak” nevezett ütemterve és van egy költségvetése. A költségvetésben minden évben elfogadják a beruházásokat, a Városépítési Iroda ütemezi. Most csak annyit tud mondani, hogy mintegy 10 milliárd forintnyi fejlesztés, amiből csak közúti fejlesztés több mint 4 milliárd Ft volt, az okoz kényelmetlenségeket. Az tudja ígérni a budaörsieknek, hogy a következő 4 évben is ilyen ütemben fognak „kampányolni”. Ezt úgy érti, hogy olyan fejlesztéseket kívánnak végrehajtani, ami a városban élők életkörülményeit javítják.

Dr. Vándor András: a van az utolsó testületi ülés, és azt gondolja, hogy nagyon szép 4 évet töltöttek együtt, szép munka volt, ha nem is ad okot mindenben elégedettségre. A hozzászólások megmutatták számára, hogy város tovább él és dolgozik. Attól, hogy a képviselők nem biztos, hogy itt ülnek, az nem azt jelenti, hogy minden meg fog állni, hanem menni fog tovább.

Az Ady Endre utcára visszatérve azt mondja, hogy nem Káhn János, vagy Dr. Vándor András „csinálta”, hanem a Képviselő-testület csinálta, 22-en, hol jól, hol rosszul. Döntöttek úgy, hogy nem az Ady Endre utcát építik át elsőre, hanem a Rákóczit és a Munkácsit, mert azok járhatatlanok. Az Ady Endre utcában egy környezetvédelmi vizsgálatot kellett lefolytatni és, hogy az idén sor kerül-e még rá, azt el fogja dönteni a közbeszerzési bizottság is. Úgy gondolja, hogy a városnak határozata van arra, hogy november 15-e után már nem kezdenek bele építkezésbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: Téli időszakba bele kell, hogy férjen, a Városépítési Iroda meg fogja oldani ezt a problémát.

Ismerteti a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeit:

Június 16.	Képviselő-testületi ülés
Június 17.	BSC Labdarugó Szakosztály évadzáró rendezvény (az ifjúsági csapat is és a nagy csapat is bajnokságot nyert)
Június 17.	A Játékszín fellépett Kisújfaun
Június 18.	Országos Német Emlékhely avatása az Ó-temetőben
Június 24.	Falunap Kisújfalun
Június 29.	Hunyadi szobor avatása
Június 30.	Hivatali sportnap
Július 11.	Rendkívüli testületi ülés
Augusztus 01.	Az ANTANNA megvásárolt egy nagy területet a Porsche és a Tesco között, akik az elképzeléseiket ismertették.
Augusztus 23.	Farkaslaka községből (erdélyi település) Demjén Gábor polgármester úrtól érkezett egy levél, melyben megköszönik az önzetlen segítséget.
Augusztus 25.	Nyári színház bemutatója
Augusztus 26.	Csövesek című kiállítás megnyitója
Augusztus 26.	Főutca buli

Augusztus 31.	Nemzetközi Teniszverseny kezdődött a Budaörsi Teniszcentrumban
Szeptember 01.	Országos Foto Kiállítás a Városházán a Kesjár Csaba Általános Iskolával közös szervezésben
Szeptember 02.	„30 éves a 4. sz. Óvoda” címmel ünnepség
Szeptember 03.	Dumaszínház a Városházán

Ebben az időszakban is több olyan cég kereste fel, amelynek különböző beruházási elképzeléseik vannak, többek között ilyen a LAGERMAX, akikkel egyébként nagy küzdelmet folytatnak, mivel az utépítésben kevésbé szeretnének részt venni, mert az anyagi lehetőségeik (ők így fogalmazznak) ezt nehezen engedi meg. Úgy ítéli meg, hogy előbb-utóbb ez a problémái is meg fog oldódni.

Szeptember 08.	Tanévnyitó
Szeptember 08.	Interreg-3 Nemzetközi Diákkonferencia a Csiki pihenő kertben
Szeptember 08.	Roma Kulturális Est a Jókai Mór Művelődési Központban

Bejelenti, hogy az idei Pest Megyei Építészeti Nívó Díjat Zsuffa Zsolt és Kalmár László tervezte Budaörsi Városháza nyerte el, ami nagyon jó hír. Úgy gondolja, hogy ez csak egy állomás, hiszen számos építészeti szaklapban olvashattak írásokat és dicséreteket az elmúlt évben a Városházáról, a két tervező munkáját kiemelve. Úgy gondolja, hogy jó tervezőket sikerült választani.

Programajánlata az elkövetkezendő hetekre:

Szeptember 20-án:	Egy kiadvány jelenik meg, melynek címe, „Utas a budaörsi Ó-temetőben”, és amely egészen újszerű helytörténeti kiadvány lesz. Szűts Miklós és Závada Pál készítette a könyvet, melyet Parti Nagy Lajos író fog bemutatni.
Szeptember 22-én:	„20 éves a város” című könyv bemutatója
Szeptember 23-án:	Kistérségi Kulturális Fesztivál

(9²⁰-kor Pénzesné Végvári Ágnes képviselő elhagyta az üléstermet, a továbbiakban nem vett részt a testület munkájában)

Napirendek tárgyalása:

1.) Beszámoló Budaörs Város Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetési gazdálkodásról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok határozati javaslatait (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 16 igen, 5 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Beszámoló Budaörs Város Önkormányzat 2006. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 79 §-a alapján az önkormányzat 2006 évi gazdálkodásának első félévi helyzetéről szóló beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

A Képviselő-testület Budaörs Város **önkormányzatának** 2006. évi költségvetési előirányzatainak első félévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006 I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	14 372 033	15 953 701	7 277 426	45,6%
Kiadások főösszege	14 372 033	15 953 701	5 856 207	36,7%

Budaörs Város bevételeinek összesített teljesítését az 1. számú melléklet, kiadásait a 3. számú melléklet tartalmazza.

A **Polgármesteri Hivatal** 2006. I. félévi teljesítését a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá (Intézményfinanszírozás nélkül):

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006 I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	13 999 132	15 455 810	6 893 362	44,6%
Kiadások főösszege	10 476 945	11 872 265	3 872 109	32,6%

A Polgármesteri Hivatal bevételeit a 1 számú melléklet, kiadásait a 3 számú melléklet tartalmazza.

Budaörs Város Önkormányzat **önállóan gazdálkodó intézményeinek** 2006. I. félévi teljesítését a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadja el (az intézményfinanszírozással együtt):

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3 895 088	4 081 436	2 129 273	52,2%
Kiadások főösszege	3 895 088	4 081 436	2 027 941	49,7%

Az önállóan gazdálkodó intézmények összesített bevételeit a 7. számú melléklet, összesített kiadásait a 9. számú melléklet tartalmazza.

A **Kisebbségi Önkormányzatok** 2006. I. félévi teljesítését a Képviselő-testület az alábbiak szerint hagyja jóvá (a Kisebbségi Önkormányzatok költségvetése beépült a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe):

Roma Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3 825	4 416	2 037	46,1%
Kiadások főösszege	3 825	4 416	2 037	46,1%

Német Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		Összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	14 451	78 340	75 178	96,0%
Kiadások főösszege	14 451	78 340	49 827	63,6%

Görög Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	5 116	7 059	2 935	41,6%
Kiadások főösszege	5 116	7 059	2 935	41,6%

Örmény Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3 481	4 935	1 272	25,8%
Kiadások főösszege	3 481	4 935	1 272	25,8%

Ruszin Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
------------	---------	------------	----------------------------	--

	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3 630	3 827	2 247	58,7%
Kiadások főösszege	3 630	3 827	1 826	47,7%

Szlovák Kisebbségi Önkormányzat

Megnevezés	Eredeti	Módosított	2006. I. félévi teljesítés	
	előirányzat (eFt)		összege (eFt)	%-a
Bevételek főösszege	3 596	3 711	2 798	75,4%
Kiadások főösszege	3 596	3 711	2 619	70,6%

A Kisebbségi Önkormányzatok összesített bevételeit és kiadásait a 11. számú melléklet tartalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

2.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 igen, 2 tartózkodással elfogadott és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 39/2006. (IX.19.) rendelete Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja:

1.§

A saját hatáskörű előirányzat módosítások, valamint az évközi állami támogatások előirányzatai emelését követően a *rendelet* 3.§.(1)bek. által megállapított

Kiadási főösszeget 24.520 e Ft-tal
Bevételi főösszeget 24.520 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 15.953.701e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 15.953.701e Ft-ban állapítja meg,
amelyből a hitel 3.018.346 e Ft

2. §

A saját hatáskörű előirányzat módosítás és átcsoportosítást követően, valamint az évközi állami támogatás emelését követően a *rendeletben* meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10.10a, 10b, 10c, és 11., számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása

Wittinghoff tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 40/2006. (IX.19.) rendelete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendelet módosításáról

1. §

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendelet (a továbbiakban: "R") preambulumban az "50. § (2) bekezdésében" szövegrész az alábbira módosul:

"50. § (3) bekezdésében"

2. §

A „R” 1. §-a az alábbira módosul:

„1. §

E rendelet az alábbi pénzbeli és természetbeni ellátásokat szabályozza:

- időskorúak járadéka
- rendszeres szociális segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- lakbértámogatás,
- szemétszállítási díj,
- ápolási díj,
- átmeneti segély,
- temetési segély,
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- születési támogatás,
- életkezdési kiegészítő támogatás,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- gyermekétkezési térítési díj-kedvezmény,
- közgyógyellátás,
- adósságkezelési szolgáltatás.”

3. §

A „R” 2. §-a az alábbi alcímmel egészül ki:

„A rendelet hatálya”

4. §

A „R” 2. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

- „(1) E rendeletet kell alkalmazni Budaörs Város Közigazgatási területén
- a) bejelentett lakcímmel, a Gyvt. hatálya alá tartozó ellátások tekintetében bejelentett lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárokra,
 - b) a bevándorlási engedéllyel rendelkező személyekre,
 - c) a letelepedési engedéllyel rendelkező személyekre,
- a magyar hatóságok által menekültként elismert személyekre.”

5. §

A „R” 3. §-a (1) bekezdésre, szövege az alábbira módosul:

- „(1) A Képviselő-testület az e rendeletben szabályozott I. fokú szociális és gyermekvédelmi ellátásokkal kapcsolatos hatáskörét – a (2) bekezdés, valamint a 34. § (3) bekezdésében foglalt kivétellel – a polgármesterre ruházza át.”

6. §

A „R” 3. §-a (2) bekezdéssel egészül ki:

- „(2) A Képviselő-testület az e rendelet 13. (6) bekezdése, 16. §-a, 27. § (4) bekezdése, 28. § (4) bekezdése, valamint 33. § (5) bekezdése esetében az I.

fokú hatáskört a Szociális és Egészségügyi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) ruházza át.”

7. §

A „R” 3. §-a (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A Szt., valamint a Gyvt. rendelkezései alapján e rendelet 31/A. § és 35. §-ában foglalt ellátással kapcsolatos hatásköröket a jegyző gyakorolja. A 7. §, 8. §, és 20. §-okban foglalt ellátásokkal kapcsolatos hatásköröket a jegyző 2007. január 1-jétől gyakorolja.”

8. §

A „R” 3. §-a (5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gyermekvédelmi ellátások esetében az illetékességet a gyermek szülői felügyeletet gyakorló szülőjének, gyámjának a lakóhelye határozza meg.”

9. §

A „R” 5. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásra irányuló eljárás a kérelmező, vagy a törvényes képviselő, illetve meghatalmazottja (a továbbiakban: kérelmező) kérelmére indul. Az e rendeletben foglalt ellátásokra vonatkozó kérelmet a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet, illetve e rendelet *függelékét* képező nyomtatványokon a jogosultság megállapításához szükséges igazolások, nyilatkozatok csatolásával Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál lehet benyújtani.”

10. §

A „R” 5. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A szociális ellátások elbírálásához a Hivatal köteles bekérni az Szt-ben, a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendeletben, a gyermekvédelmi ellátások elbírálásához a 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendeletben, valamint az e rendeletben meghatározott iratokat.”

11. §

A „R” 5. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

„(3) E rendelet által szabályozott rendszeres pénzbeli és természetbeni ellátásokra való jogosultság elbírálásához, a 19. § és 34. § által szabályozott ellátások kivételével a kérelmező köteles nyilatkozni saját és családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól, valamint köteles ezeket igazolni. A vagyoni helyzetet a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, a jövedelmet a (10) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell igazolni. Sürgős szükség esetén – ha az igénylő életkörülményei az azonnali segítséget indokolják – a támogatás bizonyítási eljárás nélkül, az igénylő nyilatkozata alapján megadható, a bizonyítékok utólagos csatolása mellett. Nem szükséges új igazolást benyújtani, illetve nyilatkozatot tenni, ha az ügyfél a korábbi kérelem elbírálásához

- a rendszeres havi jövedelemről három hónapon belül,
- a tárgyévi nyugdíjról,
- a vagyonról és egyéb igazolandó körülményről tizenkét hónapon belül

a rendeletben foglaltaknak megfelelően azt már benyújtotta.”

12. §

A „R” 5. § (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A havi jövedelem kiszámításakor

- a) rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző három hónap
 - b) nem rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap
- alatt kapott összeg egy havi átlagát kell együttesen figyelembe venni.”

13. §

A „R” 5. § (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az alkalmazásban állók jövedelmét a munkáltató által kiadott jövedelemigazolással kell igazolni. A társadalombiztosítási, illetve a rendszeres pénzellátások igazolására a kérelem benyújtását megelőző hónap utalási szelvénye, ennek hiányában az utolsó havi bankszámlakivonat szolgál. A vállalkozó jövedelmét az illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a munkanélküli ellátást a Munkaügyi Központ megállapító határozata, ennek hiányában a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló szelvény, az egyéb jövedelmeket a kérelmező büntetőjogi felelőssége mellett tett nyilatkozat (a továbbiakban együttesen: jövedelemigazolás) igazolja”

14. §

A „R” 5. § (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A tizenhatodik életévet betöltött gyermek tanulói, illetve hallgatói jogviszonya iskoláztatási igazolással igazolható.”

15. §

A „R” 5. § (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha a jogosultság elbírálásához mellékelte vagyonnyilatkozat szerint:

- a) a család egynél több lakóingatlannal rendelkezik,
- b) az egy főre jutó vagyon értéke külön-külön vagy együttesen meghaladja szociális ellátások esetén a Szt. 4. § (1) b) pontjában, gyermekvédelmi ellátások esetén a Gyvt. 19. § (7) bekezdésében meghatározott értéket, az ellátás csak a Bizottság döntése alapján állapítható meg.”

16. §

A „R” 5. § (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az ellátások megállapítására irányuló eljárás során, ha a jogosultságot alátámasztó tényállás nem tisztázható környezettanulmányt kell készíteni.”

17. §

A „R” 6. § (6) bekezdése hatályát veszti.

18. §

A „R” 6. § (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben a 18/A. §, 19. §, 28/A. §, valamint a 34. § által szabályozott ellátásokban részesülő személy lakcíme a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik, vagy a jogosult meghal, a változás, illetve a haláleset hónapjára járó támogatást teljes összegben kell folyósítani, de a támogatás további folyósítását meg kell szüntetni.”

19. §

A „R” 6/A. §-a hatályát veszti.

20. §

A „R” 13. § (6) bekezdése az alábbira módosul:

„(6) A lakásfenntartási támogatásban, időskorúak járadékában, rendszeres szociális segélyben, ápolási díjban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, valamint tárgyévben születési támogatásban részesülő személy minden év december hónapjában egyszeri fűtési-támogatásban részesül, melynek összegét a Bizottság állapítja meg.”

21. §

A „R” 14. § (3) bekezdése hatályát veszti.

22. §

A „R” 17. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A kérelemhez csatolni kell:

- lakásbérleti vagy albérleti szerződést, vagy a tulajdon igazolására szolgáló irat másolatát,
- pénzügyi lakáskölcsönről szóló igazolást,
- közüzemi díjakat igazoló 6 hónapnál nem régebbi számlákat,
- a Lakásszövetkezet, illetve Társasház közös képviselője által kiállított igazolást a közös költség havi összegéről.”

23. §

A „R” 17. § (2) bekezdése hatályát veszti.

24. §

A „R” 19. § (1) bekezdésre, szövege az alábbira módosul:

„(1) A szemetszállítási díj fizetését az önkormányzat átvállalja annak a 70. életévét betöltött, a lakásban életvitelszerűen lakó kérelmezőnek, aki

- a) kizárólag egyedül, házastársával vagy élettársával él és
- b) lakásfenntartási támogatásban nem részesül.”

25. §

A „R” 19. §-a (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A szemétszállítási díj átvállalására való jogosultságot határozatlan időre kell megállapítani.”

26. §

A „R” 19. §-a (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jogosultság feltételeit kétévente, a néesség-nyilvántartás, valamint a szolgáltatást nyújtó BTG Kft. adatai alapján, a megállapítás hónapjával azonos hónapot követő hó 1. napjáig felül kell vizsgálni. A Hivatal a felülvizsgálatot követően a jogosultság fennállásáról a BTG Kft-t írásban értesíti.”

27. §

A „R” 35. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A Szt 50. § (1)-(2) bekezdésén túl méltányossági alapon közgyógyellátási igazolvány állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének

a) 220%-át,

b) egyedülálló esetében 250%-át,

c) közgyógyellátási igazolványra jogosult továbbá a 75. életévét betöltött egyedülálló kérelmező, ha nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-át

és az a)-c) pontokban foglaltakon túl a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 10%-át.”

28. §

A „R” 35. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

„(3) A kérelemhez kérelmező és családtagjai jövedelem-igazolását, valamint a 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 10. számú melléklete alapján kiállított háziorvosi igazolást kell mellékelni.”

29. §

A „R” 1. sz. melléklete hatályát veszti. Az ellátások igénylésére rendszeresített kérelemnyomtatványokat a „R” *függeléke* tartalmazza.

30. §

E rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

4.) Egyes helyi építési szabályzatok módosítása

Witinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott és megalkotta rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
41/2006. (IX.19.) rendelete
egyes helyi építési szabályzatok módosításáról

1. §

(1) A Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki u. – Hársfa u. – Stefánia út által határolt terület Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 31/2005. (V. 25.) ÖKT. rendelet 14. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„14. § (2) Kv-1 jelű különleges-sport terület egyéb előírásai:

Különleges terület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb előkert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építménymagasság	A legnagyobb építménymagasság
Kv-1	SZ	3000 m ²	40 %	2,0	40% *	7,5 m	5,0 m	10,0 m	9,0 m	15,0 m

*melynek 75 %-át háromszintes növényállományként kell kialakítani

2. §

A Budaörs-Budapark Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/1999. (XI. 05.) ÖKT. sz. rendelet 4. § (12) bekezdése az alábbiakra módosul:

„ (12) A 8102 sz. út tengelyétől számított 30 m-es sáv nem építhető be, de elhelyezhető gépkocsiparkoló, szervízút, közműlétesítmény és zöldfelület telken belül. Kerítés 20 m-re ill. azon kívül tervezhető. Az út tengelyétől mért 30 m-en belül minden építmény elhelyezéséhez a közútkezelői hozzájárulást be kell szerezni.”

3. §

(1) Az M1-M7 autópálya – Budafoki u. – Hársfa u. – Stefánia út által határolt terület Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 31/2005. (V. 25.) ÖKT. rendelet mellékletét képező szabályozási terven szereplő övezeti jelhez tartozó paramétersor „legkisebb építménymagasság” jelű értéke az 1. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint módosul.

(2) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budaörs-Budapark Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 32/1999. (XI. 05.) ÖKT. sz. rendelet

- 2. § (3) bekezdés 4. francia bekezdése
- 4. § (6) 2. mondata.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

**5.) Budaörs Város építészeti örökségének védelméről szóló 28/2004.(V.25.)
rendelet módosítása**

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Vándor András: A bizottság majdnem egyhangúlag elfogadta ennek az épületnek a műemlékjegyzékbe történő vételét. Úgy gondolja, hogy a jegyzék bővítése, illetve az épületek védelme mindannyiuk számára igen fontos dolog. A Budapesti út 71. szám alatti háznak már elkezdték a tervezését és a főúton lévő néhány épületnek a műemlékjegyzékbe való vételével a város belterületét egyre inkább meg tudják óvni.

Szeptember 19-én nyitják meg azt a kiállítást a Városházán, amely a „Magyarországi Népi Műemlékek történeti értékű védelméről” szól. Ez a kiállítás 30 éves munkája neki és a kollegájának. Nagyon szeretné, ha minél többen megtekintenék. Nagyon szép anyagról van szó az ország egész területéről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez a kiállítás a „A Népi építészet” címet viseli. Elnézést kér, hogy nem mondta el a két ülés között eltelt időszak utáni ajánlandó programban.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti rendeletmódosítást, melyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
42/2006. (IX.19.) rendelete
Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló
28/2004. (V. 25.) ÖKT sz. rendelet módosításáról

1. §

Budaörs Város építészeti örökségének helyi védelméről szóló 28/2004. (V.25.) ÖKT. rendelet a Budaörs Város Építészeti Értékei című mellékletének Védett Épületek listája kiegészül az alábbival:

„Budapesti út 52. hrsz: 3149 utcafronton elhelyezkedő lakóépület”.

2. §

E rendelet a kihirdetéstől számított 8. napon lép hatályba.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

6.) A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a Képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköreiről szóló 54/2005.(X.27.) rendelet, az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X.20.) rendelet módosítása, valamint egyes rendeletek hatályon kívül helyezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a képviselő-testület kérdés és vita nélkül 17 igen, 4 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 43/2006.(IX.19.) rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

(1) A képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a képviselő-testület bizottságainak feladat és hatásköreiről szóló 54/2005.(X.27.) ÖKT. rendelet (továbbiakban: hatásköri R.) 1.§ (41) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(41) A pótlási kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó kérelem elbírálása, a pótlási kötelezettség megállapítása, a pótlási kötelezettség pénzben történő megváltási összegének meghatározása, a 11.§ (2) bekezdésében megjelölt forrás 11.§ (3) bekezdése szerinti felhasználásáról szóló döntés, valamint a 13.§ (1) bekezdésében megjelölt tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés a polgármester hatásköre. (Budaörs Város zöldfelületeinek és

zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004.(V.25.) ÖKT. rendelet – továbbiakban: zöldfelületi rendelet – 15/A. §).

- (2) A gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló 10/2004.(III.24.) ÖKT. rendelet 1. számú melléklete az alábbiakra módosul:

„Gépjármű várakozóhely megváltásának alapdíja: 500.000 Ft.”

2.§

E rendelet kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- a köztisztaságról, környezetvédelemről és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 27/1993.(XI.22.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról szóló 52/1996. (XI.25.) ÖKT sz. rendelet,
- a köztisztaságról, környezetvédelemről és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 27/1993.(XI.22.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról szóló 6/1997.(III.17.) ÖKT sz. rendelet,
- a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó szabályozási terv jóváhagyásáról szóló 33/2003. (X. 10.) ÖKT sz. rendelet módosításáról szóló 11/2004. (III.24.) ÖKT sz. rendelet,
- Budaörs, 10324/8, 10324/7, 10324/6, 10329/6, 10330/3, 10324/2, 10324/32, 10324/44, 10342/41, 10342/42, 10342/43, 10342/44, 10342/34 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló 33/2003. (X. 10.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról szóló 1/2005. (I.26.) ÖKT rendelet,
- az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) ÖKT. rendelet 16.§ (3) - (4) bekezdése valamint a 21.§ (6) bekezdés 12. francia bekezdése,
- a hatásköri R. 1.§ (29) bekezdés 11. francia bekezdése.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Okmányirodai kirendeltség létrehozása – Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003.(XII.22.) rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést és az Ügyrendi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 17 igen 4 tartózkodás szavazattal elfogadott és meghozta a határozatát, megalkotta rendeletét az alábbiak szerint:

187/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Okmányirodai kirendeltség létrehozása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az AutoBahn (Budapark, Metro – Obi Áruház között) területén kihelyezett okmányirodai egység létesítésére Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala megállapodást kössön az Autoplus Kft-vel .
- 2.) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal a Budaörs Város 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) rendeletben engedélyezett létszámát – az együttműködési megállapodás megkötése esetén- 2006. november 1-től az okmányirodai kirendeltség működésének időtartamára 181 főben határozza meg.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megkötött megállapodásnak megfelelően a költségvetési rendelet módosításáról szóló javaslatát a megállapodás megkötését követően a képviselő-testület ülésére terjessze be.

Határidő: 2006. november 1.

Felelős: Polgármester, Jegyző.

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Okmány Iroda

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
44/2006.(IX.19.) rendelete**

**BUDAÖRS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ**

56/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendeletének módosításáról

1.§

A Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: R) 10. §. bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„10. §.

- (1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek munkaideje heti negyven óra.
- (2) A munkaidő a (3) bekezdésben írtak kivételével hétfőn 8,00 órától 18,00 óráig, keddtől csütörtökig 8-16.00 óráig, pénteken 8-14 óráig tart, mely magában foglalja a 30 perc munkaközi szünetet is.
- (3) A Gépjármű igazgatási Kirendeltségben a munkaidő hétfőtől vasárnapig 10,00 órától 20,00 óráig tart, mely magában foglalja a 30 perc munkaközi szünetet is.
- (4) Nem köztisztviselő alkalmazottak munkaideje heti negyven óra.”

2.§

A R 11.§. (4) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az Okmányiroda Okmánycsoportjának és Anyakönyvi-, népességi csoportjának ügyfélfogadási időtartama heti 22,5 óra, az Ügyfélszolgálat ügyfélfogadási időtartama heti 40 óra, a Gépjármű-igazgatási Kirendeltség ügyfélfogadási ideje heti 70 óra.”

3.§.

E rendelet 2006. november 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. szeptember 14.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

8.) Budaörs Többcélú Társulása Területfejlesztési Konceptió és Program elfogadása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot (jegyzőkönyv mellékelte), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 17 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

188/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Területfejlesztési Konceptió és Program elfogadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Budaörs Kistérség Többcélú Társulásának Területfejlesztési Konceptiója és Program” tárgyú előterjesztést az alábbi kiegészítésekkel hagyja jóvá:

- a.) Javasoljuk a Konceptióban leírtak lényegre törőbb, célirányosabb, a fenntartható környezetvédelem követelményeivel is összhangban levő megfogalmazását annak érdekében, hogy nyomon követhető legyen az eddigi stratégiákban megfogalmazottak teljesülése, esetleges hiányosságok, valamint egyértelműbbek legyenek az önkormányzati kötelezettségek, feladatok.
 - b.) Annak pontosítása szükséges, hogy az anyagban nevezett bizonyos gazdasági társaságok, közhasznú és egyéb szervezetek, intézmények - megvalósítás szereplőjeként - teljesítésbe való bevonása milyen tartalmú elkötelezettséget, terhet jelent az önkormányzatok részére, a Konceptió elfogadásával.
 - c.) Javasoljuk Budaörs vonatkozásában – a város jóváhagyott fejlesztési koncepcióiban megfogalmazottakhoz igazodóan - egyes konkrét projektelképzelések kiegészítését.
 - d.) Javasoljuk, hogy a Konceptiót a Budaörs Kistérség Többcélú Társulás szükség esetén, de legalább 2 évente vizsgálja felül.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a megfogalmazott javaslatokat Budaörs Kistérség Többcélú Társulása tagönkormányzataival egyeztesse és azokat a BTT ülésén a Polgármesterek Tanácsa vitassa meg.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a javaslatoknak a BTT tagtelepüléseivel egyeztetett módon a BTT Területfejlesztési koncepció és programba való beépítését követően a dokumentumot Budaörs Kistérség Többcélú Társulás ülésén elfogadja.

Felelős: Polgármester

9.) Bizottságok határozati javaslatok

01. Pályázat benyújtása a Norvég finanszírozási alapra a Lévai u. bölcsőde bővítésére

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Integrációs Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

189/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Pályázat benyújtása a Norvég finanszírozási alapra a Lévai u. bölcsőde bővítésére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bölcsődei férőhelyek fejlesztésére a Norvég Finanszírozási Mechanizmusok keretében meghirdetett pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.

A pályázathoz 15% pályázati önrészt biztosít, és 15.000.000 HUF-ot a 2007. évi költségvetésben e célra biztosít.

Határidő: 2007. március 30., illetve 2007. évi költségvetés tervezés
Felelős: Polgármester, Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

02. A szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár és távhő szolgáltatási támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

190/2006.(IX.14.) ÖKT sz. határozat

A szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár és távhő szolgáltatási támogatása

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyes szociálisan rászorult családok 2006. évi gázár- és távhő-szolgáltatási támogatásáról szóló 138/2006. (VI. 29.) Korm. rendeletben meghatározott jogosultak támogatását a 2006. október 1-től december 31-éig terjedő időszakra 1 500.- Ft / hó összegben kiegészíti.

A támogatás kiegészítésének pénzügyi fedezetét Budaörs Város Önkormányzatának 2006. évi Költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT sz. rendelet 6. sz. melléklet VI. rész szociális kiadások 3.6.1 pont Lakásfenntartási támogatás kerete biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

03. Megállapodás hajléktalan személyek szociális szolgáltatási ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadott.

191/2006.(IX.14.) ÖKT sz. határozat

Megállapodás hajléktalan személyek szociális szolgáltatási ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással a hajléktalan személyek szociális szolgáltatási

ellátásának kistérségi szintű szervezésére, ellátására vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást.

2. A Budaörs Kistérség Többcélú Társulással a hajléktalan személyek szociális szolgáltatási ellátásának kistérségi szintű szervezésére, ellátására vonatkozó megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti:
 - a. A nappali melegedő kialakítására vonatkozó 254/2004. (X. 15.) ÖKT sz.,
 - b. az éjjeli menedékhely kialakítására vonatkozó 255/2004. (X. 15.) ÖKT sz.,
 - c. a pályázaton való részvételre vonatkozó 256/2004. (X. 15.) ÖKT sz.,
 - d. a hajléktalan szálló (18,6 MFt) 257/2004. (X. 15.) ÖKT sz.határozat.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda
Polgármesteri Kabinet

04. Megállapodás szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 18 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

192/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Megállapodás szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok ellátásáról a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásával

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással a szociális feladatok kistérségi szintű szervezésére, ellátására vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást.

Határidő: 2006. szeptember 30.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda
Polgármesteri Kabinet

Wittinghoff Tamás polgármester: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a következő napirendként a „Kistérségi szintű nevelési tanácsadó” előterjesztést tárgyalják, mert így egyben dönthetnek azokról a kérdésekről, ami a kistérséggel kapcsolatos. Ezt a napirendet sürgősséggel vette napirendjére a testület.

05. Kistérségi szintű nevelési tanácsadó

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 18 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Kistérségi szintű nevelési tanácsadó

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kistérségi nevelési tanácsadás biztosítását az erre igényt tartó települések ellátási területén, az ellátandó települések finanszírozásában.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert Biatorbágy, Herceghalom, Törökbálint területén a nevelési tanácsadás beindításához szükséges megállapodások aláírására.

Határidő: 2006. szeptember 30.,

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

06. Beszámoló az intézmények 2006. évi felújítási program végrehajtásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Lévay Csaba János: A bizottsági ülésen csak azt nehezményezték, hogy nagyon sok helyen történik új ablak vásárlása. Kellene egy olyan céget keresni, aki mindenféle ablakot ki tudna cserélni, vagy felújítani, mert ezzel egy árcsökkentés tudnának elérni. Kéri, hogy ezt a Hivatal vizsgálja meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni a javaslatot, Irodavezető úr figyelmébe ajánlja.

Felteszi szavazásra a határozati szavazatot, melyet a Képviselő-testület 17 igen, 1 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Beszámoló az intézmények 2006. évi felújítási program végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az intézmények 2006. évi felújításáról szóló beszámolót a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

07. Leopold Mozart Zeneiskola kérelme korrepetitori státusz engedélyezéséhez

Wittinghoff Tamás polgármester: Elolvasta az emlékeztetőt (mely szerint a KMB támogatja a kérést) és ahogyan őt tájékoztatták, úgy látja, hogy ebben ellentmondás alakult ki. Azt gondolja, hogy annak nincs akadálya, hogy ezt a státusz biztosítsák az intézmények. Vizsgálatok lesznek valamennyi intézményben és aztán erre is vissza lehet térni. Arra kéri az érintett intézményt, hogy olyan megállapodást kössön (frakciójuk támogatja az előterjesztést), hogy ha a későbbi megállapítás azt eredményezi, hogy valami miatt jövőre változtatni kell, akkor legyen erre is lehetőség, tehát határozott időre kössék meg a megállapodást.

A javaslatot a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

195/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Leopold Mozart Zeneiskola kérelme korrepetitori státusz engedélyezéséhez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi további 0,5 álláshelyen kinevezett közalkalmazott foglalkoztatását a Leopold Mozart Zeneiskola korrepetitori feladatainak ellátására 2006. szeptember 1-jétől 2007. június 30-ig határozott időre. Az álláshely költségét 2006. évben az intézmény biztosítja.

08. VIZÉP-telekre (hrsz.: 4099/1) vonatkozó kérelem – szabályozási terv felülvizsgálata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.

Elnézést kér attól a bizottságtól, amelyik ezt a napirendet tárgyalta, amiatt, hogy a bizottsági ülésen egy elég furcsa helyzet alakult ki, ami részben abból is adódott, hogy Csík Edina főépítész és Szabó Gyula városépítési irodavezető felváltva voltak szabadságon. A probléma azért is adódott még, mert a bizottsági ülésen résztvevő cég képviselőjében jelenlévő hölgy elmondott néhány állítást, aminek a dokumentumok által való alátámaszthatósága nagyon gyenge lábakon állt, ami a bizottságot megzavarta, de a bizottság végül nagyon bölcs döntést hozott. Mindezeket azért mondta el, mert a tárgyalások során nagyon határozottan a város érdekeit igyekeztek képviselni, és azokat a szempontokat, amelyeket a Főépítész Asszony, illetve az Irodavezető Úr is, és ennek kapcsán az illetékes bizottságok megfogalmaztak. Az önkormányzathoz augusztusban érkezett egy ún. „kompromisszumos” javaslat, ami nem egészen azt tartalmazta, amit a bizottsági ülésen ismertettek. A testület biztosan emlékszik arra, hogy egy kompromisszum alapján már elfogadtak egy javaslatot, ami mire elfogadott a testület már nem volt igaz, és nem az önkormányzat miatt, hanem azért, mert megváltozott a befektető szándéka.

Abban biztos, hogy az a döntés, ami a testület előtt van, vagyis felhatalmazza a Hivatalt arra, hogy módosításról tárgyaljon, ez a legbölcsebb döntés, azért mert nem zár ki semmit, de nem is kötelez el senkit semmire.

Meinczinger Tibor: Egyetért Polgármester úrral, és tisztelettel kéri a Képviselőket, hogy a bizottsági javaslatból a „B” variációt fogadják el, amiben arról van szó, hogy próbáljanak tárgyalásokat folytatni. Ebben a javaslatban nincs meghatározva semmi, de a későbbi időben kialakulhat egy vétel, vagy eladás.

dr. Nagy Tamás: Két kérdése van:

- A tárgyalások menetéről a Képviselő-testület miért nem kapott tájékoztatást?
- A területnek mi a jelentősége az uszodaépítés szempontjából?

Wittinghoff Tamás polgármester: a Képviselő-testület döntött ezeknek a tárgyalásoknak a tartalmáról és eredményéről. A nyári egyeztetésekről pedig most dönt a testület. Cáfolja dr. Nagy Tamás állítását, igen is kapott a testület tájékoztatást. Az uszodára pedig semmilyen jelentősége nincsen. A szabályozási terv belső parkosítására vonatkozó részletéről, illetve azon terület beépíthetőségéről van vita (hiszen sokkal nagyobb arányú beépítést szeretne a tulajdonos), tehát a területcsökkenéssel vannak bizonyos problémák. A testület kapott tájékoztatást, de az elmúlt 2-3 évet nem szeretné most ismertetni.

dr. Nagy Tamás: a Képviselő-testület érdemben egyszer, illetve kétszer kapott tájékoztatást a tárgyalások menetéről, érdemben nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Valóban kétszer kapott a testület tájékoztatást, mert két dologról lehetett tájékoztatni a testületet. Az egyik akkor volt, amikor úgy tűnt, hogy megállapodtak minden vitás kérdésben, akkor a testület erről döntött, majd 10 napra rá kiderült, hogy vissza az egész. A tárgyalások során igyekeztek a testület döntéséhez tartani magukat, amiről tájékoztatták a befektetőt, ők meg próbálták keményen lazítani. Augusztus végén három alternatívát terjesztettek be a Hivatalhoz, amelyet a bizottságok és a testület elé hoztak, amiről most dönt a Képviselő-testület.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti „B” variációt.

A javaslatot a Képviselő-testület 20 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

196/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

VIZÉP-telekre (hrsz.: 4099/1) vonatkozó kérelem – szabályozási terv felülvizsgálata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2005. (V.25.) ÖKT. rendelettel jóváhagyott szabályozási terv módosítását elindítja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. december 31.
Végrehajtást végzi: Főépítész, Vagyoniroda

09. Budaörs, Szabadság út 65. szám alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatait, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Jelzi, hogy olyan határozati javaslat szerepel, amelynek van némi háttere, hiszen úgy tűnik, hogy ilyen értékben volna befektető erre a területre, amelyik városiasítást - bankfiók, üzletek az emeleten lakások - valósítana meg. A vételár mértéke: 70.000,- Ft/m². Pályázati úton történő értékesítésről van szó. Ilyen áron nem tud Budaörsön értékesítésről. Ha arra gondolnak, hogy ez a terület milyen állapotban van már 16 éve...(a Róka bisztró melletti területről van szó), ennek a területnek a rendezése, a város főútjának a kialakítása alapvető városi érdek. Itt olyan hihetetlen magas vételár van, hogy igazán még gondolkodni sem nagyon szabad ezen. Természetesen a beépítés csak és kizárólag a szabályoknak megfelelően történhet.

Káhn János: Ezt a területet a jelenleg a TOPFA Kft bérlí. Kérése, hogy a lakosságot is tájékoztassák erről. Már több cikluson keresztül a programokban szerepelt a városi piac létesítése. Érdekes módon a város vezetése, a „szocliberális” frakció sohasem akarta létrehozni ezt a városi piacot. Köztudatban az van, hogy valaha ezen a helyen városi piacot fognak létrehozni. Most is azt mondja és állítja, hogy szüksége van a városnak egy piacra. Ilyen gazdag városban, mint Budaörs (a Népszavában is olvasható) feltétlenül fontos egy piac létrehozása. Ismételten elmondja, hogy a köztudatban az van, hogy erre a területre piacot létesítenek, 1994-ben tanulmányterv is készült róla. Nem javasolja az ingatlan eladását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem szeretne most arról beszélni, hogy egy város fejlesztésének, építésének, kialakításának milyen szempontjai vannak. Egy városi piacot hogyan lehet kialakítani egy olyan helyen, ahol körülötte lakóterületek vannak? A lakók egyáltalán örülnének-e annak, ha azon a területen piacot hoznának létre? Ráadásul a főúton a parkolás nem megoldható, vagyis az ingatlanon belül kellene a parkolást megoldani. Ez szakmailag, építészeti és várostervezésiileg nonszensz.

Káhn Jánosnak abban igaza van, hogy egyetértettek abban, hogy jó lenne a városban egy piacot létrehozni, amit meg is hirdettek. Két pályázat le is zajlott, de több helyszínre, és arra nem igazán gondoltak, hogy ez a terület alkalmas lenne rá. Információja szerint egy biopiac kialakítása, tervezése, engedélyezése folyamatban van, az Auchan felé egy autók kereskedés van és annak a helyén fog kialakulni, ahol senkit nem zavarnak és a parkolást is meg lehet oldani.

Meinczinger Tibor: Mind a két bizottsági ülésen részt vett, ahol a szavazás eredménye döntetlen volt. Nem érti, hogy miért kellett a bizottsági ülésen annyit vitatkozni, tárgyalni, ha a testületi ülésen úgyis meg fogják szavazni, hogy eladják a területet. Véleménye szerint ne adják el ilyen gyorsan.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyelőre nem eladásról van szó, hanem pályázatról. A bizottságok sem „igen”-t, sem „nem”-et nem mondtak. Ha azt az elméletet követné a testület, amit Meinczinger Tibor mondott, akkor nem lenne költségvetés sem, mert ott is előfordult, hogy a bizottságok többsége nem tudott döntést hozni. Ez a mérhetetlen jó hozzáállása volt annak a frakciónak, amelyik bele

ment abba, hogy minden bizottságban egyenlő számban legyenek a két oldalról, mert arra gondoltak, hogy munka szakmai alapon fog folyni és nem politikai alapokon. Amikor a költségvetést a testület mégis elfogadta, az logikus volt. Nem gondolja azt, hogy ebből azt a következtetést kellene levonni, hogy felesleges volt a munka. Azt következtetést kell levonni, hogy a két bizottság nem tudott döntést hozni, és ezek után a testület dolga dönteni az adott kérdésben.

Dr. Vándor András: Ez a terület már nagyon régen üresen áll. Az, hogy a TOPFA Kft időnként valamilyen munkát végez ott, az a lehető legrosszabb. Egyenlőre pályázatot írnak ki, és nem eladásról van szó. Remélik, hogy lesz rá vevő, de ez csak feltételezés. Az eladásról már a következő Képviselő-testület fog dönteni. Az egyik legfontosabb, hogy ez a terület egyenlőre építési tilalom alatt van, aminek az építési változtatási tilalma decemberben ér véget. Az ott létrehozandó épületre, csak az illeszkedési szabálya vonatkozik és hogy az illeszkedés szabály - ami egyre inkább úgy tűnik ebben a városban nem biztos, hogy az építészeti értékek, illetve a város értékei és a város képének megfelelő szempontokat képes érvényesíteni - alapján hozzanak ott létre egy épületet, azt erősen kétségesnek érzi. Úgy gondolja, hogy ebben a Főépítész Asszonynak és a budaörsi építészeti zsűrinek komoly szerepe lesz, mert ha ott egy rossz épületet sikerül felépíteni, akkor az nagyon meg fogja határozni a városnak az arculatát. Kéri a „jobb” oldalt, hogy adják támogatásukat a pályázat kiírásához. A piacnak valóban egy másik helyet kell találni. Úgy gondolja, hogy az itt épülő épületnek az alján üzleteket is lehetnek, és még egy nagyon kicsi piac is, ami egy belvároshoz méltó. Tisztelettel kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a pályázat kiírását.

Bíró Gyula: Káhn Jánosnak mondja, hogy 1994-ben nem erre a területre lett megtervezve a piac, hanem a mai a tenispálya helyére. Úgy gondolja, hogy egy olyan városban, ahol 2 km-es körzetben gyalog is elérhető 5 db bevásárlóközpont, nem biztos, hogy piacra van szükség. Ugyanis nem látja, hogy a CBA előtt a kistermelők közül nagyon sokan árulnák a gyümölcsöket. Kíváncsi lenne arra, ha egy lakossági fórumot tartanának, a lakosok minek örülnének jobban egy szép, kulturált épületnek, vagy egy piacnak.

Takács Viktor: Úgy gondolja, hogy a piac megközelítése és az áruk tárolása nagy problémát jelentene. Ha az értébecslést előbb megkapták volna, még a bizottsági ülések előtt, abban az esetben, mindenki másként döntött volna. Maga részéről javasolja az eladást, mert még ilyen értékben nem került eladásra semmi.

Wittinghoff Tamás polgármester idéz a pályázati kiírásból: „A telek frekventált elhelyezkedésére való tekintettel új beépítési esetén a földszinten publikus funkció (kereskedelmi, vendéglátó, vagy szolgáltatási egységek) helyezhetők el. ...A tervezett épületnek magas építészeti – esztétikai követelményeknek kell megfelelni.” A kiírt értékről nem kíván tovább beszélni. A költségvetési rendeletben van ingatlan értékesítése és vásárlása is. A „jobboldal” Budavári György vezetésével azt mondja, hogy nem támogatja a hitelfelvételt, akkor az legyen evidens, hogy a bevételt teljesíteni kell. Tehát támogassák legalább azt, ami a költségvetési rendelet szerint az egyensúly fenntartásához szükséges.

Nagy György alpolgármester (ügyrendi kérdés): Számos érvet hallottak arról is hogy adják el, arról is, hogy ne adják el. Úgy gondolja, hogy a pályázati kiírás után

fog megszületni a végleges döntés. Kéri a testületet hagyják abba a vitát és szavazzanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a vita lezárására vonatkozó javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

1972006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Vita lezárása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Szabadság út 65. sz. alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése c. napirend vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel pályázat útján történő értékesítésre vonatkozó határozat javaslatot.

A javaslatot a Képviselőtestület 11 igen, 7 nem, 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

198/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Szabadság út 65. sz. alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 180.000.000- Ft + 20 % ÁFA legalacsonyabb eladási áron pályázatot ír ki, az Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs, Szabadság út 65. számú, 608 helyrajzi számú 2561 m² alapterületű ingatlan értékesítésére a melléklet szerinti Pályázati felhívás alapján.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére a pályázati eljárás legjobb ajánlattevőjével.

Határidő:	Döntést követő 60 nap
Felelős:	Polgármester
Végrehajtást végzi:	Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Szünetet el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

10. Céltartalék felhasználása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Úgy gondolja, hogy az csak félreértés, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság nem támogatta azt, hogy a Bazsalikom – Bazsarózsa utca építését és a Tavasz utca közműépítési munkálatait megkezdjék, illetve hogy a BTG Kft a szükséges lépéseket meg tudja tenni a téli hónapokra a hóeltakarítás és síkosságmentesítési feladatokhoz. Mindezekhez a fedezetet a céltartalékba át kell tenni a költségvetés megfelelő rovatába. Úgy látja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén már a probléma megoldódott és egyhangú támogatást kapott a javaslat.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 17 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Budavári György, Káhn János és Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben.)

199/2006.(IX.14.) ÖKT sz.

határozat

Céltartalék felhasználása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006 (I.31.) ÖKT sz. rendelet 4. sz. melléklet IV. Tartalék előirányzatok fejezet 2. Céltartalék - Városépítési feladatok tartaléka soron rendelkezésre álló céltartalék terhére a rendelet 5. sz. melléklet II. Beruházások fejezet 3. Út- és járdaépítések, közterületi lépcsők sorát összesen 166.00 eFt-tal (ebből: Bazsarózsa-Bazsalikom utca építése 45.000 eFt, Tavasz utca út- és közműépítése 51.000 eFt, tervezések 70.000 eFt), míg a rendelet 4. sz. melléklet, I. Működési kiadások fejezet, 3. Dologi kiadások – Környezetvédelmi feladatok kiadásai sorát a hóeltakarítási, síkosságmentesítési feladatokra 14.000 e Ft-tal megemeli.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Pénzügyi iroda

11. Felhalmozási kiadások előirányzatok átcsoportosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 18 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Káhn János és Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben)

Felhalmozási kiadások előirányzat átcsoportosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítást. Felkéri a polgármestert a soron következő testületi ülésre a kiemelt előirányzatok átvezetését a 2006. évi költségvetési rendelet módosítás keretében terjessze elő.

Felelős: Polgármester
A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Határidő: 2006. október 31.

12. Az 1. sz. főút felújítása 5+586-8+600 kmsz között

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(Szavazáskor Dr. Vándor András nem tartózkodott a teremben)

Az 1. sz. főút felújítása 5+586-8+600 kmsz között

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. sz. főút 5+586-8+600 km szelvény között a felújításához szükséges, melléklet szerinti, Együttműködési megállapodást megkötő az Útgazdálkodási és Koordinációs Igazgatósággal (képviseli: Horváth László igazgató, 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.), és az 1. sz. főút 5+586-8+600 km szelvény közötti felújításához szükséges bruttó 310 millió forint költséghez a 2007. évi költségvetés terhére bruttó 100 millió forint becsült költségig kötelezettséget vállal.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontokat (Fellebbezés elbírálása lakásfenntartási támogatás ügyében, Fellebbezés elbírálása állattartási ügyben és Intézményvezető lemondásának elfogadása) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

