

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. május 19-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévy Ernő alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Lévy Csaba János, dr. Kisfalvi Péter, Lux László, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András és Wolf Gábor képviselők.

Később érkezett: Pénzesné Végvári Ágnes képviselő

Igazoltan távol: Káhn János, Meinczinger Tibor, Szidiropulosz László, Dr. Riedl Zoltán képviselők

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Horváth Györgyné, Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda, csoportvezető), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Oderszkyne Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Misik Tibor (számítástechnika).

A BTG Kft. részéről: Regényi János BTG Kft. ügyvezető igazgató, Farkas Lóránd a BTG Kft. Felügyelő Bizottság elnöke, Dr. Sal Béla BTG Kft. műszaki igazgató, Halag Monika BGT Kft. gazdasági igazgató, Molnárné Szabó Judit BTG Kft. főkönyvelő

Jegyzőkönyvvezető: Tichy Antalné

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, a testület munkáját figyelemmel kísérő televíziónézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Meghívóhoz képest egy sürgősségi indítványt kér napirendre venni:

- 3 fő delegálása az intézményvezetői eljárás kisebbségi egyetértésének megadásához szükséges bizottsági munkába

Javasolja zárt ülésen tárgyalni:

- Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján: Budaörs egészségügyéért díj adományozása c. napirendet,

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2006. május 29.

Bíró Gyula: Javasolja a „Budaörsi Kábítószerügyi Egyeztető Fórum helyi drogstratégiája, a 2001. évi helyi drogstratégia végrehajtása alapján” című napirend levételét.

Dr. Vándor András: Javasolja az önkormányzat vagyoni érdekei miatt zárt ülésen tárgyalni az alábbi napirendi pontokat: a BTG Kft. 2006. évi üzleti tervének és a Felügyelő Bizottság véleményének megtárgyalása, az üzleti terv elfogadása, a Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai díjazásának megállapítása, a Könyvvizsgáló díjazásának megállapítása, az Ügyvezető díjazásának megállapítása.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az elhangzott módosításokat, melyet a Képviselő-testület 16 igen 1 nem szavazattal elfogadott.

Megérkezett Pénzesné Végvári Ágnes képviselő.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a napirendi pontokat a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 17 igen 1 tartózkodással elfogadott.

111/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) rendelet módosítása
- 3.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet módosítása
- 4.) Bizottságok határozati javaslatai:
 01. Polgármesteri Hivatal épületéből leszerelt klímarendszerek átadása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére
 02. Pályázatok kezelésére vonatkozó adminisztratív intézkedések
 03. Budaörsi Tanoda Közhasznú Alapítvány támogatási előleg
 04. Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása költségkeret kiegészítése
 05. Budaörs, Károly király út 90. sz. alatti, 490/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése
 06. A Budaörsi Református Egyházközség támogatási kérelme
 07. A Budaörsi Művészek Egyesületének kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében
 08. Javaslat a Fészek Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására
- 5.) Beszámoló az első osztályosok beíratásáról, csoportszám és csoportlétszámok engedélyezése
- 6.) 3 fő delegálása az intézményvezetői eljárás kisebbségi egyetértésének megadásához szükséges bizottsági munkába
- 7.) Tulajdonosi döntések meghozatala
 01. A BTG Kft. 2005. évi beszámolójának ismertetése (mérleg, eredmény kimutatás, szöveges beszámoló, üzleti jelentés)
 02. A Felügyelő Bizottság jelentésének megtárgyalása a BTG Kft. 2005. évi beszámolójáról

03. A könyvvizsgáló jelentésének megtárgyalása a BTG Kft. 2005. évi beszámolójáról

04. A BTG Kft. 2005. évi beszámolójának elfogadása

8.) ZÁRT ülés:

- A BTG Kft. 2006. évi üzleti tervének és a Felügyelő Bizottság véleményének megtárgyalása, az üzleti terv elfogadása
- A Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai díjazásának megállapítása
- A Könyvvizsgáló díjazásának megállapítása
- Az Ügyvezető díjazásának megállapítása
- Budaörs Egészségügyéért Díj adományozása

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Kisfalvi Péter: Elmondja, hogy holnap „Kamaraerdő Napja” lesz, az egész napos rendezvényre szeretettel várnak mindenkit.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a Kamaraerdei Részönkormányzatban vannak olyan képviselők, akik „ott-lakás” jogán képviselő tagok. Tudomására jutott, hogy ezen tagok közül egy-kettő már nem lakik Kamaraerdőben, így ki kellene, hogy kerüljenek a Részönkormányzat testületéből. Szeretné, ha rendeződne ez a kérdés.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Részönkormányzatok választásáról szóló rendeletet át kellene tekinteni, mert sajátságos az a szituáció, hogy beköltözéssel mandátumot lehet szerezni. Kéri a hivatalt, hogy készítsen előterjesztést erre vonatkozóan.

Bíró Gyula: Kérdezi, hol vannak a képek a falról?

Kéri a hivatalt, hogy vegye fel a kapcsolatot az Auchan Áruházzal, hogy akadályozzák meg a bevásárló kocsik kivitelét az áruház területéről, mert a lakótelep tele van bevásárló kocsival. Beszámol róla, hogy a lakótelepen rendben lezajlott a lomtalanítás.

Bánlaki József: a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat nevében köszönetet tolmácsol a március 13-án lezajlott „Szlovák bál” létrejöttéért.

Tóth Béla: Kéri, hogy júniusban tűzzék napirendre a Hegyalja út átminősítésének kérdését. Köszönetet mond az illegális szemétkerakó megszüntetése ügyében az Odvashegyi-, Puttony-, és a Mogyoró utca sarkán. A Víg utca és a Hegyalja utca között az út állapota nem megfelelő, murvázást kér.

Szomorú hírt közöl: meghalt Váci Pál tanár úr, temetése május 30-án 12⁴⁵-kor a Farkasréti temetőben lesz.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy tegnap lezajlott a „Környezetvédelmi Nap” keretében a tájsebeszeti eljárás, ami azt jelenti, hogy illegális hulladéklerakókat számoltak fel. Köszönet mond a BTG Kft-nek, az iskolák diákjainak a közreműködésükért.

Tájékoztatást kér, hogy a Hosszúréti patakkal kapcsolatos ügyészségi vizsgálat lezárult-e?

Felhívja a figyelmet, hogy az Odvashegy út végén, a természetvédelmi övezet határában több lakásos társasház építése érdekében a fél hegyet elhordták, sok szemetet hagytak maguk után a kivitelezők, az utat is tönkre tették.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem tud arról, hogy ügyészségi vizsgálat folya, kéri, hogy kérdésével forduljon az ügyészséghez.

Dr. Vándor András: Elmondja, hogy a Városháza parkjában elhelyezésre került a 750 éves lány szobra.

Budavári György: Úgy érzi, hogy a Templommal szemben lévő épület nem illik a környezetbe, kéri, hogy amikor az engedélyt kiadják, akkor jobban figyeljen oda a hivatal.

A Károly király úton automata öntözőberendezés van, ami nem mindig működik, azért mert egy-egy alkatrészt eltulajdonítanak belőle. Kéri a hivatalt, hogy éjszaka fokozottabb ellenőrzést végezzenek.

Csik Edina főépítész: A Templom tér sarkán épülő épület terveit a Tervtanács zsűrizte és megfelelőnek találta.

Stifft Nándor: Elmondja, hogy a Közoktatási és Művelődési Bizottság május 27-én, rossz idő esetén június 3-án rendezi meg 8. alkalommal a Városi Sportnapot. Kéri, ha tehetik, látogassanak ki a sportnapra.

Lux László: Köszönetet mond a szűnyogirtásért, és kéri, hogy azt hetente ismételjék meg.

Lévay Csaba: A főút locsolásakor a locsológép felcsapja a sarat, kéri a BTG Kft-t, hogy vegyék le a vízszugár erejét.

Dr. Szabóné Müller Timea: Bejelenti, hogy a képviselői mandátuma megszerzésével a BTG Kft. Felügyelői bizottsági tagságáról lemondott.

Sajnálattal vette tudomásul, hogy az előterjesztését a gyermekorvosi rendelőkben játszószarok kialakítására vonatkozóan a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem támogatta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Komoly szakmai vita zajlott erről a bizottsági ülésen, ahol a gyerekek egészségügyi szempontjai okán döntöttek így.

dr. Nagy Tamás: Meinczinger Tibor levelét szeretné felolvasni, aki nem tud a mai ülésen jelen lenni. A választ levélben kéri, vagy a következő ülésen szóban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri képviselő urat, hogy ebben az esetben ne olvassa fel a levelet, hanem adja át megválaszolásra, ha pedig felolvassa most, akkor arra most válaszolni is fog.

dr. Nagy Tamás: A TV-nézők miatt felolvassa a levelet:

„Az áprilisi testületi ülés egyik napirendi pontja a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola kérelme volt, két tanterem bővítésére kért az önkormányzattól 10 MFt-ot. A két tanterem összköltsége 30 MFt. 20 MFt-ot az egyház, 10 MFt-ot pedig a testület állt volna. Az előterjesztésben szerepelt, amit a polgármester úr terjesztett be, hogy készfizető kezességet vállal az önkormányzat a hitelfelvételhez és majd a 2007. évi költségvetésben szerepelteti és visszafizetik a Mindszenty Iskolának. Érdekes

módon a polgármester úr és tisztelt bal oldali képviselő társai még saját előterjesztésüket sem fogadták el. Varga János plébános úr kérte a Képviselő-testületet, hogy ebben az évben biztosítsa az önkormányzat a 10 MFt-ot, hogy ebben az évben megnyithassák a két tantermet. Nagy György szocialista alpolgármester úr válasza a következő volt: eleget tett nekünk három hónapon keresztül. Tehát sem a polgármester úr, sem a baloldali képviselő társai nem támogatták plébános úr kérelmét. Gondolom nem kell magyarázatot adnom, hogy miért. A polgármester úrnak és baloldali képviselőtársainak sikerült megakadályoznia a Mindszenty Iskola kérelmét. Csak itt nem az a baj, hogy a kérelem ellen szavaztak, hanem az, hogy 50 gyereknek katolikus iskolába való járását megakadályozták. Ráadásul a Mindszenty Iskola Egyházi Iskola az önkormányzatnak nem kötelező a fenntartása, de tudom, hogy éppen úgy megkapják a támogatást mint a többi iskola. Nézzük a tényeket. Ezen az ülésen megszavazta a testület egy új 24 tantermes iskola építését, 1 Mrd Ft értékben, tehát két tanterem összesen több mint 80 MFt-ba fog kerülni, természetesen ez sokkal olcsóbb mint a Mindszenty Iskola tanterme, mert az drága nálunk ami 10 MFt-ba kerül. Tehát lehet látni, hogy tulajdonképpen ennek az egész dolognak mi a lényege. Sajnos itt kell tudomásul vennem, hogy még mindig itt tart Budaörs 2006-ban. Kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy a polgármester úr választát teljes mértékben jegyzőkönyvezzék. Meinczinger Tibor.”

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt gondolja, hogy önmagában az 1. sz. Általános Iskola évek óta tartó problémáját összevetni azzal, ami Mindszenty Iskolával kapcsolatban felmerült, és azt, hogy az év közben már az elfogadott költségvetés során felmerült kérdést hogyan kezelik, ez egy elég sajátságos egybevetés. És azt, hogy egy bizonyos döntés milyen tartalommal születik ilyen módon politikai színezetűvé tenni, az egészen sajátságos történet. Ha holnap előállna bármelyik iskola, amelyik önkormányzati fenntartású, hogy most azonnal el szeretne kezdeni két tantermet építeni ugyanilyen nehéz helyzet elé állítaná a Képviselő-testületet és a frakciójuk vélhetően ugyanígy nehéz helyzetben lenne, különösen azért mert a költségvetésben nem nagyon vannak erre már fedezetek. Ígéretet tett annak idején plébános úrnak, hogy igyekszik segíteni ebben a kérdésben. Két kérdés volt az egyik az óvoda kérdése, amit meg is oldottak, a másik pedig a Mindszenty Iskola kérdése. Ha ez úgy működik, hogy ha valaki valamilyen kérdéssel fordul a testülethez ahol vagy szakmai, vagy pénzügyi okok miatt nem pontosan az a döntés születik, amit Meinczinger Tibor vagy a katolikus egyháznak bármelyik vezetője helyesnek talál azt ilyen módon próbálják interpretálni, akkor az egy nagyon sajátságos történet. Ami pedig az idézetet illeti Nagy György alpolgármester urat illetően, az sikertelen volt.

dr. Nagy Tamás: Képviselői előterjesztést fognak erre készíteni.

Wolf Gábor: Arra kéri a polgármester urat, hogy ezeket a felszólalásokat igazi demokrataként, és ne „szabad-demokrataként” reagálja le.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a legnagyobb mértékben visszautasítja. Jellemző ez képviselő úrra, aki folyamatosan rágalmaz meg embereket, folyamatosan hoz olyan helyzetbe, folyamatosan próbál valótlan tényekkel embereket becsületükben megsérteni. Ha képviselő úr szerint ez a demokratához való viselkedés, akkor nem csodálkozik, de amit most mondott abból az derül ki, hogy szerinte a szabad demokraták nem demokraták, ezt a legnagyobb mértékben visszautasítja

Ritter Imre Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: Tájékoztatást ad a Budaörsi Passió előkészületeiről. A próbák folynak, a színészgárda tovább erősödött, az előadáshoz szükséges minden engedélyt beszerezték. A premier június 05-én magyar nyelvű előadás lesz, ezt további 5 magyar nyelvű előadás követi, és lesz még 4 német nyelvű előadás is. Mindenkit tisztelettel várnak. A Hivatal valamennyi munkatársának tiszteletjegyet biztosítanak a Passióra, ezzel is megköszönve a város 45 MFT-os támogatását. A jegyek mellé mindenki kap egy csekket és így támogathatja a Budaörsi Passiót, illetve a Kőhegy végleges rendbehozatalát.

(Megérkezett Pénzesné Végvári Ágnes képviselő asszony)

Wittinghoff Tamás polgármester: A két ülés között eltelt időszakban történt eseményeket ismerteti (április 27-től- május 19-ig):

Ápr. 27.	Képviselő-testületi ülés
Máj. 3.	A Generál Motors 4 számítógépet ajándékozott a 7-es óvodának, melyeket ünnepélyes keretek közt adtak át.
Máj. 3-6-ig	9. Budaörs Fesztivál ➤ Városháza aula 10 éves a BUM képzőművészeti kiállítás megnyitó ➤ Zeneiskola: Hangverseny Bartók Béla emlékére ➤ Zichy majorban: Lovász Erzsébet festőművész kiállításának megnyitója, valamint a B.U.M. éves nagyszabású tárlata megnyitója. ➤ Katolikus templom: A Pro Musica Kórus koncertje, ➤ Városháza díszterem: JAZZPÓDIUM - Kaltenecker Trió, Oláh Szabolcs Quartet ➤ Egész napos rendezvény 2006. május 6. A Budaörsi Zeneiskola Fúvószenekara, a Brüders Kapelle, a Budafoki Fúvóskör, a Kiskunlacházi Fúvószenekar, a Quattro Brassi Fúvósegyüttes, a Ráckevei Kék Duna Táncegyüttes majorette csoportja valamint mimesek, vásárosok és mutatványosok. A Budaörsi Lyra Dalkör, a Karaván cigány hagyományőrző együttes, a Budaörs Néptáncegyüttes Széll Márta vezetésével, a Téka együttes, a Kerekes együttes, az Orpheus görög népzenei együttes. A Sebő Együttes koncertje A Kaláka együttes koncertje A Torres Dani Trió együttes koncertje Oláh Ibolya Koncert Somló Tamás És Barátai Zenekar Élő Koncertje Tűzijáték Utcabál Éjfélig

máj. 9-12.	Jókai napok rendezvénysorozat a Művelődési Központban.
Máj. 12.	„Rügyecske” általános iskolások országos vetélkedője a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskolában.
Máj. 13.	Nyúlcipő – családi sportnap a 7. sz. óvodában
Máj. 14.	A Budaörsi Református Egyházközség új orgonájának bemutatása (az önkormányzat 2,9 millió forinttal támogatta az orgona beszerzését)
	A Leopold Mozart Zeneiskola tanulói első helyezést értek el a Bartók rádióban egyenes adásban közvetített nemzetközi Bartók zenei vetélkedőn
Máj. 15.	Keller László egyéni országgyűlési képviselő mandátum átadása

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy itt pénzmaradvány beépülése, állami támogatások, és egyéb korábbi üléseken meghozott döntések költségvetési rendeletbe történő beépítéséről van szó.

Bíró Gyula: Az udvari játékok beszerzése számszakilag nem stimmel. Kéri, hogy a szám kerüljön pontosításra.

Karsainé Kovács Judit irodavezető: Amit Bíró Gyulának átadott, az a GESZ által ténylegesen beszerzésre kerülő játékok. A GESZ tárgyalásai során a beszerzéseknél és a szállításnál is az egy cégtől történő beszerzés esetén tudott engedményeket elérni. Az intézményeknek tételesen el kell számolni ezekkel az összegekkel, a maradvány az visszakerül az önkormányzati költségvetésbe.

Bíró Gyula: Kérdezi, hogy a költségvetésbe melyik számnak kell bekerülnie? A Herman Ottó Általános Iskola kimaradt.

Almási Ibolya: Javasolja, hogy vegyék ki most ennek a céltartaléknak a költségvetési rendeletbe történő átvezetését, és a következő rendelet módosítás esetén, amikor már tudják, hogy hol történt megtakarítás a konkrét megrendelések eredményeként, akkor döntene róla a Képviselő-testület, akkor kerülne véglegesen a helyére. Az mindegy, hogy év közben a céltartalékot formálisan mikor helyezik vissza a költségvetésbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: ennek megfelelően felteszi szavazásra az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a maradék összegnél azt vegyék figyelembe, hogy a Herman Ottó Iskola udvarán ahol nincsenek játszó eszközök kialakítva, ott számoljanak ezzel a maradék pénzeszközzel.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen 4 tartózkodással elfogadta, és ennek megfelelően az alábbi határozatot hozta, valamint az alábbi rendeletet fogadta el:

112/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslat – költségvetési rendelet

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetésről szóló 1/2006.(I.31.) ÖKT. sz. rendelet módosításával kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

A 35/2006.(II.17.) ÖKT. sz. határozattal, a nevelési, oktatási intézmények udvari játszóeszköz beszerzésére céltartalékban biztosított keretösszeg rendeletbe történő beépítésére a következő rendelet módosításkor kerül sor a konkrét számok ismeretében. A maradvány felhasználásánál figyelembe kell venni a Herman Ottó Általános Iskola eszközigényét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2006. (V.24.) rendelete
a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló
1/2006. (I.31.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban *rendelet*) a következők szerint módosítja:

1.§

A 2005. évi pénzmaradvány felosztását, valamint az évközi állami támogatások előirányzatai emelését követően a *rendelet* 3.§.(1)bek. által megállapított

Kiadási főösszeget 1.545.988 e Ft-tal
Bevételi főösszeget 1.545.988 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 15.918.021 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 15.918.021 e Ft-ban állapítja meg,

2. §

A 2005. évi pénzmaradvány felosztását, az évközi állami támogatás emelését, valamint a saját hatáskörű előirányzatok átcsoportosítást követően a *rendeletben* meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10.10a, 10b, 10c, és 11., számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

A rendelet 22. §-a új, (6) bekezdéssel egészül ki:

”(6) A költségvetési évről - december 31-ei fordulónappal készített – a könyvviteli mérlegben kimutatott eszközök és források leltározásának leltározással történő alátámasztása az önállóan gazdálkodó költségvetési szerveknél kétévenkénti leltár készítésével biztosított.”

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. május 19.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) Budaörs város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004. (V.25.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, valamint az elutasított módosító indítványokat, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Wolf Gábor: Elmondja, hogy a módosító indítványok arra vonatkoztak (13.§, és 6. §), hogy a magánterületen lévő zöldterületek is megóvhatók legyenek, és a hivatal tudomása nélkül ne lehessen zöld felületet pusztítani magánterületen belül sem. Kérdezi, ha kihagyják a rendeletből a 6.§ (5) bekezdést, akkor hogyan marad a hivatalnak lehetősége arra, hogy a magánterületen lévő zöldterületek megóvásáról gondoskodjon.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Több jogszabály foglalkozik a fásítással, fatelepítéssel, fakivágással. A 21/1971.(VI.21.) Korm. rendelet, a fák védelméről a jegyzőnek állapít meg bizonyos feladatokat és hatásköröket a közterületekre, a közparkokra, az üzemi fásításra, illetve ha valakinek arborétuma van. A másik jogszabály az erdőről, és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény, amely ezt szabályozza. Ez az önkormányzati rendelet a „lyukat” próbálja pótolni. Annak az érdekében született a Környezetvédelmi törvénynek a felhatalmazása alapján, hogy bizonyos esetekben vagy fapótlásra kötelezzék az építtetőt, vagy pedig a fapótlás megváltása érdekében bizonyos összeg befizetésére kerüljön sor, és ez a befizetett

összeg, alap szintén a fapótlásra szolgál. Abban az esetben, ha valaki építési engedélyt kér, akkor a helyi építési szabályzat meghatározza azt a zöldfelületi mutatót, amit be kell tartania. Ha és amennyiben funkcióváltás van az ugyanúgy építés engedély köteles, és az építési engedélyezési folyamatban ugyanúgy vizsgálja az építéshatóság ezt a feladat és hatáskört.

Wolf Gábor: Ha valaki olyan tevékenységet végez a területén, ami nem engedélyköteles, akkor milyen módon tudja ellenőrizni a hivatal a korábban megvalósított zöldfelület megmaradását?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Szabályozási tervek és a rendelet alapján abban az esetben, amikor kifejezetten nagy területekről van szó az építési engedélyezési eljárás folyamán döntenek fakivágásról, illetve fapótlásról vagy a fapótlás megváltási összegéről.

Pénzesné Végvári Ágnes: Ha pld. egy bevásárló központ, ami kb. 10 éve épült és a látványtervébe sok fa, zöld növény szerepelt, ezeknek a pótlását nem teljesíti a mai napig, ez a rendelet ezt a lyukat meg tudja-e oldani?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ezt a lyukat nem oldja meg. Nem is tudja és nem is feladata ennek a rendeletnek, mert 10 évvel ezelőtti történetekről egy 2004-2006-ban módosítandó rendelet nem is rendelkezhet. Abban az esetben, ha bármilyen építési tevékenységet folytat utóbb bármelyik ilyen cég, akkor ha az engedélyben előírtaknak nem tesz eleget, akkor végrehajtási bírsággal lehet bírságotolni és ebben az esetben ilyen módon lehet kikényszeríteni, hogy a feladatainak eleget tegyen.

dr. Nagy Tamás: A rendelettel kapcsolatban kérdezi, hogy a Közterület-felügyelet végezné ennek az ellenőrzését?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Közterület-felügyelet a közterületen tud ellenőrizni, ez a rendelet nem a közterületekről szól.

dr. Nagy Tamás: Kérdezi, hogy adott esetben ezt ki ellenőrizné?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Polgármesteri Hivatal illetékes ügyintézője, illetve irodája.

dr. Nagy Tamás: Kérdezi az iroda létszámát és nevét.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Azt gondolja, hogy egy rendeletnél az a lényeg, hogy ennek van gazdája ebben a hivatalban.

Dr. Vándor András: Nagyon sok fája van Budaörsnek, amit rendeletileg is megpróbálhatnának megvédeni, „védetté nyilvánítani”, amennyiben egy rendelet képes arra, hogy az érdekeltekkel szemben megvédje a fákat.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Idézi a 6. § (5) bekezdését.

Ezt hatályon kívül kell helyezni, mivel a Képviselő-testület a rendeletben a jegyzőnek nem állapíthat meg feladat- és hatáskört, ezért tettek javaslatot arra, hogy ez a rendelet szövegéből kerüljön ki.

Wolf Gábor: Ez a rendelet így elfogadásra alkalmatlan.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Felhívja a figyelmet arra, hogy az alaprendelet 2004-ben született, a Képviselő-testület nagy többséggel elfogadta. Most csak hatásköröket szeretnének a helyére tenni egyrészről, másrészről pedig bizonyos szabályokat, amelyek akkor sem voltak szabályosak. Bizonyos magánterületekre és magántulajdonokba a Képviselő-testület nem tud beavatkozni. Ez a rendelet elsősorban arról szól, ha nem tud valaki fát pótolni az adott ingatlanon belül, akkor lehetővé tegye az önkormányzat számára, hogy ezt a fapótlást megváltssa. Ez a megváltás pedig az önkormányzat érdeke, mert ebből az összegből fásít ma Budaörsön a Képviselő-testület.

dr. Nagy Tamás: Kéri a jegyző asszonyt, hogy írásban válaszoljon a kérdésére.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Polgármesteri Hivatal ügyrend alapján működik, az ügyrend lett lebontva munkaköri leírásokra. A Polgármesteri Hivatal ügyrendjében, valamint a kollegák munkaköri leírásában a mindenkor itt lévő ügyintéző, illetve iroda munkaköri leírásában, ügyrendjében a választ megtalálja a képviselő úr.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Környezetvédelmi Bizottság által elutasított két módosítást.

A Képviselő-testület a módosítási javaslatokat 2 igen, 10 nem, 4 tartózkodással elutasította.

(Budavári György, Lévay Ernő nem vett részt a szavazásban)

113/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslatok elutasítása – zöldfelületi rendelet

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította a város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló rendelet módosítására vonatkozó alábbi javaslatokat:

- A 13. § (1) bekezdése szerinti döntés maradjon a Környezetvédelmi Bizottság hatáskörében
- A 6. § (5) bekezdés maradjon hatályban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti rendelet módosítási javaslatot, melyet a Képviselő-testület 12 igen, 5 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(Budavári György nem vett részt a szavazásban)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
30/2006. (V.24.) rendelete

**Budaörs Város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról,
használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló**
29/2004.(V.25.) ÖKT. számú rendelet
módosításáról

1. §

Budaörs Város zöldfelületeinek és zöldterületeinek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 29/2004.(V.25.) ÖKT. számú rendelet (a továbbiakban: „R”) 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a fák védelméről szóló 21/1970.(VI.21.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdésében meghatározott alkalmazási körökre.”

2. §

A „R” 6. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

„(3)A fakivágások engedélyezésénél a többször módosított 21/1970 (VI.21.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni. A bejelentést a 2. sz. melléklet szerinti nyomtatványon kell benyújtani.”

3. §

A „R” 6. § (5) bekezdése hatályát veszti.

4.§

A „R” 7. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A pótlási kötelezettség, – amennyiben más jogszabály eltérően nem rendelkezik – az ingatlan (telek, építési telek) területén (gyümölcsfa kivételével) kivágott fa esetében

- a) amennyiben arra az építmény elhelyezése, bővítése miatt kerül sor, a kivágott fa törzsátmérőjének 60%-a,
- b) természetes úton kiszáradt fa pótlásánál annyi darab fát kell ültetni, ahány darab kiszáradt;
- c) kertészeti szakvélemény alapján kivágásra javasolt fa esetén annyi fát kell ültetni, ahány darab kivágására a szakvélemény javaslata kiterjed,
- d) elsősorban az ingatlan területén pótlási kötelezettség miatt telepítésre kerülő fák elhelyezését és fajtát telepítési vázlattal, építési engedélyezési eljárásnál a 10.§ (8) bekezdés szerinti esetekben kerttervvel kell igazolni.”

5. §

A „R” 11. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

„(3)A (2) bekezdésben meghatározott összeg kizárólag a kivágott fák pótlására, zöldfelületek létesítésére, felújítására, korszerűsítésére, ill. ilyen tárgyú lakossági kezdeményezések támogatására fordítható

6. §

A „R” 13.§ (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A lakossági és más nem önkormányzati kezdeményezésű közterületi zöldfelület-alakításhoz önkormányzati tulajdonosi hozzájárulás szükséges.”

7. §

A „R” 15.§-a első mondata az alábbira módosul:

„E rendelet alkalmazása szempontjából.”

8. §

A „R” új 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A.§

A pótlási kötelezettség pénzbeli megváltására vonatkozó kérelem elbírálása, a pótlási kötelezettség megállapítása, a pótlási kötelezettség pénzben történő megváltási összegének meghatározása, a 11.§ (2) bekezdésében megjelölt forrás 11.§ (3) bekezdés szerinti felhasználásáról szóló döntés, valamint a 13.§ (1) bekezdésében megjelölt tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés a polgármester hatásköre.”

9. §

A „R” 16.§ (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) Aki jelen rendelet olyan előírásait megsérti, mellyel magasabb szintű jogszabály szabálysértési tényállását nem valósítja meg, szabálysértést követ el és 30.000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

10. §

A „R” 16.§ (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt 500 forinttól 10.000 forintig terjedő helyszíni bírság szabható ki.”

11. §

(1) E rendelet 2006. június 1. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2006. május 19.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a rendelet módosítást 15 igen, 2 tartózkodással elfogadta, és a megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 31/2006. (V.24.) rendelete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet módosításáról

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 52/2004. (IX.15.) rendelet (a továbbiakban: "R") az alábbiak szerint módosul:

1. §

A "R" *melléklete* helyébe az alábbi új *melléklet* lép:

„*Melléklet*

A települési szilárd hulladék gyűjtésének, szállításának és ártalmatlanításának díja:

a.) Családi házas övezetben, valamint üdülőterületeken életvitelszerűen egész évben ott tartózkodóknak heti egyszeri elszállítással:

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	387+ 15 % ÁFA=445

80	617+ 15 % ÁFA=710
110	845+ 15 % ÁFA=974
120	921+ 15 % ÁFA=1060
240	1842 + 15 % ÁFA=2119

b.) Lakótelepi övezetben a kihelyezett edények heti háromszori ürítésével:

$$845 \text{ Ft} + 15 \% \text{ ÁFA} = 972 \text{ Ft/lakás/hó}$$

c.) Üdülő övezetben üdülők részére az edények heti egy alkalommal történő ürítésével (életvitelszerűen egész évben ott nem tartózkodók részére):

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény</u>
50	387+ 15 % ÁFA=445
80	617+ 15 % ÁFA=710
110	845+ 15 % ÁFA=974
120	921 + 15 % ÁFA=1060

d.) Gazdálkodó szervezetek részére

<u>Edényméret (l)</u>	<u>díj Ft/hó/1 db edény/egyszeri ürítés</u>
110	263+ 15 % ÁFA=302
120	286 + 15 % ÁFA=329
240	572 + 15 % ÁFA=658
1100	2624 + 15 % ÁFA=3018
4400	10495 + 15 % ÁFA =12069

2. §

Ez a rendelet 2006. június 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2006. május 19.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

4.) Bizottságok határozati javaslatok

01. Polgármesteri Hivatal épületéből leszerelt klímarendszerek átadása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(*Budavári György, Lévy Csaba, Pénzesné Véghvári Ágnes szavazáskor nem tartózkodott a teremben*)

114/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Polgármesteri Hivatal épületéből leszerelt klímarendszerek átadása a Budaörsi Rendőrkapitányság részére

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átépítés előtti Polgármesteri Hivatal épületéből leszerelt, jelenleg raktárban tárolt klímarendszert térítésmentesen átadja a Budaörs Város Rendőrkapitánysága részére, a Szabadság út 160. sz. alatti irodaépületük klimatizálása céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a térítésmentes átadásról szóló megállapodás aláírására, valamint az átadott vagyontárgy önkormányzati vagyontól történő kivezetésére.

Határidő: 2006. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

02. Pályázatok kezelésére vonatkozó adminisztratív intézkedések

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Bizottságok javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 16 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(*Lévy Csaba, Pénzesné Véghvári Ágnes szavazáskor nem tartózkodott a teremben*)

115/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Pályázatok kezelésére vonatkozó adminisztratív intézkedések

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

Az egyes intézmények és a költségvetésben szereplő szervezetek, Budaörs Város Önkormányzat költségvetésében nem szereplő többletigényéről az illetékes Bizottságok annak figyelembevételével döntenek, hogy az elérni kívánt cél megvalósításához támogatást kérő adott-e be nem formahibás pályázatot, illetve a pályázata elkészítésekor igénybe vette-e a Polgármesteri Hivatal pályázati

szakértőjét vagy Budaörs Város Önkormányzat képviselő-testülete Integrációs Bizottsága által biztosított pályázati szakértő/pályázatíró munkáját.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

03. Budaörsi Tanoda Közhasznú Alapítvány támogatási előleg

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

dr. Nagy Tamás: Kérdezi, mihez kell a 4,5 MFt?

Dr. Szabóné Müller Timea: Utófinanszírozó a pályázat, folyamatában segítenek az alapítványnak, hogy meg tudja előlegezni, és ahogy megkapja a HEFOP-tól a pénzt akkor utána az vissza fog kerülni a költségvetésbe.

dr.Nagy Tamás: Akkor miért pályázott, mire volt jó maga a pályázat?

Wittinghoff Tamás polgármester: Felolvassa az előterjesztést, amely minden adatot tartalmaz.

dr. Nagy Tamás: Elmondja, hogy értelmetlen az a pályázat, amin a beadott pályázati elképzeléseket úgy lehet megvalósítani, ha még valaki ad hozzá pénzt. Ha az önkormányzat nem tudta volna támogatni 4,5 MFt-tal az elképzelést, akkor mi lett volna?

Nagy György alpolgármester: A HEFOP pályázatok EU-s pályázatok, aki nem akarja a szabályokat elfogadni, az nem vesz részt benne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

116/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Tanoda Közhasznú Alapítvány támogatási előleg

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4.500 e Ft támogatási előleget nyújt a Budaörsi Tanoda Közhasznú Alapítvány a HEFOP-2.14-5/1.0 jelű pályázata sikeres lebonyolításához a 2006. évi költségvetés terhére.
Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Polgármester
A végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Határidő: 2006. május 31.

Wittinghoff Tamás polgármester: 10 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET után

04. Budaörs, Károly király út 90. sz. alatti, 490/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 15 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

117/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Károly király út 90. sz. alatti, 490/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000.000,-Ft + 20 % ÁFA kikiáltási áron pályázatot ír ki az Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs, Károly király utca 490/2 helyrajzi számú 614 m² alapterületű ingatlan értékesítésére a melléklet szerinti Pályázati felhívás alapján.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére a pályázati eljárás legjobb ajánlattevőjével.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

05. Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása költségkeret kiegészítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, javasolja, hogy a hiányzó bruttó 8 MFt pénzügyi forrást biztosítsák a restaurálásra.

Dr. Vándor András: A temető teljes területének rendezési terve el fog készülni. A kerítés, illetve sírok javítása a kitelepítési emlékmű elhelyezéséhez készül. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Dr. Kisfalvi Péter: Szeretné, ha a teljes területre kiterjedő rendezési terv egyben azt a problémát is orvosolná, amit évek óta szeretnének, hogy az Egészségügyi Központ környékén kialakult parkolási helyzet javítására megkapnának a temetőből 1,5 m-es darabot. Ez egy méltányos gesztus lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezzel most ne nehezítsék ezt a döntést. Ahhoz idő kell, hogy megérjenek bizonyos döntések.

dr. Nagy Tamás: Egyetért, nem biztos, hogy jó a két kérdés együttes kezelése.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot, melyet a Képviselő-testület 17 igen 1 tartózkodással elfogadott.

118/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása költségkeret kiegészítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ó-temető Nefelejcs és Kossuth Lajos utcai kerítésének felújítási, valamint a temetőkápolna környékén lévő 32 db sírkő restaurálási munkáinak elvégzéséhez hiányzó bruttó 8.000 e Ft pénzügyi forrást biztosítja Budaörs Város Önkormányzata költségvetéséről szóló 1/2006.(I.31.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet: IV. Tartalék előirányzatok, 2. Céltartalék: „Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása 36.750 e Ft” sorába, a májusi költségvetési rendelet módosításával beépülő előirányzat terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a céltartalékból történő felszabadítással a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Határidő: 2006. június 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Pénzügyi Iroda

06. A Budaörsi Református Egyházközség támogatási kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatás és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Pénzügyi Bizottság az eredeti határozati javaslatot olyan módosítással javasolja elfogadni, hogy a 2007. évi költségvetési koncepció tervezésénél vizsgálják meg újra a Református Egyházközség további 5 MFt-os kérelmét. Kéri a Képviselő-testületet, hogy most hozzanak határozatot a jövő évi 5 MFt biztosítására is.

Lévay Ernő alpolgármester: A bizottsági ülésen jelen volt a református tiszteletes asszony és az egyik vezető presbitere. Úgy ütemezték műszakilag és szervezésileg a munkát, hogy a munka egy része ebben az évben, a többi része pedig a következő évben folytatódna. A presbiter úr elmondta, ha nem kapnák meg jövő évre a támogatást, akkor igen nehéz helyzetbe kerülne a Református Egyházközség. Kéri a képviselő társait, hogy a hivatal által készített előterjesztést támogassák.

Budavári György: Kéri képviselő társait, hogy előterjesztésben lévő határozati javaslatot támogassák.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy 2006-ban 5 MFt támogatást biztosítson a Képviselő-testület az ez évi költségvetésből az általános tartalékkeret terhére.

A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, hogy a Képviselő-testület a 2007. évi költségvetésében biztosítson 5 MFt-os keretet a felújításhoz.
A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 2 nem, 4 tartózkodással elfogadta.

119/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Református Egyházközség támogatási kérelme

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Református Egyházközség gyülekezeti helyiségeinek felújításához, bővítéséhez 2006-ban 5.000.000,- Ft támogatást biztosít a Budaörsi Város Önkormányzata 2006.évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet IV/1. – Általános tartalék kerete terhére.

Határidő: 2006. június 30. (támogatási szerződés megkötése, átutalás)
2007. január 31. (elszámolás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésében a Budaörsi Református Egyházközség gyülekezeti helyiségeinek felújításához, bővítéséhez 5.000.000,- Ft támogatást biztosít.

Határidő: 2007. március 31. (átutalás, szerződéskötés)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Pénzügyi Iroda

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be, valamint a 2007. évi költségvetési javaslatába az 5.000.000,- Ft támogatást tervezze be.

07. A Budaörsi Művészek Egyesületének kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
A Képviselő-testület a javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

120/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Művészek Egyesületének kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Művészek Egyesületének, az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.)

ÖKT rendelet 6. sz. melléklet V. fejezet 15. sor „Budaörsi Művészek Egyesületének támogatása” keretben meghatározott támogatási összegének időarányos folyósítása helyett a 2006. évre fennmaradó támogatás teljes összegét utalja át 2006. május 31-ig.

Határidő: 2006. május 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

08. Javaslat a Fészek Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítására

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 17 igen, 1 tartózkodással elfogadott.

121/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Fészek Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek átmeneti gondozásának biztosítását ellátó Fészek Egyesület tevékenységéről szóló – az előterjesztés melléklete szerinti – beszámolót elfogadja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a gyermekek átmeneti gondozásának biztosítására a Fészek Egyesülettel megkötött ellátási szerződést a melléklet szerint.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződésmódosítás aláírására.

5. Napirend:

Beszámoló az első osztályosok beíratásáról, csoportszám és csoportlétszámok engedélyezése

Wittinghoff Tamás polgármester: A kialakult helyzettel kapcsolatban többféle variációt tárgyalt a bizottság, és azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy az eredeti előterjesztésnek megfelelően az osztálylétszámok növekedésével oldják meg a beíratkozást.

Bíró Gyula ismerteti a KMB döntését. A hivatal nem talált megfelelő helyiséget új osztály létesítéséhez, a bizottság úgy döntött, felvállalják, hogy az első osztályokban többen lesznek. A határozati javaslatuk másik részében a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2007. évi költségvetési koncepció tervezésénél vizsgálják meg a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Közoktatási és Művelődési Bizottság két javaslatát.

A Képviselő-testület a javaslatot 18 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

122/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló az első osztályosok beíratásáról, csoportszám és csoportlétszámok engedélyezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi az 1. sz Általános Iskolában a 2006/2007-es tanévben az első évfolyamon négy tanulócsoport működését, valamint a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében, hogy az általános iskolákban az első évfolyamokon a tanulócsoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési koncepció tervezésénél megvizsgálja a Bleyer Jakab N. N. Általános Iskola emeletráépítését.

Határidő: 2006. június 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

6. Napirend:

3 fő delegálása az intézményvezetői eljárás kisebbségi egyetértésének megadásához szükséges bizottsági munkába

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti az előzményeket: A Budaörs Német Kisebbségi Önkormányzat nem adta egyetértését a 3 intézményvezetői pályázatnál a pályázókhoz. Indoklásuk az eljárás formai részére vonatkozik. A közoktatási törvény úgy rendelkezik, hogy az egyetértés nem megadása esetén egyeztetést kell összehívni. Az egyeztetés 2006. május 4-én lezajlott, ezen részt vettek az érintett intézmények szülői munkaközösségei, a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, az önkormányzat, a KMB vezetője, illetve a hivatal érintett munkatársai, de az egyeztetés sajnos eredménytelen maradt. Ebben az esetben a jogszabály kimondja, hogy ha a kisebbségi önkormányzat az egyetértését nem adta meg, és további tizenöt napon belül az érdekeltek közötti egyeztetés nem vezetett eredményre, kilenc tagból álló bizottságot kell létrehozni. Most egy 9 fős bizottság fog alakulni, amelybe 3 főt delegál a kisebbségi önkormányzat, 3 főt a fenntartó önkormányzat, és 3 főt szakmai alapon a szakértői névjegyzékből delegálnak. A testület feladata, hogy 3 főt delegáljon ebbe a bizottságba.

Felteszi szavazásra a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

3 fő delegálása az intézményvezetői eljárás kisebbségi egyetértésének megadásához szükséges bizottsági munkába

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- Wittinghoff Tamás, polgármestert, illetve az általa megbízott személyt
- Bíró Gyula, elnököt, Köznevelési és Művelődési Bizottság
- Karsainé Kovács Judit, irodavezetőt, Köznevelési Iroda

delegálja az egyetértés megadásához összehívott kilenc tagú bizottságba.

Határidő: 2006. június 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

7. Napirend:

Tulajdonosi döntések meghozatala

- 01. A BTG Kft. 2005. évi beszámolójának ismertetése (mérleg, eredmény kimutatás, szöveges beszámoló, üzleti jelentés)**
- 02. A Felügyelő Bizottság jelentésének megtárgyalása a BTG Kft. 2005. évi beszámolójáról**
- 03. A könyvvizsgáló jelentésének megtárgyalása a BTG Kft. 2005. évi beszámolójáról**
- 04. A BTG Kft. 2005. évi beszámolójának elfogadása**

Wittinghoff Tamás polgármester: köszönti Regényi János ügyvezető igazgató urat és Farkas Lóránd urat a Felügyelő Bizottság elnökét, valamint a BTG Kft. részéről megjelent munkatársakat. Felkéri Regényi Jánost ismertesse a beszámolót.

Regényi János: Köszönti a Képviselő-testületet. Elég részletesen készítették el a beszámolót, illetve az üzleti tervet, ezért most nem kívánja tovább elemezni, de minden kérdésre szívesen ad választ.

Lévay Csaba János: A BTG Kft-nek a szemétdíjból 24 millió Ft-os kintlévősége van. Az új törvény szerint az önkormányzat hatáskörébe tartozik ennek a behajtása. Azt olvasta, hogy 5.000,-Ft alatti összegnél van valamilyen probléma, ezt nem igazán érti. A 24 millió Ft-os tartozásnak mekkora része van 5.000,-Ft felett és mekkora része van 5.000,-Ft alatt?

40 millió Ft nincs kompenzálva a fűtődíjban és azt a BTG Kft úgy tudta kigazdálkodni, hogy olcsóbban szerezte be a fűtőanyagot. Kérdése: A 40 millió Ft-ot ki tudták-e kompenzálni, hogy olcsóbb volt a fűtőanyag?

Halag Mónika: A 24 millió Ft-os kintlévőséggel kapcsolatban elmondja, hogy már elkezdtek a behajtással kapcsolatban együttműködni a Jegyző Asszonnyal, de ez

igen hosszú folyamat lesz. Az 5.000,-Ft mindössze azt jelenti, hogy ennyi költségtérítést kérhet az önkormányzat.

Dr. Kisfalvi Péter kérdése szintén a behajthatatlan követelésekkel kapcsolatos. Itt szerepel egy cég neve, bizonyos Filkey BT. Miért nem lehet tőlük behajtani ezt a követelést, illetve mi van a céggel? Kérdezi ezt azért is, mert a Budaörsi FIDESZ Csoport alelnökségében egy azonos nevű urat lát alelnökként feltüntetve. Tehát mi a helyzet ezzel a céggel?

Regényi János: A Filkey BT elég hosszú ügy. Több évre visszamenően hol eltűnik, hogy létezik a cég. Már a bíróság is kereste, egyszóval nem tudják behajtani az elmaradt összeget. Tehát vagy leírásra kerül a tartozás, vagy a jogászuk megpróbálja behajtani rajta.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Emlékei szerint mind a Pénzügyi Bizottság, mind a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntött ez ügyben.

Wittinghoff Tamás polgármester: A döntés az volt, hogy elengedik a tartozást.

Regényi János: 900.000,-Ft-os tartozásról van szó.

Nagy György alpolgármester: Amit a bizottságok elengedtek az önkormányzati tartozás volt, nem fizettek bérleti díjat.

Regényi János: Elnézést kér az „eltűnés” egy másik Kft-re vonatkozott, a Filkey BT-nek elengedték a tartozást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor miért szerepel most is a kimutatásban?

Lévay Ernő alpolgármester: A rendkívüli bevételekről szeretne egy-két gondolatot hallani. Nagyon örült a távfűtéssel kapcsolatos beszámolóknak. Sal Béla műszaki igazgató úrhoz lenne kérdése. Az a bizonyos relatív hődíj áremelkedések megállításaiban, illetve mérséklésében milyen műszaki intézkedések vannak? Van-e valamilyen hosszabbtávú elképzelésük a járműpark fiatalítására, illetve cseréjére?

Dr. Sal Béla: Lévay Csaba kérdésre válaszolva elmondja, hogy a távhőszolgáltatásban résztvevő fogyasztók ugyanabból a keretből kapnak állami támogatást, amiből a családi házakban lakó földgázfogyasztók. Ez az állami támogatás ugyanúgy érvényesül a távhőszolgáltatási díjakban, mint a normál földgáz-fogyasztóké. Ha ez a támogatás nem lenne, akkor ennyivel többbe kerülne a vásárolt földgáznak az ára, és ezzel az értékkel fajlagos értéknövekedést kellene tenniük. 2002-ben emeltek utoljára lakossági hődíjat, tehát az energiának az árát kikompenzálták.

Nem tudja, hogy mennyire köztudott, de Magyarországon az elsők között (1990-ben) gázmotort telepítettek, egy kapcsolt energiatermelő berendezést, amely egy új profilt hozott be, mert villamos energiát is állítanak elő. A budaörsi távhőszolgáltató üzem már nem fűtőmű, hanem fűtőerőmű. A haszonnak csak egy részét kapják meg a tulajdonostól, de 2010. február 28-án teljes jogú tulajdonosai lesznek a

berendezésnek és akkor minden haszon, ami keletkezik itt marad, és vissza tudják forgatni a távhőszolgáltatási díjak mérséklésére.

Szintén élenjárók voltak abban is, hogy az Európai Unió csatlakozása óta, azaz 2004. május 1-től szabadpiacról vásárolják a földgázt. Magyarországon 19 cég lépett ki az első évben, Budaörs köztük volt, amit büszkén vállalnak. Nagyon nagy megtakarításokat tudtak elérni az első időben, mert akkor még 23 dollár volt a világpiaci ár, és az olaj világpiaci árából képzik a gáz világpiaci árát. Ma már kisebb az árrés, de sikerült olyan szerződést kötniük a beszállítóval, a Földgáz Energetikai Szolgáltató Kft-vel, akitől jelenleg is olcsóbban kapják a földgázt, mintha maradtak volna a közüzemi szektorban. Tehát ezek azok a tételek, amelyek a piaci viszonyok keretein belül szolgálták azt a lehetőséget, hogy a távhőszolgáltatási díjat ne emeljék túlságosan. A bővülési lehetőségekről, ami az ún. alapidíjat csökkentik elmondja, hogy igen jó lehetőség volt számukra, amit meg is ragadtak, a Városháza átépült, négyszeres léptékű lett a korábbiakhoz képest, ami részükre költségnövekedést nem okozott, de egy jelentős kapacitás-lekötést biztosított a szabadkapacitásaik terhére, de ugyanígy a 2. sz. óvoda is, amit néhány évvel ezelőtt kötöttek rá a távhőre, vagy ide sorolhatja az önkormányzati bérlakásokat is. Ezek a költségeiket nem növelték, kazánokat sem kellett beállítani, munkaerővel sem kellett bővíteni a rendszerüket. Ezért fajlagosan csökkentették az alapidíjaikat. Ez egy összetett folyamat, nagyon nehéz a piacon megélni, de próbálják Budaörsön a maximális lehetőségeket kihasználni a lakosok számára, amiben az önkormányzat mindig partnerük volt. A gépeket, a különböző eszközöket pályázat útján szerzik be, ami a hulladékkezeléssel kapcsolatos. Ez így volt a múltban is és így lesz a jövőben is, amiben szintén partner az önkormányzat.

Dr. Nagy Tamás: a Filkey Bt-ről mindenképpen írásos választ kér a Képviselő-testület részére. Emlékeztetni szeretné a Képviselő-testület érintett tagjait, illetve dr. Kisfalvi Pétert, hogy ő is ott ült a Pénzügyi Bizottság ülésén akkor, amikor ez a téma tárgyalásra került. Tudja, hogy rajta van a listán, ezért szeretett volna dr. Kisfalvi Péter most tájékoztatást kérni, de ez tévedés lehet. Ilyen módon a Fidesszel való kapcsolatba hozást - negatív értelemben - vissza kell, hogy utasítsa.

Dr. Kisfalvi Péter: Ha ez csak névazonosság, akkor elnézést kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha a bizottság döntött a tartozás elengedéséről, akkor miért van a listán mégis, ezt nem igazán érti, de ezt tisztázni fogják.

Lévay Csaba János: A STRABAG házaknál nem sikerült, hogy a távhőre ráálljanak. Kérdése, milyen okai voltak ennek, lehet-e tanulni ebből, tudnak-e változtatni, hogy a következőkben tovább tudjanak versenyezni?

A Gázmotor teljesítménye meddig bővíthető anélkül, hogy kapacitást kellene növelni, vagyis mekkora tartalék van még a gázmotorban?

Dr. Sal Béla: A STRABAG házakkal kapcsolatban elmondja: jelenleg a távhőszolgáltatásról szóló törvény nem teszi lehetővé, vagyis nem kötelező jellegű az, hogy egy bizonyos területen kizárólagosan távhőszolgáltatást kelljen igénybe venni. Van egy olyan kitétel, hogy a helyi önkormányzat a saját építési szabályzatában előírhatja hasonlóan, mint az épületeknek a megkötöttségét, körvonalait, de nem biztos abban, hogy jogilag meg lehet szabályozni még akkor sem, ha azt az önkormányzat előírja, hogy egy bizonyos területen kizárólagosan

távhőt kell igénybe venni. Próbálkozások vannak, gazdaságossági számításokat végeztek, hogy a távhőszolgáltatás jelenleg gazdaságosabb-e, mint egy egyedi gázkazánnal történő fűtés, de erőszakkal és rendeletekkel nem lehet senkit sem rávenni arra, hogy ott távhő legyen, csak üzleti alapon, amit meg is tesznek.

A gázmotor kihasználtságról elmondja, hogy jelenleg egy 1008 KW-os villamos teljesítményű gázmotor működik a telephelyen. A gázmotor azért gazdaságos, mert az energetikai hatásfoka igen magas. Így, hogy villamos energiát és hőt is hasznosít egyben, eléri a 86 %-ot. Télen fűtenek és melegvizet szolgáltatnak, nyáron csak melegvizet és jóval kisebb teljesítménnyel mennek, igaz nem csak nyáron, hanem 6 hónapon keresztül, ezért a gázmotor teljesítményét hozzá kellett igazítani a rendszerhez. Ez a gép tökéletesen illesztett gép a budaörsi rendszerre, vagyis 5-6 hónapot nem kell, hogy kazánnal üzemeljenek, tehát a jelenlegi energetikával való beillesztettsége miatt egy másik gázmotort nem tud elviselni. De hol lehet itt a kitörés, a jövő? Úgy, hogy Magyarországon gazdagodnak a lakosok, a cégek és előbb utóbb a nyári légkondicionálást is meg fogják valósítani, ami egy olyan többlet energiaigényt jelent, amelyre már távhővel lehet reagálni.

Molnárné Szabó Judit: Az egyéb és rendkívüli bevételek között azokat a bevételeket tartják nyilván, amelyeket a költségek ellentételezésére kapnak. Ilyen pl. az önkormányzati költségvetésükben szereplő közmunkásokra kapott támogatás, vagy a gázár-támogatás, melyet a gázszolgáltató juttat vissza részükre.

Farkas Lóránd: A Felügyelő Bizottság megismerte, megvitatta a társaság 2005. évi beszámolóját, üzleti jelentését és egyhangúlag elfogadta. Dr. Printz János könyvvizsgáló jelentését is figyelembe véve a Felügyelő Bizottság javaslatot tesz a tulajdonosoknak a társaság 2005. évi beszámolójának elfogadására. Ezen túlmenően a Felügyelő Bizottság a BTG Kft 2005. évi munkáját értékleve külön is kiemeli azt a tevékenységét, amely Budaörs várost élhető várossá tételéért folyik, amely sikeres volt. Kiemelkedőnek tartották a köztisztaságot, a szelektív hulladék gyűjtés kultúrájának elmélyítését és a parképítés terén kifejtett tevékenységét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a Felügyelő Bizottság jelentését, a könyvvizsgáló jelentését és BTG Kft. beszámolóját.

A javaslatot a Képviselő-testület 17 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Szavazáskor Budavári György nem tartózkodott a teremben.)

124/2006.(V.19.) ÖKT sz.

határozat

A BTG Kft. 2005. évi beszámolójának elfogadása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Felügyelő Bizottság jelentését a BTG Kft 2005. évi beszámolójáról elfogadja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvvizsgáló jelentését a BTG Kft 2005. évi beszámolójáról elfogadja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTG Kft 2005. évi beszámolóját – kimutatását, szöveges beszámolóját és üzleti jelentését elfogadja, úgy hogy a mérleg főösszeg 944 150 000 - Ft, a mérleg szerinti eredmény 7 957 000- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, BTG Kft.

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontokat (A BTG Kft. 2006. évi üzleti tervének és a Felügyelő Bizottság véleményének megtárgyalása, az üzleti terv elfogadása, a Felügyelő Bizottság elnöke és tagjai díjazásának megállapítása, a Könyvvizsgáló díjazásának megállapítása, az Ügyvezető díjazásának megállapítása) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

