

Jegyzőkönyv

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. október 25-i üléséről

KÖZMEGHALLGATÁS

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Vilmos, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, Dt. Ritter Gergely, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stift Nándor, Szabó Károly, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Igazoltan hiányzik: dr. Szabóné Müller Timea képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Kissné Benedek Zsuzsanna aljegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda-vezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Torma Erzsébet (általános igazgatási iroda), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyne Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Timár Zsanett
Számítástechnika részéről: Misik Tibor

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testületet, a televízió nézőit és a megjelent lakosokat a Képviselő-testület ez évi második közmeghallgatásán. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 17⁰⁰ órakor megnyitja.

Ezt követően vetítéssel egybekötött tájékoztatót tart. A tájékoztató az augusztus 29-én megtartott testületi ülés (közmeghallgatás) óta eltelt időszakra, illetve az idei év eredményeire, a megvalósult fejlesztésekre, illetve az előttük álló tervekre vonatkozik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, hogy hozzászólási szándékukat kézfenntartással jelezzék. Amennyiben lesz olyan kérdés, amire most nem tudnak válaszolni, vagy nem hangzik el válasz, abban az esetben majd írásban fognak válaszolni, ezért kéri, hogy felszólalás előtt mindenki mondja be a nevét és a lakcímét.

Tájékoztatásul elmondja, hogy Szabó Károly képviselő urat megkereste Heim Pál budaörsi lakos, aki egy hosszú levelet adott át számára, mivel nem tudott eljönni a közmeghallgatásra. Abban állapodtak meg, hogy a levelet most nem olvassák fel, de írásban választ fognak adni a feltett kérdésekre.

Polgármester úr ezután megköszöni, hogy meghallgatták és átadja a szót a jelenlevőknek.

Molnár Józsefné, Pozsonyi u. 4 sz. alatti lakos: Érdeklődik, hogy a CBA előtti gyalogos átkelőt, hogyan lehetne megoldani. Lehetetlen helyzet alakult ki, hiszen a Károly király út felől, a körforgalmon keresztül, gyalogosan nem lehet megközelíteni az áruházat.

A Vasvári Pál utca, a Károly király út és a Pozsonyi utca hátsó része be van kötve az esővíz-elvezetőbe, de az Ady Endre utcára eső kis szakasza nem. Lehetetlen a helyzet, mert az út kb. 10 cm-rel magasabban van, mint a járda, így a víz a házak falához folyik. Sürgősen kellene valamit tenni, mert ezek házak vályogból készültek. A Baross utcában megnövekedett az autóforgalom, még a kamionok is bemennek ide. Valamilyen megoldást kér erre, pl: tiltsák ki a kamionokat.

Az elmúlt közmeghallgatáson az utcatakarítással kapcsolatban elhangzott, hogy a járdaszegélyéig a lakosok feladata a takarítás. Amióta ebben az utcában él, azóta soha senki nem takarította az utcát. Arra szeretne választ kapni, hogy csak a főutakat takarítják, vagy mindenhol takarítanak?

Nagyon tetszik neki a Városháza épülete és a mögötte lévő falépcső is, de nagyon életveszélyes. A fényviszonyok között nem lehet látni, hol van a következő lépcsőfok. Valamilyen megoldást kér erre is.

Szabó Gyula: A CBA-t gyalogosan meg lehet közelíteni, hiszen mindenhol ott van a zebra a körforgalomban is, tehát át lehet jutni a Károly király útról. (Lehet, hogy félreértette a kérdést, külön meg fogja kérdezni és megvizsgálja ezt a kérdést.)

Meg fogják nézni a Pozsonyi utca szintproblémáját, a telkeket és az útmagasságot, valamint a bekötéseket, de ez egy későbbi időszak lesz, türelmet kér.

A megnövekedett kamionjárat összefügg a főút építésével. A kivitelezővel történt mai tárgyaláson azt az ígéretet kapták, hogy a körforgalom október 29-én (hétfőn) megnyílik, és a négy napos ünnep alatt leaszfaltozzák. Úgy gondolja, hogy az út átadásával megszűnik ez a probléma.

A falépcső kérdését is megvizsgálják. Azt gondolja, hogy egy megkülönböztető jelzés kell ahhoz, hogy észre lehessen venni a fokokat.

A takarítással kapcsolatban elmondja, hogy a következő évtől nagyobb hangsúlyt fognak adni takarításnak, a fűnyírásnak a városban. Bizonyos utak, így a főút vagy a Károly király út (és még egy út) járdáját a BTG Kft takarítja. A járdák takarítása és a fűnyírás a lakosok feladata az útszegélyig.

Kalmár Melinda, Hegyalja utca 34/a sz. alatti lakos: Az Odvashegyi Öntevékeny Csoport képviselőjében van jelen: a kérdéseire írásbeli választ szeretne kapni.

A Csikó- és a Budakeszi utca útépitési beruházásával kapcsolatban vannak problémái.

Kérdései az alábbiak:

- Készült-e forgalomtechnikai terv erre a nehéz időszakra? Hangsúlyozza, hogy nem a kellemetlenségek elviselésével, hanem az ütemezéssel, ill. a forgalom-technika, nem megfelelő tervezése miatt van a problémájuk.

- Készült-e és mennyiért ilyen forgalomtechnikai terv a mostani kellemetlenségek idejére? Ugyanis ma 11-12 óra között bejárta gumicsizmában ezt a területet, fotókat készített, amit ki lehetne tenni a falra, a meglévő eredmények mellé, de nem a szerencsés képekhez. Gumicsizma nélkül nem tudott gyalog felmenni a hegyre.

Autóval nem tudott hazamenni, csak úgy, hogy félre állt egy autó. Nem tudták, hogy ez lesz, azt sem tudják, hogy a meglévő, megépült út szakmailag valóban tökéletes-e, ezért kéri második pontként a beruházás átvétele előtt független szakértővel és általuk delegált személlyel közösen, Hámory úrral együtt bejárni a területet, mert szeretnék a képviselőket képviselni. Nagyon szép a hegy délután, de nem tudnak felmenni, mert nagy a sár.

- A Hegyalja utcával kapcsolatban nem szeretnék oda jutni, hogy az utca, amelyik Budaörs legmagasabb, leghosszabb, szerintük legszebb sétaútvonala lehetne, szerencsétlen módon valósuljon meg. Sajnos tudnak mutatni olyan lehetetlenül megvalósult beruházást, ahol egyszemélyes járdák vannak, ami semmire sem jó, nem lehet tudni, mire épült.

Azt szeretnék, hogy időben szólhassanak bele a Hegyalja utca tökéletes EU szintű megvalósításába.

Szabó Gyula: Arra a kérdésre, hogy erre a két kis utcára készült-e forgalomtechnikai terv, az a válasza, hogy nem. Ebben a két utcában vannak olyan adottságok, amit figyelembe kellett vennie a tervezőnek, a kivitelezőnek. Az, hogy ilyen időjárás van, esik az eső, ez előfordulhat bármikor. Észrevételt tett a körzet képviselője az útszélességével kapcsolatban, amit megbeszéltek. Nyilvánvaló, hogy korlátozottan lehet kezelni. Ahol 3,5 - 4 m-es út fér el, ott nem lehet 5 m-es utat építeni. Ez vonatkozik majd a Hegyalja utcára is. Az út minőségét szabályozza a szerződés is a terv alapján, amit közbeszerzéssel nyert a kivitelező. Erre megfelelő szakmai felkészültség, műszaki ellenőr van és adott időben, vagy át fogják venni az utat vagy nem veszik át, vagy észrevételt tesznek.

A Hegyalja utcáról korai még beszélni. Az út szabályozására a középső szakaszon ebben az évben kerültek beljebb a kerítések. Megrendelték, tervezés alatt van az út kivitelezése. Hangsúlyozza, hogy nem lesz egy egyszerű kérdés, hiszen olyan szintkülönbségek vannak az északi és a déli oldal között, amelyet előreláthatólag nem lehet ráterhelni egy-egy telekre. Nagyon reméli, hogy fognak valamilyen megoldást találni, hogy megvalósuljon, de viszonylag keskeny útszakasz fog épülni néhány kitérővel. A keskeny útszakaszokon a forgalmi szempontokat be kell vezetni vagy egyirányúsítani kell. Kéri a lakosok segítségét is abban, ha egyirányú utca van, ott ne menjenek szembe a forgalommal, hiszen számos ilyen példa van erre.

Kalmár Melinda, Hegyalja utca 34/a sz. alatti lakos: Nem tudja elfogadni Szabó Gyula válaszát, mert érdemi kérdéseire nem kapott választ. Írásban kér választ.

Kihangsúlyozza, hogy a Hegyalja utca zsákutca, ami azt jelenti, hogy hágón kell átmenniük, ha a másik irányba szeretnének menni, így átlagos autóval nem tudnak átmenni. Az, hogy forgalomtechnikai terv nem készült, az nagyon nagy problémát jelent, mert ezáltal a Hegyalja utca lakói a több hetes időszakban teljesen kiszolgáltatottak. Igazából most a Csikó- és a Budakeszi utcáról van szó, erre nem kapott választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Biztosítja a Hölgyet arról, hogy a Városerősségi Iroda megfelelő szakmai háttérrel, tervezőkkel, szakértőkkel fogja az építkezést megvalósítani. Az viszont teljesen mindegy, hogy zsákutca vagy nem, amikor az építkezés folyik, az bizony kényelmetlenséget okoz. Örülni kell annak, hogy végre építik az utat.

Egy budaörsi lakos: Évvége van, és jó lenne, ha a Képviselő-testület ugyanúgy támogatná a kultúrát, a színházat és a sportot, mint ahogy eddig tették. Külön kéri, hogy erről ne feledkezzen el a testület. Javasolja, hogy 2008-ban Budaörs tisztasága legyen a cél. A falfirkákat is meg kellene szüntetni, fel kellene venni a kapcsolatot az iskolákkal ez ügyben. Az iskolák nagyon sokat tudnak tenni a megszüntetés érdekében.

A Városépítési Irodának írt egy levelet, egy világítási testtel kapcsolatban. Egy másfélsoros választ kapott, hogy nincs rá pénz, ill. nincs betervezve. Ezt nem tudja elfogadni. Sötét az utca, már baleset is volt. Szeretné, ha ezen elgondolkodna a Városépítési Iroda, mert az oszlop megvan, csak egy lámpatestet kellene feltenni. Nem hiszi el, hogy Budaörs ezt nem tudná megoldani.

A BTG Kft-vel is felvette a kapcsolatot, akitől azt kérte, hogy az Őszibarack utcába helyezzenek el szeméttárolókat, mivel ott van a Kesjár Csaba Általános Iskola. Az Őszibarack- és az Ősz utcában nagy a forgalom és nagyon gyorsan mennek az autók. Tiltó táblát kér kitenni, ill. fekvőrendőrt. A 30-as tábla ugyan ki van téve, de senki nem tartja be, ezen kellene módosítani.

Novoth Béla, Kassai utca 79. sz. alatti lakos: A testületnek és a Polgármester úrnak gratulál az eddig szép munkához.

A Kassai utca végében építik a szennyvíz-csatornát. Ezt már Szabó úrral átbeszélték, elmondta az érveit, a lakosok pedig a kifogásokat. A gravitáció nagyon nehéz dolog, az ellen nem lehet dolgozni, ha elromlik, sok energiába kerül. A Kassai utcában úgy tervezték meg a szennyvíz-elvezető rendszert, hogy a gravitáció ellen dolgozik, tehát emelőket építettek be, ami 8-10 méteres emelést jelent. Azt szeretné, ha ezt átgondolná a testület, hogy a Kolozsvári utcában hoznák el, esetleg saját átemelővel ezt a szennyvíz-elvezető rendszert, ahol 1-2 métert kell csak emelni és nem 8-10 métert. Egy rendesebb erőmű ritkábban hibásodik meg, mint sok kicsi. Erre igazából választ sem vár, csak arra kéri a testületet, hogy még egyszer gondolják át.

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt egy olyan műszaki problémáról van szó, ami 12 ingatlant érint. 12 ingatlan esetén mintegy 40 millió Ft-os nagyságrendű átemelőt kellene ahhoz építeni, hogy a gravitációs megoldást biztosítani lehessen. Ez egy nagyon komoly tétel, és a testületnek közpénzekkel kell gazdálkodni. A Városban sok területen fordul elő ilyen probléma, de mégis azon vannak, hogy lehetőség szerint sok gravitációs megoldás legyen. Van, ahol megvan a gravitációs megoldás, és mégis a lakosoknak kell ráemelő szivattyút kiépíteni azért, hogy működni tudjon a saját belső rendszerük, mert olyan az épületük adottsága. Ezek ma már nagyon jól megoldhatók, különböző technikai berendezésekkel. Ezek a szivattyúk nagyon ritkán kapcsolnak be, energiában nem jelent olyan sokat. A testület ezt végig fogja gondolni, de Szabó Gyula úgy tájékoztatta, hogy itt aránytalanul nagy lenne költség, amely nagyon nehezen vállalható.

Novoth Béla, Kassai utca 79. sz. alatti lakos.: Ezt elismeri, ugyanakkor mindegyik háznak külön-külön hasonló költségek jelentkeznek és ehhez jön majd a későbbiekben a meghibásodások költsége és a további energiadíj. Ezt a választ kapta korábban is, de arra kéri a testületet, hogy gondolják át, ha van rá lehetőség, segítsenek.

Endreffy Istvánné, Hegyalja utca 8518 hrsz.: Érdeklődik: mikorra várható a Hegyalja utcának az Odvas-hegy utcától a meredek, keskeny szakaszának a szélesítése?

A területen van egy 6 m-es telek, annak a kisajátítása vagy megvétele folyamatban van-e?

Mikorra várható a telefon- és villanyoszlopok áthelyezése?

Mikorra várható a Hegyalja utcának az Odvas-hegy utcától a magas pontig való akármilyen minőségű aszfaltozása?

Mikorra várható (ez nagyon fontos számukra) építési engedélyek kiadása az utca északi oldalán lévő (2005 óta) üdülőövezetre?

Van-e az önkormányzatnak szándéka arra nézve, hogy majd egyszer, amikor ebből az északi területből ténylegesen üdülőövezet lesz, át tudjanak lépni a teljesen közművesített telkek esetében lakóövezetté?

Szabó Gyula: Az Odvas-hegy utcában a feljárórészen, 4,5 m széles ez az útszakasz. Amikor a vízmű-társulat volt, akkor abban maradtak, hogy az önkormányzat úgy segít, hogy azt a telekproblémát rendezzi, mert az út a Hegyalja utcába nem vezethető le. Az útterv is úgy készül, hogy az Odvas-hegy utca a Budakeszi útig elkészülhessen, amelyhez a telkeken a kerítések be kell vinni, amit már a középső részen is megtettek. Azért vállalták át az ingatlan megoldását, mert a társulat sem tudott a tulajdonossal megállapodni. Egy nagyon idős ember lakja, akinek megpróbálnak egy olyan telket keresni, amit elfogad. Embertelennek éreznék a kisajátítást. Folyik az egyeztetés, talán meg tudnak állapodni, egy önkormányzati telket ajánlanak fel részére, és csak aztán tudják az út rendelkezésére bocsátani. Ez lehet néhány hónap vagy egy fél év is. Az úttervezés is befejeződik egy fél alatt.

Az aszfaltozással kapcsolatban elmondja, hogy a Hegyalja utcában és máshol is, ahol lejtős viszonyok vannak vagy ahol az út emelkedése megkívánta, ott melegaszfalttal látták el. Itt volt egy rossz kísérlet, amit visszavetettek a kivitelezővel. Még két szakaszt le fognak aszfaltozni, ami októberben vagy november elején befejeződik.

Csík Edina: A belterületbe-vonással kapcsolatban válaszol. Ez egy nagyon hosszú folyamat volt, kezdődött a Földhivatallal való másfél éves pereskedéssel annak érdekében, hogy a védőtávolságot 50 m-ről 20 m-re le tudják csökkenteni. Ez mindenki érdeke volt az önkormányzaté is és az ingatlan tulajdonosoké is. A második eljárási kör szólt a földvédelmi járulék behajtásáról, - ami egyébként még a mai napig sem zárult le - mert elérték azt a 75 %-os befizetési arányt, ami mellett már elindították az ingatlan-nyilvántartásba vételi eljárást. Ez volt 2006. decemberében. Sajnálatos módon a Budakörnyéki Földhivatal 2006. december óta nem záradékolta le a vázrajzot. Időközben átálltak adatalapú digitális térképre, ami újabb problémákat vetett fel. Hetente sürgetik a Földhivatalt, már ők is nagyon szeretnék lezárni ezt az ügyet.

Az építési engedélyek kiadásának a feltétele, az ingatlan-nyilvántartásba vétele, a művelési ág változás és a fekvésváltozás, ill. további feltétele még az útszabályozások végrehajtása, nemcsak természetben. Tudja, hogy már igen sok kerítés a helyére került, de ezt a Földhivatal felé, telekalakítási eljárással is deklarálni kell és ez még a középső szakasznál hiányzik.

Mikor lehet ez a terület belterület? 2006-ban született meg az a testületi döntés, hogy a teljes közművesítés után kerüljön újra a testület elé. Mindenképpen a településszerkezeti terv módosítására van szükség, ami elég hosszú folyamat.

Vajai Istvánné, Hóvirág utca 56. sz. alatti lakos: A Hóvirág utcában leaszfaltozták az utat, de a vízvezetékét nem cserélték ki, a mai napig eternit cső van. Az ingatlan előtt már volt csőtörés és az összes víz hozzájuk folyt be, mivel 30 %-os a lejtés. Érdeklődik: mikor lesz ez kicserélve.

Már a tavaly is jelezte az elektromos nagyfeszültséget, ezzel kapcsolatban is az a kérdése, mikor lesz kicserélve.

Az út-eltereléssel kapcsolatban: A Rézvirág utca nagyon keskeny útszakasz és mindenki arra megy le a Hóvirág utcán keresztül, tehát ez egy menekülő útvonal. Nagyon nagy lett a forgalom, oly annyira, hogy ezért ez az ő ingatlanuk előtt járnak a teherautók, még kamionok is bemennek az utcába. Kérésük az, vagy fekvőrendőrt csináljanak, vagy egyirányúsítani kell az utcát, valamilyen megoldást kell találni. A Rézvirág utca egynyomtávós, ha két kocsi beáll, nem lehet elmenni.

A zajvédő-fal sem készült el, pedig már 2006-ban is jelezték.

Szabó Gyula: A vízvezetékkel kapcsolatban elmondja, hogy a Törökugrató területe is a Fővárosi Vízművekhez került. Amikor a Hóvirág utca épült, akkor különböző tárgyalásokat folytattak a Fővárosi Vízművekkel, eredménytelenül. Ez a Fővárosi Vízműveknek a feladata. A válasz kedvezőtlen, de a következő tárgyalásokon is felvetik, mert ezt meg kell oldani. Egyet ért a Hölgy kérésével, de nem ezt tudták kierőszakolni a Fővárosi Vízműnél.

A forgalommal kapcsolatosan két nagy gond van. Az egyik az, hogy a 30-as táblát nem veszik figyelembe, nem lehet minden autó mellé rendőrt állítani. A fekvőrendőr sem megoldás, mert a fegyellemmel, a közlekedési kultúrával el kell addig jutni, hogy be lehessen tartani, nem lehet a várost teleépíteni különböző bukkánokkal. A Rézvirág utcában nem tudtak megállapodni a tulajdonosokkal. Már akkor szeretnék volna, amikor készültek az utak, mert 7 db gyűjtőút megy rá a Rézvirág utcára. Megkezdték a kisajátítási folyamatnak az elindítását, amikor sikeresen befejeződik, akkor két nyomtávra fogják megszélesíteni az utat. Tehát ott egy 5,5 - 6 m-es útnak kell lenni, mert ez egy gyűjtő út, ez nem kezelhető így. Addig is türelmet kér.

A zajvédő-fallal kapcsolatban elmondja, hogy a Nemzeti Autópályával viaskodnak, hiszen neki kellene azt továbbépíteni. Különböző zajmérések vannak az Autópálya szerint mindig a mérték alatt van, a lakók szerint mindig felette. Reméli, hogy el tudják érni, hogy továbbépüljön. Valóban jogos az igényük.

Dr. Hardy Géza: Az egy héttel ezelőtti testületi ülés előtt lezajlott kis közjátékot szeretné orvosolni, ill. szeretné, ha ezt tovább folytathatnák, hogy miről is volt szó.

A Frankhegyi Társulat területével kapcsolatban a testületet meghívóval meginvitálta a terület bejárására. Nem öncélú volt ez, és nem érdektelen, hiszen a meghívóban úgy fogalmazott, hogy a tények megismerése után Tisztelt Polgármester úr, ill. Tisztelt Képviselő urak véleménye tarthatatlan helyzetük orvoslása irányában meg fog változni. Polgármester úr ezt kérdésessé tette. A két képviselő úrral bejárva viszont igazuk volt abban, hogy szükségszerű volna ezt a területet bejárni, hiszen egy törzsgyökeres képviselő úr - aki jelen volt -, meglepve csodálkozott, ezen a területen, mert volt olyan rész, amit ő sem ismert. Egy 130 hektáros területről van szó, amelynél részben 5, ill. 10 év óta próbálnak jobb belátásra bírnia a város vezetését, hogy valamit el tudjanak érni. Biztosak abban, hogy egy bejárással az eddigi állapoton tudnak változtatni. A múlt heti testületi ülés és a megadott időpont között valóban rövid volt az idő, de nem volt akkor lehetősége, hogy Polgármester úrnak válaszoljon, hiszen a testületi ülés előtt egy idegennek nincs lehetősége a

felszólalásra. Nem is az volt a céljuk, hogy a bejárásra kényszerítsék a Képviselő-testületet, hanem a három területi képviselő kérése volt az, hogy jelöljenek meg egy napot és próbálják bejárni a területet. Bőven van idejük a következő tervezendő bejárásig, próbálják eldönteni, mikor legyen ez. Tisztelettel kéri a Polgármester urat és Képviselőket, ha van rá lehetőség, akkor döntsék el most, hogy november 9-10-én (péntek-szombat) vagy egy héttel később 16-án (péntek) kezdeményezzenek egy bejárást. Ha néhány képviselő megy el, akkor sem fogják magukat sértve érezni, de az előrelépésnek ez lenne az első sarkalatos pontja. A bejárás lebonyolításának a módját a Polgármester úr meg tudja oldani és meg fogja oldani.

A következő az, amivel kapcsolatban szeretne szólni. Három év óta kéri azt, hogy 2x250 m³-es medence, amire kényszerülnek, ennek csak egy része az övék. Azért mondja így, hogy egy része, mert a terhet a társulatnak kellene viselnie, hiszen az akkor megkapott elvi vízjogi létesítés engedélyezésénél egyértelműsítették – úgy is kapták az engedélyt -, hogy az általuk a Frankhegyet ellátó medencét csak akkor engedélyezi a Fővárosi Vízművek a tanulmánytervek elkészítése után, ha kiegészítik a köbtartalmat úgy, hogy a Széchenyi úti gépháznak a jelenlegi problémakörét is megoldják, amely jelenleg egy lakóterület nagy részét is ellátja. Három éve húzódik ez az ügy, szeptember 19-én a Fővárosi Vízművektől kapott újabb véleményt. Egy hálózatbővítést kértek a Zengő utca 34- számtól ez év tavaszán. A Fővárosi Vízművek közel fél éves vizsgálódás után a különböző tűzcsapokra egy írószerkezetet felszerelve mérőszerkezetek alapján döntött úgy, hogy nem tudnak hálózatbővítést végezni, azért mert a jelenlegi Széchenyi úti gépház nem biztosítja mindenütt a minimális 1,5 bár nyomást, amely a lakossági ellátáshoz lenne szükséges. Úgy fogalmaznak a levélben, hogy a tűzcsapoknál az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban előírt minimális 2 bár kifolyási nyomás sem biztosítható jelenleg. Úgy érzi, ez a hegy tűzveszélyforrásban van, ezt a 2006. december 6-i közmeghallgatáson is felvetették. A Frankhegy igencsak egy száraz terület, tele van szeméttel, csoda, hogy még eddig nem lobbant lángra. Már pedig a járhatatlan utak és a lehetetlen tűzvíz-nyomás mellett, ez a hegy leég, és akkor veszélyben van a város kis része is. Szeretné, ha előbbre jutnának, nem pedig évekkel később a létesítések megkezdésénél.

A másik problémájuk a szabályozási tervnek a felülvizsgálata. Ez egy hároméves küzdelmes, többszöri lakossági fórummal történt egyeztetés után fogadták el 2000-ben. Ígéretet kaptak, hogy 2006-ban a szabályozási terv módosítása szükségszerűen elindul. Nem értették, hogy miért, hiszen oly sok huzavona után került elfogadásra. Az első zónában igen alapos munkát végezve a kiviteli tervek befejezéséig, az engedélyezési szakig eljutottak és úgy vélték, hogy a jelenlegi elfogadott szabályozási terv egyetlen egy ponton sem felel meg annak, amit az elfogadott rendelet tartalmaz. Mégpedig azért, mert a Gerle köznél nem a legmélyebb vízmosás felett igyekeztek átvezetni a vezetéket, hanem a tervezőnek, aki a kiviteli terveket készítette javasolta azt, hogy északabbra menjenek és egy ferde vonalba jutottak volna el a Zivatar utcától a Gerle köz felé, ami már sima területen megy. Ez nem fér bele a jelenlegi érvényben lévő szabályozási tervbe. Főépítész asszony úgy véli, hogy az egész szabályozási tervet módosítani kell. De ő azt gondolja, hogy a terület ismeretének a hiánya következménye és nem az, hogy a három éves küzdelmes harc után kezdjék el előlről és az eddig végzett 10 éves munka semmibe vesszen. Az előző közmeghallgatáskor felvetett problémák közül a Polgármester úrtól választ kapott. Megjegyzi, hogy a jelenleg betemetett vízmosásokat nem a lakosok temették be, nem az ingatlantulajdonosok kerítették le, hanem a Hurok utcában 1990-ben és 1991-ben, a Rigó utcában pedig 1997 és 1998-

ban az önkormányzat temettetett be. A vízmosások művelési ágból való kivétele a mai napig nem történt meg. Igaz, hogy a Hurok utcában - és ezt köszönettel veszik - kedvező volt a lépés. Mai napon a Hurok utcában kiadott kiviteli tervezővel a kapcsolatot felvette a tervezőjük. Remélik, hogy rövid úton meg fog oldódni, illetve a vízmosás kivétele befejeződik a művelési ágból. Megjegyzi, ha az egész Hurok utcai vízmosásnak egy részét veszik ki a művelési ágból, - bár a szabályozási terv az egésznek a kezelését javasolta - amikor tovább jutnak, megint probléma lesz belőle, ugyanúgy mint a medencénél a Mária-völgy úti vízmosás árok részenkénti kivételénél.

A Frankhegyen történő útépitésekkel kapcsolatban elmondja, hogy köszönettel veszik, mert bizonyos útjaik járhatókká váltak, csak nem értik, miért így, miért most. A Cserebogár utca széles kiszabályozást nem igénylő út, ahol a gerincvezeték halad a Széchenyi úti gépháztól a Merengő utca környékére. Csatorna, gáz itt nincs, de teljesen szilárd burkolatú utat kapott, hegyről lefelé menet, baloldalon szabályosan kiépített csapadékvíz elvezetéssel együtt. A meglepő viszont az, hogy ez a sima útfelszín a Salit utcánál megszakad. A Salit utcánál a szélessége a Cserebogár utcának a fele lesz, az ott elszórt aszfalttal került burkolásra. Valószínűnek tartja, hogy az eső ennek egy részét már lemosta a Bányász utca felé. A Rigó utcában egy nagyon balesetveszélyes út alakult ki, ami sima aszfaltos út, számtalan bukkanóval, amely a vízmosás elvezetését kezdeményezné, viszont gyalogosan el lehet esni, mert nem lehet látni, hiszen a világítás nagyon gyér. Ezek mindenféle jelzés nélkül az aszfalt felszínéből kiálló ún. vízelterelő, amit táblával kellene kijelölni, mert az autók tengelytörést fognak szenvedni.

2007. június 15-ig a testületi ülések jegyzőkönyvei megtalálhatóak a Budaörs honlapján. Azóta számtalan testületi ülés volt. Kérdése, hogy ez megszűnt, vagy csak késik ezeknek a felhelyezése.

Wittinghoff Tamás polgármester: A testületi ülés előtt elmondta, hogy a négynapos ünnep előtt nagyon nehéz megszervezni a találkozót. Természetesen egyeztetnek Alpolgármester úrral és Irodavezető úrral, hogy hogyan kezeljék, mert 22 embert akár két időpontra is nehéz megszervezni.

Szabó Gyula: Már többször átbeszélték ezeket a kérdéseket. Nagyon érdekesek ezek a „szolgáltató vállalatok” - ezt a szót használja szándékosan - mert ha megkeresi a lakos, annak mondanak egy véleményt, és ha hivatalból megkeresik akkor mondanak egy következőt. Ezért úgy döntött, hogy hétfőn, amennyiben elérik az illetékeseket, a Fővárosi Vízmű vezetőjével szeretne kitűzni egy közös egyeztetést, amelyen részt szeretne venni a munkatársaival együtt. Az egyeztetésre Hardy urat is meghívják, hogy valóban tisztázzák a nyomásviszonyokat, a tűzcsapok helyzetét. Jelezték felé, hogy megfelel, és nem érinti a lakott területet. Ezt a közös bejárást oldják meg, legalább egy kérdéscsomagot zárjanak le. Majd meglátják, hogy mi a teendőjük ezután vagy a jegyzőkönyv elkészülte után.

A Frankhegy útépitésével kapcsolatban elmondja, hogy a képviselőkkel egyeztettek egy programot ebben az évben és azt mondták, ahol egyrészt vagy veszélyes az útszakasz vagy olyanok a lejtési viszonyok, ott ugyanabból a pénzből, mint az elmúlt évben, ún. zúzalékos útszórást tettek. Valóban lehozta az eső, a legelső nagyobb csapadék. Ezeket a felületeket lekezelik, amely arra szolgál, és folyamatosan készül, hogy 3-4-5 éves időtartamra megoldja azt a kérdést, amit az elmúlt években minden évben megtettek és nem volt hatása, mert tönkrement az út. A mai nap készített fotókat pontosan a Cserebogár útról. Valóban ennek a középső részén mart

aszfalt van, ahol a terepviszony aránylag egyenes. A Cserebogár út felső részén viszont melegaszfalt burkolatot tettek. Ehhez az útszakaszhoz az egyik nagy útépítő cég 200 tonna hideg- és 100 tonna melegaszfalttal járult hozzá. Azt gondolja, hogy ez semmiben nem befolyásolja a többi részt. Arról beszéltek, hogy a következő évben is szakmailag ezeken a területeken folytatják azt a fajta útépítést, amely nem egy évre, hanem néhány évre megoldja ezt a problémát és az ott élő embereken, legalább is egy részén segíteni tudnak. Tehát ezért került sor a Cserebogár utca felső részére és olyan jellegű víz-elvezetések voltak, amelyeket be kellett vezetni a vízmosásba, ami az ottani házakat érinteti. Ezt műszakilag indokoltnak tartották.

Csík Edina: A szabályozási terv felülvizsgálatát ismét megrendelték. Nagyon kemény csatákat vívtak az előző tervezővel. Sajnos alkalmatlannak tűnt ennek a feladatnak az ellátására, fel kellett bontani a tervezési szerződést. Új tervezőt kerestek és a vele kötendő szerződés folyamatban van.

Nem ismerethiány miatt módosítják a teljes szabályozási terv területére vonatkozó tervet, hanem azért, mert a Víziközmű Társulat elnökségének tagjai közül az egyik kollegájuk ötször vizsgálhatta meg a Közigazgatási Hivatallal ezt a rendeletet. A Közigazgatási Hivatal minden alkalommal talált benne újabb és újabb pontokat, melyek miatt (pontosan a hivatal felső hatósága) kérte, ill. kötelezi az önkormányzatot a teljes terv felülvizsgálatára. A jelenlegi első nyomászónának az egyik körvezeték kérdése valóban ütközik a szabályozási tervvel, de ezt önállóan nem lehet megoldani. A rendeletet csak egyben lehet módosítani. Miután a Közigazgatási Hivatal kimondott kérése is, sőt majdnem utasítása, ez alól nincs felmentés, ezt így kell kezelni, csak együtt tudják megvalósítani.

Dr. Hardy Géza: Akkor ezt lehet úgy venni, - hogy gyakorlatilag ismerve az előző 3 éves kudarcot 1997. és 2000. között a szabályozási terv létrehozásánál – hogy ennek a hatalmas munkának a módosítása megint évekbe fog telni. Gyakorlatilag a munkákat fejezzék be, a társulatokat szüneteltetik, mert nem tudnak tovább menni, az eddig elvégzett munka érvényessége lejár, értelmetlen a további küzdelem.

Szabó Gyulától kérdezi: Ez nem jelenti azt, hogy egy szilárdburkolatú utat évekig nem lehet felbontani, hiszen a Cserebogár utca nem közművesített, csak részben az, ahol egy gerincvezeték van, tehát ez nem jelenti azt, ha ott a tulajdonosok önmaguk szerveződnek úgy, akkor a csatornahálózat, a gázvezeték megépülhessen. Tehát nem fognak elutasító határozatot kapni, az útbontással kapcsolatban, ill. nem fognak arra kényszerülni, hogy egy szilárdburkolatú utat hozzanak létre, mert az már elkészül, és akkor lényegesen magasabb lesz az egy ingatlanra jutó költség.

Szabó Gyula: Doktor úr megadta a választ, tehát nem. A terepviszonyoknál is nagyon sok ilyen meredek út volt, ahol azt gondolja helyes, hogy így oldották meg. Az út szerkezetre, tehát nem műutat építenek, hanem 3-4-5 éves időszakra, és szerették volna kiváltani az egyéves zúzalékot.

Dr. Hardy Géza: Remélhetőleg nem kell 5 évig várni arra, hogy a csatornát megépíthessék.

Szüdi Dénesné, Nádasdülő st. 17. sz. alatti lakos: A Frankhegyen a Hurok utcában van a telke. 5 évvel ezelőtt eladta a lakását azzal a reménnyel, hogy családi

házat tudnak építeni a Frankhegyen, de erre nem került sor, mert nincs víz és csatorna, nem kaptak építési engedélyt.

Az elmúlt közmeghallgatáson Polgármester úr azt mondta, hogy vannak olyan emberek, akik haszonszerzés reményében vásárolnak ott telket. Rá ez nem igaz, mert 34 éve a családja tulajdonában van a telek, 10-20 millióért nem tud telket vásárolni. Abban reménykedik, hogy a Polgármester úr és a testület tud olyan célt kitűzni, hogy minél hamarabb tudnak építkezni. A telekhez kb. 200 m-re a van a tűzcsap. Nem érti, hogy miért nem sikerül ez az építkezés. A Frankhegyi Vízközmű Társulat tagjai, és szívesen társulnának (többen is). Lassan már 20 éve ebben az ügyben semmi nem történik. Kérdése az, hogy mire számíthatnak a jövőben, hány évet kell még várni erre?

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem akart ehhez a kérdéshez hozzászólni, de a Hölgy idézet az elmúlt közmeghallgatáson elhangzottakból. „Vannak olyan emberek, akik azért vásároltak itt ingatlant, hogy majd amikor a telek értékes lesz, akkor jelentős haszonhoz jussanak. Igen, vannak ilyen emberek is és vannak, akik valóban ott szeretnének lakni. De vannak olyan emberek is, akik máshol vesznek telket 10-szeres árért, de ott van közmű. Ezek nagyon nehéz dolgok. Tehát azt azért látni kell (igaz mindenkinek a problémája, megoldandó probléma), ha ma valaki vesz Budaörs olyan területén telket, ahol nincs közmű, azzal szemben, ahol van közmű, azért sokkal többet fizet, nyilván hátrányba lesz és ennek a megoldása időt igényel. Lehet, hogy valakinek olyan területen van a telke, ahol 40 évvel ezelőtt nem lett volna szabad telkeket kialakítani. Valóban ezek nagyon nehéz problémák, ezzel tökéletesen egyet értenek. Azt gondolja - és tudja, hogy nem lesz népszerű azoknak a szemében, akik ott ingatlanuk van -, hogy itt egy nagyon súlyos hiba miatt van probléma előtt az önkormányzat. Ha ez a hiba nem következett volna be, akkor most nem lennének tulajdonosok. Ezt nagyon nehéz megoldani, hiszen most beszélnek utcákról, vízvezetékéről, csatornáról, gázról és domborzati adottságú területről. Önmagában az a parcellázottság, útkiosztás, stb. a természettel és a várossal szembeni bűn volt, hogy így alakult ki. Milliárdokról beszélnek, amikor ezeket a tételeket kimondják, pedig ennek a Képviselő-testületnek az éves költségvetése jobb, mint az országos átlag (tizenmilliárdokban mérik). Most is iskolát kell építeni, óvodát, bölcsődét és ezeken belül kell megtalálni azt a keretet, ahol el lehet helyezni azokat az igényeket, amelyekről most volt szó.

Pomray Tamás, Fügefű utca: A szabályozási tervnek van egy olyan része, ami a testületre tartozik. Mivel a főépítész asszonytól, építészhatóságtól, alpolgármester úrtól már kapott tájékoztatást, ez ügyben elmondja miről is van szó. Telke több mint 10 %-át a szabályozási terv alapján a közérdekében útra fogja fordítani az önkormányzat. A beépítési % ebben az övezetben 15 %. Ha a telkéből 10 %-ot elvesznek a 15 %-os beépítése 18m²-rel jelent kevesebbet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi, hogy mekkora a telek?

Pomray Tamás: 1257 m² a telek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Akkor marad bőven.

Pomray Tamás: 10 éve vár rá, Ő sem azért vette a telket, hogy kereskedjen vele. Annak megfontolását kéri, hogy többekben majd mivel ez közel 60 telket érint a

Fügefia utcában, ebből 8-10 telek, ami még beépítésre vár, biztos hogy fel fog vetődni ilyen nagy arányú telek alakítás során. Most nem vár választ, testületi döntés lehet, mert ezt a rendeletet a testület hozta és hagyta jóvá.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha az 1400 m²-ből lejön a 10% akkor az 1257 m². Ennek a 15 %-át ha be lehet építeni akkor az 200 m²-es alapterületű épület. Ez egy olyan kertvárosi övezet, ahol egy ilyen léptékű alapterülettel nagyon komoly épület épülhet.

Pomray Tamás: A komoly épület az rendben van, de ha valaki nem 180 m²-es alapterületben, hanem egy melléképületben gondolkodik, aki nem ismeri a telek adottságát 70 méter hosszú és 18,5 méter széles. Ha erre építeni szeretne, akkor ott távolságok vannak. Az elvről van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Arra akart utalni, hogy marad ott még beépítési lehetőség.

Pomray Tamás: Egy problémát vetett fel, mert ebben az utcában ez 60 telket jelent.

Wittinghoff Tamás polgármester: Vizsgálja az iroda, mindenhol ahol útszélesítés azért a célból valósul meg, hogy ott beépíthető ingatlanok jöjjenek létre ez a probléma felmerül.

Sári Lajosné, Patkó utca 3.: A múltkori ülésen is kért szót a Méhecske utca és környékének úthálózatával kapcsolatosan. Részben elkezdődött a kátyúzás és köszönik, hogy ez megoldódni látszik. Az új temetővel kapcsolatosan pozitív dolgok történtek kész a vízhálózat, zárhatóak a kapuk, nagyon szépen rendbe tette az üzemeltető a területet. Köszönik.

Molnár Richárd Pozsonyi utca 14/2.: A belváros, óváros két tömbjének a képviselőjében van itt, és kért szót. Azt kérték az előző közmeghallgatáson, hogy a szabályozási tervük a bizottság, illetve a testület elé kerülhessen. Azért sürgették, hogy mihamarabb egy olyan állapot alakulhasson ki, ami a lakosság igényei szerint elfogadható szabályozási terv kialakulását hozná belátható távlatba. Megköszöni, hogy bizottság és testület elé került, illetve megköszöni a két tömb képviselőjének Budavári Györgynek és Káhn Jánosnak a munkáját. Továbbá azoknak a képviselőknél, akik szavazatukkal segítették, hogy ez a lakossági akarat érvényre juthasson. Az október 18-i Képviselő-testület üléséről az önkormányzat honlapján egy rövid összefoglaló található, itt egy mondat pontosítását kérik. Az elfogadott szabályozási koncepció az ott élő helyi lakosok érdekeit megjelenítő 8 személy véleményét tükrözi. Azt szeretnék kérni, hogy ezt pontosítsák, hiszen ez a 8 személy a lakosok képviselőjében, illetve az önkormányzat által egy fizetett szakértőt melléjük adva, kialakított véleményt képviseltek ill. képviselnek. Kéri, hogy a szabályozási terv mihamarabb készüljön el, és a munkában továbbra is segítsék őket.

Nagy Tibor (Kőhíd utcai lakos): Tíz éves problémával szeretne előállni. Tíz éve született egy olyan határozat, miszerint mindenki írja alá, milyen rendszer legyen a Kőhegyen a csatorna-rendszerben nyomott, vagy gravitációs. Ő nem akarta aláírni, megfenyegették és azt mondták, hogy akkor senki nem fog kapni, ha nem írja alá.

Aláírta, és akkor megígérték, hogy a tisztítás, javítás, szivattyúcsere ingyenes lesz. Minderről írást is kaptak. Sajnos az írásba adott ígérvény elveszett a Polgármesteri Hivatal berkein belül. Évekkel ezelőtt kapott egy ígéretet telefonon, hogy a Kőhíd utcának meg fogják oldani a szennyvíz elvezetését gravitációval. Eltelt 2-3 év és nem történt semmi. A Képviselő-testület megszavazta, a Kőhegyen a gravitációval történő vízelvezetést. Polgármesteri Hivatal vezetői azt mondták, hogy a Képviselő-testület nem szavazta meg. Fordítva van a Képviselő-testület megszavazta, a Polgármesteri Hivatal vezetői áthúzták. Azt szeretnék, hogy megvalósuljon a szennyvíz elvezetése. Azt mondták, hogy az emberek nem szakszerűen használják ezt a szivattyús rendszert. Van arra példa, hogy a szivattyú gyakori használat miatt leég. Ilyen esetben 120 ezer Ft a javítás. Ebben az ügyben önhatalmúlag a lakók megkérdezése nélkül döntött a Polgármesteri Hivatal. Ez egyoldalú önkényesség. Szeretnék elérni, hogy a sokadik ígérvény után valóban történjen olyasmi, hogy azt mondják, hogy 2009-2010-ben megoldják a Kőhíd utcának és a Présház utcának szennyvízelvezetését. A Présház utcában ki van ásva az árok, burkolni akarják a Présház utcát, de utána 5 évig nem lehet felbontani a szilárd útburkolatot. Kérdezi, hogy a gravitációs szennyvízelvezetést miért nem lehet előtte megcsinálni. Szeretne pozitív választ kapni a kérdésére.

Felajánlják, hogy kedvező feltételek mellett ismételten anyagilag hozzájárulnak, hogy gravitációval tudják elengedni a szennyvizet. Kéri a hivatal vezetőit, hogy 10 év után oldják meg ezt a problémát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Itt egy kisebb városrésznyi területről van szó.

Kőhegy sajátossága, hogy régen a présházak alatt pincék voltak. A pincéből kitermeltek egy csomó követ, abból építettek házat, és az egész Kőhegy keresztbe kasul pincékkel, sok helyen, több szinten be volt hálózva, aminek az lett az eredménye, hogy időnként a felszíni víztől, időnként az egymás nyakába engedett szennyvíztől folyamatosan szakadtak be az utak. Az akkori szakvélemények alapján, miután még folyamatban volt a pincék feltárása akkor nem kis erőt és sok pályázatot igénybe véve próbálta megoldani az ingatlanok sorsát az önkormányzat. Amikor a szennyvíz-elvezetés szóba jött akkor a szakemberek az adottságok alapján javasolták a nyomott rendszert. Komoly önkormányzati támogatással valósult meg ez a hálózat, közben számos törvényi változás miatt, ami meghatározza azt, hogy a szolgáltatónak meddig terjed a szolgáltatási területe. Az önkormányzat ma már nem szolgáltató. 2005-ben a Képviselő-testület a korábbi szerződések okán próbálta ezt a dolgot rendezni. A dolognak egy komoly történeti, jogszabályi háttere, és korábbi döntéshozói háttere volt.

Szabó Gyula: 2005. március 18-án született egy határozat, amelytől a TÖRSVÍZ a javításokat leszámllazza a lakónak, addig átvállalta azt önkormányzat. Mintegy 20 %-a a háztartásoknak Budaörsön nincs rákötve a szennyvízre. A következő években komoly feladatot fog jelenteni, milyen módon, milyen eszközökkel kényszerítik a lakosokat a bekötésre, ahol a közművek kiépítettek. 2007. májusában felmérték a teljes területet, azért mert az elmúlt évben a nyomott rendszerből 450 folyóméter nyomott vezetéket átépítettek gravitációra. Megvizsgálták a kérdést, a következő kérdéscsoport az, hogy 1903 az a folyóméter amit gravitációra kellene átépíteni. Itt a kiépített rendszer működik, a következő 3 éves programban ezt a kérdést fel fogják vetni, és a pénzügyi lehetőségek függvényében eldöntik, hogy egy kiépített

rendszerhez hozzányúlnak-e, vagy a városnak olyan területén építenek szennyvizet ahol nincs kiépítve.

Szemmám Mihályné, Kolozsvári út 6. sz. alatti lakos: A temetővel kapcsolatban elmondja, hogy meg vannak elégedve az új üzemeltetővel, aláírást gyűjtöttek, szeretné leadni és köszönik a hivatal intézkedését.

Ruppe János, Szabadság út 129. sz. alatti lakos: Az útépitésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy sok szép út épül, csak az a baj hogy szakszerűtlenül épülnek. A behajtók kiképzésével nincs megelégedve, balesetveszélyes a Törökugrató utcában. Kérdezi, hogy miért kell a járdát kivinni az út szélére, és beletenni a villanyoszlopot. A járdába hosszába tesznek egy lépcsőt, nem érti miért. A Budapesti úton a kocsi behajtó 3 m széles, utána a kiemelt szegélyek nem mennek le, hanem kiállnak és elvágják az autó gumiját. 2-3 éve építették, és most felszedik. Nem tudja ki a felelős a tervező, a kivitelező vagy az ellenőrzés.

Szabó Gyula: Egy kicsit mindenki hibás. A kivitelező a munkákat egy összegben vállalja, akkor is, ha többször szedi fel a csatornát saját költségére. Akár melyik utcáról beszélnek nincs olyan három ház, ahol egy síkban lehetne vinni a járdát. A lehetőségeken belül a legjobban igyekeznek elvégeztetni. Köszöni az észrevételt.

Meinczinger Tibor: Érdeklődik, hogy az Árok utcai játszótéren a gördeszka pálya mikor lesz bekerítve? A főúton egy hrsz-on hány különálló családi ház építhető? A Képviselő-testületi ülésen hallott két dolgot, az egyik az állattartás, a másik az alkohol fogyasztási tilalma a közterületen. Javaslat, tegyenek ki egy körlevelet mindenhova, ahol alkoholt árulnak, hogy tudják, közterületen nem szabad alkoholt inni. Az állattartásról elmondja, hogy regisztráltatni kellene a kutyákat. A BTG-nek és a Közterület-felügyeletnek köszönetet mond a munkájukért, mert jó irányban és jól haladnak. Budaörsön az autósok nem tartják be a KRESZ-t. A sétáló utcákban a rendszámleolvasókat letakarják, vasat tesznek rá, ezért nem működik. A járdára felállnak az autók, a gyalogosok nem tudnak közlekedni rajta.

Szabó Gyula: A gördeszka pálya november végéig le lesz kerítve, a sétáló utcánál a felvetés jogos, az automatikát az ott lakók tönkretették. A közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy a rendőrség és a közterület-felügyelet amit lehet, megtesz.

Csík Edina: Többféle övezet van, kérdezi, hogy melyikre gondol. *(Budapesti út 28.)* Azok kisvárosias zártosú épületek, inkább családi házasak, ott több épület is épülhet egy telken. A lakásszámot a telek m² függvényében állapítják meg, 150 m²-enként van egy lakás.

Kocsor Antal, Sas utca 11. sz. alatti lakos: a polgármester úr többször hangsúlyozza, hogy a Frankhegyen telekkel rendelkezők spekulációs céllal veszik a telkeket. Ő 16 éve telektulajdonos. Kérdezi a polgármestert, hogy mennyiért vette a telkét és mennyit ér ma? Az sem igaz, ha fejlesztenek egy területet, akkor csak azok járnak jól, akik közvetlenül ott laknak. Az a fejlesztés, amit a Frankhegyen végre szeretnének hajtani, az Budaörsnek feltétlenül hasznos lenne. Mindenkinek jól tesz, ha épül egy város.

Főépítész asszonytól kérdezi, hogy az előző részletes rendezési tervet mikor csináltatták, és miért nem vették észre a hibát? Kidobtak egy csomó pénzt, és most kezdik újra előről, nincs semmiféle kontrolja a városvezetésnek? Amiért kidobtak egy csomó pénzt, azért valakinek felelni kellene. Kérdezi, hogy az építési engedély tilalma csak kőházakra vonatkozik?

Wittinghoff Tamás polgármester: Félre értelmezte, amikor azt mondta, hogy azt hangsúlyozza mindig, hogy itt csak olyan emberek volnának, akik spekulálnak az ingatlannal. Két órával ezelőtt mondta el ennek az ellenkezőjét, hogy háromféle ingatlantulajdonos létezhet itt. Amikor Ő az ingatlanját megvette az már egy összközműves és beépíthető ingatlan volt, ami nem mérhető össze egy olyan területtel, amelyen nincs közmű, és nem építhető rá épület. Abban egyetért, hogy Budaörsön hála a fejlődésnek folyamatosan az ingatlanárak mentek felfelé, de ettől az az ingatlan még nem lesz beépíthető, ami korábban nem volt, és ami meg beépíthető volt, az meg 15-20 szorosába került. Ezt a különbséget nem lehet önkormányzati pénzből megoldani, mert milliárdokban mérhető, ha egész területrészt vetítik ki.

Csík Edina: Mai napig használják ezt a rendeletet, az áráról nem tud nyilatkozni. Egy szabályozási terv nem évtizedekre készül. Nem a hivatalnak volt ezzel a tervvel problémája. Most a közmű körhálózatot nem lehet amiatt megépíteni, mert az akkori program egész mást mutatott, és a jelenlegi tervek nem aszerint készültek el. Néhány ottani tulajdonos nehezményezett olyan előírásokat, ami nem engedte szabadjára némely építési paramétert, ezért támadták meg a Közigazgatási Hivatalnál. Úgy gondolja, hogy a frankhegyieknek nem jó ez a terv, és az ő érdekükben módosítják.

Kocsor Antal, Sas utca 11. sz. alatti lakos: Azt gondolja, hogy félre próbálják tájékoztatni őket. Azt kérdezte, hogyha akkor megfelelt, akkor mi a különbség az akkori meg a mostani viszonyok között? Tudja, hogy hozzá kell igazítani, de meddig igazítják?

Csík Edina: Kérdezi, hogy ugye úgy szólt a kérdés, hogy építési tilalom vonatkozik a nem kőházakra is? Nincs építési tilalom a Frankhegyen. A beépítés feltétele a közművek megléte. Ez mindenféle építési engedélyre vonatkozik. Úgy gondolja, ha ez nem tetszik, akkor ugyancsak Önök is úgy gondolhatják, hogy felül kell vizsgálni ezt a rendeletet.

Párkányi Szabolcs, Boglárka utca 24. sz. alatti lakos: A Herman utcai iskola előtt van egy buszmegálló, amelynek nincs teteje, a gyerekek áznak. A Törökugrató utca és a Csiki csárda között eltűnt a zebra és a zebrát jelző tábla. *(Jelenleg ez egy munkaterület.)* Kéri, hogy rövid időn belül tegyék ki a jelzőtáblát, vagy sárga villogó lámpát szereljenek fel mindkét oldalra. A Bazsarózsa utcában és a Bazsalikom utcában van egy 60-70 fokos kanyar, ahol a legkeskenyebb az út mellette van egy 3 m széles bicikli út járdával és van egy 8,16 m előkert. Javasolja, hogy amíg kiszélesítésre nem kerül addig egy terelő, vagy záróvonalat végig lehetne hozni a Kököröcsin utcáig.

Nem tudja hogy van-e légifolyosó Törökugrató fölött, ez évek óta probléma, úgy tudja, hogy 300 méter terepszint felett lehet csak repülni, de ezek a repülők a 200 m sem tartják be. A Törökugrató lakói közül 59-en írtak egy levelet, az elmúlt 1 évben

tapasztalt, az Auchan melletti szervíz út iszonyú nagy forgalmával kapcsolatban. A KRESZ a lakó pihenő övezetre azt írja, hogy 20 km/órával lehet közlekedni, és csak célforgalom hajthat be, ezért javasolták, hogy behajtani tilos, kivétel célforgalom táblát tegyék ki. Azt a választ kapták, hogy erre nincs szükség, hiszen a lakó-pihenő övezet tábla is ezt jelenti.

Wittinghoff Tamás polgármester: A repülőkkal kapcsolatban sajnos a 300 méter nem tartható, mert le-felszálló gépekről van szó. A baj a Budakeszi repülőtérrel jövő vitorlásokat vontató, valamint a műrepülő gépekkel van. Ha ilyen probléma van, kéri hogy filmezzék le, küldjék el neki és segíteni fog.

Szabó Gyula: A táblát holnap megpróbálják kirakni, a zebra felfestése a jövő héten várható a főúton. A sárga villogó lámpa kihelyezésének költségét is megvizsgálják.

dr. Kupó Gyula Panoráma, Koszorú utcai lakos: kérdezi, mikor kap az utca további része is szilárd burkolatot. Az az 50-60 méteres szakasz nagyon meredek és járhatatlan, nem lehet felmenni rajta a gimnázium felől.

Szabó Gyula: Legkorábban 2008-ban. Ezt a kérdést is berakták abba a programba, amiben a jövő évi beruházásokról döntenek. Reméli jövőre elkészül.

Párkányi Szabolcs, Boglárka utca 24. sz. alatti lakos: Nem kapott választ, hogy a bevezető utakat a lakó- és pihenő övezet elején pl. Levendula utca, Ibolya utca, Baross utca- Árok utca kereszteződése, el lehet-e látni olyan táblával, ami a lakó pihenő övezet tábla hatályát erősíti, pl. behajtani tilos kivéve célforgalom, vagy 20 km/h sebességzóna.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előző ülésen vitába szállt fekvőrendőr ügyben. Irodavezető úr azt ígérte, hogy meg fogja fontolni, de az elveivel és a szakmai meggyőződésével ellentétes. Igyekszik irodavezető urat ösztönözni, de itt olyan megoldásokat kell keresni, ami összeegyeztethető a szabályokkal is.

Párkányi Szabolcs, Boglárka utca 24. sz. alatti lakos: Sok helyen van, hogy kirakják a behajtani tilos kivéve célforgalom, vagy 20 km/h sebességzóna táblát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az egész városra kirakhatnák lassan, de nagyon nehéz ezt jól kezelni.

Gyárfás István, Hurok utcai lakos: 4 éve vettek ingatlant a Hurok utcában. Van egy épület az ingatlanán, de nincs víz. A közmű nincs kiépülve. Gázbekötés merült fel a Kajsz-Hurok utcai szakaszon, és menet közben derültek ki különböző hiányosságok. Kéri polgármester urat, hogy tegye lehetővé, hogy egy pozitív gondolkodásmód induljon el ezen a területen. Kéri, hogy tűzzenek ki egy olyan célt, hogy egy adott időszakban egy közmű megoldására akcióttervet dolgozzanak ki, aminél ők is felvállalják a saját részüket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egy hosszú nehéz történet, itt nem csak adott területről, hanem mindarról, amihez csatlakoztatni kell, meg infrastruktúráról van szó,

ebben az önkormányzatnak van feladata, és megoldásra kell jutni. Ezt a terhet a testület minden oldala érzi.

Gyárfás István Hurok utcai lakos: kéri, hogy a polgármester úr vállalja fel, hogy ennek a dolognak az elejére vagy a hátuljára áll, mert sokszor felmerül a polgármester úr neve pl. TIGÁZ-nál.

Török Zsigmondné, Ostor utca 24. sz. alatti lakos: Az Ostor utcával kapcsolatban szeretne szólni. Annak idején az önkormányzat azt mondta, hogy a villanyszámlához kiegészítést kapnak. Egy fillért nem kapott. A közműfejlesztési hozzájárulást sem kapta meg, mert azt mondták, hogy nem kérte. *(Igéynelni kell.)* A szivattyúja elromlott, bejelentette a hibát a Csatornaművekhez, akiktől azt a választ kapta, hogy a vizet szivattyúzzák le róla, különben nem tudnak hozzáférni. Ha nem tudja a vizet leszívni, akkor a csatornaművek 25.000 Ft ellenében megoldják. Ezután minden megkezdett óra 12.000 Ft-ba kerül, emellett 4.800 Ft a kiszállás és az anyag. A csekket itt tartja a kezében, 8.597 Ft-ról, mindössze 20 percet voltak kint. Kérdezi, ha nem lesz áram, akkor a víz hova megy, ki nyomja ki belőle. Erre a problémára mindenki számíthat, bármikor.

A telekkel kapcsolatban elmondja, hogy a birtoklapján 1976-ban 515 m² területe volt, amely lecsökkent 480 m²-re, most 426 m². Tehát a területe telekkönyvileg 47 m²-rel lett kisebb.

Mióta kicserélték a házszámot, teljesen felborítottak az Ostor utcában mindent. 1962-ben vásárolta meg az államtól a házát, akkor Ostor utca 11. volt, most Ostor utca 24. a házszáma.

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a 1960-as években a Földhivatalnak a műszaki-technikai adottságai cm, karó, stb. volt. Most műholdas felvételek alapján vannak a telkek és egyebek kijelölve. A technika változásakor számos dolog változik.

Török Zsigmondné, Ostor utca 24. sz. alatti lakos: akkor jött rá erre a házszámproblémára, amikor az ő házszámán adta ki a hivatal a szomszédnak az építési engedélyét. Követeli vissza az eredeti házszámát. 2007. február 21.-én volt egy éve, amikor ő leírta a hivatalnak a házszámmal és a telkével kapcsolatos problémáját. Kérdezi, hova lett a telke, mikor és ki vette el. A levelére választ a mai napig nem kapott. Elmondja, hogy a Földhivatalhoz érkezett megkeresésére sem kapott ez ideig választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri, hogy az 1 évvel ezelőtt megírt levelét adja le, a többi kérdésére írásban kap választ. Kérdezik, hogy mennyi a hrsz-a.

Török Zsigmondné, Ostor utca 24. sz. alatti lakos: Ostor utca 1584 hrsz. Elmondja, hogy a házszámmal kapcsolatban kapott választ.

Révi László Szabadság úti lakos: Kérdezi, hogy Budaörsön valóban fizetőparkolót akarnak bevezetni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Külföldön azt tapasztalják, hogy a belső területeken mindenütt korlátozzák a parkolás idejét, díját és a lehetőségét. Ezek zónák szerint vannak felosztva. Közel 8 ezer gépjármű van Budaörsön. A

főútvonalon egyre több étterem, bolt van, ha valaki egész nap ott tartja az autóját, akkor a többi ember nem tud parkolni. Mostanában nincs szó a parkolási díj bevezetéséről.

Révi László Szabadság úti lakos: Kéri, hogy fekvőrendőrként helyett inkább büntessenek, mérjenek, mert az autók futóművét tönkreteszi.

Wittinghoff Tamás polgármester: több hozzászóló nem lévén megköszöni a megjelenteknek a részvételt, és a felszólalásokat. A közmeghallgatás ülését 19⁵⁵-kor lezárja.

kmf.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Kissné Benedek Zsuzsanna
aljegyző