

Jegyzőkönyv
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. július 12-i rendkívüli üléséről*

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Jelen Károly, Filkey Péter, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Ritter Imre, Romsics Sándor, Santa Áron, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Törőcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők

Igazoltan távol: dr. Molnár Gábor, Stifft Nándor, Dr. Ritter Gergely képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Teller Tamásné (irodavezető) Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető)

Jegyzőkönyvvezető: Tichy Antalné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelenleg 21 képviselő tartózkodik a teremben, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 10³⁰ órakor megnyitja.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás.

Budavári György alpolgármester: Kéri, hogy a 7. napirendi pontot „Budaörs, 1001/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása” önkormányzati vagyoni érdek miatt zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Ritter Imre: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság együttes ülésén tárgyalták a VIZÉP telekre vonatkozó szabályozási terv koncepciójára vonatkozó anyagot, kérdezi ez miért nem került ma napirendre?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ennek az az oka, hogy a VIZÉP szabályozási koncepciójával kapcsolatban a bizottság olyan döntést hozott, hogy függessze fel a szabályozási terv készítését az önkormányzat. Egy olyan döntést fogadott el a bizottság, amely a szakma álláspontja szerint súlyosan sérti az önkormányzat érdekeit, ezért fel fogja kérni a bizottságot arra, hogy ezt a napirendet tárgyalja újra. Számos olyan kérdést nem vett figyelembe, vagy nem volt róla tudomása a bizottságnak, ami az elmúlt évek során ezzel kapcsolatban felmerült. Budavári György alpolgármester úr most az egyik ingatlan vásárlással kapcsolatosan azt a javaslatot tette, hogy tárgyalják azt zárt ülésen, ezzel szemben ennek a napirendnek

a tárgyalása a bizottsági ülésen az ellenérdekű fél jogi képviselőjének a jelenlétében zajlott. Azt kéri, hogy mind két bizottság ismerje meg az ezzel kapcsolatos eddigi döntéseket, és ezeket mérlegelve fontolja azt meg, hogy kell-e a városnak akár milliárdos nagyságrendben pénzt kidobni.

Romsics Sándor: A bizottsági ülésen megkérdezte ki az a hölgy, aki jelen van, és akkor azt a választ kapta, hogy egy érdeklődő lakos. Nem gondolta, hogy a hölgy ellenérdekű fél.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a napirend elfogadását, és a zárt ülés elrendelését. A képviselő-testület a javaslatot 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

204/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) A Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság létszámának módosítása, a Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 39/2003. (XI. 10.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: SZMSZ) módosításával
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete állandó bizottságainak tagjainak megválasztása
- 3.) A budaörsi Római Katolikus Egyházközség orgona építéséhez a 2007. évi költségvetés erre a célra szánt összegének céltartalékból történő felszabadítása
- 4.) Nemzeti Vágtához történő csatlakozás
- 5.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 82/2007.(IV.24.) ÖKT. sz. határozatának módosítása
- 6.) A „kőhegyi barlang állagmegóvása”, és a „Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház” 2007. évi céltartalékból történő felszabadítása
- 7.) Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program
- 8.) Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása
- 9.) Budaörs, 058/2 hrsz-ú önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára szolgalmi jog kérdése
- 10.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 134/2007.(V.17.) ÖKT. sz. határozatának módosítása
- 11.) Csatlakozás az Európai Autómentes Nap és az Európai Mobilitás Hét elnevezésű rendezvényekhez

Zárt ülésen:

- 1.) A Budaörs, 1001/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása c. napirend - az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) b) pontja alapján – mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Wittinghoff Tamás polgármester: A két ülés közt eltelt időszakról a következő rendes ülésen számol be, most csak egy pár fontosabb dologról tájékoztatja a testületet.

Az Önkormányzat és Területfejlesztési Minisztérium megbízásából kiírt pályázaton az év akadálymentes épülete címmel a Budaörsi Városháza egy újabb építészeti nívódíjat kapott.

Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsa az önkormányzati intézmények megközelítése járda pályázat kategóriában 20 MFt-ot, a Mátyás király utca felújítására 4,5 MFt-ot, Szivárvány utca felújítására 11 MFt-ot, a Bányász utca felújítására 2,3 MFt-ot szavazott meg Budaörs Városának.

Területfejlesztési Minisztérium az állami lakáscélú támogatásnál benyújtott iparosított technológiával épült lakóépületekre 28 MFt-os pályázati összeget nyert el az önkormányzat.

Önkormányzati ügyben benyújtott kérdés és válasz ismertetése (Dr. Szabóné Müller Timea – Dr. Nagy Tamás)

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a napirendek tárgyalása előtt az előző testületi ülésen önkormányzati ügyben kérdést nyújtott be dr. Szabóné Müller Timea, most ennek az ismertetésére kerül sor.

Megadja a szót a kérdést feltevő, Dr. Szabóné Müller Timeának.

Dr. Szabóné Müller Timea: egy hónappal ezelőtt kérdést intézett dr. Nagy Tamáshoz, és nagyon sok visszajelzést kapott a kérdés után. Mindenki azt mondta, hogy elérkezett az az idő, hogy egyenes kérdéseket tegyenek fel egymásnak, és egyenes válaszokat kell, hogy kapjanak. Önkormányzati ügyben tett fel kérdéseket, ezek közül a legfontosabb kérdés az, hogy hogyan tudnak együttműködni. Rossz érzése van az elmúlt 9 hónappal kapcsolatban, ez indította arra, hogy megkérdezze: hogyan tovább? Többször egyeztetett a két oldal, és amikor kijöttek az egyeztetésről, akkor egészen másképp értelmezték azt, ami ott történt, főleg ha sajtó vagy TV elé is kerültek ezek a dolgok. Kéri, hogy pénzügyi, gazdasági, városfejlesztési, oktatási stratégiákban egyeztessenek, mielőtt az a képviselő-testület elé kerül. Az SZMSZ módosításának előterjesztése és a nagy önkormányzati rendeletek előtt is egyeztetni kellene. Frakciójuk nyitott arra, hogy az első egyeztetéseket folytassák le nyilvánosan, hogy lássa a város, hogy a szándék, az közös. Vannak olyan döntések, amelyben nagy lakossági felháborodások vannak. Azt gondolja, hogy megérdemli a város, hogy pozitív választ adjanak arra, hogy hajlandóak-e velük egyeztetni, és együttműködni a város érdekében.

dr. Nagy Tamás: képviselő asszony nem a kérdést ismertette, hanem feltette még egyszer - eltérő módon megfogalmazva - a korábban leírt kérdését, így ennek az ismertetése elmaradt. Ismerteti válaszát. A képviselő asszony kérdése is jól mutatja, hogy miért érezhetik sokan úgy, hogy a képviselő-testület értelmetlen vitáktól zajos. A politikai vita nem öncélú, hanem a döntést készíti elő. A testületi munka lényege nem a vita, hanem a helyes döntés meghozatala. A demokrácia a többség diktatúrája. Aki a többségi akarat érvényesülését nem tudja elfogadni, az magát a demokráciát nem tudja elfogadni. Bizonyos abban, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja a település érdekét próbálja szem előtt tartani, és nem tételezi fel minden javaslatról, hogy az pusztán a rosszindulat terméke. Nem hiszi hogy cél,

hogy Budaörsön visszaállítsák a kommunista rezsim alatti diktatúrát, és megszüntessék a demokrácia többségi elvét. Minden kérdésben eddig is és a jövőben is egyaránt készek voltak és készek az érdemi párbeszédre, és minden javaslatukkal és döntésükkel a település érdekét tartják szem előtt. Kérdezi Képviselő Asszonyt, képes-e elfogadni a demokráciát?

Wittinghoff Tamás polgármester: Jelzi, hogy a demokratikusan meghozott döntések törvénytelenége okán sok munkájuk lesz még az őszy folyamán.

Török István: Az SZMSZ kapcsán múltkor felmerültek élesen megfogalmazott kritikák, amelyek a demokráciát firtatták. Úgy gondolja, hogy mind a 24 képviselő komolyan gondolja a demokráciát, és komolyan gondolja, hogy Budaörs Város érdekében kell cselekedniük. Az elmúlt félév néhány vitája, hozzászólása olyan éles hangú volt, és olyan személyeskedő jellegű, ami megengedhetetlen a testületben. Felvállalja annak a súlyát, hogy egy politikai egyeztetés szülessen a két oldal között.

Ritter Imre: már a korábbi ülésen is felvetette, hogy 2001-2002-ben 1 MFt adományt fizetett be a Városi Sportcsarnok építésére, kérdezi, hogy ez a pénz hol van? Elmondja, hogy a Szabadalmi Hivatal bejegyezte a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat javára a budaörsi passió védjegyet, jogerősen. Szeretné megköszönni Battó Lászlónak, hogy a védjegy bejegyzéséhez egyetértését adta. 2009-ben Budaörsön lesz az első ifjúsági európassió találkozó, és 2018-ban az európassió találkozó.

Almási Ibolya irodavezető: ez a pénz a BTG Kft-nél van, a levelezés megtörtént a BTG-vel.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Német Nemzetiségi Önkormányzat és az egyház között született egy megállapodás, amelyben a Budaörsi Katolikus Egyházközség tényként állapítja meg, hogy: az ateista állam által megszüntetett korábbi hagyományt a Passió játékokat, a budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat újította fel és vitte színre. Egy valótlán megállapítást tényként rögzít a budaörsi egyházközség, és ezt a Német Nemzetiségi Önkormányzat vezetői és plébános úr aláírásukkal erősítették meg. Felhívja a figyelmet arra, hogy 1992-ben még nem voltak nemzetiségi önkormányzatok, az első passió megrendezésére vonatkozó döntést a budaörsi városi önkormányzat hozta meg.

Budavári György alpolgármester: Az utóbbi időben özönvíz-szerű eső önti el a várost, és ez az alsóbb területeken nagy problémát okoz. A TÖRS Kft a Fővárosi Csatornázási Művekkel közösen elkezdte a felderítést a szabálytalan bekötésekkel kapcsolatban. Nem csak az óvárosi részen, hanem a lakótelepen is folyik a felderítés. Kéri a lakosság segítségét.

dr. Kisfalvi Péter: A maga és a budaörsi MSZP helyi szervezete valamint az SZDSZ-szel közös frakció nevében is köszönetet mond Török Istvánnak. Az ellentétek inkább a frakciók között voltak, mint a pártok között. Ha a pártok közötti egyeztetés felvetése lehet az az út, amin eljutnak a közös gondolkodáshoz, városirányításhoz, akkor azt támogatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nyitottan állnak ez elé a kezdeményezés elé az SZDSZ részéről.

Romsics Sándor: A Budaörsi Vállalkozók frakciója is szívesen áll ennek elébe. Megköszöni a Riedl patika előtti tükör gyors kicserélését.

Dr. Molnár Vilmos: Török Istvánhoz kapcsolódva annyit szeretne mondani, hogy rendkívül eldurvult viták folytak az elmúlt fél évben, ezt mindenképpen helyre kell tenni. Egy gondolat még, a múltkori napirend előtt nem kapott szót, akkor szeretett volna Mizsei Zoltántól elnézést kérni, mert eldurvult vita folyamánként nem adtak neki szót. Ezt emberileg rendkívül sérelmezte akkor is, ezúton kér elnézést. 1988 óta dolgoznak együtt, voltak mindig vitáik, akkor még nem tudja, ki melyik oldalon állt, jobb vagy baloldalon, néha át is fújt ide oda embereket a szél. Azoknak is mondja, akik nemrég költöztek Budaörsre, hogy ők a Zolival kb. 19 év óta vitatkoznak, nem mindig értenek egyet, de azért nagyon sok közös munkájuk volt, és szép dolgok voltak, ezért gondolta, hogy ezt mindenképpen rendezni kell.

Napirendek tárgyalása

1. A Pénzügyi Bizottság valamint az Ügyrendi Bizottság létszámának módosítása, a Budaörs Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosításával

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy rendelet módosítást az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja az eredeti előterjesztéshez képest azzal a módosítással, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság létszáma nem változik.

dr. Nagy Tamás: Ez a módosító indítvány hétfőn érkezett az Ügyrendi Bizottsághoz, az Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy a TFVB-vel kapcsolatos módosító javaslatot visszavonja, és így 11 fő marad az Ügyrendi Bizottság létszáma (4 fő külsős tagja lesz és 7 képviselő tagja). A jelenlegi SZMSZ-ben 5 külsős tag szerepel, tehát szükséges a rendelet módosítása a TFVB-re vonatkozóan is.

Dr. Szabóné Müller Timea: Köszöni, hogy a módosító indítványát elfogadták, hogy a TFVB létszámát ne kelljen 13 főre bővíteni. Nem értenek egyet az előterjesztés alapkoncepciójával, fel vannak duzzasztva a bizottságok az SZMSZ módosításával. Nem tartja indokoltnak az ilyen nagy létszámú bizottságok létrehozását, de tudomásul veszik, hogy szeretnék felduzzasztani a bizottságokat, ezért nevekkel fel is töltötték a javaslatot. A TFVB-ben volt olyan lehetőségük, hogy lemondtak egy helyről. Nem tartja indokoltnak azt, hogy ilyen nagy létszámú bizottságok működjenek.

dr. Nagy Tamás: Örül, hogy többszöri egyeztetés után sikerült a bizottsági létszámok kapcsán az MSZP-SZDSZ-szel egy közös álláspontot kialakítani. A megnövekedett bizottsági létszámokat a megnövekedett képviselői létszám indokolja. Kéri a polgármester urat, hogy szavazzon a javaslatról.

Wittinghoff Tamás polgármester: A képviselő úr azért szeretne volna a vitát lezárni mert nem mondott valóságot, de mivel nem ügyrendi kérdésben kért szót, így a vitát nem tudja lezárni. Senki nem egyeztetett sem az SZDSZ-szel, sem az MSZP-vel azzal kapcsolatban, hogy a bizottsági struktúra hogyan alakuljon. Nem értettek egyet azzal, hogy ilyen létszámúak legyenek a bizottságok, és nem értenek egyet azzal, hogy az eddigi gyakorlattól eltérően az összes bizottságban jobboldali többség legyen, és a Pénzügyi Bizottság sem az ellenzéki oldalról kap elnököt. Nem történt egyeztetés a bizottsági struktúrát illetően, megfogalmaztak véleményt, tudomásul vették, hogy nincs lehetőség kompromisszumra, elfogadták a többség erőből történő diktatúráját. Ha ezt valaki kompromisszumnak tünteti fel, az valótlan állít.

Dr. Molnár Vilmos: (ügyrendi kérdésben): Pontosan ez az a stílus, amit kifogásolnak az ülések során.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mi meg azt kifogásoljuk, ha valótlan dolog hangzik el. *(Te azt mondtad az ülés elején, hogy megköveted Mizsei Zoltánt azért, hogy nem kapott szót, nem mi tagadtuk meg tőle a szót, hanem a Ti oldalatok. Egyetértek, és nagy gesztusnak tartom, hogy ezért elnézést kértél, de most valótlan állított Nagy Tamás, és utána azt mondta, hogy zárjuk le a vitát.)*

dr. Nagy Tamás: A jegyzőkönyv számára kéri rögzíteni, hogy nem állított valótlan, ezt a Polgármester Úr állítja.

Ritter Imre: Felkéri a lakosságot, hogy jöjjenek el egy-egy bizottsági ülésre, ahol érdemi ellentét nélkül, a másik sértegetése nélkül nagyon komoly dolgokról órákon keresztül tárgyalnak. Egyedül a testületi ülésen van ez, ami a nyilvánosság előtt van. Hogy ki van ott a bizottsági üléseken, abból le lehet vonni következtetéseket.

Dr. Szabóné Müller Timea: Egyeztetés a struktúráról, mielőtt az előterjesztés le lett adva, nem volt. Amikor a hivatalba bekerült az előterjesztés, akkor látta azt, és akkor kérte Nagy Tamás, hogy azokat a helyeket, amelyek számukra adóttak, személyekkel töltsék fel. Az SZMSZ módosításának ez nem egyeztetése.

Wittinghoff Tamás polgármester: A bizottsági üléseken nincs ott a televízió, és a polgármester sincs jelen. Úgy is értelmezheti, nyilván azt fogja mondani, hogy ez nem így van, rosszul értelmezi, a nem kívánatos személy az ő a képviselő testületben, hiszen ő az, aki ha itt valótlan elhangzik, akkor azzal szembesíti azokat akik ezt teszik. Érti, hogy nem kívánatos személy a jobb oldal számára, nem is gondolja, hogy ezen nagyon tud változtatni, de megígéri, hogy ha valahol valótlan dolog hangzik el, akkor azt mindig el fogja mondani. Azon kellene elgondolkodni, hogy az-e a hibás, aki, hogyha valami valótlan dolgot tapasztal, arra felhívja a figyelmet, vagy az, aki ezt a helyzetet teremti. Azért örült Török István kezdeményezésének, mert abban a vitában (SZMSZ módosítás) számtalan törvénysértő mozzanat került be a rendeletbe, és lett elfogadva a 13 képviselő szavazata alapján. Úgy gondolja, hogy a demokrácia azt jelenti, hogy a többség dönt. A demokráciának vannak korlátai, ezt törvényeknek hívják, a jó ízlésnek a korlátait pedig erkölcsnek.

Ritter Imre: A Pénzügyi Irodavezető asszonytól kérdezi, hogy a képviselők részére a harmadik bizottsági tagságért jár tiszteletdíj? *(Nem)* Akkor nem érti a Képviselő

Asszony megjegyzését, hogy azért mondott le Jelen Károly, hogy csökkentsék a költségeket. Neki ez harmadik bizottsági tagsága volt, ezért nem kapott volna tiszteletdíjat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ilyen összefüggésben nem, de az, hogy a bizottságok létszáma hány fővel növekedett, az számít. A következő ülésre elkészítetteti azt a kimutatást, hogy az elmúlt évi bizottsági struktúra egy hónapban milyen költségterhet jelentett az önkormányzatnak, és a most elfogadott mekkora költségterhet jelent.

Török István: Valószínű bizottsági struktúrában nem történt egyeztetés, de a személyekről feltöltés kapcsán történt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kérdezi, hogy egy demokratikus berendezkedésű önkormányzatban bármely szervezet számára fenntartott hely tekintetében van-e joga a többi szervezetnek véleményt formálnia? Amiben megállapodásra lehet jutni az a bizottsági struktúra, hogy melyik jelölő szervezet hány főt delegálhat egy adott bizottságba. Személyi kérdésekben kizárólagos joga van a delegáló szervezetnek. Nincs példa a magyar demokráciában arra, hogy egy adott bizottsági helyre fenntartott lehetőséget ne az adott jelölő szervezet döntse el, és azt más megakadályozhassa. Ez egy szokásjog.

Romsics Sándor: Mint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke elmondja, nem hiszi, hogy a polgármester ne lenne szívesen látott személy a bizottsági üléseken. Baráti légkörben folynak az ülések annak ellenére, hogy milliós, milliárdos nagyságrendű döntésekről van szó. A VIZÉP előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, ha felhívták volna a figyelmét, hogy nem kívánatos személy van jelen, akkor zárt ülést rendelt volna el. Ha a polgármester úr ott lett volna az ülésen, akkor a döntésben tudta volna segíteni a bizottság munkáját. Amikor ilyen kardinális kérdésről van szó, akkor elvárható volna, hogy a polgármester részt vegyen az ülésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szabadságon volt és nem tudott róla, hogy bizottsági ülés van. Bizottsági ülésre úgy kerülnek be anyagok, hogy arról nincs információja sem a bizottsági tagoknak, sem a képviselőknek, sem a szakmának. A bizottsági ülés előtt ezt a módosító javaslatot senki nem látta. Egy ilyen ügyben ahol bírósági, jogi intézkedések vannak mind a Képviselő-testületnek, mind a bizottságnak az önkormányzat érdekei miatt meg kell fontolnia, (hogy az önkormányzat érdekeivel ne legyen ellentétes), hogy kell-e, vagy nem zárt ülést tartania.

Bíró Gyula: Nem ért egyet a bizottságok átalakításával, de elfogadja. Furcsa, ha azt mondják egymásnak, hogy üljenek le és beszéljenek meg dolgokat, aztán ha mégsem sikerül konszenzusra jutni, akkor majd erőből (bizottsági többséggel) fogják megoldani azokat.

dr. Nagy Tamás: Kérdezi, hogy az MSZP-SZDSZ álláspontja szerint mi az egyeztetés? Az az egyeztetés, ami felek között történik, és mindig az MSZP-SZDSZ álláspontja érvényesül? Mindenmás az nem egyeztetés? Ez komédia. Eljuttatták az anyagokat írásban, időben. Semmiféle érdemi reakció nem érkezett. Valóban elhangzott szóban, hogy az MSZP-SZDSZ álláspontja szerint ez nem szerencsés, de

nem írták le. Meg kell határozni, hogy az egyeztetés, mint fogalom, az mit jelent. Ha négy ember egy témáról beszél, azt egyeztetésnek hívják.

Dr. Vándor András: A módosító javaslatok tegnap, tegnapelőtt jöttek, így az egyeztetésnek nem lehet meg az alapja. Kéri a testületet, hogy amennyiben megszavazásra kerül a létszámbővítés, akkor a bizottsági ülésen a részvételt sokkal komolyabban vegyék. A bizottsági ülésen jelenlévő hölgynek ő szólt mikor elkezdődött az ülés, hogy jöjjön be. Úgy gondolja, hogy egy szabályozási terv nyilvános ülésre tartozik, amikor áttértek egy másik dologra (vásárlás), akkor viszont el kellett volna zárt ülést rendelni.

Dr. Szabóné Müller Timea: véleménye szerint egy SZMSZ-módosítást nem a nyár közepén, egy rendkívüli ülésen kell megtárgyalni.

Wittinghoff Tamás polgármester: összefoglalásként elmondja, hogy a 46. § (1) bekezdésében három módosítás van:

- Pénzügyi Bizottság létszáma 13 fő ebből 5 fő külsős tag
- A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság létszáma 11 fő ebből 4 fő külsős tag
- Ügyrendi Bizottság létszáma 9 fő ebből 4 fő külsős tag.

Felteszi szavazásra az SZMSZ fentiek szerinti módosítását.

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen, 7 tartózkodással elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2007. (VII.16.) rendelete**

**A Budaörs Város Önkormányzata Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló
39/2003. (XI. 10.) ÖKT. sz. rendeletének módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2003. (XI. 10.) rendeletét, (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 46. § (1) bekezdésének első, második és ötödik francia bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„46. § (1) A Képviselő-testület állandó bizottságai:

(...)

- Pénzügyi Bizottság (rövidítése: PB) létszáma 13 fő, ebből 5 fő külsős tag
- Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság (rövidítése: TFVB) létszáma 11 fő, ebből 4 fő külsős tag
- (...)

- Ügyrendi Bizottság (rövidítése: ÜB) létszáma 9 fő, ebből 4 fő külsős tag. ”

2. §

E rendelet 2007. augusztus 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2007. július 12.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) Budaörs Város Önkormányzat képviselő-testülete állandó bizottságainak tagjainak megválasztása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottsági tagokra vonatkozó javaslatot az alábbiak szerint:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tóth Bélának a Pénzügyi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Pénzügyi Bizottság tagjának dr. Molnár Vilmos képviselőt és Laczik Zoltán külsős tagot megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Tóth Béla lemondása csatolva. Laczik Zoltánt kérdezi, hogy itt van-e, és hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi dr.Nagy Tamásnak, Mánik Gusztávnak és Jelen Károlynak a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagságáról történő lemondását. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjának Ritter Imre és dr.Kisfalvi Péter képviselőket megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *kérdezi, hogy mind három lemondó nyilatkozat itt van-e? (igen)*

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Romsics Sándornak a Közoktatási és Művelődési Bizottság tagságáról történő lemondását. A Közoktatási és Művelődési Bizottság tagjának Török István képviselőt és Lindtner Zsófia külsős tagot megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Romsics Sándor lemondása csatolva. Lindtner Zsófiát kérdezi, hogy jelen van-e, és hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi dr. Kisfalvi Péternek a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjának Mánik Gusztáv képviselőt és Frank István külsős tagot megválasztja

Wittinghoff Tamás polgármester: *dr. Kisfalvi Péter lemondása csatolva. Frank István nincs jelen, de írásban hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.*

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság külsős tagjának Lukács Esztert megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Lukács Esztert kérdezi, hogy jelen van-e és hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tagjának Bíró Gyula képviselőt, Eperjesi Márton, dr.Horváth Zsolt, Pokorni Péter és Tóth Béla külsős tagokat megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Eperjesi Márton, dr.Horváth Zsoltot, Pokorni Pétert kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Szántó Viktornak a Környezetvédelmi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának Mánik Gusztávnét és Egervári Dénest megválasztja.

Szántó Viktor szóban nyilatkozott a Környezetvédelmi Bizottsági tagságáról való lemondásáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Mánik Gusztávnét kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

Egervári Dénes nincs jelen, de írásban hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági Bizottság tagjának dr. Nagy Tamás képviselőt, Mészáros Erzsébet és Szántó Viktor külsős tagokat megválasztja.

Wittinghoff Tamás polgármester: *Mészáros Erzsébetet és Szántó Viktort kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz? (igen)*

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az ismertetett javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 igen, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Bizottsági tagok megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. augusztus 15-től az alábbiak szerint módosítja bizottságait:

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Tóth Bélának a Pénzügyi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Pénzügyi Bizottság tagjának dr. Molnár Vilmos képviselőt és Laczik Zoltán külsős tagot megválasztja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi dr.Nagy Tamásnak, Mánik Gusztávnak és Jelen Károlynak a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagságáról történő lemondását. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság tagjának Ritter Imre és dr.Kisfalvi Péter képviselőket megválasztja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Romsics Sándornak a Közoktatási és Művelődési Bizottság tagságáról történő lemondását. A Közoktatási és Művelődési Bizottság tagjának Török István képviselőt és Lindtner Zsófia külsős tagot megválasztja.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi dr. Kisfalvi Péternek a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjának Mánik Gusztáv képviselőt és Frank István külsős tagot megválasztja
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság külsős tagjának Lukács Esztert megválasztja.
6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Bizottság tagjának Bíró Gyula képviselőt, Eperjesi Márton, dr.Horváth Zsolt, Pokorni Péter és Tóth Béla külsős tagokat megválasztja.
7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Szántó Viktornak a Környezetvédelmi Bizottság tagságáról történő lemondását. A Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának Mánik Gusztávnét és Egervári Dénest megválasztja.
8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbiztonsági Bizottság tagjának dr. Nagy Tamás képviselőt, Mészáros Erzsébet és Szántó Viktor külsős tagokat megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: felkéri a jelenlévő megválasztott külsős bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt. Elmondja, hogy van két olyan tag, aki nincs jelen az ülésen. Kéri a jelölő szervezeteket, hogy a következő testületi ülésen biztosítsák a jelenlétüket. A távol maradottak a bizottság munkájában addig nem vehetnek részt, amíg a Képviselő-testület előtt az esküt le nem teszik.

dr. Nagy Tamás ügyrendi: javasolja, hogy a külsős tagok Polgármester Úr vagy Alpolgármester Úr előtt előzetesen egyeztetett időpontban letehesék az esküt. Kérdezi, hogy csak testületi ülésen lehet letenni az esküt.

Wittinghoff Tamás polgármester válaszol: az eskü letételének helye szabály, nem alternatíva.

dr. Nagy Tamás: kérdezi, hogy a közmeghallgatáson is le lehet-e tenni az esküt.

Wittinghoff Tamás polgármester: kéri, hogy próbálják minél előbb elérni azt, hogy az újonnan megválasztott külsős tagok letehesék az esküt. Felkéri a jelenlévő megválasztott külsős bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt.
(Frank István és Egervári Dénes nincs jelen)

Eskütétel:

„Én....esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkokat megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Budaörs javát szolgálom. ”

Wittinghoff Tamás polgármester: gratulál, és jó munkát kíván a bizottságokban.
Szünetet rendel el.

Szünet
Szünet vége

3.) A budaörsi Római Katolikus Egyházközség orgona építéséhez a 2007. évi költségvetés erre a célra szánt összegének céltartalékból történő felszabadítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A szünetben egyeztettek, hogy a 2009. december 30-i határidő nem túl tág-e, de kiderült, hogy az orgonakészítő 2 éves határidőt vállalt, szeptember előtt nem igen tudja elkezdeni (azt szerették volna javasolni, hogy 2008. december 31-re szűkítsék le a határidőt, azért, hogy minél előbb elkészüljön az orgona). Marad az eredeti határozati javaslat.

Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

A budaörsi Római Katolikus Egyházközség orgona építéséhez a 2007. évi költségvetés erre a célra szánt összegének céltartalékból történő felszabadítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 2. Céltartalék Budaörsi Római Katolikus Egyházközség orgona rekonstrukció támogatása 42.000.000 forint céltartalékot felszabadítja és a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség számára támogatási szerződés megkötése mellett átadja.
2. A fenti összeg átadása 2 részletben történik, 21.000.000,- Ft a támogatási szerződés megkötésekor, további 21.000.000,- Ft 2008. május 30-ig.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert fenti feltételekkel a támogatási szerződés megkötésére, 2009. december 31- i elszámolási határidővel.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának, a támogatási szerződés megkötését követő betérjesztésére.

Határidő: támogatási szerződés megkötése 2007. július 20.

Utalásra: a szerződéskötést követő 5 banki nap

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

4.) Nemzeti Vágtához történő csatlakozás

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Miután a Képviselő-testület közvetlenül a hivatalnak, intézménynek feladatot nem állapíthat meg, ezért a javaslatban módosítás történt, nevezetesen: felkéri a Polgármestert, hogy a város részvétele esetén dolgozzon ki a Városok Falujában biztosított budaörsi-pavilonba 4 napos programtervet és a versenyen indítandó lovat és lovasát jelölje ki 2007. augusztus 24-ig.

Sánta Áron: 4,8 millió Ft + ÁFA-át biztosítottak keretnek. Kérdése: a pavilon felállítására és a lovas költségére kell-e keretet biztosítani?

Wittinghoff Tamás polgármester: Most nem tud erre válaszolni. Jelenleg csak a nevezésre kell biztosítani keretet, de ha kell, akkor arról informálódni fog, és később döntést hoznak róla.

Felteszi szavazásra a javaslatot az ismertetett módosítással.

A javaslatot a Képviselő-testület 20 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Nemzeti Vágtához történő csatlakozás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Nemzeti Vágta elnevezésű programhoz.

A bruttó 4.800.000 Ft-os nevezési díjat a Budaörs Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. „Tartalék előirányzatok” 1. pont „Általános tartalék” keretből biztosítja.

Továbbá felkéri a Polgármestert, hogy a város részvétele esetén dolgozza ki a Városok Falujában biztosított budaörsi-pavilon 4 napos programtervét és a versenyen indítandó lovat és lovasát jelölje ki 2007. augusztus 24-ig.

Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2007. augusztus 24.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

5.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 82/2007.(IV.24.) ÖKT sz. határozatának módosítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság határozati javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellélete.

A Képviselő-testületnek az Ifjúsági Klubbal kapcsolatos korábbi határozatára vonatkozóan született előterjesztés, amelyhez dr. Kisfalvi Pétertől érkezett egy módosító indítvány.

dr. Kisfalvi Péter: Korábban az a határozat született, hogy azonnali hatállyal mondják fel a szerződést, aztán sikerült úgy módosítani, hogy 90 napos határidőt fogadtak el. A további egyeztetések során felmerült, hogy jó lenne, ha újra tárgyalnák az Ifjúsági Klub kérdését, ezért újabb határidőt szabtak ki, 60 napot.

A javaslata az, hogy ne 60 napra halasszák el, hanem annyi ideig függesszék fel a végrehajtást, ameddig az újratárgyalás meg nem történik és megegyeznének a végső változatban.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot:

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 82/2007.(IV.24.) ÖKT sz. határozatának végrehajtását a Városi Ifjúsági Klub működésről szóló egyeztető tárgyalása végéig felfüggeszti.

2. Ezen időszakban a Városi Ifjúsági klub Egyesület és az önkormányzat közötti közművelődési megállapodásban leírt feladatok ellátására a Támogatási szerződésben rögzített 2007. évi támogatási összeg időarányos felhasználását a klubot üzemeltető Városi Ifjúsági Klub Egyesület részére biztosítja.

dr. Szabóné Müllert Timea: Ugyanaz történik, ha 60 napra felfüggesztik az eredeti határozatnak a végrehajtását. Nagyon örül, hogy lehetőség van arra, hogy

valamilyen tárgyalást lefolytassanak. Igaz, nem tudják, hogy mi lesz az eredménye, de a bizottsági ülésen a jobboldal is nyitott volt erre. Miután az eredeti javaslattal - mely szerint az Ifjúsági Klubra a szerződést szüntessék meg - a baloldal nem értett egyet, ezért adták be ezt a módosító javaslatot. Ezzel tulajdonképpen ugyanaz történne, de ilyen formában ők is tudják támogatni ezt a kezdeményezést és egy egyhangú szavazással tudna az Ifjúsági Klubbal kapcsolatban a határidő módosítás és az egyeztetés megtörténni.

Wittinghoff Tamás polgármester: A szabályok értelmében dr. Kisfalvi Péter módosító indítványát teszi fel először szavazásra.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen, 8 nem, 5 tartózkodó szavazattal elutasította.

208/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Határozat végrehajtásának felfüggesztésére tett javaslat elutasítása (82/2007.(IV.24.) ÖKT. sz. határozat: Budaörs Városi Ifjúsági Klub Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elutasította** az alábbi javaslatot:

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 82/2007. (IV. 24.) ÖKT sz. határozatának végrehajtását a Városi Ifjúsági Klub működtetéséről szóló egyeztető tárgyalás végéig felfüggeszti.
2. Ezen időszakban a Városi Ifjúsági Klub Egyesület és az Önkormányzat közötti közművelődési megállapodásban leírt feladatok ellátására, a Támogatási szerződésben rögzített 2007. évi támogatási összeg időarányos felhasználását a Klubot üzemeltető Városi Ifjúsági Klub Egyesület részére biztosítja.

Wittinghoff Tamás polgármester: ebben az esetben a baloldalnak nincs módja arra, hogy ezt az előterjesztést megszavazzák. Sajnálja, hogy itt sem tudtak konszenzusra jutni.

Felteszi szavazásra Filkey Péter javaslatát az előterjesztés szerint, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 7 nem szavazattal elfogadott. *(Wittinghoff Tamás polgármester nem vett részt a szavazásban.)*

209/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 82/2007.(IV.24.) ÖKT. sz. határozatának módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 82/2007. (IV.24.) ÖKT. sz. határozatban megjelölt felmondási határidőt lejártát követően további 60 nappal meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

6.) A „Kőhegyi barlang állagmegóvása” és a „Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház” 2007. évi céltartalékból történő felszabadítása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

A Pénzügyi Bizottság határozatához a Jegyző Asszony egy törvényességi észrevételt fogalmazott meg, illetve számos olyan szakmai kérdést is jeleztek felé az építéssel kapcsolatban, amely megfontolásra érdemes.

Ritter Imre: A Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta az észrevételeket (jegyzőkönyv melléklete), mert még akkor nem volt a birtokában, de úgy látja, hogy több félreértés van. Az elmúlt testületi ülésen elfogadta a testület a 1633/1 hrsz-ú 216 m² területű ingatlan megvételét, amely független attól, ahova a Wendler-ház fog épülni. (A Wendler-ház a Wendler Ferenc Szűz Mária Alapítvány tulajdonában lévő területre épül). A megvásárlásnak azért volt jelentősége, mert korábban a 216 m² terület tulajdonosai minden elképzelhető rendezvényt és építést megfellebbeztek. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat ezt nem fogja megtenni, mint új tulajdonos. Tehát ez nem akadály a földhivatali bejegyzésnek, vagy az építésnek. A tervdokumentáció már két éve kész van, minden lehetséges hatósággal az engedélyezés, egyeztetés megtörtént. Mivel nincsen ellenérdekeltségű fél, a legrövidebb időn belül meg fogják kapni az építési engedélyt. Az őszi testületi ülésre szeretnék a Wendler-házat felépíteni, ha ez az összeg felszabadításra kerülne.

Az az észrevétel, miszerint „aggályos, hogy idegen tulajdonon történő beruházás legyen” ..., ugyanez a helyzet lenne abban az esetben is, ha a városi önkormányzat építené, hiszen nem a saját tulajdonán, hanem idegen tulajdonon csinálná. Így történt ez a kőhegyi kápolna építésénél, a Kálvária kápolna esetében, valamint a stációk renoválása esetében is. Ezzel semmiféle probléma nincs, ezért kéri, hogy az eredeti határozati javaslatot fogadja el a testület, különben nem tudják felépíteni.

A barlang állagmegóvása érdekében a teljes geodéziai, statikai felmérést már a nyáron meg kívánják csináltatni, nem várhatnak vele szeptemberig, októberig, mire a pénz felszabadításra kerülhetne. Ismételten kéri a testületet, az eredeti határozati javaslatot fogadja el.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A határozati javaslat arról szól, hogy most a Képviselő-testület a céltartalékot felszabadítja, nem arról, hogy nem szabadítja fel. Az utalás csak akkor fog megtörténni, és a jogi konstrukció kidolgozásra akkor fog kerülni, ha jogerős építési engedély van. Ritter Imre azt mondta, hogy ennek nem látja akadályát, akkor viszont miért ne lehetne ehhez az jogerős építési engedélyhez kötni az utalást.

Dr. Vándor András: azzal egyetért, hogy a kőhegyi barlang állagmegóvásra kerüljön, hiszen természeti érték. A Wendler-ház helyreállításával is talán egyet tudna érteni, de úgy gondolja, hogy akár a Wendler-ház újraépítéséhez és a kőhegyi korpusz felállításához, sokkal szimpatikusabb lenne, ha a katolikus egyház, illetve az azt létrehozó, megalkotni akaró társaság a saját pénzét adná össze, úgy ahogyan tették a kőhegyi kápolnánál, mert ez egy egyházi emlék. Az egyházi emlékekhez, amelyek léteznek, ahhoz természetesen járuljon hozzá az önkormányzat. A

Wendler-ház, ha volt is hagyománya, az egy teljesen új felállítandó emlék lenne. Úgy gondolja, hogy akinek ez fontos, azt az összeget, ami a kőhegyi korpuszra esetleg a Wendler-ház újrakepítésére szükséges, adják össze. Számára úgy lenne korrekt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Semmi baja nincs az önkormányzati támogatással. Számára egy probléma van, egy védett területen az engedélyek beszerzése nem olyan egyszerű. Azt gondolta, hogy az rendben van, ha most eldöntik, hogy felszabadítják az erre szánt összeget, és ha megvannak a szükséges engedélyek, akkor átutalják a pénzt. Nincs ebben semmilyen ellentmondás, de még biztosan elhangzanak ezzel szemben ellenérvek.

Ritter Imre: Közel két hónapig nem lesz testületi ülés, így nem tudnak menetközben lépni, azért kellene most felszabadítani ezt az összeget.

Vándor András felszólalása kapcsán elmondja, hogy a kőkorpuszra az előző testület megszavazott már összeget. Valóban így van, de a feljáró lépcsőre felhasználták az egészet. Azt gondolja, hogy Budaörs lakossága és az országból sokan megtették a magukét, amikor közel 40 millió Ft-ot adományoztak (ami országos szinten is példa nélkül álló) a kőhegyi kápolnára, a Szentháromság szoborra. Azt, hogy méltóképpen be tudják fejezni, és hogy egység legyen, ahogyan az régen volt, ahhoz az önkormányzat is adhatja ezt a támogatást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem kell várni a következő testületi ülésig. A határozati javaslat, ami módosító javaslatként van megfogalmazva az úgy szól, hogy a „céltartalék sorából a Kőhegyi barlang állagmegóvása 10 millió Ft, valamint a Kőhegyi korpusz és Wendler-ház 10 millió Ft céltartalékot - a beruházáshoz szükséges, jogerős hatósági engedélyek beszerzését követően - felszabadítja”, tehát felszabadítja, csak köti egy feltételhez. Ha nincs engedély, akkor mire megy a pénz? Úgy gondolja, hogy a játékszabályok mindenkire egyformán érvényesek. Ha tervezésre kell, akkor mondják azt, és fel lehet azonnal szabadítani, de Ritter Imre azt mondta, hogy minden terv kész van. Lehet az is, hogy nem mindenben kapott tájékoztatást?

Dr. Szabóné Müller Timea: Maximálisan támogatják ezt az egészet, de nem lenne szerencsés, ha úgy utalnának át pénzt, hogy nincs jogerős építési engedélye.

Azt támogathatónak tartja, hogy ezt most felszabadítják, ezt követően nem kell hozzá testületi döntés, és ahogyan megvan az engedélyezett terv, a Hivatal automatikusan átutalja. Nem szeretné, ha ebből megint olyan hangulatot csinálnának, mint ha a baloldal ezt nem támogatná. Igen is támogathatónak tartják, de vannak bizonyos technikai dolgok, amit az önkormányzat, a Hivatal megkövetelhet, ebben nincs konfliktus, ezt el lehetne fogadni.

Dr. Vándor András: Részéről a saját szakmai elveivel van baja, egy meg nem lévő emléket kívánnak visszaállítani (amivel nem ért egyet), amennyiben azt mondják, hogy ez olyan lesz, amilyen volt. A Szentháromság szobor egy fénykép alapján valósult meg, ezt nem szeretné. Úgy gondolja, ha a történelmi egység Ritter Imréék szerint arról szól, hogy ez ott legyen, akkor állítsanak oda egy olyan szobrot, amelyik megfelelő és nem fényképről történő ismételése valaminek. Maga részéről továbbra is úgy gondolja, hogy nem feltétlen szükséges, hogy a város egy ilyen dolgot pénzügyileg támogasson, miközben a többség egyetért vele. Azt kéri, hogy külön szavazzanak a kőkorpuszról, a Wendler-házról és a barlang állagmegóvásáról,

természetesen az engedély után felszabadítják az összeget. Annak viszont semmi akadályát nem látja, hogy a tervezésre biztosítják a pénzt.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Kizárólag a Wendler-házzal kapcsolatban tud nyilatkozni, tekintettel arra, hogy a többivel kapcsolatban nem áll rendelkezésére információ.

A Wendler-ház építési engedélyezési kérelmét július 4-én adták be. Az ügyintézés 60 nap. Tehát ezért nem érti, hogy miért nem jó az, ha a testület most felszabadítja az összeget és az utalás a jogerős építési engedélyt követően történik meg. Azt gondolja, hogy maga az engedélyezési eljárás sokkal tovább fog tartani, mint ennek az épületnek a helyreállítása, illetve megépítése, mivel 8 m²-es épületről beszélnek. A tervezés 2005-ös, tehát a tervezőt már ki kellett fizetni. Tehát az engedélyezés egy hosszabb időszak, ezért most tennék lehetővé a döntést, a céltartalék felszabadítását, és a szükséges engedélyek birtokában kerülne sor az utalásra.

Ritter Imre: Az, hogy 60 nap az ügyintézési határidő, az nem jelenti azt, hogy két hét alatt nem adhatnák ki az engedélyt, mint ahogyan az a korábbiakban már előfordult. Valóban 2005-től szeretnék ezt megépíteni. Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy a Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzat költségvetése a városi költségvetés része, a számláról készpénzt felvenni a városi önkormányzat ellenjegyzése, engedélye nélkül nem lehet. Az építkezéssel, pénzfelhasználással kapcsolatban felmerülő irat, szerződés, tervek, számlák, mind-mind a Pénzügyi Irodán keresztül megy, itt könyvelik. Nem arról van szó, hogy eldobnak 10 millió Ft-ot. Ugyanolyan elszámolási kötelezettségük van (sőt), mint a városi önkormányzatnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez igaz a város bármelyik beruházására is. Itt nem bizalmatlanságról van szó, hanem bizonyos szabályokról.

Kérdése: Van-e olyan a továbbiakban, amit most tervezni kell, mert ez számára nem világos. Ha van olyan, akkor azt valóban biztosítani kell.

Ritter Imre: A Wendler-ház építési terveinek a tervezése nincs kifizetve, a barlang felújításnál a geodéziai és statikai, valamint a teljes Kőhegy vízrendszerének, vízelvezetésének a felmérését is ki kell fizetni, le kell rá szerződni. Önmagában a barlangot nem lehet megoldani a felette lévő kőhegyi csúcsnak a vízelvezetése nélkül.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha a teljes Kőhegy geodéziai feltárásáról, műszaki ügyeiről van szó, akkor az a Városépítési Iroda feladata. Akkor meg kellene fogalmazni, hogy mi az, amit ott meg kellene csinálni. Az nem megy, hogy a Városépítési Iroda, a Főépítész tudta és együttműködése, egyeztetése nélkül egy teljes városrésznek a vízrendezési kérdéseit valaki (nem tudja ki) megcsinálja. Nem tudja, hogy erre van-e szerződés. Ha van, akkor ennek tudni kell az összegét. Nem tudja azt sem, hogy a Wendler-ház tervezésének mekkora az összege. Azt hallották, hogy 2005-ben elkészült, akkor az azóta nincs kifizetve? Nyilvánvaló, hogy arra van egy szerződés, akkor tudják az összeget is, akkor azt most fel kell szabadítani. Nem látja ezt az egészet tisztán.

Ritter Imre: Nem a teljes Kőhegynek, csak a barlang fölötti csúcsnak a geodéziai felmérésére és a vízelvezetésére, mert onnan szivárog be a víz. Ez annak az egy csúcsnak a statikai, geodéziai felmérése.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez akkor is a Városépítési Iroda feladata.

Ritter Imre: Nem csinálták meg, azért kértek rá pénzt. Meg kell szüntetni az életveszélyt a barlangban. Egyébként, amit csinálnak - ezt is - a Városépítési Irodával egyeztetik, véleményeztetik.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Városépítési Iroda azt tudja megcsinálni, amire van költségvetési fedezet. Biztosan van árajánlat, ha azt gondolják, hogy a nyár folyamán meg lehet csinálni. Úgy gondolja, hogy a Városépítési Irodának kellene megbízást adni egy ilyen szakértői munkára. Biztosan nem tudják elvégezni, ha azt mondják, hogy a nyár folyamán legyen meg és most még nincs árajánlat sem, hogy ki és mennyiért fogja csinálni. Vannak szabályok, hogy milyen feladatot hogyan kell elvégezni. Az Irodavezető Úrnak mindig azt mondják, hogy minimum három árajánlatot kérjen be. Ha a testület elé hozták ezt az ügyet, akkor mindezeknek a rendelkezésre kellene állni.

Tehát a Wendler-házra van-e szerződés, tudják-e azt, hogy a tervezési összeg mennyi és a geodéziai, statikai felmérésre van-e valamilyen ajánlat?

Ritter Imre: Fejből nem igen tudja. Aláírt szerződés a Wendler-ház tervezésére nincs. Van egy árajánlat, ami 2005-ben készült, de nem tudja megmondani, hogy mennyi. A kőhegyi barlangnak a geodéziai, statikai felmérésre a Műszaki Egyetem illetékes tanszékeiről a felmérés, a munkára megtörtént. Két évvel ezelőtt is volt egy bejárás és annak a képanyagával összehasonlítják a vizsgálat során. Az árajánlatokat július hónapban fogják megkapni, nem tud erre konkrét összeget mondani.

Dr. Vándor András: Ritter Imre, mint pénzügyi szakember nem igazán tudta elmondani, hogy miről van szó. Maga is megnézte a barlangot, valóban életveszélyes állapotban van. A barlang fölött egy sziklás márga van, ami állandóan omlik. Valóban meg kellene csinálni a lehető leggyorsabban. Úgy gondolja, hogy ezt anyagot előbb a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elé kellett volna vinni, hogy egyáltalán tudják, hogy miről van szó. A Wendler-házat házként nagyon nehéz elfogadni ezen a helyen, ahova szánnák, de azzal, hogy lezárja ezt a barlangot, és a barlang igénybevétele talán lehetetlenné teszi, úgy elfogadható. Úgy gondolja, hogy igen meghatározó léptékű lesz fenn a hegyen akármekkora lesz, hiszen megváltoztatja a Kőhegy képét. Annak örült volna, ha az előterjesztő legalább egy meghallgatásra a bizottság elé viszi ezt az ügyet. Lehet három árajánlatot beszerezni, de tudni kell, hogy ehhez nagyon kevesen értenek az országban.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Wendler-ház és a kőhegyi barlang semmilyen módon nem függ össze, az, hogy lezárná, vagy biztosítaná az illetéktelen behatolást, olyan tekintetben különösen nem.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Azért mondta azt, hogy csak az építési engedélyezési eljárásról tud, mert azt nyújtották be a Hivatalhoz. Felhívja a figyelmet arra, hogy a barlang állagmegóvása is engedélyköteles, amit a természetvédelmi hatóság fog megtenni. Ezt azért mondta el, hogy ne kerülje el senki figyelmét. Nyilvánvaló, hogy a kőkorpusz is engedélyköteles lesz, tehát ezért tették ezt a fajta megfogalmazást a módosító határozati javaslatban. Valóban látta az építési

engedély kérelmet. Megkérte a kollegáit, nézzék meg, hogy milyen összegű lehet az építkezés. Kb. 500.000,-Ft összegű. Ha a tervezési költséget nézik, akkor ez kb. 10 %-a, a kamarai díjszabás szerint, tehát egy 50.000,-Ft-os nagyságrendű összegről lehet szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindezekről nem szeretne vitatkozni, de ha lenne szerződés és terv, akkor tudnák, hogy mennyiért csinálták (ha ezt a baloldal tenné, akkor Ritter Imre igen szigorúan fogalmazna). Egy ilyen léptékű épületnél nyilvánvalóan egyedi eljárás van, mert valóban meg szokták határozni, hogy a beruházás hány %-a, de ha valaki egy ilyen tervhez hozzányúl, nem 50.000,-Ft-ot kér. Most beszélnek valamiről, amiről nem tudják, hogy mi. Ha most 20 millió Ft-ot felszabadítanak és átutalnak az csak arra jó, hogy a város által lekötött pénzek kevésbé fognak pénzt hozni, ezzel szemben már most nem tudják, hogy a dolognak milyen lesz az időbeli ütemezése. Ennek nem örül, és nem tartja egy jó gyakorlatnak.

Felteszi szavazásra a Jegyző Asszony törvényességi észrevételének megfelelően megfogalmazott határozati javaslatot, mely szerint most döntenek arról, hogy felszabadítják az összeget, de csak a szükséges jogerős engedélyek megszerzését követően kerül sor az utalásra, illetve a szükséges jogi konstrukció kidolgozását is előírja.

A javaslatot a Képviselő-testület 8 igen, 10 nem, 3 tartózkodó szavazattal elutasította.

210/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslat elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elutasította** az alábbi javaslatot:

1. A Kőhegyi barlang állagmegóvása 10.000 eFt, valamint a Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház 10.000 eFt céltartalékot – a beruházásokhoz szükséges jogerős hatósági engedélyek beszerzését követően – szabadítja fel.
2. Felkéri a polgármestert a Kőhegyi barlang állagmegóvása, a Kőhegyi kőkorpusz felállítása és a Wendler-ház újjáépítése beruházásainak elvégzésére vonatkozó jogi konstrukció kidolgozására.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Ritter Imre javaslatát, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 8 tartózkodás szavazattal elfogadott.

211/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

A „kőhegyi barlang állagmegóvása”, és a „Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház” 2007. évi céltartalékból történő felszabadítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007.(II.23) rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 2.

Céltartalék sorból a Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház 10.000 e Ft és a Kőhegyi barlang állagmegóvása 10.000 e Ft céltartalékot felszabadítja és a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat számára támogatási szerződés megkötése mellett átadja.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, a Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház esetében 2007. december 31-i, a Kőhegyi barlang állagmegóvása esetében 2008. szeptember 30-i elszámolási határidővel.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának a támogatási szerződés megkötését követő betervezésére.

Határidő: támogatási szerződés megkötése 2007. július 20.

Utalásra: szerződéskötést követő 5 banki nap

Felelős: polgármester, Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

Kálóczi Imre és dr. Molnár Vilmos képviselők elhagyták az üléstermet, a továbbiakban nem vettek részt a testület munkájában.

7.) Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügy Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 igen szavazattal elfogadott.

212/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, az önkormányzati lakásállomány szerkezeti megújításához szükséges programot.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete felhatalmazza a polgármestert “Az önkormányzati lakásállomány szerkezeti megújításához szükséges program” című tanulmány irányelveinek megfelelő szabályozás és konkrét intézkedési terv kidolgozására.

Felelős: Szociális és Egészségügyi Iroda
Városépítési Iroda

Határidő: 2007. december 31.

8.) Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 19 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

213/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület-felügyelettel összefüggő szolgáltatás nyújtása céljából az 1-es számú melléklet szerinti, a Biatorbágy Nagyközséggel megkötött társulási megállapodás módosításáról szóló társulási megállapodást megköti Biatorbágy Nagyközséggel. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társulási megállapodás módosítás aláírására.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert megállapodásban foglaltak teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.
3. A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát 2007. szeptember 1-től a Biatorbágy nagyközséggel közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából megkötött társulási megállapodás időtartamára 178 főben határozza meg.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Biatorbágy nagyközséggel közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából megkötött társulási megállapodásnak megfelelően a költségvetési rendelet módosításáról szóló javaslatát a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.
5. Budaörs Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert Törökbálint Nagyközség Önkormányzatával történő egyeztetések lefolytatására az ott a jövőben esetlegesen megvalósuló közterület-felügyeleti szolgáltatás önkormányzati társulás keretei között történő megvalósulása tárgyában.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda

9.) Budaörs, 058/2 hrsz-ú önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára szolgálmi jog kérdése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

214/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 058/2 hrsz-ú önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára szolgalmi jog kérdése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul vezetékek szolgalmi jog alapításához a 058/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon a Reálvill Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., (székhelye: 2133 Sződliget, Vak Bottyán út 18., képviseli: Nagy Árpád ügyvezető) javára. A bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, és a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei a Reálvill Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t terheli.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

10.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 134/2007.(V.17.) ÖKT. sz. határozatának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Ritter Imre: elmondja, hogy a Rózsa utca - Szerelő utca – Széles utca – Kőhát utca csapadékvíz-elvezetési munkákról szól ez az előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság a Kőhegyi-kápolnához való lépcsősor megvilágítását javasolta kivenni. Azért javasolta kivenni, mert egy technikai megoldás volt az eredeti megvilágításnál, nem tudja, hogy mit tervez a Városépítési Iroda, kéri, hogy egyeztessenek a kérdésben, és ezt követően ősszel kerüljön újra a testület elé. Kéri, hogy olyan műszaki megoldás szülessék, amely remélhetőleg tartósabb lesz, mint a korábbi.

Wittinghoff Tamás polgármester: megjegyzi, hogy a tartóssághoz az is szükséges, hogy valami szem előtt legyen. Ami a Templom téren viszonylag tovább eltart, az a Kőhegyen sajnos sokkal kevésbé. Felteszi a szavazásra a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával együtt, amelyet a Képviselő-testület 18 egyhangú igen szavazattal elfogadtak.

215/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 134/2007.(V.17.) ÖKT. sz. határozatának módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 134/2007. (V.17.) ÖKT számú határozatot, úgy, hogy a határozatban szereplő vízelvezetési munkák fedezetét összesen 15.610 eFt-ot – a Kőhegyi kápolna lépcsősorának megvilágítását kivéve - a Budaörs Város 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II. 23.) ÖKT. rendelet 4. sz. mellékletének 4.1. során szereplő általános tartalékkeret terhére biztosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, a költségvetési rendelet módosításának, a Képviselő – testület elé történő beterjesztésére.

Határidő a rendeletmódosítás benyújtására: következő Képviselő – testületi ülés
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Városépítési Iroda

11.) Autómentes Nap és az Európai Mobilitási Hét elnevezésű rendezvényekhez

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 18 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

216/2007.(VII.12.) ÖKT sz.

határozat

Csatlakozás az Európai Autómentes Nap és az Európai Mobilitás Hét elnevezésű rendezvényekhez

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi Európai Autómentes Nap megrendezéséhez hozzájárul, a rendezvényhez szükséges anyagi forrásokat 450.000 Ft-ot a Budaörs Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet I. fejezet 3. pont „Dologi kiadások” „Közüktatási, közművelődési és sport feladatok” keret terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület 2007. szeptember 22-én az Ifjúsági utca bevezető szakaszának lezárását hagyja jóvá.

Határidő: 2007. július 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

*A következő napirendi pontot (Budaörs 1001/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta.
A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Jegyzőkönyv
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. július 12-i rendkívüli üléséről*

27/2007.(VII.16.) rendelet	SZMSZ módosítása
204/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Napirend
205/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Bizottsági tagok megválasztása
206/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	A budaörsi Római Katolikus Egyházközség orgona építéshez a 2007. évi költségvetés erre a célra szánt összegének céltartalékából történő felszabadítása
207/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Nemzeti Vágtához történő csatlakozás
208/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Határozat végrehajtásának felfüggesztésére tett javaslat elutasítása (82/2007.(IV.24.) ÖKT sz. határozat: Budaörs Városi Ifjúsági Klub Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás felmondása)
209/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Budaörs Város Önkormányzat képviselőtestülete 82/2007.(IV.24. ÖKT sz. határozatának módosítása
210/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Módosító javaslat elutasítása
211/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	A „Kőhegyi barlang állagmegóvása”, és a „Kőhegyi kőkorpusz és Wendler-ház” 2007. évi céltartalékából történő felszabadítása
212/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat	Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program

313/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat

Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása

214/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat

Budaörs, 058/2 hrsz-ú önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára szolgalmi jog kérdése

215/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 134/2007.(V.17.) ÖKT sz. határozatának módosítása

216/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat

Csatlakozás az Európai Autómentes Nap és az Európai Mobilitása Hét elnevezésű rendezvényekhez

217/2007.(VII.12.) ÖKT sz. határozat

Budaörs, Komáromi út 1001/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó eladási ajánlat