

Jegyzőkönyv
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2007. június 15-i üléséről*

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Filkey Péter, Káhn János, Kálóczi Imre, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Ritter Imre, Dr. Ritter Gergely, Romsics Sándor, Santa Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Takács Viktor, Töröcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők.

Később érkezett: dr. Kisfalvi Péter képviselő.

Igazoltan távol: Jelen Károly képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Bartha Gáborné (pénzügyi iroda, csoportvezető), Horváth Györgyné (adóiroda, csoportvezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Pető Adrien (humánpolitika irodavezető), Benkő István (okmány-irodavezető) Papp Csaba (építéshatósági irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy jelenleg 22 képviselő tartózkodik a teremben, a képviselő-testület határozatképes, az ülést 8³⁵ órakor megnyitja.

Kéri napirendre venni az alábbi sürgősségi indítványokat:

- Egyetértési jog gyakorlása lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kiírásához
- Budaörsi helyi kisbusz-járat elindítása
- Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérképének elfogadása
- Budaörs, belterület 1633/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
- 2007. évi járdaprogram
- Javaslat a gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szintű szervezésére

Elmondja, hogy három képviselői sürgősségi indítvány érkezett:

- Töröcsik László előterjesztése - Kesjár Csaba Általános Iskola külső homlokzat felújítása, 8 osztályteremben tároló hely bővítés beépített

szekrények kialakításával és számítógépek cseréje vissza nem térítendő pályázati források igénybevételével

- Sánta Áron előterjesztése az SZMSZ módosításra vonatkozóan (Ügyrendi Bizottság létszámának csökkentése)
- Dr. Nagy Tamás és Romsics Sándor frakcióvezetők bizottságok összetételének módosítására vonatkozó előterjesztése

Az utóbbi két képviselői előterjesztéssel kapcsolatban törvényességi észrevételt tett Tevanné dr. Südi Annamária jegyző.

Kéri a napirendről levenni:

- A Kőhegyi nyomott rendszerű szennyvízelvezető hálózat felülvizsgálata a Pelikán Bt. szakértői vizsgálata alapján című előterjesztést

A Képviselő-testületnek zárt ülésen kell tárgyalnia az alábbi előterjesztéseket:

- Fellebbezés fiatalok életkezdési kiegészítő támogatása tárgyában
- Közoktatási intézményvezetői pályázatok elbírálása (a Vackor Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálásában érintett jelölt nem járult hozzá a nyílt ülésen való tárgyaláshoz)
- A budaörsi Nevelési Tanácsadó vezetőjének felmentése (az érintett nem járult hozzá a nyílt ülésen való tárgyaláshoz)

Elmondja, hogy a napirendek megtárgyalása előtt kerül sor a korábbi testületi ülésen elhangzott interpellációra adott válasz ismertetésére, illetve a Képviselő-testület állásfoglalására, amennyiben a választ nem fogadja el az interpelláló képviselő. – Elmondja, hogy érkezett írásban egy kérdés, amely ismertetésére szintén a napirendek megtárgyalása előtt kerül sor.

Dr. Kisfalvi Péter képviselő megérkezett.

Dr. Nagy Tamás: javasolja a napirendről levenni a következő napirendi pontokat:

- 5.) VÍZÉP-telekre (hrs: 4099/1) vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója című előterjesztést - mert a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság úgy ítélte meg, hogy az részletesebb és hosszabb tárgyalást igényel, nem kellő mélységben kidolgozott, áttekinthető a javaslat.
- 10.) A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása című előterjesztést - mert azt a szakbizottságok nem tárgyalták.
- 12.) Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás című előterjesztést - mert nem volt kész az előterjesztés az érintett szakbizottság ülésére.
- 28.) A Kőhegyi nyomott rendszerű szennyvízelvezető hálózat felülvizsgálata a Pelikán Bt. szakértői vizsgálata alapján című előterjesztést
- 32.) Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program című előterjesztést - mert azt az előterjesztés hiányában a szakbizottság nem tudta megtárgyalni.

- 37.) Pályázat kiírása közművelődési feladatok ellátására című előterjesztést - mert a Közoktatási és Művelődési Bizottság úgy ítélte meg, hogy a pályázat ebben a formában nem alkalmas a megtárgyalásra.
- 38.) Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása című előterjesztést – mert a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésére nem készült el az előterjesztés.

Wittinghoff Tamás polgármester: dr. Nagy Tamás képviselő által felsorolt javaslatokhoz hozzáteszi, hogy a VÍZÉP-telekre vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója esetében csak egy koncepcióról, nem rendeletmódosításról van még most szó, ezért javasolja, hogy tárgyalja azt a Képviselő-testület. Elmondja, hogy az önkormányzat jogvitába keveredett a tulajdonossal. Az, hogy az önkormányzat jóhiszeműen próbál megoldást keresni, annak jele, ha egy nem eldöntendő, de koncepcionális szinten tárgyalandó kérdést nem vesz le a Képviselő-testület a napirendről. Törekednének arra, hogy itt egy törvényes eljárás szülessék, viszont ha ez nem lehetséges, akkor ennek a város fogja a kárát látni.

Dr. Nagy Tamás ügyrendi: kérdezi, hogy a napirendek elfogadásával kapcsolatosan lehet-e vitát folytatni?

Wittinghoff Tamás polgármester: neki kötelessége a Képviselő-testületet tájékoztatni a lényeges körülményekről, még akkor is, ha a Képviselő Úr SzMSz módosító indítványát a 13 képviselő – egyébként az Alkotmányba és az önkormányzati törvénybe ütköző módon – megszavazta, és ennek kapcsán úgy gondolják, hogy neki megszólalni sem nagyon van joga. Ezzel együtt neki van felelőssége, számára fontos a város. Ha olyan napirendekre tesz javaslatot a Képviselő Úr, amelyek a város érdekeit sértik, vagy ahol az indoklása nem felelt meg a tényeknek, akkor neki el kell mondania az erre vonatkozó valós információkat.

A VÍZÉP-telekre (hrsz: 4099/1) vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója című előterjesztés azért van napirenden, és azért javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és kéri, hogy a jegyzőkönyv rögzítse, hogy ő a Képviselő-testületet tájékoztatta arról, hogy itt egy olyan jogvitás helyzet van, amelynek a megoldásában egy lépés lenne ez a döntés, és a koncepció kapcsán több alternatívát is tartalmaz az előterjesztést a testület számára.

A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása című előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a testület egy korábbi ülésén úgy döntött (egyébként valótlan érvek alapján), hogy nem kíván pályázni 500 Millió Ft-ra. Ezen az ülésen többen – többek között Ritter Imre képviselő is – hangsúlyozták, hogy a 24 tantermes iskolát záros határidőn belül meg kell építeni. A testület tagjai számára nem teljesen világos, hogy mit jelent ez a záros határidő. Az ülésen Török István képviselő a frakció álláspontját annyiban ismertette, hogy a 24 tantermes iskolának mindenképp meg kell épülnie, ezt követte Ritter Imre hozzászólása, hogy záros határidőn belül, ezt követően Romsics Sándor képviselő annyit mondott az ülésen, hogy ez az idő rövidebb is lehet (mintha pályázati úton csinálták volna meg, mert a pályázati procedura elhúzódhat), akkor ha az önkormányzat saját erőből építi meg az iskolát, mert ebben az esetben hamarabb is el tudják a beruházást kezdeni. Most harmadszor tesz kísérletet az önerőből történő megvalósításra az iskola építésével kapcsolatban. Arra kéri a Képviselő-testületet,

hogy tartsák napirenden legalább azt a döntést, amit a bizottsági ülésen a bizottság tagjai hoztak.

Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás című indítvány napirendről történő levétele alapvetően sérti az önkormányzat érdekeit, mert egyrészt az előterjesztés elkészült a testületi ülésre, másrészt a bölcsőde bővítésének előfeltétele az, hogy a vízvezetéket kiváltásák.

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program című előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy nem érti a Képviselő Úr indokát.

A Pályázat kiírása közművelődési feladatok ellátására című előterjesztés az elég egyoldalúan felmondott közművelődési megállapodásból következik. Ő örül ennek a napirendi pontnak a levételének.

A Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása című előterjesztés napirendről levételével kapcsolatban elmondja, hogy a testület mérhetetlen udvariatlanságot követ el azokkal a településekkel szemben, akikkel egy kistérségben van Budaörs. Ő ezeknek a településeknek annyit fog mondani, hogy a Képviselő-testület egy része úgy ítélte meg, hogy ezt nem kell tárgyalniuk annak ellenére, hogy ő próbált érvelnie amellett, hogy itt egy olyan feladatról van szó, amelynek a kistérségi ellátásához érdek fűződik. Más települések ezzel kapcsolatban az együttműködési szándékukat fejezik ki. A Képviselő-testület ezek szerint meg még csak tárgyalni sem kíván róla.

Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy ott, ahol megítélése szerint elég komoly érveket mondott el mind az önkormányzat, mind a kistérségi szerepüket illetően, fontolják meg a képviselők, hogy a párt vagy a város érdeke a fontosabb.

Bíró Gyula: A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása című előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy jó volna, hogy ha a testület legalább a nem túl szigorú pénzügyi bizottsági határozatot elfogadná, amit a bizottsági ülésen egyhangúan fogadtak el. Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás című előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság ülésén is jelen volt, és a hivatal azt mondta, hogy a testületi ülésre készül az előterjesztés. Arra kéri a képviselő-testületet – főleg Ritter Imre képviselőt – hogy az a döntés, amelyet a Pénzügyi Bizottság is hozott, a testületi ülésen megerősítésre kerüljön.

Romsics Sándor: tájékoztatja a Polgármester Urat a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésének egyik napirendi pontjával kapcsolatban. VÍZÉP-telekre (hrsz: 4099/1) vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója című elterjesztéssel kapcsolatban Dr. Vándor András képviselő javasolta azt a napirendről levenni, mert véleménye szerint ez egy olyan léptékű kérdés, hogy arra akár egy egész bizottsági ülést is kellene szánni. Ezzel a bizottság is egyetértett, mert erre a telekre ismereteik szerint egy 70 méter magas épület épülne, amely a város szempontjából nem mindegy. Ismeretei szerint evvel a telekkel kapcsolatban évek óta folyik per az önkormányzat ellen. Erre a napirendi pontra vonatkozóan összehívna egy rendkívüli bizottsági ülést, és ezt megtárgyalják. Kéri, hogy a Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése című napirendi pontot vegyék le a napirendről. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy az érintett telek melletti

ingatlan tulajdonosával tárgyalást szeretnének lefolytatni az ingatlan cseréjéről. A Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás című előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a bizottság ülésére nem készült el az előterjesztés. A Kőhegyi nyomott rendszerű szennyvízelvezető hálózat felülvizsgálata a Pelikán Bt. szakértői vizsgálata alapján című előterjesztést a bizottság nem tudta megtárgyalni, mivel ehhez sem kapták meg az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: hozzáteszi, hogy az utóbbi napirendi pont levételét ő is javasolta.

Romsics Sándor: Az önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program című napirendi ponthoz sem kaptak előterjesztést. Elmondja, hogy nagyon sok kérdést kellett levenni napirendről. Úgy véli, a bizottságoknak az a feladata, hogy az elmaradt napirendi pontokat egy rendkívüli bizottsági ülés keretében tárgyalják meg. Valamint mindenképp kell egy rendkívüli testületi ülés a meg nem tárgyalt, vagy problémássá váló anyagok megtárgyalására.

Dr. Nagy Tamás: visszavonja a Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása című napirendi pont levételére vonatkozó javaslatát.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Romsics Sándor képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy nincs semmilyen per az önkormányzattal szemben a VÍZÉP-telekkel kapcsolatban. 2006. szeptembeében a Képviselő-testület döntött úgy, hogy valamilyen koncepciót dolgozzon ki a hivatal azzal kapcsolatban, hogy milyen módon lehetne a szabályozási tervet úgy módosítani, amely mind a tulajdonos érdekét, mind a város érdeket figyelembe veszi, hogy abban a későbbiekben ne legyen semmiféle vita. Jelen pillanatban egy koncepciót tartalmaz az előterjesztés, amelyben lehet az is a döntés, hogy még tovább kell dolgozni, hogy még inkább döntési helyzetbe kerüljön a Képviselő-testület, hogy mind a három most megfogalmazott javaslatot a tervezők dolgozzák tovább, és akkor, amikor ez kész, akkor ismételten visszakerül a Képviselő-testület elé a kérdés. Tehát itt nem rendeletmódosításról van szó, hanem szabályozási koncepcióról. A Képviselő-testület elfogadhatja akár mindhárom lehetőséget is.

Ritter Imre: elmondja, hogy a Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása című előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, és hozott egy határozatot, amelynek megtárgyalása érdekében javasolja napirenden hagyni. Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése című napirendi ponttal kapcsolatosan egyetért Romsics Sándor képviselő javaslatával, de javasolja megtárgyalni, éppen azért, hogy az ezzel kapcsolatos észrevételeket mindenki megismerje.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi, hogy Romsics Sándor képviselő a Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése című előterjesztés napirendről történő levételére irányuló javaslatát visszavonja-e?

Romsics Sándor: igen, visszavonja a javaslatát.

Dr. Vándor András: elmondja, hogy ő javasolta a VÍZÉP-telekre (hrs: 4099/1) vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója című elterjesztést levételét a napirendről a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén. A testület megtehetné azt a javaslatát, amennyiben a továbbtervezéshez van szükség a testület támogatására, hogy úgy kerüljön a testület elé, ami elősegíti a döntést. Úgy véli, hogy az előterjesztés nem tartalmazta mindazt, amely tájékoztatást jelentett volna erről a dologról. Úgy gondolja, hogy több mindenre volna szükség az előterjesztésben. Az előkészítéshez kellene a testület támogatása, ha nagy jelentőségű döntést szeretnének hozni valamilyen formában. Kéri a testületet, ha nem is az eredeti határozat tartalmában, de az előkészítést továbbfolytatásához adja meg a felhatalmazást.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi Sánta Áron és Romsics Sándor képviselőktől, hogy a sürgősségi előterjesztésüket a jegyzői törvényességi észrevétel ellenére is fenntartják-e.

Sánta Áron: nem teljesen értette az észrevételt. Kérdezi, hogy mi a konkrét probléma az előterjesztéssel? Az előterjesztés elkészítésénél a hivatal által előkészített előterjesztések mentén haladt, de amennyiben ezzel ilyen komoly problémák vannak, úgy visszavonja az előterjesztését.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: ismerteti a jegyzőkönyv mellékletét képező törvényességi észrevételt.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy véli, hogy a jog rendkívül száraz dolog, de az meglehetősen egyértelmű, ami itt szerepel. Ő megfogalmazta egy levélben, hogy mi a problémája az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt tapasztalja, hogy a 13 képviselő folyamatosan megszavaz valamit, amelyről később viszont kiderül, hogy az ő aggályai megalapozottak voltak. Ő az SzMSz - szerinte törvénysértő - módosításainál elmondta, hogy az a probléma, hogy rendeletmódosításokat is előbb-utóbb úgy nyújtanak majd be képviselők vasárnapi dátummal. Szeretné komolyan venni, amit a televíziós vitában Romsics Sándor képviselő mondott, mely szerint ő nem lesz hajlandó megtárgyalni olyan napirendet, amelyet 4-5 nappal az ülés előtt tesznek elé, és nem kellően indokolt. Elmondja, ha az előterjesztő az előterjesztését fenntartja, akkor azt tárgyalnia kell a testületnek. Kétségtelen tény, hogy az önkormányzat totális anarchiájához vezet az, ha működését tekintve 4-5 nappal az ülés előtt rendeletmódosításokat „csípőből tesznek az asztalra”. Arra kéri Sánta Áron képviselőt, hogy mindezeket megfontolva hozza meg a döntését.

Sánta Áron: köszöni Jegyző Asszonynak, hogy felolvasta azt a levelet, amit volt szerencséje neki is elolvasni. Azért kérte az észrevétel magyarázatát, mert a leírtakat nem értette. Visszavonja az előterjesztését.

Dr. Nagy Tamás: a bizottságok összetételének módosításával kapcsolatban bejelenti, hogy tekintettel arra, hogy az MSZP-SZDSZ frakcióktól személyi kérdésekben nem érkeztek javaslatok, így nem tartják fenn ezt az indítványt. Nem kérik az előterjesztés napirendre vételét.

Romsics Sándor: szintén visszavonja az előterjesztését. Kéri a hozzászólása pontosítását. Nem mondott illet, hogy semmit nem hajlandó felvenni bizottsági ülésre. A sürgősségi indítvány, ha megfontolt, akkor felveszik a bizottság ülésére.

Wittinghoff Tamás polgármester: elnézést kér Romsics Sándor képviselőtől. Azt látja, hogy van itt egy olyan előterjesztés, amely olyan javaslatokat tartalmaz, hogy bizottsági tagok közül mínusz 2 baloldali képviselő, és a baloldallal ezzel kapcsolatban nem is egyeztettek. Az hangzott el dr. Nagy Tamás képviselőtől, hogy a baloldali illetve a liberális képviselők nem tettek javaslatot erre. Elmondja, hogy itt egy egyoldali javaslatról van megint szó, amely alapvetően rúg fel minden normát. Egy képviselő visszahívása nem egy alkotmányos lehetőség. Olyan javaslatot fogalmaz meg az egyik oldal, amely már megválasztott bizottságokból egyszerre kiiktatja a másik oldalt a tagjait, és ezzel egy időben növeli ezzel a bizottság létszámát. Következésképp az arányokat megint csak egyoldalúan akarja megváltoztatni. Mindezt nem mondta volna el, ha dr. Nagy Tamás képviselő nem mondja azt, hogy a baloldal nem készített el valamit és emiatt lép a jobboldal most vissza. A baloldali és liberális képviselők nem lehetnek okai annak, hogy egy konzervatív oldalról megfogalmazott előterjesztés visszavonása megtörténik-e vagy sem.

Dr. Nagy Tamás: túlzásnak tartja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét hozzák összefüggésbe egy olyan napirenddel kapcsolatban, amelynek semmi köze sincs a bizottsághoz. A jobboldal megtette a javaslatát, lehetett volna erre reagálni, de ez nem történt meg. Úgy gondolja, hogy a zöldeknek a konyhában van a helyük, nem a testületi ülésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: egyetértenek, és köszöni, hogy a Képviselő Úr ezt a „zöldeket” visszavonta. Hozzáteszi, hogy Romsics Sándor képviselőt nem hozta semmivel sem összefüggésbe. Romsics Sándor és dr. Nagy Tamás képviselők (mint frakcióvezetők) írták alá ezt az előterjesztést, ami a bizottságokról szól. Ha csak dr. Nagy Tamás képviselő lenne az előterjesztő, akkor nyilván csak neki fogalmazta volna meg a felszólalását. A Képviselő Úr tarthatja „zöldeknek”, amit ő mond, akkor amikor a jobboldal megfogalmaz egy olyan javaslatot, amely ismételt egyoldalúan változtatná meg az önkormányzat működésének a struktúráját, és ebben nem történik semmilyen egyeztetés, és azt állítják, hogy nem reagál a baloldal érdemben a jobboldal javaslatára, akkor erre azt feleli: hogy ezt tarthatatlannak, antidemokratikusnak és egyoldalúnak tartják. Azt várják, ha ilyen kérdésekben a jobboldalnak módosító javaslata van, akkor keressék meg a frakcióvezetőket és egyeztessenek róla.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): a hétfői nap folyamán jelezték a frakcióvezetőknek ezt írásban. Semmilyen reakció nem érkezett.

Dr. Szabóné Müller Timea: elmondja, hogy nem kaptak ilyen megkeresést. Kéri, hogy üljenek le és tárgyaljanak erről. Azt gondolja, hogy a normális menete ennek az, hogy ha leülnek és nem egy testületi ülésen beszélnek róla. Jövő héten szívesen kerít rá időt, hogy ezeket a bizottsági kérdéseket megbeszéljék.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a hivatali sürgősségi indítványok napirendre vételét, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

- Egyetértési jog gyakorlása lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kiírásához
- Budaörsi helyi kisbusz-járat elindítása
- Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérképének elfogadása
- Budaörs, belterület 1633/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
- 2007. évi járdaprogram
- Javaslat a gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szintű szervezésére

Felteszi szavazásra Töröcsik László, a Kesjár Csaba Általános Iskola külső homlokzat felújítása, 8 osztályteremben tároló hely bővítés beépített szekrények kialakításával és számítógépek cseréje vissza nem térítendő pályázati források igénybevétele című sürgősségi előterjesztését, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra a Kőhegyi nyomott rendszerű szennyvízelvezető hálózat felülvizsgálata a Pelikán Bt. szakértői vizsgálata alapján című előterjesztés napirendről történő levételét, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra a VÍZÉP-telekre (hrsz: 4099/1) vonatkozó szabályozási terv módosítás koncepciója című elterjesztést napirendről történő levételét. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy megfontolva az elhangzottakat, tartsák napirenden ezt a kérdést.

A Képviselő-testület 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadta a levételre vonatkozó javaslatot.

Felteszi szavazásra a Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás című előterjesztés napirendről történő levételét. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ugyan az anyag később készült el, de a kérdést összefügg a Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítése című napirendi ponttal, ezért tárgyalják azt.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): kérdezi, hogy ha a napirend tárgyalása során úgy ítélik meg, hogy ez egy részletesebb bizottsági tárgyalást igényel, akkor a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke visszakérheti-e az előterjesztést a bizottsági ülésre?

Wittinghoff Tamás polgármester: a jobboldal többségben van a szavazáskor.

dr. Nagy Tamás: elmondja, hogy nem azért akarták a napirendről levenni ezt az előterjesztést, mert nem értenek vele egyet, hanem mert nem volt előterjesztés.

Wittinghoff Tamás polgármester: a Pénzügyi Bizottság ülésére már elkészült az előterjesztés. A képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy van mód arra, hogy visszakérüljön, hogyha úgy ítélik meg, hogy a napirend további tárgyalást igényel. Szerinte ebből nem érdemes kabinetkérdést csinálni. A hivatal elismerte, hogy a

Pénzügyi Bizottság ülésére készült el az előterjesztést, és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésére nem készült el. Javasolja, hogy ezt a két napirendet együtt tárgyalják. Amikor eljutnak oda, hogy ez esetleg mégsem elfogadható az előterjesztés szerint, akkor ezt a részét a bizottság visszakéri ismételt megtárgyalásra. Kérdezi, hogy elfogadható-e így? Nem kell szavaztatnia a napirendi pont levételéről?

dr. Nagy Tamás: elfogadható.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az Önkormányzati tulajdonban lévő lakásállomány összetételének szerkezeti megújításához szükséges program című előterjesztés napirendről történő levételét.

A Képviselő-testület 15 igen, 7 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Felteszi szavazásra a Pályázat kiírása közművelődési feladatok ellátására című előterjesztés napirendről történő levételét, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra a Közterület-felügyeleti szolgáltatás végzése céljából létrehozott társulás keretében kötött társulási megállapodás módosítása című előterjesztés napirendről történő levételét. Kéri a Képviselő-testületet, hogy tartsa napirenden az előterjesztést. Ez nem az önkormányzatot érintő döntést, hanem egy kistérségi ügy. Legalább azt a gesztust tegyék meg, hogy tárgyaljanak róla. A testület tagjai 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadta a napirendről való levételt.

Felteszi szavazásra a zárt ülésre vonatkozó javaslatokat, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Felteszi szavazásra az elfogadott módosító indítványokkal a napirend elfogadását, amelyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

157/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása
- 2.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása
- 3.) Az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) ÖKT. rendelet módosítása
- 4.) Egyes helyi építési szabályzatok módosítása
- 5.) A Szociális és Egészségügyi Bizottság 48/2007.(V.22.) sz. határozata
- 6.) A Képviselő-testület 2007. évi Munkatervének módosítása
- 7.) Javaslat a gyermekek napközbeni ellátásának bővítésére
- 8.) Beszámoló az iskolai beiratkozásról, óvodai jelentkezésekről, osztály és csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OKÉV-hez
- 9.) A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola saját beruházásban történő megvalósítása

- 10.) A Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítése
- 11.) Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás
- 12.) A Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda építése
- 13.) Polgármester jutalma
- 14.) Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek hasznosítása
- 15.) Forrás biztosítása csereerdősítésre
- 16.) Budaörs, Ibolya utca 86. sz. alatti 7922/1 hrsz-ú és az Ibolya utca 88. sz. alatti 7923/1 hrsz-ú ingatlanok együttes tulajdonjogának értékesítése
- 17.) Budaörs, 7966/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 18.) Budaörs, Szabadság u. 14. fsz. 10. sz. alatti, 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú megüresedett ingatlan értékesítés útján történő hasznosítása
- 19.) Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 20.) Budaörs, Maros köz 2/d szám alatti 1971 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 21.) A műfüves futballpálya megvalósítására kiírt pályázat – 167/2005.(VI.17.) ÖKT. sz. határozat – nyertesével megkötött szerződés
- 22.) A Budaörsi Zeneiskola fúvószenekarának kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében
- 23.) Javaslat a pedagógiai munkát segítő alkalmazotti létszám bővítésére a Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott iskolákban
- 24.) A Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Árpád utcai tagintézményének feladatbővülése, alapító okirat módosítás
- 25.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 48/2007.(III.14.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása
- 26.) Az 1. sz. Általános Iskola felújítási költségeinek fedezet biztosítása
- 27.) Budaörs, Stefánia u. egyirányúsítása (1. sz. főút – Vasvári Pál u. között)
- 28.) Budaörs Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budaörs 9757 hrsz-ú ingatlan rendezése
- 29.) Budaörs, Munkácsy Mihály utca 3871 hrsz-ú ingatlan rendezése
- 30.) Együttműködési megállapodás Budaörs, 4002/30 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan 3346 m² nagyságú terület részének kezelésbe adásáról
- 31.) Páty 0163/4 hrsz-ú volt hulladéklerakó környezetvédelmi felülvizsgálatának elkészítése
- 32.) Készfizető kezesség vállalása a BTG Kft. beruházási hitel átütemezésével kapcsolatban
- 33.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről
- 34.) Egyetértési jog gyakorlása lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kiírásához
- 35.) Budaörsi helyi kisbusz-járat elindítása
- 36.) Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérképének elfogadása
- 37.) Budaörs, belterület 1633/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
- 38.) 2007. évi járdaprogram
- 39.) Javaslat a gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szintű szervezésére
- 40.) Kesjár Csaba Általános Iskola külső homlokzat felújítása, 8 osztályteremben tároló hely bővítés beépített szekrények kialakításával és számítógépek cseréje vissza nem térítendő pályázati források igénybe vételével
- 41.) ZÁRT ülés:
 01. Köznevelési intézményvezetői pályázatok elbírálása
 02. A budaörsi Nevelési Tanácsadó vezetőjének felmentése

03. Fellebbezés fiatalok életkezdési kiegészítő támogatása tárgyában

Napirend előtti hozzászólások:

Napirend előtti hozzászólás nem volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a két ülés között eltelt időszak eseményeit:

Április	
24.	Képviselő-testületi ülés
25.	Tekerj Velünk – Kerékpáros felvonulás Budaörsön (Fillari Team és a Fiatalok a Fiatalokért Egyesület szervezésében)
27.	Közép Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács
Május	
2.	Szülői fórum, képviselők részvételével az 1. sz. Ált. Iskolában
4.	MTV regionális műsora (budapesti agglomeráció zajtérképe és a zajvédelem helyzete általában) Illyés Gyula Gimnázium ballagása Este Budaörsi Játékszín: Oscar c. darab bemutatója
7.	Fogadóóra Dr. Kovács Attila az Europmed Kft. ügyvezetőjét az egészségügyi miniszter szakállamtitkárának választották
8.	Bleyer Iskola külföldi partneriskolájától érkezett külföldi diákok fogadása a Városházán
9.	Egyeztetés a frakcióvezetőkkel és bizottsági elnökökkel a 24 tantermes iskola pályázatának megvalósíthatóságával kapcsolatban A 10. Budaörs Fesztivál megnyitója
10.	Japán kórus fogadása a Városházán
11.	Rendkívüli testületi ülés A Fesztivál keretén belül a Városházán rendezett jazz koncertek
12.	Fesztivál utcabuli
15.	Egyeztetés Igaly Diána, Elbert Gábor, Kuti Gyula (elnök Budapesti Polgári Lövész Egylet) Családbarát Önkormányzat díj átvétele Pécssett (Kövesdi Gabriella + Pető Adrienn vették át)
16.	Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium – egyeztetés a KEOP akciótervről

Interpelláció

Tárgya: Az Ügyrendi Bizottság 2007. március-április-május hónapban folytatott üléskezési gyakorlatában a képviselői részvétel biztosítása (Interpelláló: Dr. Molnár Gábor képviselő, Interpelláció címzettje: Dr. Nagy Tamás bizottsági elnök)

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a 2007. május 17-i testületi ülésre interpellációt nyújtott be dr. Molnár Gábor képviselő dr. Nagy Tamás bizottsági elnökhöz.

Dr. Molnár Gábor: ismerteti a jegyzőkönyv mellékletét képező interpellációt.

dr. Nagy Tamás válaszában elmondja, hogy így járhat egy képviselő, ha három bizottság munkájába kíván bekapcsolódni.

Felolvassa az interpellációra adott válaszát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Molnár Gábor: a választ nem tudja elfogadni több okból. A feltett két kérdése közül csak az egyikre kapott választ. Az a válasz is arról szólt, hogy majd a jövőben megbeszéljük, hogy mikor tartják a bizottsági üléseket. A rendkívüli ülések összehívásának indokoltságára sem kapott választ. Dr. Nagy Tamás, az Ügyrendi Bizottság elnöke tisztában van azzal, hogy az interpelláció illetve az arra adott válasz között 15 napnak kellene eltelnie. Ő ezt a választ tegnap este 7-kor kapta meg. Úgy véli, hogy személyében is sértve van. Nem gondolja, hogy túlvállalta magát. Az elmúlt ciklusban az Ügyrendi Bizottság elnökeként összeszámolta, hogy dr. Nagy Tamás képviselő a 46 ülésből négy év alatt 15 ülésen vett részt. Dr. Nagy Tamás képviselő a Közbiztonsági Bizottság elnökeként fél évig képtelen volt összehívni egy bizottsági ülést.

Az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Wittinghoff Tamás polgármester: amennyiben a képviselő nem fogadja el a választ, a Képviselő-testület dönt a válasz elfogadásáról. Felteszi szavazásra az interpellációra adott válasz elfogadását, amit a Képviselő-testület 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadott.

158/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Interpellációra adott válasz elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Nagy Tamásnak Dr. Molnár Gábor: Az Ügyrendi Bizottság 2007. március-április-május hónapban folytatott üléskezési gyakorlatában a képviselői részvétel biztosítása tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Dr. Szabóné Müller Timea: felolvassa a jegyzőkönyv mellékletét képező dr. Nagy Tamás képviselőhöz intézett kérdéseket tartalmazó levelét.

dr. Nagy Tamás: bejelenti, hogy ezekre a kérdésekre írásban kíván reagálni.

Napirendek tárgyalása:

1.) A zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006.(IV.21.) rendelet módosítása

Dr. Molnár Vilmos (ügyrendi kérdésben): napirend előtt egy dologra szeretné felhívni a figyelmet.

Wittinghoff Tamás polgármester: megvonja a Képviselő Úrtól a szót, mert felszólalása nem ügyrendi jellegű. Senki nem kért szót napirend előtt. A napirendek tárgyalásánál már nincs lehetőség napirend előtti felszólalásokra. Ismerteti a rendelet módosításra vonatkozó előterjesztést.

Budavári György alpolgármester: kéri a képviselőtársait, hogy fogadják el ezt a javaslatot. Ezzel egy elég rég óta húzódó probléma fog megoldódni. Úgy véli, hogy a korábbi testületi ülésen is konszenzus volt a módosítás tartalmát illetően. Gratulál Igaly Dianának, hogy a pekingi olimpiára megszerezte a kvalifikációt.

Dr. Vándor András: szintén örömet fejez ki arra vonatkozóan, hogy Igaly Diána bekerült az olimpiai keretbe.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra rendelet módosítását, amelyet a Képviselő-testület 21 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(*dr. Molnár Vilmos és dr. Nagy Tamás képviselők nem tartózkodtak a teremben.*)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 22/2007. (VI.20.) rendelete

a zaj - és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI. 21.) rendeletének módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének c) pontjában, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 1. § (1) és a 16. § (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zaj - és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 33/2006. (VI.21.) rendeletét *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 2. § (1) bekezdése az alábbi új l) ponttal egészül ki:

„l) Lakóövezet: Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2005. (IV. 15.) ÖKT sz. határozatával elfogadott Budaörs Településszerkezeti Terve alapján nagyvárosias-, kisvárosias- és kertvárosias lakóterület, valamint központi- és településközponti vegyes terület megjelölésű területfelhasználási egységekbe sorolt területek.”

2. §

(1) A „R” 5. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Lakóövezetben lögyakorlat nem folytatható.”

(2) A „R” 5. §-a az alábbi új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (4) és (5) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik:

„(4) A lakóövezet határaitól mért 200 méteres távolságon belüli – nem lakóövezetben fekvő – területen lévő lőtérén lögyakorlat hétköznapi délelőtti 10 és 12 óra, valamint délután 15 és 17 óra között folytatható.”

3. §

A „R” 8. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés rendelkezésein túl szabálysértést követ el, és 30.000 Forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az az üzemeltető aki e rendelet 3.§ (1), 4.§ (1), (2), (5), (6), valamint 5. § (1), (2), (3), (4), (5) bekezdéseiben foglaltakat megszegi.”

4. §

E rendelet 2007. július 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2007. június 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Jelzi, hogy a Jegyző Asszonynak a napirendi ponttal kapcsolatban törvényességi észrevétele van.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: ismerteti a jegyzőkönyv mellékletét képező törvényességi észrevételt.

Szabó Károly: elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése meghiúsult, és olyan fontos napirendi pontokat nem tudtak megtárgyalni, többek között, mint ezt a napirendi pontot. Evvel a rendelettel kapcsolatban egy észrevétele van, ez egy olyan támogatási forma, mint a Szociális és Egészségügyi Bizottság által elbírálható egyéb támogatások. Ezért indítványozza a Képviselő-testületnek, hogy a

rendelet alapján elbírálendő támogatási kérelmet ne a Polgármester Úr bírálja majd el, hanem a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Kéri a Képviselőtársait, hogy a 41/B. § (6) bekezdését módosítsák úgy, hogy a kérelmet a Szociális és Egészségügyi Bizottság bírálja el.

Wittinghoff Tamás polgármester: az alatt, hogy a Polgármester bírálja el a kérelmeket, azt kell érteni, hogy a Szociális és Egészségügyi Iroda az összes szükséges szakmai előkészítést elvégzi, és elkészíti a javaslatokat a támogatásra. A javaslatoknak az elfogadásában nagyon ritkán fordul elő hiba. A probléma ott van, hogy a Képviselő Úrnak nem sikerült észrevennie, hogy a törvényességi észrevétel okán az ő javaslata mitől törvénysértő. Kétségei nincsenek afelől, hogy a 13 igen szavazat ebben az esetben is meglesz. Kéri az Irodavezető Asszonyt, hogy essen szó az előterjesztés indokáról.

Kövesdi Gabriella irodavezető: elmondja, hogy az előterjesztésnek az az indoka, hogy az elmúlt években nagyon sikeres volt az idősök üdültetésének a megszervezése. Több mint 250 fő vett részt Hajdúszoboszlón 7 éjszakás félpanziós kedvezményes üdülésen. Minden esetben a turnusokat autóbuszokkal szállítják le Hajdúszoboszlóra. A támogatási forma népszerűségére tekintettel szerették volna, ha minden nyugdíjas - aki megfelel a rendeletben rögzített feltételeknek – igénybe tudná venni ezt a lehetőséget. A rendeletben meghatározott feltételként egy jövedelemhatár van, az öregségi nyugdíj 2,5 vagy 3,5 szeresét meg nem haladó jövedelem esetén, illetve az életkor és a szociális rászorultság indoka mellett tudja igénybe venni a támogatást.

Szabó Károly: tudja, mi az ügymenete egy előterjesztésnek, és támogatási kérelmeknek. Ennek a támogatásnak az ügymenete is megegyezik a többi támogatásával, de végül a bizottság dönt. A bizottsági döntés testület előtt történő megtárgyalásának az az oka, hogy a baloldal szavazása megghiúsította a Szociális és Egészségügyi Bizottság ennek az előterjesztésnek a napirendre vételét.

Wittinghoff Tamás polgármester: törvényességi észrevételből világosan kiderül, hogy a Képviselő Úr indítványa nem felelt meg a formai követelményeknek, ezt nem kellene áthárítania másra. Elmondja, hogy a szociális ügyeket ezzel sikerül Budavári György alpolgármestertől elvonni.

Dr. Szabóné Müller Timea: elmondja, hogy nem a baloldal hiúsította meg a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülését. Ha valaki többségben van egy önkormányzatban, akkor természetes, hogy a saját akaratát, elképzeléseit szeretné végigvinni. Ez történik Budaörsön is. Időről-időre ennek a formáját és a stílusát kritizálják. Úgy véli, hogy a többség az elképzeléseit érvényesíti, ez teljesen rendben van. Ez nemcsak joggal, hanem felelősséggel és feladatokkal is jár. Ha valakinek többsége van egy Képviselő-testületben, többsége van a bizottságokban, akkor bizony neki ezt a többséget biztosítania kell. Két megoldás létezik: az egyik, hogy kompromisszumot kötnek, a másik hogy erőből biztosítják a többséget. A bizottság ülésén a baloldalnak volt egy napirend felvételére történő kérése, amit a jobboldal nem volt hajlandó megszavazni. Nem hiszi, hogy ezután tisztességes dolog a baloldalnak ezt felelni.

Wittinghoff Tamás polgármester: hozzáteszi, hogy ilyen alapon a Szociális és Egészségügyi Bizottság számos ügyet a nyakába vehetne, mert több ezer szociális ellátási formája van az önkormányzatnak. Ő ezt a feladatot átadta Budavári György alpolgármesternek, és innentől kezdve ezeket a feladatokat el lehet venni, és a bizottság hatáskörébe lehet vonni.

Dr. Vándor András: kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy amennyiben a Képviselő-testület ezt a határozatot, vagy ennek a módosított formáját nem fogadja el, attól még az üdülés az működik-e?

Wittinghoff Tamás polgármester: válaszol: az eredeti előterjesztés magának az üdültetésnek a szabályait szabályozza, és ehhez történt egy nem törvényes módon történő módosító javaslat, amelyre törvényességi észrevétel született. Az eredeti rendeletmódosítás az eddigi keretben, illetve annak megfelelően a különböző feltételeket egészen pontosan rögzíti - hogy ki és hogyan vehet ebben részt – és szabályozza. A tartalommal egyetért a testület, csak a hatáskörben nem tud megállapodni.

Dr. Vándor András: javaslata, hogy fogadja el a testület a rendelettervezetet, hogy működni tudjon a dolog továbbra is rendesen. Így jövőre Szabó Károly képviselő javaslatának a tartalmi részéhez is el lehetne jutni.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi Szabó Károly képviselőtől, hogy fenntartja-e a törvénysértő javaslatát.

Szabó Károly: igen.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: továbbra is fenntartja a törvényességi észrevételben foglaltakat.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a törvényességi észrevétellel ellátott, vagyis nem szabályosan benyújtott módosítási javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadott.

159/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Rendelet módosítási javaslat elfogadása (A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) rendelet)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) rendelet módosításával kapcsolatban elfogadta azt a módosító javaslatot, mely szerint a kedvezményes üdülés kérelmet a Szociális és Egészségügyi Bizottság bírálja el.

Felteszi szavazásra a fenti módosítással a rendelet módosítását, amelyet a Képviselő-testület 17 igen, 6 nem szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
23/2007. (VI.20.) rendelete
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
23/2004. (IV. 20.) rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendeletet (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” az alábbi 41/B. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Kedvezményes üdülés

41/B. §

- (1) Az Önkormányzat szociális természetbeni juttatásként, az Önkormányzattal szerződésben álló szolgáltató útján kedvezményes üdülést biztosít a (2) bekezdésben meghatározott igénylőnek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét, egyedül élő esetében három és félszeresét.
- (2) Kedvezményes üdülésre – az Önkormányzat éves költségvetésében az e célra elkülönített keretösszeg erejéig – az a személy jogosult, aki:
 - a) saját jogú nyugellátásban (62. életévét, illetőleg a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött személy)
 - b) átmeneti járadékban, rendszeres szociális járadékban, baleseti rokkantsági nyugdíjban, rokkantsági nyugdíjban (52. életévét betöltött személy)részesül és a támogatás iránt kérelmet nyújt be.
- (3) Az Önkormányzat az igénylők számától függően elő- és utószezonban félpanziós ellátással szállást, továbbá az üdülőhelyre történő oda és visszautazást biztosít.
- (4) A kérelem a Polgármesteri Hivatalnál az erre rendszeresített formanyomtatványon, tárgyév február 28-ig, illetve július 31-ig nyújtható be.
- (5) A kérelemhez csatolni kell:
 - a) a támogatás iránti jogcímét igazoló dokumentumot, valamint
 - b) a jövedelemigazolást.
- (6) A kérelmet a Szociális és Egészségügyi Bizottság bírálja el.
- (7) A jogosult az üdülést saját felelősségére veheti igénybe.
- (8) A kedvezményes üdülésre való jogosultság ugyanazon személy részére három évenként állapítható meg.”

2. §

A „R” 42 §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a (3) bekezdés számozása (4) bekezdésre változik:

„(3) Az önkormányzat által biztosított üdültetésben 2005. évben résztvevő személynek legkorábban 2008. évben, 2006. évben résztvevő személynek legkorábban 2009. évben állapítható meg a 41/B. § szerinti juttatás.”

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, melynek rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Budaörs, 2007. június 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) Az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) ÖKT. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 24/2007. (VI.20.) rendelete

az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) ÖKT. rendelet módosításáról

1. §

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004. (X. 20.) ÖKT rendelet 18.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Budaörs Város Közigazgatási területén önkormányzati beruházásban, illetve az önkormányzat közreműködésével megvalósult illetve létesülő vízi közmű (vízellátó) létesítmények térítésmentesen a Fővárosi Vízművek ZRt. tulajdonába kerülnek.”

2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2007. június 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

4.) Egyes helyi építési szabályzatok módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, és a rendelet módosítási javaslatokat.

A Nádasdűlő-Terrapark szabályozási tervével kapcsolatban vagy egy pontosító javaslata az alábbiak szerint:

„(4) A (3) bekezdésben foglalt előírás alól kivételt képeznek az „F” és „G” tömbök Árok u. felől kialakuló telkei, melyek beépítése esetében az alábbiak érvényesek.”

Felteszi szavazásra a rendelet módosítási javaslatokat, melyet a Képviselő-testület vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Ritter Imre képviselő nem szavazott.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **25/2007. (VI.20.) rendelete**

Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki u. – Hársfa u. – Stefánia út által határolt terület helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 31/2005. (V. 25.) ÖKT. rendelet módosításáról

1. §

(1) A Budaörs, M1-M7 autópálya – Budafoki u. – Hársfa u. – Stefánia út által határolt terület helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 31/2005. (V. 25.) ÖKT. rendelet (továbbiakban: „R”) 6. § (6) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„(6)... A zöldfelület legkisebb mértéke a szabályozás utáni telekre vonatkozik.”

(2) Az „R” 14. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„14. § (2) Kv-1 jelű különleges-sport terület egyéb előírásai:

Különleges terület	Beépítési mód	Az építési telek legkisebb területe	A beépítés legnagyobb mértéke	Szintterületi mutató	A zöldfelület legkisebb mértéke	A legkisebb oldalkert	A legkisebb előkert	A legkisebb hátsókert	A legkisebb építmény magasság	A legnagyobb építmény magasság
Kv-1	SZ	3000 m ²	40 %	2,0	30% *	7,5 m	5,0 m	10,0 m	9,0 m	15,0 m

*melynek 75 %-át háromszintes növényállományként kell kialakítani

(3) Az „R” mellékletét képező szabályozási terven szereplő övezeti jelhez tartozó paramétersor „zöldfelület” jelű értéke a (2) bekezdésben meghatározottak szerint módosul.

2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2007. június 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **26/2007. (VI.20.) rendelete**

Budaörs Nádasdűlő-Terrapark szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló **1/1999. (I. 22.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról**

1. §

A Budaörs Nádasdűlő-Terrapark szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának jóváhagyásáról szóló 1/1999. (I. 22.) ÖKT. sz. rendelet (továbbiakban: „R”) 17. § (4) bekezdése helyébe az alábbi lép:

„(4) A (3) bekezdésben foglalt előírás alól kivételt képeznek az „F” és „G” tömbök Árok u. felől kialakuló telkei, melyek beépítése esetében az alábbiak érvényesek:

- a) A nem lakócélú rendeltetési egységek működéséhez szükséges parkoló mennyiség az OTÉK alapján számított érték 50 %-a, mely telken belül helyezendő el.
- b) Lakások esetén az OTÉK szerint számított parkolóhely-létesítési kötelezettség a telekhatártól mért legfeljebb 500 méteren belüli, felszíni, közterületi parkolóban is megvalósítható.”

2. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba. Előírásait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg „R” 13. § (4) bekezdése hatályát veszti.

Budaörs, 2007. június 15.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

5.) A Szociális és Egészségügyi Bizottság 48/2007.(V.22.) sz. határozata

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a határozattal kapcsolatban a felfüggesztés lehetőségével élt, mert úgy ítélte meg, hogy az önkormányzat érdekeivel ellentétes döntést hozott a bizottság a tekintetben, hogy az keretét, amely szociális problémák, feladatok megoldására szolgál, egy megfoghatatlan utazási úgyre kívánja felhasználni. Úgy ítélte meg, hogy ez nem helyénvaló.

Dr. Kisfalvi Péter: örül annak, hogy a korábbi ülésen való felszólalása az üggyel kapcsolatosan nem pusztába kiáltott szó volt, mert az Elnök Úr rögtön összehívott egy rendkívüli ülést ebben a tárgyban. Viszont a bizottsági ülésen nem ment át az, amit ő mondani akart. Valószínűleg, vagy hosszú körmondatokat mond, vagy sok idegen szót használ. A korábbi ülésen azt próbálta kiemelni, hogy nem az utazás helyével van a gond, hanem hogy ennyi pénzt a bizottságnak felhasználni ebben a szakaszban nem lenne szabad. Úgy véli, ha valaki ebben a tárgykörben szeretne elmélyülni, akkor számos szakirodalom áll rendelkezésre, amelyeket viszonylag olcsón be lehet szerezni. El lehet menni továbbképzésre, és nem a közpénzt költeni ilyesmire. Azt kifogásolta, hogy a bizottság az utazásra ennyi pénzt költsön.

Dr. Szabóné Müller Timea: elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a saját keretét mindig arra fordította, hogy vagy gyerekeknek segített a táborozásban, vagy a rendeletekben meghatározott jövedelemkorlátot átlépő rászorultak támogatására használta fel. A bizottság evvel a döntésével nehéz helyzetbe hozza a baloldalt is. Nem lehet 650.000 Ft-ot az önkormányzat pénzéből magukra költeni. Főleg olyan dologra, amely felesleges. Lehet tájékozódni, konferenciákat szervezni

és tartani. Nem gondolja, hogy bármilyen utazás e célt szolgálná. Kéri a testületet, hogy vonja vissza a bizottság határozatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: ő is azért fordult a Képviselő-testülethez, mert úgy ítéli meg, hogy a bizottsági keret nem erre a célra rendeltetett.

Szabó Károly: az elképzelésük az volt, hogy nem a képviselők és bizottsági tagok fognak külföldre utazni, hanem az intézmény vezetőit és az irodavezetőket kéri fel olyan szakmai programban való részvételre, amely alapján az ismeretük bővülni fog. Ez dr. Kisfalvi Péter képviselő kezdeményezésére meghiúsult. Sajnálja, hogy erre az útra nem került sor, mert az a város, ahova mentek volna, kitárta kapuit az intézményvezetők és az irodavezetők előtt, hogy működik az egészségügyi ellátórendszer, az idősok gondozása, az óvodák működése. Erre a válasz az volt, hogy turistaként menjenek oda. Egy turista előtt ezek a kapuk így soha nem nyílnak ki. A közpénzek ilyen jellegű herdálása az ő olvasatában egy nagy kérdőjelet hagy maga után. Elfogadja ezt a határozati javaslatot. Hozzájárul, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ezt a korábban 9:1 arányban elfogadott határozatát vonja vissza.

Wittinghoff Tamás polgármester: szeretné hinni, hogy a Képviselő Úr ezt komolyan gondolja. Olvasta az emlékeztetőt, és a határozatot is. Felolvassa a Szociális és Egészségügyi Bizottság 48/2007.(V.22.) sz. határozatát. Elmondja, hogy a határozatban nem szerepelnek intézményvezetők, nem szerepel a hivatal. Próbálta a Képviselő Úrnak a korábbi ülés szünetében is elmondani, amennyiben az intézményvezetőről vagy a hivatalról van szó, akkor ebben az esetben illik az ő munkáltatójukat megkeresni. Hozzáteszi, hogy Budaörsnek van egy testvértelepülése, amíg nem alakult ki a város szakmai ellátórendszere, addig sok kérdésben tanácsot kértek akár a sport, akár a szociális intézmények fenntartása tárgyában. Ma odáig jutottak, hogy a testvérvárosok jönnek Budaörsre, látogatásokra. Megjegyzi, hogy akiket a bizottság el akart küldeni szakmai munkára, azok az országban egyedüli ellátási módokat vezettek be, olyan konferenciákat szerveznek, amelyekre a minisztérium látogat el, és ezért lett Budaörs szociális ellátási mintahely az országban.

Dr. Kisfalvi Péter: elmondja, hogy a bizottság első döntésénél elhangzott, hogy a bizottság tagjaival az intézményvezetők is részt vehetnek a szakmai programban. A második határozatban ez már egyáltalán elő sem fordult. Úgy véli, hogy az intézményvezetők továbbképzéséről nem a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak kell gondoskodnia.

Dr. Ritter Gergely: egy tanulmányútnak nevezett kiránduláson, hogy turistaként jut be egy olyan intézménybe, amit ő meg szeretne nézni, az nem azon múlik, hogy erre 650.000 Ft-ot költve turistának mondja magát, hanem megállapodik az intézettel ebben. Nem biztos abban, hogy egy német kisváros Budaörsnek minta lehetne. Elmondja, hogy Németország Magyarországhoz hasonlóan pontosan ugyanolyan egészségügyi és szociális átalakuláson megy át. Felhívja a figyelmet arra, hogy Budaörs egészségügyi mintahelynek számít az ellátások szempontjából.

Filkey Péter: az egészségügyi miniszter hivatalba kerülésének első dolga az volt, hogy Hollandiába szervezett egy munkalátogatást, tanulmányozni az egészségügyet

biztosító intézményi rendszert. Valószínűleg nem a saját pénzükből mentek el, hanem közpénzt használtak fel erre. Természetesen jöhettek volna Budaörsre is körülnézni, vagy végignézni a szociális intézményeiket.

Wittinghoff Tamás polgármester: szívesen meghívja a Miniszter Asszonyt Budaörsre, ha a jobboldali képviselők ezt igénylik. Úgy véli, akinek problémája van az önkormányzat bármilyen szociális ellátó szolgáltatásával, annak meg kellene mondani milyen problémája van. Az Irodavezető Asszony megszállottként dolgozik azért, hogy ezeket felszámolja. Nem tartja elfogadhatónak azt a kijelentést, hogy általánosságban sok a probléma. Mondják meg mi az, és javítani próbálnak rajta.

Ritter Imre (ügyrendi kérdésben): javasolja, hogy a testület szavazzon a határozati javaslatról. Szabó Károly képviselő elmondta, hogy - függetlenül a véleményétől – visszavonja ezt a határozatot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy bizottsági döntést a bizottság elnöke szerinte nem vonhat vissza.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: bizottsági döntés lévén csak a bizottság tudja a határozatát visszavonni. Erre a bizottságnak volt módja.

Wittinghoff Tamás polgármester: itt egy felfüggesztett döntésről van szó, amelyről a testületnek döntenie kell.

Bíró Gyula ügyrendi: szerinte rossz a határozati javaslat, mert két döntésről van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: pontosít: csak egy határozat van. A bizottság 43/2007. évi határozatát módosította a 48/2007.(V.22.) sz. SZEB határozat. Ő a 48/2007.(V.22.) sz. SZEB határozat végrehajtását függesztette fel. A testület csak a 48/2007.(V.22.) sz. SZEB határozat visszavonásáról tud dönteni.

Ritter Imre (ügyrendi kérdésben): nem mondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság visszavonta ezt a határozatát, és azt sem, hogy az elnöknek joga van egy személyben visszavonni a döntést. Azt mondta, hogy Szabó Károly képviselő a hozzászólásában elmondta, hogy egyetért a határozat visszavonásával. Ha a képviselő evvel egyetért, a testület szavazhat a javaslatról, nincs miről vitatkozniuk. Kéri, hogy tegye fel a Polgármester Úr szavazásra a határozati javaslatot.

Török Czene István (ügyrendi kérdésben): ha mint bizottsági elnök nem vonhatja vissza a bizottság határozatát, akkor a bizottsági elnökként visszakérheti a bizottság elé a kérdést, hogy utána döntsenek arról, hogy mégsem kívánnak evvel élni.

Wittinghoff Tamás polgármester: jogilag nem helyes a Képviselő Úr javaslata. Kérdezi Szabó Károly képviselőtől, hogy egyetért-e a határozati javaslattal.

Szabó Károly: igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 21 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadott.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság határozata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság 48/2007. (V. 22.) sz. határozatát úgy módosítja, hogy a 43/2007.(V.10.) sz. határozat visszavonásra kerül.

6.) A Képviselő-testület 2007. évi Munkatervének módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. Nem látja értelmét, hogy az október 25-i közmeghallgatás előtt két hónappal is legyen közmeghallgatás. Az előterjesztés szerinti július 17-ei időpont olyan javaslat, amikor meg is tudja szervezni a hivatal a közmeghallgatást. Az Ügyrendi Bizottság augusztus utolsó hetét javasolta, amelyet ő nem tud javasolni, mert számára ez az időpont teljesen alkalmatlan a hivatali szabadságolások és egyéb okok miatt.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén abban állapodtak meg, hogy a július 17-ei időpontnak semmilyen értelme nincs. Lehet, hogy ekkor itt lesz a hivatal, csak a lakosság nem lesz itt. Ezért javasolták az augusztus utolsó hetét. Javasolták, hogy Polgármester Úrral is történjék egy egyeztetés arról, hogy alkalmas-e ez az időpont. Kérni szeretne egy rövid tárgyalási szünetet.

Wittinghoff Tamás polgármester: tárgyalási szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

dr. Nagy Tamás: Az egyeztetést követően az a javaslatuk, hogy a közmeghallgatás legyen augusztus 29-én.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, dr. Nagy Tamás javaslatát, mely szerint a közmeghallgatás augusztus 29-én (szerda) legyen, melyet a Képviselő-testület 22 igen, 1 nem szavazattal elfogadott.

A Képviselő-testület 2007. évi Munkatervének módosítása (közmeghallgatás időpontja)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az SzMSz 13. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület a 2007. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

1. közmeghallgatás: 2007. augusztus 29. 17⁰⁰ óra
2. közmeghallgatás: 2007. október 25. 17⁰⁰ óra *(nem változott)*

Határidő: 2007. június 15.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

7.) Javaslat a gyermekek napközbeni ellátásának bővítésére

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

162/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

A gyermekek napközbeni ellátásának bővítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bölcsődés és óvodás korú budaörsi gyermeket ellátó családi napközik igénybevételét ellátási szerződés keretében támogatja. Felkéri a Polgármestert az ellátási szerződés tervezeteinek előkészítésére és előterjesztésére.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: Polgármester
A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

8.) Beszámoló az iskolai beiratkozásról, óvodai jelentkezésekről, osztály és csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OKÉV-hez

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ritter Imre: A beiratkozási adatok egyértelműen mutatják, és igazolnak több olyan kérdést is, ami az iskolai férőhelyek bővítésével, illetve az általános iskolai – oktatási férőhelyek számával kapcsolatban az elmúlt hónapokban, öbbször is elmondtak. Elmondták azt is, hogy várhatóan 300-500 fő fölé fog nőni a következő 4 évben a gyermeklétszám, ezért hadakoztak az ellen, hogy úgy építsenek egy 24 tantermes új iskolát, hogy közben egy másik 24 osztályost bezárnak. Az általános iskolás gyerekeknél 107 gyerekkel nőtt egy évben a jelentkezők száma. Az adatokból jól látszik, hogy az osztálylétszámokat bőven a törvényben előírt maximum fölé emelik, és így is a határán vannak annak, hogy a budaörsi gyerekeket (a bejárókról nem beszél) fel tudják venni. Azt gondolja, hogy nem kell tovább magyarázni (öngyilkosság lett volna Budaörsnek), hogy úgy építsenek új iskolát, hogy az Esze Tamás- és a Rózsa utcában megszüntetik az oktatást.

Az előterjesztésben nincs benne, hogy az óvodákban 204 gyerek került felvételre. A táblázatban látható, hogy a budaörsi lakos gyerekek száma 87, a budaörsi munkahellyel rendelkező lakos gyermekek száma 20, és a nem budaörsi lakcímű lakos gyermekek száma 20. 127 gyereket utasítottak el, akiknek még a törvényi férőhely feletti felvétel mellett sem tudják kielégíteni az igényüket. Az elutasított gyerekek 31 %-a nem Budaörsre bejelentkezett lakos gyereke. Ez azt támasztja alá, hogy foglalkozni kell a nem budaörsi lakosok gyermekeivel.

A legutóbbi tévévitában a polgármester úr is elmondta, hogy az oktatási-nevelési intézményeknél meg kell vizsgálni a regionális lehetőségeket és feltételeket. Azt gondolja, hogy az utolsó órákban vannak ahhoz, hogy átnézzék és felelőséggel a következő évekre döntsenek a budaörsi nevelési és oktatási intézmények férőhelyéről ezek bővítéséről, fejlesztéséről.

Az előterjesztést támogatja és javasolja annak ellenére, hogy tisztában van azzal, hogy a törvényi férőhely megemelése az oktatás színvonalát rontja, de nem lehet senkit kizárni az iskolából.

Dr. Szabóné Müller Timea: Néhány helyreigazítást tesz Ritter Imre hozzászólásához. Amikor megállapodtak az iskolapályázatban, arról állapodtak meg (melyre kb. 8 tanú van), hogy beadják a pályázatot. Ha a pályázatban nyernek és felépítik az új 24 tantermes iskolát, abba az 1. sz. Általános Iskola, mint intézmény átköltözik. Ezzel párhuzamosan, még abban az évben, a Rózsa utcai épületben egy új intézményt indítanak el, felfutó rendszerben, aminek ott lett volna a helye, mert egy új általános iskolát nem tudnak egyből 8 osztállyal beindítani, első osztálytól kell kezdeni, aztán második és így tovább. Ekkor elkezdik felújítani az 1. sz. iskola Esze Tamás utcai épületét. Amikor ez megtörtént (azt kérték és azt mondták, hogy megvalósítható), akkor az 1. sz. iskola, a már felújított Rózsa-, illetve Esze Tamás utcai épületbe visszaköltözik, és az új iskola, amit beindítanak átmegy a 24 tantermes iskolába. Ebben állapodtak meg. Ez volt az a megállapodás, amit a testület előtt nem tudtak szavazatokra átváltani. Tehát nem igaz az, hogy ezt a problémát nem látja a baloldal. Végig hangsúlyozták, hogy amikor a beiskolázásról megérkezik az iskolák beszámolója, akkor mindenki számára nyilvánvaló lesz, hogy olyan súlyos problémával állnak szemben, amit nem lehet ilyen könnyen a szőnyeg alá söpörni, hogy nem építenek iskolát. Igen is szükség van az új intézményre, és kell iskolát építeni. Úgy gondolja, hogy Ritter Imre hozzászólása ilyen formában nem felel meg a valóságnak. Azt is határozottan visszautasítja, hogy a baloldal nem szerette volna áthelyezni kistérségi működtetésbe az intézményeket. Amikor felmerült az a probléma a testület ülésén, hogy nem budaörsi gyerekekről van szó, valóban vannak olyan gyerekek, hogy be vannak jelentve Budaörsre, vagy itt dolgoznak a szülők, ezért van a városnak törvényi kötelezettsége, hogy őket itt oktatásban kell részesíteni. Amikor ez elhangzott, akkor ő volt az, aki azt mondta, ha ez a jobboldal számára probléma, akkor vizsgálják meg, hogy hogyan lehetne az intézményeket kistérségbe átrakni, mennyit hozna a városnak, mennyit vinne, hogyan lenne a felügyelet. Ez igen komplex probléma. Tehát az, hogy ez elutasításra került, nem felel meg a valóságnak. Most már lehet látni, hogy ez igen súlyos probléma, megoldást kell rá találni, mert már sok osztály a szertárban tanul. Minőségi oktatást sem a gyerekek oldaláról, sem a tanárokról nem lehet elvárni, úgy, hogy még azokat a minimális feltételeket sem biztosítják, amit a fenntartónak biztosítani kell ezekben az intézményekben.

Ritter Imre: Mindezekért mondták akkor is, hogy állapotodjanak meg, és azt foglalják írásba. Bárki felteheti azt a kérdést, hogy milyen megállapodás az, ha szóban két fél beszél és az egyik fél azt mondja, hogy nem állapotodtak meg, másik pedig azt, hogy de igen, megállapodtak. Milyen megállapodás az, ha az egyik fél még a megállapodás tényét sem ismeri fel. Ezért kérte a jobboldal, hogy a város szempontjából kulcsfontosságú kérdéseket írják le, és ha leírták, ha aláírták, akkor nem lehet „homlokegyenest” ellentétes állításokat megfogalmazni. (Nem kíván abba belemenni, hogy ki fogalmaz meg szóban mást.) Mindig azt mondták és ezután is azt fogják mondani, hogy állapotodjanak meg, azt foglalják írásba, tegyék nyilvánossá, hiszen sok embernek fogalma sincs arról, hogy itt mi hangzott el. Egyszer ezt le kell zárni. Úgy tűnik, hogy nem hajlandók leírni egy megállapodást és utána pedig rágalmazzák egymást.

Visszatérve a beiratkozáshoz; a felvételinél a fel nem vett gyerekek számának 31,5 % -a nem budaörsi lakosú szülők gyereke. Leszögezi: nem arról van szó, hogy bárki is elzárkózna az elől, hogy a budaörsi oktatási – nevelési intézményekbe nem Budaörsön bejelentett szülők gyereke is járjon, csak akkor ezt is végig kell beszélni, ennek minden anyagi, létszám, szervezeti és egyéb problémájával együtt. Számára az is elfogadható, hogy vegyék fel a nem budaörsi gyerekeket, építsenek intézményeket, de akkor tisztába kell lenni a lakosságnak azzal, hogy mibe kerül ez. Az a minimum, hogy a lakosság teherviselésének az érdekében azokat az önkormányzatokat, akiknek a területéről Budaörsre járnak gyerekek, vállaljanak részt ezeknek az intézményeknek a fenntartásában. Amennyiben ez megtörténik, nem lesz kifogása az ellen, hogy Budaörsre járnak ezek a gyerekek.

Visszatérve a napirendre elmondja; tudja, hogy a férőhelyek számának a növelése és osztálylétszáma, csoportlétszámok növelése az oktatás-nevelés minőségének a romlásához vezet. Mivel nincs más lehetőség, támogatja az előterjesztés elfogadását.

dr. Szabóné Müller Timea: Szíve szerint nem kellene reagálni Ritter Imre hozzászólására, mert ezzel csak a feszültség nő, de amikor igaztalan dolgokat állítanak róla, vagy a tevékenységéről, akkor emellett nem mehet el szó nélkül. Nem teheti meg, hogy azt mondja, megállapodtak, hogy mindenki elfogadta. Azt kéri a jobboldaltól, hogy olyan valakit küldjenek a tárgyalásokra, aki a „megállapodás” szó jelentésével tisztában van. Kijelenti: Úgy volt, hogy aláírják a megállapodást. Ritter Imre azt mondta, hogy „alá kellett volna írni”. Mit, ha nem egyeztek meg? Tehát megegyeztek, lett volna, amit aláírjanak? Lett volna mit aláírni, mert megegyeztek.

Vigyázni kell arra, hogy ki mit mond, mert végül mégis kiderül az igazság. A jobboldal volt az, aki nem írta le. Megállapodtak abban, hogy a testületi ülés előtt aláírják. Valóban alá kellett volna írni, mert most már nincs meg a bizalom egymás iránt. Ha lett volna mit aláírni, akkor volt megállapodás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Véleménye szerint úri emberek között a megállapodás, az szóban is megállapodás. Úgy tűnik, hogy ebben az esetben nem erről van szó. Azon a napon, amikor ez a bizonyos megbeszélés volt, és valóban megállapodásra jutottak, akkor valaki (nem akar személyeskedni) azt mondta, hogy írják le. Belegyeztek jó, írják le. Tudják, hogy miben állapotodtak meg, ha valóban azt írják, amiben megállapodtak, alá fogják írni. Másnap megkérdezte Budavári György alpolgármestert, hogy hol van, amit alá kell írni, azt a választ kapta: készül. (Budavári György: helyesel.) Volt megállapodás, aki az ellenkezőjét állítja, az nem mond igazat. A baloldal kész volt aláírni, habár, úri emberek között a szóbeli megállapodás is,

megállapodás. Nem írták le, helyette azt mondta a jobboldal, nem szavazza meg a 24 tantermes iskola pályázatát. Ez valóban öngyilkosság, mert így a várostól sikerült 450 millió Ft-ot elvenni. Valóban a megállapodás az volt, hogy marad a Rózsa- és az Esze Tamás utcai iskola, a megállapodást aláírják és felépítik a 24 tantermes iskolát. Várták a papírt, hogy aláírják, de nem hozták. Aki mást mond, az nem mond igazat. Ezek az ócsárlások, csak hangulati elemek, ezekkel nincs mit kezdeni.

Ritter Imre azt mondta, hogy a Polgármester úrnak végre előjött a regionális lehetőségek megfontolása. Először is, ez kistérségi, és nem most jutott az eszébe, hanem sokkal előbb, még mielőtt bárki, bármit megfogalmazott volna. A kistérségben olyan lehetőség nincsen, hogy részt vegyenek a finanszírozásban a települések. Nem fognak részt venni. Arra van lehetőség, hogy kistérségi fenntartású intézménnyé váljon egy ilyen intézmény és annak a finanszírozása ily módon kiegészítő normatívát kapjon. A többi elképzelés nem működik, hiszen megpróbálták másfajta feladatellátásoknál, mit pl. az építéshatósági ügyek, vagy okmányiroda, stb. Az, ami megfogalmazódott, az szakmai hozzá nem értés. Amire viszont utasítást adott az, az, hogy készüljön tanulmány, hogy hogyan lehet kistérségi fenntartásúvá tenni ezen intézményeket. Itt az azt jelenti, hogy akkor nem a budaörsi önkormányzat a fenntartója az iskoláknak. Ez nagyon nehéz döntése lesz a testületnek. Ezzel kapcsolatban a szakmai munka folyamatban van.

Van olyan napirend, amit nem is vettek napirendre, ilyen a közterület-felügyelet három településsel közösen történő működtetése. A kistérség több, mint 10 települést foglal magába, melynek az elnöke ő. Furcsa lenne, ha nem lenne álláspontja, véleménye a kistérségi ügyeket illetően, hiszen az egész munkát ő koordinálja.

Egyetért dr. Szabóné Müller Timeával abban, hogy Ritter Imrének nem kellett volna elmondani mindazokat, amit elmondott. Majd a 24 tantermes iskola előterjesztésénél vitatkoznak rajta, amit most már harmadszor hoznak be a testület elé. A tettek minősítik az embert és nem az, amit utólag próbál hozzá kitalálni.

Romsics Sándor: Amit a kistérségi normatíváról hallott, azt nem egészen érti, de nem kér belőle. Ha csak arról van szó, hogy a normatívához hozzájárulnak, vagy nem, vagy nem budaörsi lesz az iskola, attól még több budaörsi gyereket nem fognak felvenni az iskolába, sőt, sokkal kevesebbet.

Polgármester úr valóban a kistérség elnöke és tájékozott. A testület viszont egyáltalán nem az, mert csak előterjesztésként találkozik a kistérségi feladatokkal. Szívesen venne részt egy olyan kistérségi tájékoztatón, ami a kistérséget összeköti a kistérségi témákban.

Wittinghoff Tamás polgármester: 2-3 hónappal ezelőtt, mint a kistérség elnöke Biatorbágyon egy olyan együttes testületi ülést hívott össze, amelyre az összes budaörsi és valamennyi kistérségi együttműködésben résztvevő település képviselőjét meghívtak. Ezen az ülésen részletesen beszámoltak arról, hogy mi a kistérség feladata, mit tett eddig, milyen aktuális ügyek vannak, milyen együttműködési lehetőségek vannak, hol működnek együtt, hogy tervezik, minden kérdést lehetett volna tisztázni. Miért nem szóltak, hogy mi a problémájuk, magától nem találhatja ki és éppen ezért a kistérségi irodával együttműködve hívták össze ezt az ülést, ahol mindenki részletes, kimerítő beszámolót kapott, és tájékozódhatott.

Ha bárkinek a feladata, a hatáskörét illetően bármilyen kérdése van Töröcsik Lászlóval, és a kistérségi irodával közösen nagyon szívesen megszervezik a találkozót, mert úgy gondolja, hogy tájékozottnak kell lenni a testületnek ilyen kérdésekben, hogy ne legyenek tévedések az ügyek meghatározásánál.

Megemlítték a bejáró, nem bejáró gyerekeket. Azt ma senki nem tudja megmondani, hogy a jövőben, a városban alkalmazott vagy alkalmazásban kerülők közül mennyinek van olyan korú gyereke, aki valamilyen formájú oktatási intézményi ellátásra igényt fog tartani. Véleménye szerint meg kell ismerni a kistérségi lehetőségeket, és aztán mondják, hogy nem kérnek belőle. Tudja, hogy ennek számtalan olyan vonatkozása van, amit el kell fogadni, de olyan nincsen és arra egyik önkormányzat sem fog vállalkozni, hogy saját forrásából beszálljon bármelyik önkormányzat ilyen jellegű ellátó feladatának a finanszírozásába. Arra viszont igen, ha kistérségi szerződés keretében a fenntartói jogokat meg tudja őrizni egy önkormányzat, pl. a budaörsi, de a fenntartó a kistérség lesz, akkor a kiegészítő normatívát meglehet ehhez kapni, sőt... Azt kéri, hogy ez a testület ne vesse el kategórikusan, hogy amit Budaörs normativaként nem kaphat meg azt a kistérségi fenntartású iskola megkapja, mert neki nincs iparűzési adóalapján történő elvonása. Ennek komoly lehetőségét látja és ennek a kidolgozása folyamatban van. Azt javasolja, hogy előre ne döntsék el, hogy ezt esetleg nem támogatják, mert ebben rejlik lehetőség. Olyan garanciális feltételeket kell biztosítani, hogy a város érdekei, nemhogy megmaradjanak, hanem erősebben, jobban pénzügyileg is, oktatási és intézmény-ellátási szempontból is erősebbek legyenek.

Romsics Sándor: Biatorbágyra nem tudott elmenni, nem volt rá ideje. Úgy gondolja, hogy elsősorban a budaörsi testületnek kellene elmondani, ha van ilyen. Polgármester úr azt mondta kérdezzenek, mit kérdezzenek? Ezért kérnék a tájékoztatást.

Arról van szó, hogy egyik önkormányzat sem kívánja támogatni az ilyen jellegű ellátó feladatot. Ezek után felmerül benne, hogy Budaörs épít egy 24 tantermes iskolát – amivel szemben semmi kifogása nincs –, de akkor miért nem száll be a többi önkormányzat is, hiszen Budaörs adja a területet, az épületet. Akkor ez nem olyan, mintha kistérségi lenne, mert a kistérségit valahol fel kell építeni (egyet is ért vele), de akkor azt látni kellene, hogy ez mit jelentene Budaörs számára, ha kistérségibe megy át ez az iskola.

Ritter Imre: ezután is igyekszik a napirendhez kapcsolódóan elmondani a véleményét, adott esetben a meggyőződését. Ha bárki, bármikor visszahallgatja, abban sohasem talál olyan szavakat, amiben mást minősítene, vagy bárhova besorolná azért, mert más a véleménye. A továbbiakban is e szerint szeretne eljárni. Nem minősíti azt sem, hogy szakmailag ért hozzá, vagy nem, de nagyon sok olyan példát el lehetne mondani, ahol bizonyos feladatok ellátásához, más önkormányzatok hozzájárulnak. Ilyen pl. a tömegközlekedés. Korábban Budaörsre ugyanúgy kijárt a busz, mint most és ehhez egy Ft-ot sem fizetett. Most súlyos tízmilliókat fizet Budaörs a tömegközlekedéséért. Amikor elkezdte a BKV ott is azt mondták, és ugyanúgy volt az ellenvetés hogy innen is onnan is járnak be Budapestre, mint ahogyan gyerekeknél is van ilyen. Biztos abban (borítékolja), hogy szinte biztos, hogy ez az általános iskolai oktatásnál is be fog következni a következő években. Fenntartja azt a véleményét, hogy igen is ezzel foglalkozni kell, ezt meg kell tárgyalni, le kell ülni ezekkel az önkormányzatokkal és ebben a kérdésben előre kell lépni.

Wittinghoff Tamás polgármester: A BKV finanszírozásával kapcsolatban a fővárosi önkormányzattal semmiféle megállapodás nincs. Egy szolgáltatóval, a Budapesti Közlekedési Vállalattal van az önkormányzat jogviszonyban, akitől vásárolnak

szolgáltatást. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy mással oldja meg ezt az ellátást, akkor megteheti. Nem tartja kizártnak, ha a törvénymódosítás kapcsán az önkormányzatok együttműködve kötelesek lesznek fenntartani bármit, akkor erre esetleg lesz lehetőség. Az elmúlt 16 évi tapasztalata alapján mondja, hogy olyan együttműködésre soha nincsen lehetősége, amiben az önkormányzat megkeresi a másikat és azt kéri, hogy szálljon bele a finanszírozásba.

Építéshatóság ügyben, okmányiroda ügyében és számos más olyan feladat ellátásának az ügyében - amit a törvény rendel a budaörsi önkormányzathoz - még egy forintot sem tudtak a többi önkormányzattól szerezni és nem is fognak tudni, amíg önálló költségvetéssel rendelkeznek. A kistérségnél a fenntartó változik, és annak keretében lehet más jellegű finanszírozáshoz hozzájutni.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdés): Látja, hogy a 7 perces hozzászólási idő 10 percre át lett állítva, de azt nem látja, hogy a Polgármester úr ideje, ami nem az ülésvezetéshez kapcsolódik, át lenne állítva, pedig ez szerepel az elfogadott szabályok között.

Sikerült ügyesen eltérni a napirendtől. Sikerült megint a személyeskedést alacsony szintre levinni, sikerült olyan minősítéseket tenni, amelyek úgy állítják be a javaslatokat, amelyek nem egyeznének a Polgármester úr és csapata által megfogalmazottakkal, mintha azok jogszabálysértők és szándékosan a város érdekei ellen lévő javaslatok lennének. Azt gondolja, hogy ez a vita méltatlan a képviselő...

Wittinghoff Tamás polgármester (megvonja a szót): Képviselő úr már az ügyrendi kérdéstől rég eltért.

Képviselő úr számos alkotmányi és törvénysértő javaslatot beleszavaztatott az SZMSZ-be, amit most itt számon kér. Dr. Szabóné Müller Timea elmondta a vitaműsoron, hogy az SZMSZ módosítása arra lesz jó, hogy vitatkozzanak róla. Valóban, már most megtörtént. Nagy Tamás hozzászólása nem ügyrendi volt, de örül az önkritikus megnyilvánulásának, mert ezzel sikerült eltérni a napirendtől, nagyon méltatlan és rangon aluli volt. A baloldal nem jött elő a 24 tantermes iskolával, nem állítottak valótlan. A valótlan próbálták cáfolni. Mindezen Nagy Tamás mosolyog, és boldog akkor, amikor a valótlan információval megpróbálják az embereket félrevezetni. Ha erre a baloldal elmondja, hogy ez nem így volt, akkor a jobboldal azt minősítésnek veszi.

dr. Nagy Tamás: Egyáltalán nem fognak a javaslatáról...

Wittinghoff Tamás polgármester: Le fogja zárni az ülést, ha Képviselő úr visszaveszi a szót, mert erre nincs joga, lehet így viselkedni, de nem teheti meg. Amikor, ő mint elnök ülést vezet, az ülésvezetési jogaival, ebbe Képviselő úrnak nem lehet beleszólása. Tudja, mert elmondták, hogy Nagy Tamásnak az a feladata, hogy olyan helyzetet teremtsen, amivel megpróbálja kiközösíteni őt az ülésvezetésből, de ez nem fog sikerülni. Lehet nyugodtan próbálkozni, ez nem csak a játékszabályokkal való visszaélés, hanem az elemi jó modor kérdése.

Kéri a kollegákat, hogy segítsenek abban, hogy a technikai helyzettel se lehessen visszaélni (*visszavenni a szót*).

Tehát nem a baloldal tért el a témától, ők csak válaszoltak az elmondottakra. Nagyon örült volna annak, ha csak a napirendről beszélnek. Bármikor, amikor valótlan dolgot állítanak, arra válaszolni, reagálni fognak.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: a számítástechnika nem tudja kezelni azt a kérdést, amit Képviselő Úr felvetett.

Wittinghoff Tamás polgármester: Amiben a polgármester jogosítványait a 13 képviselő egyhangú szavazattal csorbította az mind az Alkotmányba, mind az önkormányzati törvénybe ütközik, de tudja, hogy Dr. Nagy Tamásnak ez nem jelent semmi problémát. Lehet törvénytelen SZMSZ-szel is működni, de csak addig, amíg a jogi eljárása le nem zárul. Addig is erőből bármit csinálhatnak tizenhárman.

Dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): A Jegyző Asszonytól írásban kér választ a feltett kérdésére. Kéri, hogy Polgármester úr szavastassa meg a méltatlan vita lezárását.

Wittinghoff Tamás polgármester: A vitát lezárták, több hozzászóló nincs, tehát erről nincs mit szavaztatni. A Jegyző Asszony pedig válaszolt. Megkéri a Képviselő urat, hogy ne kérje írásban, mert van elég munkája a Hivatalnak, a jegyzőkönyv tartalmazni fogja a Jegyző Asszony válaszát és az „írásnak” minősül.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.
A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

163/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló az iskolai beiratkozásról, óvodai jelentkezésről, osztály és csoportlétszámok engedélyezése, hatósági bejelentés kérelme az OKÉV-hez

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében engedélyezi, hogy a fenntartásában működő általános iskolákban a 2007/2008-as tanévben az első évfolyamokon a tanulócsoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladhatja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében engedélyezi, hogy a fenntartásában működő általános iskolákban a 2007/2008-as tanévben az első évfolyamokon a napközis csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében engedélyezi, hogy a fenntartásában működő óvodákban a 2007/2008-as tanévben az óvodai csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatósági bejelentés iránti kérelmet nyújt be az OKÉV-hez, tekintettel arra, hogy a tankötelezettség teljesítése és a városi feladatellátás biztosítása érdekében, a 2007/2008-as tanévben az általános iskolákban az első évfolyamokon a tanulócsoportok, illetve a napközis csoportok, az óvodákban az óvodai csoportok létszáma a törvényi maximumot a fenntartói mértékben (max. 20 %) meghaladja.

Határidő: 2007. június 20.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

9.) Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházásban történő megvalósítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt a napirendet már az előző napirendnél igen csak megtárgyalták. Arra kér most mindenkit, hogy a saját maga által elmondottakhoz - mert a szóban elhangozottak is elegendőek -, próbáljanak hűek maradni és folytassák, fejezzék be azt a beruházást, aminek az engedélyezési eljárásán túl vannak, és ami már több, mint egy éve a Képviselő-testület asztalán van, amiben eddig (leszámítva a pályázat körüli körülményeket) egyhangú döntéseket hoztak.

Ritter Imre: A 24 tantermes iskola Bíró Gyula javaslatára került napirendre a Pénzügyi Bizottság ülésén azzal, hogy a testület a határozati javaslatot tárgyalja meg és arról szavazzon. Megkéri a Jegyző asszonyt, hogy olvassa fel a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mivel jegyzőkönyvet nem kaptak róla.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A Pénzügyi Bizottság a június 12-i ülésén az alábbiak szerint döntött: a javaslatot 6 igen, 6 tartózkodással elutasította. Javasolja, hogy 2007. október 31-ig TFVB-vel és KMB-vel együttműködve előkészít egy határozatot a Képviselő-testület részére a nevelési oktatási intézmények - kiemelten a 24 tantermes iskola – építésére. Ezt 12 igen szavazattal fogadta el a Pénzügyi Bizottság.

Ritter Imre: Kéri, hogy erről a határozati javaslatról is szavazzon a testület .

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez módosító indítvány, amiről szavaztatnia kell. Igen szomorú. Már idézte az ülés elején, hogy Romsics Sándor volt az, aki azt mondta azon a bizonyos ülésen, amikor először tárgyalták a pályázatot, hogy így akár hamarabb is elkészülhet a 24 tantermes iskola. Szó szerint így szólt: „az is lehet, hogy az iskola építését hamarabb el tudják kezdeni, mint ha pályáznának, mert a pályázat közben telik az idő.” Ebből számára az derül ki, hogy Sándor úgy gondolta, ha nem pályáznak, akkor az az idő nem vész el, tehát az engedélyezett tervek alapján el lehet indítani az építést és nem fenyegeti az a veszély az Esze Tamás- és a Rózsa utcát, hogy most írásban ígéretet kell tenni arra, amit a 13 képviselő egymaga el tud dönteni. Ezt a javaslatot egy kompromisszumként el tudja fogadni, de értetlenül áll az előtt, hogy miért kell októberig várni azzal kapcsolatban, amiről már ma tudják, hogy szükség van rá, amiről egyhangúlag azt nyilatkozta Török István, Ritter Imre és Romsics Sándor, hogy szükség van rá és meg kell építeni. Hogy miért kell még októberig húzni az időt, mikor meg van az engedélye és minden feltétel adott, ezt nem tudja, de ebben az ügyben is tudomásul veszi, hogy a baloldal kisebbségben van, de októberben nehogy azt mondja valaki, hogy a baloldal miatt születik csak októberben döntés és egy év elment a baloldal hibájából.

Felteszi szavazásra a módosító indítványt.

A javaslatot a képviselő-testület 18 igen, 1 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Nevelési-oktatási intézmények (24 tantermes iskola) építése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – elfogadva a Pénzügyi Bizottság javaslatát – úgy dönt, hogy a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Közoktatási és Művelődési Bizottság együttműködve készítsen elő egy *határozatot* a budaörsi nevelési-oktatási intézmények – kiemelten a 24 tantermes általános iskola – építésére 2007. október 31-ig.

Felelős: a Pénzügyi Bizottság elnöke, a TFVB elnöke, a KMB elnöke

Határidő: 2007. október 31.

10.) Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35. sz.) bővítése

Wittinghoff Tamás polgármester: A bölcsődével kapcsolatban két napirend van. Elsőként a bölcsőde bővítése miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítást kellene tárgyalni.

Bíró Gyula: Azt kéri, hogy egyben tárgyalja a testület a két napirendi pontot.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bölcsőde bővítésére vonatkozó előterjesztést, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság egyhangúan támogatott. A javaslatot a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Budaörs 3. sz. (Százszorszép) Bölcsőde bővítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) A Százszorszép bölcsőde 20+10 férőhellyel való bővítés beruházási munkáit 100% saját erőből végzi el, az ehhez szükséges kiviteli tervek elkészíttetésével, a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a vállalkozási szerződés megkötésével. A megvalósításhoz szükséges 115.300 e Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalékok, 2. Céltartalék, Fejlesztési Céltartalék keretéből fel szabadít és annak terhére biztosítja.
- 2.) Felkéri Budaörs Város Budaörs Város Polgármesterét, hogy vizsgálja meg a Százszorszép bölcsőde kistérségi társulás fenntartásában való működtetésének lehetőségét.

3.)Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésére történő beterjesztésére.

Határidő: a bölcsődebővítés befejezésére: 2008. május 1.
a 2. sz. határozati javaslat esetén: 2007. október 15.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

11.) Budaörs 3. sz. („Százszorszép”) Bölcsőde (Lévai u. 35.sz.) bővítés miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítás

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy költségvetési átcsoportosításról van szó. Úgy tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésére elkészült az előterjesztés.

Szabó Gyula irodavezető: a tervezett bővítmény alatt húzódik egy NA 250 ac. anyagminőségű ivóvíz gerincvezeték, ami a lakótelep egy részét látja el vízzel. Mivel nyomóvezetékéről van szó, ezért ezen a vezetéken semmilyen épület nem építhető. A Fővárosi Vízművek vezetőjével abban állapodtak meg, hogy ezt a kiváltás a jellege miatt nem tudja támogatni, viszont a törökugratói feladatokban átvállalja ezt a megfelelő nagyságot, amit erre fordítanak. Valóban csak egy pénzügyi átcsoportosításról van szó, amely a költségvetés 70 millió Ft-os vízfejlesztési keretében szerepel.

Elmondja még, hogy meg kell, hogy előzze a kiváltás a kivitelezést, ami azt jelenti, hogy 3-4 hónap alatt el kell ezt a munkát végezni, különben nincs munkaterület, nem írható ki a közbeszerzés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(Szavazáskor Török István nem tartózkodott a teremben.)

166/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs 3. sz. (Százszorszép) Bölcsőde bővítése miatti vízvezeték kiváltásra keretátcsoportosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Százszorszép bölcsőde bővítés miatti ivóvízvezeték kiváltása céljára 9 MFt összeget Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.23.) rendeletének 5. sz. mellékletében szereplő felhalmozási kiadások – II. Beruházások – 6. Ivóvízhálózat fejlesztése – 6.3. Törökugrató terület vízvezeték rekonstrukció soráról átcsoportosítja.
2. A képviselő-testület fel kéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának kezdeményezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

12.) A Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda építése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellélete.

A napirenddel kapcsolatban módosító indítványt fogalmazott meg, amit a képviselők megkaptak. Mivel nem sikerült egy nagyobb volumenű pályázatot beadni, akkor legalább próbáljanak meg olyan pályázatokat benyújtani, ahol talán van esély a nyeresre. Ennek az előkészíthetősége és az esélye sokkal kisebb, hiszen az önrésznél más arányok vannak, mint a másik beruházásnál. Nagyon örülne, ha a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsban minél több budaörsi projekt jelenne meg és tudnának valamilyen pályázati forrást ebből is nyerni. A KMOP 4.-6.1 pályázatra javasolja benyújtani a pályázatot. Ez nem érint semmilyen más intézményt, csak a lehetőségét megteremteni annak, hogy valamilyen pályázati forrást vonjanak be. Kéri, ezt a módosító javaslatot támogassa a testület.

Ritter Imre: Mióta ismert ez a pályázati lehetőség? A kezdet kezdetétől kérdezték, hogy miért nem lehet az óvodára pályázni, hiszen minden engedély meg volt. Akkor azt a tájékoztatást kapták, hogy azért nem, mert csak úgy lehetne pályázni, hogy utána a lebontott Farkasréti úti óvodát nem lehetne újjáépíteni. Itt van-e bármilyen feltétel, érinti-e ez bármilyen formában a Farkasréti úti óvoda jövőjét?

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy válasz volt, hogy nincs meg az engedély.

Szabó Gyula irodavezető: Korábban is ezt mondta, most is azt mondja, amikor új épületet bővítenek azt csak korlátozottan, különös feltételekkel lehet. A módosító előterjesztésben megpróbáltak nagyon rugalmasan és szabatosan fogalmazni, hátha sikerül pályázati pénzt nyerni. Egyértelmű, hogy a Farkasréti úti óvodának a férőhelybővítése azon a területen nem lehetséges.

Wittinghoff Tamás polgármester: A pályázati kiírás úgy szól, pályázni lehet, amennyiben a bővítés nem oldható meg gazdaságosan. Márpedig egy forrfa épület bővítését nem lehet gazdaságosan megoldani. Ha ennek az intézménynek a részintézményeként nevezik meg a Holdfény utcai óvodát, akkor van esély arra, hogy pályázzanak. Ez nem érinti azt, hogy a későbbiek során a Farkasréti úti óvodát felújítják, hiszen fel is kell, ez rég aktuális. Nem tudja, hogy mennyi esély van a pályázat megnyerésére, csak megpróbál „futni” a pénz után. A megváltozott helyzethez kerestek (az 500 millió Ft-tal szemben) két kisebb ügyet. Az egyik 70 milliós javaslat volt, de 50 millió körüli, amit meg kell próbálni. Sok pályázat van, ez nem veszélyeztet budaörsi intézményt és lehetőséget ad esetleg pályázati forrás bevonásához.

dr. Nagy Tamás: A 24 tantermes iskola pályázat tárgyaláskor megkérdezték Szabó Gyula irodavezető urat, hogy az óvodára lehet-e pályázni, akkor azt a választ kapták, hogy nem. Kéri még egyszer a választ, mert nem igazán értette. Mi változott azóta?

Szabó Gyula irodavezető: Elhangzott az a mondat, hogy „lehetőséget ad”, esetleg. Azt gondolja, hogy meg kellene próbálni ebben a helyzetben, amikor előzőleg nem pályáztak, az esélyeket nem lehet hasonlítani a korábbi időszakhoz. Olyan tömegű pályázat van bent, hogy kevésbé van rá esély, mint az iskolánál, ha be tudták volna adni a legelső napon, de most próbálják meg, tehát nem több, a „lehetőség” szó hangzik el benne.

Ritter Imre: Mi változott az elmúlt három hónapban, miért nem lehetett három hónappal korábban pályázni erre, hiszen a tervek készen vannak. Határozott „nem” volt akkor a válasz, egyedül és kizárólag a 24 tantermes iskolára lehetett pályázni. Ez a határozott válasz volt akkor: egyetlenegy más nevelési – oktatási intézményre sem lehet pályázni. Abban az esetben ha pályáznak, akkor kéri egyértelműen kinyilatkoztatni, hogy ez semmilyen formában nem akadályozza annak, hogy a Farkasréti úti óvodát a későbbiekben lebontsák és újjáépítsék.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ahogyan a Rózsa utcai iskolánál itt is nyilatkozik mindenki előtt, hogy a pályázat nem akadályozza annak, hogy a Farkasréti úti épületet lebontsák, felújítsák vagy újjáépítsék. Ami a kérdést illeti; komoly szakmai vitát folytattak, ahol nagyon határozott álláspontot képviselt a Hivatal szakmai véleményével ellentétben (azzal egyet is értett, amit az iroda ezzel ellentétben, mint álláspontot képviselt) azt mondta, hogy most meg kell próbálni több pályázatot beadni. Szabó Gyula világosan megmondta, hogy véleménye szerint ennek nincs esélye, ezzel szakmailag egy olyan helyzetbe kerülnek bele, amikor tudták a 24 tantermes iskolaépítési pályázatot és annak az összes részletét. Ma beszélt a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács elnökével, Szabó Imrével, aki azt mondta: „hallom, hogy a nagy projektetek, amiért küzdöttél befulladás”. Tehát az változott, hogy nem adták be azt a pályázatot, amire mindenki azt mondta, hogy van esélyük. A Városépítési Iroda vezetőjét lehet most ezzel kapcsolatban felelősségre vonni, de Ő egy nagyon megfontolt a testület által előkészített, hosszú, egyértelmű egyeztetési folyamat által előkészített pályázatnak próbálta meg a feltételét megteremteni, aminek az esélye meg volt, hogy a teljes összeget elhozhassák. Ezzel párhuzamosan beszélhetnek 50 millió Ft-os eszközbeszerzés, vakolat-felújítási pályázatról, vagy óvoda pályázatáról, hogy sikerül-e vagy nem. Alapvetően az változott meg, hogy olyan helyzetbe kerültek, hogy kényszermegoldást keresnek a jó megoldásért.

dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdésben): Tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tárgyalási szünetet rendel el.

TÁRGYALÁSI SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Ritter Imre: Nagyon sajnálja, hogy három hónappal ezelőtt nem ez volt az állásfoglalás, hanem kategorikusan más, mert elveszítettek három hónapot. Ezzel együtt támogatják azt, hogy pályázzanak az óvodára, és az új óvoda építésére, annak tudatában, hogy a Polgármester úr most egyértelműen nyilatkozott, hogy ez nem befolyásolja a Farkasréti úti óvoda későbbi lebontását és újraépítését óvodaként.

Módosító javaslata, melyről kérni, hogy szavazzanak: amennyiben a pályázatnak sikertelen lenne az elbírálása, akkor soron kívüli sürgőséggel jöjjön vissza a testülethez a kérdés, hogy tudjanak dönteni, abban, hogy saját erőből a Budaörs Város Önkormányzata megcsináltatja az új óvodát.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez benne van a határozati javaslatban, hogy amennyiben az óvoda a benyújtott pályázaton nem nyer, akkor saját erőből megvalósítják.

Felteszi szavazásra a I-II-es határozati javaslatot melyet a Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadott.

(Ritter Imre bejelenti, rosszul szavazott (nem vette szavazatát a gép) és támogatja a javaslatot)

167/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda építésére pályázat benyújtása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda kialakítására pályázatot nyújt be a KMOP 4.-6.1 programjára, A pályázathoz 15 %-os önerőt 73.679 eFt-ot biztosít, amit a Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.23.) ÖKT. Rendelet 4. sz. melléklet 4. tartalék, 2. céltartalék, Fejlesztési céltartalék keretéből felszabadít.
- 2.) Felkéri a Polgármestert a pályázat elkészítésére és benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

168/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda építése saját erőből

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) A Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda megépítését 100% saját erőből végzi el, a közbeszerzési eljárás lefolytatásával, a vállalkozási szerződés megkötésével. A megvalósításhoz szükséges 491.194 e Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II.23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalékok, 2. Céltartalék, Fejlesztési Céltartalék keretéből felszabadítja, és annak terhére biztosítja.
- 2.) Felkéri Budaörs Város Polgármesterét, hogy vizsgálja meg a Holdfény utcai 100 férőhelyes óvoda kistérségi fenntartásban való működtetésének lehetőségét.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére.

Határidő: a közbeszerzési pályázat kiírására a testületi döntést követően azonnal, A 2. sz. határozati javaslat esetben: 2007. október 15.

az óvodaépítés befejezésére: 2008. szeptember 1.

Felelős: Polgármester, Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda

13.) Polgármester jutalma

Dr. Ritter Gergely: Ismerteti az előterjesztést és az 1994. évi LXIV. Törvény 4/A § (1) bekezdésében foglaltakat. Kéri, hogy szavazzák meg a polgármester jutalmát.

Takács Viktor: Kérdezi, hogy a polgármester és az alpolgármester úr jutalma összefügg-e és milyen mértékben?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Az alpolgármester jutalma az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójától függ az elvégzett munka végzésének arányában.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 9 igen 7 nem 6 tartózkodással elutasított.
(*Wittinghoff Tamás polgármester érintettség okán nem vett részt a szavazásban*)

169/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalma

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete *elutasította* azt a javaslatot, mely szerint Wittinghoff Tamás polgármestert, 2007. év első félévi munkáját értékelve három havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

14.) Budaörs, Kismartoni utca 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Az eredeti határozati javaslatához képest egy módosító indítványt fogalmazott meg a Pénzügyi Bizottság. Kéri, hogy egységes elveket dolgozzanak ki.

Ritter Imre: Ez a rádió hirdetésekkel is fog foglalkozik, ebből bevételei lesznek, ezt a bérleti díjat dr. Kisfalvi Péterrel egyeztetve egyhangúlag elfogadta a Pénzügyi Bizottság.

Wittinghoff Tamás polgármester: Pontosítja az előterjesztést, mert úgy szerepel a határozati javaslatban, hogy 7 évre előbérleti jog biztosításával, a közüzemi díjak Alapítvány által történő megfizetése mellett 2000,-Ft/m²+ ÁFA áron adja bérbe a kamaraerdő Alapítvány részére. Egy dolog hiányzik belőle.

Kálóczi Imre: Az ÁFA az jogos, de nem tudja, hogy havonta, évente értendő-e a bérleti díj?

Ritter Imre: természetesen 2000,-Ft/hó/m² díjról van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy 7 évre előbérleti jog biztosításával, a közüzemi díjak Alapítvány által történő megfizetése mellett 2000,-Ft/m²+ÁFA/hó áron a Kamaraerdei Alapítvány

részére biztosítja azzal, hogy a bérleti díj évente az infláció mértékével azonosan kerüljön emelésre.

A Képviselő-testület a javaslatot 21 igen 2 tartózkodással elfogadta.

170/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Kismartoni u. 45. sz. alatti (Kamaraerdei Községi Házban lévő) helyiségek hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a műsorszolgáltatási szerződésben rögzített feladatok ellátására kötendő szerződésben foglaltak végrehajtása érdekében Budaörs Város Önkormányzata 7 évre előbérleti jog biztosításával, a közüzemi díjak Alapítvány által történő megfizetése mellett, **2000,-Ft/m²+ÁFA/hó** áron bérbe adja a Kamaraerdő Alapítvány részére a Budaörs, Kismartoni utca 45. szám alatti 3567/1 helyrajzi számú, „kivett közösségi ház és udvar” megnevezésű, Budaörs Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan 23,70 m² és 9,26 m² alapterületű helyiségeit Városi Rádió üzemeltetése céljából.

A bérleti díj évente az infláció mértékével azonos mértékben kerül megemelésre.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási és feladatellátási szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. július 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városerőpítési Iroda, Polgármesteri Kabinet

15.) Forrás biztosítása csereerdősítésre

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 22 igen 1 nem szavazattal elfogadott.

171/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Forrás biztosítása csereerdősítésre

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzügyi forrást biztosít a 042/1 hrsz-ú telken a 1,1526 ha nagyságú csereerdősítés tervezési költségére 960.000,-Ft értékben a Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelete 3.2. Környezetvédelmi feladatok kiadásai 3.2.2 erdőfenntartás keret terhére és a csereerdősítés kivitelezésére 12.448.080,-Ft értékben a 4. sz. melléklet 4. tartalék előirányzatok 1. általános tartalék terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a csereerdősítés megvalósítása érdekében a szerződést kösse meg a Pilisi Parkerdő ZRt-vel, amennyiben a 042/1 hrsz-ú telek csereerdősítésére az engedélyt az illetékes hatóságok megadják.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2007. évi Költségvetési rendelet módosítását következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

16.) Budaörs, Ibolya utca 86. sz. alatti 7922/1 hrsz-ú és az Ibolya utca 88.sz. alatti 7923/1 hrsz-ú ingatlanok együttes tulajdonjogának értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát a módosításokkal. Elmondja, hogy érdemes azon elgondolkodni, hogy ez egy bruttó 70 MFt-os kikiáltási ár lesz. Kisebb licitlépcsőt határozna meg, 100-200 eFt a reális egy ilyen ingatlannál.

Dr. Molnár Gábor: Ő is túl nagynak tartja a licitminimumot, Módosító javaslata max. 300 eFt legyen a licitár emelése.

Ritter Imre: Nemcsak a licit összegét kívánták módosítani, hanem beletenni azt a szót, hogy „kizárólag” így lehet licitálni. Ez azért fontos mert az eddigi licitálásoknál ez nem volt benne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt is megváltoztatták, hogy nem kell a második helyezettel szerződést kötni, hogy elkerülhessék még a lehetőségét is, ez már így dupla biztosíték.

Felteszi szavazásra a módosító indítványt a 300 eFt-os licitlépcsőre, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 4 nem szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás nem vett részt a szavazásban)

Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság által elfogadott további módosításokkal a határozati javaslatot, melyet a képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(dr. Nagy Tamás nem vett részt a szavazásban)

Fenti szavazatok arányában a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

172/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Ibolya utca 86. sz. alatti 7922/1 hrsz-ú és az Ibolya utca 88. sz. alatti 7923/1 hrsz-ú ingatlanok együttes tulajdonjogának értékesítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 35.000,- Ft + 20% ÁFA / m² legalacsonyabb eladási áron, az ár egy összegben történő megfizetésével, - az előterjesztés mellékletét képező versenytárgyalási felhívás alapján -, nyilvános versenyeztetési eljárás útján történő együttes értékesítésre jelöli ki a Budaörs, Ibolya u. 86. szám alatt található, 7922/1 helyrajzi számú, „kivett hétvégi ház és udvar” megnevezésű, összesen 827 m² alapterületű ingatlant és a Budaörs, Ibolya u. 88. szám alatt található, 7923/1 helyrajzi számú, „kivett hétvégi ház és udvar” megnevezésű, összesen 869 m² alapterületű ingatlant.

A versenytárgyalási felhívás a következők szerint módosul:

A versenyeztetési eljárás időpontja: 2007. július 09. 11 óra.

A licit emelése kizárólag 300.000,-Ft-tal történhet.
Bánatpénz: 1.000.000,-Ft

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére a legjobb vételi ajánlatot tevő pályázóval, azzal a kötelezettséggel, hogy vevő vállalja a két ingatlan összevonását, annak érdekében, hogy az azt követően kialakuló ingatlan optimális beépítési paraméterekkel rendelkezzen.

Határidő: 2007. július 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

17.) Budaörs 7966/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát. A Képviselő-testület a javaslatot 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(dr. Nagy Tamás nem vett részt a szavazásban)

173/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 7966/3 hrsz-ú ingatlan értékesítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat törzsvagyonát képező, Budaörs 7966/3 helyrajzi számú, 168 m² alapterületű ingatlant forgalomképesse nyilvánítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerinti hivatalos értébecslésben meghatározott forgalmi érték alapján 2.100.000,- Ft + 20 % ÁFA áron értékesíti az Önkormányzat tulajdonát képező, Budaörs 7966/3 helyrajzi számú, 168 m² alapterületű ingatlant a kizárólag ebből az irányból megközelíthető 7968/3, 7968/4 és 7966/6 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai részére.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

18.) Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10.sz. alatti, 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú megüresedett ingatlan értékesítés útján történő hasznosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát a módosításokkal. A Képviselő-testület a javaslatot 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(dr. Nagy Tamás nem vett részt a szavazásban)

174/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Szabadság u. 14. fsz. 10. sz. alatti, 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú megüresedett ingatlan értékesítés útján történő hasznosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az előterjesztés mellékletét képező versenytárgyalási felhívás alapján – elidegenítésre jelöli ki a Budaörs, Szabadság út 14. szám alatti, 2071/2/A/10 helyrajzi számú, „üzlethelyiség” megnevezésű, Budaörs Város Önkormányzatának 11/1000-ed tulajdoni hányadú, 36 m² alapterületű ingatlanát az ingatlanforgalmi értékbecslés szerinti, kerekített 10.600.000 Ft. (8.800.000 Ft. + ÁFA) legalacsonyabb eladási áron.
A versenytárgyalási felhívás a következők szerint módosul:
A versenyeztetési eljárás időpontja: 2007. július 17. 10 óra.
A licit emelése kizárólag 100.000,-Ft-tal történhet.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a versenytárgyalás nyertesével megkötendő adásvételi szerződés aláírására.

A versenytárgyalás kiírásának határideje: 2007. június 20.

A versenytárgyalás elbírálásának határideje: 2007. július

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

19.) Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, melyben nem javasolja az értékesítést, helyette ingatlancserét javasol.

Ritter Imre: Javasolja, hogy döntsenek arról, hogy ne adják el az ingatlant, és történjen intézkedés arról, hogy el lehessen cserélni a mellette lévő tulajdonossal, hogy ez közterület céljára kerüljön kialakításra.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a módosító indítványt, hogy a hivatal tegyen lépéseket a szomszédos ingatlan tulajdonosa felé annak érdekében, hogy ez a területcsere létrejöhessen.

A Képviselő-testület a javaslatot 21 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

175/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlan csere útján történő hasznosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem értékesíti a Budaörs, 1444/2 hrsz-ú ingatlant.

Felkéri a polgármestert, hogy a szomszédos ingatlan tulajdonosával folytasson tárgyalásokat a területcsere érdekében.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

20.) Budaörs, Maros köz 2/d szám alatti 1971 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 igen, 2 tartózkodással elfogadott.

176/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Maros köz 2/d szám alatti 1971 hrsz-ú ingatlan értékesítése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 5.800.000,- Ft eladási áron, az ár egy összegben történő megfizetésével értékesítésre jelöli ki a Budaörs, Maros köz 2/d (ingatlan-nyilvántartás szerint Maros utca 4/1) szám alatt található, 1971 helyrajzi számú, „kivett lakóház és udvar” megnevezésű, Budaörs Város Önkormányzat 1/1 arányban tulajdonában álló összesen 156 m² alapterületű ingatlant, és azon lévő 55 m² alapterületű lakást.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére az 1972 helyrajzi számú, szomszédos ingatlan tulajdonosaival (Vincze Sándor és Vincze Sándorné).

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

21.) A műfüves futballpálya megvalósítására kiírt pályázat -167/2005.(VI.17.) ÖKT. sz. határozat –nyertesével megkötött szerződés

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság valamint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, a Liver Alapítvánnyal kötött Használati szerződés felmondását, mivel az Alapítvány a szerződésben foglalt kötelezettségét nem tudja teljesíteni.

A Képviselő-testület a javaslatot 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

177/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

A műfüves futballpálya megvalósítására kiírt pályázat – 167/2005.(VI.17.) ÖKT. sz. határozat – nyertesével megkötött szerződés

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Árok u. 4175/3 hrsz. ingatlanra vonatkozó 167/2005. ÖKT sz. határozata alapján a Liver Közhasznú

Alapítvánnyal kötött Használati szerződést felmondja, miután a szerződésben foglalt kötelezettségét az Alapítvány teljesíteni nem tudja.

Határidő: 2007. július 21.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

22.) A Budaörsi Zeneiskola fúvószenekarának kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Ritter Imre: Támogatja a támogatás folyósításának átütemezését. Megköszöni a Fúvószenekar részvételét az Úrnapi körmenetben.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

178/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Zeneiskola fúvószenekarának kérelme támogatás folyósításának átütemezése ügyében

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Zeneiskola Fúvószenekar, az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet 5. fejezet 15. sor „Budaörsi Zeneiskola Fúvószenekar támogatása” keretben meghatározott támogatási összegének időarányos folyósítása helyett a következőképpen utalja át a 2007. évre fennmaradó támogatást: 2007. június 30-ig 500.000 Ft, 2007. augusztus 25-ig 500.000 Ft.

Határidő: 2007. június 30. (I. részlet)

2007. augusztus 25. (II. részlet)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

23.) Javaslat a pedagógiai munkát segítő alkalmazotti létszám bővítésére a Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott iskolákban

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, melyet a képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

Pedagógiai munkát segítő alkalmazotti létszám bővítése a Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott iskolákban

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a Képviselő-testületnek az 1. számú Általános Iskola és az Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola álláshelyeinek, egyenként 0,5 könyvtáros álláshellyel, határozatlan időre történő megemelését, a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Kesjár Csaba Általános Iskola álláshelyeinek egyenként 0,5 szabadidő szervező álláshellyel, határozatlan időre történő megemelését, valamint az 1. számú Általános Iskola álláshelyeinek 0,5 rendszergazda álláshellyel, határozatlan időre történő megemelését, 2007. szeptember 1-jei hatállyal, oly módon, hogy nevezett intézmények 2007. évben a szeptember 1. és december 31. közötti időszakra a közoktatási törvény 130. § (1) bekezdése alapján rendelkezésre álló keret terhére a fedezetet kigazdálkodják.

Határidő: 2007. június 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

24.) A Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Árpád utcai tagintézményének feladatbővülése, alapító okirat módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

A Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola Árpád utcai tagintézményének feladatbővülése, alapító okirat módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület jóváhagyja a 2007/2008-as tanévtől a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola enyhe fokban és középfokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását-nevelését ellátó tagozatának feladatbővítését az ép értelmű, a tanulásban tartósan és súlyosan akadályozott tanulók szükség esetén szegregált nevelése, oktatása 1-8. évfolyamon feladattal, továbbá a középfokban értelmi fogyatékos tanulók 11-12. évfolyamon történő szakiskolai képzésével.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület jóváhagyja a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola enyhe fokban és középfokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását-nevelését ellátó tagozatának feladatbővüléséhez a 2007/2008-as tanévtől az intézmény pedagógus álláshelyeinek 0,5 álláshellyel történő bővítését oly módon, hogy azt az intézmény a 2007. évben a szeptember 1. és december 31. közötti időszakra a közoktatásról szóló 1993. évi törvény 130. § (1) bekezdése alapján rendelkezésre álló keret terhére a fedezetet kigazdálkodja.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola enyhe fokban és középfokban értelmi fogyatékos tanulók oktatását-nevelését ellátó tagozatának feladatbővüléséhez igazodóan az intézmény Alapító Okiratának módosítását, és egységes szerkezetbe foglalását a melléklet szerinti tartalommal.

Határidő: 2007. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

25.) Budaörs Város Önkormányzat képviselő-testülete 48/2007.(III.14) ÖKT. sz. határozatának visszavonása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság, valamint a Közbiztonsági Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadott.

181/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

A 48/2007.(III.14.) ÖKT. sz. határozat visszavonása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 48/2007. (III.14.) ÖKT sz. határozat 2. pontját, és felkéri a polgármestert, hogy a Kábítószer Egyeztető Fórum önálló működésének lehetőségét vizsgálja meg.

Felelős: polgármestert

A végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

Határidő a javaslat betervezésére: következő rendes képviselő-testületi ülés

26.) Az 1. sz. Általános Iskola felújítási költségeinek fedezet biztosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Ritter Imre: Az intézmények felújítását 1 hónappal ezelőtt tárgyalta a Képviselő-testület, kimaradt az 1. sz. Általános Iskola mindkét épülete. Bejáráson vettek részt, és az észrevételek alapján a felújítási igényekből került összeállításra a lista. Az iskola fedett kerékpártárolót kért, ezt luxusnak tartja. Normál kerékpártároló van, csak fel kellene szerelni. A tornaterem felújításánál a parketta olyan vékony, hogy ezért kerül rá egy műanyag padló. Az iskola udvarán lévő esővíz levezető csatorna aljából 1-1,5 m-es darab hiányzott, a víz szétfolyik. Néhány ezer forintos karbantartási munka el nem végzése drasztikus romlást okozhat az épületben. Támogatja a javaslatot, és kéri, hogy fogadják el a felújítási munkákat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a javaslatot azzal a módosítással, hogy a két kerékpártároló kialakítása ne szerepeljen a munkák között (a határozati javaslat 6-os és 10 pontja kikerül).

A Képviselő-testület a javaslatot 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

182/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Az 1. sz. Általános Iskola felújítási költségeinek fedezet biztosítása

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testülete az 1. számú Általános Iskola felújítási költségeinek biztosítására az alábbi bontás szerint 18.600 e Ft-os forrást biztosít a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007.(II. 23.) ÖKT rendelet 4. sz. mellékletének 4.1. során szereplő általános tartalékkeret terhére:

Munka:	Költség (eFt):
1. Tornaterem padlófelújítása Grabóval:	3.700e.Ft
2. Tornaterem festés:	3.500e.Ft
3. Vízelvezetés:	500e.Ft
4. Híd javítása:	1.200e.Ft
5. Udvarkialakítás:	500e.Ft
6. Nyílászárók javítása:	2.700e.Ft
7. Homlokzati vakolat javítása:	1.800e.Ft
8. Tornaterem hőszigetelése:	4.000e.Ft
9. Homlokzati vakolat javítása:	700e.Ft

1.sz Általános Iskola felújítási költségek összesen:	18.600 e Ft

2.) A Képviselő – testület felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának a következő képviselő – testületi ülésre való beterjesztésére.

Határidő a rendeletmódosítás benyújtására: következő Képviselő – testületi ülés

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda Városépítési Iroda

27.) Budaörs, Stefánia u. egyirányúsítása (1.sz. főút –Vasvári Pál u. között)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, melyet azzal a módosítással javasol elfogadni, hogy a melléklet szerinti vázrajzon a P2 jelzésű parkoló ne legyen felfestve.

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 22 igen 1 tartózkodással elfogadott.

183/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Stefánia u. egyirányúsítása az 1. sz. főút és a Vasváry Pál utca között

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.sz. melléklet szerinti szakértői vélemény alapján a Stefánia utca forgalmi rendjét az 1. sz. főút – Vasváry Pál utca között úgy alakítja ki, hogy az egyirányú legyen az 1. sz. főút irányába. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező forgalomtechnikai helyszínrajzon szereplő P2 jelzésű parkoló ne legyen felfestve.

Határidő: 2007. 07. 31.

Felelős Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

28.) Budaörs Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budaörs 9757 hrsz-ú ingatlan rendezése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 21 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadott.

184/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Budaörs, 9757 hrsz-ú ingatlan rendezése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 112/2007. (IV.26.) ÖKT sz. határozatát visszavonja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szász János részére egy – általa tetszőlegesen kiválasztott – legfeljebb 12.000.000,-Ft, azaz Tizenkettőmillió forint értékű ingatlan vételárát megfizeti, a Budaörs 9757 helyrajzi szám alatti ingatlanon épített faház és a Pest Megyei Bíróság előtt 13. P. 28.361/2005. sz. alatt folyamatban lévő perben érvényesített követelése ellentételezéseként. A kiválasztott ingatlan legfeljebb 12.000.000,-Ft összegű ellenértékét Budaörs Város Önkormányzata, az ingatlan tulajdonjogának Szász János által történő megszerzéséről szóló, érvényes adásvételi szerződés bemutatását követően fizeti meg.

Fenti ajánlat kizárólag peren kívül történő megállapodás esetére szól, az perben fel nem használható, kizárólag a felek között évek óta tartó vita megszüntetése érdekében született, és az ajánlat nem jelenti azt, hogy Budaörs Város Önkormányzata ezen összegben, vagy bármilyen mértékben elismerné Szász János perben érvényesített követelését.

Az egyezség megkötésének feltétele, hogy Szász János a Pest Megyei Bíróság előtt 13. P. 28.361/2005. sz. alatt folyamatban lévő perben kereseti kérelmétől eláll, és a per egymással szembeni perköltsége igény nélkül megszüntetésre kerül.

Az egyezség megkötését követően, az ingatlan kiürítésének igazolásával egyidejűleg a folyamatban lévő végrehajtási eljárást Szász Jánossal szemben Budaörs Város Önkormányzata megszünteti, és utasítást ad a Domé Ügyvédi Iroda (székhely: 1016. Budapest, Tigris utca 57) részére, az ügyvédi letétként kezelt, Budaörsi Városi Bíróság 7.P.21.891/2001/30. számú ítéletében Szász Jánosnak megítélt 2.164.986.-Ft, Szász János részére történő haladéktalan átutalására.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

29.) Budaörs, Munkácsy Mihály utca 3871 hrsz-ú ingatlan rendezése

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elfogadásra javasol. A Képviselő-testület a javaslatot 22 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

185/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Munkácsy Mihály utca 3871 hrsz-ú ingatlan rendezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, hivatkozással a Budaörs egyes területeire vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 42/2005. (IX.22.) ÖKT rendeletben foglaltakra, a Budaörs, belterület 3871 helyrajzi számú, „kivett közterület” megnevezésű ingatlant kivonja a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből és forgalomképpessé nyilvánítja, valamint hozzájárul az ingatlan földhivatali ingatlan-nyilvántartásban szereplő „kivett közterület” megnevezésének „kivett beépítetlen terület” megnevezésre történő változtatásához.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

30.) Együttműködési megállapodás Budaörs, 4002/30 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan 3346 m² nagyságú terület részének kezelésbe adásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület a javaslatot 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

186/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás Budaörs, 4002/30 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan 3346 m² nagyságú terület részének kezelésbe adásáról

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Budaörs belterület 4002/30 helyrajzi számú ingatlanon található 1751 m² nagyságú gyepes futballpálya, valamint az azt körülvevő 635 m² nagyságú cserjésített rézsűfelület és 960 m² nagyságú ligetesen fásított terület, összesen 3346 m² nagyságú terület kezelésére határozatban jelöli ki a Kamaraerdei Részönkormányzatot, egyben jóváhagyja a melléklet szerinti vagyonnevelés feltételeit.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. július 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

31.) Páty 0163/4 hrsz-ú volt hulladéklerakó környezetvédelmi felülvizsgálatának elkészítése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a környezetvédelmi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

187/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Páty 0163/4 hrsz-ú volt hulladéklerakó környezetvédelmi felülvizsgálatának elkészítése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet 4. számú melléklet / 4. Tartalék előirányzatok / 1. Általános tartalék soráról 5.472.800.- Ft + 20%ÁFA összesen bruttó 6.567.360.- Ft összeget átcsoportosít a Páty 0163/4 hrsz-ú volt hulladéklerakó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő az 1.) pontban elfogadottaknak megfelelően, Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II. 23.) ÖKT rendelet módosítását.

Határidő a szerződés megkötésére: 2007. június 29.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

32.) Készfizető kezesség vállalása a BTG Kft. beruházási hitel átütemezésével kapcsolatban

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

188/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Készfizető kezesség vállalása a BTG Kft. beruházási hitel átütemezésével kapcsolatban

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Településgazdálkodási Kft. és az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Rt. között 2000. december 19. napján létrejött 201/2000.J.sz.cjkv. sz. hitelszerződés hiteltartozás átütemezése céljából történő, az előterjesztés mellékletét képező „1. sz. módosítását” készfizető kezesként megköti.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

33.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

189/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Polgármesterének – melléklet szerinti – beszámolóját a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2006. évi tevékenységéről elfogadja.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

Határidő: 2007. június 15.

Sürgősségi indítványok:

01. Egyetértési jog gyakorlása lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kiírásához

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyminisztérium megkereste az önkormányzatot azzal, hogy jelentős érdeke fűződik ahhoz a magyar államnak, hogy a magyar lóversenysport fellendítése megtörténjen, és ehhez

elengedhetetlen az, hogy fogadóirodák jöjjenek létre. A Pénzügyminisztérium levele szerint, ha a későbbiek során ez problémába ütközik, akkor az önkormányzat megtilthatja a fogadóirodák működését.

Felteszi szavazásra a lehetőség biztosítására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület 21 igen, 2 tartózkodással elfogadott.

190/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Egyetértési jog gyakorlása lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kiírásához

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az APEH Központi Hivatalának Szerencsejáték Felügyeleti Főosztálya (1051 Budapest, Sas utca 23.) megkeresésére úgy nyilatkozik, hogy egyetért azzal, hogy lóversenyfogadás és bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozó pályázat kerüljön kiírásra, amelynek keretén belül Budaörs Város közigazgatási területén fogadóiroda kialakítására van lehetőség.

Határidő: 2007. június 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda (tájékoztatás megküldése)

02. Budaörsi helyi kisbusz-járat elindítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

191/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi helyi kisbusz-járat elindítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budaörsi helyi kisbusz járat, az előterjesztés 3. sz. mellékletben 1. számmal jelölt útvonalon, 2007. szeptember 1.-ei kezdő nappal történő beindításával.
2. Felkéri a polgármestert a BKV Zrt.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására az előterjesztés 2. sz. melléklete, a BKV Zrt. levelében foglaltak szerint.

Határidő: 2007. szeptember 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

03. Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérképének elfogadása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

192/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs és vonzáskörzete stratégiai zajtérképének elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2007. május 29-én elkészült Budapest és vonzáskörzete stratégiai zajtérképét.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

04. Budaörs, belterület 1633/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 21 igen, 2 tartózkodással elfogadott.

193/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, belterület 1633/1 hrsz-ú ingatlan megvásárlása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.23.) ÖKT rendelet 4. számú mellékletének „4. Tartalék előirányzatok 1. Általános tartalék” megjelölésű előirányzata terhére, bruttó 4.320.000,-Ft, azaz Négymillió-háromszázhuszezer forint vételáron megvásárolja a Budaörs, belterület 1633/1 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megjelölésű, összesen 216 m² alapterületű, fokozottan védett ingatlant.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Budaörs Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (II.23.) ÖKT rendelet módosítására.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2007. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

05. 2007. évi járdaprogram

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. A javaslatot és a programot elfogadják, de van egy részlet, amely olyan feladatot fogalmaz meg amihez a Jegyző Asszony törvényességi észrevételt fogalmazott meg.

Ritter Imre: A Jegyző Asszony törvényességi észrevételével nem ért egyet, és kihangsúlyozza, hogy a Jegyző Asszony törvényességi észrevétele nem jelenti azt, hogy az az előterjesztés törvénytörtő, ez csak a Jegyző Asszony véleménye. Az egyik észrevétel az volt, hogy nem egyértelmű, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről

közvetlen jellegű-e a javaslat, vagy pedig a képviselő-testület részére történő javaslat. Azt gondolja, mivel három javaslat van a képviselő-testület részére és ez a negyedik javaslat, és a Pénzügyi Bizottság határozata úgy kezdődik, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja, egyértelmű, hogy a képviselő-testületnek javasolja. A másik észrevétel, a Pénzügyi Bizottság javaslatát kiegészíti azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a város képviselő-testülete részére, hogy a járda felújítások megkezdése előtt a Városépítési iroda a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnöke és az adott körzet képviselője bevonásával lakossági tájékoztatót tartson az utca lakói részére a járda felújítási tervéről, a polgármester tegye meg az ehhez szükséges intézkedéseket a hivatal felé. Kérdezi a Jegyző Asszonyt, hogy így elfogadható-e a határozati javaslat?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: nem ezzel volt probléma. A Városépítési Irodának sem a bizottság, sem a képviselő-testület feladatát nem állapíthat meg. Ez nem az ő saját véleménye, hanem az önkormányzati törvény előírása.

Dr. Vándor András: számára furcsa, hogy a Pénzügyi Bizottság feladatot ad a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságnak, mikor a bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

Ritter Imre: Kéri a Jegyző Asszonyt, gondolja át, hogy van-e törvényes lehetőség arra, hogy a lakosságot tájékoztassák az utcában történő járdaépítések előtt. Kérdezi, hogy hogyan lehet ezt törvényesen megfogalmazni. Dr. Vándor Andrásnak elmondja, hogy a Városépítési Iroda által összeállított 24 utcát a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökével végigjárták és annak alapján állították össze a 12 utcára vonatkozó javaslatot az éves költségvetésben jóváhagyott költségkeret szintjéig.

Takács Viktor: szeretett volna részt venni a bejárásán, mert bizonyos területek kimaradtak, pld. lakótelep. Nem támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Vándor András: Szívesebben fogadta volna el a Városépítési Iroda sorrendbe állítását. Bármelyik utcában ahol nincs járda, ott szükség van rá, a sorrendet végig lehetett volna gondolni. Támogatni fogja a javaslatot, mert járdát kell építeni.

Romsics Sándor: 10 utca volt megjelölve, amit meg kellett volna építeni ebben az évben. 23 utcát jártak végig, és azt nézték meg, hogy melyek azok az utcák, amelyek a legrosszabb állapotban vannak, és azokat javasolták. A lakótelepen, ami javaslat volt, az pályázatra került, a Farkasréti út szintén.

Takács Viktor: A Törökugrató részen is lett volna javaslata. Egyszer már megszavazták, nem tudja, miért kell várni. Kéri az alpolgármester úr segítségét.

Wittinghoff Tamás polgármester: A pályázattal kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy az eddig benyújtott pályázatokból, ami a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács az útépítés és járdaépítés ügyében érkezett, 38 Mft-ot nyert el az önkormányzat, ebből 20 Mft járdaépítés.

Ritter Imre: A Pénzügyi és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén is elmondták, hogy mindenkit, aki szeretne részt venni a bejárásán szívesen

látnak. Az 1. sz. iskola bejárásán is több képviselő és külsős tag is részt vett, bejárták az összes ingatlant, amit eladtak vagy megvettek. Azt a 23 utcát járták végig, amit a hivatal javasolt. Maguktól egyetlen-egy utcát nem raktak be, vagy vettek ki a hivatal javaslata nélkül.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Ritter Imre képviselő kérdésére a válaszolva elmondja, hogy az önkormányzati törvényt idézte. A képviselő-testület illetőleg a bizottság döntésében az egységes hivatal valamely szervezeti egysége részére, de még maga a hivatal számára sem határozhat meg közvetlen feladatot. Annak címzettjeként kizárólag a hivatal tekintetében irányítási jogkörrel felruházott polgármestert jelölheti meg. Mindezekben túlmenően a lakosság közvetlen tájékoztatását szolgáló fórumok fajtáit összehívásának és lebonyolításának eljárási szabályait az SzMSz 69. §-a rögzíti, melyet határozata meghozatalakor szintén figyelmen kívül hagyott a bizottság. Az SzMSz rögzíti a közmeghallgatást, a képviselői fogadóórát, a választókerületi fórumot, a képviselői fórumot és a lakossági fórumot, mint tájékoztatási lehetőségeket. Ezeken a fórumokon lehet tájékoztatni a lakosságot az SzMSz-ben előírt módon.

Romsics Sándor: Azért gondolták, hogy egy egyeztetést csinálnak a lakossággal, hogy később ne legyenek ebből feszültségek, tudjanak egy olyan konszenzust teremteni, amely alapján a járda kiépíthető.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az a jó megoldás ez esetben, hogy a tervezőt kell kötelezni arra, hogy ilyen egyeztetést tartson.

Ritter Imre: Kéri a Jegyző Asszonyt, fogalmazza meg, hogy a kért lakossági tájékoztatást, hogy lehet törvényesen megfogalmazni a határozatban.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Jegyző Asszony felolvasta, hogy az SzMSz-ben milyen módja van ennek.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Felolvasta, hogy kizárólag a hivatal tekintetében irányítási jogkörrel felruházott polgármestert jelölheti meg a határozatban, másrészt az SzMSz-ben meghatározott fórumokon tájékoztathatja a lakosságot.

Ritter Imre: Amennyiben a Jegyző Asszony nem hajlandó megfogalmazni, akkor ő megfogalmazza, és a kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el ezt: a Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a járdafelújítások megkezdése előtt a polgármester, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnöke és az adott körzet képviselője bevonásával lakossági tájékoztatót tartson az utca lakói részére a járda felújítási tervről. Kéri, hogy a képviselő-testület szavazza meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: ezt azért nem tudja megszavazni a Képviselő-testület, mert ilyen döntést nem hozott a Pénzügyi Bizottság, de mint képviselői indítványt megszavaztatja. Úgy szólt a javaslat, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek - ugye ezt nem kell magyarázni, hogy miért nem stimmel?

Ritter Imre: Nem azt mondta, hogy így szolt a Pénzügyi Bizottság döntése, azt mondta, hogy a Pénzügyi Bizottság döntését a következő módosítás alapján kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el, és szavazzon róla

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt kérte, hogy azt a részt hagyják ki, hogy: a Pénzügyi Bizottság javasolja. Az indítvány úgy szol, hogy: Ritter Imre javaslatára. Ezt a módosítást teszi fel szavazásra, melyet a képviselő-testület 16 igen 6 tartózkodással elfogadott.

(Bíró Gyula szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

Felteszi szavazásra az eredeti javaslatot a módosítással, melyet a képviselő testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Bíró Gyula szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

194/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

2007. évi járdaprogram

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a *melléklet szerinti* járdaprogramot, Ritter Imre javaslatára azzal a kiegészítéssel, hogy a járda felújítások megkezdése előtt a polgármester, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnöke az adott körzet képviselője bevonásával lakossági tájékoztatót tart az utca lakói részére a járda felújítási tervéről.
- 2.) A Képviselő-testület bruttó 3 millió Ft forrást biztosít a Budaörs Város 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007.(II. 23.) ÖKT. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.1. általános tartalék sor terhére és a Budaörs Város 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007.(II. 23.) ÖKT rendelet 5.sz. melléklet II. Beruházások 3.1 Tervezési keret (út-járda) sorába átcsoportosítja.
- 3.) A Képviselő – testület felkéri a Polgármestert, a költségvetési rendelet módosításának előterjesztésére.

Határidő a rendeletmódosítás benyújtására: következő Képviselő – testületi ülés

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Városépítési Iroda

06. Budaörs, Kesjár Csaba Általános Iskola külső homlokzat felújítása, 8 osztályteremben tároló hely bővítés beépített szekrények kialakításával és számítógépek cseréje vissza nem térítendő pályázati források igénybevétele

Wittinghoff Tamás polgármester: A pályázattal egyetért, de az anyagban szereplő hűségnyilatkozatra vonatkozó részével nem.

Szabó Gyula irodavezető: Az előterjesztéshez csatolva lett egy költségbecslési kiegészítés, hőtechnikai számítás szükséges. Javasolja, hogy jobban egészítsék ki az anyagot, hogy a XXI. századi iskolai felújításnak feleljen meg.

Karsainé Kovács Judit irodavezető: mind infrastrukturálisan, mind eszköz beszerzésileg javasolja a pályázatot a XXI. századi iskola elképzeléseinek megfelelően kialakítani. A 30 db asztali számítógép csere nem alkalmas arra, hogy az eszközbeszerzés feltételeinek megfeleljen. Az iskolával egyeztetve segít a pályázat megírásánál, de ami az előterjesztés címében szerepel, azt nem javasolja szerepeltetni a pályázati kiírásban.

Törőcsik László: Megköszöni az irodák észrevételeit, az észrevételeket eljuttatják a pályázat írójának. Az eredeti szándéka; egy olyan elvi egyetértésnek a kérése a testülettől, amely elindíthatja ezt a pályázati anyag készítést. Rövid az idő, 1 hónap áll rendelkezésre

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az előterjesztést azzal a módosítással, hogy a szakma által tett észrevételeket a pályázatkészítőnek be kell dolgoznia a pályázati anyagba, és ezek figyelembevételével kell elkészíteni a pályázatot.

A Képviselő-testület a javaslatot 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(Káhn János nem vett részt a szavazásban)

195/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Kesjár Csaba Általános Iskola felújítása – pályázat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budaörs, Őszibarack u. 29. sz. alatti Kesjár Csaba általános iskola külső felújítására, belső tárolóhelyek bővítésére és számítástechnikai eszközök beszerzésére pályázati források igénybevételét, illetve a KMOP 2007-4.6.1 pályázaton történő részvételt, azzal, hogy a hivatal által megfogalmazott szakmai észrevételek figyelembevételével, annak a pályázati anyagba történő bedolgozásával kell elkészíteni a pályázati anyagot.
2. Budaörs Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Budaörs, Őszibarack u. 29. sz. alatti Kesjár Csaba általános iskola külső felújítására, belső tárolóhelyek bővítésére és számítástechnikai eszközök beszerzésére 80.000 e Ft összegű bruttó beruházási költségéből a 2007. évben 8.000 eFt-ot biztosít, a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007.(II.23.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalékok, 2. Céltartalék, Fejlesztési Céltartalék kerete terhére.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésre történő betérjesztésére.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Városépítési Iroda

07. Javaslat a gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szintű szervezésére

Wittinghoff Tamás polgármester: Az előterjesztés első francia bekezdésébe pontosításként kerüljön be a következő: ... „Esély” Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatba „*ezzel egyidejűleg*” szó.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a kiegészítéssel, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Dr. Molnár Vilmos nem vett részt a szavazásban)

196/2007.(VI.15.) ÖKT sz.

határozat

Gyermekjóléti szolgáltatás kistérségi szintű szervezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Budaörs Kistérségi Többcélú Társulás Polgármesterek Tanácsa döntésével egyetértve-, elvi egyetértését adja ahhoz, hogy

- A Biatorbágyi Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat és a Törökbálinti Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tagintézményként integrálódjanak a Budaörs Város Önkormányzat az általa fenntartott „Esély,, Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatba, ezzel egyidejűleg
- Budaörs Város Önkormányzat az általa fenntartott „Esély „ Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat fenntartását adja át a Budaörs Kistérségi Többcélú Társulásnak
- A Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat központja Budaörs legyen.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a fenntartói feladatok átadásához szükséges feladatok előkészítését végezze el, a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tagjaival egyeztetett dokumentumokat készítse elő, és azokat jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület és Bizottságai elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2007. október 1.

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

Szociális és Egészségügyi Iroda

A következő napirendi pontokat (Közoktatási intézményvezetői pályázatok elbírálása, A budaörsi nevelési tanácsadó vezetőjének felmentése, Fellebbezés fiatalok életkezdési kiegészítő támogatása tárgyában) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

