

Jegyzőkönyv*
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. június 26-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Jelen Károly, Filkey Péter, Káhn János, dr. Kisfalvi Péter, Kálóczi Imre, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Takács Viktor, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stifft Nándor, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Timea, Törőcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők

Igazoltan távol: dr. Ritter Gergely képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Barta Gáborné (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda-vezető), Benkő István (okmányiroda vezető), Krajcsirik János (számítástechnikai irodavezető), Papp Csaba (építésügyi irodavezető).

Jegyzőkönyvvezető: Bíró Ágnes
Számítástechnika : Misik Tibor

Wittinghoff Tamás polgármester: köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy 23 képviselő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A mai ülésen igen sok napirend van, a forgatókönyv meghaladja a 70 oldalt, ennek következtében nem könnyű a testület feladata. Megjegyzi: érdemes lenne végiggondolni, hogy bizonyos hatáskörök jól vannak-e delegálva, mert lesz 20-25 olyan napirendi pont, amit akár bizottsági, vagy polgármesteri szinten is el lehetne dönteni.

Számos sürgősségi indítvány is érkezett, mind a képviselők, mind a Hivatal részéről.

Hivatal részéről a sürgősségi indítványok az alábbiak:

- Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítása ügyében benyújtott kérelem (Korábbi egyeztetések alapján került a testület elé)
- Riedl Patika fiók gyógyszerár tervezett szolgálati rendjének véleményezése (Megjegyzi: ezt is nyugodtan lehetett volna a Szociális- és Egészségügyi Bizottság hatáskörében megtárgyalni.)
- Közbeszerzési szabályzat hatályon kívül helyezése

- Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak étkeztetési tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése.

Képviselői indítványok:

- Filkey Péter: Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a JMMK keretein belül
- Káhn János: A BTG Kft ügyvezetői igazgatói munkakör pályázati kiírása
- dr. Nagy Tamás: Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának s működésének szakmai – jogi hátterét feltáró koncepció elkészítésére.

Javaslat a sorrendre:

- Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip u. 4. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodást, az önkormányzat vagyoni érdeke miatt zárt ülésen kell tárgyalni (59. napirend). Miután nagyon sok a napirend, azt javasolja elfogadni, hogy amennyiben nem végez ma a testület a munkájával, akkor utolsó napirendi pontként ezt mindenképpen tárgyalják meg. Ha viszont sikerül eljutni a zárt ülésen tárgyalandó napirendekhez, abban az esetben az első napirendi pontként tárgyalja a testület.

Javaslat napirendről levételre:

- Közalapítvány Idősek Karácsonyáért új kuratóriumi tagok megbízása (57. napirendi pont)
- Hagyományos technikával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, megújuló energiaforrásokkal előállított energiatermelő kapacitások létesítésének helyi támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotása. (3. napirend, ezt az előterjesztő visszavonja)
- Az 1994. előtt hagyományos technikával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésnek, felújításának helyi támogatásnak rendjéről szóló rendelet megalkotása. (4. napirend, az előterjesztő visszavonja)
Az előterjesztések visszavonásának oka, hogy további pontosításra van szükség a rendelet-tervezetek szövegében.

ZÁRT ülésen tárgyalandó:

Az Ötv. 12. §(4) b) pontja alapján (vagyoni érdek alapján):

- Budaörsi Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása (58. napirendi pont)
- Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás (59. napirendi pont)
- A budaörsi Temető utcában található, Törökbálint külterület 097/1 hrsz-ú Budaörsi Köztemető üzemeltetése (60. napirendi pont)

Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján kötelező:

- Méltányossági kérelem fogyatékkal élő gyermek fejlesztését végző alapítvány támogatására (61. napirendi pont)

- Fellebbezés életkezdési kiegészítő támogatás elutasítása ügyében (62. napirendi pont)
- Ápolási díj visszafizetésének méltányosságból történő elengedése (63. napirendi pont)
- Fellebbezés fakivágás, fapótlás, famegváltás tárgyában hozott határozat ellen (64. napirendi pont)

dr. Nagy Tamás: a forgatókönyvben a „Térfigyelő rendszer kibővítési és a Csíki pihenőkert üzemeltetése” napirendek kérdőjellel vannak megjelölve. Javasolja, hogy ezt a két napirendet vegyék le a napirendről.

1. napirendként javasolja tárgyalni: AGIP megállapodásra vonatkozó napirendet

2. napirendi pontként a „Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a JMMK keretein belül” c. telőterjesztést javasolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: megkéri dr. Nagy Tamást, hogy ne tegye azt, amit már megtett más testületi ülésen, hogy teljesen összeforgatja, felborítja a napirendek sorrendjét.

Van egy rendelet (az SZMSZ), ami azt tartalmazza, hogy milyen módon, milyen sorrendben kell tárgyalni a napirendeket. Ha elkezdenek össze-vissza tárgyalni nem fogja tudni kezelni ezt a rengeteg anyagot, 70 oldalas a forgatókönyv, ezt tartsák szem előtt. Egyik napirend sem igényli és nem olyan jelentőségű ügy egyik sem, hogy a másik elé kelljen rangsorolni, kéri, tartsák be a szabályokat. Arról beszéljenek, hogy mi az, amit levehetnek, mi az, amit nem. Az SZMSZ-t ne borítsák fel, ha lehet.

dr. Nagy Tamás: ez nem borítja meg a napirendek tárgyalását.

Wittinghoff Tamás polgármester: de igen, mert a költségvetési rendeletet kell elsőként tárgyalni. A Jókai Mór Művelődési Központtal kapcsolatos napirendet, ha előrehozzák, akkor véleménye szerint „jó hangulatú” lesz az ülés.

dr. Nagy Tamás: ezt, ilyen módon nehéz lenne figyelembe venni.

Az alábbiak szerint kéri tárgyalni a napirendi pontokat (folytatja):

- 3. napirend legyen: az „Állandó Közbeszerzési Bizottság tagjainak étkeztetés tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése”.
- 4. napirend: „A BTG Kft ügyvezető igazgatói pályázat kiírása”.
- 5. napirend: „Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi hátterét feltáró koncepció elkészítésére
- A 29. napirendtől („A Budaörs 175 hrsz-ú (Hársfa u.) és 4080/13 hrsz-ú (Feltáró út) önkormányzati területeken áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékJog kérése) a 44. napirendig („Budaörs 8207/2 hrsz-ú „gyümölcsös rendezetlen funkciójú épület + művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése”) tartó napirendek kerüljenek az ülés végére.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor szünetet fog elrendelni, és amíg a Hivatal nem dolgozza át ennek megfelelően a forgatókönyvet, addig az ülést nem fogja elkezdeni. Amennyiben mégis így fogadják el

a Képviselő-testület a napirendjét, akkor a következő testületi ülésre nem fog készíteni a képviselők számára forgatókönyvet. Nem tudja így kezelni az ülést. Ha ez arra irányul, hogy a munkát ellehetetlenítse, akkor ez abban az irányban jó javaslat.

dr. Nagy Tamás: ez pontosan nem arra irányul.

Wittinghoff Tamás polgármester: Még egyszer mondja: abban az esetben, ha ez így fogadja el a testület, szünetet fog arra az időre elrendelni, amíg a Jegyzői Iroda fel tudja dolgozni a megváltozott sorrendet és a megváltozott sorrendnek megfelelően elkészíti a forgatókönyvet. Ez kb. 1,5-2 óra.

dr. Nagy Tamás: milyen 1.5 óra?

Wittinghoff Tamás polgármester: megkérdezi Jegyző urat, hogy hogyan ítéli meg, mennyi időt vesz igénybe, hogy az elhangzott javaslatnak megfelelően a forgatókönyvet átírják, átszerkesszék?

dr. Bocsi István: amennyiben a forgatókönyvet át kell szerkeszteni, azt kb. háromnegyed – egy órát fog igénybe venni.

Dr. Szabóné Müller Timea (ügyrendi kérdés): valóban nagyon sok napirend van, két vastag könyv (mutatja), több mint 70 napirenddel. Nyilván a jobboldal is végigbeszélte a napirendeket, a baloldal is átbeszélte és meghozták a döntéseiket. Most ez alapján a javaslat alapján át kell variálni az egészet, de ha nem tudják követni, hogy melyik napirendnél, milyen módosításokról fognak dönteni, akkor nem tudnak felelősséggel határozni sem. Az SZMSZ, ami leírja a testület működési rendjét pontosan azért van, hogy adjon egy iránymutatást a képviselőknek, hogy hogyan készüljenek fel a testületi ülésre. Nem tudja, hogy esetleg valaki el akar menni a jobboldali képviselők közül, hogy a fontos döntéseket előrehozták és nem tudják biztosítani a többséget, erre irányul a módosítás? Azt gondolja, hogy egy ilyen javaslatnál akkor meg kell mondani az indokot, mert valóban indok nélkül nem tudják értelmezni, hogy miért kell ilyen módon felborítani az egészet. Ha mégis az marad a többség döntése, hogy ilyen sorrendben menjenek végig, akkor a farakció nevében támogatja Polgármester úrnak azt a javaslatát, és a működés miatt kéri, hogy kapjanak egy új forgatókönyvet, mert így nem tudnak felelősséggel dönteni.

dr. Nagy Tamás ügyrendi kérdés: arra kéri a Polgármester urat, hogy az indítványáról szavazzasson.

Kérdése: a napirendhez kapcsolódóan lehet-e vitát lefolytatni?

Wittinghoff Tamás polgármester: Amennyiben dr. Nagy Tamás képviselő úr engedélyt ad számára, akkor a hozzászólóknak először szót ad.

Jelen Károly: a 9. napirendi pont, azaz a „Térfelügyeleti rendszer kibővítése” levételét javasolja. A Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a napirendet, elviekben támogatva, de még háttér anyagokat kért hozzá.

Ritter Imre: javasolja, hogy az 58. napirendi pontot, azaz „A Budaörsi Városi Uszoda és sportcsarnok üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálását” vegyék le napirendről. Az anyag másfél napja készült el. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság és a

Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalja meg, mert felelőtlenségnek tartja, hogy egy 4 milliárdos beruházásról, egy több százmilliós üzemeltetésre vonatkozó döntést bizottsági tárgyalás nélkül, sürgősséggel hozzon meg a Képviselő-testület, ráadásul egy kaotikus helyzetben.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy tudja, hogy ebben a témában hosszas egyeztetések voltak és azért készült így el az előterjesztés a testület elé, másfelől pedig azért, mert az ajánlattevőknek a szándékait ismerve, így tudott elkészülni, tehát objektív dolgok vannak. Megkérdezi a Jegyző urat, hogy itt a Hivatal egy kényszert szeretett volna gyakorolni?

dr. Bocsi István jegyző: kényszert nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: arról van szó, hogy az egyeztetéseket követően, egyeztetve a pályázókkal így tudott elkészülni az anyag, és ez egy ilyen helyzetet eredményez. Az, ha az egész csúszik, hogy az milyen helyzetet eredményez, az egy dolog, de a kisebbik baj az, ha nem hoznak rossz döntést.

Romsics Sándor: kéri levenni napirendről a 16. napirendet („A megüresedett önkormányzati lakások bérbeadási jogcím meghatározása és bérlakás pályázati kiírása”). Indoka: elég problémások a lakás dolgaik. Ismeretei szerint a lakáskonceptió kidolgozása folyamatban van, tervbe van véve. Azt szeretnék, ha egy teljesen egységes keretek közé kerülne és nem egyes részleteit szednék ki. Azt gondolja, hogy ennek jelenleg nagy akadálya nincs.

Wittinghoff Tamás polgármester: akadálya valóban nincsen, de szociális bérlakás sincs, ezzel szemben 211 fő jelentett be igényt ilyen jellegű lakásra. Budavári György alpolgármester úr is meg tudja erősíteni, hogy milyen nagy nyomás nehezedik ezzel kapcsolatban úgy a Hivatalra, mint rájuk. Tehát ez az egy oka van, hogy ez az előterjesztés a testület elé került. Igaz, nem tudnak nagyságrendű megoldást, de legalább 4 problémát tudnának kezelni. Ez volt az oka a napirendnek.

Romsics Sándor: mindezeket tudja, a bizottság tárgyalta a kérdést. Úgy gondolja, hogy 4 lakással a 211 igénylő gondját nem tudják megoldani, ezért gondolta azt, hogy megnéznék a lakás állományt, hogy melyek azok a lakások, amelyeket be lehet vonni és talán nem 4 lakásról lenne szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: 4 lakás - 4 probléma megoldását jelenti. Konceptióval nem tudják megoldani a rászorultak problémáját.

Szabó Károly: az 57. napirendi pont, a „Közalapítvány az Idősek Karácsonyáért új kuratóriumi tagok megbízása” levételét szeretné megerősíteni, amennyiben ez nem egyértelműen hangzott el.

Wittinghoff Tamás polgármester: már jelezte, de nem tudta, hogy ki indítványozta ennek a levételét, ez így rendben van.

Bíró Gyula: a 28. napirendet („A Hegyalja u. Víziközmű Társulat II. és III. rész – pénzügyi támogatása”) egy bizottság sem tárgyalta. Úgy gondolja, hogy ezt is meg kellene tárgyalni a Pénzügyi Bizottságnak és a Településfejlesztési- és

Vagyongazdálkodási Bizottságnak. Jelzi, ha a Média Kft kérdését felerőlteti dr. Nagy Tamás a napirendek közé, akkor szeretné azt visszakérni a Köznevelési- és Művelődési Bizottság elé.

Dr. Szabóné Müller Timea: indoklást kér dr. Nagy Tamástól a napirendek felcserélése miatt, hogy felelős döntést tudjanak hozni az indokok ismeretében. Azóta is elég sok napirendről való levétel és módosítás hangzott el. Nem tudja, hogy a jobboldali frakció Nagy Tamás javaslatához képest kíván-e még levenni napirendet, mi lesz a végső döntés.

Az „uszoda és sportcsarnok” napirenddel kapcsolatban egyetért Ritter Imrével és támogatni fogják a levételt. A baloldal egyeztetésén, amikor megkapták az előterjesztést, akkor azt gondolták, hogy Nagy Tamás Képviselő úr előterjesztése olyan jelentőségben módosította a tárgyalások eddigi menetét, hogy felelőtlenség lenne, ha bizottsági háttér nélkül döntene a testület, tehát támogatják a levételét. Még egyszer kéri, hogy az ütemezések módosítására valamilyen indokot hadd kapjanak, mert ha az racionális indok, akkor a lehetőségét szeretnék megkapni, hogy ezt támogatni tudják.

Káhn János: Bíró Gyula olyan napirendet akar levenni, ami fel sem lett véve. Kéri a Polgármester urat, hogy a rádiószolgáltatással kapcsolatos, dr. Nagy Tamás sürgősségi indítványát vegye fel napirendre.

Bíró Gyula: bocsánatot kér, ha közben „átkeresztelik a gyereket”, akkor azt fogja visszakérni. Végig lehet játszani, hogy mi a címe az előterjesztésnek. Július 8-án lesz Köznevelési- és Művelődési Bizottság ülés, akkor meg tudják tárgyalni a kérdést.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha lehet, akkor azt kéri, hogy mérjenek egyenlő mércével. Ritter Imrének igaza volt abban, hogy olyan súlyú kérdést, ami az uszoda és sportcsarnok üzemeltetésére vonatkozik, azt a szakbizottságoknak meg kell tárgyalni. Éppen ezért a Köznevelési- és Művelődési Bizottság elnökének is igaza van abban, ha olyan kérdés van, amiben a két frakció megállapodásával ellentétesen születik egy előterjesztés és egy ember terjeszti be (nem közösen) és az emlékeztetőből is kiderül, hogy valami furcsa dolog történt, és ennek ellenére mégis itt van az anyag, még a bizottság sem tárgyalhatja meg, akkor az az érzése támadhat, hogy itt egyoldalúan akar valaki a helyi médiával kapcsolatban döntést hozni. Ezt fel sem meri tételezni a jelenlévő jobboldali képviselőkről.

dr. Bocsi István jegyző: mind a két javaslattal kapcsolatban elmondja, hogy a bizottság elnöke visszakérheti minden esetben az előterjesztést, erről a Képviselő-testület az SZMSZ szerint vita nélkül, minősített szótöbbséggel dönt. Mind a két esetben így kell eljárni.

Sánta Áron: a rádióval kapcsolatos megbeszélésen ott volt, ahol elhangzott, hogy azért van szükség sürgősségi előterjesztésre, mert a rádióknak égetően szüksége van segítségre. Akkor miért akarják megakadályozni, hogy a rádió megkapja a segítséget?

dr. Bocsi István jegyző: arra kéri a képviselőket, hogy az SZMSZ-t próbálják meg betartani. A vitának nem itt lesz a helye, itt mindenki elmondhatja a módosító javaslatát az adott napirendnél.

Dr. Szabóné Müller Timea: egyeztettek rádió ügyben és arról volt szó, hogy közös előterjesztést fognak benyújtani és ehhez képest megállapodás nélkül, egyedül (dr. Nagy Tamás indítványaként) került be az előterjesztés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy gondolja, hogy tartalmi vitát nem érdemes folytatni. Ha már valaki, felrúgva minden demokratikus játékszabályt, egy közösen előkészített anyagot nem közösen, hanem egyoldalúan nyújt be, akkor ne legyen ilyen mérhetetlenül cinikus. Lehet arcokat vágni, lehet mindent mondani, tudomásul veszi, de legalább annyit engedjenek meg, hogy a másik is elmondja a véleményét. Ha nem mondhatja el a véleményét, akkor egyszerűbb, ha olyan SZMSZ-t hoz a jobboldal, hogy a baloldal ne is lehessen jelen, mert akkor a dolog úgy fog működni, ahogyan a jobboldal gondolja és eljön az a demokrácia, hogy minden úgy fog történni, amit 13-an mondanak.

Dr. Szabóné Müller Timea: arról tárgyaltak korábban, hogy közösen adják be ezt az előterjesztést. Tegnap nem született megállapodás, ehhez képest látják ma a testület előtt az előterjesztést, ezért szeretnék visszakérni és a tárgyalás medrében tartani, amíg nincsen megállapodás.

Wittinghoff Tamás polgármester: megkérdezi Jegyző urat, hogy sikerült-e valakinek lejegyezni mindazt, amit dr. Nagy Tamás módosító indítványként kért?
(Igen)

dr. Bocsi István jegyző: az SZMSZ szerint elsőként a rendeleteket kell megtárgyalnia a Képviselő-testületnek, tehát amennyiben módosító indítványok vannak, azok a rendeletek után tárgyalhatók csak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Első napirendi pontként nem lehet tárgyalni az AGIP előterjesztést, csak a rendeletek után. Erre próbált utalni, de teljesen lényegtelen, hogy az SZMSZ mit ír elő, vagy a Jegyző úr és saját maga mit gondol erről, dr. Nagy Tamás felül írja mindezt.

Megkéri Budavári György alpolgármestert, hogy oldja meg ezt a feladatot, neki ez egy kicsit problémásnak tűnik. Úgy gondolja, miután benne bízik a jobboldal, biztosan meg tudja oldani.

(Káhn János folyamatosan bekiabál.

Vannak dolgok amire nem reagál, különösen a bekiabálásokra, ezért azt kéri Káhn Jánostól...Káhn János azt kérte, hogy állítsa le magát a polgármester. Ezek után azt kéri Káhn Jánostól, hogy viselkedjen képviselőhöz méltóan.)

Kéri Budavári György alpolgármestert, hogy segítsen eligazodni.

dr. Szabóné Müller Timea: a Jegyző úrnak felvetése kapcsán, azt kéri, hogy nézzenek egy olyan módosító javaslatot, amelyik figyelembe veszi dr. Nagy Tamás javaslatait, de mégis az SZMSZ-ben biztosított lehetőségeket, kötelezettségeket is betartják vele. A rendeleteket tárgyalják elsőként, és aztán azokat a napirendeket, amelyeket előre szeretnének hozni, de a saját kategóriájukon belül. Kéri a Jegyző urat, hogy fogalmazzon meg egy olyan javaslatot, ami megfelel az SZMSZ-nek.

Budavári György alpolgármester (ügyrendi kérdés): addig a sorrendiségről nem kellene tárgyalni, amíg nem veszik fel a sürgősségi indítványokat napirendre. Ha tisztázzák, hogy mi került fel, vagy mit vesznek le, akkor lehet szavazni a sorrendről.

Wittinghoff Tamás polgármester: ezzel nem kerültek előbbre. Addig tudták jegyezni, hogy mi legyen az 1-2-3-4-5 napirend, ami nem lehet 1-2-3-4-5-ös, mert csak azután lehet tárgyalni, amikor a rendeleteken túl vannak. Aztán volt egy olyan javaslat, amit nem tudják, honnan kezdődik és meddig tart, hiszen az ülés végén van még zárt ülés is. Egyébként pedig az SZMSZ rendelkezik arról, hogy bizonyos kérdéseket hol lehet tárgyalni. Amikor a testület szavazott már mindenről, akkor azt fogja kérni, hogy a Jegyző úr és a Jegyzői Iroda vonuljon el és próbálják meg a sorrendet kialakítani, mert így nem tudja az ülést vezetni.

dr. Szabóné Müller Timea: minden alkalommal elmondják, hogy nyitottak az egyeztetésre, ez tegnap sem lett volna másként. Ezeket a kéréseket le lehetett volna egyeztetni és most nem lenne ez a cirkusz. Szeretné azt kérni dr. Nagy Tamástól, hogy legalább egy fél nappal előbb, az ülést megelőző délután egyeztessenek, amikor már a véleményük kialakult, mert most már egy órája ezen folyik a vita, és nem tudnak érdemben előre jutni, mert a jobboldal felrúgja az SZMSZ-szerű működést.

Wittinghoff Tamás polgármester: tudja, hogy a jobboldal rendszeresen egyeztet a Hivatallal, a Jegyző úrral. Ha a Jegyző úrnak mondták volna, hogy ilyen változást szeretnének, akkor ő biztosan jelezte volna számára, hiszen az ülést ő vezeti. Valóban, ezt a problémát meg lehetett volna oldani az udvariasság elemi szabályai között, hiszen ez már nem SZMSZ –, pusztán emberi kérdés. Ha szólnak időben a Jegyző úrnak, aki azt mondhatta volna a Titkárságnak, hogy készítsenek el egy alternatív forgatókönyvet, de így képtelenség kezelni.

Sánta Áron (ügyrendi kérdés): ami felmerült kérdésként, hogy melyik napirendi pontokat tegyék a napirendek végére: a 29. napirendtől a 44. napirendi pontig.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem kerülhet a napirendek végére, mert a zárt ülés is lesz.

Sánta Áron: akkor a zárt ülés elé.

dr. Szabóné Müller Timea: volt egy olyan javaslata, hogy szeretne egy olyan indítványról szavazni, amikor SZMSZ-szerűen van feltéve a napirendek sorrendje.

Wittinghoff Tamás polgármester: nagyon sok javaslat volt, ezért a Képviselő Asszony azt kéri, hogy úgy tudjanak erről szavazni, hogy az biztosan megfeleljen az SZMSZ-nek. A korábbi SZMSZ-ben nagyon pontosan meg volt határozva, hogy milyen sorrendben kell, hogy legyenek a napirendek. Kérdezi: most csak úgy van, hogy csak a rendeletek vannak elől, azon belül nincsenek súlyok? *(így van)* Tehát az 1. és a 2. napirend az, amelyik rendelet. Akkor a Nagy Tamás által elsőnek javasolt lehet a 3. napirendi pont, a másodiknak javasolt, lehet a 4., és így tovább, de azt nem tudja meghatározni, hogy a 29-től a 44-ig az pontosan hányadik lesz a sorban, tehát ha elfogytak azok a napirendek, amelyeket addig tartottak, akkor onnantól fogják azokat betenni. Ez „nagyon jól” kezelhető, viccesnek mondható, de inkább tragikomikus.

Szavazás a napirenddel kapcsolatban:

Napirendre vételi javaslatok:

- Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítása ügyében benyújtott kérelem
A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
- Riedl Patika fiók gyógyszerár tervezett szolgálati rendjének véleményezése
A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
- Közbeszerzési szabályzat hatályon kívül helyezése
A javaslatot a Képviselő-testület 4 igen, 19 nem szavazattal elutasította
- Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak étkeztetés tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése
A javaslatot a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.
- Filkey Péter: Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a Jókai Mór Művelődési Központ keretein belül
A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 9 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.
- Káhn János: A BTG Kft. ügyvezető igazgatói munkakör pályázati kiírása.
A javaslatot a Képviselő-testület 17 igen, 6 tartózkodás szavazattal elfogadta.
- dr. Nagy Tamás: Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi háttérét feltáró koncepció elkészítésére
A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 10 nem szavazattal elfogadta.

Napirendről levételemi javaslatok:

- Közalapítvány Idősek Karácsonyáért új kuratóriumi tagok megbízása.
A javaslatot a Képviselő-testület 21 igen, 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

A 3. napirendi pont (A hagyományos technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, megújuló energiaforrásokkal előállított energiatermelő kapacitások létesítésének helyi támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotása)

és a 4. napirendi pont (Az 1994. előtt hagyományos technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának helyi támogatásának rendjéről szóló rendelet megalkotása)

előterjesztéseit az előterjesztő visszavonja (ezért nem kell róla szavazni).

- „Térfelügyeleti rendszer kibővítése” napirend levétele (Jelen Károly kérésére)
A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
- A „Csiki Pihenőkert üzemeltetése” napirend levétele
A javaslatot a Képviselő-testület 14 igen, 5 nem, 4 tartózkodó szavazattal elfogadta.

- A Budaörsi Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetésére kiírt pályázat elbírálása napirendről levétele (Ritter Imre kérésére)
A javaslatot a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.
- A „Megüresedett önkormányzati lakások szociális lakássá minősítése” napirendről levétele (Romsics Sándor kérésére)
A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 7 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadta.
- A „Hegyalja u. Víziközmű Társulat II. és III. rész – pénzügyi támogatása” napirendről levétele (Bíró Gyula kérésére), azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalja meg és aztán kerüljön a testület elé.
A javaslatot a Képviselő-testület 11 igen, 11 nem, 1 tartózkodással elutasította.

Napirendek sorrendje:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása
2. A temetőről és temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása
3. Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás – ZÁRT ülésen
4. Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a Jókai Mór Művelődési Központ keretein belül
5. Közbeszerzési Bizottság kiegészítése *(Wittinghoff Tamás polgármester megjegyzése: 1 fővel ki kell egészíteni a bizottságot, igaz még nem hozták létre az adott bizottságot, mert arra később fog sor kerülni, gratulál dr. Nagy Tamásnak a javaslathoz. Olyan dologról fognak szavazni, amit lehetetlen végrehajtani)*
6. BTG Kft ügyvezető igazgató munkakör pályázat kiírása
7. Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi háttérét feltáró koncepció elkészítésére

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 8 nem, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

A napirendek további sorrendje:

A 29-től 44-ig tartó napirendi pontokat a megfelelő helyre kellene tenni (ami a jelenlegi helyzetben igen nehéz, mert sok napirendet levettek, ill. felvettek) és ezeket a napirendeket a zárt ülés elé kellene helyezni. Nem lehet most tudni, hogy pontosan hányadik napirendként tárgyalják, ezért csak elvileg tudnak erről szavazni.

A javaslatot a Képviselő-testület 13 igen, 8 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

ZÁRT ülésen tárgyalandó napirendek:

Az Ötv. 12. § (4) b.) pontja alapján (vagyon érdekek) alapján:

- Az „AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire

vonatkozó megállapodás” c. előterjesztést az ülés elején a rendeletek elfogadása után tárgyalja a testület (a többi ZÁRT ülést igénylő napirendet az ülés végén)

- 60. napirendi pont: A budaörsi Temető utcában található, Törökbálint külterület 097/1 hrsz-ú Budaörsi Köztemető üzemeltetése

A javaslatot a Képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta.

Az Ötv. 12. §(4) a) pontja alapján kötelező:

- Méltányossági kérelem fogyatékkal élő gyermek fejlesztését végző alapítvány támogatására
- Fellebbezés életkezdési kiegészítő támogatás elutasítása ügyében
- Ápolási díj visszafizetésének méltányosságból történő elengedése
- Fellebbezés fakivágás, fapótlás, famegváltás tárgyában hozott határozat ellen

A javaslatot a Képviselő-testület 23 igen szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a napirendet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 16 igen, 7 tartózkodás szavazattal elfogadott.

180/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) A temetőről és temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása
- 3.) Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás – ZÁRT ülésen
- 4.) Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a Jókai Mór Művelődési Központ keretein belül
- 5.) Közbeszerzési Bizottság kiegészítése
- 6.) BTG Kft ügyvezető igazgató munkakör pályázat kiírása
- 7.) Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi háttérét feltáró koncepció elkészítésére
- 8.) Intézményfejlesztési feladatok
- 9.) Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Területfejlesztési Koncepció
- 10.) Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről
- 11.) A lakosságorientált rendőrségi modell szerződésének módosítása
- 12.) Javaslat a HPV oltás ingyenes biztosítására szociális rászorultak részére
- 13.) Költségtérítés módosítása
- 14.) Polgármester jutalma
- 15.) Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség támogatási kérelme
- 16.) Alapítványok támogatási kérelme
- 17.) Budaörs Város Önkormányzat „Támasz” Szociális Gondozási Központ, Fejlesztő Napközi, valamint az Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okirat módosítása
- 18.) A Budaörsi Fúvószenekar kérelme támogatás átütemezése ügyében
- 19.) A Régiségbúvár Egyesület támogatási kérelme határon túli, hátrányos helyzetű és testvérvárosi gyermekek táboroztatása ügyében
- 20.) A Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme

- 21.) Helyi kiadványok megjelentetésének támogatása
- 22.) Támogatási kérelem Budaörs díszpolgáraitól szóló portré és dokumentumfilm 2. részének készítéséhez
- 23.) Budaörs Város Önkormányzata Gazdasági Ellátó Szervezete Alapító Okiratának módosítása
- 24.) Holdfény utcai óvoda 2008. évi költségvetése
- 25.) Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítés miatti tanterem bővülés mobil bútorai és kötelező taneszköz beszerzéséhez fedezet biztosítása
- 26.) Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet konyhájának elektromos felújításához fedezet biztosítása
- 27.) A Budaörsi Település-gazdálkodási Kft. Közszolgálati szerződés módosítása, céltartalék felszabadítása, átcsoportosítása.
- 28.) Utasváró pavilonok kihelyezése Budaörs Város területén
- 29.) Hegyalja u. Víziközmű Társulat II. és III. Rész – pénzügyi támogatása
- 30.) Budaörs, Zombori u. 72. sz. alatti 3547 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
- 31.) Budaörs, 8542/1 és 8599/2 (Hegyalja utca) hrsz-ú ingatlanok közös határvonalának rendezése
- 32.) Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti, 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 rész tulajdoni hányadának kisajátítása
- 33.) Budaörs, Lévai utca 33. IV. emelet 36. sz. alatti, 1036/12/A/36 hrsz-ú „kivett lakás” megnevezésű ingatlan értékesítése
- 34.) Budaörs, 13 és 14 hrsz-ú ingatlanok kertrészeinek megvásárlása
- 35.) A közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények alapító okiratainak módosítása
- 36.) Pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása
- 37.) Budaörs, Alsószállás területén kerékpárút és futópálya kialakítása
- 38.) Javaslat az Állandó Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjaira
- 39.) Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság részére keret biztosítása
- 40.) Budaörsi Termál Kft. a Társaság tulajdonát képező vízjogi létesítési engedély alapján létesített kút jelenlegi helyzete
- 41.) Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítása ügyében benyújtott kérelem
- 42.) Riedl Patika fiók gyógyszerár tervezett szolgálati rendjének véleményezése
- 43.) Budaörs, 175/18 hrsz-ú (Hársfa utca) és 4080/13 hrsz-ú (Feltáró út) önkormányzati területeken áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékJog kérése
- 44.) Budaörs, Stefánia u. – Hársfa u. – Budafoki u. 20 kV-os földkábel hálózatnyomvonalára vezetékJog kérése
- 45.) Budaörs, 4153/72 hrsz-ú (Kármán Tódor utca) és a 4153/69 hrsz-ú (Holdfény utca) önkormányzati területeken áthaladó 0,4 kV-os elosztóhálózat nyomvonalára vezetékJog kérése
- 46.) Budaörs, 7355/3 hrsz-ú (Fodormenta u.) önkormányzati területen áthaladó 0,4 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékJog kérése
- 47.) Budaörs, 2916 hrsz-ú (Fém u.) önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása
- 48.) Budaörs, 109/3 hrsz-ú (Budapesti út) önkormányzati területen áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása
- 49.) Budaörs, külterület 052/2 hrsz-ú, „gyep, gazdasági épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

- 50.) Budaörs, külterület 052/1 hrsz-ú „erdő” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 51.) Budaörs, külterület 053 hrsz-ú „erdő és saját használatú út” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 52.) Budaörs, külterület 039 hrsz-ú „gyep, gazdasági épület 8 db ” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 53.) Budaörs, külterület 042/1 hrsz-ú „gyep, kivett lakóház 2 db és udvar és gazdasági épület, kivett út” megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 54.) Budaörs, külterület 030/5 hrsz-ú „erdő, gyep” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 55.) Budaörs, külterület 040 hrsz-ú „erdő, gyep” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 56.) Budaörs, külterület 033 hrsz-ú „erdő, gyep” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 57.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 136/2008.(IV.24.) ÖKT.sz. határozatának végrehajtásához a Budaörs, külterület 089 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő cca. 1500 m² terület ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 58.) Budaörs, 8207/2 hrsz-ú, „gyümölcsös rendezetlen funkciójú épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
- 59.) A budaörsi Temető utcában található, Törökbálint külterület 097/1 hrsz-ú Budaörsi Köztemető üzemeltetése – ZÁRT ülésen
- 60.) Méltányossági kérelem fogyatékkal élő gyermek fejlesztését végző alapítvány támogatására – ZÁRT ülésen
- 61.) Fellebbezés életkezdési kiegészítő támogatás elutasítása ügyében- ZÁRT ülésen
- 62.) Ápolási díj visszafizetésének méltányosságból történő elengedése – ZÁRT ülésen
- 63.) Fellebbezés fakivágás, fapótlás, famegváltás tárgyában hozott határozat ellen– ZÁRT ülésen

Wittinghoff Tamás polgármester: a további menetrend megbeszélésére, és a forgatókönyv átszerkesztésére szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Napirend előtti hozzászólások:

dr. Szabóné Müller Tímea: elmondja, hogy nagyon nehéz helyzetben vannak néha, amikor olyan méltatlan dolgokról kell beszélni..., sokszor vívódnak is magukban, hogy szóbahozzák-e vagy sem, de vannak témák, amiről azt gondolja, hogy beszélni kell, mert súlyuknál fogva ilyenek.

Néhány héttel ezelőtt a Közmeghallgatáson egy állampolgár kérdésében azt kérdezte, hogy betegek-e a homoszexuálisok? Természetesen mindenkinek joga van a Közmeghallgatásra eljönni, hisz azért tartják és mindenkinek joga van a kérdéseit,

adott esetben a véleményét elmondani, bárhog is gondolkodnak erről. A Közmeghallgatás vége az lett, hogy többszöri felszólításra sem tért el a témától az Úr és a véleményét a nyilvánosság elé akarta tárni, mire a Polgármester Úr a teremből kivezetette. Többen felháborodásuknak adtak hangot és bizony látta, hogy nem csak az ő képviselőcsoportjuk, hanem mindenki megtárgyalta és megbeszélte ezt.

Elmondja, hogy az igazi döbbenet az másnap következett, amikor a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén Káhn János azzal kezdett, hogy idézi a jegyzőkönyvből: „*Káhn János: egyetlen kérdése lenne a tegnapi nappal kapcsolatban (Közmeghallgatásra céloz) és erre valakitől választ szeretne kapni, esetleg ha szóban nem, akkor írásban, hogy most beteg-e a homoszexuális vagy nem beteg ember*”. Vágó Csaba kabinetvezető visszautasította a kérdés felvetését is, és így tett több bizottsági tag is, amire Káhn János képviselő társuknak a következő válasza volt: „*A Kabinetfőnöktől nem kapta meg a választ, hogy most beteg-e a homoszexuális - és még egyszer hangsúlyozza - vagy nem beteg*”.

Továbbiakban elmondja, hogy Ők képviselőként hivatalos minőségükben, választott tisztségviselőként vannak jelen, és így minden egyes feladatuk hivatalos szintre emel mindent, amivel foglalkoznak. Vannak – mondja Káhn Jánosnak – a történelemben emberek, akik bizony betegnek tartották a homoszexuálisokat, ilyen volt Hitler, de ilyen emberek léteztek a sztálini Szovjetunióban, a maoi Kínában, a ceausescui Romániában és, mint olyanok meg is kívánták Őket gyógyítani, valamint láthat ma is erre nyomokat és emlékezeteket a dachaui táborban és más táborokban.

Azt gondolja, hogy felvetni képviselőnként egy Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságán, miután látta, hogy képviselőtársaival Káhn képviselő azt megbeszélte, hogy micsoda felháborító dolog volt ez a Közmeghallgatáson, ez szerinte túrhetetlen. Azt gondolja, hogy nem képviselőhöz, nem demokratához méltó, hogy valaki ilyen nézeteket vall, vagy akár azt kérdésben burkolva sugall hivatalos önkormányzati ülésen. Ezért felszólítja Káhn János képviselőt, hogy mondjon le a mandátumáról és szeretné megkérni az összes jobboldali képviselőt, hogy ettől az ügytől és a Képviselő Úrtól határolódjon el.

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy Káhn János arcán fűlig erő mosolyt lát. Kérdezi tőle, hogy a szégyennek a legkisebb sincs benne? A megszólított képviselő válaszát megerősítve mondja, hogy nincsen.

Bíró Gyula: elmondja, hogy nem vett részt a Közmeghallgatáson, de értesült erről a dologról és arról, ami a bizottság ülésén is történt. Megjegyezte volna és ahogy átnéz Káhn János képviselőre, most is mosolyogva úgy gondolja képviselő úr, hogy ez egy nagyon jó vicc volt. De úgy gondolja, hogy abban az Európában, ahova Magyarország is tartozik ma már ez nem egy nagyon vicces kérdés. A minimum, amire felkérné Káhn János képviselő urat, hogy kérjen elnézést ezért a kijelentésért és a frakció vezetőjét – dr. Nagy Tamást –, hogy határolódjon el ettől a kijelentésétől. Úgy gondolja ezt a kijelentést ma még a magyar Parlamentben sem teszik fel, és ha valaki felteszi, akkor bármelyik párnak a vezetője azt mondja, hogy ettől a kijelentéstől elhatárolódik. Továbbá úgy gondolja, ha Európához akarnak tartozni, és európai városnak tartják magukat, akkor ilyen kijelentés bizottsági ülésen egy budaörsi képviselő szájából nem hangozhat el.

Az, hogy ez Káhn Jánosnak mai napig is vicces és nagyon tetszik neki, ez úgy gondolja, hogy a saját magáról kiállított bizonyítvány. Kérné, hogy tegye meg azt, hogy elnézést kér, Nagy Tamás pedig jelentse ki, hogy a képviselő-csoportja

elhatárolódik ettől a kijelentéstől és semmiképpen sem azonosul ilyen kijelentésekkel.

Káhn János: ő azon a cirkuszon mosolyog, amit most a baloldal eljátszik. Igazából nem érti a felvetést, ha egy kérdést tesz fel egy képviselő miután tudatlan ebben a kérdésben, miért nem teheti? Ő tudatlan ebben a kérdésben, hogy most beteg-e a homoszexuális vagy nem beteg a homoszexuális – ezt ő kérdésként tette fel, erre nem kapott választ, mert ő maga sem tudja. Tehát ezek szerint a baloldal szerint nem beteg, hát akkor ezt elfogadja. Ha ezt ki is nyilvánítják, hogy nem beteg akkor elfogadja. A cirkuszon mosolyog – mondja – egyáltalában, hogy választ nem kapott erre a kérdésre.

Szabó Károly: visszautasítja Szabóné Müller Tímea azt a mondatát, hogy Káhn János képviselő ezt a Bizottsággal megbeszélte. Ezt kerek-perec visszautasítja, Káhn János ezt a Bizottsággal nem beszélte meg. Szabóné Müller Tímea azt mondta még, hogy a Közmeghallgatáson egy úriember, egy 70 éves úr – nagyon fontos momentum a 70 év vagy hogy idősebb emberről van szó – kérdést intézett a grémiumhoz, pontosabban Szabóné Müller Tímeához. Nagyon fontos momentumnak érzi, hogy ki kérdezte ezt. Ez egy 70 éves, vagy idősebb ember volt. Ők – szólítja meg Szabóné Müller Tímeát – idősek úgy szocializálódtak, hogy nekik ezt nagyon nehéz megemésztetni. Az, hogy a Képviselő Asszony egyik percről a másikra erre átállt, vagy már így nevelkedett az az Ő dolga. Megérti azt az öregembert, ugyanakkor kételkedéssel fogadta a kérdését, de megérti, mert Ő így szocializálódott. Az ország lakosságának valamennyi százaléka biztos 60 év fölött van, tételezzék fel, hogy 40%-a, ez a 40%-nyi ember így gondolkodik – mondja dr. Szabóné Müller Tímeának –, ezt éppen az elmúlt 40 év vezette be, hogy ítélik el. Épp a 40 év sulykolta beléjük ezt a mentalitást. Elnézést kér az öregember nevében, abban a tekintetben, amit kérdezett, mert Ő így szocializálódott. Kéri, hogy ebből ne csinálják itt a hangulatot, értsék meg és tegyék túl rajta magukat. Ezért kérte a Bizottság ülésén azt, hogy fejezzék be a témát, és térjenek a napirendre, itt is ezt tuja mondani.

dr. Nagy Tamás (személyes megszólíttatás címén): azt gondolja, hogy legalább Budaörsön ne menjenek bele ebbe az országos játékba, hogy most kirekesztő, vagy nem kirekesztő. Biztos abban, hogy a frakció valamennyi tagja európai gondolkodással bíró személy. Lehet, hogy vannak időnként olyan kijelentések, amelyek nem szerencsések, de azt gondolja, hogy kellő intelligenciával és kellő toleranciával kezelik egymásnak kisebb hibáit, akkor bizonyára sokkal többre jutnak, mint ha egy ilyen „határolódjon el”, „kirekesztődsdi” és egyéb játékokba belemennek. Azt gondolja, hogy ahogy Szabó Károly képviselő is megfogalmazta, a település ügyeivel foglalkozzanak, mivel arra lettek megválasztva. Lehet, hogy a Magyar Köztársaság Országgyűlésébe lehet és hasznos az, ha valaki semmitmondó beszédeket tart, de azt gondolja, hogy Budaörs érdekeit ez nem szolgálja.

Wittinghoff Tamás polgármester: csalódással hallja, hogy dr. Nagy Tamás képviselő úr semmitmondó ügynek tartja, ha bárkit az emberi méltóságában megsértenek. Nagyon kíváncsi lenne, ha ebben a teremben valakit, akármilyen származása miatt, de Budaörsön nevesítetten a német származása miatt, mint a 40-es években bélyegezgettek meg – mi hangzana el – nagyon helyesen – ezzel kapcsolatban.

Bíró Gyula: nem ezt várta Nagy Tamástól de a maga részéről lezárta ezt a témát.

dr. Kisfalvi Péter: röviden, mai szóhasználatlaltal úgy foglalná össze ezt a dolgot, hogy ez már nem nagyon gáz, ez „vérciki”.

Wittinghoff Tamás polgármester: meglehetősen döbbenetben áll az események előtt. Nyilván sokan tudják róla, hogy több olyan emberjogi kérdésben, ami az elmúlt másfél-két évtizedben fölmerült, mindig azoknak a párján állt, akiket megbántanak, teljesen mindegy, hogy a nézeteik, származásuk, vagy más egyéb miatt teszik-e azt. Amikor Szabó Károly azt mondja, hogy azért ilyenek, mert így szocializálódtak, akkor azt mondja, hogy természetesen egy magánembernek lehetnek tévelygő nézetei és természetesen az Ő feladatuk pont az, hogy annak a 40 évnek az összes hibáival szembeforduljanak, mert ha ez igaz lenne, akkor mai is lehetne politikai alapon embereket börtönbe dugni, akkor ma is lehetne mindenféle olyan kinyilatkoztatást tenni, amit demokráciában nem szokás. Azt hitte, hogy Európában vannak, és azt hitte, hogy tudnak különbséget tenni közöttük, hogy egy magánembernek van véleménye és egy közintézményben mi hangozhat el. Egyébként elmondaná, hogy akit úriembernek nevezett Szabó Károly, hát..., minősítést nem mond, de nagyon nehezen tudná alkalmazni ezt a szót ilyen szituációban. Európában egyetlen klubnak sem lehetne a tagja, épp úgy nem, ahogyan Káhn János sem.

Európában nem történhetne az meg egy kereszténydemokrata párt esetében, de egy konzervatív párt esetében sem, hogy ha valaki ilyet elmond, vagy ilyen kérdést tesz fel (képviselőre érti), vagy ilyen szintű beteg gondolatokat fogalmaz meg – ez egyben a válasza is arra, mit Káhn János képviselő kérdezett, hogy a gondolatai betegek, nem azok, akikre rákérdezett – hogy az másnap annak a frakciónak a tagja maradjon.

Azt gondolja, hogy ezzel párhuzamban pedig mindazok, akik ehhez ilyen módon, cinikusan asszisztálnak, azok szégyellhetik magukat. Egy európai országban ilyen nem történhet meg. Budaörs kiírta magát ezzel az európai közösség etikai normái alól és ebben asszisztál a FIDESZ - KDNP és mindazok (ha a Vállalkozók Egyesülete is egyetértene velük, akkor Ők is), akik ezt a kérdést nem tartják tűrhetetlennek.

Szeretné még azt is elmondani, hogy az említett Közmeghallgatás után több médium megkereste ezzel a kérdéssel kapcsolatban, és a következőket mondta: ezt a kérdést nem szeretné olyan szintre emelni, hogy bárki azt gondolhassa, hogy Budaörsön ez az ügy hivatalosan jelen lehet. Azt, hogy egy ember mit mond és azt, hogy kezeljük, az Ő felelősségük. Ha valaki egy közintézményben ilyen gondolatokat megfogalmaz, annak az embernek nem mondhat mást mint, hogy: „*fejezze be, hagyja el a termet*”. Ennek a harmadik felszólításra sem tett eleget, ezért kivezette a teremből. Ami a legmegdöbbentőbb volt, hogy Káhn Jánossal szemben voltak értelmes emberek a teremben, akik döbbenetben ültek, de megtapsolták, még olyanok is, akik politikailag esetleg vele egyet sem értenek, vagy azért mentek el, hogy közügyekben kérdést tegyenek fel, megtapsolták, ami történt, mert tudják, hogy mindez tűrhetetlen. Mert Ők még emlékeznek arra is, és felidéznék Káhn Jánosnak, hogy a náci lágeregekben mi volt a szokás: a homoszexuálisok megkülönböztető jele egy rózsaszín háromszög volt, a kommunistáké egy piros, a zsidóké sárga, a cigányoké barna – Káhn képviselő, amikor olyan kérdést tesz fel, ezekhez az eszmékhez méltó és, amikor azt mondja, hogy tudatlan ebben a kérdésben, akkor azt kell mondania, hogy nem tudatlan, hanem szégyentelen az, hogy valaki ilyet fel tehet, szégyentelen az, hogy valaki egy ilyen kérdést megfogalmazhat és

szégyentelen az, hogy az a frakció, amiben ül Káhn képviselő, ott nincs egyetlen ember, aki azt mondaná, hogy: *hölgyeim és uraim bocsánat*. El kezdik bagatellizálni, azt próbálják mondani, hogy azok a hibásak, akik az aljas, indulatokat szító gondolatokat felidéző kérdésre nem a leghatározottabban mondják rá, hogy ezt nem lehet tenni, azt mondják, hogy Ők azok, akik ezt szóvá teszik, akik hibáztak és nem a hibát nézik, hanem a hibát felmutatóra sütnek bélyeget - ez tényleg az elmúlt 40 évben való szocializálódásnak az eredménye. Úgy tűnik – mondja –, hogy nem sikerült ezt az elmúlt 40 évet sokaknak levetkőzni. Sajnálja és szomorú világ lesz az, ahol ez intézményes szinten jelen lehet.

dr. Szabóné Müller Tímea: a Közmeghallgatáson Polgármester Úr kérte a televíziót, hogy az ismételések alkalmával ez a képsor ne kerüljön a nyilvánosság elé, pont azért mert nem szerettek volna erről tovább beszélni. Azt mindenkinek be kell látnia, hogy amikor egy képviselő szájából egy hivatalos, egy egészségügyi bizottsági ülésen ez elhangzik, az már egy olyan dolog, amin viszont nem lehet átlépni. Hárman szóltak hozzá, egyikőjük sem mondta azt, hogy ettől a dologtól elhatárolódik. Káhn Jánost most már hónapok óta látják, hogy a frakció nem engedi szóhoz jutni a bizottsági és a Testületi üléseken, mert Ők is tudják, hogy nem tűr időnként nyomdafestéket az sem amikor bekiabál, de amikor bekapcsolja a mikrofont, az meg végképp. Nagyon szomorú, ha tényleg ez történik, hogy egy ilyen ügyről beszélnek, és egy képviselő sincs a jobboldalon, aki azt mondja, hogy ez hiba volt.

Káhn János: visszautasítja az összes olyan vádat, amelyet irányában megfogalmaztak, de azért nem hagyja szó nélkül azt, amikor neki az „átkos rendszerben”, melynek Önök jogutódjai (mondja a baloldali képviselőknek), bűdös svábnak nevezték, amikor ő azt mondta nekik, hogy igen: „*bűdös sváb, a falra mászik, de onnan a szájukba szarik*”. Ez a mondás áll a svábok között. Nem sértődik, nem sértődött meg azon, hanem visszaszólt és gyakorlatilag azt a színjátékot, cirkuszt, amit itt művelnek, véleménye szerint ez jellemző a baloldaliakra nézve, mint jogutódok az előző rendszerben. Amikor emlegetést hallott Mao-ról, meg Sztálinról, lehet, hogy nem, de azok a kommunizmus által, lehet hogy beteg emberek voltak – ő nem tudja, nem vallja, hogy beteg emberek voltak –, elképzelhető, mert rémuralmat gyakoroltak a keleti blokkban, saját országukban is, többek között Auschwitzról, meg Dachauról. De nem is érti, hogy jön ez ide egyáltalán, hogy a Polgármester Úr ezt hogy fémjelzi. A homoszexuálisok kérdése máig vitatott.

Wittinghoff Tamás polgármester: hát igen, beteg gondolatok között máig vitatott.

Romsics Sándor: a maga részéről egy szerencsétlen kérdésnek tartja ezt az egész ügyet – Káhn Úr bizottsági ülésen felvetett témáját – és szeretné elmondani, hogy nem is ért vele egyet. De azzal sem ért egyet, hogy azok az Urak, akikről most éppen szó van, a lábuk között keresztül a fővároson keresztül kocsikázzanak. Ezt is el kellene ítélni teljesen természetesen. De nem ez a napi téma, szeretne áttérni másra, vagy még egy kicsit forr ez az ügy? Nem tudja. A lemondatásról annyit mondana, hogy magyarországi példa azt bizonyítja, hogy vannak Urak, akik a mentelmi joguk mögé bújva, még felelősséget sem mernek vállalni egyes dolgokért nem hogy lemondának. A maga részéről ezzel nem óhajt többet foglalkozni.

A múltkor is említette már sokadszorra, hogy pl.: a Szellő utca és a Budapesti út sarkán nem lehet kilátni, mert olyan magas a növényzet. Köszönettel vette, hogy

sürgősen megoldották ezt a kérdést, levágták a növényeket megfelelő magasságban. Továbbra is kéri azt, hogy a Szellő utcáról, ahogy kijönnek a Budapesti útra, baloldalon két gépkocsi parkolóba tegyenek virágállványt, vagy aminek nevezik, nem tudja pontosan, mert az odaálló gépkocsiktól nem lehet kilátni és a környéken annyi parkoló van és kihasználatlanok, hogy nem fog a parkolás gondot okozni ebben a tekintetben.

Úgy gondolja, hogy a közterületfelügyelő szó, vagy kifejezés tökéletes magyar, azt jelenti, hogy a közterületet Budaörs Önkormányzat alkalmazottai felügyelik. Nagyon szeretné, ha tényleg ezt tennék és nem a képviselőnek kellene különböző ilyen dolgokra felhívni a figyelmet, hanem sétálnának az utcán (nem gépkocsiba ülve négyen-öten), és felírnának minden ilyen problémát, ami található, akár az Óvárosban, akár a lakótelepen.

Wittinghoff Tamás polgármester: egyetlen megjegyzést szeretne tenni Romsics Sándor képviselő által mondottakhoz, hogy a magamutogatás esetében szerintem teljesen mindegy, hogy milyen irányultságú az ember, nem szimpatikus. De azt sem egy önkormányzat hivatalos helységében kell bélyegezgetni. Arról lehet vélemény, és valószínűnek tartja, hogy egyezni is fog ezzel kapcsolatban a véleményük és teljesen mindegy, hogy heteroszexuális vagy homoszexuális felvonulásról van szó, de most nem erről beszéltek, hanem egészen másról. A társadalomnak van egy jelentős hányada, akit ez mélyen sért – ami itt elhangzott. Lehet Leonardo da Vincitől kezdve számos művészt, nagy embert, olyan tudósokat említeni, akiknek a táskáját nem vihetné Káhn János, mert a közelébe nem kerül sem szellemi, sem egyéb tekintetben.

(Közben Káhn János mondja, hogy már sértegeti őt a polgármester)

De az, hogy ezeket az embereket Ő – Káhn Jánosra képviselőre utal – egy mondattal ilyen szinten és ilyen módon alázza porig, ahhoz nem veheti a bátorságot, és Európában ezt sehol nem tűrik el.

Bíró Gyula: köszöni Romsics Úr hozzászólását, mert Ő volt, aki talán egyedül reagált arról az oldalról, hogy ezzel valóban nem ért egyet, és úgy gondolja, hogy akkor a frakciója sem ért ezzel egyet. Azt pedig a kedves nézők most világosan láthatták, hogy milyen Káhn János, hiszen a védőbeszédében tökéletes képet adott magáról. Ha úgy gondolja, hogy nem így van, – mondja Káhn Jánosnak – nézze vissza ezt a televízió-adást és majd Ő is meg fog döbbeni az előző szereplésén.

Úgy gondolja, hogy ezen túl kell lépni és menni kell tovább.

Két rövid kérése lenne a Városüzemeltetéshez. Az egyik, amit egyszer már kért, hogy a Törökugratónál megépült kerékpárút, amit most már a lakók is sérelmeznek, gazzal és dudvával van benőve. Szerinte nem lenne egy hatalmas összeg ezt lefűjni gyomirtóval. Továbbiakban elmondja, hogy az utcanévtáblák az építkezés során az utcasarkokról elkerültek. Jó lenne visszatenni. Az előző testületi ülésen már kérte, hogy a Szabadidőparkba kerüljenek ki padok. Úgy tudja, hogy valahol menetközben van valahol a megrendelés, csak elkallódott. Az lenne a kérése, hogy picit gyorsuljon fel.

Sánta Áron: két közterülettel kapcsolatos dolog miatt szólna. A városban több helyen fölmerült problémaként, hogy a parlagfű és a gaz kaszálása a megszokott rendszertől valamivel nehézkesebben történik. Szeretné kérni, hogy erre jobban figyeljenek oda, hogy az allergiában szenvedők ebben a helyzetben több segítséget

kapjanak azzal, hogy ha jelzik a parlagfüves területeket a közterületen, akkor ezt gyorsabban akceptálja a Hivatal és kezdje meg a kaszálást.

A Sportcsarnok és az uszoda építésével kapcsolatban a környező utcák, ahol az építőanyag-szállítás zajlik – főleg ebben a nagy melegben – rendkívül porosak és sárosak a felhordott törmeléktől. Az utcák tisztántartásával egy kicsit aktívabban kellene foglalkozni ezen a környéken.

Wittinghoff Tamás polgármester: gondolja, hogy a második észrevételt Irodavezető Úr jegyezte. Valóban ott a kivitelezés környékén sokan jelezték és ő is kéri, hogy figyeljenek oda erre.

Ami pedig a közterületeket illeti, ő a BTG Kft-nek többször jelezte, hogy – a televízióban láthatták is – az idei év a gaz-fű növekedésben milyen, és egyáltalán olyan időjárási körülmények vannak, hogy sokkal gyorsabban és sűrűbben kell ezt (a kaszálást) tenni. Jelezték feléjük, erre keresik a megoldást. Arra szeretné föl hívni a figyelmét mindenkinek – a jelenlévőknek is –, hogy azt tudni kell, hogy a közterület önmagában nem azt jelenti, hogy mindenhol a BTG feladata volna ezt ellátni, mert az ingatlanok előtt jelentős kötelezettségei vannak az ingatlan tulajdonosainak is. Az hiszi, hogy a Közterület-felügyeletnek éppen, amire Romsics Sándor képviselő utalt, erre is oda kell figyelni.

Ritter Imre: tájékoztatni szeretne mindenkit, hogy a képviselők részére az ülés előtt kiosztott május 26-án Németországban Bretzfeldben volt a Budaörsért Heimatverein – Szülőföldem Budaörs kibővített új kiadásának a németországi bemutatója, illetve a június 16-án Herczog Szilveszter emléknapon Budaörsön. Németországban 1952-ben 56 évvel ezelőtt írta az eredeti német változatát dr. Franz Riedl a Heimatmuseum névadója. Ez mintaként szolgált minden, ilyen témában megjelent helytörténeti könyvnek. Azt gondolja, hogy aki megnézi, az megérti, hogy az előkészítés miatt húzódott el egy kicsit. Azt gondolja, hogy ez egy mintaértékű könyv lesz a következő évtizedekre is, magyar-német nyelven is megjelent, tehát mindenki számára elérhető, hozzáférhető és olvasható.

A másik dolog, hogy június 26-án emléktáblát avattak a Szabadság út 77. sz. előtt Herczog Szilveszter neves budaörsi zeneszerző halálának 40. évfordulója alkalmából. Róla annyit kell tudni, hogy nem csak Budaörs, hanem az egész régiónak a legnevesebb zeneszerzője, aki elsősorban fúvószenét, de szinte a zene minden területén komponált. Németországban is jelentős hatása volt a budaörsi németek elűzése után. 14 művét adták ki és 14 további műve van nyomdakész állapotban. Magyarországon 20 éve nem fordult elő, hogy 36 szólamban 28 fúvószenekari művet kiadjanak. Ezzel azt gondolja, hogy Herczog Szilveszternek Magyarországon, Németországban, Ausztriában, Csehországban, Svájcban és mindenhol, ahol fúvószenekarok működnek, a műveit tovább fogják játszani és Budaörs hírét is tovább fogja vinni. Az elhelyezett táblán kívül egy tájékoztatót is elhelyeztek. Kéri, hogy aki arra felé sétál nézze meg, hiszen 40 évvel ezelőtt halt meg, nagyon kevesen tudnak róla és életéről.

Budavári György alpolgármester: a tegnapi eseményre szeretne reagálni. Volt szerencséje többedmagával, képviselő társaival és Szabó Gyula irodavezető úrral meglátogatni az Uszoda - és Sportcsarnok építkezését. Arra kéri képviselő társait, hogy akik nem vettek rész még ilyen látogatáson, tegyék meg. Nem hinné, hogy irodavezető úr nem lenne partner abban, hogy bármikor bejussanak a képviselők, külsős bizottsági tagok. Fantasztikusan szép, számára rendkívül imponáló és

lenyűgöző építkezés folyik. Maga részéről most volt harmadszor. Ott volt, amikor a nagy oszlopokat emelték be, ott volt, amikor nagyjából meg volt az építmény és most már egyre jobban látszanak, körvonalazódnak azok a részek, amelyeket most már helyére lehet tenni. Még egyszer köszöni, hogy egy ilyen bejárásom részt vehetett, úgy hogy beszélhettek az ott dolgozókkal is, és elmondták, hogy milyen problémákat látnak Ők, vagy nem látnak, mi az, amit segíteniük kell és segíteni is fogják. Arra kér mindenkit, hogy és irodavezető urat mindenképpen, hogy még mielőtt az átadás megtörténne, néhány képviselő társa, aki nem volt ott, menjen el. Ne legyen az utólag, hogy ezt miért nem így csinálták, milyen jó lett volna, ha úgy csinálják. Nagyon örül még egyszer, hogy ezen részt tudott venni és ajánlja minden képviselőtársának.

Törőcsik László: elmondja, hogy több probléma merült fel az utóbbi időben a választókerületében, mégis a legfrissebbet emelné ki Szabó Gyula úr felé, hogy a Csillag utca és a Budapesti út kereszteződésében található egy kis játszótér és ennek a fémkerítését a napokban elkezdték bontani. Nem tudja, hogy mi ennek az oka. Nem hiszi, hogy hivatalos felmérés-döntés lenne. Kéri, hogy nézzenek utána.

Szabó Gyula irodavezető: Természetesen biztos, hogy nem hivatalos a kerítés bontása, valami más célt szolgál, de meg fogják azonnal vizsgálni.

Az 1. sz főúttal kapcsolatban, amit Romsics Sándor úr elmondott, nincs Budaörsnek hatásköre rá. Arra van hatáskörük, hogy az országos közút kezelőjét megkérték, hogy a két parkolót zárják le. Amikor a válasz megérkezik, annak függvényében azonnal tájékoztatja a Képviselő Urat.

Bíró Gyula felszólalására reagálva elmondja, hogy a gyomirtást a BTG-nél megrendelték, várják a végrehajtást.

A Szabadidőpark padjaival kapcsolatosan, ami szintén BTG ügy, mintegy 1 millió forint az, amit felvetettek. Amikor a szerződés meg lesz kötve természetesen el fogják helyezni.

Az utcai kaszálással kapcsolatban elmondja, hogy ennek jelentős részét a BTG Kft. végzi. A BTG Kft. a közterületeken kiemelt utakat, így többek között a főút és azok a gyűjtő utak, melyek az autópálya is a belső főútvonal között zajlik a BTG Kft-nek a szerződésében rögzített a feltétel, ezt elvégzi. Nagyon szomorú, és nyilván közterületi feladat, mert az utcákban, illetve néhány utcában 10 ingatlanból kettőt kaszál le a tulajdonos. Az érvényes rendeleteink szerint az útszegélyt a tulajdonosnak kötelessége lenne rendben tartani, a szemetet elrakni, lekaszálni. A felvetést teljesen jogosnak tartja, és úgy gondolja, hogy ezekben a kérdésekben sokkal szigorúbban kellene eljárniuk.

dr. Vándor András: ő megkapta Szabó Gyula irodavezető levelét, le is vágta a füvet, bár nem esett jól neki, de meg kellett csinálni, mert kapott egy hivatalos felszólítást az Önkormányzattól. A múltkor említette, hogy a Baross utcánál a táblák hiányoznak. Reméli, hogy előbb-utóbb történni fog valami. A Nefelejcs közben újból elmondja, hogy az orvosi rendelőhöz való följárást, a járdát, ahol babakocsit is tolnak föl, meg gyalog ott jár be a legtöbb ember, itt nagyon meg kellene csinálni ezt a kb. 50 m² járdát, meg a bevezető utat. Képtelenség, hogy egy ilyen dolgon 5 éve nem jutnak túl. A gyomirtással kapcsolatban megemlíti, hogy nagy területeket említsen, a TESCO-nak, meg az Auchan-nak a beépítetlen területein derékig ér a mindenféle növény. Ő ugyan nem allergiás, de látja a növényeket és többen mondják is, mi a

helyzet. A nem közterületeken is kellene vágni, és az olyan nagy területeket is, mint pl.: az Ady Endre utca végén, nem ahol ő lakik, hanem a másik végén.

Az uszodabejárással kapcsolatban elmondja, hogy akik ott voltak, azoknak nagyon tetszett a bejárás. Neki is nagyon tetszett volna, de ahova nem hívják, oda nem megy. Legalábbis ő nem találkozott a meghívóval, csak tegnap délután említette neki valaki. Úgy tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság szervezte. Lehet, hogy küldött ki a Bizottság meghívót, de ő nem találkozott vele. Ha nem hívják, nem szokott menni, de jó lenne, ha az ilyen dolgokra valamilyen előzetes értesítést is kapnának, mert ide valóban érdemes elmenni. Tényleg szép, és örül, hogy akik kint voltak, azoknak is tetszett.

Wittinghoff Tamás polgármester: közben próbálta tisztázni hogy, hogy volt ez a dolog, de akkor ez egy szóbeli meghívás volt, így nehezen tud részt venni rajta, az aki nem tudja. Azt javasolja, hogy akit érdekel, az jelezze irodavezető úrnál és akkor lehet időpontot egyeztetni és bárki meg tudja nézni. Nyilván nem volt szándékos a dolog, hanem így alakult.

Kovács Ida Mária: Szabó Gyula irodavezető úrtól két dolgot szeretne kérdezni.

A Lévai utcában lévő bölcsőde miért nem épül? Ha jól tudja a közmű áthelyezések, a közmű kiváltások megtörténtek. Most egy mobilkerítéssel körbe van kerítve az épület. A Hivataltól azt a választ kapták, hogy dolgoznak ott. Amit ott látni, azt mindennek lehet nevezni, csak munkának nem.

Kb. 1 évvel ezelőtt, vagy talán több is, Képviselő-testületi döntés született arról, hogy Budaörsön légi mentőbázis épülhet. Kérdezi, hogy erről tudnak-e valamit? Elkészül? Nem készül el?

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte az utóbbira nem fog tudni az irodavezető válaszolni. Úgy tudja, hogy az összes olyan rész, ami rájuk tartozik, az rendezett. A dolognak szerinte finanszírozási oldalon van problémája. A jelenlévők biztosan pontosan tudják, hogy sok minden más mellett volt tárcavezető-váltás, és a légi mentők elhelyezésével kapcsolatban óriási szakmai viták voltak. Ennek a finanszírozási háttérét is gondolja, hogy át kell tekintse az, aki ezzel foglalkozik. Több információja nincs róla. Annyit tud, hogy azok, akik ebben elkötelezettek voltak, és szeretnék megvalósítani, azok továbbra is elkötelezettek, de a döntést nem kapták még meg, és a pénzt nem kapták még meg hozzá.

Szabó Gyula irodavezető: Kovács Ida Mária képviselő asszonynak válaszolva elmondja, hogy az első kérdés esetén valóban nem láthatott nagy építési kedvet. A kivitelezés megkezdése előtt kellett beazonosítani két olyan főművet, amely sehol, semmilyen közműterven nem szerepelt (ezzel nagyon sokszor találkozunk, a közmű vezetékek máshol vannak) itt egy 300-as 6 bar-os gázvezetékkel kellett kiváltani és ezután lehetett hozzányúlni, amely az elmúlt héten csütörtök körül fejeződött be, a távfűtőműnek egy olyan vezetéke, amely nem szerepelt a tervben. Természetesen nem maradhat a bölcsőde alatt, de ettől függetlenül a kivitelezői szerződés határidőkéseben van. A továbbiakról ennek a függvényében fog adni egy tájékoztatást.

Káhn János: a Petőfi és a Munkácsy utca között már tavaly megszavazták a költségét annak a bizonyos játszótérnek, ami még mindig nem készült el. Van egy bizonyos határideje, nem tudja pontosan, hogy mikori, de kéri az irodavezető urat,

hogy amennyiben nem készül el határidőben és volt ideje a kivitelezőnek, szigorú kötbérezést rendeljen el.

Szabó Gyula irodavezető: Káhn János képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a Petőfi és a Munkácsy út területnél van a telkek végében egy vízelvető árok, melynek a rendbetétele lezajlott, de az idei időjárás következtében a talajvíz magassága pár centivel a felszín alatt volt. A reális körülményeket és a kialakult helyzetet meg fogják vizsgálni. Egyébként a játszótér kivitelezése ezen a héten kezdődött el. Természetesen, amennyiben a kivitelező felelős, akkor fognak élni a kötbérrel.

Takács Viktor: szeretné megkérdezni, hogy az a játszótér, ami a kocsma oldalfalához épül majd, a szabványnak megfelelő-e? Lehet-e a kocsma mellett közvetlenül játszóteret építeni? Az ott lakóktól kapott információi szerint ezen a játszótéren könnyítik magukat a vendégek a sörfogyasztást követően. Nem tudja, hogy ezt, hogy fogják lehatárolni, vagyis a játszótér és a sörfogyasztás könnyítésének a problémáját.

A másik dolog a KRESZ tábla eldőlt a Lomniczi közben és szeretné ha ezt a táblát visszaállítanák („Behajtani tilos!” tábláról van szó), majdnem baleset volt hiánya miatt a napokban.

A lakótelepen sebességmérő táblák vannak elhelyezve, de sajnos a Szivárvány utcában a mérőtáblát a fiatalok motorral sebesség mérésére használják és ezzel összefüggésbe hozható a halálos baleset. Szeretné, ha a sebességmérő tábla mellett néha egy-két rendőr is elsétálna és büntetné azokat, akik a sebességet túllépik és nem gyorsításra használnák a lejtőt, hanem megbüntetnék a gyorshajtókat.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a két ülés között eltelt időszak eseményeit.

- Május 25-én Úrnapi virágszőnyeg volt immár hagyományosan a templom körül, a televízióban mindenki láthatta, nagyon szép volt. Elmondja, hogy egy film is készült arról, hogy hogyan készül a virágszőnyeg.
- Május 27-én rendkívüli testületi ülésre került sor.
- Május 30 – június 01-ig alpolgármester úrral, illetve dr. Vándor András képviselő úrral az általa kezdeményezett, illetve a kinti magyarok által kezdeményezett kapcsolatfelvétel okán, meghívásra a Pulai Magyar Napokon vettek részt, ahol a szándéknyilatkozatot aláírták és meghívták az őszi testvérvárosi rendezvényre az egyébként nagyon kedves ottani fogadókat. Bízik benne, hogy a dolog sikeres lesz, és ki tudják terjeszteni intézményekre is, illetve mindazokra, akik számára ez a jövőben hasznos lehet.
- Június 03-án Pedagógus Nap, illetve ünnepség, jutalmazás volt a Városházán. Ilyenkor köszönik meg a tanévben végzett munkáját az intézményvezetőknek, illetve rajtuk keresztül a dolgozóiknak.
- Június 04-én képviselő-testületi ülés volt.
- Június 05-én a SOLARIS CITY új városközpont, az uszoda, sportcsarnok és a kialakuló park környékén, alapkö letételére került sor.
- Június 06-án Államreform Bizottság Monitoring Bizottsági ülés volt.
- Június 07-én az Önkormányzat támogatásával rendezték meg Budaörsön elsőként a Lumnitzer Kupa Mentős Szakmai és Sportnapot.
- Június 10-én, Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanácsülés volt.

- Június 11-én Közmeghallgatás, itt a felmerült kérdésekre vonatkozóan a Hivatal igyekszik írásban választ adni, amire ott nem tudott.
- Június 16 – 20-ig 5 napot szabadságon volt, ezalatt Alpolgármester Úr helyettesítette.
- Június 24-én egy új intézmény, új létesítmény alapkövetelésére került sor a BVT Chris Hungary egyesült egy másik céggel és a METRO, OBI, Autószalon háromszögben egy csodálatos, új irodaház fog létrejönni, ami itt a Közép-Kelet európai központja is lesz a cégnek. Ezt nagyon jelentősnek tartja, a víztisztítási technológiában a piacon nagyon komoly szerepet betöltő cégnek a budapesti székhelye jön itt létre. Ez a városnak mind a gazdasági, mind az adóbevételei, mind pedig a presztízse szempontjából egy nagyon lényeges kérdés.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most rátérnének a napirendek tárgyalására, két olyan napirendi pont van, amit viszonylag gyorsan meg tudnak szavazni, azt követően szünetet tartanak és az Ünnepi testületi ülés következik és reméli addig a forgatókönyv meghatározó része el is tud készülni.

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a szokásos előirányzat módosításokat tartalmazza az előterjesztés, a két illetékes bizottság egyhangúlag támogatta. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **19 igen, egyhangú** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Bíró Gyula, Káhn János, dr. Nagy Tamás és Török István képviselők nem tartózkodtak a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 35/2008. (VII.03.) rendelete a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A költségvetést érintő határozat átvezetését követően a „R” 3.§ (1) bekezdése által megállapított

kiadási főösszeget - 250.000 e Ft-tal
bevételi főösszeget - 250.000 e Ft-tal

csökkenti, és Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 19.939.154 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 19.939.154 e Ft-ban állapítja meg,
melyből a fejlesztési hitel 1.146.797 ezer forint.

2. §

A saját hatáskörű előirányzatok átcsoportosítását követően a „R”-ben meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását az 1., 2., 3., 4., 5 számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2008. június 26.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. melléklete

2.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy volt egy javaslat az előterjesztéshez, de szeretné jelezni, hogy a felvetésről csak külön határozatban lehet dönten – az egységes padrendszerre vonatkozóan – egyébként magához a rendelethez nem született módosító indítvány.
(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a rendeletet, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **20 igen, egyhangú** szavazattal elfogadott. (szavazáskor Bíró Gyula, Kahn János és Török István képviselők nem tartózkodtak a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
36/2008. (VII.03.) rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A Rendelet 10. § (4) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ A sírokra csak olyan egynyári vagy évelő lágyszárú virág, dísznövény, talajtakaró növény vagy cserje ültethető, amelyek kifejtett magassága legfeljebb egy méter, és nem terjed túl a temetési hely területén. Padot, ülőhelyet elhelyezni csak az üzemeltető által kijelölt helyre lehet úgy, hogy a kihelyezett pad, ülőhely a temető kegyeleti hely jellegét ne sértse, mások temetési hely feletti rendelkezési jogát, illetve sírgondozási tevékenységét, valamint az utakon való közlekedést ne akadályozza. „

2. §

A Rendelet 10. § (7) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ Az (1)-(2) és (4)-(6) bekezdésben foglalt szabályok megszegésével elhelyezett tárgyakat, növényeket az üzemeltető - 60 napos határidő tűzése melletti - eredménytelen írásbeli felszólítást követően eltávolítja. Az üzemeltető az eltávolított tárgyakat – a felelős őrzés szabályaira figyelemmel – 1 évig megőrizni köteles. „

3. §

A Rendelet 16. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„ A temető területén külön jogszabályban meghatározott telepengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenység végzésére nem lehet telephelyet létesíteni, és ilyen tevékenységgel létrehozott terméket - a temetéshez szükséges kellékek kivételével - nem lehet forgalmazni. A temető területén és a temető kerítésén reklámot, hirdetést elhelyezni nem szabad. „

4. §

E rendelet 2008. július 15. napján lép hatályba, hatálybalépésével egyidejűleg a Rendelet 10. § (6) bekezdésének c.) pontja hatályát veszti.

Budaörs, 2008. június 26.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében a mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2. sz. melléklete

Felteszi szavazásra a padokra vonatkozó javaslatot, azaz az egységes rendszer kidolgozását. *(A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

A Képviselő-testület vita nélkül **19 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** elfogadta a határozati javaslatot.

(szavazáskor Bíró Gyula, Káhn János képviselők nem tartózkodtak a teremben)

181/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet felülvizsgálata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (3) bekezdése alapján - a temetőkről és a temetkezésről szóló 42/2004. (VI.24.) ÖKT rendeletét felülvizsgálta, és a 2. számú mellékletében rögzített díjmértékeket nem módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a temető üzemeltetőjét, hogy az egységes padok kihelyezésének rendszerét vizsgálja meg.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

3.) Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a JMMK keretein belül

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

dr. Szabóné Müller Tímea: szeretné kérni az előterjesztőt, Filkey Pétert, hogy néhány gondolatot – mivel Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést –, mondjon róla.

Bíró Gyula: elmondja, hogy Köznevelési- és Művelődési Bizottság nem tárgyalta, mert nem tartotta az anyagot tárgyalásra érdemesnek. Szerinte semmit a világon nem tartalmaz, csak abszolút zavaros, értelmetlen mondatokat. Közben van egy pályázat a Művelődési Ház igazgatójára, 30 nap múlva a törvény szerint jön egy másik igazgató, aki egy másik koncepciót fog készíteni. Szerinte ez így tökéletesen értelmetlen. De érti Filkey Péterék serénykedését, csak akkor legalább annyit kellett volna megtenniük, hogy írják egy komoly programot, mert ez – nem olvasná föl a két oldalt, mert csak időhúzás lenne –, valami tragikus, egy semmi. A retro mozitól kezdve a gyerekek moziig, a tini presszóig.... Egyszóval tragikus.

Filkey Péter: elmondja, hogy volt egy testületi határozatuk arról, hogy az igazgató úr dolgozzon ki egy hasznosítási koncepciót. Ennek volt egy határideje, ez időben beérkezett, ezért úgy gondolta, hogy ennek megfelelően úgy mond „kötelessége”, hogy ezt a határozatot teljesítse. Ennek megfelelően úgy gondolja, hogy ez a koncepció, ami beérkezett, ez garanciát jelenthet egy kiegyensúlyozott, szakmailag is megfelelő működésre. Ő egészen másképpen látja ezt a kérdést, mint Bíró Gyula elnök úr, hiszen már a bevezetőjében azt írja és pont ez lehetne számukra a megnyugtató, hogy megtartja a jól bevált programokat és lehetőséget kínál új, igényes és tartalmas rendezvények, közösségteremtő alkalmak megtartására. A koncepció készítője ezt elég részletesen taglalja, de természetesen el lehet kezdeni

szakmailag is cincálni dolgokat, meg mondhatnák – baloldaliaknak mondja –, hogy miért nem írtak ők egy koncepciót. Hát hogyan írhattak volna ők koncepciót? Írjon egy szakember koncepciót. Az igazgató úrnak meg van ezzel kapcsolatban a végzettsége, gyakorlata, helyismerete. Úgy gondolja, hogy ezt Neki kellett megírni és egyébként a határozat is erről szólt.

Kéri, hogy a koncepciót fogadja el a Testület és támogassa az előterjesztést.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi Filkey Pétertől, hogy tényleg alkalmasnak tartja az anyagot tárgyalásra?

Filkey Péter: úgy gondolja, hogy ezzel el lehet kezdeni dolgozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: köszöni szépen a választ.

Dr. Szabóné Müller Tímea: sok probléma merült fel és azért kérte Filkey Pétert, hogy mondjon az anyagról egy-két dolgot. Szerinte ez az anyag a Testület megcsúfolása. Nem tudja, hogy miért Filkey Péter vállalta fel képviselőként? Habár tényleg van ilyen típusú határozatuk, de azt gondolja, hogy a Hivatalnak kellett volna ezt felvállalnia. Lehet, hogy a Hivatalnál nem ütötte meg azt a mércét, amivel becsúszhatott volna eléjük tárgyalásra és ezért keresték meg Filkey Pétert ezzel kapcsolatban.

Abszolút alkalmatlannak tarja és néhány mondatot felolvasna belőle. Először is két oldal. Ezt barátságosan sem tudná koncepciónak nevezni.

Ráadásul az alábbi mondatok vannak benne:

„Budaörs dinamikusan fejlődő város. Az elmúlt 25 évben a lakosok száma nőtt, egyre több fiatal család választotta lakhelyéül városunkat. Ezen fiataloknak a közművelődési igényét a városunkban a Jókai Mór Művelődési Központ intézményei, az iskolák, a különféle civilszervezetek hivatottak ellátni.” Ez koncepció? – teszi fel a kérdést. Ez nagyon durva.

Összesen három programpontot fogalmaz meg – idézi –:

1. *„A színházzal közösen létjogosultsággal bírna városunkban egy mese és ifjúsági színház létrehozását (természetesen nem egy új színház létrehozását jelenti, hanem egy közös gondolkodást és meghatározott korosztály részére, ideértve az óvodás korú gyerekeket is).”*

Sem magyarból, sem művelődésszervezésből, sem színházkultúrából..... ez egy elfogadhatatlan mondat tartalom, mert semmi nincs benne. Nem is egészen biztos abban, hogy az igazgató úr pontosan képben volt, hogy mit kell írnia, mert ha valaki tudja azt, hogy stratégiát kell írni, akkor *„létjogosultsággal bírna városunkban”* – című mondatok....., ez elképzelhetetlen, hogy ilyet leírja.

2. *„Feleleveníteném a régi tánciskolák hangulatát, bemutatván az ifjúságnak a jó modor és kultúrált viselkedés szabályait, akár tanfolyam jelleggel kicsiknek és nagyoknak egyaránt.”* Erre akarnak Ők egy intézményt működtetni? Kéri a jobboldalt – a fiúkat -, hogy komolyan gondolják meg!

Elmondja, hogy elfogadták azt, hogy ilyen formában szeretné a jobboldal ezt csinálni, de legalább valami minimális minőséget tartsanak már meg a városban!

3. *„Külön foglalkoznék a mozi üzemeltetésével. Kettéválasztanám a felnőtteknek és gyerekeknek szánt előadásokat.”* –idézi ismét a koncepcióban leírtakból. Konkrétan, párhuzamosan vicces is lenne egy teremben felnőtt filmet és gyerekfilmet sugározni. Tehát egyszerűen az egész nevetséges.

A végén szakmai tennivalók olvashatóak:

1. „A Jókai Mór Művelődési Központ Alapító Okiratának módosítása a telephely bővítése” – nyilván ez egy technikai dolog, fűzi hozzá.

2. „A személyi állomány áttekintése a telephely bővülésével kapcsolatban.” Ebben bármi le van írva, hogy a koncepció írójának mi a véleménye erről? Koncepciót arra szoktak kérni – mondja, hogy akkor pontosan látják, hogy ez ennyi létszám bővüléssel jár, ez ekkora költségnövekedéssel, pontosan milyen programpontokat tennének bele. Semmi nincs beleírva.

„Szakalkalmazottak, illetve technikai személyzet terén” A pénzügyi rész is meg van benne említve. Szeretné a Pénzügyi Bizottság elnökétől kérdezni, hogy egy stratégiába ezt elegendőnek tartják-e itt Budaörsön, 17 Milliárdos költségvetésű városban idézi, amire a kérdése irányul: „*pénzügyi, gazdasági feltételek pontosítása*”?

Nem tudja, hogy ha a jobboldal erre azt mondja, hogy Budaörs Város képviselőjeként elfogadják ezt, egy intézményi stratégiának akkor ebben egészen biztos nem lesznek egy állásponton.

Azt szeretné kérni, hogy gondolják végig, menjenek ki és beszéljék meg, mert ez nem az a minőségű anyag, amit egyáltalán ide kellett volna hozni és ez nem az, az anyag amit el lehet fogadni.

Módosító javaslata az lenne, hogy vagy a Bizottság elnöke esetleg visszakérné és a Bizottság ezt tárgyalja újra és próbáljanak valami olyan dolgot összehozni, ami elfogadható, vagy az előterjesztő vonja vissza az előterjesztést és szeptemberre hozzanak egy újat, vagy szavazzák le az egészet.

Bíró Gyula: szeretne szemeztetni a „szépségből”: „*Intézmény keretén belül létre lehet hozni egy regionális Ifjúsági Irodát, ami egy komoly adatbázis feltöltésével, úgy a város, mint a régióval kapcsolatosan segítséget tudna nyújtani a fiataloknak.*” Nem tudja, hogy mit jelent, de ebbe bármi belefér. Továbbiakban: „*ezen az irodán keresztül lehetne a szolgáltatást üzemeltetni, mint pl. a már meglévő Internet Kuckó.*” Egy dolog rettentően megnyugtatta és egy mondattal maximálisan egyet is ért, azaz „*Budaörs dinamikusan fejlődő város.*”

Javaslat az lenne – miután ugyanez a Képviselő-testület ugyanezen úriember kétszeri pályázatát a Jókai Mór Művelődési Központnál nem fogadta el –, hogy várják meg azt, ameddig új vezetője lesz a Jókai Mór Művelődési Központnak, és az találjon ki erre egy koncepciót, aki majd működtetni is fogja.

Filkey Péter: csak egy mondatot szeretne felolvasni és nem védeni akarja az anyagot, mert az olyan, amilyen. Valóban nyelvtanilag teljesen bele lehet kötni, de nem az a lényeg és szerintük nekik nem is igazán ezzel kellene foglalkozniuk.

Két dolog jutott eszébe. Az egyik az, hogy a korábbi vezetőtől milyen koncepciót kapott a Testület? Kapott valamilyen koncepciót? Vagy úgy dolgozott, ahogy éppen szeretett volna, vagy akart? Tehát semmilyen koncepciót nem kaptak a korábbi vezetéstől, ennek megfelelően meg is látszott az intézmény működésén, nyitva tartásán, egyebeken. Azokon a szerződéseken, amivel Ő működött. Egy mondatot szeretne felolvasni és ebbe fog kapaszkodni és valószínűnek tartja, hogy a baloldal direkt nem olvasta föl. Idézi: „*Természetesnek tartom, hogy ami a közművelődési megállapodásban szerepelt direktívaként, azt a Művelődési Központ is üzemeltetni fogja /gondolok én itt a már évek óta jól működő, rendszeresen jelen lévő közösségekre, művelődési formákra, kisközösségekre, mozira./*”

Valószínűnek tartja – mondja még egyszer –, hogy ezt a baloldal direkt kifejejtette a kritikából.

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte ezt senki nem felejtette ki a kritikából. Azt mondták mind a ketten, akik elmondták, hogy ez ugyanaz, ami eddig volt és ez nagyon megnyugtató. Föltett egy kérdést Filkey Péter képviselő és arra a Kabinet vezető, Vágó Csaba válaszol.

Vágó Csaba irodavezető: arra a kérdésre válaszolna, hogy volt-e valami tervszerűség az eddigi intézményi működésben. Minden évben a munkaterveket megtárgyalta a Képviselő-testület, előtte a szokásos szakszabvány és el is fogadták ezeket, amiről mindenkinek tudomása volt. Az a bizottság is, amelynek az alelnöke – Filkey Péter –.

Dr. Szabóné Müller Tímea: Filkey Péterhez szól, hogy tényleg ez a mondat benne van, csak akkor egy stratégiának tételesen kellene tartalmaznia a felsorolásokat. Ő ezt mondja, hogy akkor most ne hozzanak döntést. Vigyék vissza Bizottság elé és akkor írássák le darabra a Művelődési Házzal, hogy akkor és ott és vállalja azt, hogy pl. az agyagosok, meg ilyenek, olyanok meg a táncscsoport az ott működni fog. Van egy „hablaty” mondat, ami a következő, hogy „*ami jól működött....*”. Ebben van egy adag szubjektivitás, mert azt mondja, hogy Te jól működöttél, Te meg nem működöttél jól és akkor a jól működött megtartja, a nem jól működött meg nem tartja meg. Nem gondolja erről, hogy ez önkormányzati kategória lehetne. Amit felvetett Filkey Péter, az Ifjúsági Klubot, ők nagyon komoly beszámolókat, gazdasági tervet mindennel együtt adtak le hosszú évek óta. Ezeket lehet terveknek nevezni, amikor le van írva, hogy hol, milyen csoport, ki a vezetője és velük szeretne együttműködni és mögötte meg ott vannak a költségvetések, hogy mibe kerülne nekik. Ez stratégia volt és elfogadta a Testület. De amit idehoztak, az nem stratégia és nagyon bízik benne, hogy nem fogadják el. Hiába mondja Filkey Péter, hogy nem Ő írta, ezt mindenki látja, de mégis csak Ő hozta be képviselői előterjesztésként. Azért pedig, ha valamit behoznak Testület elé, felelősséget kell vállalniuk.

Kérdezi Jegyző Úrtól, hogy született-e egy bizottsági, vagy testületi határozat arról, hogy a Művelődési Központ készítsen egy ilyen megvalósíthatósági tervet, vagy stratégiát az új épület működtetésére? Miért dr. Nagy Tamás vette át? Már egyszer kérdezett ilyet és Jegyző Úr írásban válaszolt is neki. Olyan mérhetetlen zavarok vannak ezekben a kérdésekben, hogy ha valaki kap meghívót, a másik nem kap meghívót. Egy önkormányzati hivatalos papírt dr. Nagy Tamás képviselő vesz át, egyébként más típusú ügyeknél, pályázatoknál pedig Ritter képviselőnek a személyes lakcíme van megadva, hogy odaérkezzenek a pályázatok. Ezek valami olyan hihetetlen dolgok, amiket ha mesélnének neki, akkor nem hinné el, mert azt mondaná, hogy mérhetetlen rosszindulatúak. De mégiscsak itt van a kezükben az előterjesztés része, amit a Önkormányzat kérésére egy önkormányzati intézmény készített el és nem a Jegyző Úrnak az aláírása vagy valamelyik hivatalnoknak az aláírása van ott rajta, hanem oda van írva, hogy „*átvettem: dr. Nagy Tamás*”

Wittinghoff Tamás polgármester: kérdezi Jegyző Urat, hogy tud-e valamit erre mondani, majd elmondja, hogy Jegyző Úr azt mondta, erre Ő nem tud válaszolni.

Csak annyit tud erre mondani, hogy – a dolgot mérhetetlenül szomorúnak tartja – ez már egy legendás anyag. Az előző testületi ülésen állítólag itt volt. Nagy Tamásnál valóban ott volt, ő az ülést követően 2 vagy 3 nappal kapta meg és levegőt nem

kapott, amikor meglátta a tartalmát. Azt mondja, hogy ez egy legendás anyag, mert éppen elkészült, amikor Filkey Péter arra járt – a Művelődési Házban – véletlenül, ahogy itt az előző ülésen hallották. Utána elvitte Nagy Tamásnak a zárt borítékot, azután az valahogy kinyílt, azon Ő átvette, utána érkezett ide a Hivatalhoz, majd 2 nappal az ülés után már ő is megkapta, aki pedig a munkáltatója az intézményvezetőnek, akinek ezt az anyagot kellett készítenie. A múltkori ülésen elhangzott az, hogy nehogy szegény intézményvezetőre nehezteljenek, vagy kerüljön nehéz helyzetbe azért, mert ez a dolog így alakult. Hát nem tudja, hogy miért van nehéz helyzetben és nem tudja, hogy azok a verziók igazak-e, hogy szegény olyan nyomás alatt van, mert pályázik és bármit megtesz azért, hogy esetleg a pályázaton nyeresi esélyei legyenek, vagy valami egészen más szempont, vagy valaki azt mondta, hogy ezt Kovács Ferenc nem írhatta, mert ilyen zagyaságokat vélhetően nem írta le. Ezt nem tudja. Egyet tud és megmutatja a képernyőnek a kétoldalas anyagot, mert ő szépen kiszínezte benne azokat a dolgokat, amiket illettek némi kritikával. Hogy őszinte legyen, nem nagyon talál tömondaton kívül olyat benne, amiben nincs nyelvtani hiba. A címe, az mindenféle megszólítás, mindenféle Tisztelt Képviselő-testület, vagy Tisztelt Hivatal, vagy Tisztelt Jegyző Úr, vagy esetleg miután az Önkormányzatot a Polgármester képviseli, megcímázta volna a Polgármesteri Hivatalnak, a polgármester részére, de semmi nincs benne. A címe a következő (idéző): *„Teremtsünk kultúrát, szórakozási lehetőségeket, programokat, színtereket a Budaörsön élő fiatalok, kisgyermekes családoknak”* Egy vicc jutott az eszébe róla, a lebutított változatát mondja el:

Valaki kopogtat az ajtón, kinyitják s azt mondja:

- Jó napot kívánok! Maga a tánctanár?
- Nagy túrót.....! Én az illemtanár vagyok.

Körülbelül ez a színvonala ennek az anyagnak – az egy nagy túrót –, ez a kultúra.

Amit dr. Szabóné Müller Tímea felolvasott, az azért nem volt jó, mert Ő mint tanár kénytelen volt, egyszerűen nem tudta úgy felolvasni, hogy ne javítsa ki benne a hibákat. Ha eredetiben olvasta volna föl, akkor a mondatnak se füle, se farka nincsen. Az, hogy a helyhatározót – -ba, -ban – valaki nem tudja használni még egy bocsánatos bűn, de hogy az alany és az állítmány ne legyenek egymással egyeztetve és, hogy semmilyen értelme ne legyen a dolognak, az egy katasztrófa. Ebből semmi más nem látszik, mint hogy valakinek azt mondták, hogy most 1 óra alatt ki kell izzadnia magából valamit és ez jött ki belőle. Az már önmagában mosolyra fakasztó, hogy *„külön foglalkoznék a mozi üzemeltetésével és kettéválasztanám a felnőtteknek és a gyermekeknek szánt előadásokat”*. Látja maga előtt, hogy eddig a szülők és a gyerekek ültek bent és egyszerre vetítették a vászonra a felnőtteknek szóló filmet és a gyerekeknek szóló filmet és a hang is ment egyszerre. Szörnyű lehetett eddig a mozi, nem tudja, hogy így volt-e? Vélhetően nem.

Ez egy egészen borzasztó történet megint és őszintén mondja, hogy ha ezt az anyagot az ülés előtt megkapta volna – az előző ülés előtt –, akkor írt volna egy felháborodott levelet az intézményvezetőnek, hogy kikéri magának az Önkormányzat és a maga nevében azt, hogy egy ilyen nyelvtanilag sem átnézett, tartalmilag nulla anyagot bárki helyben a kultúra és koncepció gyanánt az asztalra letegyen. Elég sok szakember van az országban, aki ilyenekkel foglalkozik és ezt kikérné magának. Szerinte – azon túl, amiket elmondtak – az 50-es évek gyöngyszemei is benne vannak, amikor valaki össze akarja fogni az általános iskolák fiataljait szervezett formában, akkor már látja maga előtt a kék és piros nyakkendőket és hihetetlen

boldog arccal mennek a jövő felé „elvtársak”. Egyszóval ez egy kabaré, egyszerűen szégyen!

Azt gondolják – mondja a jobboldal felé –, hogy ezzel lehet leradírozni az Ifjúsági Klubnak a működését. Hát rossz híre van! Ettől még Ő természetesen birtokon belül van, de természetesen nyugodtan lehet ehhez a nevüket adni – jobboldalnak mondja –, a dicsőségükre fog válni.

Bíró Gyula: úgy érzi, máris többet foglalkoztak a két oldallal – koncepcióval –, mint amennyit ér. Arra kérné a Tisztelt Képviselő-testület azon részét, aki ezzel most még mindig úgy érzi, hogy azonosulni tud, azt gondolja végig, hogy jön egy intézményvezetői választás. Nem tudják, hogy ki fog nyerni. Lehet, hogy a Kovács Úr, lehet, hogy más, nyilván a legjobb pályázatot fogják kiválasztani. Bár úgy gondolja, hogy azért az már valamit jelenthet, hogy a Képviselő-testület kétszer nem választotta meg Kovács Urat 5 évre.

Az lenne a kérése a Testülettől, hogy fogadja el azt a javaslatot, hogy függessze fel ezt a határozatát mindaddig, ameddig nem kerül megválasztásra az új Művelődési Központ igazgatója és annak megválasztása után legyen az első feladata az, hogy egy ilyen koncepciót megír az Ifjúsági Klub épületére.

Feltételezi, nem tudja, hogy a pályázatba már egyáltalán tudják-e az illetők, hogy egyébként az Ő hatáskörükön belül van. Nem látta a pályázatokat, mert csak felbontották, de fel nem olvasták, tehát nem tudja, hogy a mostani pályázók már számoltak-e ezzel a közösségi térrel. Még egyszer elmondja, hogy az lenne a javaslata, hogy függesszék fel addig és utána legyen ez az első feladata az új vezetőnek.

dr. Szabóné Müller Tímea: az itt a baj – mondja Polgármester Úrnak –, hogy Ők mondják-mondják, de hát nincs válasz. Azért csak kellene valamit mondaniuk erre – mondja a jobboldalnak –, hogy most akkor Ők mindannyian úgy csinálnak mintha nem is lenne közük ehhez a dologhoz, azután a végén meg csak megszavazzák?

Ezt az előterjesztést nem tárgyalta a Bizottság. Nézve a jobboldali frakciót, mindenki úgy csinál, mintha iszonyatosan nem lenne ehhez az egészhez köze. De van közük hozzá.

Elmondták – baloldal –, hogy milyen aggályaik vannak. Legalább néhány mondatot kér, hogy mondjanak hozzá a jobboldalról.

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte iránymutató lehet az, amit Káhn képviselő úr elmesélt, hogy amikor Őt sértegették, akkor mit tett. Körülbelül ezt teszik – jobboldal – azzal, amit elmondtak a baloldaltól. Azt hiszi, hogy iránymutatóként nyugodtan figyelembe vehetik.

Romsics Sándor: elfogadja, hogy vannak ilyen-olyan hibái a koncepciónak, lehet, hogy nagyon sok is. Viszont van egy gondja. Ha a jelenlegi igazgató mondjuk azt az anyagot bevette volna, hogy ne két oldal legyen, hanem mondjuk nyolc, vagy tíz, akkor valószínűnek tartja, hogy most az lenne a támadás célpontja, hogy azt írta be, ami eddig is volt a működés alapján, illetve az Önkormányzattal kötött szerződés alapján.

Wittinghoff Tamás polgármester: Romsics képviselőnek mondja, hogy most elmondta, hogy mi lenne ha esetén, mi lenne ha. Ez történelmietlen, mert ugye azt a

helyzetet nem tudjuk reprodukálni, csak majd ha letesz valaki egy jó anyagot, akkor meglátják, hogy mit fognak arra mondani.

dr. Vándor András: úgy gondolja, hogy nagyon szerencsés helyzetben lennének, ha Kovács Ferenc írna mindenféle regényeket és könyveket, mert azt mondhatnák, hogy tekintsék ezt a dolgot irodalmi munkássága részének és lépjenek rajta túl. Nem hiszi, hogy ezzel többet érne a dolog, mint amiről szól az Ifjúsági Ház, illetve a JMMK működése. Ez természetesen ennél sokkal fontosabb.

Úgy gondolja, hogy jó az a javaslat, ami itt elhangzott, hogy tárgyalja meg a tartalmi részét Bizottság és addigra Kovács Ferenc egészítse ki olyanná, hogy elfogadható legyen.

Nem a koncepció hosszával van a baj, mondja Romsics Sándornak. A rövid előterjesztés is lehet tartalmas és jó is. Ezt tudják, mert egy amerikai elnöknél volt olyan, hogy csak egy oldalt volt hajlandó elolvasni, mondván, hogy aki nem tud egy oldalban megfogalmazni valamit, az egyéb aljasságokra is képes, arra már figyelni kell. A tartalmi részével van a baj. Szerinte ezt meg kellene nyugodt és békés keretek között tárgyalni, hiszen a két intézménynek, illetve az általuk – jobboldal – egy intézménnyé varázsolt két intézménynek a működése ennél sokkal fontosabb lenne. Javasolja Bíró Gyula javaslatát elfogadni.

dr. Szabóné Müller Tímea: Romsics Sándornak mondja, hogy minden alkalommal Ő is kéri, hogyha a szakbizottsága valamit nem tárgyal, azt tárgyalja meg. A Pénzügyi Bizottság minden alkalommal kéri, hogyha szakbizottság azt nem tárgyalta, akkor tárgyalja meg.

Ezt az egyet kérnék, hogy tárgyalhassa meg a szakbizottság és jöjjön be egy olyan javaslat, ami lehet nem a véleményüket, de legalább szakmailag helyénvaló véleményt mutat.

Török István: mindenféle bántás, vagy rossz szándék nélkül mondaná a képviselő asszonynak, hogy biztos nem tudott ott lenni a Bizottság ülésén legutóbb, de jobboldali képviselőtársaival együtt szerették volna ezt az ügyet megtárgyalni. Ott lett volna mód arra, hogy megbeszéljék, esetleges módosító javaslatokat megfogalmazzanak, de a baloldal leszavazta, nem vehették napirendre. Tehát nem lehetett, nem volt rá mód, hogy tárgyalják.

Wittinghoff Tamás polgármester: mindenféle bántó szándék nélkül mondaná, hogy ez a történet nem egészen így volt. A jobboldal beterjeszt egy indítványt, azt meg nem tárgyalhatja meg a Bizottság, amely szakbizottság. Ez a jobboldal demokrácia felfogása. Ez abba tényleg beleillik, amit Nagy Tamás mondott, hogy vegyék figyelembe azt, hogy a demokrácia a többség diktatúrája. Ez persze nagyon furcsa és régi értelmezése és természetesen nem az európai civilizált országok demokrácia felfogását jelenti. Viszont abba abszolút beleillik, amit sokszor hallott már, hogy Ők, a jobboldal, 13-an, amit itt mondanak az lesz, vagy Ők a törvény. Ezt érti, csak akkor fenének játszanak, mondják meg azt, hogy 13-an összejönnek, eldöntik és majd tájékoztatják a többieket róla, mert egyébként tudnák mással tölteni az idejüket.

Bíró Gyula: szeretne tisztázni valamit. Ha a Tisztelt Jobboldali frakció teljes létszámban, 6 fővel jelen van, akkor meg ő sem tudta volna akadályozni, hogy ne kerüljön napirendre. Azt már azért nem kellett volna elvárniuk, hogy azt vegyék fel napirendre, amit egyébként tárgyalásra még alkalmasnak sem tartanak. Mert most

Török István ezt kérte, hogy miért nem vették fel? Azért mert nem tartották alkalmasnak, de ha mind a 6-an jelen vannak, akkor ha nem tartják alkalmasnak, akkor sem tudják azt tenni, hogy ne kerüljön napirendre.

dr. Szabóné Müller Tímea (ügyrendi kérdésben): többször jelezte, hogy az önkormányzati működés olyan mértékben ellehetetlenült, hogy ebben a hónapban lényegében minden áldott nap több bizottsági ülésük volt és nem a rendes menetben tárgyalnak, ezért nem csak ő, vagy a frakciójukból 1-2 ember nem tud néhány bizottsági ülésen jelen lenni, hanem ahogy Bíró Gyula mondta, a jobboldal sem tudja biztosítani a működéshez feltétlenül szükséges többséget. Ha normálisan tudná a jobboldal működtetni ezt és nem bombáznák szét, akkor normális működés mellett ilyen felvetések nem lennének.

Wittinghoff Tamás polgármester: elhangzott egy javaslat, hogy a Képviselő-testület ezt a napirendet utalja a Bizottsághoz, amit szeretne kiegészíteni azzal a javaslattal, hogy egy normális, kezelhető, nyelvtanilag és tartalmilag is koherens anyag készüljön, amiről a Bizottság tárgyalhat. Mert ha őszinte akar lenni és ezt az anyagot elfogadja a Képviselő-testület, akkor az rendben van, ha ezt a médián és a honlapon nyomon követve lehet látni, hogy milyen komoly koncepciókat dolgoznak itt ki. Erről lehet, hogy egy jó véleményt fognak róluk alkotni, de szerinte az utókor számára némi szeplő azért csak keletkezik az Önkormányzat 2008 évi működését illetően.

Felteszi szavazásra a Képviselő-testületet, hogy támogassa azt a javaslatot, hogy a megfelelő módon, szakmailag is és tartalmilag is, nyelvtanilag is korrigált koncepció kerüljön az illetékes Bizottság elé és ezután tárgyalja meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot **10 igen, 11 nem és 2 tartózkodással** elutasította.

A Polgármester felteszi szavazásra Bíró Gyula módosító javaslatát – melyet Bíró Gyula ismét elmond. Kéri közben Káhn János képviselő urat – aki bekiabál valamit –, hogy az ülés levezetésében ne osszon tanácsokat, ha lehet. Kétségtelen tény – válasz a bekiabálásra –, hogy nem adta írásba, de Bíró Gyula nem tartalmi módosító indítványt fogalmazott meg, hanem ügyrendi javaslata volt. Azt javasolta, hogy függessze fel a Képviselő-testület ezt a tárgyalást és akkor folytassa, amikor az új igazgató már hivatalba lépett.

Ismét felteszi szavazásra a fent leírt ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület **10 igen, 10 nem és 3 tartózkodással** elutasította a javaslatot.

183/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Módosító indítványok elutasítása (Hasznosítási terv)

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint kerüljön egy új, szakmai anyag, koncepció (hasznosítási terv az ifjúsági ház működésére a Jókai Mór Művelődési Központ keretein belül) a

Közüktatási és Művelődési Bizottság elé, és a Képviselő-testület ezt követően tárgyalja azt meg.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a függessze fel a határozata végrehajtását a Jókai Mór Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálásáig, és az újonnan megválasztott intézményvezető tegyen javaslatot a hasznosításra.

dr. Szabóné Müller Tímea: az MSZP és az SZDSZ frakció, miután egyáltalán nem ért egyet evvel a kérdéssel, nem fog szavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület **12 igen, 1 tartózkodás** mellett elfogadott.

(Bíró Gyula, Jelen Károly, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, Stífft Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea, Takács Viktor, dr. Vándor András, Wittinghoff Tamás képviselők nem szavaztak)

184/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a JMMK keretein belül

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ használatába adott Budaörs belterület 372 hrsz-ú, természetben Károly király u. 3.sz. alatt található Budaörs Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, kivett udvar és filmszínház és gazdasági épület művelődési ágú ingatlanra vonatkozó – melléklet szerinti – hasznosítási koncepciót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4.) Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak étkeztetés tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ez is egy jópofa napirendi pont lesz, büszkék lehetnek rá, mert sikerült a napirendi pontok teljes átváltoztatásával, dr. Nagy Tamásnak egy olyan javaslatot megfogalmaznia, ami szerint előbb lesz egy Bizottságnak plusz tagja, mielőtt még a Bizottság létrejönne.

Budaörsön ez ma már nem probléma, csak egy apró kicsi gondot jelent.

dr. Nagy Tamás: elnézést kér, ezzel kapcsolatban tévedett.

Ha nem baj – mondja – nem megy le arra a szintre, amit most itt sikerült az utóbbi 20 percben megvalósítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: a szintet a jobboldal vitte le, a baloldal csak rámutatott a szintre.

dr. Szabóné Müller Tímea: kérdezi, hogy ez most az jelenti, hogy a javaslatot visszavonják és nem szavaznak róla?

dr. Nagy Tamás: azért szeretett volna elnézést kérni, hogy nem figyelt oda arra, hogy ez a napirend szerepel még egyszer napirenden. Ennyi volt a lényege. Semmi változás nincs az előterjesztésen.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha nem mondta volna el akkor, amikor ezt napirendre így vették, akkor még értené is. Így csak azt tudja mondani, hogy úgy látszik százszor kell valamit elmondani, hogy egyszer világos legyen.

dr. Szabóné Müller Tímea: értette a választ.

Elmondja, hogy megint egy olyan helyzetben vannak, ami tökéletesen egymásnak ellentmondó, irracionális és sok-sok helyen törvényt sértő rendelkezéseket teszünk. Ebben a Bíráló Bizottságban nem kívánnak részt venni, így az összes felelősséget azt nagytisztelettel viselje a jobboldal.

Bíró Gyula: szeretné ha egy dolog elhangzana kamerák előtt. Itt nem a Bizottság étkeztetéséről van szó, hanem a Herman Ottó Ált. Iskola konyhájának a pályázatáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a magyar nyelv a többszörösen összetett birtokos szerkezeteket viszonylag nehezen kezeli, de ha egy vesszőt odaraknak a „tagjainak” után, akkor érthetővé válik.

Természetesen „A királynőt stb. stb. megölni nem kell félnetek” című történet erre is vonatkozik. Mindent lehet úgy tagolni, hogy az így is, meg úgy is legyen értelmezhető, de ha ez lenne a legnagyobb baj ezzel az előterjesztéssel, akkor probléma természetesen nem lenne.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot (*A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete*) és nem mondaná el ennél a pontnál, mi neki alapvetően a problémája ezzel az egész történettel, majd annál, amikor az alapjait teremtik meg annak, amihez most plusz egy főt szavaznak meg. Szeretné még jelezni, hogy ebben a kérdésben nem a személlyel van a baja, mert bárki lehet tőle a másik oldalról egy olyan Bizottságban, amiben a baloldal nem vesz részt, de alapvetően az egésznek az eljárásával, tartalmával és egyéb ügyrendjével nem ért egyet ő sem és többen sem, akik nem fognak szavazni ott nyugodtan leállítható a szavazás. Ő maga szintén nem fog benne részt venni.

Ismét felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület **13 egyhangú igen** szavazattal elfogadott, azaz Filkey Péterrel egészítette ki a Képviselő-testület a nem létező Bizottságot.

(Bíró Gyula, Jelen Károly, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea, Takács Viktor, dr. Vándor András, Wittinghoff Tamás képviselők nem szavaztak)

185/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak étkeztetés tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet valamint az 1. számú Általános Iskola konyhájának üzemeltetésére és étkeztetés biztosítására vonatkozó közbeszerzési eljárás bírálatára az Állandó Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának a nemzeti értékhatárt meghaladó eljáráshoz szükséges + 1 fő tagnak Filkey Péter képviselőt választja meg.

Határidő: 2008. június 20.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

5. A BTG Kft. ügyvezető igazgatójának felmentése, és az igazgatói munkakör betöltésére pályázat kiírása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/05. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Káhn János képviselő által benyújtott módosított előterjesztésről fog a testület szavazni. Tegnap őt megkeresték azzal, hogy a Bíráló Bizottságban kit javasolnának, és a baloldal Bíró Gyula képviselőt mondta. Az előterjesztésben Káhn János, Kálóczi Imre és Romsics Sándor képviselők szerepelnek. Ebben egy hely sincs biztosítva a liberális vagy a szocialista frakciónak. Gondolja, ez majd helyre kerül, mert ezzel szerintem valami nem stimmel. Azt gondolja, hogy itt valami formai probléma van.

Káhn János: a módosító indítványban szereplő nevekkel kapcsolatosan tegnap érkezett egy észrevétel a személyét illetően. A nevét nem említené annak, aki megkifogásolta, hogy ebben a pályázat elbírálásban ideiglenes bizottságot hozzanak létre pályázat érvényességét illetően vizsgálatra. Miután ő a felügyelő bizottság elnöke, még csak elnöknek sem jelölte magát, mivel hogy saját magát nem javasolhatta. Annak az embernek a kedvéért visszalép annak javára, akit beválasztanak ebbe az ad-hoc bizottságba.

Wittinghoff Tamás polgármester: ő ezt nem értette, hogy pontosan mit jelent, de talán valaki segít eligazodni, mert ő nem hallott neveket, semmit nem hallott. Kérdezi, hogy akkor mi is a javaslat?

Káhn János: elmondta az előbb, visszalépett.

Wittinghoff Tamás polgármester: tehát akkor Kálóczi Imre, Romsics Sándor és Káhn János helyébe Bíró Gyula képviselő lép. Pontosít: a 4. pontnál nem tartalmi, csak nyelvtani hiba: nem az ügyvezető megválasztását terjeszti be a szeptemberi ülésre, hanem a megválasztására irányuló előterjesztést. Nagy különbség nincs, csak egy kicsit pontosabb a dolog.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a fent említett két módosítással, amelyet a Képviselő-testület **17 igen, 6 tartózkodás** szavazattal elfogadott.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy Regényi Jánost 2008. szeptember 30-ai hatállyal a BTG Kft. ügyvezetői megbízás alól felmenti, itt is kimaradt egy szó, ami arra irányul, saját kérésére mentse fel. Ezt egyébként írásban kérte.

A BTG Kft. ügyvezető igazgatójának felmentése, és az igazgatói munkakör betöltésére pályázat kiírása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BTG Kft 100 %-os üzletrészesének tulajdonosa úgy dönt, hogy Regényi Jánost – kérésére - 2008. szeptember 30-i hatállyal a BTG Kft ügyvezetői megbízása alól felmenti.
A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Regényi Jánosnak az 1997. óta a BTG Kft élén végzett munkájáért.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező kiírás szerint, a Budaörsi Településgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (BTG Kft) ügyvezető igazgatói munkakörének betöltésére pályázatot írjon ki.
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testületi döntést követően a pályázati felhívást, haladéktalanul jelentesse meg a Budaörsi Naplóban, a budaörsi kábeltelevízióban, és két országos napilapban 1 alkalommal.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BTG Kft 100 %-os üzletrészesének tulajdonosa – a beérkező pályázatok érvényességének vizsgálatára – ideiglenes bizottságot hoz létre:
 1. Bíró Gyula
 2. Kálóczi Imre elnök
 3. Romsics Sándor

A Képviselő-testület felkéri a Bizottságot, hogy 2008. augusztus 21-ig a beérkező pályázatok érvényessége tekintetében a Képviselő-testületnek tegyen javaslatot.

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. szeptember 10-i rendes testületi ülésre terjessze be a BTG Kft ügyvezetője megválasztását.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

A 186/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat melléklete

*Budaörs Város Képviselő Testülete
Pályázatot hirdet a
Budaörsi Településgazdálkodási korlátolt felelősségű társaság (BTG kft)
Ügyvezető igazgatói
Munkakörének betöltésére*

Alkalmazási feltételek:

Felsőfokú végzettség

*Településgazdálkodási vagy Vagyongazdálkodási tevékenységet végző
Szervezetnél legalább középvezetői beosztásban eltöltött 3 év*

Elvárt készségek, képességek:

*Kiemelkedő kommunikációs készség,
Kiemelkedő vezetői képesség*

További feltételek:

A jelentkezőnek a 2009-2011. évekre meg kell fogalmaznia a vezetői elképzeléseit egy üzleti terv keretében. Az üzleti tervnek első sorban a Budaörs Város területén nyújtott szolgáltatások színvonalának megőrzésére és fejlesztésére kell irányulnia, de nem kizárt a más földrajzi területen végzett tevékenység, illetve a tevékenység bővítése sem.

Az üzleti tervben külön fejezetben meg kell jeleníteni azt a kapcsolatrendszert, amit a BTG kft tulajdonosával, a szolgáltatások árhatóságával, az önkormányzat munkaszervezetével szükségesnek tart kialakítani a pályázó annak érdekében, hogy a BTG kft kiegyensúlyozott működése biztosított legyen.

A pályázat összeállításához rendelkezésre állnak – igény szerint, munkaidőben a Budaörs Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodáján, 2040 Budaörs, Szabadság u. 134. III. emelet - a BTG kft elmúlt 5 évre vonatkozó év végi beszámoló (mérleg, eredmény kimutatás, szöveges beszámoló), a Budaörs Város Képviselő-testületének a BTG kft tevékenységével kapcsolatos határozatait és rendeletei, a költségvetési rendeletek, a város Gazdasági programja.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

*fényképes szakmai önéletrajzot az eddigi munkahelyek beosztások,
munkaterülete, szakmai tevékenység részletezésével
motivációs levelet
az iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatait
erkölcsi bizonyítványt – 30 napnál nem régebbi
vezetői elképzelést.*

Jelentkezési határidő: 2008. augusztus 01.

A pályázat elbírálásának határideje és módja: 2008. augusztus 31 – szeptember 15. között, a pályázatról Budaörs Város Képviselő Testülete dönt.

A BTG kft-nél történő munkába állás időpontja:

Az ügyvezetői pozíció betöltése: 2008. október 01.

A jelentkezés módja:

A pályázatokat Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Jegyző Irodának címezve, a 2040 Budaörs, Szabadság út 134. címre kell írásban (1 eredeti példány) benyújtani. A zárt borítékra kérjük ráírni „BTG Kft. ügyvezető” jeligét.

Bérezés

6. Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi hátterét feltáró koncepció elkészítésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/06. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: azt kéri, hogy ne az ügyvezetőt bízzák meg, mert itt ki van pontozva, és sem nevet, sem bruttó díjat nem tud, de érdeklődve várja azt, ahol egyébként Bíró Gyula képviselő felelősként van megnevezve. Szerinte a képviselő úrnak fogalma sincs róla, hogy egy előterjesztés rá is vonatkozik, de úgy tűnik, ezt is jól sikerült egyeztetni.

dr. Szabóné Müller Timea: meglehetősen furcsa ez az előterjesztés. A rádió ügyében, mint ahogy ismeretes, a Kamaraerdő Alapítvány megnyerte a budaörsi frekvenciát és működteti a budaörsi rádiót, anyagi problémákkal küzd és nem tudja önállóan működtetni. Az alapítvány több mint 20 Millió Ft-ért a stúdiót felszerelte, lassan egy éve működteti, de némi segítségért fordult az önkormányzathoz, melyet a jobboldali többség nem adott meg. Többféle tárgyalás indult meg ebben a kérdésben, próbáltak minél nyitottabbak lenni abban az irányban, hogy valami fajta megoldás szülessen, ha már hosszú évek után sikerült egy budaörsi frekvenciát elnyerni, akkor Budaörsnek is legyen egy helyi rádiója és ez működni tudjon. Az előterjesztésben látható az, hogy június 19-én egyeztetésen vettek részt, melyet megelőzött dr. Kisfalvi Péter és dr. Nagy Tamás képviselők többszöri egyeztetése. Abban maradtak, hogy az előterjesztés olyan formán jön be a testület elé, hogy az dr. Kisfalvi Péter és dr. Nagy Tamás képviselők előterjesztéseként szerepel, teljes konszenzussal. Több mint ¾ órát tárgyaltak a rádióról, megbeszéltek nagyjából minden konstrukciót és pénzügyi vonatkozásokat. Ebben azt gondolja, hogy mindkét fél nyitottan állt a kérdéshez. Alpolgármester Úrnak voltak teljesen jogos aggályai, hogy a struktúrát és a feltételeket hogyan kell meghatározni. Ezért született az a megállapodás, hogy hagyjanak egy kis időt arra, hogy egy új önkormányzati cég „összerakásához” legyen elég idő, és ezek után döntsenek. Most egy átmeneti megoldásban kapja meg az alapítvány a szükséges forrást ahhoz, hogy októberig működni tudjon. Addigra ők összerakják azt, hogy milyen kft-vel szeretnék magát az üzemeltetést városként átvenni. Amikor elérkeztek a tárgyalásban addig, hogy foglalják össze, meddig is jutottak, akkor merült fel az önkormányzati újság ügye, amelyről nem tárgyaltak. Dr. Kisfalvi Péter elmondása szerint egyszer merült fel az előzetes tárgyalások alkalmával. Akkor elmondta, hogy az önkormányzati újság létevel nem értenek egyet, mint ahogy nem értettek egyet az elmúlt években soha. Egy ügy összefogása egy másik üggyel, ezt nem tartják jónak. Többféle variáció merült fel, ha már Média Kft-t akarnak csinálni, akkor a Budaörsi Televíziót is bele kellene venni. Kérték, hogy valamit beszéljenek róla, mert így előállni avval, hogy koncepciót kitalálnak arra, hogy önkormányzati újságuk legyen, ez így nincs rendben. Nem született megállapodás abban a kérdésben, hogy ezt így aláírják. Úgy álltak fel, és tegnap dr. Nagy Tamás képviselő azt mondta, hogy amennyiben nincs megállapodás, akkor az előterjesztés ma nem jön be. Ehhez képest egy képviselői előterjesztésként mégis itt van az előterjesztés. Megállapodtak abban, és szinte teljes konszenzus volt, hogy a rádió kérdését karolja fel a város, teremtsen meg

azokat a garanciális feltételeket, hogy egy jól működő budaörsi helyi rádiójuk legyen. Ha a jobboldalnak az az igénye, hogy önkormányzati cég üzemeltesse, akkor tegyék ezt így, legyen erre garancia, hogy 1-2 hónapjuk van arra, hogy a feltételeket is kidolgozzák. Azt szeretné kérni, hogy az önkormányzati újság létét ezzel ne mossák össze. Erről, még akkor is, ha ez a jobboldal részéről igényként fogalmazódik meg, ez egy olyan ügy, amelyről többet kell beszélniük. Ha már ez az előterjesztés így beérkezett, neki olyan módosító javaslata lenne, hogy ez a felkérés kizárólag a Budaörs Rádió üzemeltetéséről szóljon, egyenlőre most vegyék ki az újságot. Nyitottak arra, hogy üljenek le tárgyalni és nézzék meg, ha ilyen igény felmerül, akkor mit kezdenek evvel. Nem tartja alkalmasnak a mai napot arra, hogy az újság kérdését is egy kalap alá vegyék.

Bíró Gyula: kérdezi az előterjesztőt, hogy ezt a koncepciót ki fogja kidolgozni? *(Wittinghoff Tamás polgármester válaszol: Bíró Gyula)* Tudomásul veszi, hogy a Képviselő-testület bármilyen feladatot rábízhat egy bizottsági elnökre. A polgármester úr helyében sem örülne, mert a többi pontot neki kell teljesítenie. Ez most gyakorlatilag azt jelenti, hogy a Képviselő-testület biztosítani fog 2,5 Milliő Ft-ot, amely átkerül a KMB részére. Arról kell gondoskodnia a bizottságnak, hogy a pénz odajusson. Kérdi, hogy akkor a koncepciót a bizottság dolgozza ki, vagy a rádió?

Wittinghoff Tamás polgármester: a képviselő úr kérdései jogosak, és hogy ezeket némi cinizmusba burkolja, ezt is megérti. Azt azért látni kell, hogy itt semmiféle ígervény nincs, valami át van csoportosítva valahová, arról egyszer majd valakinek dönteni kell. Aztán itt valaki valamit közben tárgyal. Aztán ez a valami valahogyan elkészült, akkor a testület vagy dönt arról, hogy odaadja-e ezt a pénzt vagy nem. Szerinte ezek apró részletkérdések az ügy tartalmát illetően. Amíg a hozzászólásokat hallgatta, végignézte mind az emlékeztetőt, mind az előterjesztést, és őszintén szólva szomorú. Mivel nincs több hozzászóló, felteszi szavazásra dr. Szabóné Müller Timea képviselő módosító indítványát, miszerint ez kizárólag a rádióra vonatkozzék, amelyet a testület **10 igen, 11 nem, 2 tartózkodás** szavazattal elutasított.

187/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Módosító indítvány elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította dr. Szabóné Müller Timea javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület kizárólag a rádió üzemeltetésével kapcsolatban döntsön.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **13 igen, 10 nem** szavazattal elfogadott.

188/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Megbízás helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó önkormányzati alapítású gazdasági társaság létrehozásának és működésének szakmai-jogi háttérét feltáró koncepció elkészítésére

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Köznevelési és Művelődési Bizottság elnökét, hogy a Bizottság folytasson tárgyalásokat a Budaörs Rádiót üzemeltető Kamaraerdő Alapítvánnyal a rádió 2008. október 31. napjáig történő üzemeltetéséhez szükséges költségeknek saját bizottsági keret terhére történő biztosítása tárgyában.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.1. Általános tartalék soráról 2.500 eFt összeget átcsoportosít a 6. sz. melléklet 4. Igazgatási feladatok kiadásai, Bizottságok, polgármesteri keret 1. Köznevelési és Művelődési Bizottság sorára.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Roczó-Nagy Zoltánt, főtevékenységként helyi rádióműsor-szolgáltatással és önkormányzati hivatalos lap kiadásával foglalkozó, önkormányzati alapítású, egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság cégformájú gazdasági társaság létrehozásának illetve működésének szakmai és jogi hátterét feltáró koncepció kidolgozására, különös figyelemmel a hivatalos lap megjelentetési-, illetőleg a Budaörs Rádiót üzemeltető Kamaraerdő Alapítvány műsorszolgáltatási jogosultságának megszerzése vagy e lehetőség hiányában a Kamaraerdő Alapítvánnyal történő együttműködés feltételeinek, illetve a társaság főtevékenységéhez kapcsolódó esetleges egyéb tevékenységek lehetőségének megvizsgálására.
A megbízási díjra bruttó 300.000 Ft összeget biztosít Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.1. Általános tartalék keret terhére.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának során következő ülésre történő előterjesztésére.

Határidő: 2008. szeptember 30. (koncepció kidolgozására)
2008. július 31. (megbízási szerződés elkészítésére)
Felelős: Bíró Gyula elnök (1. pont esetében)
Polgármester (2-4. pontok esetében)
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Jegyzői Iroda (megbízási szerződés készítése)

dr. Szabóné Müller Timea ügyrendi: egy olyan tevékenységet, amelyet eddig egy alapítványuk ingyen és bérmentve elvégzett, most a testület megbízott valakit, hogy 300 eFt-ért végezze el. Ezek a költség hatékony és mindenki épülését szolgáló döntései a jobboldalnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: nincs semmi baj, mert lesz egy jó koncepciójuk 300 eFt-ért. Az a helyzet, hogy ő is tévedésben volt, mert ő a forgatókönyvből nézte, mivel dr. Nagy Tamás képviselő előterjesztését most kapta meg Jegyző Úrtól, eddig ő ezt nem látta. Abban van egy név: Roczó-Nagy Zoltán és van egy összeg: 300 eFt. Következésképp a Képviselő-testület megbízott valakit 300 eFt-ért arra, hogy valamit dolgozzon ki, amelyet a hivatal ingyen ki tudna dolgozni. Nem baj, sok pénze van az önkormányzatnak, biztos jó helyre megy.

7. Intézményfejlesztési feladatok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/07. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Községi és Művelődési Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Ehhez kiegészítő észrevétel vagy javaslat a hivatal részéről nem érkezett.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen szavazattal** fogadott el.

189/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Intézményfejlesztési feladatok

1. Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2005. évi Szociális térkép frissítését készíttesse el.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete meg kívánja valósítani a Dózsa György utcai Pityang Bölcsőde 60+20 férőhellyel történő bővítését a 2009-2010. év során a KMOP – 2008-4.5.2. „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások komplex-, valamint bölcsődék önálló fejlesztése” című pályázat eredményétől függetlenül.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a város oktatási-nevelési intézményeinek fejlesztési lehetőségeire vonatkozó koncepciótervet készíttesse el.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Főépítési Iroda, Városépítési Iroda

8. Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Területfejlesztési Koncepció

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/08. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen szavazattal** fogadott el.

190/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Kistérség Többcélú Társulása Területfejlesztési Koncepció

Budaörs Város Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulásának megújított Területfejlesztési Konceptióját és Programját a „második egyeztetési változat” szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Kistérségi Iroda

9. Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/09. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Integrációs és Vállalkozásfejlesztési Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen szavazattal** fogadott el.

191/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló a Budaörsi Többcélú Kistérségi Társulás tevékenységéről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt, Budaörs Város polgármesterének Budaörs Kistérség Többcélú Társulásban végzett 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. .

Határidő: Azonnal

Felelős: Kistérségi Iroda

10. A lakosságorientált rendőrségi modell szerződésének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: a kapitány úr nem tud jelen lenni elfoglaltságai miatt. Ismerteti a Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen szavazattal** elfogadott.

192/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A lakosságorientált rendőrségi modell szerződésének módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata (2040 Budaörs, Szabadság út 134. Képviseli: Wittinghoff Tamás polgármester) és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (1139 Budapest, Teve utca 4-6. képviseli: dr. Ármós Sándor r. dandártábornok megyei főkapitány) között 2008. május 15-én létrejött megállapodást az alábbi 8/A. ponttal egészíti ki:
„Az Önkormányzat 2008. július 1. naptól biztosítja a Budaörsi Rendőrkapitányság épületének (2040 Budaörs, Szabadság út 160.) védelmét szolgáló, objektumőri feladatokat ellátó biztonsági szakszemélyzet díját, ami 345 000 Ft + ÁFA / hó. A Budaörsi Rendőrkapitányság a támogatási összeggel 2009. január 31-ig köteles elszámolni.”

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pont szerinti feladatra 2 070 000 Ft + ÁFA összeget Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 4. Polgármesteri Hivatal tervezett kiadásai jogcímenként melléklet, 4. Tartalék előirányzatok, 4.1. Általános tartalék soráról felszabadít.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a 2008. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezet benyújtására, és felhatalmazza az 1. pont szerinti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: szerződés módosítás aláírására: 2008. június 15.
Költségvetési rendelet módosítására: 2008. szeptember 30.
Pénzügyi teljesítésre: 2008. október 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

11. Javaslat a HPV oltás ingyenes biztosítására szociális rászorultak részére (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ennél a napirendi pontnál a vezetői értekezleten az derült ki, hogy a testület elfogadhatja az eredeti határozati javaslatot. A javaslat 3. és 4. pontjából kiderül, hogy a részletek kidolgozásához rendeletet kell elkészíteni, illetve a 4. pontban a költségvetési forrásokat is meg kell adni. Azok a pontok, amelyet a forgatókönyvben feketével szerepelnek, a Pénzügyi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésein elhangzottakat, ezeket figyelembe fogják venni és a rendeletbe bedolgozzák, de nem kell módosítani az előterjesztett határozati javaslatot. Javasolja, hogy így fogadja el a Képviselő-testület.

dr. Szabóné Müller Timea: kérdi, hogy az eredeti 10. napirendi pontnál tartanak? *(igen a válasz)* Elmondja, hogy az előterjesztésének az a lényege, döntöttek arról, hogy 13 éves korosztályt beoltsanak, és egy olyan javaslatot hozott be, amely a 13-18 éves lányok részére is biztosítaná a védőoltást. Köszöni szépen azt a támogatást, akik a bizottsági üléseken e napirendet támogatták. Szerinte azok a módosító javaslatok, amelyek ott születtek, teljesen rendben vannak. Előterjesztőként is abszolút támogatja őket. Azt gondolja, hogy óriási dolgot tesz így város a humanpapiloma vírus elterjedése ellen, megakadályozása érdekében.

Ritter Imre: e napirendet a Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen tárgyalták. Azt gondolja, hogy a továbbiakra nézve a szociális rászorultság mértékét, fokát át kell majd gondolni, mert jelen esetben egy olyan precedenst teremtenek, amely nagyon sok későbbi visszasságot okozhat. Ami a Pénzügyi Bizottságon még nem volt tudott, az, hogy a Kistérségi Többcélú Társulás által aláírt szerződés alapján február 1-től az Esély Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatra betervezett összeg, amelyet saját hatáskörben használtak fel eddig, ez átkerül a Kistérségi Társuláshoz. Időközben megnézték a januári költségeket és az eredetileg közel 26 MFt-os megtakarításból januárban 15.377 eFt már felhasználásra került. A költségvetésben ezen a soron 15.463 eFt pénzmaradvány lesz, hiszen erre több kifizetésük nem lesz. A továbbiakban nem Budaörs Város Önkormányzata fogja ezt a tevékenységet

végezni. Ez lehet az egyik forrása a HPV oltás ingyenes biztosításának. Későbbiekben az oltások számától függően lehet ezt kiegészíteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: jelzi, hogy mindazok, amik most elhangzanak, a rendeletet érintik. A félreértések elkerülése végett az, amelyet a képviselő úr aggályként fogalmazott meg, a szociális rendelkezésre vonatkozó részek egyedül erre a rendeletre vonatkoznak azért, hogy a törvényi feltételeknek megfeleljenek. Ez nem jelent precedenst, a többi egyébként a törvényi kötelezettségi körben vagy azon felül általuk nyújtott szociális támogatásoknál. Tehát ez nem a valódi szociális helyzetet fogja jelenteni, hanem erre a rendeletre alkalmazott több keretet jelent.

Budavári György alpolgármester: pontosítani szeretné képviselő asszony hozzászólását. Ez az oltás nem 13-18 év közötti korosztályra vonatkozik, hanem 14-18 év közötti korosztályra. A kettő nem ugyanaz. Hangsúlyozza, hogy egyszeri alkalom, mert a 13 éves korosztály folyamatos lesz, a többi korosztály pedig egyszeri. Azért is van olyan szabályzat rá, amely nyilvánvalóan nem fog a többire vonatkozni.

Wittinghoff Tamás polgármester: a vezetői értekezleten is elmondták, hogy idén a 13 éveseket, jövőre a 14 éveseket, aztán a 15 éveseket és ezzel előbb-utóbb megoldják ezt a problémát. Arról van szó, hogy egyszeri. Akkor most a 14-18 éves korig egyszeri oltással megtörténik. Utána minden évben a 13 éveseket oltják, akkor ez a dolog megoldódik.

Miután érdemi változás ahhoz képest, amelyet javasolt, nem volt, miszerint az eredeti határozatot fogadják el, és a rendeletben legyenek ezek pontosítva. Csak tartalmi pontosítások hangzottak el. Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal fogadta el. *(a szavazáskor Kovács Ida Mária képviselő nem tartózkodott a teremben)*

193/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat a HPV oltás ingyenes biztosítására szociális rászorultak részére

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 14-18 éves budaörsi lakhelyű leánygyermek részére a HPV védőoltást megelőző szűrővizsgálat költségeit biztosítja. Felkéri a polgármestert, hogy az Europ-Med Kft-vel az erre vonatkozó szerződést kösse meg.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 14-18 éves rászoruló budaörsi leánygyermek részére HPV fertőzés megelőzését biztosító védőoltás lakossági költségeit átvállalja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a védőoltás biztosításának részletes feltételeinek kidolgozására – a bizottsági döntések figyelembevételével - , és arra, hogy az erről szóló rendeletet a soron következő rendes ülésre terjessze be.
4. A Képviselő testület felkéri a Pénzügyi bizottságot, hogy a javaslat költségvetési forrását biztosítsa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

12. Költségtérítés módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Jelzi, hogy nem kíván hozzászólni és szavazni ebben a kérdésben, mert a napirend az ő költségtérítését érinti.

Bíró Gyula: elmondja, hogy az eredeti előterjesztéshez írt egy módosítást, mert az eredeti előterjesztést Ritter Gergely képviselő terjesztette elő, de Ő most nem tud jelen lenni. Vélhetőleg, amit elmond, az teljesen felesleges lesz, de azért úgy gondolja, hogy egy-két tény el kell, hogy mondjon. Ha visszamennék a testület megalakulásának a kezdetére, akkor a 2006. októberi testületi ülésen a törvényileg jogszerűen adható legalacsonyabb költségtérítést szavazta meg a Képviselő-testület a Polgármester Úrnak. Egy gyors éjszakai egyeztetés eredményeként a kisebbségben maradó polgármester számára a létező legkisebb minimumot, ami még törvényes, adja meg a testület. Nyilván ez nem számít politikai bosszúnak, ez csak egy véletlen. Mond néhány adalékot ahhoz, hogy a döntést értelmezni tudják. Ezen javadalmazás a polgármestereknek a felmerülő költségeik finanszírozására szolgál. Wittinghoff Tamásnak nincs szolgálati gépkocsija, mint ahogy a környező településeken az összes polgármesternek. Az interneten nézte, hogy Nagykanizsa polgármestere is vásárolt egy személygépkocsit 10 Millió Ft-ért, pedig ott FIDESZ-es többség van. Érdekes módon ott lehet a polgármesternek saját használatú szolgálati gépkocsija. A költségtérítés mindig a polgármesteri tisztség ellátása alatt felmerülő költségekre vonatkozik. Úgy gondolja, hogy nem kellene, hogy egy ilyen kicsinyes politikai bosszú legyen. Arról nem is beszélve, hogy a környéken messze Budaörs a legfejlettebb település, és a polgármester a Kistérségi Társulás vezetője. Nyilvánvaló a gépkocsi költségén keresztül nagyon sok mindennel jár, a ruhától kezdve a nyakkendőig. Ezek mind beletartoznak a költségtérítésbe. Az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a konzervatív oldal nem szeret más zsebében turkálni. Egy információt oszt meg mindenkivel: a szociális segélyben részesülők 1 főre eső jövedelme mennyi. Meglepődött azon, hogy az ország legfejlettebb településének polgármestere, az ország legfejlettebb kistérségének elnöke a saját városában többek közt a szociális rászorultak 1 főre eső jövedelmével rendelkezik. Ez egészen érdekes adat számára. Az a javaslata, hogy ebben az esetben semmiképpen sem illene ilyen kicsinyesnek lenni. Az más kérdés, hogy Wittinghoff Tamás nem lett volna ilyen szegénylős, és évekkel ezelőtt már szolgálati gépkocsit vásárolt magának, akkor most nem tipródnának ebben a helyzetben. Arra kérné a tisztelt képviselőket, hogy gondolják végig. Nem egy hatalmas összegről van szó, úgy véli, annyit tett és tesz jelen pillanatban is a polgármester, hogy ezt a plusz 10% különbséget 2008. január 1-jétől megszavazhatná neki a testület.

dr. Szabóné Müller Timea: olyan méltatlan, hogy a testület félévről félévre ide jut és ezen gondolkodnak. Valakinek csak hozzá kell szólni a napirendhez, akármennyire is látják ezt, hogy eleve elrendeltetett minden a költségtérítés vonatkozásában, minden a jutalom vonatkozásában, amely a következő napirend lesz. Néhány szót érdemes erre a napirendre szánni. A testület szavaz, és a jobboldal leszavazza. A baloldalt megállítják az utcán és elmondják, hogy mégis milyen méltatlan helyzet ez, miért kell

ilyen ügyekben kétségbeesni. Néhány jobboldali képviselő megint odajön hozzájuk a folyóson, mint ahogy ez szokott lenni: hát nem tudnak mit csinálni, mert náluk ez a frakciófegyelem. Néhányan megígérik, aztán vagy betartják vagy nem, hogy ő nem lesz bent a teremben. Mintha ez bármit is számítana, vagy nem. Olyan kicsinyes és olyan mérhetetlenül méltatlan ez a dolog. A baloldal törekvése töretlen. Beterjesztették, a képviselőtársa elmondta az eredményeket, amely nyilván nem eredményei a polgármester úrnak, csak a jobboldalnak. A szavazás után mindenki számoljon el a saját lelkiismeretével.

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy az igen tisztelt munkáltatója a törvények értelmében a Képviselő-testület, bár sokkal inkább a várost tartja annak. Az, hogy Magyarországon az önkormányzati törvény olyan, hogy van egy közvetlen választás, és ahhoz ilyen politikai szituációk csatlakoznak még a juttatások tekintetében is, az egy sajátságos szomorú helyzet. Szerinte a jobboldal is sokkal könnyebb helyzetben lenne, ha neki ezzel nem kellene foglalkozni. Nem beszélve magáról, ha ez nem a képviselő-testületi ülések témája lenne, hanem a törvényből pontosan meghatározott feltételrendszer, ahogy ez kultúrált országban (például Németországban) van. Erre utalva elmondja, hogy annak idején 1991-ben először a Képviselő-testület, aztán ezt követően már közvetlen módon választotta meg a lakosság. Más településeken szolgálati gépkocsit használnak a polgármesterek, nem gondolt arra, hogy ő ezt tegye, mert olyan anyagi helyzetben volt a város, hogy ez egyszerűen fel sem merült benne. Egyébként azt azóta is így gondolja. Nem tartaná helyesnek, függetlenül attól, hogy lassan egyedül marad ezzel az országban, leszámítva néhány kis települést, hogy szolgálati gépkocsit használjon. Úgy véli, hogy a polgármester munkavállalási feltételei között az ehhez rendelhető költségeknek egyértelműen a törvényből kell fakadniuk, egyébként a jövedelméből kellene ezt biztosítani. Lehet, hogy a következő napirendnél egy-két érdekes számot mégiscsak elmond. Megjegyzi, hogy méltatlannak tartja, amit a Képviselő-testület vele kapcsolatban tesz. Ha ennek a szándéknak az a lényege, hogy akkor megfelelő, ha nem mondja el a véleményét, ha nincs álláspontja; de ha más véleményen van, és ha az ütközik, akkor az nem jó. Ezt tudomásul veszi. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy vele az a probléma, hogy őt csak az ülés vezetése kapcsán tudják megítélni a képviselők, amit nem szeretnek. Ezt is tudomásul veszi, ez sem politikai megítélés. Világos, hogy aki ezt mondja, az tökéletesen átlátja, hogy neki mivel kell foglalkoznia. Mindezt csak adalékként mondta hozzá. A szavazásban nem vesz részt.

Felteszi szavazásra Bíró Gyula képviselő által ismertetett határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **9 igen, 4 nem, 8 tartózkodás** szavazattal elutasított. *(a szavazáskor Kovács Ida Mária képviselő nem tartózkodott a teremben, Wittinghoff Tamás polgármester nem szavazott)*

194/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Költségtérítés módosításának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Ritter Gergely képviselő indítványát, mely szerint a Képviselő-testület Wittinghoff Tamás polgármester költségátalányát 2008. január 1. napjától – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdése alapján – a megállapított havi illetménye 30 %-ának megfelelő összegben állapítsa meg.

13. Polgármester jutalma

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy a köztisztviselők napja alkalmából valamennyi hivatali dolgozó és köztisztviselő és intézményvezető jutalomban részesül. Az ő munkáltatója a Képviselő-testület, aki tud arról dönteni, hogy ismét fegyelmi büntetésben részesíti-e, azaz jutalommegvonásban.

Bíró Gyula: szeretne egy-két dolgot elmondani, amelyről úgy gondolja, hogy talán elgondolkodtatásra készítené egy-két képviselőt. Az önkormányzati törvény olyan amilyen, és a polgármester annyi javadalmazást kaphat a polgármester, amennyit a törvény ír elő. Ezzel a testület nem tud sokat kezdeni. Elmondja, hogy ebben az évben ez a 13. testületi ülés. Eddig több mint 350 előterjesztés született, amelyeknél a polgármester tevékenyen és személyesen is részt vett. Megemlíti még a kistérségi működtetést. A polgármester irányítása alatt működik egy olyan önkormányzat, mely megjelent a napilapokban – az egyik legfejlettebb önkormányzat. Budaörsön vezették be először az elektronikus önkormányzatot. A lakosság a visszajelzések alapján a hivatal munkájával meg vannak elégedve. Paradox a helyzet: minden vezető ebben a városban megkapja a maga jutalmát, mind az intézményvezetők, mind a hivatali dolgozók. Beszélgetett velük, és senki nem érti, hogy a polgármester miért nem kaphat jutalmat. Azt érzi, hogy semmi más nem történik, mint egy politikai bosszú, amely nem elegáns. A jobboldal végiggondolhatja, a polgármester mennyi mindent megtett ezért a városért. Példának említi, amikor majdnem biztosra vehető volt, hogy az új 24 tantermes iskolánál nyerhetnek, akkor addig húzták az időt, hogy ne tudják beadni a pályázatot. Aztán később kiderül, hogy nem nyertek, ezért a polgármester lesz a hibás. A mai napon is azt érezte, pontosan érezte dr. Nagy Tamás képviselő is, hogy ennek a testületi ülésnek a mai nap folyamán nem lesz vége. Vélhetőleg jó páran szabadságra mennek a jövő héten. Tehát az egész ma úgy össze kellett zagyválni, hogy lehetőleg azok a kérdések kerüljenek ma napirendre, amelyek politikai kérdések. Amely napirend a jövő hétre marad, vagy holnapra, az gyakorlatilag teljesen lényegtelen. Az a lényeges, hogy 13 képviselő bejöjjön, mert egyébként 100%-os egyetértés van. Úgy gondolja, hogy abban az esetben, amikor Budaörs városában a polgármester az első ember, de a javadalmazása messze nem az első, hiszen van egy kft-jük, akinek a vezetőjének magasabb a javadalmazása. Úgy gondolja, mivel a törvény nem engedi meg, hogy más összeget kapjon, ezt a háromhavi jutalmat a képviselő-testület biztosíthatná.

Wittinghoff Tamás polgármester: miután nincs hozzászóló és a képviselő úr jelzett egy dolgot a jövedelemhelyzetre vonatkozóan, szeretné elmondani, - ha a családi pótlékot nem számítja –, az 1 főre eső jövedelme nem éri el a 60 eFt-ot. Ez alapján ő szociálisan rászorult lenne, természetesen soha nem fog ilyent igénybe venni Budaörsön. Ezt a dolgot ő is nevetségesnek tartja. A munkáltatója felé jelzi, hogy ez a dolog számára nem túl pozitív, de ettől még ne reménykedjen senki, nem fog erről a munkáról lemondani. Amikor az első ciklusban erre ment ki a játék, húzta másfél-két évig, aztán megváltozott a dolog. Nem fog innen eltávozni, mert bizonyos emberek azt gondolják, hogy ezzel őt meg lehet szorítani.

Bíró Gyula: aki ma az ipar vagy a gazdaság területén dolgozik, az pontosan tudja, hogyha egy olyan kft-je van, amelynek nagyjából 20 Milliárd Ft az éves forgalma. Lényegesen egyszerűbb egy olyan céget elvezetni, amelynek egysíkú profilja van, mint egy várost, ahol felelni kell egy közel ekkora költségvetésért. Ha valaki megnézi, hogy ott egy ügyvezető igazgatónak mennyi a fizetése, akkor azt hiszi, hogy a polgármester javadalmazását nyugodtan meg lehet négygyel szorozni. Hozzáteszi még, hogy mindenki úgy dönt, ahogy gondolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: az persze nyilván rajta múlik, hogy ő egy céget választ-e vagy a várost. Természetesen ezek a dolgok nem összemérhetőek. Jelzi, hogy ennek a kérdésnek a szavazásában sem vesz részt.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **9 igen, 6 nem, 5 tartózkodás** szavazattal elutasított. *(a szavazáskor Budaváry György alpolgármester, Kovács Ida Mária képviselő nem tartózkodott a teremben, Wittinghoff Tamás polgármester nem szavazott.)*

195/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Polgármester jutalmának elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította dr. Ritter Gergely képviselő indítványát, mely szerint a Képviselő-testület Wittinghoff Tamás polgármestert, 2008. év első félévi munkáját értékelve három havi illetményének megfelelő jutalomban részesítse.

Köszöni szépen a méltányos hozzáállást. Jelzi, hogy távozik a teremből, átadja egy pillanatra az Alpolgármester Úrnak a napirendi pontok vezetését. Azonnal jön vissza.

14. Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Budavári György alpolgármester: ismerteti az előterjesztést, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Ritter Imre: a Pénzügyi Bizottságnak annyi módosító indítványa volt, hogy ne az általános tartalékkeret terhére biztosítsák a támogatást, hanem az intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése terhére, hiszen itt több mint 150 Millió Ft megmarad.

Budavári György alpolgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot, a Pénzügyi Bizottság módosításával, amelyet a Képviselő-testület **17 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Kovács Ida Mária képviselő nem tartózkodott a teremben, Wittinghoff Tamás polgármester, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Takács Viktor képviselők nem szavaztak.)*

196/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat Budaörs Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) rendelet 5. számú melléklet./ I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása/9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése kerete terhére a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség részére az Idősek Otthona épület nyílászáróinak szúnyoghálóval, valamint az alagsori szinten kialakított helyiségek (konyha, mosoda, vasalóhelyiség, tornaterem), 3 tetőtéri irodahelyiség, valamint a közös használatú helyiségek (emeleti könyvtár, ebédlő) légkondicionáló berendezéssel történő felszerelése céljából 4 500 000.- Ft, azaz négymillió-ötszázezer forint beruházási támogatást biztosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: 90 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Szociális és Egészségügyi Iroda, Pénzügyi Iroda

A Polgármester a napirend végén visszavette az ülés vezetését.

15. Alapítványok támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Ahogy átnézte a bizottsági emlékeztetőket, megfogalmazódott egy olyan javaslat, miszerint az alapítványok következő évben a költségvetés civil szervezetek részére biztosított keretére pályázzanak. A javaslatot általános elvként lehet a budaörsi civil szervezeteknél követni, de itt egy olyan alapítványról van szó, amely nem budaörsi, viszont budaörsi gyerekeket lát el. Ezek a kérelmek évközből jönnek. Nem tartaná helyesnek, ha az ország összes civil szervezetének írnának egy tájékoztatást. Javasolja, hogy a módosító indítványt, ha lehetséges, az előterjesztő vonja vissza, belátva ezeket az érveket, amelyeket a vezetői értekezleten valamennyi jelenlévő így gondolt, ideértve alpolgármester urat is.

Káhn János: visszavonja a módosító javaslatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor *Bíró Gyula, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, dr. Vándor András képviselők nem szavaztak.*)

197/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Alapítványok támogatási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet 6. Szociális és egészségügyi feladatok kiadásai Átadott önkormányzati feladatok 3. pontjában megnevezett kiadásai kerete terhére a „Pest Megyei Gyermek és Ifjúsági” Alapítvány részére 10 fő budaörsi gyermek szociális és karitatív üdültetésének támogatása céljából 150 000.- Ft, azaz százötvenezer forint összegű támogatást biztosít.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda
Pénzügyi Iroda

16. Budaörs Város Önkormányzat „Támasz” Szociális Gondozási Központ, Fejlesztő Napközi, valamint az Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okirat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Bíró Gyula, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, dr. Vándor András képviselők nem szavaztak.)*

198/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat „Támasz” Szociális Gondozási Központ, Fejlesztő Napközi, valamint az Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okirat módosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Támasz” Szociális Gondozási Központ módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Bölcsődei Intézmények módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

17. A Budaörsi Fúvószenekar kérelme támogatás átütemezése ügyében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Bíró Gyula, dr. Nagy Tamás, dr. Vándor András képviselők nem szavaztak.)*

199/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Fúvószenekar kérelme támogatás átütemezése ügyében

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Fúvószenekar részére, a Budaörs Város 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT sz. rendelet 6. sz. melléklet 5. fejezet 13. sor „Budaörsi Zeneiskola Fúvószenekara támogatása” keretben meghatározott támogatási összegének időarányos folyósítása helyett a 2008. évre meghatározott támogatás összegét az alábbiak szerint utalja át:

Első részlet: 2008. július 30-ig,

Második részlet: 2008. szeptember 30-ig.

Határidő: 2008. július 30. és 2008. szeptember 30. (a támogatási összeg átutalására)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

18. A Régiségbúvár Egyesület támogatási kérelme határon túli, hátrányos helyzetű és testvérvárosi gyermekek táboroztatása ügyében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság javaslatával, miszerint 1.610.eFt-tal támogassák, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor dr. Nagy Tamás képviselő nem tartózkodott a teremben, Bíró Gyula, dr. Vándor András képviselők nem szavaztak.)*

200/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A Régiségbúvár Egyesület támogatási kérelme határon túli, hátrányos helyzetű és testvérvárosi gyermekek táboroztatása ügyében

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csiki Pihenőkert nyári táboraiban részt vevő, az előterjesztés mellékletében felsorolt gyermekcsoportok táboroztatását 1.610.000,- Ft-tal támogatja. A támogatás összegét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok, 4.1. Általános tartalék keret terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2008. 07. 15. a támogatási szerződés megkötésére (Polgármesteri Kabinet)
2008. 07. 30. a támogatás átutalására (Pénzügyi Iroda)
Felelős: Polgármester,
Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Iroda

19. A Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Annyi módosítás fogalmazódott meg, hogy az eredeti rovattal szemben az 5. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása/9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése a forrás.

dr. Szabóné Müller Timea: támogatni fogják a kérelmet, viszont a KMB ülésén szóvá tették azt, hogy másodjára kerül úgy a katolikus általános iskola kérelme a testület elé, hogy lényegében egy kész helyzet elé vannak állítva. Az első alkalommal, amikor elkezdtek már a tetőteret beépíteni, és akkor jöttek pénzt kérni. Természetesen akkor is támogatták őket és most is fogják támogatni. Magát a formát és a módot tették szóvá, miután tőlük várnak támogatást. Ne hozzák a Képviselő-testületet olyan helyzetbe, hogy már egy eldöntött és lényegében elkezdett beruházáshoz kérnek forrást, mert ez nem elegáns dolog. Adják le, mit szeretnének és ezt támogatni fogják.

Ritter Imre: elmondja, hogy az igazgató asszony nem tudta megvárni, míg a testület a napirend megtárgyalásához ér. Ez nem elegancia kérdése, nem a Képviselő-testület az egyetlen döntő szerve, mint fenntartó. Más időpontokban vannak a püspökségnek döntései, amelyről tudják, hogy ők mit tudnak a saját erejükből megcsinálni, és mire kell az egyéb pénzeszközöket megpróbálni szerezni. Azt kérte, hogy őket minden esetben értesítse ki a hivatal, mint a többi intézményt. A bizottság és a Képviselő-testület hoz egy döntést, amelyben az intézményeknek a jövő évi igényeket szeptemberben le kell adniuk, ezt ők nem tudják önmaguktól megoldani. Őket ugyanúgy értesíteni kell, hogy nekik is meglegyen a lehetőségük a többi intézményhez hasonlóan, hogy az adott időpontban leadhassanak. Erről az ülés szünetében az igazgató asszonnyal beszélt. Ezért nem hanyagságból vagy nem udvariasságból vagy nem meggondoltságból, hanem ezen két ok miatt eddig külön voltak kezelve. Azt gondolja, hogy a későbbiekben ez nem lesz probléma.

Wittinghoff Tamás polgármester: a képviselő úr által mondottak szép szavak, csak az a baj, hogy ezek nem stimmelnek. Ha már ez így elhangzott, akkor muszáj elmondani, hogy ugyanebben a helyzetben voltak 1-2 évvel ezelőtt. Plébános úr és igazgató asszony ült nála, úgy látja, hogy a város sokkal nagyobb arányban támogatja az egyházi intézményeket általában, mint a püspökség. Kérte, hogy amikor ilyen jellegű elképzeléseik vannak, akkor azt jelezzék feléjük, hogy nagyjából milyen beruházásról van szó, számíthatnak-e a püspökségtől, a fenntartótól támogatásra. Nem tudja, mennyit fog kapni a fehérvári egyházmegyétől az intézmény, de tart tőle, hogy jelentősen alatta lesz annak az összegnek, amelyet Budaörs Város Önkormányzat ad. Amíg az előző püspök volt, addig minden évben

kaptak köszönőlevelet, amelyek mostanában elmaradnak. Most is úgy gondolja, hogy Budaörs az erejének megfelelően, de az országos átlagon felül jelentősen támogatja – egyébként helyénvaló módon – ezeket az intézményeket. Pontosan úgy kezeli őket azóta, amióta közművelődési megállapodása van az egyházzal, mint a nem egyházi intézményeket. Nem gondolná azt, hogy az az állítás helyénvaló volna, hogy ők nem tudtak arról, miszerint a városnak költségvetési éve van. A város minden egyházi rendezvényre meghívja őket, mindenről tájékoztatást kapnak. Nem szeretné ezt a dolgot firtatni, csak ne úgy legyen beállítva, hogy ők nem szóltak és nem kérték ezt, mert nagyon határozottan kérte és nagyon határozottan ígéretet kapott erre, hogy a jövőben így lesz. Ehhez képest nem így volt.

dr. Szabóné Müller Timea: ő is megerősíteni tudja a polgármester úr szavait. Sokszor gondolja úgy, hogy az egyházi iskola privilegizált helyzetbe kerülhet. Ők nem kérhetnek tőlük adatszolgáltatást. Egy csomó nehézség van az önkormányzat és az egyházi iskola kapcsolatában, mert nem az önkormányzat a fenntartója. A tapasztalata az, hogy az egyház szeret dönten az ő kérdéseikben, mert nyilván fenntartó, de pénzt eddig nem nagyon adott hozzá, döntési kompetenciája azonban van. Hangsúlyozza, hogy nincs evvel baj, eddig is támogatták, ezután is fogják támogatni. Egyetért Ritter Imre képviselővel, ezt is kérték a hivataltól, hogy vegye be az egyházi iskolát abba a körbe, ahova az információk ilyenkor kimennek. Ezeket kérjék be, mert nekik is kell egy kicsit legalább alkalmazkodni. Ha alapvetően az önkormányzat tartja fenn őket, alapvetően minden kérésükkel ide jönnek, akkor egy kicsit alkalmazkodjanak az önkormányzat működéséhez. Ritter úr hozzászólása teljesen helyénvaló lett volna a tetőtér beépítés alkalmával, miután akkor egy komoly kálváriát jártak végig, és ahogy polgármester úr is mondta, megegyeztek azokban az alaptételekben, hogy a következő több milliót érintő beruházásaikat a következő időszakban, hogyan fogják kezelni. Ez most láthatóan megint nem történt meg, ezért hozták szóba, emellett a kérést támogatni fogják.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot a két bizottság által támogatott tartalommal, amelyet a Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Török István képviselő nem tartózkodott a teremben, Bíró Gyula képviselő nem szavazott.)*

201/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola és Óvoda kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mindszenty József RK. Ált. Iskola és Óvoda udvarának gumiborítással történő ellátását 6.000.000 Ft-al támogatja. A támogatás összegét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet 5. számú melléklet./ I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása/9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése kerete terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2008. 07. 30. a támogatási szerződés megkötésére és az utalására

Felelős: Polgármester,

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)
Pénzügyi Iroda (utalás)

20. Helyi kiadványok megjelentetésének támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a KMB módosításával, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Bíró Gyula képviselő nem szavazott.)

202/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Helyi kiadványok megjelentetésének támogatása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet 5. Közoktatási, közművelődési és sport feladatok kiadásai, Egyéb közoktatási, közművelődési és sport feladatok, 3. Helyi kiadványok megjelentetése sor keretét – az összes kiadvány támogatása érdekében - megemeli 2.786.000 Ft-tal.
2. Budaörs Város Önkormányzatának Közoktatási és Művelődési Bizottsága javaslatára a Képviselő-testület 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 6. sz. melléklet 5. Közoktatási, közművelődési és sport feladatok kiadásai, Egyéb közoktatási, közművelődési és sport feladatok, 3. Helyi kiadványok megjelentetése sor terhére az alábbi könyvek megjelentetéséhez nyújt támogatást:

	Könyv címe	Kérelmező, kiadó	Példányszám (db)/ oldalszám	Teljes költség (Ft)	Igényelt összeg (Ft)	Javasolt összeg (Ft)
1.	Mindenható markában	Ambrus András	2000 db 140 oldal	200.000	200.000	200.000
2.	A budaörsi római katolikus plébániatemplom	Czuczor Gergely, Grósz András	500 db 32 oldal	567.500	567.500	567.500
3.	Régészeti Parkok Magyarországon	Dr. Mester Edit	1000 db 208 oldal	1.100.000	500.000	500.000
4.	Szőlősgazdák és szőlőőrző lövészek	Dr. Kovács József		1.300.000	1.000.000 (300.000 Ft-al)	1.000.000

	képeskönyve (Sopron- Budaörs 1698- 19. sz.)	László			Sopron is támogatja a könyvet)	
5	Az Odvashegy bemutatása (a KMB 42/2008. (IV. 08.) KMB sz. határozata alapján	Dr.Luntz Ottokár Kertészek és Kertbarátok Egyesülete	1000 db 100 oldal	570.000	470.000,-	470.000,-
6	Herczog Szilveszter kották I-II. és CD	BNNÖ	200-200 db 648 oldal CD (2): 500- 500 db	5.462.000	3.200.000	3.200.000
7	Jakob Bleyer – Tanulmánykötet a Bleyer Iskola fennállásának 20 éves évfordulójára	BNNÖ	2000 db 120 oldal	1.589.000	800.000	800.000
8	Budaörs Lexikon	Filipszky István, Grósz András	500 db, 288 oldal	Kartonált kötés: 1.170.000 vagy keménytab -lás kötés: 1.350.000	Kartonált kötés: 1.170.000 vagy Keménytab b-lás kötés: 1.350.000	Keménytab b-lás kötés: 1.350.000
9	Új versek és illusztrált balladák	Hattinger Gábor	600 db, 80 oldal	698.500	698.500	698.500

3.) A könyveken támogatóként Budaörs Város Önkormányzatát és a város címerét is fel kell tüntetni. A Képviselő-testület felkéri Wittinghoff Tamás polgármestert, hogy a támogatási szerződést kösse meg, amelyben rögzíteni szükséges, a szerzőkkel történt megbeszélés alapján az Önkormányzat részére átadásra kerülő példányszámokat.

Határidő: 2008. július 30. (támogatási szerződés megkötése, átutalás)
2009. január 31. (elszámolás)

Felelős: polgármester
A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet
Pénzügyi Iroda

21. Támogatási kérelem Budaörs díszpolgáraitól szóló portré és dokumentumfilm 2. részének készítéséhez

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Bíró Gyula képviselő nem szavazott.)

203/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Támogatási kérelem Budaörs díszpolgáraitól szóló portré és dokumentumfilm 2. részének készítéséhez

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Budaörs Város díszpolgáraitól készülő portréfilmek 2 részének (5 db DVD) elkészítését, 1.925.000 Ft-al támogatja, a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) rendelet 4. sz. melléklet, 4. Tartalék előirányzatok, 4.1 Általános tartalék keret terhére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére (a filmek elkészítésének végső határideje: 2008. december 31.).
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2008. július 15. (szerződéskötésre) Polgármesteri Kabinet

2008. július 30. (átutalás) Pénzügyi Iroda

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)
Pénzügyi Iroda (utalás)

22. Budaörs Város Önkormányzata Gazdasági Ellátó Szervezete Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, amelyet a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta.

Felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **21 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Bíró Gyula képviselő nem szavazott.)

Hozzáteszi a félreértések elkerülése végett, hogy azért nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, mert nem tartozik a hatáskörébe.

204/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzata Gazdasági Ellátó Szervezete Alapító Okiratának módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a GESZ módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

23. Holdfény utcai óvoda 2008. évi költségvetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az eredeti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Bíró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

205/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Holdfény utcai óvoda 2008. évi költségvetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő elemi költségvetés alapján jóváhagyja a Holdfény Utcai Óvoda 2008. évi költségvetését, melynek fedezeteként a céltartalékba helyezett 30 000 eFt-ot felszabadítja, továbbá a kötelező taneszközbeszerzéshez szükséges költségekhez a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT számú rendelet 5. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése soron rendelkezésre álló 200 000 eFt-ból 15 000 eFt átcsoportosít.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő költségvetés alapján jóváhagyja a Mákszem Óvoda 2008. évi költségvetését a 2008. július 1-jétől kezdődő időszakra.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kincskereső Tagóvoda 2008. évi költségvetését 2008. július 1-jétől kezdődő időszakra jóváhagyja, és átcsoportosítja a Holdfény Utcai Óvoda költségvetéséhez.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda
Pénzügyi Iroda

24. Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítés miatti tanterem bővülés mobil bútorai és kötelező taneszköz beszerzéséhez fedezet biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Ritter Imre: a 2007. évi szabadon felhasználható pénzmaradvány felosztásáról tárgyaltak, akkor a hivatal 300 Millió Ft-ot kért céltartalékba helyezni a mobil eszközök beszerzéseire. Azt mondták, hogy laikus szemmel is irreálisan nagy összeg, és levették 200 Millió Ft-ra. Mindenféle támadást kaptak, hogy fejlesztéseket, a berendezést, az intézmények működését megakadályozzák. Ebből a 200 Millió Ft-ból 15 Millió Ft lett az óvodára, és 27,7 Millió Ft a Bleyer Iskolára. Ha elkészülne a bölcsőde bővítése idén, az is maximum egy 10 millió Ft-os nagyságrend lesz. Még a 300 Millió Ft-ból 200 Millió Ft-ra csökkentett összegből is közel 160 Millió Ft maradt. Azért tartotta fontosnak kihangsúlyozni, mert amikor azt mondták, hogy csökkentsék le, mert irreálisan nagy, kapták a támadásokat azért, hogy meg akarják állítani a fejlesztést meg egyebeket. Később kapják a szemrehányást, mennyi pénz maradt meg. A Pénzügyi Bizottság elkövetett egy hibát, miután jó néhány előterjesztésnek a pénzügyi fedezetét ebből a 157 Millió Ft-ból – hangsúlyozza, hogy ezeknek jó része egyébként intézmény is – fedezték. A megmaradt összegre szeretett volna még egy határozati javaslatot a Képviselő-testület részére tenni, mely szerint a végén megmaradó összeg kerüljön általános tartalékba. Ez végül is a Pénzügyi Bizottságnál elmaradt, így a következő rendkívüli ülésen meg lehet tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: erre kíván reagálni, de ha Vándor képviselő úr teszi, akkor eláll tőle.

Dr. Vándor András: a képviselő úr felszólalására reagálva elmondja, hogy 300 Millió Ft volt valamilyen címszó alatt beállítva. Minden alkalommal elmondja, hogy főleg egy új épületet meg lehet újra tervezni berendezésével együtt és meg lehet becsülni a költségvetésben, mennyi pénz kell hozzá. Szakemberekre, tervezőkre kell ezt a dolgot bízni, és nem az van, hogy innen vesznek el 10 Millió Ft-ot. Ezek tervezhető dolgok. Nem arról van szó, hogy a holdra érkezést kell forintálisan megtervezni, hanem m²-ben, nagyságban mindenben ismert területnek a beépítését, ezek mind tervezhetőek. Rá kellene szánni időt, energiát és természetesen pénzt is arra, hogy ez a dolog működjön. Nem kellene ilyen artista mutatóványokat végezni, hogy össze-vissza rakják a pénzeket.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem keverné össze a fejlesztésre szánt összegeket és a berendezésre szánt eszközöket, bár kétségtelenül egy új beruháznál a dolgok átfedik egymást. Amit ők kritika alá szoktak vonni, az nem egészen ez. Nem akar egy ilyen jellegű vitába belebonyolódni. Meggyőződése, hogy ha az ilyen jellegű beruházások előbb indulnak el, akkor még a 300 Millió Ft is kevés lett volna. Feleslegesnek tartja ezt a vitát lefolytatni.

Felteszi szavazásra az eredeti előterjesztés határozati javaslatának 1. és 3. pontját, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Bíró Gyula képviselő nem tartózkodott a teremben.)*

Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítés miatti tanterem bővülés mobil bútorai és kötelező taneszköz beszerzéséhez fedezet biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítésével kapcsolatos tanterembővüléshez szükséges, kötelező taneszközeinek és egyéb eszközeinek beszerzéséhez a 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT számú rendelet 5. sz. melléklet I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése soron rendelkezésre álló 185 000 eFt-ból 27 733 eFt fedezetet biztosít az intézmény költségvetésében.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

25. Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet konyhájának elektromos felújításához fedezet biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Továbbá Karsainé Kovács Judit irodavezető jelezte, hogy az előterjesztést, almérő kialakításával fogadják el. Ezzel a két pontosítással fogja feltenni az eredeti határozati javaslatot feltenni szavazásra.

Romsics Sándor: a Herman Ottó Általános Iskolában és a Rózsa utcai Iskolában lejárt az étkeztetést biztosító vállalkozó szerződése. Ezért kellett új közbeszerzést elrendelnie az önkormányzatnak. A bejárásán részt vett ő is, ahol ott voltak a jelöltek és a jelentkezők. Az igazgató úr megemlítette, hogy amikor beadta az iskola részéről a fejlesztési terveket az önkormányzat részére, akkor állítólag az elektromos felújítás 3. részét nem fogadta az iroda, amelyben az igazgató úr az érintésvédelmi problémákra hívta fel a figyelmet. Ennek következtében került eléjük ez az előterjesztés úgy, hogy kérte a TFVB napirendjére, mivel van a kezében egy érintésvédelmi szakvélemény, amely alapján életveszélyes, balesetveszélyes a konyhán található a különböző elektromos dolgok állapota. Kiderült továbbá, hogy a konyha működtetéséhez szükséges elektromos mennyiség nincs külön mérve, nincs almérővel biztosítva, hanem %-os arányban fizet a vállalkozó az iskolának az elektromos áramért, amelyet ő elfogadhatatlannak tart. Úgy véli, ha megvizsgálnák, hogy ki nyert vagy veszített ezen a dolgon, nem tartja valószínűnek azt, hogy az

iskola nyert volna ebben az ügyben. Így került ez a napirend a bizottsága elé. Azon egy kicsit csodálkozik, talán az irodavezető úr tud erre választ adni, ha valós az állítása az igazgató úrnak, miszerint balesetveszélyes problémák merültek fel, akkor ezt a konyhát miért nem lehetett elektromos szempontból felújítani?

Szabó Gyula irodavezető: válaszol: az iskola semmiféle ilyen problémát nem jelentett. A bejárás közös volt a képviselő urakkal, együtt határozták meg, és elfogadták a bizottságok. A Herman Ottó Iskolánál – ha megnézték az elmúlt éveket – több száz millió Ft került felújításra. Ezt a problémát nem jelezte, és nem érintésvédelemről van szó, teljesen más kérdés.

Bíró Gyula: ott volt a pályázat bontásán, és ott volt az igazgató úr is, megkérdezte tőle, hogy a 3. ütemmel az iskola be is fejezte a felújítást, az igazgató úr azt felelte erre, hogy igen. Az igazgató úr annyiban módosította a kijelentését, hogy ezt az oktatási szárnyra értette. Tehát a konyha nem volt benne. A 3. ütem, a 13 Millió Ft benne maradt, a konyha felejtődött ki.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot a fent említett két módosítással, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal fogadott el. *(a szavazáskor dr. Molnár Vilmos képviselő nem szavazott.)*

207/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet konyhájának elektromos felújításához fedezet biztosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet konyhájának elektromos felújításához – almerő kialakításával - 4 950 000 Ft-ot biztosít.

Ennek költségvetési fedezetéhez Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet 5. számú melléklet./ I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása/9. Intézmények mobil bútorainak és egyéb eszközeinek beszerzése keret terhére 4 950 eFt-ot átcsoportosít az 5. számú melléklet (Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai, III. Felújítások,) 1. sz. „Intézmény felújítások”, 1.1. „Intézmények felújítása” előirányzathoz.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze elő.

Határidő: a felújítási program végrehajtása, 2008. augusztus 31.
a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városhivatali Iroda
Pénzügyi Iroda

26. A Budaörsi Település-gazdálkodási Kft. Közszolgálati szerződés módosítása, céltartalék felszabadítása, átcsoportosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. (A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Dr. Vándor András: úgy véli, hogy azon igazán senki nem vitatkozhat, hogy a városban útjavítás, kátyúzás, murvázás, útfelületek javítása feltétlenül szükséges. A maga részéről meg fogja szavazni a pénzt, és inkább egy bizalmi szavazásnak tekinti ezt a dolgot. Ez a pénz megfelelően és jó helyre lesz felhasználva, és valóban az utak kátyúzása fog ebből a dologból megtörténni. Elmondja, hogy az előterjesztésnek az utcánként való felsorolása, illetve a kátyúzás címszó alatt leírt elképzelés arról, hogy ezt hogy lehet megcsinálni, ez úgy tűnik, kellemes elképzelés arról, „hogya a civileknek mondjunk valamit, hogy béke legyen”. A dolog rendjével van a probléma, de természetesen a dologra szükség van, így meg fogja szavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot az imént ismertetett módosítással, amelyet a Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal fogadott el. (a szavazáskor dr. Molnár Gábor képviselő nem tartózkodott a teremben, dr. Szabóné Müller Tímea nem szavazott.)

208/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Település-gazdálkodási Kft. Közzolgálati szerződés módosítása, céltartalék felszabadítása, átcsoportosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a BTG. Kft-vel 70/2008.(III.21:) ÖKT. sz. határozat alapján kötött közzolgálati szerződést módosítja, kiegészíti azzal, hogy a költségvetési rendelet 4/a melléklet 2.5 kátyúzás, utcák, utak kátyúzása, murvázása feladatok elvégzésével a BTG. Kft-t bízta meg.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet a 4 sz. melléklet 4. Tartalék előirányzat/ 4. 2 Céltartalék 34. sorából (Út, híd karbantartás) 30 millió Ft-ot, a 36. sorából (Útfelügyelet, kátyúzás, murvázás) 80 millió Ft-ot a céltartalékon belül út és járdaépítés címszóra csoportosít át.
- 3.) Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület és bizottságai szeptemberi ülésére a 110 millió Ft-os keret terhére út és járdaépítésekre készítsen előterjesztést.
- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosítását a képviselő-testület soron következő ülésére nyújtsa be.
- 5.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított közzolgálati szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester.

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Pénzügyi Iroda.

Határidő: 2008. június 30.

27. Utasváró pavilonok kihelyezése Budaörs Város területén

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság a b) pontot javasolta elfogadásra. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

A Képviselő-testület a javaslatot a Képviselő-testület **20 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadta. (a szavazáskor dr. Molnár Gábor képviselő nem tartózkodott a teremben, dr. Szabóné Müller Tímea nem szavazott.)

209/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **un. „reklámgazdai tevékenységre” és az új utasvárók telepítésére meghívásos pályázatot ír ki**, az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: a pályázat kiírására 2008. május 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

28. Hegyalja u. Víziközmű Társulat II. és III. Rész – pénzügyi támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Elmondja, hogy volt az eredetiben és most is belekerült egy „vagy” szócska. Kérdi, hogy ezt a „vagy” szót hogyan kell a határozati javaslat 3. pontjánál értelmezni?

Szabó Gyula irodavezető: szakmai véleménye alapján ezt együttesen kellene kezelni ahhoz...

Wittinghoff Tamás polgármester: tehát együtt fogadják el, és akkor ahogy majd alakul...

Szabó Gyula irodavezető: tehát egy időben kellene megépíteni ahhoz, hogy elkerüljék a későbbi vitákat, hogy az építésből adódóan süllyedt meg az út, vagy az útépítő dolgozott rosszul, ezért azt javasolják, hogy ez valósuljon meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: ő az „A” verziót tartaná jónak. Kérdi, hogy a „B” verziót hagyják ki?

Szabó Gyula irodavezető: ha az „A” verzió megvalósul, akkor ez rendben van.

Wittinghoff Tamás polgármester: de ha a Képviselő-testület az „A” verziót fogadja el, akkor ne hagyják azt, hogy eltérő időben készüljön el. Szóval az Irodavezető Úr azt javasolja, hogy egy időben készüljön el.

Szabó Károly: szeretné körükben üdvözülni dr. Endreffy Istvánnét, aki a leendő Víziközmű Társulat elnöke lesz. Mindenki előtt ismert, hogy egy nagyon hosszú problémáról van szó. Egy nagyon hosszú ideje vajúdó dolognak érkeztek a végére, ezért szeretné, hogy menjen ez az ügy. Szeretné kérni a Városépítési Irodát és a Főépítészeti Irodát, hogy a felajánlott segítséget kapják meg. Ebben a reményben,

hogy ezt meg fogják kapni, kéri a képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Vándor András: nem volt ideje átnézni, de az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat 62%-ig készfizető kezességet vállal. Kérde, mennyi lehet ez, mennyi összegről lehet szó?

Szabó Gyula irodavezető: a képviselő úr konkrét számot kérdez. Nincs konkrét összeg. Minden társulati úton megvalósult beruházásnál ezt az arányt vállalta eddig is az önkormányzat. Nem akar ebbe belemenni, mert nem kész a kiviteli terv és nincs közbeszerzés. Úgy véli, hogy az eddigi rendszer szerint kellene eljárni, és ehhez a Képviselő-testület korábban már biztosított egy 200 Milliós Ft-os nagyságrendet, amelynek része ez a társulati hozzájárulás. Tehát van fedezet, nem tudja a pontos számot megmondani.

Wittinghoff Tamás polgármester: a lényeg az, hogy az 1/3-ad költséget, de maximum 30 Milliós Ft-ot áll az önkormányzat. A fennmaradó összegre hitelt vesznek fel, és arra kezességet vállal az önkormányzat, de természetesen rájegyeznek az ingatlanra, amennyiben nem fizet valaki.

Dr. Vándor András: kérde, hogy miért nem látja rajta a Pénzügyi Bizottság döntésének a nyomát, vagy nem tárgyalta a Pénzügyi Bizottság?

Wittinghoff Tamás polgármester: válaszol: egy sürgősségi indítvány volt, ezt ő is éjjel olvasta.

Dr. Vándor András: úgy véli, hogy ez egy olyan léptékű kötelezettségvállalás, amelyet szerinte természetesen kell támogatni, de mitől ilyen sürgős és mi történik, ha 5 perc alatt nem fogadják el? Világos, hogy ennek a fejlesztésnek előbb-utóbb el kell indulnia, nincs ezzel semmi baj. Viszont még terv sincs, semmi sincs, akkor nem tudja, hova olyan sürgős.

Wittinghoff Tamás polgármester: gondolja, annyi a sürgősség indoklása, hogy ez a nyár előtti utolsó testületi ülés.

Szabó Gyula irodavezető: hozzáteszi, hogy ez az egész Hegyalja út problémája, hogy végérvényesen rendezzék ezt a kérdést, hogy ki legyen szabályozva az út, hogy megépüljön társulati úton a csatorna, hogy a szilárdburkolat megépüljön és, hogy az ott lakók normálisan tudják ezt megközelíteni. Ha a testület nem dönt és egy őszi időszakra húzódik, akkor azt gondolja, hogy semmi lehetőség nincs. Ebben az évben a pénzügyi forrás megteremtődött ahhoz, hogy ezt a kérdést felgyorsítsák. Ez egy 5 éves ügy, amelynek az előkészületeit megtették. Különböző okoknál fogva ez lelassult. Szabó Károly képviselő úr kérésére reagálva elmondja, hogy minden segítséget megadnak, amely csak lehetséges.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a „B” pont nem szerepel, csak az „A” pont, amelyet a Képviselő-testület **18 igen, 3 tartózkodás** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor dr. Szabóné Müller Tímea, dr. Molnár Vilmos nem szavaztak.)*

210/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társulat alakításával egyetért, és jóváhagyja, hogy a Hegyalja utca Víziközmű Társulat II és III. résszel kapcsolatos együttműködés az alábbi elvek mentén történjen:

- a) a szennyvízhálózat KÁDÁR KOMPLEX Kft. Budaörs, Hegyalja utca szennyvízelvezetésének 1/2005. tervszámú, valamint a TURA – TERV Kft. Budaörs, Hegyalja utca kiépítése 1245 tervszámú fedvénytervében meghatározott **kivitelezési feladatának teljesítése** teljes egészében a Társulat feladata,
- b) a beruházás **műszaki ellenőrzését, annak költség viselését** az Önkormányzat vállalja,
- c) a szennyvízhálózat kivitelezésével összefüggésben felmerülő **valamennyi költség** (műszaki feladatok költség kivételével) a Társulatot terheli,
- d) a társulat számára a **működési költségek fedezésére 1.000 eFt** vissza nem térítendő támogatást nyújt az Önkormányzat,
- e) a szennyvízcsatorna megvalósításához a Társulat számára az Önkormányzat támogatásként a nyertes pályázó **szennyvízcsatorna építésre vonatkozó bruttó ajánlati árának 30%-át, de maximum 30.000 eFt önrész biztosítását** vállalja,
- f) a **teljes szennyvízcsatorna beruházási költség 67% erejéig az Önkormányzat készfizető kezességet** vállal a Társulat és a hitelintézet között, a hitelintézet által a Társulatnak, a Társulat tagjai által a későbbi években fizetendő érdekeltségi hozzájárulása megelőlegezéseként, folyósított éven túli lejáratú víziközmű társulati hitel nyújtása tárgyában létrejött, kölcsönszerződésben a hitel visszafizetés biztosítékaul. A kezességvállalás pontos összege a hatályos közbeszerzési eljárás szabályai szerint kiválasztott kivitelező által adott ajánlat alapul vételével kiszámított tényleges beruházási költségek ismeretében és alapul vételével kerül a hitelintézet által meghatározásra.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy

- a) a hatályos jogszabályok és a Hivatal szakmai javaslata alapján a **közműépítés, valamint a támogatás folyósításának feltétele a 7 méteres szabályozási szélesség kialakítása, annak jogi rendezése: az útszabályozás ingatlan-nyilvántartási bejegyzése, az Önkormányzat részére a térítésmentes területleadás, valamint a kerítések fizikai áthelyezése.** A szükséges útszabályozáshoz a Főépítési Iroda ingatlanonként elkészítteti a telekalakítási (útszabályozási) vázrajzokat, melyek engedélyezéséhez az érintett tulajdonosok telekalakítási kérelme, illetve a terület leadásáról szóló megállapodás megkötése szükséges.
- b) Kerítést támfalat a beruházás megvalósításához nem kell áthelyezni abban az esetben ahol az ingatlanok minőségében olyan utcafronti támfallal határoltak, melyek a jelenlegi műszaki előírásoknak megfelelnek, vagy a Földhivatali állományok digitalizálása következtében (DAT rendszerre való átállás) önhibájukon kívül kerítésük elhelyezkedése a DAT hibahatárig max.

35 centiméteres (földmérési munkák esetén ez a belterületen a mérési hibahatár) eltérést mutat a jogi ingatlanhatártól.

3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy

- a) a szennyvízhálózat építést** a Városépítési Iroda szakmai állásfoglalása alapján az **útépítési beruházással összehangolva, azzal egyidejűleg** szükséges megvalósítani, melyre a szükséges hatósági engedélyek megszerzésétől függően várhatóan 2009-ben kerül sor,

4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1., 2. és 3. sz. pontokban jóváhagyott elvek mentén előkészített megállapodást tárgyalja meg, véglegesítse, majd kösse meg a Társulattal a Támogatási Szerződést.

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társulatnak biztosítandó 1 Mft vissza nem térítendő támogatás céljára a 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) rendelet 4. sz. mellékletének 4. Tartalék előirányzatok – 4.1. Általános tartalék soráról a költségvetés 6.sz. melléklet I. Városüzemeltetési feladatok kiadásai fejezetének „Egyéb városüzemeltetési feladatok” közé, az alábbiak szerint átcsoportosít:

Hegyalja utca II. és III. szakasz társulati vissza nem térítendő támogatás 1.000 eFt.

A támogatás folyósítás feltétele az 1., 2. és 3 sz. pontokban meghatározott elvek mentén, és a 4. sz. pont szerinti Támogatási Szerződés megkötése.

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja és hozzájárulását adja a teljes beruházási költség 67% erejéig az Önkormányzat **készfizető kezesség vállalásához,** a Társulat és a hitelintézet között, a hitelintézet által a Társulatnak, a Társulat tagjai által a későbbi években fizetendő érdekeltségi hozzájárulása megelőlegezéseként, folyósított éven túli lejáratú víziközmű társulati hitel nyújtása tárgyában létrejött kölcsönszerződésben, a hitel visszafizetés biztosítékául. A kezességvállalás pontos összege a hatályos közbeszerzési eljárás szabályai szerint kiválasztott kivitelező által adott ajánlat alapul vételével kiszámított tényleges beruházási költségek ismeretében és alapul vételével kerül a hitelintézet által meghatározásra.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat alapján a konkrét beruházási összeg, ezáltal a kezességvállalás konkrét összegének ismeretében az átcsoportosítással megtörténő fedezet biztosítása után véglegesített **kölcsönszerződést** írja alá.

7. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a következő ütemben megalakuló Hegyalja utca Víziközmű Társulat II. és III. rész támogatására Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) rendelet 5.sz. melléklet II. Beruházások fejezet 7. „Szennyvízhálózat fejlesztése”, azon belül 7.3. a „Hegyalja II. ütem” jogcímen szereplő 30 Mft összegből a **nyertes pályázó szennyvízcsatorna építésre vonatkozó bruttó ajánlati árának 30%-át, de maximum 30.000 eFt önrész biztosítását vállalja.**

8. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozáshoz szükséges vázrajzok elkészítéséhez Budaörs Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) rendelet **4. sz. mellékletének 4. Tartalék előirányzatok – 4.2. Céltartalék 45. Útszabályozás, telekrendezés tervezési költségek soráról** 2.000 eFt-ot a céltartalékból felszabadít.

9. Figyelemmel az 5. pont szerinti támogatási összegre, a 6. pont szerinti kötelezettség vállalásra, valamint a 8. pont szerinti céltartalékból történő felszabadításra **Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a 2008. évi költségvetési rendelet módosításának** Képviselő-testület elé terjesztésére figyelemmel arra, hogy a 6. pont szerinti készfizető kezesség vállalás a tárgyévi céltartalékként történő elkülönítése a konkrét beruházási költség (ezáltal a kezességvállalás pontos összegének) ismeretében újabb Pénzügyi Bizottsági döntést követően történhet.

10. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kötelezettségvállalásokat a következő évi költségvetési rendeletekbe tervezze be.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal illetve folyamatos
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda , Főépítész Iroda

29. Budaörs, Zombori u. 72. sz. alatti 3547 hrsz-ú ingatlan megvásárlása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntéseit. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát vita nélkül **21 egyhangú igen** szavazattal fogadta el. (a szavazáskor dr. Molnár Vilmos és dr. Szabóné Müller Tímea nem szavazott.)

211/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlantulajdonosok által megjelölt vételár alapján 30.000.000,- Ft vételáron megvásárolja a Budaörs, Zombori utca 72. szám alatti, 3547 hrsz-ú, összesen 1390 m² alapterületű, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület” megnevezésű ingatlant.
2. Az ingatlanvásárlás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2008. (II.20.) ÖKT rendeletével elfogadott Budaörs Város Önkormányzata 2008. évi Költségvetése 5. számú melléklet I.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) előirányzat biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

30. Budaörs, 8542/1 és 8599/2 (Hegyalja utca) hrsz-ú ingatlanok közös határvonalának rendezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntéseit. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát vita nélkül **21 egyhangú igen** szavazattal fogadta el. (a szavazáskor dr. Molnár Vilmos és dr. Szabóné Müller Tímea nem szavazott.)

212/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá a Budaörs 8542/1 és 8599/2 helyrajzi számú ingatlanok közötti határvonal, DAT térkép forgalomba helyezése előtt hatályos vonalának visszaállításához.

Határidő: értesítés azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

31. Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti, 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának kisajátítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság döntéseit. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

A Képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát vita nélkül **22 egyhangú igen** szavazattal fogadta el. (a szavazáskor dr. Szabóné Müller Tímea nem szavazott.)

213/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budaörs, Köz tér 5. szám alatti, 130 hrsz-ú, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 3 db.” megjelölésű, összesen 938 m² területű ingatlan Nagy Gábor tulajdonát képező 4/8 résztulajdoni hányadának vonatkozásában, Nagy Gábor tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését követően, kezdeményezzen kisajátítási eljárást a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjénél.
2. A kisajátítás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi Költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletében szereplő I.2. Kisajátítás, kártalanítás, ingatlanrendezés előirányzat biztosítja.

Határidő: 2008. október 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

32. Budaörs, Lévai utca 33. IV. emelet 36. sz. alatti, 1036/12/A/36 hrsz-ú „kivett lakás” megnevezésű ingatlan értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, miszerint ne értékesítsék az ingatlant. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Úgy véli, hogy Romsics Sándor módosító indítványa mögött egy láncreakció áll.

Felteszi szavazásra a TFVB javaslatát, mely szerint ne értékesítsék az ingatlant, amelyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen** szavazattal fogadta el.

214/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Lévai utca 33. IV. emelet 36. sz. alatti, 1036/12/A/36 hrsz-ú „kivett lakás” megnevezésű ingatlan értékesítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, Lévai utca 33. IV. emelet 36. szám alatti, 1036/12/A/36 helyrajzi számú, „lakás” megnevezésű, Budaörs Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonát képező, 51 m² alapterületű, szolgálati bérlakásként hasznosított ingatlant nem értékesíti.

33. Budaörs, 13 és 14 hrsz-ú ingatlanok kertrészeinek megvásárlása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Előterjesztésben volt némi probléma, amelyet módosítani kellene. Az ÁFA nem szerepel benne. A Pénzügyi Bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra, hogy az ÁFA illetve a „vagy” utáni rész ne szerepeljen, amelyet már módosítottak, a forgatókönyvben is így szerepel. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

dr. Vándor András: mivel az ingatlan jó áron van, meg kell venni. Kérdi, mire veszik meg? Ennek az előkészülete borzasztóan hiányzik. Ha megnézik a térképen a helyszínrajzot, be van rajzolva, hogy lehet tornatermet csinálni, lehet sportpályát csinálni, lehet az egész iskolát csinálni. De nem biztos, hogy ezt akarják, ennek semmiféle előkészülete nincs. Ez egy teljesen ad-hoc ötletnek tűnik, hogy itt most meg akarnak venni valamit. Egyébként jogosan és célszerűen, csak itt most az egésznek az a szakmai előkészítése hiányzik, amelyről az ember tudná, hogy miért akar ennyi pénzért valamit megvenni.

Romsics Sándor: a képviselőtársa hosszú-hosszú évekkel ezelőtt javasolta, hogy a Zichy major környékén vásárolják fel az ingatlanokat. Itt, az előző napirendi pont azt a célt szolgálja, hogy valamikor az évezred egyik felében ezeket az épületeket mind lebontják a templomig, és építenek egy sétálóutcat. Itt rengeteg pénzt költöttek lakások felvásárlására, amellyel egyetértettek és megszavazták. Azért gondolja,

hogy itt iskoláról van szó, mert a múltkori összejövetelükön, amikor az uszodával kapcsolatos belső tárgyalás volt, a Főépítész Asszony javaslatára kibővítették egy napirendi ponttal, amely arról szólt, hogy 1-3 éven belül mi mindent kell megcsinálniuk a bölcsödében, iskolában. Sürgősségként merült fel az 1.sz. Általános Iskola Esze Tamás utcai épületének felújítása is, mert iskolákat és óvodákat kell építeniük. Úgy véli, jelen pillanatban fontosabb ezt megvásárolniuk, mint a Köz tér 5. sz. alatti ingatlant kisajátítani.

dr. Vándor András: egyetérteneK benne, hogy meg kell venniük. Egyébként ez nem a Zichy majornak egy része, és ahogy a Képviselő úr mondta, a Köz tér 5. egy kibontandó, majdani fejlesztési tervben van. Van mögötte egy fejlesztési terv, hogy képzelik el. Ennél a helyzetnél csak úgy gondolják, hogy talán jó lesz az iskolához. Reméli, hogy jó lesz az iskolához, vagy ahhoz, amelyet oda létesíteni akarnak, mert az, hogy ez iskola lesz vagy kulturális intézmény, azon reméli fognak egyszer-e egyszer vitatkozni. Abban egyetérteneK a képviselő úrral, hogy ezt meg kell venni. A gondolkodás előretervezésében szeretné felhívni a figyelmet, mint mindig ilyen esetben.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, illetve ÁFA ne szerepeljen benne, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal fogadott el. *(a szavazáskor dr. Vándor András nem szavazott.)*

215/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 13 és 14 hrsz-ú ingatlanok kertrészeinek megvásárlása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000,- Ft/m² vételáron megvásárolja a Budaörs, Esze Tamás utca 5. szám alatti, 13 hrsz-ú, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 2 db.” megjelölésű, összesen 1492 m² nagyságú ingatlanból a telekalakítással érintett beépítetlen területet.

Az ingatlanvásárlás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi Költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletében szereplő I.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) előirányzat biztosítja.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Bizottság öt tagját Vándor András, Bíró Gyula, dr. Molnár Gábor, Ritter Imre, Romsics Sándor képviselőket, hogy a Városépítési Iroda munkatársaival közösen folytassanak további tárgyalásokat Dr. Tábori István és Dr. Tábori Istvánnénak a lakás tulajdonrészük megvásárlására vonatkozólag.

- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000,- Ft/m² vételáron megvásárolja a Budaörs, Esze Tamás utca 7. szám alatti, 14 hrsz-ú, „kivett lakóház és udvar és gazdasági épület 3 db.” megjelölésű, összesen 1489 m² nagyságú ingatlanból a telekalakítással érintett beépítetlen területet.

Az ingatlanvásárlás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi Költségvetéséről szóló

3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletében szereplő I.1. Ingatlanvásárlás (üzleti célú) előirányzat biztosítja.

- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - amennyiben valamelyik tulajdonossal nem sikerül megegyezni, akkor azon ingatlanrész vonatkozásában - felkéri a polgármestert a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjénél történő kisajátítási eljárás kezdeményezésére.

A kisajátítás fedezetét Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi Költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletében szereplő I.2. Kisajátítás, kártalanítás, ingatlanrendezés előirányzat biztosítja.

Határidő: 2008. október 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Takács Viktor képviselő távozott.

34. A közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények alapító okiratainak módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéshez nem érkezett módosító indítvány. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra az előterjesztés határozati javaslatát, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

216/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Jókai Mór Művelődési Központ** és a gróf Bercsényi Zsuzsanna **Városi Könyvtár** és a **Budaörsi Játékszín** alapító okiratának módosítását a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2008. július 1.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

35. Pályakezdő diplomások ösztöndíjas foglalkoztatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság elutasított javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete) Biztos benne, hogy mindent meg lehet oldani, ha jól sejti, akkor ez nyilván a hivatal köztisztviselőinek bérkeretét terhelné. Azt szeretné kérni, ha lehetséges, akkor a Képviselő-testület a bizottság által támogatott javaslatot fogadja el. Kérdi, hogy az előterjesztő, aki a módosítást megfogalmazta, kíván-e szavazást a kérdésben?

Ritter Imre: visszavonja a módosító indítványát.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

217/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott 10 fő ösztöndíjas részére **2008. július 1. naptól az ösztöndíj mértékét bruttó 110.000 Ft/hó/fő összegben** határozza meg.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ösztöndíj emelésének **többletköltségét, 1.320 eFt-ot** Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008 (II. 20.) ÖKT sz. rendeletének 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.1. **Általános tartalék keret terhére** biztosítja.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának soron következő Képviselő-testületi ülésre történő beterjesztésére.

Határidő: 2008. július 1.

következő Képviselő-testületi ülés (költségvetési rendelet módosítás)

Felelős: Jegyző

Végrehajtást végzi: Humánpolitikai Iroda
Pénzügyi Iroda

36. Budaörs, Alsószállás területén kerékpárút és futópálya kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a TFVB módosításával, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal fogadott el.

218/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Alsószállás területén kerékpárút és futópálya kialakítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges szabályozási és közművesítési kérdések rendezésének feltételével a mellékletek szerinti kerékpárút és futópálya koncepciójának távlati megvalósítását támogatja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Odvashegy utca Víg utca felőli végén a futópálya parkolási igényeit a már kiépített parkolóhelyek biztosítják, további parkoló kialakítása nem szükséges, és a párhuzamos útépitési beruházásokkal együtt, a kerékpárút és futópálya erre a területre eső szakasza is megvalósuljon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Főépítész Iroda, Városépítési Iroda

37. Javaslat az Állandó Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjaira

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: tájékoztatja a testületet, hogy ehhez a javaslathoz most fogják megteremteni azt a bizottságot, amelyet már kiegészítettek az ülés hajnalán. Ismerteti a módosító indítványt, mely szerint a Bíró Gyula, Töröcsik László és Szabó Károly képviselők helyett Santa Áron elnökletével Töröcsik László és Bíró Gyula képviselők legyenek az állandó bizottság tagjai.

Dr. Vándor András ügyrendi: az előző napirendi ponthoz elmondja, hogy a telekvásárlási ügyben igennel szeretett volna szavazni, de nem égett a lámpa. Szeretné a jegyzőkönyv részére tisztázni, ha működött volna a rendszer, igennel szavazott volna.

Bíró Gyula: megtisztelő a javaslat, de a maga részéről nem szeretne a bizottságban tevékenykedni.

Wittinghoff Tamás polgármester: elérkeztek ahhoz a napirendi ponthoz, ahol ő jelezte, hogy el szeretné mondani, hogy természetesen az is megtisztelő, hogy az általa készített előterjesztést a Képviselő-testület napirendre sem vette. Ezzel együtt ő ezt az előterjesztést azért készítette, mert számtalan szebbnél szebb gondolat jutott eszébe az első előterjesztésnél, ahol még Alpolgármester Úrnak kívánt feladatot megállapítani a Képviselő-testület, aztán ez módosult Szabó Károly, Töröcsik László és Bíró Gyula képviselőkre. Ezután előttük van Santa Áron, Bíró Gyula és Töröcsik László képviselők. Ezzel kapcsolatban egyeztettek, és a baloldali-liberális frakció osztja azon aggályait, amelyek ezeket a Közbeszerzési Szabályzattal ő ápol, úgyhogy nem kíván ennek a szabályzatnak a keretében ebben és ily módon Bíró Gyula sem részt venni. Ezt a megtisztelő feladatot meghagyják a jobboldal számára. Az biztos, hogy számos jogi bukfenc van a dologban, illetve a szabályzattal kapcsolatban neki komoly aggályai vannak.

dr. Nagy Tamás ügyrendi: megnyomta mindkét gombot, mert az egyik hozzászólása rendes, míg a másik hozzászólása ügyrendi jellegű. Az ügyrendi hozzászólása az, hogy szavazzanak. A hozzászólása egy kérdés a Jegyző Úr felé, hogy két tagot meg tud a testület választani, vagy javasolni kell egy harmadik személyt, akinek ki kell töltenie egy hozzájárulást, de lehet, hogy szóban is nyilatkozhat?

dr. Bocsi István jegyző: válaszol: abban az esetben, ha konzekvensen ragaszkodni szeretnének az eddigi néhány hónap alatt az SzMSz által a gyakorlatban is kialakított szabályokhoz, akkor a módosító javaslatot írásban kell átadni. Tehát csak arról tud szavazni a testület, amely elő van terjesztve.

dr. Szabóné Müller Timea: szeretné megerősíteni azt, amit Polgármester Úr is mondott. Magával az előterjesztéssel törvényességi aggályuk van, nem látják a működését a törvényeknek megfelelően biztosítva. Miután nem sikerült azt az előterjesztést napirendre venni, amely ezt kezelni tudta volna, ezért sem a szavazásban nem kívánnak részt venni, sem pedig a bizottságban.

Wittinghoff Tamás polgármester: egy lehetőség van: a Képviselő-testület két tagot tud megválasztani: Sánta Áron képviselőt elnöknek és Töröcsik László képviselőt bizottsági tagnak. Felteszi szavazásra a javaslatot, amelyet a testület **13 igen, 3 tartózkodás** szavazattal elfogadott. *(a szavazásban nem vett részt: Jelen Károly, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, dr. Szabóné Müller Timea, Dr. Vándor András képviselők, Wittinghoff Tamás polgármester)*

219/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Állandó Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állandó Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak az alábbi képviselőket választja meg:

1. Sánta Áron elnök
2. Töröcsik László

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

38. Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság részére keret biztosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Bíró Gyula: már a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, hogy nem látja, hogy ennek a bizottságnak milyen olyan dolga van, amelyhez saját keretre lenne szüksége, amelyhez szakértőre van szükség. A Polgármesteri Hivatalnak szakértői kerete van, onnan fel lehet kérni szakértőt, a maga részéről nem fogja a javaslatot megszavazni.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez a korábbi időben, amely közel négy évig tartott, és az önkormányzat egyetlen közbeszerzési eljárását sem kritizálták. Ez úgy zajlott, hogy ezeken az üléseken ő nem vett részt, pedig tagja volt az Alpolgármester Úrral együtt a bizottságnak. A bizottság döntése egy fillért nem vett igénybe. Úgy látszik, hogy most szükség van a pénzre.

dr. Szabóné Müller Timea: a jobboldal avval indított a ciklus elején, hogy átnézik, átvizsgálják, olcsóbbá, egyszerűbbé fogják tenni a dolgot. Ma lényegében duplájára duzzasztották az önkormányzat a képviselők által működtetett részét. Szinte minden jobboldali képviselőt valamelyik bizottsági elnökeként köszönhetik minden alkalommal. Egyszerűen nem tartja normálisnak, hogy ilyen típusú költségkiáramlás kezdődjön meg. Tényleg olyan értelmetlen és értelmezhetetlen esetekben, mint például egy Közbeszerzési Bizottság 3 Millió Ft-os bizottsági kerete. Megemlíti, hogy a Szociális Bizottsághoz érkeznek nehéz helyzetbe került emberek kérelmei, mint pl.: hátrányos helyzetű gyerekek az oktatásban való kérelme. A Köznevelési

Bizottságban különböző versenyeken való részvételhez segítenek. Kérdi a bizottság elnökét, Sánta Áront, mire kell nekik 3 Milliő Ft?

Sánta Áron: válaszol: a képviselő asszonynak el kellene olvasnia a Közbeszerzési Szabályzatot. Ő nem annak a bizottságnak lett az elnöke, amelyhez a 3 Milliő Ft-os keretet hozzá akarják rendelni. Annak a bizottságnak Kálóczi Imre az elnöke. Ő annak a bizottságnak lett most az elnöke, amely be fog jönni a hivatalba minden egyes közbeszerzési eljárásnál, és ki fogja nyitni a borítékot. Egy állandó munkacsoport lesz, amely ki fogja bontani a pályázatokat, értékelni fogja, hogy megfelelnek-e a követelményeknek és továbbítani fogja az illetékeseknek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Sánta Áron képviselőnek a felszólalására reagálva elmondja, tényleg el kellene olvasni a Közbeszerzési Szabályzatot. Jegyző Úrtól kérdi, tényleg ez a bizottság fogja értékelni, hogy megfelelnek-e a követelményeknek?

dr. Bocsi István jegyző: ebbe ne menjenek bele, mert nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: köszöni szépen a segítséget. Többek között ez is egy probléma. Nem a képviselőtársa a hibás, hogy nem érti az egészet. Egyébként tényleg érdemes elolvasni a Közbeszerzési Szabályzatot, ha a végén nem szédül az ember, akkor ő a nyertes. Ő szédül, mikor elolvassa ezt a szabályzatot. Önmagában az egésznek a kuszaságán, meg azon, hogy két bizottság teljesen összekavar mindent. Aki mindezt készítette, az egy nagyon komoly FIDESZ-es elvtárs és biztos nagyon jól ért hozzá.

dr. Szabóné Müller Timea: ő is erre hívta volna fel Sánta Áron képviselő figyelmét. Nagyra becsüli azt az önbizalmat, amellyel a képviselő úr a bizottsági üléseken mosolygósan az arcába mondja, hogy olvassa el és próbálják meg értelmezni, mert a nézőknek legalább azt sugározza, hogy legalább ő érti ezt a rendszert. Néha-néha nagy pofon éri az embert és kiderül, hogy hülyeségeket beszél. Kétségtelen, hogy összekeverte az elnököket, mert most már mindenki elnök. Kálóczi Imre elnök úrhoz intézi a kérdését, hogy mégis mire akarják ezt a 3 Milliő Ft-ot használni?

Kálóczi Imre: válaszol: köszöni a kérdést. Igazából minden bizottságnak van kerete. Minden bizottságnak 3 Milliő Ft a kerete. Akkor is, ha ez gyorsan elmegy, mint például a KMB esetében, akkor is, ha előre nem látják, hogy milyen költségekre kell. Most nem tudják megmondani, milyen költségek merülhetnek fel a bizottságnál. Azt szeretné kérni, hogy a képviselő asszony járjon el a bizottsági ülésekre. Abban az esetben, ha felmerülnek olyan előterjesztések, amely alapján ehhez a 3 Milliő Ft-os kerethez kell hozzányúlani a bizottságnak, akkor mondja el a véleményét. Kicsit úgy érzi, hogy előre próbálnak inni a medve bőrére a baloldali képviselőtársai. Amikor konkrétum lesz, akkor szeretne kritikát várni és kérni.

Wittinghoff Tamás polgármester: képviselőtársa felszólalásával kapcsolatban az jutott az eszébe, hogy biztos benne, nagyon jó helyre el fog menni ez a pénz. De van az a mondás: hogy addig jár a korszak a kútra.

dr. Szabóné Müller Timea: ha valamit meg tud ígérni, az a kritika. Bevallja, hogy sokszor nagyon nehéz végigülni ezeket a bizottsági üléseket. 2006-ban az Ügyrendi

Bizottságnál egy egyesület kapott 1.5 Milliő Ft-ot házi mozi rendszerre. Ezeket végignézni, ahogy ezeket a kérelmeket a jobboldal megszavazza, nem egyszerű helyzet. 2006. decemberében megmaradt sok-sok pénz, és valamelyik egyesület a közcéloknak megfelelően házi mozi rendszert vásárolt belőle. Az a baj, hogy tényleg rossz tapasztalataik vannak. A képviselő úr cáfoljon rá erre, hogy nem lesz itt semmi probléma. Ebben nagyon bízok, de a tapasztalatai nagyon rosszak ebben. A jobboldal sok kritikát kapott, ezekre nem nagyon válaszolt, hanem ugyanúgy csöndben maradt, mint ahogy egyébként tenné ezt az, akinek ténylegesen vaj van a fején.

Budavári György alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

Romsics Sándor: tisztelettel jelenti a vele szemben ülő képviselőtársainak, hogy ő a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottságnak a jobb oldalon ülő elnöke, amely bizottságban a baloldalon ülő képviselők is részt vesznek. A képviselőtársait nagy szeretettel szeretné tájékoztatni, hogy a bizottságnak 2007.-ben 5 Milliő Ft állt a rendelkezésére, amelyből 0 Ft-ot használtak fel. Mind az 5 Milliő Ft megmaradt, mert a maga részéről nem hajlandó a pénzt osztogatni. Jelen pillanatban eltelt fél év és még mindig egy forintot sem hajlandó osztogatni. Tehát nem úgy van, hogy akik itt ülnek, azok borzasztóan osztogatják a pénzeket. Ő igazán minden fillért megnéz. Szeretné megkérni a vele szemben ülő képviselőtársait, hogy vizsgáljanak meg két dolgot: az egyik egy utcafelújítás 12 Milliő Ft-ja, míg a másik a tavalyi közbeszerzés megmaradt 97 Milliő Ft-ja. Mindjárt más lesz a vélemény, és másról nem beszél. Nincs rá idő, mert elment 100 év és ebből egy óriási vita lenne. Ezt különösen szeretné javasolni Képviselő Asszonynak.

Sánta Áron: finoman fogalmaz: a képviselő asszony ismét téved. Az Ügyrendi Bizottság nem adott senkinek 1.5 Milliő Ft-ot házi mozi rendszer vásárlására. A budaörsi Szt. Tarzicius Egyesület kapott 250 eFt-ot arra, hogy megvalósítson egy egyházközségi ifjúsági filmklubot, amit azóta folyamatosan működtet is a Mindszenty Iskola aulájában. Szeretettel várnak a rendezők mindenkit, rendszeresen 40-50 fős közösség előtt az egyházi és világi értékeknek megfelelő tartalommal bíró filmeket vetítenek, amelyről az egyesület rendben elszámolt a bizottság előtt. Úgy véli, hogy a levegőbe bedobni egy ilyen méltatlan, rágalmozó kijelentéseket, hogy a bizottság erre-arra ennyi pénzt, akkor legalább az információ legyen pontos.

Szabó Károly: Szabóné Müller Timea képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy nincs vaj a füle mögött.

dr. Szabóné Müller Timea: csak a Romsics Sándor és Szabó Károly képviselők reagáltak, mindenki nem szólt hozzá. Azt gondolja, hogy a Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság részére nem indokolt a bizottság kerete, mert ahogy Romsics képviselő is mondta, hogy voltak olyan bizottságok, ahol nem használják fel a keretet, mert tematikájában, feladatkörében nincs lehetőség ilyen típusú kérelmekkel bejönni. Azt javasolja, hogy a határozati javaslatnak ezt a részét vesse el a Képviselő-testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: érzelmileg hozzáteszi, hogy neki a város összes ügyéhez, mintegy több ezer ember támogatásával olyan felhatalmazást adott a jobboldal, hogy egész évben 3 Milliő Ft felett dönthet önállóan. Ez megtisztelő, és

komoly bizalmat jelent. Biztos találkozik a lakosság bizalmával is. Most egy ekkora összeget kap egy olyan bizottság, amely eddig ezt ingyen is el tudta látni. Nem tudja, kinek van vaj a füle mögött, majd kiderül.

Jelzi, hogy ebben a döntésben ő nem vesz részt.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **13 igen, 1 nem** szavazattal elfogadott. *(Jelen Károly, dr. Kisfalvi Péter, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea, Dr. Vándor András képviselők, Wittinghoff Tamás polgármester a szavazásban nem vett részt)*

220/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság részére keret biztosítása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság részére 3.000 eFt összegű saját keretet biztosít Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008 (II. 20.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.1. Általános tartalék kerete terhére.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008 (II. 20.) ÖKT rendelet, illetve a képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköeiről szóló 54/2005. (X. 27.) ÖKT rendelet módosításának során következő Képviselő-testület elé történő beterjesztésére.

Felelős: polgármester

Határidő: képviselő-testület soron következő rendes ülése

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda, Jegyzői Iroda

39. Budaörsi Termál Kft. a Társaság tulajdonát képező vízjogi létesítési engedély alapján létesített kút jelenlegi helyzete

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* A javaslat 1. pontjával kapcsolatban felmerült a bizottság ülésén, hogy a Képviselő-testület részére biztosítsák a kút létesítésével kapcsolatos szerződéseket. Kérdi Jegyző Urat, hogy ez megtörtént-e?

dr. Bocsi István jegyző: felrakták a Képviselői Rendszerre.

Wittinghoff Tamás polgármester: a 2. javaslatnál egy kritikát szeretne megfogalmazni a módosító javaslat vonatkozásában. Egy vízügyi szakember nem nagyon tudja eldönteni, hogy a tulajdonviszonyok hogyan állnak. Ez nem a vízügyi szakemberek dolga. Ezt már csak azért is meri állítani, mert elvileg az volna a szükséges. Nem javasolná, hogy ezt a módosító javaslatot foglalják bele a határozatba. Mivel az első rész azonban teljesült, tehát a Képviselő-testület részére a hivatal eljuttatta a határozatokat, illetve a szerződéseket. A Pénzügyi Bizottság az 1. pontot nem javasolta elfogadni, nevezetesen azt, hogy a Képviselő-testület állapítsa

meg azt, hogy a termál kút Budaörs Város tulajdonát képezi. Szerinte erre akár felállíthatnak egy bizottságot, megbízhatják a szakirodát. Kérdezi Irodavezető Urat, hogy ez nem eldönthető-e ma? Kérdezi, hogy irodavezető úr milyen megoldást javasol?

Szabó Gyula irodavezető: nagyon hosszú történet lenne és nagyon nehéz körülmények között született meg, hogy engedélyt kapott a város a kútúrúráshoz azokkal a feltételekkel. Ezzel ő rendkívül óvatosan bánná, nem szeretne belemenni a várható problémákkal, végképp nem nyílt ülésen erről a kérdésről.

Wittinghoff Tamás polgármester: kérde, hogy akkor most ne fogadják el az 1. pontot? Ez a javaslata az Irodavezető Úrnak is? Az 1. pont az, hogy a Képviselő-testület kijelenti azt, hogy a termál kút Budaörs Város tulajdonát képezi.

Szabó Gyula irodavezető: ezt a pontot igen, el kell fogadni.

Wittinghoff Tamás polgármester: ő is így gondolta, bár a bizottság nem ezt a javasolta. Ha a többség úgy dönt, hogy nem, akkor ő ki fogja adni a velük szerződésben lévő jogászoknak, hogy készítsenek egy anyagot össze. Erre jelezte azt, hogy ide nem vízügyi szakember kell, hanem ingatlanügyben járatos jogász az ő megítélése szerint.

Ritter Imre: a javaslathoz mondja, nem kívánta egy baloldali bizottsági tag javaslatát elfojtani, azért került ez ide. Az 1. ponthoz mondja, hogy az a kút nem attól lesz a város tulajdonába, hogy ők ezt elfogadják-e vagy nem. Ha a városé, akkor a városé. Ha nem a városé, akkor ők elfogadhatják tízenöttször is, attól még ugyanúgy nem lesz a városé. Egyszerűen értelmetlen, okafogyott. Ettől a határozattal az „égadta világon” semmi nem változik.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem tartja olyan jelentősen nagy kegynek, ha a bizottság 10 egyhangú szavazattal valamit támogat. Azt gondolja, abból, amit a képviselő úr mondott, abból kiderül, akár bal akár jobboldali a képviselő, aki olyant mond, ami nem stimmel, ő megpróbálja korrigálni. Neki ez a dolga. Itt valami nem stimmel, ezért tette ezt a megjegyzést. Ezért ezt nem tartja olyan rendkívül nagy problémának. A tulajdonjoggal kapcsolatban elmondja, tőle ne fogadják el. A képviselő úrnak tökéletesen igaza van, kimondhatják 100 dologról is azt, ha az, ami nem az, akkor úgysem lesz az övé. Ha meg az, akkor felesleges kimondani. Ebben ő egyetért, de az a helyzet, hogy ennek a megkérdőjelezése és ezzel kapcsolatos viszonyok rendezése okán került ez ide. Ha ezt nem mondják ki, nincs baj. Akkor is azt fogják kérni a jogászoktól, hogy nézzék meg, üljenek le a társasággal, hogy ezeket a dolgokat jogilag egyszer s mindenkorra rendezzék annak érdekében, hogy mindenki ugyanazt mondja erről. A korábbi tulajdonos is ezt mondja, ők is ezt mondják, a Kft üzemeltetője is ezt mondja, akkor vélhetően egy tulajdonjogi probléma van, akkor azt lehet rendezni. Természetesen nem ragaszkodik semmihez, a képviselő-testület dönt róla. Ezek szerint az a kérés, hogy külön szavazzasson az 1. javaslatról.

Felteszi szavazásra azt, hogy az 1. pont szerepeljen a határozatban, vagyis az Önkormányzat megállapítja azt, hogy a termál kút Budaörs Város tulajdonát képezi, amelyet a képviselő-testület **9 igen, 13 tartózkodás** szavazattal elutasított.

Felteszi szavazásra, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy a Képviselő-testület őszi ülésére a jogtanácsosok szakvéleményét bekérjék a tulajdonjog körüli

kérdések tisztázása érdekében (Fischhof Tamás javaslatának a vízügyi szakember helyett jogtanácsosra cserélése), amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 2. 3. 4. 5. pontjait, amelyet a Képviselő-testület **22 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

2212/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Termál Kft. a Társaság tulajdonát képező vízjogi létesítési engedély alapján létesített kút jelenlegi helyzete

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az őszi képviselő-testületi ülésre a termálkúttal kapcsolatos tulajdonviszonyok tisztázására jogtanácsos szakvéleményét kéri ki.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete üzemeltetési szerződést köt a Budaörsi Termál Kft-vel a KTVF 2395-2/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak alapján.
3. Budaörs Város Önkormányzata szerződést köt a Budaörsi Termál Kft.-vel, mely szerint a KTVF 2395-2/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján kitermelt víz hasznosítási joga a Budaörsi Termál Kft-t illeti meg.
4. Felkéri a Polgármestert a szerződés előkészítésére és kéri, hogy azt a Képviselő-testület soron következő ülésére jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.
5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Budaörsi Termál Kft. tulajdonosa dönt arról, hogy
 - a Budaörsi termál Kft. kössön üzemeltetési szerződést Budaörs Város Önkormányzatával a KTVF 2395-2/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján a létesített termálkút üzemeltetésére
 - a Budaörsi Termál Kft. kössön szerződést Budaörs Város Önkormányzatával, mely szerint a KTVF 2395-2/2008. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján kitermelt víz hasznosítási joga a Budaörsi Termál Kft-t illeti meg.

Határidő: 1 hónap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

40. Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítása ügyében benyújtott kérelem – sürgősségi előterjesztés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot a KMB módosító indítványával, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül **21 igen, 1 tartózkodás** szavazattal elfogadott.

222/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítása ügyében benyújtott kérelem

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budaörsi Vigasság című rendezvény megvalósítását 2.400.000 Ft-al támogatja. A támogatás összegét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok, 4.1. Általános tartalék keret terhére biztosítja. A támogatás elszámolásának határideje: 2008. október 30.
A rendezvényen a szervezők támogatóként kötelesek feltüntetni Budaörs Város Önkormányzatát.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület soron következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2008. 07. 30. a támogatási szerződés megkötésére és az utalására

Felelős: Polgármester,

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés megkötése)
Pénzügyi Iroda (utalás)

41. Riedl Patika fiók gyógyszerár tervezett szolgálati rendjének véleményezése – sürgősségi előterjesztés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/41. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Vándor András nem szavazott, dr. Nagy Tamás nem tartózkodott a teremben.)*

223/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Riedl Patika fiók gyógyszerár tervezett szolgálati rendjének véleményezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a közforgalmú, fiók és kézi gyógyszerárak, továbbá intézeti gyógyszerárak működési, szolgálati és nyilvántartási rendjéről szóló 41/2007.(IX. 19.) EüM rendelet 14. § (2) bekezdésére, valamint az ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete Gyógyszerügyi Igazgatási Osztály 2008. június 11-én kelt megkeresésére – egyetért a 2040 Budaörs, Kismartoni utca 45. szám alatt található „Riedl Patika” fiók gyógyszerár alábbi új, tervezett szolgálati rendjével:

Hétfő-szerda:	13 ⁰⁰ -15 ⁰⁰
Kedd-csütörtök:	14 ⁰⁰ -16 ⁰⁰
Péntek:	11 ⁰⁰ -13 ⁰⁰
Szombat-vasárnap:	zárva

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

42. Budaörs, 175/18 hrsz-ú (Hársfa utca) és 4080/13 hrsz-ú (Feltáró út) önkormányzati területeken áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékJog kérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/42. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)* Tájékoztatja a testület tagjait, hogy ilyen kéréseket egyenként kell benyújtani, külön határozati javaslatot kell készíteni. Ha a testület együtt szavaz róla, akkor közokirat hamisítást követ el. Jelzi, hogy borzasztó erővel dolgoznak azon, hogy számos, több tíz hektár ingatlan tulajdonjogát megszerezzék. Először majd vezetékJogokat kell biztosítani. A testületnek először vezetékJogokról, szolgalmi jogokról, aztán ingatlantulajdoni jogokról kell döntenie.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület vita nélkül, **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

224/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 175/18 hrsz-ú (Hársfa utca) és 4080/13 hrsz-ú (Feltáró út) önkormányzati területeken áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékJog kérése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a vezetékJog alapításához a 175/18 hrsz-ú (Hársfa utca) és 4080/13 hrsz-ú (Feltáró út) önkormányzati tulajdonú ingatlanokon az ELMŰ Hálózati Kft. javára. A bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezetékJog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékJog megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, 90 napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a jogszabályban meghatározott kártalanítást nyújtani.

43. Budaörs, Stefánia u. – Hársfa u. – Budafoki u. 20 kV-os földkábel hálózatnyomvonalára vezetékJog kérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/43. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás képviselők nem tartózkodtak a teremben)*

225/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Stefánia u. – Hársfa u. – Budafoki u. 20 kV-os földkábel hálózatnyomvonalára vezetékJog kérése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a vezetékJog alapításához a 277 hrsz-ú (Baross utca) - 302 hrsz-ú és 176 hrsz-ú (Stefánia utca) – 175/18 hrsz-ú és 4080/13 hrsz-ú (Hársfa utca) – 3249/1 hrsz-ú (Budafoki út) – 3228

hrsz-ú (Temesvári utca) – 4697 hrsz-ú (Fodros utca) – 4664 hrsz-ú (Fészek utca) önkormányzati tulajdonú ingatlanokon az ELMŰ Hálózati Kft. javára. A bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezetékek jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékek jog megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, 90 napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a jogszabályban meghatározott kártalanítást nyújtani.

44. Budaörs, 4153/72 hrsz-ú (Kármán Tódor utca) és a 4153/69 hrsz-ú (Holdfény utca) önkormányzati területeken áthaladó 0,4 kV-os elosztóhálózat nyomvonalára vezetékek jog kérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/44. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

226/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 4153/72 hrsz-ú (Kármán Tódor utca) és a 4153/69 hrsz-ú (Holdfény utca) önkormányzati területeken áthaladó 0,4 kV-os elosztóhálózat nyomvonalára vezetékek jog kérése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a vezetékek jog alapításához a 4153/72 hrsz-ú (Kármán Tódor u.) és 4153/69 hrsz-ú (Holdfény u.) önkormányzati tulajdonú ingatlanokon az ELMŰ Hálózati Kft. javára. A bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezetékek jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékek jog megszűnése esetén az engedélyes köteles az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, 90 napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a jogszabályban meghatározott kártalanítást nyújtani.

45. Budaörs, 7355/3 hrsz-ú (Fodormenta u.) önkormányzati területen áthaladó 0,4 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékek jog kérése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/45. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, Bíró Gyula képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

227/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 7355/3 hrsz-ú (Fodormenta u.) önkormányzati területen áthaladó 0,4 kV-os hálózat nyomvonalára vezetékek jog kérése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul vezetékek jog alapításához a 7355/3 hrsz.-ú (Fodormenta utca) önkormányzati tulajdonú ingatlanon az ELMŰ Hálózati Kft. javára, azzal, hogy a bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezetékek jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékek megszüntése esetén az engedélyes köteles 90 napon belül az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, vagy ha ez nem lehetséges, a hatályos jogszabályokban meghatározott kártalanítást nyújtani.

46. Budaörs, 2916 hrsz.-ú (Fém u.) önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/46. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, Bíró Gyula képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

228/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 2916 hrsz.-ú (Fém u.) önkormányzati területen áthaladó 20 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul vezetékek jog alapításához a 2916 hrsz.-ú (Fém utca) önkormányzati tulajdonú ingatlanon az ELMŰ Hálózati Kft. javára, azzal, hogy a bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezetékek jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékek megszüntése esetén az engedélyes köteles 90 napon belül az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, vagy ha ez nem lehetséges, a hatályos jogszabályokban meghatározott kártalanítást nyújtani.

47. Budaörs, 109/3 hrsz.-ú (Budapesti út) önkormányzati területen áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/47. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, Bíró Gyula, dr. Molnár Vilmos képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

229/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 109/3 hrsz.-ú (Budapesti út) önkormányzati területen áthaladó 1 kV-os hálózat nyomvonalára tulajdonosi hozzájárulás megadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul vezeték jog alapításához a 109/3 hrsz.-ú (Budapesti út) önkormányzati tulajdonú ingatlanon az ELMŰ Hálózati Kft. javára, azzal, hogy a bekötéshez szükséges tervek elkészítésének, továbbá az ingatlanokon történő elektromos hálózat bekötésének költségei, a vezeték jog bejegyzéséhez szükséges vázrajz elkészítésnek költségei az engedélyest illetően az elosztóvezeték tulajdonosát terhelik. A vezetékjog megszűnése esetén az engedélyes köteles 90 napon belül az ingatlanok eredeti állapotát helyreállítani saját költségen, vagy ha ez nem lehetséges, a hatályos jogszabályokban meghatározott kártalanítást nyújtani.

48. Budaörs, külterület 052/2 hrsz.-ú, „gyep, gazdasági épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/48. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, dr. Molnár Vilmos képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

230/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 052/2 hrsz.-ú, „gyep, gazdasági épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 052/2 helyrajzi számú, „gyep (rét) gazdasági épület” megnevezésű, 2 ha 2735 m² alapterületű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 052/2 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 052/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester, Végrehajtást végzi: Városepítési iroda

49. Budaörs, külterület 052/1 hrsz-ú „erdő” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/49. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Nagy Tamás, dr. Molnár Vilmos képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

231/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 052/1 hrsz-ú „erdő” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 052/1 helyrajzi számú, „erdő” megnevezésű, 25 ha 1837 m² alapterületű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 052/1 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 052/1 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

50. Budaörs, külterület 053 hrsz-ú „erdő és saját használatú út” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/50. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **20 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, dr. Molnár Vilmos, képviselők nem tartózkodtak a teremben.)*

232/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 053 hrsz-ú „erdő és saját használatú út” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 053 helyrajzi számú, „erdő, kivett saját használatú út, erdő járási mintatér” megnevezésű, 107 ha 3079 m² alapterületű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 053 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 053 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

51. Budaörs, külterület 039 hrsz-ú „gyep, gazdasági épület 8 db ” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/51. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **19 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos nem tartózkodtak a teremben)*

233/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 039 hrsz-ú „gyep, gazdasági épület 8 db ” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 039 helyrajzi számú, „gyep (rét) gazdasági épület 8 db” megnevezésű, 4 ha 3062 m² alapterületű, védett területű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 039 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 039 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

52. Budaörs, külterület 042/1 hrsz-ú „gyep, kivett lakóház 2 db és udvar és gazdasági épület, kivett út” megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/52. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben)

234/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 042/1 hrsz-ú „gyep, kivett lakóház 2 db és udvar és gazdasági épület, kivett út” megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 042/1 helyrajzi számú, „gyep (legelő), kivett lakóház 2 db és udvar és gazdasági épület, kivett út” megnevezésű, 33 ha 6519 m² alapterületű, Natura 2000 területű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 042/1 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában

meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.

3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 042/1 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

53. Budaörs, külterület 030/5 hrsz-ú „erdő, gye” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/53. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. *(a szavazáskor Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben)*

235/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 030/5 hrsz-ú „erdő, gye” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 030/5 helyrajzi számú, „gyep (rét), erdő, községi mintatér” megnevezésű, 141 ha 2761 m² alapterületű, fokozottan védett, Natura 2000 területű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 030/5 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 030/5 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.

4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

54. Budaörs, külterület 040 hrsz-ú „erdő, gyepterület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/54. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor *Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben*)

236/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 040 hrsz-ú „erdő, gyepterület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 040 helyrajzi számú, „erdő, gyepterület (rét)” megnevezésű, 20 ha 1811 m² alapterületű, védett ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 040 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 040 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

55. Budaörs, külterület 033 hrsz-ú „erdő, gyepterület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/55. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben)

237/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, külterület 033 hrsz-ú „erdő, gyepterület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 033 helyrajzi számú, „erdő, gyepterület (rét)” megnevezésű, 6 ha 5521 m² alapterületű, védett, Natura 2000 területű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 033 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 033 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

56. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 136/2008.(IV.24.) ÖKT.sz. határozatának végrehajtásához a Budaörs, külterület 089 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő cca. 1500 m2 terület ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/56. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben)

238/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 136/2008.(IV.24.) ÖKT.sz. határozatának végrehajtásához a Budaörs, külterület 089 hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerülő cca. 1500 m2 terület ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, külterület 089 helyrajzi számú, „kivett országos közút” megnevezésű, 22 ha 8894 m² alapterületű ingatlanból, az Utiber Kft. által 42.323/4 munkaszámon készített, jelen határozat mellékletét képező, változási vázrajzon 089/4 helyrajzi számmal ábrázolt terület kialakítását és ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, külterület 089 helyrajzi számú ingatlanból jelen határozat 1.) pontjában körülírt területet a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott településfejlesztés, mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és a területre vonatkozó szabályozási terv végrehajtásának, valamint a terület közúti közlekedése fejlesztésének elősegítése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, külterület 089 helyrajzi számú ingatlanból jelen határozat 1.) pontjában körülírt terület tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városepítési Iroda

57. Budaörs, 8207/2 hrsz-ú, „gyümölcsös rendezetlen funkciójú épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/57. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és Pénzügyi Bizottság javaslatát. (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott. (a szavazáskor *Filkey Péter, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Török István nem tartózkodtak a teremben*)

239/2008.(VI.26.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 8207/2 hrsz-ú, „gyümölcsös rendezetlen funkciójú épület” művelési ágú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kérelmezése

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában álló Budaörs, zártkert 8207/2 helyrajzi számú, „gyümölcsös rendezetlen funkciójú épület” megnevezésű, 1172 m² alapterületű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. Budaörs Város Önkormányzata a Budaörs, zártkert 8207/2 helyrajzi számú ingatlant a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ában meghatározott településfejlesztés mint önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és turisztikai vonzerő fejlesztése céljára kívánja felhasználni.
3. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budaörs, zártkert 8207/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának Budaörs Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
4. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingyenes tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését. A tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítésének fedezetét Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT rendelet 5. számú mellékletének „Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása; 1. Ingatlanvásárlás” megjelölésű előirányzata biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városepítési iroda

A következő napirendi pontokat (A budaörsi Temető utcában található, Törökbálint külterület 097/1 hrsz-ú Budaörsi Köztemető üzemeltetése, Méltányossági kérelem fogyatékkal élő gyermek fejlesztését végző alapítvány támogatására, Fellebbezés életkezdési kiegészítő támogatás elutasítása ügyében, Ápolási díj visszafizetésének

méltányosságból történő elengedése, Fellebbezés fakivágás, fapótlás, famegváltás tárgyában hozott határozat ellen) a Képviselő-testület ZÁRT ülésen tárgyalja. A ZÁRT ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt
2. sz.: A Forgatókönyv
3. sz.: Rendelet mellékletekkel

Jegyzőkönyv*

A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2008. július 04.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. június 26-i üléséről**

35/2008.(VII.03.) ÖKT sz. rendelet	Budaörs város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelet módosítása
36/2008.(VII.03.) ÖKT sz. rendelet	A temetőről és temetkezésről szóló 42/2004.(VI.24.) rendelet módosítása
180/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	Napirend
181/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	A temetőről és temetkezésről szóló rendelt felülvizsgálat
182/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip u. 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás
183/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	Módosító indítványok elutasítása (hasznosítási terv)
184/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	Hasznosítási terv az Ifjúsági Házra a JMMK keretein belül
185/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak étkeztetési tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás bírálatára való kiegészítése
186/2008.(VI.26.) ÖKT sz. határozat	A BTH Kft ügyvezető igazgatójának felmentése, és az igazgató munkakör betöltésére pályázat kiírása