

Jegyzőkönyv
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2009. október 21-i üléséről

KÖZMEGHALLGATÁS

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen károly, Káhn János, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Gábor, dr. Molnár Vilmos, Romsics Sándor, Szabó Károly, Takács Viktor, Töröcsik László képviselők.

Igazoltan távol: Kálóczi Imre, dr. Nagy Tamás, Dr. Ritter Gergely, Ritter Imre, Sánta Áron, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea és Török István képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Üveges Gábor (városépítési irodavezető), Barta Gáborné (pénzügyi irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda csoportvezető) Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Takács Béla (jegyzői csoportvezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Oderszkyné Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető), Zolnai Márton (Városépítési Iroda)

*A jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes, Tímár Zsanett
Számítástechnika részéről jelen van: Krajcsirik János*

Wittinghoff Tamás polgármester: Nagyon sok szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, illetve azokat, akik a televízión keresztül kísérik figyelemmel a mai képviselő-testületi ülést, ami közmeghallgatás, ebben az évben második.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 17⁰⁵ órakor megnyitja.

Ismerteti a megjelentekkel, hogy az elején egy rövid tájékoztatást szeretne adni a város helyzetéről.

Ezt követően képi prezentációval is egybekötött tájékoztató következik.

A tájékoztatás után az alábbi hozzászólások hangzottak el:

Kiss Zoltán (Budaörs, Beregszászi u.) : 140 lakost képvisel a Tétényi fennsík lakópark ügyében. Szereti Budaörsöt, de még nem vett részt ilyen közmeghallgatáson.

Augusztus 20. óta sok mindenen ment keresztül, segítséget szeretne kérni.

Korábban volt a Tétényi fennsíkon egy lakópark-terv, amit 2003-ban a szabályozási tervben el is fogadtak.

Kérdése, hogy a lakosságnak van-e joga, aki ideköltözött Budaörsre, ha azt szeretné, hogy úgy maradjon meg a környezete, ahogy azt ő szeretné, ami épül, arról részletes információt tudjon kapni, hogy mit is jelent az ő élete szempontjából, elfogadható-e az, hogy aki itt házat épít vagy vásárol, pl. 1000 autó forgalmát kell néznie egy végleges beruházás esetén, hogy ebbe nincs beleszólása? Ők nagyon szívesen segítenek annak megoldásában, hogy a lakók érdekét is figyelembe tudják venni. Szeretnének hosszútávon Budaörsön lakni, szeretnék, ha az ingatlanjaik értéke megmaradna. Úgy látják, az új beruházás duplázza a meglévő autószaámot. Több kerület is határos ezzel a beépítendő területtel, szeretnék, ha nem csak a Beregszászi utca, illetve Vörösbegy utca legyen a feljárata ennek a területnek. Reggel, este nagy a forgalom.

Információt szeretnének kapni ahhoz, hogy meg tudják nyugtatni a lakosságot, hogy mégsem lesz akkora forgalom, nem fognak száguldozni, ahogy most is teszik a 30-as tábla ellenére. Nem jogszabályokat vár, hanem információt.

A buszjáratról sem nagyon kaptak információt, meg sem kérdezték őket, lakókat, hogy szeretnék-e, hogy arra járjon. Nem tudják, mit jelent egyáltalán az, hogy szóló busz. Ők nem a lakópark ellen tiltakoznak, csak szeretnék megóvni, hogy a közvetlen környezetük megváltozzon. Szerintük érintettek, szeretnének beleszólást, jogi ügyeket elkerülve.

Szeretné, ha közösen oldanák meg a Tétényi fennsík közlekedését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megbízott az önkormányzat egy céget, és minden postaládába el kellett jusszon az információ a buszról. Ez nem jelenti azt, hogy minden postaládába bele is került. A hír fön volt a honlapon, újságban megjelent, szórólapon keresztül informálták a lakókat, amennyire csak lehetett igyekeztek tájékoztatni. Érinti Kamaraerdőt a járat. A szórólapon már szerepelt egy elképzelés, javaslat, majd jöttek a lakosoktól a vélemények, szakemberekkel átnézték, és majd a testület dönt a végleges megoldásról.

Lassan évtizedes ügy a Tétényi-fennsík és annak a hasznosítási kérdése. Az önkormányzat is a legkisebb zavarással akarja megoldani a változásokat. Ennél a beruházásnál talán a legszélesebb körű volt az előzetes egyeztetési, fórumoztatási folyamat. Kétségtelen, hogy a területen nagyon sok ingatlan van, ami azóta megvalósult meg, hogy ez az ingatlanértékesítés megtörtént.

Csík Edina főépítész: Kiss úrék levelében az szerepelt, hogy kéri a balatoni 7-es út felé kikötni ennek a lakóparknak a közlekedési terhelését, ezt írásban is összegezték. Azóta napi vendég a Főépítési Irodán, így többször szóban is megerősítették, hogy a szabályozási terv készítésének idején sem a közlekedési hatóság, sem a Fővárosi Önkormányzat nem járult ahhoz hozzá, hogy a 7-es út felé egy kikötést tartalmazhasson ez a terv. Egyébként önkormányzat is törekedett volna erre, szerették volna, hogyha több szálon megközelíthető a lakópark, illetve akkor még értékesítés előtt álló ingatlan. Ezt nem tudták a végleges tervbe beépíteni, így maradt az a lehetőség, hogy kizárólag a budaörsi utakat igénybe véve tárja fel ezt a területet. Az azóta eltelt időszakban többször tárgyaltak már a XI. kerülettel, az irat egy részét is megküldték nekik, legutóbb is megkereste önkormányzat a Tétényi fennsík szabályozási terv módosítása kapcsán készült véleményeltérő tárgyalás jegyzőkönyvének elküldésével, és úgy tudja, hogy személyes egyeztetések is folytak.

Bóné Sándor: Szintén Kamaraerdőn lakik már 13. éve. Gratulál az eddigi eredményekhez az itt dolgozóknak.

Közlekedéssel kapcsolatban kíván ő is hozzászólni. Valóban voltak lehetőségei a lakosságnak reagálni a tervekre, kezdeményezték, de nem formálisan azt, hogy a meglévő végállomási csomópont 87A, 88, ami most már kulcs fontosságú lesz ebből a megközelítési szempontból, mert ott mennek fel ezek a bekötőutak, amelyeken keresztül a lakóparkot meg lehet közelíteni. Utóbbi években a lakosságszám Kamaraerdőn is nagyon meg növekedett a gépkocsik száma is, viszont ebben a csomópontban a kihajtás-behajtás a főútra nagyon nehézkes, kimondottan balesetveszélyes. A gyerekek ott szállnak fel és le a buszról, a lakók is és torlódások vannak rendszeresen, pár éve egy gépkocsi el is vitte az ott lévő buszvégállomást, darabokra tört. Itt kellene segítség, ha létezik ilyen nyomásgyakorlás a XI. kerületi önkormányzat irányában, mert ez részben az ő területük és a fővárosé, viszont az ő gondjuk, a budaörsieké, akik ott élnek és közlekedni szeretnének gyalogosan és gépkocsival. Szintén ilyen gond, ami főként a gyalogosoké már, a Tesco és a Lagermax felől a vasúti aluljáró felé 200 méteren kellene egy gyalogjárdát rendszeresíteni, mert nagyon sokan dolgoznak arra, gyalog közlekednek, nem mindenhol van közvilágítás és kimondottan balesetveszélyes. Az utolsó pedig a kisbusz közlekedés. A honlapon látta a lehetőségeket, reagált is, és megelégedésére az az útvonal van tervben, amit ő javasolt vagy azért vagy másért, de köszöni. Azt is látta, hogy az éjszakai járatokat sűríteni illetve bővíteni fogják Kamaraerdőre, főleg a fiataloknak volt ez az igénye.

Wittinghoff Tamás polgármester: sok kérdésben a válasz is benne rejtett, de köszönik az észrevételeket, és ami észrevétel és megoldandó, azt írták a kollégák.

Komjád János, Tavasz utca 43. sz. alatti lakos: azért szólal fel, mert ismételtén kapott tájékoztatást az Építéshatósági Irodától, melyben a szomszédos ingatlanra Budapesti út 42. sz. alatti módosított tervdokumentációt adtak be. Ennek tárgya 9 lakás, 6 üzlet. 28 társával együtt kifogást szeretne jelezni ez ellen, amit már korábban megtett és természetesen frappánsan a jegyző úr válaszolt is erre, csak közben megint egy házat lebontottak, és nem tudja, hogy mi lesz. Mindenesetre az amúgy is túlszűfolt budaörsi főúton az ingatlan előtti parkolási lehetőség nincs, a buszmegálló van közvetlenül az ingatlan mellett. Tehát 6 üzletnek forgalom kell, ezért egy kicsit furcsállja. Nem akarja nagyon részletezni a dolgokat, az a lényeg, hogy ezt 28 társával teszi, akiket egyenként végigjárt, átbeszélték és gyakorlatilag az volna a kérésük, hogy 42/2005. (IX.22) ÖKT sz. budaörsi építési szabályzatról szóló rendeletet átgondolni és módosítani kellene, természetesen nem akarnak a fejlődés gátjai lenni. Korábban 1 lakás volt, maximum 2, most azért elég sok szám van, gyakorlatilag az volna a kérése, hogy ne legyen ennyire túlszűfolt. A szemben lévő oldalon ott van a beépítés. Ne legyen ennyire túlszűfolt. A szemben lévő oldalon van a Heimatmuseum, hát nem tudja hogy fog beilleszkedni a nagy felhőkarcolók közé, amik most már a főutcában megjelentek. A lakókörnyezetüket nagyon szeretik és el kívánják mondani, Jegyző úr zárszóban megjegyezte, hogy az ingatlanérték csökkenést jelent, nyilván nem mindegy, hogy egy ingatlanra egy vagy tíz lakást építhet, de beszélgetett a vállalkozóval, aki azt mondta, hogy 10 lakás alatt neki nem éri meg. Ők viszont ott élni, lakni szeretnének. Bővebben esetleg leírják, kérésüket tisztelettel megismételik 28 környezetben lévő lakótársa nevében. Várja kedvező döntésüket.

Wittinghoff Tamás polgármester: egy kicsit nehéz helyzetben van, mert egyedi építéshatósági ügyben nem adhatnak tájékoztatást, főleg nem közmeghallgatáson.

Dr. Bocsi István jegyző: Köszönti a jelenlevőket: Az egyedi építéshatósági ügyben nem ez a fórum, ahol el tudnak járni. Mégis szeretné elmondani, hogy az építéshatóság bizonyos szempontból nagyon rossz, bizonyos szempontból nagyon egyszerű helyzetben van. Az építéshatóság egy meglévő jogszabályt alkalmaz, ez az országos jogszabályok, és a budaörsi Helyi Építési Szabályzat. Ha valaki bead egy kérelmet, és az megfelel szabályzatban és a jogszabályokban foglaltaknak, akkor az Építéshatóság Iroda megadja az engedélyt az épületnek a felépítésére, akkor is, ha az a szomszédoknak nem tetszik, és nem így képzelték el, mert ez a szabály. Van lehetőség ennek a szabályzatnak a megváltoztatására. Az Önkormányzat most is elindította Helyi Építési Szabályzatának a felülvizsgálatát, ezen felülvizsgálat során a lakosoknak van arra lehetőségük, hogy elmondják a véleményüket, és ezek a javaslatok, mely az építési szabályzat módosításával kapcsolatosak mind a testület elé kerülnek, és eldönti a Képviselő-testület, hogy elfogadja-e azokat vagy sem. Ez nyilván a jövőbeli építkezésekre fog szabályt jelenteni, de mégis, hogyha Önök úgy érzik, hogy ez a lakókörnyezet nem megfelelő, akkor ezt jelezzék az építési szabályzat kialakítása során, a Képviselő-testület majd mérlegelni fogja, hogy jóváhagyja ezeket vagy nem. Nyilván a jelenleg folyó építési ügyekben csak azokat tudják alkalmazni, amelyek már most fenn állnak.

Takácsné Egri Éva, Széles utcai lakos: Van egy nagy gondjuk, hogy elkezdtek egy nagy építkezést mellettük, amiről nem tudják micsoda. Nem tudnak bejárni, kettő éve olyan zaj van, hogy nem lehet megmaradni, a szemetüket a kertes házak elé bedobják, szemtelenek. Szeretnék megkérdezni, hogy mi épül ott? Hallottak kamion parkolót, szállót, festéküzemet, bútor üzletsort. Tudna-e erre valaki válaszolni? Így az ingatlanuk értékcsökkent lesz, teljesen be lesznek építve ipari létesítményekkel. Lent a Széles utca, ott van a PEUGEOT szalon, és közvetlenül mellette van ez. Ha a Komáromi oldal felől nézik, az Építők útja 2-4. Gulliver is ott van. Tud-e rájuk hatni az önkormányzat, hogy az utakat tisztítsák meg, mert így zacskóban járnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre az utóbbira egyértelmű a válasz, hogy természetesen, és építéshatósági ellenőrzést is nyilván végre tudnak hajtani.

Takácsné Egri Éva, Széles utcai lakos: Azt látták, hogy az árkot lekövezik, amire mindig is panasz volt. Az úttest tervben van-e megcsinálásra?

Wittinghoff Tamás polgármester: most pontosan nem tudja megmondani, hogy mikor fog elkészülni, de benne van a tervek közt, testületi döntéstől függ.

Bagi Gábor (Beregszászi utca): Itt lakik Budaörsön 13 éve és szeret itt lakni, szépen fejlődik a város. Visszatérne a Tétényi-fennsík kérdésére, mivel a főépítész asszony válasza egyáltalán nem nyugtatta meg. Egy ilyen megoldás szerinte senkinek jó, azoknak sem akik új lakóként költöznek oda, hiszen a közlekedésük nem lesz biztosítva, a tranzit útvonalakra csak úgy fognak eljutni, hogy már keringenek a lakott területen szennyezve ezzel a levegőt, csökkentve ezzel az ingatlanok értékét, mivel egy csendes környékre próbálnak meg ráterhelni több száz autót. Ennél határozottabb lépések kellenének, hogy ezt a kérdést meg lehessen oldani. Ha nem lehet megoldania terület közlekedését megnyugtató módon, akkor

zárványokat nem kéne építeni, addig késleltetni lehetne a beruházást., mind az új lakók, mind a már ott élők érdekében. Nem megoldás összevissza keringetni a járműveket, mert a végén úgyis kijutnak a Kamaraerdei útra pl. a buszvégállomásnál. Így mi értelme van, hogy a Vörösbegy utcán levezetik a forgalmat, vagy föl az óvoda mellett? Utána megint a Kamaraerdei útra kerül a forgalom. Ezt komolyabban kéne venni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egy dolgot azért szeretne hozzátenni, hogy számok nagyságrendjével legyenek tisztában. Összességében, mikor teljesen kiépül ez rész, ez 250 lakás jelent, ennek első ütemében 130 lakás az, amiről szó van. A városban, így Kamaraerdőn is jóval több fejlesztés, fejlődés volt az elmúlt évek során, és természetesen mindig minden területen megoszlik. Mindig vannak olyan területek, melyek bizonyos szempontból zárványnak minősülnek. Ha itt a környéken körülnéznék, olyan területek épültek be, ahol korábban semmi nem volt. Természetesen a Hivatal mindent el fog követni, hogy ezek negatív hatásait csökkentse.

Baráz András, Beregszászi utca 105. sz. alatti lakos: Kis Zoltán lakótársuk már elmondta, hogy jogilag hogy néz ki a dolog, de most ő hangulatilag szeretne valamit mondani. Több mint 10 éve költözött oda, az egy csendes kis utca volt. Nem úgy működik, ahogy a Polgármester úr elképzei és mondja. Ez olyan sáros utca volt, hogy alig lehetett végig menni, aztán csináltak egy emberi utat. 3 év után csináltak egy olyan utat, amit most van, 6 méter széles, és most már 80-90-el száguldoznak. Egy hónap alatt 2 macskáját ütötték el, összesen már ötöt. Leánya sírva jön haza, fél haza jönni, lámpa nincs az utcában. A főépítész asszonynak ez egy folyamat, és nem fognak itt megállni, és nem fognak megállni a 250 lakásnál, hanem bővülni fog tovább, és hogyha ezt nem lehet feltárni, akkor ne tárják fel, akkor nincs lehetőség.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem fog bővülni, ez a maximum.

Baráz András, Beregszászi utca 105. sz. alatti lakos: És még szintén egy hangulati elem: az utcájukban néhány napja kitétek egy „megállni tilos” táblát. Jön egy vendég, nem állhat meg a háza előtt. Ez hova fog vezetni? És ez még csak a kezdet. El lehet képzei, hogy milyen zaj van, nem tud ajtót nyitni, mert milyen por van, és nem tud szót érteni a házban. A kertben kék füst áll, és kiadják a teherautóknak 35.000 Ft-ért a behajtási engedélyt egy évre, ami egy fuvardíj a teherautónak. Miért nem kötik környezetvédelmi engedélyhez? És mindez meg fog duplázódni. Úgy gondolja, hogy az ő ingatlanja olyan értékvesztést fog elszenvedni, hogy ez csak jogi úton orvosolható, tehát ennek az építkezésnek a költségeibe kérik betervezni ezt is.

Langmár Zoltán, Ibolya utcai lakos: A korábban hallott Budapesti úti téma után egy kicsit félve hozza elő saját témáját. Kicsit építéshatósági téma. Szabadság út – Lejtő utca – Panoráma utca által határolt tömb. Egy évvel ezelőtt két másik családdal vásároltak egy telket, akkor erre a telekre volt egy érvényes szabályozási terv, amelynek alapján terveztettek egy házat. Ezzel kapcsolatban többször egyeztettek a hatósággal, főépítésszel, és ezek korrekt módon történtek. Végre elkészült az engedélyes tervdokumentáció, amit mikor beadtak, kiderült, hogy előtte két nappal elrendeltek egy változtatási tilalmat. Kérdezi, hogy – természetesen tudja, hogy hatósági osztályt köti a jogszabály – milyen úton módon kaphatnak engedélyt, mivel

úgy gondolja, hogy három évet várni azért, hogy egy már meglévő szabályozást módosítsanak, és ezért valahol a vesztes pozícióba vannak, ez azért szigorú. Nem tudja, hogy van-e valami mód csökkenteni ezt a területet, amire ez meg lett rendelve. Lehet-e kivételt tenni, vagy valamilyen módon engedélyt kapni?

Wittinghoff Tamás polgármester: megérti a problémát, nagyon nehéz helyzetben van ebben a kérdésben.

Fekete György, Csikó utcai lakos: Elmondja, hogy 2004-ben indítottak el egy építkezést. Az akkori jogszabályok szerint a telek oldalhatárától 3 méter távolságot kellett betartani, valamint a határozata szerint létezik egy úgynevezett illeszkedési szabály, hogy a környéken milyen típusú házak, épületek épültek és annak megfelelően kellett nekik is a tervet elkészíttetni. A ház elkészült, de 2007-ben új szabályzat jött, mely szerint ugyanazon a területen fél méter kerítéstávolságot engedélyeznek. Elmondja, hogy korábban azért jöttek ide, azért vették azt, és azért építették úgy az akkori jogszabályok szerint, mert nem feltételezték azt, hogy ez néhány éven belül lényegesen megváltozik. Úgy véli a kárukra. Példaként elmondja, hogy a szomszédságában most fejeztek be egy építkezést. Betartották a fél méteres távolságot. A falsík valóban fél méterre van a kerítéstől, de a tetősík, ami 80 cm-rel túllóg, az már a szomszéd területén van. Ilyen esetben, ha felújításról van szó, nem a saját területén tudja a létrát felállítani, hanem a szomszéd telkén. Véleménye szerint ez a szabály erre a területre nem is illik. Véleménye szerint az ilyen beépítés eredménye, hogy a házak a szomszéd telkét 7-8 méterre beárnyékolják. Ezek furcsa helyzetet teremtenek, és nem hiszi, hogy jogszerű, hogy az embereknek ezt el kell viselniük. Annak idején az akkori jogszabályokat figyelembe véve gondolták végig, hogy a szomszédok is mit építhetnek, mi várható. Véleménye szerint ezzel a módosítással, ezek a jellegzetesen hosszú telkek felértékelődtek, mert egy megfelelő méretű lakóházat most már lehet építeni, míg korábban nem lehetett. Mérlegelték, hogy a szomszéd mekkora házat építhet. Most közvetlenül a szomszédba építhetnek és nekik kell elviselni. Mert, ha a jogszabály a tetősíkot állapítaná meg fél méterre, akkor feltételezhető, hogy körbejárható az a ház, ha bármilyen munkálatokat kell elvégezni. Véleménye szerint folyamatos jogi problémát vethet fel, hogy joga van megengedni, vagy hogy legyen ez. Elmondja, hogy nem egyszer előfordult, hogy a nagy szél cserepeket sodort le a háztetőkről. Mi van olyankor, ha a szomszédban játszik a gyerek és a fejére esik a cserép. Úgy véli, hogy ez a szabályozás olyan dolgokat is érint, ami kockázatot is jelent a szomszédok számára. Nem tartja célszerűnek, ha később beleszaladnának ilyen problémákba. Ezen a területen hát ház van, ami korábban épült és két-három új szabályok szerint épített ház van, ami véleménye szerint már nem az illeszkedés szabályainak megfelelően lett kialakítva. Javasolja, hogy vizsgálják át ezt a módosítást és erre a területre jellemző beépítés tudatában, érdemes lenne felülvizsgálni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy nem az, az általánosan jellemző, hogy bármilyen szabályozási terv módosításnál a túlépítésre lehetőséget adjanak. Nyilvánvalónak tartja, hogy itt egy egyedi esetről van szó. De adott esetben szempont lehetett, hogy az ingatlanok hasznosíthatósága az kialakuljon. Megkéri Főépítész Asszonyt, hogy reagáljon az elhangzottakra.

Csik Edina főépítész: Elmondja, hogy nehéz így válaszolni, mert ismerni kellene az ügyet. Javasolja, hogy ha ideje engedi szerdán keresse fel a főépítési Irodán és

átnézik együtt, hogy alakultak a beépítések az évek során. Megemlíti, hogy az elhangzottak alapján oldalhatáron álló beépítésről van szó, ezért van a fél méter távolság. Ezzel valamilyen szinten a saját telken belül is megközelíthető. Elmondja, hogy szinte az egész ország ilyen beépítéssel épült be évszázadokon keresztül. Ez egy nagyon jellemző beépítési mód. Építésként is az a véleménye erről a beépítési módról, hogy a legjobb az életkörülmények kialakítása szempontjából. Tudja, hogy mostanában a szabadon álló beépítés lett jellemző, de itt a telekstruktúrák utalnak arra, hogy az oldalhatáron álló beépítés volt releváns évszázadokon keresztül. Ez a terület régen nem építési terület volt, hanem szőlő-gyümölcsös parcellák. Ezekből a parcellákból erednek ezek a keskeny telkek. Ahhoz, hogy beépíthetők legyenek kellett kitalálni egy olyan építési módot, amely lehetővé teszi, hogy ezek a keskeny telkek hasznosíthatók legyenek. Kéri, hogy ezt az ügyet személyesen nézzék meg.

Fekete György, Csikó utcai lakos: Elmondja, hogy ők is két keskeny ingatlant vettek korábban, hogy beépíthető legyen. Véleménye szerint ez az egyik teleknél értékcsökkenés a másik telek esetében, ami nem került korábban beépítésre értéknövelés. Egyik szomszédja mondta éveken keresztül, hogy az ingatlana nem beépíthető, most már jönnek sorra a vevők, hogy két lakásos családi házat építsenek. Mérlegelni illenék, hogy miért van értékcsökkenés és értéknövekedés.

Wittinghoff Tamás polgármester: ebből is látszik, hogy nincs egyszerű helyzetben az Önkormányzat, a Képviselő-testület, mert mindkét oldalról nagy súly nehezedik rá. Amíg vannak összevonható telkek és amíg megoldható, addig ez egy jó megoldás. Amikor nincs, akkor felmerül, hogy ezeket hogy lehet kezelni. Javasolja, hogy konkrétan beszéljék meg Főépítész Asszonnyal. Most is van több olyan területrés, ahol az elfogadott szabályozási terv alapján úgy vélelmezték, hogy ez helyes lesz, de aztán kiderült, hogy sok embert érdeksérelem ért. De ha ezeknek az érdekszempontoknak próbálnak megfelelni, az másnak nem lesz megfelelő. Nehéz egy adott terület összes ingatlantulajdonosának az érdekeit eltalálni, főleg időben előre.

Molnár Jánosné Budaörs Óvárosért Egyesület nevében is: Csík Edinának benyújtott egy változtatási kérelmet még decemberben. Lényege, hogy a belvárosi két tömb szabályozási tervéből kimaradt két mondat. Úgy emlékszik, hogy a Vasvári Pál utcában és a Pozsonyi utcában csak földszint plusz tetőtér beépítés épülhet, illetve a Szabadság és a Károly király utcán pedig csak emelet plusz tetőtér épülhet. Véleménye szerint, ha ez a két mondat további három évet fog várni, akkor egészen biztos, hogy Szabadság út, Károly király úton emelet plusz tetőtér beépítés helyett majdnem biztos, hogy magasabb lesz, illetve a Pozsonyi és Vasvári utcában szintén biztos, hogy egy emelet plusz tetőtér lesz. Erre szeretne választ kérni, de külön is megbeszélhetik. De most mindenképpen el szeretne volna mondani. Hogyan lehet megoldani mielőtt mindent bontanak, hogy valahogy bele tudjon kerülni. Másik problémája, hogy többen jelezték, hogy patkányok ezrei vannak a városban. Szeretné tudni, tesz-e valamit a város, hogy ne legyenek patkányok? Ez az egész város problémája. Kéri a választ.

Csik Edina főépítész: megkapta a beadványt és többször beszéltek is erről. A februári módosítás decemberben olyan szinten volt már előkészítve, hogy ehhez egy új véleményezési eljárásra lett volna szükség. A legközelebbi módosításkor, ami a belváros északi két tömbjére vonatkozó szabályozás lesz, ennek kapcsán kerül bele

az elhangzott két mondat is, mint ennek a rendeletnek a módosítása. Hozzáteszi, hogy nem arra a területre vonatkozó szabályozási terv keretén belüli előírás. Kb. fél év, ez egy folyamat és hosszadalmas eljárás. A déli belvárosi tömbre három évig tartott a szabályozási terv jóváhagyása. Ezzel párhuzamosan folyamatban van a teljes HÉSZ felülvizsgálata is, aminek minimum egy év a jóváhagyása.

Molnár Jánosné: attól tart, ha ez a két mondat nem kerül be záros határidőn belül, akkor oda nem az fog épülni, amit az ott lakók kívántak és amit egyeztettek. Ez a probléma zavarja.

Csik Edina főépítész: Véleménye szerint ez a záros határidő szerinte félév.

Wittinghoff Tamás polgármester: A patkányokkal kapcsolatban felmerült problémát jelezni fogják a BTG felé, ha precízebb meghatározást kap. A lakótelepről volt jelzés és ott lépések történtek ennek a problémának a megakadályozására. Kéri pontosan határozzák meg, hol találkoztak még ezzel, hogy fel tudjanak lépni ellene.

Molnár Jánosné: a Károly király, Szabadság és Pozsonyi utcákban, közterületen is. Az állatorvos is tud a problémáról.

Wittinghoff Tamás polgármester: akkor a BTG felé jelzik a problémát és intézkedést kérnek.

Szarka Áron, Marton utca 2. sz. alatti lakos: A Tétényi-fennsíkkal kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint itt jelentősen nagyobb forgalomról van szó. Nem azért vették a telkeket drága pénzért, hogy átjáró ház legyen. Mérnökként azonban konkrétan megkérdezi, hogy a tervezésnél figyeltek-e arra, hogy az utak nem erre a célra épültek, amire rá akarják vezetni a forgalmat. Ezek teherbírása, szerkezete nem bírja el azt az építkezéshez kapcsolódó forgalmat. Egyértelműen látszik, hogy a nem rég elkészült új út teljesen szétnyomódott. Vagy nem jól építették vagy alkalmatlan a forgalom lebonyolítására. De a meredeksége sem alkalmas arra, hogy ezt a forgalmat kiszolgálja, különösen nem az építkezésekkel együtt járó forgalmat. Nem érti, hogy adhatnak ki engedélyt nyerges kamionok behajtására. KRESZ tábla tiltja a behajtást, ezért vélelmezik, hogy engedéllyel hajtanak be ezek a kamionok. A Buszvégállomással, fordulóval kapcsolatban az a véleménye, hogy a kamaraerdei képviselő nem képviseli az érdekeiket. Maguk foglalkoznak az ügyeikkel. Kisfalvi úr email címe a budaörsi honlapon rosszul van megadva, elérhetetlen, a telefonját nem veszi fel. Ajánlott levélben küldött levelet neki, de erre sem reagált a Képviselő Úr. A buszvégállomással kapcsolatban az a véleménye, hogy az egy szabálytalan megvalósítás. Ezt a BKV is elismerte. Nála van írásban, hogy a szabály alóli kivételes engedéllyel építették meg a buszmegállót. Veszélyes. Erre felhívták az Önkormányzat figyelmét is, de nem kezelik ezt az ügyet, pedig tudnak róla, ismerik a problémát. A XI. kerületi önkormányzattól azt a tájékoztatást kapta, hogy az új busz végállomás terve kész van, de a budaörsi önkormányzat, aki illetékes ebben meg se kereste őket. Ő elküldte ezt a levelet az önkormányzatnak, de semmi nem történik. Harmadsorban elismeri Budaörs fejlődését, de a karbantartás hiányát elkesztőnek tartja. Az utak, vízfolyók, járdák nincsenek karbantartva, a gaz benövi ezeket. Miért nincs karbantartás? Összegzi: Tétényi-fennsík, busz végállomás, a kamaraerdei lakók képviselete és a karbantartás témákban szólt hozzá.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy Kisfalvi képviselő urat nem úgy ismeri, mint aki nem veszi fel a telefonját. A buszmegálló felújítását is a szíven viselte, az ő általuk összeadott pénzből történt a felújítás, a BKV-nak kellene karbantartani. Az út tengelyig az ingatlan tulajdonosok kötelessége az ingatlan előtti közterület karbantartása, gyom mentesítése. Véleménye szerint az elhangzott problémák már eleve abból fakadnak, hogy Kamaraerdő hihetetlen módon épül ki. Nagyon sok szép ingatlan épült fel, terhelve ezzel az ott lakók környezetét. Kisfalvi Péternek átadja a szót.

Dr. Kisfalvi Péter: Elmondja, hogy a korábban felszólalt Kiss úr is megtalálta és talán ez is azt jelenti, hogy nem annyira elérhetetlen. A buszfordulóval kapcsolatban elmondja, hogy az a XI. kerület területén van, ennek ellenére Alapítványa saját zsebből kiépítette azt a buszfordulót, hogy használható legyen. Jogszerűen és engedéllyel. A szabályok közben változtak és az egészet át kellene alakítani. Tudja, hogy XI. kerületnek terve van rá és azt is tudja, hogy ennek megvalósítása a XI. kerület és a telektulajdonosok perének lezárulásától függ. A Fennsík közlekedésével kapcsolatban jelenleg is folynak tárgyalások a XI. kerülettel. Kétségtelen, hogy az ilyen ügyekhez több idő kell. Közösén kell megegyezésre jutni. Elmondja, hogy ő is azt szeretné, ha élhető környék maradna Kamaraerdő.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megadja a szót Lévay Ernőnek, a közterület-felügyelet vezetőjének.

Lévay Ernő közterület-felügyelet vezetője: Elmondja, hogy a Szarka utcai problémát ismerik, tudnak róla. Kéri, ha valaki tapasztalja, hogy az út megsérül, azonnal jelezze. Több olyan jegyzőkönyv van már, amely arról szól, hogy az építkezés befejeztével az út helyreállítás megtörténik az építető illetve kivitelező részéről. Amennyiben nem lehet megtudni ki okozta a kárt, akkor a BTG-nél levő karbantartó keret terhére az út kijavítása megtörténik. Ismerteti az állandó telefonszámot munkaidőben 447-894. Ezen várják a bejelentéseket.

Benkő Emese, Szellő közti lakos: a Bretzföld utcánál levő nagy parkolóból, az Iskola megközelítése szinte lehetetlen. Balesetveszélyes. A Szellő utca lakói és talán a környéken lakók is örülnek az új szervíz út kiépítésének, mert főútvonal érintése nélkül tudnak eljutni a városba. De most a Csata utcai kereszteződés egy négyes kereszteződés lett, véleménye szerint beláthatatlanul. Úgy gondolja, lenne hely körforgalom kialakítására.

Wittinghoff Tamás polgármester: így szeretnék volna átadni a szervíz utat, hogy a körforgalom már ki van építve, de a terület nem önkormányzati tulajdonban van. Az AGIP a terület tulajdonosa. Folynak a tárgyalások. Reményei szerint minél hamarabb elkészül a körforgalom.

Benkő Emese, Szellő közti lakos: A továbbiakban a CBA parkolóval kapcsolatban: ott egyszerűbb lenne a parkolóba történő ki- és behajtás, ha a parkolót megnyitnák a szervíz út felé azon a területen, ahol jelenleg az árusok vannak. A Szellő utcával kapcsolatban elmondja, hogy néhány évvel ezelőtt egyirányúsították kifelé a Budapesti útra. Balesetveszélyesnek tartja a Szellő közből a nagy ívű kikanyarodást, hiába segíti két tükör is. Véleménye szerint a helyzetre megoldás lehetne a Kertész köznél levő híd megnyitása. Ezzel a lakókörzet élhetőbb és közlekedhetőbb lenne.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismeri az elhangzott problémát, de ha minden közlekedési probléma megoldásra kerülne, akkor az következne, hogy az autósok száguldoznak. Régebben kevesebb autó volt, ma már lényegesen több autó használja ezt a területet. Ezt nevezik városiasodásnak. Bárhol hozzányúlnak bizonyos dolgokhoz, akkor megint jönnek az érdeksérelmek. Véleménye szerint a Hermann Ottó Iskolánál levő probléma a legsúlyosabb, valóban.

Benkő Emese, Szellő közti lakos: Köszöni a válaszokat, várja a megoldásokat.

Raffai István, Kecsekő utcai lakos: Felolvassa a Vízművektől kapott tájékoztatást, melyet vízbekötés és szolgálat megszüntetésére vonatkozó beadványára kapott. Az Önkormányzathoz irányították, hogy kössenek üzemeltetési megállapodást a Vízművekkel.

Üveges Gábor irodavezető: Ismeri a problémát. Sajnos a Vízművekkel még nem jött létre ez a vagyonkezelési megállapodás, de folyamatban van. Nap, mint nap dolgoznak rajta közösen, hamarosan aláírásra kerül. Véleménye szerint ez a Vízművek feladata lenne, és nem tagadhatja meg a rákötést. Véleménye szerint ez egy fajta zsarolás a Vízművek részéről.

Raffai István, Kecsekő utcai lakos: a probléma az, hogy az út felújítása tervbe van véve és ha elkészül bontási tilalom lesz rá. Tehát addig a bekötéseket el kell végezni. A Csikó utcában három besüllyedés is kijavítását elkezdtek, kibetonozták, de nem aszfaltozták le.

Üveges Gábor irodavezető: megvizsgálják.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem érti a Vízmű hozzáállását. Korábban ilyet nem tapasztalt. Az Önkormányzat mindig aláírta ezeket a megállapodásokat egy hozzáfűzött megjegyzéssel, ami bizonyos jogfenntartást jelentetett. A testület is döntött. A végrehajtásában nem tudja mi történt, de ígéri, hogy a Hivatallal sürgősen rendeztetni ezt a helyzetet.

Sulyok Csaba Frank-hegyi lakos: Érdeklődik, hogy a Frank-hegy ügyében történt-e előrelépés. 15 éve vár építési engedélyre és 15 éve várja, hogy a mentő vagy a tűzoltó fel tudjon menni. Szeretne választ kapni: hol tart ez a kérdés és lesz-e valamilyen változás.

Csik Edina főépítész: Válaszában elmondja, hogy 2000-ben készült a szabályozási terv. Előtte adtak ki építési engedélyt, annak ellenére, hogy a közművek még mindig nincsenek meg. Ebből is származott probléma, mert a meglévő házakba nem tudnak beköltözni. A Frank-hegy szabályozásának koncepciója elkészült és az ehhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmány is. A koncepció képviselői vitáját már megtartották. A Társulat Elnökségével folytatnak egyeztetéseket a közeljövőben. Véglegesítés után a képviselő-testület elé kerül előterjesztésre. Egy másfél év alatt elkészíthetők azok a tervek, melyek megalapozhatják a teljes terület közművesítését.

Pergel Zsuzsa: 24 éve él Budaörsön. Végig nézte, ahogy fejlődik a város és most végre megélhette, hogy a lakótelep is fejlődhet végre. Úgy gondolja azonban, hogy a Napsugár utca 2-ben június közepén kezdődött munka, felállványozták, de a munka

egy centit sem ment előre. Az ablakcsere megtörtént, belülről minden kész, de kívülről nem. A határidő november 15.

Wittinghoff Tamás polgármester: mit mond a közös képviselő?

Pergel Zsuzsa: Folyamatosan tárgyal, minden nap üvöltözik. Mindig megígérik, hogy jönnek és nem jönnek.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megígéri, hogy utána néznek ennek az ügynek. Megadnak minden segítséget, de a közös képviselő az, aki szerződést köt a kivitelezővel a ház nevében. Sajnos tapasztalatból tudja, hogy sokszor ki vannak szolgáltatva. Reméli egyszer befejeződik a felújítás.

Pergel Zsuzsa: minden elismerése a közös képviselőé. De most úgy látja, hogy nem csökkenni fog a fűtésszámlájuk, hanem növekedni fog ezen a télen. Minden tisztelete azoknak, akik egyébként lehetővé tették a lakótelep felújítását, de az nagyon sok problémával jár. Segítség kellene a város szakértőitől, mert nem tudják megítélni, hogy a vállalkozó milyen. Úgy tűnik mintha túlvállalta volna magát.

Wittinghoff Tamás polgármester: Sajnos senki nem tudja megítélni, hogy adott vállalkozó jó-e vagy sem, az a végén derül ki. Az uszoda- sportcsarnoknál elmondta a rossz példát, aztán a 24 tantermes iskolánál pedig a jó példát. A vállalkozó kiválasztásánál nem lehet tudni, hogy jó-e vagy nem.

Keller László: A panelfelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Kormány 2012-ig vállalta, hogy a támogatásokat kifizeti. A kifizetés viszont attól függ, hogy ki mikor köt szerződést. Ezért lényeges, hogy gyorsan, a lehető legjobb szerződést kössék meg a közös képviselők. Hiszen ha megvan a kivitelezői szerződés, akkor a támogatási szerződés az állam részéről megtörténik. Üdvözlí az Önkormányzatnak azt a döntését, hogy ha későbbre csúszik a harmadik részletnek a fizetése, akkor belép az Önkormányzat a finanszírozásba. A pénz a felújításokra az állam részéről megvan. A kivitelező kiválasztásával kapcsolatban elmondja, hogy több közösség is úgy szerződött a pályázat írókkal, hogy a pályázat író választja ki a kivitelezőt. Fontosnak tartja, hogy a kivitelező kiválasztásánál mindenképpen vegyék górcső alá, hogy milyen kivitelezővel és milyen garanciákkal kerül aláírásra a szerződés. Fontosnak tartja, hogy a lakók előre lássák azt, hogy milyen ütemezésben fog megvalósulni a kivitelezés. Hozzáteszi, hogy sok problémára lehet számítani, van amit a közös képviselő tud megoldani, valamit az Önkormányzat és ha az állami szférában kell segítség természetesen nyugodtan keressék meg.

Hardy Géza, Frankhegyi lakos: köszönti Polgármester urat, a Képviselő-testületet, a hivatal dolgozóit és a jelenlévőket. Valójában nem szeretett volna a főépítész asszony szavaihoz hozzászólni, csak egy szűk gondolatmenet: ahhoz, hogy előbbre tudjon lépni a Frankhegyi Társulás, ami 15 éve kínlódik a szó szoros értelmében, mert 1994-ben indultak, ahhoz a társulat, illetve az ingatlantulajdonosok bevonása nélkül nem hiszi, hogy eredményre fog vezetni, nem 1-2 év, hanem évtizedeken belül. Ez csak egy megjegyzése, és nem hiszi, hogy ezt a nyílt színen szeretné taglalni, hanem remélhetőleg a közeljövőben bekövetkező egyeztető megbeszélésen meg fogják tudni beszélni és egyezsége fognak tudni jutni. Kérdései lennének: évek óta kapják az ígéretet, hogy a Hurok utca végleg a vízmosás művelési ágából ki fog

kerülni. Ahhoz, hogy a majdan megvalósuló szabályozási terv életbe léphessen, ahhoz természetesen ennek az útnak már út néven kellene a Földhivatalban szerepelnie és nem vízmosásként. Egy évvel ezelőtt ígéretet kaptak Szabó Gyula úrtól, hogy már az utolsó fázisában van, hamarosan választ kapnak. Sajnos ez nem történt meg a mai napig sem. Másik kérése: a Szép kilátó utcai ingatlantulajdonosok közül nem jöttek el, pedig ígéretet tettek rá, ott óriási a probléma. A Szép kilátó út közepe, a Felsőhatár út és a Csillagvölgyi út közepén beszakadt. Tavasszal jelezték az ott lévő tulajdonosok, veszélyes az állapot, hiába tesz oda a közterület-felügyelet különböző betonkorlátokat, azok a tulajdonosok időnként eltologatják. Reméli, nem kell azt megvárni, hogy valóban ez javításra kerüljön, azt amíg valamelyik gépkocsi nem fordul be, és a hullaszállítót hívhatják, mert a mentők oda hiába mennének már ki. 8-10 méter mély szakadék van, sajnálatos módon ez egy kritikus helyzet, minél előbb meg kellene oldani. Az ott lévők azt a választ kapják, hogy a tervezés elindult. Ezt tervezni kell, de minél gyorsabban, és minél gyorsabban ezt helyre kellene állítani. Tudja, hogy nagyon sok pénzbe fog kerülni. A másik: örömmel veszik azt, és tőle meglepő módon köszönettel szerette volna kezdeni a hivatal felé, hogy végre valamit kapott a Társulat ismételtén, hiszen 4 év után a medence területének a helyére került, a Földhivatal záradékolta, a terület készen áll, tovább tudnának lépni, itt egy óriási kérdőjel marad vissza. Nagyon szomorúan veszik azt, hogy a Frankhegyen az utóbbi fél évben számtalan vállalkozó jelenik meg különböző munkálatokat elvégezni, de a szomorú az, hogy ezt a hivatal részéről senki nem felügyeli. Konkrét példa: a medence területétől a vízmosás, Frankhegyi árok rendbetétele történt, végre ez is évek után megvalósult, a vízvezető árok elvezetése. Számtalan vállalkozó jelen volt, senki nem képviselte a hivatalt. Azt tettek, amit akartak és sajnos úgy is tették. A csapadékvíz elvezetése a Zengő utcán kritikus. A közelmúltban volt egy képviselői bejárás, az ott megjelent képviselő uraknak taglalta. Azt hiszi elfogadhatatlan, hogy úgy épüljön meg egy 8-10 méter széles úton egy csapadékvíz átvezetés az út tengelyében, hogy az út egyik szélétől a másikig kb. 30-40 méter a szintkülönbség, és sajnos a vízfogó árok így is készült el, magyarul lejtősen. Az is elfogadhatatlan, hogy erre olyan vasláncok kerültek fel, amelyek olyan szélesek és az úttal párhuzamos és nem ferdén helyezkednek el, ha keskenyebb kerékpár keresztülmegy, akkor sajnos az illető a nyakát fogja kitörni. Nagyon szomorú az, hogy évekkel ezelőtt ezen a szakaszon egy csatornavezetés történt, és ez az útépítés, illetve a csapadékvíz elvezetés létrehozásával a csatornaszemek mélybe kerültek, magyarul beaszfaltozták. Vajon miért? Ha valami dugulás történik, akkor úgy kell kibányászni, hogy hol vannak a csatornaszemek. Még egy gondolata volna: a közelmúltban kátyúzás történt a területen, de elfelejtődött, hogy a legveszélyesebb terület, ami egyben a legforgalmasabb, a Hurok utca környéke, a Zengő utca 34. számtól a Hurok utca és a Hurok utcán keresztül az Eszterlánc utcáig. Ezt használta az egész Alsószállás területe az utóbbi 2 hétig. Gödör gödör hátán van, tél felé közelednek, a hótakarítást nehéz lesz elvégezni. Két héttel ezelőtt megjelent egy csapat, valamilyen vállalkozók, és a Hurok utcától a Zengő utcát az Erdész utcáig, illetve a Kőhalom utcát visszafelé gyönyörű aszfaltburkolattal fedték le. Örülnek ennek, ez részben az Alsószállás forgalma, részben a Hurok utca területéről áttevődött. Ugyanakkor kérdőjelek tömegét veti fel. Ez közmű nélküli terület. Ez azt jelenti, hogy 5 évig ne is számítsanak arra, hogy itt útbontási engedélyt fognak kapni? Ha ez nem szilárd burkolatú útnak fog minősülni, a kivitelező annak fogja minősíteni és ez az ingatlantulajdonosok pénztárcáját meg fogja növelni a kiadások szempontjából? Hiszen nem egy egyszerű burkolat nélküli úton fogják a közműveket elhelyezni, hanem egy szilárd burkolatú úton. Még egy megjegyzése

lenne: ugyanezen a területen, ahol a legkátyúsabb a terület, 6 héttel ezelőtt megjelentek a TIGÁZ szakemberei, illetve TIGÁZ jelzéssel valamilyen kis csapat, és ezen a lakatlan területen, mert a Kőhalom utcának ezen szakasza lakatlan, gázvezetés történt. Kb. 10 méter meredek ösvényen vitték fel a Kőhalom utcában lévő két ingatlanhoz a gázt. Sajnálatos módon az utóbbi két napig a meglévő nyílás szabadon maradt, két nappal ezelőtt temették be. Kérdésük lenne: a TIGÁZ-t vagy a gázvezetékét védőösvény vagy védőzóna nem kötelezi arra, hogy a gázvezeték hol vezessék? Nem történt betemetésre ez a gödör, sajnos úgy temették végül be, hogy mellette 10-20 cm-re a gázvezeték nyomvonalától elektromos kábelek haladnak távközlési illetve telefonkábel. Nem hiszi, hogy ilyen védőtávolság kihagyása nélkül lehetne. Azért említette ezt meg, mert két évvel ezelőtt a Zengő utcán, Hurok utcán és Kajszi utcán szeretett volna 20 ingatlantulajdonos, akik kinn élnek a TIGÁZ-zal rendes szerződést kötni és gázt felvinni. A Hurok utca problémája miatt ez a mai napig elvetődött. Ennek ellenére az előzőekben tervezett területen most megjelent egy csapat és hogy miért, kinek a tudtával vagy kinek az engedélyével, biztos benne, hogy ennek van engedélyezett munkamenete, a gázt mégis felvitték oda, ahol senki nem használja, senki nem lakja. Az ingatlanok teljes közmű nélküliek, de most már gáz van rajta. A legégetőbb probléma volna: szeretnék, ha minél előbb választ kaphatnának és megvalósulna az előzőekben mondott Szép kilátó utcának a beszakadt területe.

(taps)

Wittinghoff Tamás polgármester: a jelenlévőknek szeretné elmondani, hogy a fórum elején többször sikerült tapsot kapnia egy olyan területrészt fejlesztésével szemben felhozott érveknek, ahol 130-250 lakásról van szó. Nem szeretné a dolgot kisebbsíteni, csak most jelzi, egy olyan területnek a fejlesztési igénye kapott tapsot, ahol több ezer lakás lehetőségéről van szó. Egyik sem egyszerű, itt ugyanazzal a problémával állnak szemben, az egész várost fogja olyan módon terhelni, mint minden közmű, minden közlekedési, minden egyéb problémával, ami nagyon komoly és megfontolt döntéseket igényel. Ez az a dolog, ami miatt nem szuperszonikus sebességgel zajlik. Nem szeretné a dolognak a geneziséét, tehát az évtizedekre visszamenő voltát elemezni, hogy mi vezetett oda, hogy ez egy ilyen nehéz problémává vált. Ez egészen biztosan a nem túl felelős gazdálkodás a területtel vagy éppen felparcellázása, de most ebbe nem menjenek bele.

Zolnai Márton városüzemeltetési csoportvezető: a Szép kilátó utcai támfal helyreállításával kapcsolatban elmondja, hogy ez egy partfal volt, ami beszakadt. Nem a tervekészítés, hanem az engedélyezési eljárás miatt tartott ennyi ideig, amire egyébként sürgősségi eljárást kértek az illetékes hatóságnál. Annyiban tudtak időben segíteni, hogy a határozat kiadását egyidejűleg jogerőre emelték. Ezek után most már a kiviteli szerződés megkötése van hátra, szerintük ez meg is fog valósulni a november folyamán ez a probléma, illetve ez a balesetveszély elhárítás. De sajnos ezekre kell a hatósági engedély, mivel ez az előírás, és amíg ezeket nem szerzik meg, addig saját felelősségre nem szeretnék olyan műtárgyakat építeni pláne a Frankhegyen, amiből utána probléma lehet. Ilyenkor az út lezárása a megoldás időszakosan. A Zengő utcában folyó csapadékvíz elvezetési beruházással kapcsolatban visszautasítja, hogy nem volt hivatali kontroll. Ez egy külön költségvetési soron készült beruházási feladat volt, a közbeszerzést követően nyerte el a kivitelezést egy cég. Javasolja, ha probléma van ilyen dolgokkal, hogy mi merre

ferdül vagy dől, vagy a Frankhegyre tévedő kerékpáros hogy kerüli el a rácsot, akkor hogy Muhits Ágnes kollegáját, aki ebben a szakági ügyintéző, őt keressék meg, és vele ki fogják ezeket a problémákat vizsgálni. A gázfektetéssel kapcsolatban szintén ezen a területen viszont ő is jelen volt, és Hardy úr is, ahol konkrétan elhangzott, és így is adtak ki engedélyt utána nem hatósági, hanem önkormányzati szempontból a tervekre, hogy az összes már meglévő víziközmű társulati tervvel egyeztetve lett. Megint csak azt tudja mondani, hogy egyszer már volt ebben az ügyben Hardy úr, de akkor nézzék meg még egyszer, hogy Hardy úr szerint mi nem stimmel, vagy milyen védőtárgy hiánya lesz az, ami esetleg később a frankhegyi további közműfejlesztéseket meggátolja. Szerinte semmi, de nézzék meg, le is írhatják, vagy rögzíthetik az ott elhangzottakat. Az üdülőtérületi utakkal kapcsolatban ők is gondban vannak, mert két probléma van: hogy egyszer legyenek járhatóak az utak, illetve az önkormányzatnak kötelezettsége van a közutak karbantartására, illetve az, hogy a lakosok majd egy valamikor megvalósuló közműberuházás során, mint társulat ne fizessenek az aszfalt vagy bármilyen burkolat felbontásáért. Ezek egyébként felületkezelt vagy hidegaszfaltos eljárással készülő nem végleges útburkolatok, mert nem látja rajta sem a szegélyt, sem a járdát, sem a zárt csapadékvíz elvezetést, amit végső soron szeretne majd az önkormányzat egyszer megvalósítani. Szóval ez a két dolog egyszerre nem megy. Két évvel ezelőtt, mikor a BTG Kft-nek a feladatkörébe került a budaörsi utak karbantartása, kifejezetten kérte a képviselő-testület, hogy ne murvázzanak többet sehol. Ez a választás maradt, ezek a hidegaszfaltos eljárások, amelyek szerintük teljesen gazdaságosok az útfenntartás szempontjából, de azt is lehet választani, hogy járhatatlanak az utak. A Frankhegyen illetve a budaörsi üdülőtérületeknek a nagy részén gyakorlatilag nincs más módszer arra, hogy értelmesen fenntartható állapotba kerüljenek az utak, mint az, hogy olyan portalanított felületeket alakítanak ki, amit nem mos el egy évben kétszer az eső, mint korábban. Gondolja, azt nem kell magyarázni, látta az elmúlt 20-30 évben, hogy ott hogy nem lehetett járni. Viszont azt gondolja, hogy a mai napon nagyon kellemesen lehet több utcában közlekedni. A Zengő utcának is az a kimaradt része a BTG Kft-nél tervbe van véve, illetve rendelkezésre állnak náluk a források, ez is hamarosan meg fog valósulni.

Hardy Géza, Frankhegyi lakos: köszöni szépen a kioktató választ, nem tudja elfogadni, tekintettel arra, hogy tessék kijönni, a Zengő utca 32. számig nagyon szépen lehet közlekedni, a Zengő utca 32. számtól egészen az Eszterlánc utcáig egy kátyútömegben halad, utána tökéletes, tükörsima aszfaltra kerül. Hogy egyeztethető ez össze? Miért nem készülhetett el előbb az a szakasz, hogy haladnak kifelé a városból? Csak kérdezi egyszerű laikus gondolkodással, nem egyébbel. Azt hiszi, ezt célszerűbb lett volna. Két évvel ezelőtt, mikor a TIGÁZ szakembere igyekezett ezen a 20 ingatlantulajdonos kérésének eleget tenni, akkor a társulat tervezőjével egyeztetett. Sajnálatos módon az a tervező a TIGÁZ részéről visszaadta, mert nem fért bele a társulat által elkészített vezetékes ivóvíz, csatornahálózat és a terveikben szereplő gázvezetékek is a nyomvonalával az, amit pillanatnyilag a kiépítetlen Zengő utca azon szakaszán el lehetett volna helyezni. Most kb. 60-80 méteren mégis elhelyeződött, a tervezőik szerint nem megfelelő helyen. A gödör, ami két nappal ezelőtt a gáz nyomvonalától kb. 20 méterre ott van a telefonkábel, amikor a gödröt ásták, a telefonok süketté váltak, átvágták. Nincs közműtérkép ezen a területen a lefektetett közművek részére. Azt hiszi, és célszerűbb lenne egy-egy ilyen munkálatoknál, ha valaki felügyelné azt a munkát és nemcsak egy vállalkozó jönne ki és az ott lévőnek...

Wittinghoff Tamás polgármester: és ha kimegy valaki, akkor fogja tudni azt, amiről nincs közműtérkép, hogy hol van?

Hardy Géza, Frankhegyi lakos: nem erről van szó.

Wittinghoff Tamás polgármester: törekedni fog a hivatal arra, hogy megfeleljen az igényeinek...

Hardy Géza, Frankhegyi lakos: nem az ő igényeinek, hanem az ott élők igényeinek.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem egyszerű, azt kéri, hogy ezeket az egyeztetéseken tegyék meg, mert ennek, amit most Hardy úr elkezdett, semmi értelme nincs. Természetesen több száz ember igényeit kell egyeztetni, ezért ez borzasztó nehéz és ezért borzasztóan bonyolult. Ha bárhol bármi történik, akkor az biztos rossz lesz, hát több száz emberrel meg nehéz egyeztetni. Tessék elhinni, hogy törekszenek rá. Ezért mondta azt a példát, hogy nem több száz, több ezer. És ez több milliárd Ft. Ez a vége.

Szőlősi Katalin, Átlós utca 19. sz. alatti lakos: az egyik felszólaló említette azt, hogy túl sok autó van Budaörsön. Ehhez kívánná hozzászólni újra. Az autósiskolákat szeretné megemlíteni. Nem tudja, hogy ez kit érint. (*Wittinghoff Tamás: kedvenc témájuk*) Lehet, hogy a kedvenc témájuk, de (*Wittinghoff Tamás: ők is szeretik, ha mögöttük mennek*) nem látja a szándékot, illetve szeretné megtudni a képviselő-testülettől, hogy van-e szándék arra, hogy valahogyan megpróbálják kiszorítani az autósokat? (*Wittinghoff Tamás: hogyan?*) Úgy gondolja, hogy vele szemben jogászok ülnek, ő teljesen laikus, úgy gondolja, hogy a XI. kerületből is ki tudták őket szorítani, illetve van egy olyan állásfoglalás, amit olvasott az interneten. Ez dr. Jámbor István alezredes állásfoglalása, aki az ORFK közlekedésrendészeti osztályvezetője. Ez írásban olvasható. Ez azt tartalmazza, hogy létezik olyan szabálysértési kategória, hogy a forgalom akadályozása. Ez ebben az esetben megvalósul, ezért úgy gondolja, hogy a rendőrséget fel lehetne kérni, és nyomást lehetne gyakorolni az autósiskolákra, és rövid úton elhagynák ezt a budaörsi főutat, amely erre teljesen alkalmatlan, mert 2x1 sáv, ezt nem hiszi, hogy elbírja. Ő az Átlós utcában lakik, és egyszerűen nyomorult dolog hazajárni. Ma úgy ment haza, hogy 4 tanulóautó, mögötte rögtön 2 motoros és egyszerűen megmondja őszintén, nem is érti, hogy másfél éve vannak jelen, és nem látja egyáltalán a szándékot, hogy ez változna.

Wittinghoff Tamás polgármester: ez több irányból megközelíthető kérdés. Ha ezek nem lennének, akkor például ott száguldoznának az autók és az lenne a baj...(*Szőlősi Katalin: így is száguldoznak*) hát nem tudja, hogy száguldoznak, amikor a tanulóvezetők feltartják a forgalmat..., de jó, akkor így is száguldoznak. Ez a közlekedési kultúrának a része. A társadalomban létezik egy olyan dolog, amit empátiának hívnak. Az empátia azt jelenti, hogy bele tudnak helyezkedni olyan helyzetekbe, amiben vagy már voltak, vagy majd esetleg lehetnek, vagy a gyerekeik lehetnek. Igaz ez építkezésre, igaz ez közlekedésre, igaz ez az egymással való kommunikációra, aminek a lényege szerint az, hogy nem mindenki születik jogosítvánnyal a zsebében, vélhetően meg kell szerezze. Ő is valamikor volt tanulóvezető, és „borzasztó jó érzés” volt, amikor a T betűs autó mögött dudáltak,

leszorították, bevágtak eléjük és élvezte a társadalomnak azt az „együttérzését”, ami egyébként a tanulóvezetővel szemben megnyilvánul. Ami meg a bírságolást és a közlekedésakadályozást illeti, amennyiben ez megtörténik, ez nem önkormányzati feladat, hanem a rendőrségi, de kötve hiszi, hogy egy civilizált társadalomban lehetséges az, hogy a tanuló autó vezetőjét, ha egyébként a szabályokat megtartja azért bírságolják meg, mert egy kicsit lassabban megy, lehet, hogy csak 50 km/h-val, és nem 80 km/h-val. Ő közmeghallgatáson nem szokott vitatkozni, nem szokott olyan dolgokat mondani, nincs szándékában senkit megbántani, mégis az a kérése, legyenek egymással több toleranciával. Nem hiszi, hogy 2.5-3 percnél több kiesést jelent ez a hazamenetelben. Nem tudja elképzelni, ő is jár a városban, sokszor van úgy, hogy neki is sietnie kell, és beszorul egy ilyen tanuló mögé. Mégis mindig azt gondolja ilyenkor, hogy „állj meg, ne rohanj, nyugi, megtanulja, én megyek, veszítettem fél percet és akkor mi van”.

Szölősi Katalin, Átlós utca 19. sz. alatti lakos: erre azt tudja mondani, hogy úgy gondolja, hogy szabálykövetően él. Sajnálja ő is, hogy a vezetési morál a ma nap olyan, amilyen, de azért nem gondolja, hogy ez a meglátás helyes, mert neki több jogosítványa is van. Azt gondolja, hogy Budaörs ezzel az úthálózattal... Érti, amit Polgármester úr mond, de azt kéri, hogy értesse meg, hogy Budaörs ezzel a 2x1 sávos főúttal alkalmatlan erre. Nem így tanult vezetni, és nyilván nem volt ekkora autóforgalom. Említette, hogy az Átlós utcában lakik. Azt tudja mondani, hogy toleráns, de visszatérve az autóforgalomra elmondja, hogy jelentősen meg növekedett az Átlós utca és a Farkasréti út átmenő forgalma pontosan azért, mert a budaörsi lakosok szeretnék megkerülni a főút szakaszát, mivel igen lassan halad a forgalom, és ezért feljönnek a kis utcákba. Ez látható, hogy igen megnőtt a forgalom. Toleráns és szabálykövető. Abban kéri a képviselő-testület segítségét, hogy nyilvánvalóan nem gondolná, ha ez egy ilyen csúnya dolog megbírságolni a tanulóvezetőket, de ő talált egy jogszabályt, amit úgy gondolja, hogy betarthatnának a tanulóvezetők is, illetve ezek a cégek, akik nyereségorientált cégek. Tehát lehetne velük tárgyalni, hogy a főútról minél inkább próbáljanak meg eltávolodni, és a mellékutakra vigyék rá ezeket a tanulókat.

Azt szeretné még megkérdezni, hogy esetleg ki ennek a felelőse?

Wittinghoff Tamás polgármester: köszönik az észrevételét, megfontolják. Ő mélységesen nem ért vele egyet. Nem tud mit hozzátenni.

Közbeszólás: kérdezett valamit a hölgy, miért nem válaszolt rá Polgármester úr?

Wittinghoff Tamás polgármester: válaszolt rá. (Közbekiabálás) De hogy lehet kirakni valakiket a közforgalomból, akik szabályszerűen használják?

Közbekiabálás: ha 30 km/h-val megy, az nem szabályos? Polgármester úr nem érdemes erről beszélni, az ott lakóknak károsítja a vagyonát, károsítja az életmódját, károsítja az élési lehetőségeit. Nem szeretik azokat, akik az ő életlehetőségeit károsítják. Az a kérésük, hogy az autósiskola károsultat használja a főutat, illetéktelenül rongálja az ő környezetét, az ne használja Budaörs utjait. Ez ilyen egyszerű.

Wittinghoff Tamás polgármester: szerint viszont sokkal bonyolultabb.

Közbekiabálás: nem azért lakik kertés házban, hogy a ház előtti forgalomban 7-8 tanulóvezető pöfögjön oda-vissza órákon keresztül. Nem azért lakik egy kertés házas övezetben, hogy reggel ne tudjon bemenni dolgozni, vagy este ne tudjon hazajönni....

Wittinghoff Tamás polgármester: ne haragudjon, most mondta a hölgy, hogy ne a főútvonalon menjen, hanem a mellékútvonalon menjen. A mellékútvonalon még több kertés ház van. Most akkor hova menjenek? Kimennek a pusztára, ott nem lesz egy ház sem.

Közbekiabálás: az az értelme, hogy osszák meg azt a forgalmat, ami jelenleg a főútvonalat terheli kizárólag és rajta kívül még egyébként a reggeli bejáró forgalmat és a hivatás forgalmat is akadályozza. Az egy másik kérdés, hogy a főút felújítása során abszolút rosszul tervezték meg a főút forgalmát, nincs bekötőút hálózat, nincs elkerülő úthálózat. Erre még rászabadítani 17 autós iskolát, szerinte ez a ... elleni bűn. Már pedig az önkormányzat elvileg azért van, hogy az itt lakók érdekeit képviselje.

Wittinghoff Tamás polgármester: érti, köszöni szépen.

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: egy másik színfoltot szeretne felvetni. A Visszhang utcától az Őzike utcáig nagyon sok üdülőtelek van, és egy kezén meg tudja számolni, hány teleknek van olyan gazdája, aki törődik azzal, hogy ne nyakig érő gaz és ne tönkrement és korhadt már letörni készülő fák legyenek ott, amelyek balesetveszélyesek. Azt szeretné megkérdezni, hogy az önkormányzatnak van-e olyan gondolata, hogy tavasztól ezeket a tulajdonosokat (akik csak lehet, hogy befektetési célra vették meg a telküket, de akkor is ez egy olyan dolog, hogy azt muszáj valamiféleképpen minimálisan karbantartani) az önkormányzat meg tudja-e ezeket a tulajdonosokat valamiképpen kérni vagy valamiképpen figyelmeztetni, hogy gondozzák ezt a telket? Miután ezek a telkek nagyon elhanyagoltak, mint mondta, néhányat tud csak olyat, amelyeket gondoz a gazdája rendesen, a hajléktalanok betelepültek. Tőle két telekkel odébb ujjnyi vastag ablakrácsokat elfűrészelték, elhajtották, bemennek oda, naponta nagy ováció, ricsaj van, de nem ez a félfő, mert ők úgy élik az életüket, ahogy akarják, csak ne a másik ingatlanjában.

Wittinghoff Tamás polgármester: bejelentette ezt a rendőrségen?

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: elmondja, hogy miért nem. Elment oda és megnézte, hogy vannak ezek kinyitva, és hogy törték fel és hogy fűrészelték el ezeket a rácsokat. A főveszély az, hogy amikor a hajléktalanok beisznak, akkor lehet, hogy felgyújtják vagy egy effektív tűzveszély áll fenn, és a hegy vagy az ott lévő faházak leégnek, annak - gondolja - senki sem örülne. Egyikőjük sem olyan gazdag, hogy ezt egyből pótolni tudja. Azért nem merte bejelenteni, egy kicsit gyáva volt ilyen szempontból, mert arra gondolt, hogy kettővel odébb laknak. Felhívta a budaörsi rendőrkapitányságot, azt mondták, ha tesz egy feljelentést, akkor neki ott kell lennie azon a helyszíni szemlén. (*Wittinghoff Tamás: ilyen nincs*) Felhívta és azt mondták, ő jelenti be, hogy betörés történt...

Wittinghoff Tamás polgármester: van egy javaslata: ha legközelebb ilyen tapasztal, a hivatalhoz szóljon...

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: de már most ott vannak. Ott vannak most is.

Wittinghoff Tamás polgármester: utca, házszám?

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: most is ott vannak. Pontos utcanev nincs, mert a Visszhang utcából kell felmenni. Arra hajlandó, hogy kimegy oda reggel, megvárja a hivatal képviselőit...

Wittinghoff Tamás polgármester: Lévay Ernőnek mondja, hogy megnézik az ingatlant, és utána szólnak a rendőr kollégáknak.

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: hajlandó arra, hogy kimegy oda, megmutatja, hogy hol. Nem biztos, hogy pont akkor ott lesznek, mert lehet, hogy már elmennek.

Wittinghoff Tamás polgármester: biztos abban, hogy ezek illegálisan vannak ott?

Rátkai Ferencné, Frankhegyi lakos: hát persze. A tulajdonos nem fűrészeli el a rácsot, és nem mászik ott be.

Wittinghoff Tamás polgármester: az a javaslata: keresse meg – holnap reggel lehetséges fél 9-kor Lévay Ernőt, közterület-felügyelet vezetőjét. (Telefonszám: 447-894) Olyan meg nincs, ha az ember bármit bejelent, akkor ott kell személyesen lennie.

Közben hagy mondja el, mert nagy antipátiát váltott ki az előbb, megkérdezte Jegyző urat, hogy vajon létezik-e olyan lehetősége az önkormányzatnak, vagy van-e olyan KRESZ szabály, amivel ezt meg lehet akadályozni, túl azon, hogy ő fenntartja, - bármilyen ellenszenvet váltott ki – hogy az egymás iránti toleranciájuk az egy fontos dolog. Nincs olyan szabály, amivel jogi úton korlátozni lehet azt, hogy egyébként a szabályokat megtartva kik és milyen módon közlekedhetnek az utakon, még egyszer mondja, ha egyébként a szabályokat megtartják. Lehet ezért mindenféle csúnya jelzöt mondani neki, és rá, és elnézést kér a hölgytől, még a hatása alatt volt annak, miszerint azt mondta valaki, hogy „kár ilyen dumával előállni”, ő igyekszik olyan megfogalmazásokat alkalmazni, amely mind a jogszabálynak, mind az emberi méltóságnak megfelelnek. Amennyiben a másik oldalról nem ez történik, akkor mindig zavarba jön, és ehhez kell egy kis idő.

Fazekas Józsefné, Frankhegyi lakos: sok minden elhangzott, egy egészen más ügyben szól: rettenetes nagy vaddisznókárok vannak. Eddig még ennyi nem volt. Frissen telepített növények tíz számra kihúzva, összetaposva. Lévay úrhoz lenne kérése: a Toboz utca és a Gyöngyvirág utca kereszteződésében egy dagonyatengert csináltak, átmehetetlen sártömeg van. (*Wittinghoff Tamás: közben kérdezte, a hivatal nem lőheti le, csak jelezni szokta.*) Az utca szinte mehetetlen, olyan dagonyatengert csináltak, tengelyig mennek a kocsik a sárban. Úgy is jó lenne azon a részen csinálni valamit, mert ott megáll a víz.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem akar cinikus lenni. Nem azt akarja persze azzal mondani, hogy mindaz, amit ezzel kapcsolatban elmondtak, az nem áll, dehet, hogy a vaddisznók is tudják, hogy korábban a természetvédelmi terület és az erdő meddig tartott, és csak a természetes élettereket keresik most is.

Fazekas Józsefné, Frankhegyi lakos: Ők 20 éve ott laknak. Mindig volt, de most ez szörnyű rossz. Most már félelmetes is. Volt ott egy kirakott nyúl, ott volt a kertben, derékban kettéharapva ott volt a nyúl. Azért ott kutyák vannak, kisebbek, nagyobbak. Veszélyes tud lenni. Csak emiatt mondta el. Ha a hivatal tud valamilyen lépést ez ügyben tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: igyekszenek, mert ennek megvan a szabálya, hogy mit lehet tenni, mert direktbe nem lőhetnek ki és foghatnak be olyan állatokat...

Fazekas Józsefné, Frankhegyi lakos: nem befogni, csak az önkormányzat részéről egy lépést valamire tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: persze, ez csak a vadásztársaság, meg megvan ennek a megfelelő szabályozása, igyekezni fognak segíteni ebben.

Fazekas Józsefné, Frankhegyi lakos: és azt a részt egy kicsit be lehetne tölteni, vagy valamit, amit annyira tönkretettek.

Wittinghoff Tamás polgármester: meg fogják nézni. Ez ügyben konzultáltak Jegyző úrral, csak most hirtelen ő sem tudja megmondani, melyik vadásztársaság vagy mi az, amit tenni kell.

Nagy Sándorné, Széchenyi utca 27. sz. alatti lakos: gyorsan szeretne végezni, ezért felolvassa, amit mondani szeretne, sőt hozzáteszi, választ sem vár, mert végül is olyan dolgokról beszél. Alapító tagja a Budaörsi Civil Kerekasztalnak és tagja a Kertbarátkörnek. Több budaörsi rendezvényen, termékbemutatókon, faültetés, környezetvédő rendezvény után október 17-én, szombaton volt az első önálló városszépítő rendezvény a Földünkért Világnap alkalmából. A szégyenteljes állapotban lévő vasútállomás környékének takarítását, parkosítását vállalták. Tulajdonképpen ez a város előszobája, ez a város egyik ablaka, amit naponta több ezer ember lát. A takarítási akcióhoz véleményt és segítséget kértek az önkormányzattól, a képviselő-testülettől és a BTG Kft-től. A BTG Kft-től azonnal szemetes zsákokat kaptak, lefűrészelték a veszélyes fákat, és a takarítás után vasárnap el is szállították az összegyűjtött, mintegy 30 zsák szemetet. Az önkormányzat a mai napon válaszolt a szeptember 21-én elküldött kérésükre, ez még a jobbik eset, mert végül is 30 napon belül kapták a választ, de azért a Polgármester úr aláírása után 12 nappal, a kérdéses rendezvény után négy nappal kapták meg a rendezvényre vonatkozó választ. (*Wittinghoff Tamás: és a pénzt?*) Arról még nem tud. Nemleges választ kaptak, mivel hogy MÁV terület, tehát nem úgy kapták a hozzáállást...

Wittinghoff Tamás polgármester: bocsánat, de a Környezetvédelmi Bizottság adott hozzá pénzt.

Nagy Sándorné, Széchenyi utca 27. sz. alatti lakos: igen? Nagyszerű. Azért mond még egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: dr. Molnár Gábortól a Környezetvédelmi Bizottság elnökétől kérdi, mennyi pénzt szavazott meg a bizottság? (*230 eFt-ot*)

Dr. Molnár Gábor: annak érdekében, hogy ez megtörténhessen a bizottságot háromszor hívta össze (mert határozatképtelen volt).

Wittinghoff Tamás polgármester: azért legyenek igazságosak.

Nagy Sándorné, Széchenyi utca 27. sz. alatti lakos: nagyon igazságos, de szerinte...

Más: 2008. október 24-én baleset ért egy járdán szabálytalanul elhelyezett vascső miatt, ahol egyébként már több autó és gyalogos is bajba jutott, könyöktörés, zúzódások, szemüvegtörés, ájulás mindez Budaörsön, sétálás közben a 3 kis unokája szeme láttára. Másnap, október 25-én írásos bejelentést tett az önkormányzathoz. Többszöri telefonálás, polgármesteri meghallgatás után január 7-én megkapta a december 19-re datált válaszlevelet az illetékes osztálytól, miszerint a bejelentését továbbították a BTG Kft-nek, ott érdeklődjön. Érdeklődött, nem kapták meg az ügyet. Ám még aznap intézkedtek a BTG-sek, kicserélték a csövet szabványméretűre és színűre. Kérése a két ügy kapcsán: vizsgálják meg az előjáróik, hogy van-e lehetőség arra, hogy az önkormányzati bürokrácia és ügymenet csökkenjen; legyen lehetőség a határidőre el nem intézett, sőt meg sem válaszolt kérdések nyilvánosságra hozatalára, egy ilyen fórum. Végül és ez a pozitív dolog az egészben: tolmácsolni szeretné a köszönetét a BTG Kft felé, a közterület-felügyelet vezetője felé, akik támogatták a szombati akciójukat, valamint azon önkormányzati dolgozók, képviselők, Környezetvédelmi Bizottság tagjai felé is köszönetet mond, akik a háttérben dolgoznak és drukkolnak az ügy, a Vasútállomás takarításának a sikeressége érdekében, mint ahogy teszik a tanösvények, a kispiac és a Lidl témában is. A legfontosabb: szombaton folytatják a park kialakítását a vasútállomáson, ha nem esik az eső, várnak mindenkit egy kis városszépítésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: a nemleges válasz nyilván arra vonatkozott, miután MÁV terület a vasútállomás, az önkormányzat arra vonatkozóan sem engedélyt, sem mást nem tud tenni. A hozzá érkezett levelet, bár nagyon nem tartja méltányosnak, ami itt elhangzott, azonnal továbbította a bizottsághoz, a bizottság elnöke el fogja mondani, hogy mit fog tenni. Ezen most mosolyog a hölgy, de őszintén szólva inkább szomorúnak tartja azt, ami itt most történt. A másik kritika, az, hogy december 19. és január 7. között mennyi idő telt el, elkezdett gondolkodni, egyébként szégyelli, ha ilyet tesz a hivatal és nyilván Jegyző úr elmondhatja azt, hogy ez hogyan zajlott, ki fogja vizsgálni. Elkezdett gondolkodni azon, hogy december 19. és január 7. között mi szokott történni, neki eszébe jutott egy karácsony és egy szilveszter és sok minden más is eszébe jutott még ennek kapcsán, ami itt történt, de most Molnár Gábornak adja a szót, mintsem hogy elmondja, mit gondol.

dr. Molnár Gábor: a hölgy ott volt a Környezetvédelmi Bizottság ülésén, azt hiszi, hogy a bizottság tagjai mihelyest az előterjesztésről tudomást szereztek, egyöntetűen támogatták ezt a javaslatot, miszerint a bizottság saját pénzéből felajánlotta azt a pénzt. Akkor, mikor a bizottsághoz eljutott ez a kérés vagy kérdés, előtte ő testületi ülésen hallott róla. Írásos formában – gondolja, ahogy a bürokráciára hivatkozott, ahogy átment a hivatalon – szerinte nem az utolsó pillanatban gondolta a Civil Kerekasztal illetve a Kertbarátok Köre, hogy ezt az akciót meg fogják szervezni. 100%-ig biztos abban, ha ez a történet elindul szeptember elején, illetve a Civil Kerekasztalnak egyik alapítója a bizottságuk tagja, ha az ember akkor közvetlenül

tud, akkor biztos, hogy hamarabb ment volna a dolog. Ez az egyik része. A másik része pedig az, hogy az utolsó bizottsági ülésükön, amikor jött az előterjesztés, az összeggel semmi gondja nincs, ráadásul a cél is nemes. Az ember a szabadidejét, munkáját nem kímélve dolgozik a városért, ez egy nagyon szép dolog, csak elvárta volna az előterjesztéssel kapcsolatban, és az ember rögtön tudott volna rá reagálni, ha a bizottság elé nem egy összeg kerül, nem egy általánosság, ami azt jelenti, hogy a MÁV területén rendet fognak rakni. Nem is akarja tovább ragozni: annyit még elmondana az sem volt olyan egyszerű dolog, hogy hogyan lehet ezt a pénzt törvényesen átadni az adott célra. Itt is meg kellett csinálni a támogatói szerződést. Tehát nem úgy megy, hogy a bizottság a hasára üt és adja azt a pénzt, amit a bizottsági keret megenged. Nem volt az egy olyan egyszerű dolog, és azért csodálkozott ezen a felszólaláson, mert pont a Civil Kerekasztal alapító tagja, Egervári Dénes nem tudott Vágó Csabával beszélni, akinek meg szeretne volna köszönni azt, illetve ő köszöni meg a nevében, hogy kitalálta azt a megoldást, hogy ez törvényesen és gyorsan menjen. Az más kérdés, hogy a bizottság nem volt határozatképes, mert olyan időpontban tudta csak összehívni a bizottságot, amikor nem ért rá senki. Ez nem egy előre tervezett dolog volt. A harmadik alkalomra sikerült összehívni, sikerült határozatképesnek lenni és dönteni. Ma sikerült, a bizottságuk egyhangúan a támogatási szerződésben megfogalmazott kérést, 230 e Ft-ot átutalni. Még egyszer mondja: nagyon szép, nagyon jó, hogy ilyen van, csak egy kicsit előrébb kellene gondolkodni, mert nem hiszi, hogy október elején vagy szeptember közepén jutott eszébe a lelkes kis csapatnak, hogy ezt véghez vigye. Többet nem tud hozzáfűzni. Maximum magát tudja ismételni, hogy bármikor, bármilyen kezdeményezés van, a hölgy is fordult a bizottsághoz, volt, amiben tudtak segíteni, volt, amiben nem (az állattartási rendeletre utal). Nem hiszi, hogy nem ők voltak az elsők, akik nem nyújtottak volna a lehetőségeikhez képest segítséget. Máskor is forduljanak a bizottsághoz, csak kicsit időben, és akkor ezek a félreértések is elkerülhetők, itt senki nem akarta azt, hogy ne támogassák, csak először nem tudták azt, miről van szó. Nem folytatja, mert nem akar untatni senkit, de arra kéri, ha bármilyen civil kezdeményezés van és kell a Környezetvédelmi Bizottság vagy az önkormányzat segítsége, mivel van egy hivatali ügymenet, tehát ha hétfőn jönnek, nem biztos, hogy péntekre meg tudják oldani a dolgot.

Csik Edina főépítész: a felszólaló dicsérő szavait, ha valóban annak tudhatják be, akkor azt Vágó Csabával magukra veszik, mert szeretnék kihangsúlyozni, hogy a hivatali bürokráciával kapcsolatban ellent kell, hogy mondjon. Annyira nem működik, és pont fordítva történt, Egervári Dénes külsős bizottsági tag előterjesztését félóra alatt „összedobták”, a hivatalon „átzúgott”, előterjesztés összeállítás és postázás, kiküldés dömping kellős közepén szintén további fél óra alatt. Úgy véli, ennél gyorsabban nem lehet segítséget nyújtani és egy ügy mellé állni. Továbbá egy kicsit értelmetlen számára, hogy nemleges válasznak érti a Polgármester úr levelét, abban is egy kis része volt, hiszen az utolsó mondatokban megígérik, hogy felveszik a MÁV-val a kapcsolatot, és egy teljes konkrét telephelyre és a vasútállomás környezetére vonatkozóan és az épületekre természetesen felújítási támogatást szeretnének nyújtani, de ehhez természetesen a tulajdonos is szükséges. Ez számára, pontosan fordítva, egy igenlő válasz volt.

Karagics Mária, Patkó utcai lakos: a panelprogramhoz szeretne hozzászólni. Örömmel olvasták és hallották a rádióban, hogy Budaörsön 23 ház kapta meg a panelfelújításra a lehetőséget. Miután ez nem kis összeg és nem kevés embert érint,

mind a lakóknak, mind az önkormányzatnak és mind az államnak ez sok pénzbe kerül, lenne egy pár javaslatuk, hogy lehetne ezt egy kicsit úgy összefogva terelgetni és ellenőrzés alatt tartani, mert nagyon sok téves információ is van. Nagyon sokan nem tudják konkrétan, hogy áll ez a program: 1/3-ad rész a lakók, 1/3-ad rész az önkormányzat, és 1/3-ad rész az állam támogatásából áll össze. A másik dolog, amiről nagyon kevés az információ, hogy ennek a kifizetése hogy történik. A Polgármester úr aláírásával kapták ezt a kedves kis négyzet alakú tájékoztatót, miszerint 23 ház megkapta a támogatást. Esetleg valami ilyen jellegű tájékoztatót közérthető módon az ügyben résztvevőknek, meg akik még hátra vannak, belevonva talán még a két már elkészült háznak a tapasztalatait, erről talán valami ajánlást lehetne adni a lakóknak, hogy mire figyeljenek. Amit a Keller úr is említett, hogy a lakók tudják pontosan, mikor mi következik. Nehogy majd egyszer beállítson valaki, hogy ablakot cserélnek, na most az ajtót, na most nem tudja micsodát, és hogy mit jelent egyáltalán a szerződés, tehát a közös képviselő a ház nevében köti meg a kivitelezővel a szerződést. Ki tartja a kivitelezővel a kapcsolatot? *(Wittinghoff Tamás: ő)* És a kivitelezőnek milyen alvállalkozói vannak? Mivel itt volt nagyberuházásnál olyan, hogy felszedik ezt-azt, miután az alvállalkozókat nem fizették ki, hát erre sem ártana felhívni a lakók figyelmét, hogy nem egy könnyű mulatság, azon kívül az önkormányzat és az állam is utólag fizet, ha a számlák és a kivitelezés megfelelő stádiumban van, tehát nehogy az legyen, hogy azt mondják a lakók, hát ez az önkormányzat csak ígéretet és közben nem fizet. Azok a dolgok, amelyekre figyelni kellene és nagyon közérthető nyelven a lakókat tájékoztatni, hogy milyen jogaik és kötelezettségeik vannak.

Wittinghoff Tamás polgármester: kezdjék az elején. Amit eltetszett mondani, számára az következik, hogy biztos, hogy nem közös képviselő *(nem)*. Ettől még természetesen, ha ilyen igény van, megtehetik azt, hogy egy olyan tájékoztatást elküldenek, amit egyébként valamennyi közös képviselő megkapott, akikkel többször egyeztettek, tárgyaltak. Két apró veszélyre azért szeretné felhívni a figyelmet: függetlenül attól, hogy érti, amit az imént elmondtak és próbál majd ezekre reagálni is. Az önkormányzat kétféle hibát követhet itt el: az egyik az, ha teljesen magára hagyja a dolgot, és nem próbál segíteni ebben, és nem próbálja a dolgot szervezni. A másik az, ha olyan döntéseket, amelyek a tulajdonosok döntése helyettük a nevükben hoz meg az önkormányzat, ezt nem is teheti. Már olvasta egy újságban, hogy az ő „udvari beszállítója” az, aki valamelyik háznak a felújítását végzi. Fogalma nem volt, hogy ki az ő udvari beszállítója.

Karagics Mária, Patkó utcai lakos: sőt a Polgármester úr istápolja az összes kivitelezőt.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy van, az összes kivitelező az ő kezéből eszik. Őszintén szólva sem ekkora gengszter, sem ennyire ügyes. Csak azért fontos, hogy erről két szót beszéljenek, mert látni kell azt, hogy semmiféleképpen nem teheti azt az önkormányzat meg, hogy azt a felelősséget, ami a tulajdonosok tulajdonához fűződő felelősség, helyettük a nevükben átvegye. Épp ezért ők szerződést kötnek úgy, hogy ott nagyon szigorúak a feltételek, természetesen az ellenőrzésben is részt vesznek, mint ahogy az állam is: az a pénz, amit ők adnak, és amihez az állam ad pénzt, az tényleg úgy és tényleg arra legyen felhasználva. Ezen túlmenően természetesen minden segítséget megadnak a közös képviselőknek abban, hogy ők jó döntést hozzanak, de azt nem mondhatják meg, hogy ő kit válasszon, kivel hogy

kössön szerződést, és azt sem mondhatják meg, hogy annak lehet-e alvállalkozója vagy sem. Ezt azért nem tehetik meg, mert mint látható, így is ilyen írások keletkeznek olyan kérdésekben, ahol szerint a házak némelyike előre szaladt, és ők is problémásnak tartották Keller Lászlóval együtt ezt a történetet, de mégis úgy jelent meg, hogy ezeket a dolgokat kvázi ők generálják. Az egyik oldalon van egy igény, hogy nagyon erősen segítsenek, miközben mindenféle vádaskodások hangzanak el és ha nagyon segítenének, az a látszat lehetne, hogy azt mondanák, hogy ez a tuti vállalkozó. Itt is nagyon veszélyes, soha senkinek nem ajánl kivitelezőt. Ami hozzá tartozik, nem értette félre a lakos hozzászólását, most jön a lényeg: természetesen, ha ilyen igény van akár a lakosnak is, elküldhetik azt, amit a közös képviselők megkaptak. Azt nem tudja, hogy szórólapban mindenkit érdemes-e tájékoztatni. Ezt szerint a közös képviselőnek kellene megtennie az egyes ingatlan tulajdonosok felé, hogy azokat az információkat, amelyek a lakókat érintik, megkapják, mert egyébként a pénzt a szerződés alapján az önkormányzat – ahogy itt már elhangzott Keller úr és a saját maga részéről – biztosítja, tehát a fedezet az rendelkezésre áll. Az állami fedezet addig a határidőig, de ha határidőben történik az elküldés, lehet hogy rögtön. Ez attól függ, hogy a szerződéskötés mikor történik meg. A házak nem kerülhetnek rossz helyzetbe, az a fontos, hogy ezt tényleg jól fogja össze a közös képviselő.

Karagics Mária, Patkó utcai lakos: ezt ő tudja, csak a dolog másik oldala, hogy nem mindenki tudja. Ha nem kapnak tájékoztatást, nem mondhatja azt az önkormányzat, hogy nem tájékoztatta megfelelően az embereket, akkor az önkormányzatra is visszaüt a dolog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Minden közös képviselő megkapta ezt az anyagot.

Karagics Mária, Patkó utcai lakos: igen, csak azt próbálja érzékeltetni, hogy az emberek nem vad lelkesedéssel járkálnak közgyűlésre, egy kis része elmegy és pontosan tudja, de miután van lehetőség arra, hogy akár a helyi televízió vagy az interneten egy-két dolgot konkrétan azt, hogy például a legnagyobb része a lakóknak azt sem tudja, hogy az önkormányzat vagy az állami szerződés hogy néz ki és milyen ellenőrzések vannak. Szóval ezeket a dolgokat kellene feltétlenül ismertetni a lakókkal.

Wittinghoff Tamás polgármester: azt hiszi, azt fogják tenni, hogy felveszik a kapcsolatot a közös képviselőkkel és megkérdezik, hol van olyan, hogy nem tudják ezt a lakók, és akkor elküldik a tájékoztatót. Ha ő közös képviselő lenne, senkit sem szeretne kritizálni, félreértés ne legyen, ha a közös képviselő nézi az adást, nem annak szánja, ő azt tenné ebben az esetben, hogy az, ami a társasház tulajdonosokra vonatkozik, és amikor közös képviselő volt, mindig ezt tette. Volt olyan, mikor felújítási munkát csináltak, mindig mindenkinek minden szerződést, minden feltételt elküldött, mert természetesen ez minden háznál más. Azért nagyon nehéz megcsinálni, minden ingatlannál máshogy alakulnak a költségek, más a kivitelező, mások a határidők. Ettől függetlenül felveszik velük a kapcsolatot, és próbálják őket abban segíteni, hogy legyen meg az ő területeiken is az ilyen tájékoztatást. Szerinte nekik segíteniük kell, és a közös képviselőnek kell ezt elküldeni, mert ez azért így helyes.

Karagics Mária, Patkó utcai lakos: azon túl, hogy nagyon sok helyen azt ismerik, hogy mik a tulajdonosok kötelessége, és hogyan kell ezt elindítani, de utána, hogy az önkormányzattal és az állami pénzekkel milyen a kapcsolata a háznak, arról már nem nagyon tudnak az emberek.

Wittinghoff Tamás polgármester: így próbálják meg, ahogy az előbb elmondta, mert ez az egy eszközük nekik, hogy a közös képviselőn megpróbálják ezt.

Molnár Gyula, Frankhegyi lakos: gyakorlatilag 1996 óta tulajdonos. Próbált volna építési engedélyt kapni, nem tud építési engedélyt kapni 2000 óta. Azt szeretné megkérdezni, meddig akarják még korlátozni ebben a jogában, hogy építési engedélyt kapjon?

Wittinghoff Tamás polgármester: ő nem tud jogkorlátozásról.

Dr. Bocsi István jegyző: minden területnek van valamilyen besorolása, ahhoz kapcsolódik egy építési jog. Ha 1996-ban a budaörsi lakos egy olyan területet vásárolt, amelyen akkor volt építési engedély, 1996-ban az volt a szabály – amennyire jól emlékszik – 5 évig volt érvényes az építési engedély, el lehetett kezdeni építeni és aki 5 éven belül elkezdte az építést, az gyakorlatilag élete végéig befejezhette ezt az építést.

Molnár Gyula, Frankhegyi lakos: akkor nem volt pénze, most lenne.

Dr. Bocsi István jegyző: ha lejárt az építési engedély érvényessége, most nem tud rá építési engedélyt szerezni. Ha figyelte azokat a felvetéseket, amelyek itt elhangzottak, akkor azt lehet látni, hogy ez a terület valódi, értékes lakóövezet legyen, ahhoz egyrészt szükséges egy ottani közterület kialakítás, telekátstrukturálás. Valamint szükséges egy olyan konszenzus, amely a város jelenlegi lakóinak a beleegyezését jelenti, amely nem szól másról, csak arról, hogy nagyjából 2000 ingatlan ki fog ott alakulni, és el kell dönteniük a városlakóknak, hogy elviselik-e azt, hogy ez a 2000 ingatlan odaépül és az ezzel járó forgalomművekedés, közalműhálózati művekedés, az ezzel járó önkormányzati terheket felvállalják-e. A képviselő-testület vívódik ebben a kérdésben. Vívódik, mert szeretné, hogy a lakók érdekei is figyelembe legyenek véve a település fejlesztésénél, és eljussanak oda, hogy építési engedélyt kaphassanak. Nem úgy, hogy minden erőforrást odafordít az önkormányzat, mert milliárdokról beszélnek, amit oda be kell fektetnie az önkormányzatnak közalmű és egyéb építésekbe, intézményhálózat-fejlesztésbe, és mérlegelni kell. Félve áll ez előtt – azt gondolja - az önkormányzat és a képviselő-testület, mert ha azt mondja: nyissák ki a kapukat, és kapjon mindenki építési engedélyt, akkor milliárdos terhek fognak hárulni az önkormányzatra. Ezért a lakos megfogalmazásával élve akadályozza az önkormányzat a lakost abban, hogy oda építési engedélyt kapjon. Lehet, hogy el fogja keseríteni, de szerintem nagyon hosszú idő vezet még oda, hogy az építési engedélyt megkapja egy normál lakóházra ezen a területen.

Molnár Gyula, Frankhegyi lakos: nem lakóházat akar építeni, hanem nyaralót. Arra sem kap engedélyt 12 éve. 12 év alatt nem lehetett gyakorlatilag semmit elérni evvel a területtel kapcsolatban. A Hardy Géza tudja a legjobban, hogy mióta harcolnak az önkormányzattal. Meddig fog ez tartani? Még 15 év?

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: nem akar feszültséget gerjeszteni, csak az elején voltak még és nem várt a kérdésére választ. Arra szeretne igazából rákérdezni két irányból. A feltett két kérdésére nem kapott választ, csak az egyikre, a közlekedés kapcsán, hogy mi volt az egyik javaslatuk. Az egyik kérdése az: a lakópark kapcsán az építési forgalom és egyéb tekintetében mit tervez önkormányzat, amelyben a lakosok érdekeit is képviseli? Erről fognak-e más fórumon is beszélni? Vagy lesz valami alternatív megoldás akár ideiglenes építési behajtási engedély valahonnan hátulról, amelyre lehet számítani? Erre nem kapott választ. A másik: a buszkérdés, mert nem tudja, mi az a szőlóbusz, nem tudja még most sem? Ez a buszkérdés elfogadott dolog már, vagy pedig ez egy tervezett kialakítás?

Wittinghoff Tamás polgármester: amely a végső rajz volt, az az, ami a testület elé kerül.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: érti, csak hogy a Beregszászi utca részéről egyáltalán hogy fellebbezni lehet ez ellen, vagy bármilyen módon észrevételezni, hiszen ennek van bármilyen módja... A polgármester úr a prezentációban azt mondta, hogy 220 fő szavazott arra, hogy merre menjen a busz. Ez a rajz, amiért ő bejött igazából ide és teljesen máshonnan kapta meg ezt a nyomtatványt, hogy mi volt a kérdés, ez egy teljesen más nyomvonalat rajzolt fel. Annak, hogy ez végül is így lesz, nem tudja, hogy az utcájukból bárki is tudott volna arról, hogy erről neki most szavazni vagy dönteni kell, és mi alapján került ez kialakításra. Látott mikrobust, meg szőlóbuszt, nem tudja, milyen buszról beszélnek, ami oda fel fog jönni, azért kérdi, mert vannak házak, amelyek az úttávolságtól nincs 2.5-3 méterre. Ez egy érdekes kérdés, de az elsődlegesen, amiért ide jött, az a 150 lakó, akinek az aláírását sikerült összegyűjteni, ők kérték, hogy képviselje az ügyet. Kérdi, milyen alternatív megoldások lesznek ez ügyben? Lesz egy külön testületi ülés, ahol külön meg fogja a testület vitatni? Vagy a kérdés ezen része le van zárva? Egy választ kapott a Jegyző úrtól, amelyben azt mondta, ha nem elégett, akkor forduljon Polgármester úrhoz még egyszer. Igazából egy elutasítást kapott az ügyfélkérelemre vonatkozóan egy nappal ezelőtt, amit természetesen meg fog fellebbezni. Mivel nem szeretné más irányba elvinni ezt a dolgot, mindenképpen szeretné tudni, hogy az ő érdekeik visszatérve a 130 lakáshoz, ez egy nagyjából egy időben történő 23 háznak az építését jelenti, amelynek az építési forgalma azért jelentős. Nem egy évek alatt kialakult környezetről beszélnek. Mikor kapnak erre választ? Nagyon sok kérdésre nem kaptak választ. Egy hónapja foglalkozik ezzel a kérdéssel azért, hogy megértse, hogy történhet ilyen ma Magyarországon, hogy lakossági véleménykérés nélkül átfogás hiányában ilyen döntés megszületik. Jegyző úr azt mondta, hogy 2000 lakásról is beszélhetnek már. Őket igazából az érdekeli, hogy nem egy sugaras útról....

Wittinghoff Tamás polgármester: nem ez volt erre a válasz. A válasz lényege az volt, hogy – ezt Jegyző úrral együtt más ügynél elmondta – az, hogy egy adott területen mit lehet építeni, az egy szabályozási tervben dől el, amely egy hosszú folyamat. Főépítész asszony már hosszasan elmondta, hogy ennek milyen szakhatósági, társadalmasítás és egyéb folyamatai vannak. Ez az a rész, amikor a lakossági vélemények, észrevételek felmerülnek és ezt követően a képviselő-testület dönt, majd az elkészült terv, mint rendelet van érvényben. Innentől kezdve a jegyző által vezetett hivatal törvényi kötelezettsége a hatályos építési törvények, illetve

építési szabályok figyelembevételével bírálni el az engedélyeket és innentől kezdve az ügy hatósági ügy. Amit a lakos demokrácia deficitként érzékelve állampolgári jog csorbulásnak érez, az virtuálisan igaz csak, mert az a folyamat, amikor a lakossági észrevételek megtehetőek voltak, az lezárult. Most már hatósági engedélyezési eljárás van, ahol a hatósági engedélyezési eljárásban a törvények által meghatározott személyeknek vannak jogosítványai az ügyben, érdemben, meg aki ügyfélle tud válni. Az, amire a budaörsi lakos utalt, ezek szerint az építéshatóságtól kapott választ, az nemleges válasz volt, miszerint ebben az ügyben nem tekinthető ügyfélnek a törvényi szabályozások szerint. Természetesen ezzel szemben is van jogorvoslati lehetőség. Ebben ráadásul a törvény nem is oszt lapot nekik, tehát tulajdonképpen ezt nem is neki kellett volna elmondania, de most jobb híján ezzel kellett beérni.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: a szakhatóság véleménye szerint ő egy vélelmezett hatásterületen lakik, amelyről egyébként nem is állítanak ki ennél komolyabb hatásterületet. Ma beszélt az ottani ügyvéddel, aki azt mondta, hogy előzetes vizsgálat arra, hogy az ottani forgalom miket generálhat hosszútávra (világos, hogy nem egy évről beszélnek, hanem hosszú távú hatásokról beszél), ilyen részletes tanulmány nem készült a területre.

Wittinghoff Tamás polgármester: a kérdés, hogy kellett-e hogy készüljön?

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: törvényileg mivel, hogy tagonként lett beadva a házépítésnek, maga a volumene miatt nem kellett hozzá. Úgy érzi, hogy ez egy olyasfajta „szalámi technika”, így hívják ezt az ingatlaniparban, egy olyasfajta eljárási mód, amelyről mondhatják azt, hogy szabályos volt, törvényes volt, de mégsem az ő érdekeiket képviseli. Nem látják ezt a részét, hogy nekik ebből mi a hasznuk. Nem beszélve arról, hogy van egy Beregszászi utca felbontás, újra fel lesz bontva a Beregszászi utca nem fél sávban, mert a vezeték keresztbe-kasul megy az úton, amit megint el kell viselni a lakóknak. Úgy érzi, hogy ebben az esetben nem egy normális építési eljárásról beszélnek, hanem arról, hogy egy olyan mértékű hatás, változás várható egy nagyobb beruházás miatt, amelynek igenis van egy érintett területe, amire kihat ez az egész építés. Legalább konszenzusos megállapodásokkal próbálják meg ezt a hatást, nem a házmagasságot bírálják, meg hogy milyen ez az épület, valószínűleg ezt nem is tudják, hiszen nem szomszédos telektulajdonosok, csak lássák azt, hogy az önkormányzat azt mondja: kedves lakók, valóban eladták a területet úgy, hogy nem volt akkor arra szabályozás, hogy meg kellett oldani a közlekedést máshonnan. Valóban van 3 önkormányzat, akivel nem sikerült konszenzusra jutni annak következtében, hogy merre lehetne kivezető utat találni, de ilyen és ilyen módon tudják a sebességet korlátozni az úton. Az építési forgalomra fognak kérni ideiglenes engedélyt bármelyik önkormányzattól, hogy be tudjanak hajtani arra a részre máshonnan, hogy nem ne az önkormányzatot terhelje ez a forgalom. Ezeket a részeket nem látja.

Wittinghoff Tamás polgármester: erre nem is tud ígéretet tenni. A Frankhegy kapcsán nagyon szigorú kritikákat kaptak egy 2000-es volumenű beépítésnél, ahol nem lehet máshonnan megközelíteni, mert a Szabadság-hegy felől senki nem fogja megközelíteni, mindenki a főúton fog közlekedni és nem tudnak a budaörsieknek ígéretet tenni arra, hogy amikor az majd kiépül, nem itt fognak közlekedni. Naná, hogy ott fognak közlekedni. Nem tudja azt megígérni, hogy más önkormányzat,

persze, hogy nem fogja azt mondani arra, hogy rajta keresztül oldjanak meg egy alternatív problémát, biztos nem fog ez menni. A szabályozási terv nem is így készült el. A szabályozási terv megtartásával nyújtották be az engedélyt. Nem akar olyan szerepet felvállalni, mert méltánytalan egy hatósági eljárásban, mert neki ebben nem osztanak lapot, de olyan helyzetben vannak, amiről most beszélnek, az már lezárt történet évekkal ezelőtt.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca:: nemcsak ő egyedül gyűjtött aláírást, senki nem tudta, hogy mi volt abban a szabályozási tervben. Ez azt jelenti majd, hogy nekik 500-600 autót kell elviselniük naponta forgalomként, illetve van-e terület, ahol valami fenti nemcsak óvoda-iskolai területet, hanem más vegyes használatú teleknél vagy ingatlannál lehet más felépítve. Tehát itt olyan információhiányban szenvednek....

Wittinghoff Tamás polgármester: ebben biztos, hogy igaza van, csak tényleg nem vezet a dolog sehova. Arra emlékszik, Kisfalvi Péter képviselőt kéri, mert látta, hogy közben jelezte, hogy a képviselő úr is tegye hozzá, emlékszik, amikor Kamaraerdőben nem tudja, hány (3-5) évvel ezelőtt folyamatosan könyörögtek bizonyos területrészen lakók, hogy történjen már ez meg, mert a vízellátásuknak a biztosíthatósága ezen terület fejlesztésével megoldható a vízművek nyilatkozata szerint. Volt egy csomó olyan irányú kérés.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: rengeteg lakótól kap olyan irányú kérést, a Sirály utcával is levelezik, kvázi egy központtá vált, pedig nem volt ilyen terve ebben az ügyben. (*Wittinghoff Tamás: aki szelet vet, ugye...*) Igen, tény és való, de alapvetően a beruházónál is volt és azt mondta, hogy ez neki sokkal költséghatékonyabb beruházás is lenne, de nincs megegyezés arra a területre vonatkozóan. Ő 400 M Ft-tal olcsóbban is meg tudná valósítani a beruházást, csak ebben nem nagyon van lehetőség mozgolódni, mert önkormányzati szinten nincs megegyezés. Nincs szabályozási terv.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem nálunk nincs ez, a XI. kerület.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: a XI. kerületnél is volt,

Wittinghoff Tamás polgármester: nem lényegtelen mellékkörülmény.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: a Polgármester úr rendkívüli módon kiállt a Sasad Resortnál, mikor a budaörsiek érdekeit kellett védeni (*Wittinghoff Tamás: természetesen, most is pereskednek velük, így van*) Azt gondolná, hogy ebben az esetben is kiállhatna a budaörsiekért..

Wittinghoff Tamás polgármester: ezt teszi, higgye el, de az több ezer lakos problémája és egyébként egy nem megoldott közlekedési szituáció. Ez meg néhány száz embernek a problémája és valamilyen módon...

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: Kamaraerdőn nem néhány százan laknak, annál többen laknak.

Wittinghoff Tamás polgármester: ingatlanról beszélnek.

Budaörsi lakos, Beregszászi utca: azt tudja, de az érintett lakosságnak....

Wittinghoff Tamás polgármester: a Sasad Resortnak több ezer ingatlan problémája és sem a tömegközlekedés ehhez történő megszervezése, sem a közúthálózat ehhez történő megszervezése nem történt meg. Itt azért egy picit másról van szó.

Kisfalvi Péter: ehhez a történethez két adalékot szeretne elmondani: 3 lakossági fórum volt a Tétényi-fennsíkkal kapcsolatban, a legutolsó 2003. márciusában volt. Megkapták azt a kritikát, hogy a Beregszászi utca lakóit meg sem kérdezték. Nem. A Beregszászi utca lakói el sem jöttek. Annyira érdekelte őket a történet. A másik dolog, amit szeretne megemlíteni, hogy Kiss úrral személyesen megbeszélte, hogy kezdeményezni fogja, hogy tartsanak ez ügyben egy lakossági fórumot és nézzék meg, hogy mik azok a lehetőségek, amelyeket a feltett problémák megoldására mégiscsak fel tudnak kutatni és meg tudnak valósítani. El is kezdte, november 11-12-ére próbálnak a főépítész asszonnyal szervezni egy lakossági fórumot. Ezt megígérte, ezen túlmenően, ha harmadszor kérdezik meg a Polgármester urat, akkor is azt fogja mondani, hogy szabályosan mit lehet csinálni. Egyébként is Kamaraerdő területén az szokott lenni, nemcsak az ő, hanem a részönkormányzatnak a gyakorlata is, hogy amikor egy építkezés az építés fázisába jut el, szoktak csinálni egy lakossági fórumot pontosan azért, hogy az összes kiállítás-beállítás és a nehéz építési körülmények könnyebb elviselése céljából valami megegyezésre tudjanak jutni. Ezt továbbra is tartja, megígérte és azt hiszi, aki ismeri, nagyjából megerősíti, hogy viszonylag szavatartó ember. Azt gondolja, hogy ezt a vitát ott folytassák.

Komjád János, Tavasz utca 43. sz. alatti lakos: két gondolatot elfelejtett az előző hozzászólásában megemlíteni. Meg szeretné köszönni Szandi Timea és a Móga Zsuzsanna építéshatósági ügyintéző iránta kifejtett igazán magas szintű felkészültségét és türelmét, mikor ezeket a terveket ismertette előtte. Jegyző úr felé szeretne egy kérdést feltenni. A kedves levelét megkapta, augusztus 26-i keltezésű dátummal, amelyben leírja, hogy közbeszerzés, stb. Ez a bizonyos 42/2005 (IX.22.) sz. rendeleteknek a felülvizsgálata elkezdődik, tehát hogy áll ez az ügy? Ismételten szeretné kérni, hogy 28 idős lakótársát és ingatlantulajdonos társát megkereste, elmagyarázta és ők aláírásukkal, amit jegyző úr biztos olvasta, látta. Kérdi, hogy áll ez az ügy, mert a napokban látta, hogy megint bontottak egy házat? Hát biztos megvan az oka, hogy és miért, de ezt a túlzásfóliást nem szeretnék. Idős, 80-90 éves emberek vannak, nem szeretnének egy lakóparknak a hátsó szomszédjai lenni.

Dr. Bocsi István jegyző: biztos nem volt az előbb elég világos, de nem akarta nagyon elkeseríteni (budaörsi lakos: megértette) ameddig a jelenlegi szabályok vannak, amelyek megengedik ezeket a típusú beépítéseket, addig az építéshatóság engedélyt kell, hogy adjon ezekre az építkezésekre.

Komjád János, Tavasz utca 43. sz. alatti lakos: elfogadja, elfogadják természetesen. A levelében írja, hogy ezt a 2005. évi felülvizsgálják szakemberekkel, közbeszerzési eljárás, stb. Augusztusban kezdték. Kérdi, hogy áll ez az ügy? Részükre kedvezőbb, tehát nem 20 lakást fognak építeni, mert megmagyarázzák, hogy nekik az még jobb. Nekik meg inkább egy kicsit lejjebb kellene menni a számokkal. Nekik ez az egyedi kérésük: tehát a rendeletnek az olyan irányú módosítását, most hagy ne részletezze, mert nagyon jól

felvilágosítottak, amit még egyszer köszön Szandi Tímea és Móga Zsuzsanna ügyintézőknek, a nagyszerű műszaki felkészültségük és türelmük lévén.

Dr. Bocsi István jegyző: az építési szabályzat felülvizsgálatára a szerződést az önkormányzat megkötötte. Jelenleg a tervezők gyakorlatilag a koncepció kidolgozásának a szakaszában vannak, most kapják meg a szükséges adatokat, tervezik át. Mire ez az építési szabályzatmódosítás megtörténik, az 0,5-1 év között lesz valamikor. Tehát a minimum annyi időbe ez bele fog telni. Amikor ez a képviselő-testület elé kerül, a képviselő-testületnek lesz joga eldönteni, hogy a jelenlegi szabályokat hagyja érvényben, szűkíti az építési lehetőségeket, vagy bővíti. Ha szűkíti, akkor biztos lesz, aki ez ellen ágál. Ha bővíti, akkor meg nyilván a jelenlegi lakosok fognak ez ellen...

Komjád János, Tavasz utca 43. sz. alatti lakos: ebbe a folyamatba betekintést nem nyerhetnek? Akár érdeklődési szinten, vagy akár tájékoztatási szinten?

Dr. Bocsi István jegyző: a folyamatban természetesen betekintést nyerhetnek. Amikor elindul az építési szabályzatnak az egyeztetési folyamata, amit a jogszabály előír, akkor egyébként a Településfejlesztési Bizottság elé is fog ez kerülni, akkor ez egy teljesen nyilvános anyag lesz. Ennek az egyeztetési folyamatnak kifejezetten van egy olyan része, amikor várja az önkormányzat a lakosoknak a véleményét. Ez célszerűen úgy valósul meg, hogy az önkormányzat kifüggeszti, a honlapján és egyebeken megjelenik. Kifejezetten van egy időszak, amikor várja az önkormányzat a lakosok ezzel kapcsolatos véleményét, ahol elmondhatják ezt, és nyilván az önkormányzat eldönti, hogy melyek azok a vélemények, amelyeket akceptál és melyek azok, amelyeket nem.

Komjád János, Tavasz utca 43. sz. alatti lakos: érti és köszöni Jegyző úr válaszát.

Budaörsi lakos: a Beregszászi utcában a Kismartoni utcától a Kolozsvári utcáig „megállni tilos” tábla van. Ez egy 6 méter széles út, legalábbis helyenként, mert valahol nem engedi meg az utca. Azon kívül most már 30 km/h sebességkorlátozás is van. Itt majdnem 3 autó elfér, miért nem lehet megállni ezen az úton? Amikor temették a gödröt, megkérdezte, aki ezt a táblát kitette, hogy s mint van ez? A válasz a következő volt: a képviselőjük kérte. Ezután megkérdezi most nyilvánosan: igaz ez? Képviselő úr kéri azt, hogy az utcájukban ne tudjanak megállni? Miért nem a Kismartoni utcát kéri, ott nagyobb a zsúfoltság? Ott miért szabad megállni? Folytatódik ez, mert a Beregszászi utcán felfelé is ez a helyzet.

Dr. Kisfalvi Péter: igen, ő kérte, hogy kerüljön ki a tábla. Nem először, hanem a Részönkormányzathoz beérkezett éves panaszok nyomán kérték talán 3 évvel ezelőtt. Ugyanis az a Kismartoni utcától lefelé vezető szakasza a Beregszászi utcának eléggé meredek, kanyargós is, és ősztől tavaszig szinte életveszélyes. Amikor parkolnak is, meg letről is jönnek, és ha még egy kicsit deres is az út, az hihetetlen balesetveszélyes. Ebben az esetben azt tették, amit a lakók többsége kért, vagy legalábbis nagyon sokan kérték. Tudja, ez mindig úgy van, amikor azt kérték, hogy bizonyos utcák legyenek egyirányúak, akkor nagyon odafigyeltek rá, hogy ezt a lakossági kérést, ami több helyről érkezett, ezt megvalósítsák. Kérték, hogy az utcák legyenek egyirányúak, a hivatal intézkedett is ebben az ügyben. Több menetben közlekedési mérnökök bevonásával meg is határozták, hogy melyik utca hogy

legyen. Amint kikerültek a táblák, rögtön érkeztek a tiltakozó levelek és telefonok, hát micsoda dolog ez, egyirányúsítani az utcát, így nekik mekkorát kell most kerülni. Sajnos ez mindig úgy van: ha az ember csinál valamit, akkor az a baj, ha nem csinál valamit, akkor az a baj. Felvállalja, hogy ez tényleg egy veszélyes útszakasz, és a Részönkormányzat tagjai is úgy ítélték, hogy az, nemcsak azok, akik ezt kérték. Igen, ő volt a ludas ebben az ügyben.

A budaörsi lakos kérdésére reagálva elmondja, hogy az volt a helyzet, hogy a felfelé menő oldalon egy járda is van, tehát fél kerékkal felállnak a járda oldalára, mint a lefelé menő oldalon, ahol nincs járda. Azért történt ez a dolog így, ahogy történt. Nyitottak ebben az ügyben, és ha egy kis vitát kell lefolytatni, nagyon szívesen. Valami megoldást feltétlenül kellene találni a dologra, mert úgy veszélyes, ahogy van. Sőt van egy tábla, amit kértek és mégsem került ki: a Galamb utcától a Kismartoni utcáig a lefelé menő szakaszon. Különösen amikor az ott lakók őszt táján, amikor egy kicsit jegesedik, még le is mossák a kocsit, és mosóvíz szépen ráfagy a kanyarra, ez még egy kis elmaradása hivatalnak, de gondolja előbb-utóbb ez is kihelyezésre kerül.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha új téma nincs, mert természetesen azt nem szeretné, hogy bárkibe belefojtsák, szerinte mindenféle szempontot mind a kamaraerdei, mind a frankhegyi kérdésben kölcsönösen tudnak, megbeszéltek. Reméli, hogy előbb-utóbb ezekben sikerül olyan megoldást találni, persze erre csak törekedni lehet, teljesülni nyilván nem fog, hogy mindenki számára megfelelő legyen, de erre igyekezni fognak törekedni. Megköszöni a lakosoknak, hogy eljöttek, megosztották velük az észrevételeiket és további szép napot kíván mindenkinek erre a hátralévő napra. Az ülést 20²²-kor bezárja.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**dr. Bocsi István
jegyző**