

Jegyzőkönyv*
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. április 24-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Jelen Károly, Filkey Péter, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Vilmos, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, dr. Ritter Gergely, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stiff Nándor, dr. Szabóné Müller Tímea, Szabó Károly, Törőcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők

Igazoltan hiányzik: Takács Viktor képviselő (kórházban van)

Tanácskozási joggal jelen vannak: Dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Barta Gáborné (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási iroda), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Papp Csaba (építéshatósági irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda-vezető), Krajcsirik János (számítástechnikai irodavezető), Galuska – Tomsits László (alezredes, kapitányságvezető).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Külön köszönti dr. Ármós Sándor főkapitány urat, Galuska – Tomsits László alezredes, kapitányságvezető urat, valamint Szigeti János r. alezredes urat.

Megállapítja, hogy 23 képviselő tartózkodik a teremben, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 8⁴⁰ órakor megnyitja.

Sürgősségi indítványok napirendre vételére tesz javaslatot:

Hivatal részéről:

- Az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete telephelyengedély iránti kérelmének elbírálása
- Rendőrkapitány kinevezésének támogatása
- A 40. napirendhez (AGIP) kiegészítés: a kisajátítás pénzügyi fedezetének biztosítása

Képviselői:

- Német Kulturális Egyesület, Budaörs székhelyhasználata (Ritter Imre)

Napirendről levétel:

- **22. napirend:** Kőhegyi nyomott rendszerhez tartozó szivattyúk cseréje, javítása, igénybevételenek szabályozása.
- **24. napirend:** Dél-Budai Regionális szennyvízgyűjtés és tisztítás (a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy további tárgyalásra van szükség, a napirend tárgyalását felfüggesztette, a május 21-i ülésre javasolja elnapolni, ezért kéri, ha lehetséges a bizottságok tárgyalják meg addig.)

ZÁRT ülésen kéri tárgyalni:

Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján:

- A 35. napirendet: Az aljegyző választását, mivel valamennyi pályázó nem járult hozzá a nyílt üléshez.
- A 37. napirendi pontot: a Játékszín igazgatói választást, a pályázók közül volt, aki kifejezetten zárt ülésen történő tárgyalást kért.

Vagyoni érdek alapján:

- **40. napirendi pont:** Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti. Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás.

Javaslatot tesz a napirend sorrendjére:

- **1. napirendi pontként tárgyalni:** 35. napirendet, az Aljegyző kinevezését, zárt ülésen
- **2. napirendi pontként tárgyalni:** a 37. napirendet, a Játékszín igazgató megválasztását, zárt ülésen
- **3. napirendi pontként tárgyalni:** a Rendőrkapitány kinevezését.

Wittinghoff Tamás polgármester felteszi szavazásra az ismertetett módosításokkal a napirendet.

A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

103/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Aljegyző-választás
- 2.) A Budaörsi Játékszín igazgatói pályázatának elbírálása
- 3.) Rendőrkapitány kinevezése
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása

- 5.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 6.) A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 62/2004.(X.20.) rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet elfogadása
- 7.) A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004. (IV.20.) rendelet módosítása
- 8.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása
- 9.) Közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) sz. rendelet módosítása
- 10.) A Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapítása és adományozásának rendjéről szóló 6/2005.(I.26.) ÖKT. rendelet módosítása
- 11.) Rendeletalkotás a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról, ÁFA törvény módosulása miatt
- 12.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003.(XII.22.) ÖKT. sz. rendelet módosítása (vagyonnyilatkozattételi kötelezettség és képzettségi pótlék)
- 13.) Társadalmi szervezetek (egyesületek, alapítványok) 2008. évi pályázatainak elbírálása
- 14.) Javaslat a HPV fertőzés megelőzését biztosító védőoltás bevezetésére
- 15.) Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület beszámolója
- 16.) Budaörsi Önkéntes Tűzoltóság 2007. évi beszámolója
- 17.) A költségvetés előkészítése során lefolytatott intézményi egyeztetéseken tapasztaltak alapján szükséges további intézkedések
- 18.) Új óvoda alapítása és a működés megkezdéséhez szükséges további intézkedések jóváhagyása
- 19.) A 22/2008.(I.25.) ÖKT. sz. határozat felülvizsgálata
- 20.) Intézmények 2008. évi felújítási javaslata
- 21.) Görög testvérvárosi kapcsolatok felújítása érdekében anyagi forrás biztosítása a pyrgosi delegáció látogatására
- 22.) Balesetveszélyes, gazdaságtalanul fenntartható szakaszok aszfaltszőnyegezése – céltartalék felszabadítása (a márciusi ülésre kiküldött előterjesztés)
- 23.) Járdaprogram (a márciusi ülésre kiküldött előterjesztés)
- 24.) Budaörs, Törökbálinti utca folytatásában NA 300 mm-es ac víznyomócső kiváltására keretátcsoportosítás
- 25.) Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának megvásárlása II.
- 26.) A Belső Ellenőrzési Iroda beszámolója a 2007. évi ellenőrzési tevékenységről
- 27.) Városi Uszoda és Sportcsarnok szerződés módosításához forrás kiegészítés biztosítására előirányzat átcsoportosítás
- 28.) Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítés forrás kiegészítéséhez előirányzat átcsoportosítás
- 29.) Közterületi játszótéri eszközök 2008. évi ellenőrzése a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003.(XI.27.) GKM rendelet 7.§ (3) bekezdése alapján
- 30.) Udvari játékok kötelező szabványosítása a GESZ intézményeknél 4.2.6. céltartalék felszabadítása
- 31.) Virágtartó konzolok és virágok elhelyezése a Templom-téren és az Esze Tamás utcában
- 32.) Budaörsi Mária-lányok Egyesület székhelyhasználati kérelme

- 33.) Támogatási szerződések előkészítése a Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény és BNNÖ Budapesti út 45. és 47. sz. alatti épületeinek felújítására, bővítésére, valamint Ó-temető munkálataira
- 34.) Elvi döntés a vizitdíj kompenzációról
- 35.) Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság megválasztása
- 36.) A Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmaért Felügyelő Bizottságának megválasztása
- 37.) Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok várható üzemeltetés gazdasági elemzéséről és hasznosításának összehasonlító modellezéséről szóló tanulmány
- 38.) Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetése
- 39.) Az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete telephelyengedély iránti kérelmének elbírálása – sürgősségi indítvány
- 40.) Német Kulturális Egyesület, Budaörs székhelyhasználati
- 41.) Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás

Napirend előtti hozzászólások:

Káhn János: a városban elkezdődtek a tavaszi munkálatok. A BTG Kft. közszolgálati szerződése még nem került aláírásra. Nagyon nagy mennyiségű kintlévőség jelentkezett a BTG Kft-nél. Kérdezi a Polgármester úrtól, hogy miért nem került még aláírásra, miután szóbeli megrendeléseket kezdeményezett a Hivatal, pl. a közterület részéről. A közszolgálati szerződés keretén belül a munkálatok folynak (a zöldhulladéktól kezdve minden). Szeretné tudni, hogy hogyan áll a közszolgálati szerződés aláírása.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy tájékoztatták, hogy a szerződés egy kicsit későn jutott el a hivatal jogászához, aki ezzel kapcsolatban sok problémát jelzett, ezért arra kérte Szabó Gyula irodavezető urat, hogy nagyon tüzetesen és minden részletre kiterjedően nézze át a szerződést az önkormányzat szempontjából. A kérdés viszont meglepi, mivel úgy tájékoztatták, hogy Káhn János találkozott az ügyvéddel, aki őt ezekről tájékoztatta. Tehát amiről Káhn János jobban tud, mint a polgármester, akkor arról miért a polgármestert kérdezi? Akkor fogja a szerződést aláírni, amikor az ügyvéd az ellenjegyzi. Nem szereti a hangulati elemeket olyan ügyekben, ahol az önkormányzat érdekeit kell szem előtt tartani.

Ismerteti a két ülés közötti időszak (2008. MÁRCIUS 21-TŐL ÁPRILIS 24-IG) eseményeit:

Március 21.	Képviselő-testületi ülés – nagypéntek → húsvét
Március 28.	A Megyegyűlés és a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács ülése mellett a legfontosabb esemény: Asztalitenisz Felnőtt Magyar Bajnokság sajtótájékoztatója a Városházán. (Március 29-30-án versenyek a Herman Ottó Iskolában, amit a helyi televízió közvetített. Gratulál a rendezőknek, egy nagyon

	sikeres esemény volt.)
Március 29.	és április 5. Nyugdíjasok részére ingyenes egészségnap a városházán
	Pro Musica német vendégkórusának hangversenye a városházán
Március 31.	Dumasarok Vámos Miklóssal a Városházán
Április 1.	Spanyol befektetőkkel tárgyalás
Április 3-4-5.	„Iskola a (túrás-) határon” XVI. Önfejlesztő Konferencia az Illyés Gimnáziumban
Április 4.	Látássérültek jótékonyági bálja a Friedmann házban
Április 6-13.	Jókai Napok a Művelődési Központban. Megemlékezés és koszorúzás április 8-án 18 órakor
Április 9.	A „10 éves a Budaörsi Játékszín” kiállítás megnyitója a városházán
	Lakótelepi közös-képviselők tájékoztatása a panelprogramról
Április 14.	Pedagógus szakmai nap az Illyés Gimnáziumban
	Wolfgang Schäuble úr - a Német Szövetségi Köztársaság belügyminisztere Hans Peter Schiff úr, Németország magyarországi nagykövete kíséretében - magyarországi látogatása keretében a budaörsi Ó'temetőben koszorút helyezett el a magyarországi németek elűzetésének emléket állító országos kitelepítési emlékműnél.
	Előadás tartott Budaörs elmúlt 18 évéről a Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar Salgótarjáni Intézetében.
Április 15.	Tárgyalás Dr. Ármós Sándor megyei főkapitány úrral. Arról tájékoztatta, hogy a jövőben még közvetlenebb munkatársként szeretné a jelenlegi budaörsi kapitányt maga mellett tudni, aminek a következménye egy napirendi pont keretében tárgyal a testület, hiszen Galuska – Tomsits László úr ezen túl megyei főkapitány-helyettes lesz.
Április 16.	OTP új régió igazgatójával tárgyaltak
Április 16-18.	Vezetői tréning, aminek az a célja, hogy munkatársak minél hatékonyabban tudjanak együttműködni
Április 18.	Színházi bemutató - M. Parker-Szeredás András: A szerelmes nagykövet
Április 20.	Egyházmegyei kórustalálkozó az evangélikus templomban
Április 23.	Pulai delegáció fogadása a városházán

Elmondja még: április 26.-a Környezetvédelmi Nap lesz
 április 29.-e felavatják Rákóczi szobrot

május 5-én a Budaörs fesztivál megnyitója lesz, ami egy hetes rendezvény a városban
május 17-én pedig megtartják a Városi sportnapot.

Az „Aljegyző kinevezés” és a „Játékszín igazgatói pályázatának elbírálása” napirendeket Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A ZÁRT ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A ZÁRT ülésen hozott határozatok száma:

104/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

105/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

106/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

ZÁRT ülés után:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Képviselő-testület aljegyző választással kapcsolatos döntését: a Képviselő-testület a Molnár Bernadettet bízta meg 2008. június 28-tól határozatlan időre Budaörs Város Önkormányzat aljegyzői feladatainak ellátásával.

Felkéri Molnár Bernadettet, hogy a Képviselő-testület előtt tegye le a hivatalos esküt.

Eskütétel:

„Én, Molnár Bernadett esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. Az állami- és szolgálati titkot megőrzöm. Hivatali kötelezettségeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusán, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem és Budaörs Város Önkormányzat érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, és minden igyekezettel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.”

Wittinghoff Tamás polgármester: sok sikert kíván a munkájához.

Molnár Bernadett: Megköszöni a bizalmat.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Játékszín igazgatói pályázatának elbírálásával kapcsolatos döntést. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy 2008. július 1-től 2013. június 30-ig Salamon Suba Lászlót bízta meg az intézmény vezetői feladatainak ellátásával.

A Képviselő-testület elfogadott egy javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület annak érdekében, hogy a „címetes igazgatói” cím adományozható lehessen a közművelődés területén is, a vonatkozó rendelet módosítását kezdeményezi, és azt a május 21-i testületi ülésre be kell terjeszteni. Egyúttal javaslatot tesznek dr. Éless Béla címetes igazgatói kinevezésére.

3.) Rendőrkapitány kinevezésének támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti dr. Ármós Sándor főkapitány urat, Galuska – Tomsits László alezredes, kapitányságvezető urat, valamint Szigeti János r. alezredes urat. Sajnálja, hogy Galuska – Tomsics László r. alezredes elmegy Budaörsről, sajnálja, hogy az a jó együttműködés és ami ebből következett, a mutatók javulása és mindaz, amit elvárnak a rendőri munkától, ebben most egy újabb váltás következik. Nagyon bízik abban, hogy dr. Szigeti János r. alezredes úr ezt a munkát (éa erre ígéretet kapott a Főkapitány úrtól) ugyan olyan jó el fogja végezni, mint az elődje. Azt az ígéretet is megkapta, hogy az a tendencia, ami néhány éve elindult, az folytatódni fog, és a Budaörsi Kapitányság munkájára ugyanolyan színvonalon, vagy még ennél is jobb színvonalon számíthat nem csak az önkormányzat, hanem a lakosság is.

dr. Ármós Sándor főkapitány: vegyes érzelmekkel áll a testület előtt. Sok helyen szolgált már. A Budapesti Rendőr-főkapitányságon három kerületben szolgált, és Nógrád megyében főkapitány volt. Nem könnyű szívvel engedték el sehonnan sem. Úgy gondolja, hogy azokat a folyamatokat, amiket elkezdtek mindannyian, rendőri vezetőként helyben, azokat nyugodt szívvel adták át az utódaiknak és sehol sem okoztak csalódást. Köszönetet mond a testületnek Galuska – Tomsits László r. alezredes úrért és rajta keresztül azért a segítségért, amivel a Budaörsi Rendőrkapitányságot hosszú évek óta támogatják. Budaörs Rendőrkapitányságának tevékenysége a Pest Megyei Rendőr Főkapitányság tekintetében stratégiai fontosságú. Stratégiai vezetők kerültek ki mindig ebből a székből. A mindenkor budaörsi rendőrkapitány személye egyáltalán nem közömbös nekik, és többnyire sikeres emberekről van szó. Ezek a sikerek nem érhetőek el csak csupán az ő egyéni teljesítményük és emberi kvalitásaik alapján, ehhez szükséges az állomány, ill. az a mikro- és makro közösség, ami őket körül veszi, a város és az a 21 település önkormányzata, akik sajátjuknak érzik a rendőrkapitányságot. Nagyon örül annak, hogy Budaörs sajátjának érzi a ezt rendőrséget és ezt pénzben, anyagiakban és erkölcsileg is kifejezik. Megköszöni, hogy kinevelték Galuska – Tomsics Lászlót a Pest Megyei Főkapitányságnak, aki tehetséges és többre hivatott, mint a jelenlegi beosztása. Amikor javaslatot kellett tennie, hogy ki legyen Galuska – Tomsics László utódja, akkor nagyon kemény feltételeket kellett megfogalmaznia, hogy milyen körben keresse. Elsősorban fiatalnak kell lennie, aki kihívásnak tekinti ezt a beosztást és méltó utódja tud lenni Galuska úrnak ebben a beosztásban. Másodrészen élethivatásnak kell tekinteni ezt a rendőri szakmát, mert ezt pénzért, munkaidőben nem lehet csinálni, a rendőri munka másról szól. Nem pénzért csinálják, hanem hittel, meggyőződéssel, szenvedélyből, hobbiból csinálják. A harmadik, legfontosabb szempont az volt, hogy a Pest Megyei Rendőr Főkapitányság létszámhelyzete nem a legjobb. Sokat lehet arról hallani, hogy a Budapesti Rendőr főkapitányság milyen helyzetben van, de a Pest Megyei Rendőr főkapitányság annyira rossz helyzetben nincsen, de jó helyzetben sem volt sohasem. A lakosság számához viszonyított rendőri létszám az országban a legalacsonyabb Pest megyében. A rendszeresített létszámból is kb. 10 % hiányzik. Mindenképpen egy olyan vezetőt kellett keresnie, aki a környező Budapesti Rendőr-Főkapitányság illetékességébe tartozó kerületekből - úgy, mint a XXII., XI. és a XII. kerület, amelyek

közvetlenül határosak a kapitányság illetékességi területével - olyan személyi kapcsolatokkal rendelkeznek, hogy tudja pótolni azokat a vezetőket, akik jelenleg hiányoznak a Budaörsi Rendőrkapitányság állományából. Ezt Galuska úr, bármilyen nagyszerű rendőrkapitány volt és bármilyen kiváló rendészeti igazgató már 16.-a óta, nem tudta megtenni, mert nincs személyes kontaktusa, nincs személyes ismeretsége. Éppen ezért döntött úgy, és javasolta a Főkapitány úrnak, hogy a Budapesti Rendőr-Főkapitányság állományából hoznak Budaörsre rendőrkapitányt, akinek személyes ismerete van a Budapesti Rendőr Főkapitányság állománya tekintetében a budai kerületekben, és tudja pótolni azokat a stratégiai fontosságú vezető helyeket, amelyek jelenleg üresek a Budaörsi Rendőrkapitányságon, amiknek a betöltése alapvető feltétele annak, hogy a felderítési eredményességet megtartsák, sőt előre is tudjanak lépni. Így találta meg Szigeti János alezredes urat, aki a XVII. kerületben rendőrkapitány, de azelőtt a budai kerületekben szolgált a XXII., a XI. és a XII. kerületben. Kiváló embernek tartja, szakmailag felkészültnak. Járórként kezdte, tehát végig járta a ranglétrát, már fiatalon vezető beosztásba került. Úgy gondolja, hogy azzal a lelkesedéssel, azzal a szakmai felkészültséggel és vezetői tapasztalattal, amivel ő BRFK-n felvértette magát, alkalmas lesz arra, hogy tovább vigye Galuska úr által elkezdett munkát, és a Képviselő-testület segítségével a Budaörsi Rendőrkapitányság az elkövetkezendő években legalább olyan sikeres lesz, mint amilyen eddig volt.

Tisztelettel kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák a Szigeti János r. alezredes úr kinevezését.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a Főkapitány úr kiegészítését.

Ritter Imre: Megköszöni Galuska úrnak azt a jó együttműködést, amit a Budaörsi Passiótól a különböző rendezvényeken át egészen a Belügyminiszter látogatásáig, nyújtottak. Külön azt is köszöni, hogy nem csak a pozitív helyzetekben, hanem a kínos, nehéz vagy rossz szituációkban is, minden alkalommal őszinte, korrekt megbeszéléseket folytattak. Sok sikert kíván a további munkájához az új helyen, és reméli, hogy budaörsi lakos marad továbbra is.

Az új kapitány urat örömmel üdvözli. Arról biztosíthatja, hogy Budaörsön kiemelt fontosságúnak tartják a közbiztonságot. Pénzügyi Bizottság elnökeként mondja, hogy minden támogatást igyekeznek megadni a részükről. Azt kívánja, hogy ugyan olyan jó személyes, konstruktív együttműködés alakuljon ki a városvezetésével, mint amilyen a Galuska úr esetében volt.

Budavári György alpolgármester: Nagyon jó volt a kapcsolata Galuska úrral, mint képviselő, mint alpolgármester vagy mint ember. További sok sikert kíván az új munkahelyén. A mai napra szeretne tőle elköszönni a maga nevében és a képviselőtársai nevében is.

dr. Molnár Vilmos: Mint a Közbiztonsági Bizottság alelnöke megköszöni Galuska úrnak a munkáját. Valóban szinte számokban is kifejezhető az az eredményesség, amit a bizottság munkája közben ők is láthattak. A beszámolójából is kiderült, hogy a bűncselekmények száma bizonyos területeken jelentősen csökkent (20-30 %-kal). Úgy gondolja, hogy ez a jó kapcsolat a rendőrséggel meg fog maradni. A bizottság eredményes munkájához sok szeretettel várják az új rendőrkapitányt. Természetesen minden olyan konstruktív javaslatot, kérést, ami eddig is volt, azt továbbra is fogják támogatni.

Romsics Sándor: Galuska kapitány úrnak sok sikert kíván a további munkájához, az új kapitány úrnak pedig a Budaörsön végzendő munkájához. Egy kéréssel fordul az új kapitány úrhoz, mit a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke. Szeretné, ha a kapitányág megkapná a bizottság meghívóját és amennyiben a rendőrség úgy érzi, hogy egyes napirendi pontoknál tud segíteni a bizottságnak, ill. azon keresztül a Képviselő-testületnek, akkor azon a szakterületen az illetékes tiszt segítséget nyújthatna.

Dr. Vándor András: Galuska úrnak jó munkát kíván és reméli, hogy még sokáig budaörsi lakos marad. Szigeti urat örömmel üdvözli, és gyakorlatban is szívesen látják a szép szavakon túl is.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadta.

(Szavazáskor Bíró Gyula és Török István nem tartózkodott a teremben)

107/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Rendőrkapitány kinevezésének támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Galuska-Tomsits László r. alezredesnek a Rendőrkapitányság és az Önkormányzat közötti együttműködésért, és további munkájához sok sikert kíván.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. május 1.-jétől Budaörs Város rendőrkapitányi posztját betöltő Szigeti János r. alezredes kinevezését támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda (határozat megküldése)

Wittinghoff Tamás polgármester: a döntéshozatal után gratulál Szigeti János r. alezredes úrnak a kinevezéshez, és jó munkát kíván. A bizalom megvan, és azt kívánja, hogy minél hosszabb ideig dolgozzon sikeresen Budaörsön.

Galuska – Tomsics Lászlónak megköszöni az elmúlt években azt a közös munkát, ami úgy gondolja, hogy nem csak szakmai munka volt, hanem egy olyan emberi kapcsolat is kialakult, amit a jövőben is folytatni tudnak az új kapitány úrral. Mint tudják Galuska László budaörsi lakos, hogy legyen egy kis emléke és a budaörsi pontos időt mindig tudja, ezért egy ajándékot, egy órát ad át részére.

4.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása:

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(jegyzőkönyv 2. sz. mellélete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 igen szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor Török István nem tartózkodott a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
21/2008. (IV.29.) rendelete

Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A költségvetést érintő határozatok és a saját hatáskörű módosítások átvezetését, valamint az évközi állami támogatások előirányzatainak emelését követően a „R” 3.§ (1) bekezdése által megállapított

kiadási főösszeget 28.687 e Ft-tal
bevételi főösszeget 28.687 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét 16.055.709 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét 16.055.709 e Ft-ban állapítja meg,
melyből a fejlesztési hitel 1.396.797 ezer forint.

2. §

Az évközi állami támogatás emelését, valamint a saját hatáskörű előirányzatok átcsoportosítását követően a „R”-ben meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását az 1., 2., 3., 4., 4/A., 5., 6., 7., 8., 9., 9a, 9b, 9c, 10., 10a, 10b, 10c, és 11. számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1. sz. mellékletét képezi.

5.) Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítás

(A Pénzügyi Bizottság számára előirányzatok közötti átcsoportosítási jog biztosítása)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Ritter Imre: a Pénzügyi Bizottság ülésén már egy szövegmódosítás történt a rendeletben, nevezetesen „előirányzat módosítás” helyett, „előirányzatok közötti átcsoportosítás” szerepeljen a szövegben. Ez a d) pontban is benne volt, ezért javasolja, hogy ott is javításra kerüljön. Az e) pontnál a Pénzügyi Bizottság ülésén beszéltek róla, hogy az Alkotmánybíróság határozatából átemelt ágazati szintű előirányzat nehezen értelmezhető, ezért a Pénzügyi iroda vezetőjével és a Jegyző úrral történt konzultáció alapján javasolja az e) pontot a következők szerint módosítani:

„a jóváhagyott intézményi költségvetési előirányzatok közötti átcsoportosítás a részben önállóan gazdálkodó intézmények között, ha annak feladatiban jelentős változás következik be.”

Wittinghoff Tamás polgármester: az első módosításról szavazott a bizottság, a második módosítás pedig egy szövegpontosítás. Ezekkel a módosításokkal szavazásra teszi fel a rendeletet alkotási javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület 19 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta. (Szavazáskor Bíró Gyula és Török István nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 22/2008. (IV.29.) rendelete

Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91.§ (1) bekezdésében és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT. rendelete (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosul:

1.§

Az R. az alábbi 10/A §-al egészül ki:

„10/A§

A Képviselő-testület az alábbiak szerint biztosítja Budaörs Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága számára az előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát esetenként egymillió Ft. összeghatárig:

- a) céltartalék felszabadítása,
- b) általános tartalék keret felszabadítása,
- c) szakfeladatok közötti átcsoportosítás,
- d) intézmények közötti működési feladatrendezés miatti előirányzat átcsoportosítás, ha a feladatok illetve azok teljesítése, a költségvetés tervezésekor számításba vettéktől eltérően alakulna, kivéve, ha a feladatok átrendezéséről jogszabály vagy Képviselő-testületi döntés másként határozott,
- e) a jóváhagyott intézményi költségvetési előirányzatok közötti átcsoportosítás a részben önállóan gazdálkodó intézmények között, ha annak feladataiban jelentős változás következik be.

2.§

E rendelet 2008. május elsején lép hatályba.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Dr. Bocsi István
jegyző

6.) A lakáscélú helyi támogatásokról szóló 62/2004.(X.20.) rendelet hatályon kívül helyezésére és új rendelet elfogadása:

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális- és Egészségügyi Bizottság, a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(jegyzőkönyv 2.sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
23/2008. (IV. 29.) rendelete

a lakáscélú helyi támogatásokról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a lakáscélú helyi támogatásokról az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy a lakáscélú helyi támogatás formáinak, feltételeinek, mértékének és eljárási rendjének szabályozásával, Budaörs Város Önkormányzata gazdasági lehetőségeivel összhangban hozzájáruljon a polgárok, különösen a nagycsaládosok, fiatal házaspárok, időskorúak és mozgásukban korlátozottak lakhatási feltételeinek javításához, lakásproblémáik megoldásához.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed Budaörs Város közigazgatási területén legalább három éve bejelentett lakóhellyel, vagy folyamatosan legalább öt éve bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező

a) magyar állampolgárokra;

b) a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyekre, akik a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodás jogát - a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény szerint - a Magyar Köztársaság területén gyakorolja, és a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint bejelentett lakóhellyel rendelkeznek;

c) a harmadik országbeli állampolgárokra, ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben foglaltak szerint bevándorolt vagy letelepedett jogállással rendelkeznek;

d) a hontalanokra, ha a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvényben foglaltak alapján ilyen jogállásúnak ismerték el.

Hatáskör

3. §

A Képviselő-testület az e rendeletben szabályozott lakáscélú helyi támogatásokkal kapcsolatos, elsőfokú hatáskörét a Szociális és Egészségügyi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) ruházza át.

Értelmező rendelkezések

4. §

(1) E rendelet alkalmazásában:

1. *család*: egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége;
2. *háztartás*: az egy lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége;
3. *közeli hozzátartozó*: a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban Ptk.) 685. § b) pontjában meghatározott személy;
4. *egyedülálló*: az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy nincs élettársa. A házastársak akkor tekinthetők különélőnek, ha a lakcímük különböző;
5. *egyedülélő*: az a személy, aki egyszemélyes háztartásban lakik;
6. *fiatal házas*: a támogatási szerződés megkötésének időpontjában a házastársak egyike sem töltötte be a 40. életévét;
7. *időskorú házas*: a támogatási szerződés megkötésének időpontjában a házastársak mindegyike betöltötte a 65. életévét;
8. *mozgásában korlátozott személy*: az, aki érzékszervi – így különösen látás-, hallásszervi -, vagy mozgásszervi, értelmi – képességeit jelentős mértékben vagy egyáltalán nem birtokolja, illetőleg mozgásában, kommunikációjában számottevően korlátozott és számára a személyes körülményeinek megfelelő lakhatás kialakítása többletterhet jelent;
9. *súlyos mozgáskorlátozott személy*: a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 27.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott személy;
10. *jövedelem*: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés a) pontja által meghatározott jövedelem;
11. *egy főre jutó havi jövedelem*: a család a támogatás iránti kérelem benyújtását megelőző 12 hónap alatt megszerzett összes jövedelme egytizenkettő részre, amelyet osztani kell a család tagjainak számával;
12. *vagyon*: a Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyon;
13. *új lakás építés*: az alapozási munkáktól kezdődően teljes egészében újonnan épített, illetőleg emeletráépítéssel, vagy tetőtér-beépítéssel nem családi vagy ikerházon megvalósuló, a lakhatás feltételeinek a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint megfelelő lakóegység, amely elkészültét követően használatbavételi vagy fennmaradási engedély köteles;
14. *értékesített új lakás*: az, amelyre használatbavételi vagy fennmaradási engedély került kiadásra;
15. *használt lakás*: ténylegesen használatba vett, a lakhatás feltételeinek a vonatkozó jogszabályi követelmények szerint megfelelő, újnak nem minősülő lakás;
16. *komfortos lakás*: a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. melléklet 3. pontjában meghatározott lakás;
17. *tetőtér-beépítés*: a lakás alapterületének bővítése tetőtérben, amely az eredeti tetőszerkezet elbontása nélkül helyiség(ek), helyiségcsoport(ok) vagy önálló rendeltetési egység építésével új építményszint (emeletszint) létrehozását jelenti;

18. *emeletráépítés*: meglévő épület - belső falsíkon mért legalább 1,90 métert elérő - épületmagasítással járó, függőleges irányú bővítése új építményszint létesítése érdekében;
 19. *átalakítás, bővítés, felújítás, korszerűsítés*: az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 1. sz. *melléklete* szerinti tevékenység;
 20. *első lakáshoz jutás*: az kérelmezőnek, házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének, valamint a vele együtt költöző közeli hozzátartozójának lakástulajdona, állandó lakáshasználati joga, vagy önkormányzati tulajdonban lévő, illetve szolgálati vagy munkakörhöz kötött lakásra határozatlan idejű bérleti jogviszonya nincs, vagy arról érvényesen írásban lemondott és a bérbeadó azt írásban elfogadta.
- (2) E rendelet alkalmazásában a méltányolható lakásigény mértéke – az kérelmező és a vele egy háztartásban élő, vele együtt költöző közeli hozzátartozók számától függően – a következő:
- a) egy-két személy esetében: legalább egy és legfeljebb három lakószoba,
 - b) három személy esetében: legalább másfél és legfeljebb három és fél lakószoba,
 - c) négy személy esetében: legalább kettő és legfeljebb négy lakószoba.
- Minden további személy esetében fél lakószobával nő a lakásigény mértéke. Három vagy több gyermeket nevelő család esetében minden további személynél a lakásigény mértékének alsó határa fél lakószobával, de legfeljebb három lakószobáig nő, felső határa egy lakószobával nő. Kettő fél lakószobát egy lakószobaként kell figyelembe venni.
- (3) A (2) bekezdés alkalmazása tekintetében:
- a) a fél lakószoba hasznos alapterülete a 6 négyzetmétert meghaladja, de nem haladja meg a 12 négyzetmétert,
 - b) a lakószoba hasznos alapterülete meghaladja a 12 négyzetmétert, de - a meglévő, kialakult állapotot kivéve - legfeljebb 30 négyzetméter, amennyiben ennél nagyobb, úgy két szobaként kell számításba venni. Amennyiben a nappali szoba, az étkező és a konyha osztatlan közös térben van, és hasznos alapterületük együttesen meghaladja a 60 négyzetmétert, úgy - egy lakás esetén egy alkalommal - két szobaként kell figyelembe venni,
 - c) a lakószoba legalább egy 2 méter széles - ajtó és ablak nélküli - falfelülettel rendelkezik.
- (4) E rendelet alkalmazásában a lakástulajdonnal egy tekintet alá esik a gazdasági társaság tagja által a társaság részére vagyoni hozzájárulásként szolgáltatott, valamint az építési és használatbavételi (fennmaradási) engedélyben meghatározott céltól, illetőleg a rendeltetésétől tartósan eltérő célra használható lakás. Erről a tényről a támogatást kérelmező nyilatkozni köteles.

Közös eljárási rendelkezések

5. §

- (1) Az e rendelet által szabályozott támogatásokra való jogosultság, a jogosultságot érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a támogatások felhasználásának ellenőrzésére az e rendeletben nem szabályozottakra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései irányadóak.

- (2) A lakáscélú helyi támogatások megállapítására irányuló eljárás a kérelmező, vagy a törvényes képviselő, illetve meghatalmazottja (a továbbiakban: kérelmező) kérelmére indul. Az e rendelet által szabályozott támogatásokra vonatkozó kérelmet az e rendelet *függelékét* képező nyomtatványokon a jogosultság megállapításához szükséges igazolások, nyilatkozatok csatolásával Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalnál lehet benyújtani.
- (3) A lakáscélú helyi támogatások elbírálásához a Hivatal köteles bekérni az e rendeletben meghatározott iratokat.

6. §

- (1) Az elbírálás során, a kérelmező kötelezhető arra, hogy családjá vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozzék, illetve azokat igazolja. A jövedelemszámításnál irányadó időszak a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a három hónapot, egyéb jövedelmeknél pedig az egy évet nem haladhatja meg. Ahol a rendelet vagyonyilatkozat tételét írja elő, a kérelmező köteles e rendelet *függelékét* képező vagyonyilatkozaton nyilatkozni saját vagyoni viszonyairól.
- (2) A havi jövedelem kiszámításakor
- a) rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző három hónap,
 - b) nem rendszeres jövedelem, illetve vállalkozásból, őstermelésből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap
- alatt kapott összeg egy havi átlagát kell együttesen figyelembe venni, azzal, hogy a *b)* pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.
- (3) Ha a vállalkozási tevékenység megkezdésétől eltelt időtartam nem éri el a 12 hónapot, akkor az egyhavi átlagos jövedelmet a vállalkozási tevékenység időtartama alapján kell kiszámítani.
- (4) A jövedelemszámításnál figyelmen kívül kell hagyni
- a) a kérelem benyújtását megelőzően megszűnt havi rendszeres jövedelmet,
 - b) a vállalkozásból származó jövedelmet, feltéve, hogy a vállalkozási tevékenység megszűnt.
- (5) A vállalkozási tevékenység akkor tekinthető megszűntnek, ha a vállalkozói engedélyt, illetve az őstermelői igazolványt visszaadták, vagy visszavonták, illetőleg a társas vállalkozást törölték a cégjegyzékből.
- (6) A benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát a Hivatal ellenőrizheti
- a) az illetékes adó- és pénzügyi ellenőrzési hivatal megkeresésével,
 - b) a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szerv megkeresésével,
 - c) a helyi gépjármű-nyilvántartó megkeresésével,
 - d) az igazolást kiállító szerv, munkáltató megkeresésével.
- (7) Az okiratok, iratok, igazolások benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása az eljárás megszüntetését vonja maga után.

7. §

- (1) A lakáscélú helyi támogatás iránti kérelem benyújtását követően az önkormányzat környezettanulmányt készít, melynek során a támogatási igény

jogosultságát, az elvégzendő munkák körét és várható költségeit jegyzőkönyvbe rögzíti.

- (2) A támogatás megítéléséről a Bizottság a kérelem benyújtását követő rendes ülésen határoz.
- (3) A lakáscélú helyi támogatásban részesítettel (továbbiakban: támogatott)a támogatási szerződést az Önkormányzat megbízásából a Polgármester köti meg.
- (4) A támogatásban részesített részére a lakáscélú támogatás összege pénzügyintézet útján kerül folyósításra.
- (5) A támogatásban részesített a jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozását 15 napon belül köteles bejelenteni az önkormányzat felé.
- (6) Az egyes támogatási formákhoz kapcsolódó speciális eljárási szabályokat az adott támogatási formák részletezik.

Jogosulatlanul igénybevett támogatás megtérítése

8. §

- (1) Az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában vagy jogszabály megsértésével nyújtott lakáscélú helyi támogatást meg kell szüntetni, a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt pedig a támogatás visszafizetésére kell kötelezni.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti jogosulatlanul igénybevett támogatást a Ptk. 232. § (2) bekezdésében meghatározott kamattal megemelt összegben kell megfizetni. Kamat csak a lakáscélú helyi támogatás
 - a) jogosulatlan és rosszhiszemű igénybevétele és az erről való tudomásszerzés közötti időtartamra, valamint
 - b) a kölcsöntörlesztési kötelezettség elmaradt részletfizetési határnapjától számítható fel.
- (3) A jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett támogatás megtérítését az igénybevételről való tudomásszerzésétől számított három hónapon belül kell elrendelni.
- (4) Amennyiben a jogosulatlanul igénybevett lakáscélú támogatás megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, kérelemre a Bizottság
 - 500 000.- Ft. alatti támogatás visszafizetése esetén legfeljebb két év,
 - 500 000.- Ft. feletti támogatás visszafizetése esetén legfeljebb öt évidőtartamra méltányosságból részletfizetést engedélyezhet.
- (5) A megélhetést súlyosan veszélyeztető körülmény, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének két és félszeresét.

Lakáscélú helyi támogatások

9. §

- (1) E rendelet alapján az alábbi lakáscélú helyi támogatások nyújthatók:

- a) Életkezdési támogatás: fiatal házások, közös kiskorú gyermeke(ke)t nevelő – legalább egy éve közös háztartásban élő – élettársak, valamint kiskorú gyermeke(ke)t egyedül nevelő szülők első lakáshoz jutásának támogatása;
 - b) Lakásépítési támogatás: saját tulajdonú lakás építésének, bővítésének, átalakításának, komfortfokozat növelésének, energiatakarékos felújításának, valamint lakás vásárlásának támogatása;
 - c) Lakás-átalakítási támogatás: időskorúak és mozgásukban korlátozott személyek lakás-átalakítási támogatása.
- (2) Lakáscélú helyi támogatás akkor is igényelhető, ha az kérelmezőnek, házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének, valamint a vele együttköltöző családtagjának
- a) együttesen legfeljebb 50%-os tulajdoni hányada van egy olyan lakásban, amely tulajdonközösség megszüntetése vagy öröklés útján került a tulajdonukba, vagy
 - b) a tulajdonában lévő lakása lebontását az építéshatóság elrendelte vagy engedélyezte, vagy
 - c) a lakás több mint két éve öröklés vagy ajándékozás jogcímén haszonélvezettel terheltlen került a tulajdonába és a haszonélvező bent lakik.

Életkezdési támogatás

10. §

Életkezdési támogatásra azok a 9. § a) pontban meghatározott személyek jogosultak, akik

- a) a kérelem benyújtásakor, valamint a kérelem benyújtását megelőző öt évben külön-külön vagy együttesen lakástulajdonnal, állandó lakáshasználati joggal, vagy önkormányzati tulajdonban lévő, illetve szolgálati vagy munkakörhöz kötött lakás határozatlan idejű bérleti jogviszonyával nem rendelkező(ek)tek;
- b) fiatal házások első lakáshoz jutásának támogatása jogcímen korábban támogatásban nem részesültek;
- c) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem eléri a kérelem benyújtásakor irányadó öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének mértékét, de nem haladja meg annak háromszorosát;
- d) költség alapú lakásbérleti szerződést kötöttek az önkormányzattal, vagy akik nem közeli hozzátartozó, harmadik személlyel kötöttek, közjegyző által hitelesített lakásbérleti szerződést és azt az önkormányzatnak bemutatják;
- e) vállalják, hogy a támogatás teljes időtartamára, a támogatás mértékének másfélszeres összegére valamely pénzintézettel lakáselőtakarékosági szerződést kötnek, és az előtakarékosági számlát félévente bemutatják az önkormányzatnak.
- f) vállalják, hogy a támogatási idő elteltével a lakáselőtakarékoságot felhasználva, a 4. § (2) – (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő lakást vásárolnak;

11. §

- (1) Magánszeméllyel vagy jogi személlyel történő lakásbérleti szerződés esetén a támogatás igénylésekor kérelmező nyilatkozatban vállalja hogy sem ő, sem a vele egy háztartásban élők a bérbeadónak nem közeli hozzátartozói.

- (2) Életkezdési támogatás a lakásbérleti szerződés idejére, a támogatott vagy házastársa, vagy élettársa ingatlanszerzéséig, de legfeljebb öt évig, havi legfeljebb 12 000.- Ft vissza nem térítendő támogatásként nyújtható.
- (3) Amennyiben támogatásban részesített a lakásbérleti jogviszony megszűnését követő 15 napon belül új lakásbérleti szerződést köt és az új lakásbérleti szerződést a szerződéskötéstől számított 15 napon belül az önkormányzatnak bejelenti, a hitelesített szerződést bemutatja, úgy a támogatás az új lakásbérleti szerződésre is érvényesíthető.

12. §

- (1) A támogatás megszűnik, ha a támogatott
 - a) az elbíráláshoz szükséges adatokat nem a valóságnak megfelelően közölte, vagy a támogatáshoz az önkormányzat megtévesztésével jutott;
 - b) a 7. § (5) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget;
 - c) a 10. §. e) pontjában előírt számlabemutatói kötelezettségének másodszori felszólításra sem tesz eleget.
- (2) Amennyiben az ingatlanszerzés a támogatott önhibájából, vagy rosszhiszemű magatartása miatt meghiúsul, úgy a támogatást a 8. § (2) bekezdésben meghatározott kamattal együtt egy összegben kell visszafizetni.

Lakásépítési támogatás

13. §

- (1) Lakásépítési támogatás igényelhető Budaörs Város közigazgatási területén megvalósuló
 - a) saját tulajdonában lévő lakás építéséhez (ide értve tetőtér beépítéssel, emeletráépítéssel és nem lakás céljára szolgáló helyiség lakássá történő átalakításával történő önálló lakás építését), bővítéséhez, átalakításához, komfortfokozat növeléséhez (a továbbiakban: építkezés);
 - b) a lakás tulajdonjogának magánszemély általi megszerzéséhez, ha arra vásárlás és lakás tulajdoni hányadának megszerzése útján kerül sor (a továbbiakban: lakásvásárlás);
 - c) saját tulajdonában lévő lakás energiamegtakarítást eredményező felújításához, különösen utólagos épület-szigeteléshez, fűtéskorszerűsítéshez, nyílászáró cseréjéhez, élet – és vagyonbiztonságot veszélyeztető lakhatási körülmények (gombásodás, hőszigetelés miatti penészesedés, tartószerkezeti problémák) megszüntetésére (a továbbiakban: felújítás).
- (2) Lakásvásárlás és építés esetén, a telekárat nem tartalmazó vételár és építési költség a 20 millió forintot nem haladhatja meg.
- (3) A támogatásra való jogosultság az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg:
 - a) a kérelem benyújtásakor, valamint a kérelem benyújtását megelőző öt évben kérelmező és a vele együttlakó, vagy együttköltöző közeli hozzátartozó, élettárs tulajdonában, haszonélvezetében, bérletében nincs és nem volt másik beköltözhető lakás, kivéve, ha a lakás elidegenítése házassági vagyonközösség megszüntetése érdekében, vagy hatósági, bírósági határozat alapján történt, valamint a 4. § (1) bekezdés 12.) pontja szerinti vagyonnal nem rendelkezik;

- b) pénzügyi hitel nélküli készpénz megtakarítása (a továbbiakban: önerő) eléri
 - ba) az építkezés költségeinek, lakás vételárának a 10 %-át,
 - bb) az energiatakarékos felújítás költségeinek a 20 %-át;
 - c) kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem eléri a kérelem benyújtásakor irányadó öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének mértékét, de nem haladja meg annak háromszorosát, egyedülálló személy esetén annak három és félszeresét;
 - d) a kérelem alapjául szolgáló lakás a 4. § (2) – (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelel;
 - e) a kérelmező nyilatkozatban hozzájárul, hogy a ki nem egyenlített kölcsön fedezetére, az ingatlanra a hitelösszeg erejéig Budaörs Város Önkormányzata jelzálogjogát a földhivatal ingatlan nyilvántartásába bejegyeztesse.
- (4) Ha jelzálogjog kérelem kérelmező önhibájából kerül elutasításra, a támogatást az elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül az egy összegben vissza kell fizetni.
- (5) Lakásépítési támogatás egy lakástulajdonra egy kérelmezőnek csak egy alkalommal adható.
- (6) Ha a jogosultság elbírálásához mellékelt jövedelemigazolások szerint a család egy főre jutó havi nettó jövedelme nem éri el öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének mértékét, a Bizottság egyedi elbírálás alapján dönt a hitelképességről és a támogatás odaítéléséről.

14. §

Nem állapítható meg lakásépítési támogatás annak a kérelmezőnek, aki

- a) a támogatási kérelem benyújtását megelőzően önkormányzati bérlakását kisebb szobaszámú, illetve alacsonyabb komfortfokozatú lakásra elcserélte, vagy meglévő lakását részben vagy egészben bérlet, albérlet, ágybérlet útján vagy más módon hasznosítja;
- b) a támogatást magánszemélytől vagy pénzügyi intézettől felvett kölcsön visszafizetésére kívánja felhasználni;
- c) a támogatásra irányuló kérelmében olyan bizonyítottan valótlan adatokat közöl, amely számára jogosulatlan előnyt jelentene;
- d) akinek a lakáscélú helyi támogatásról szóló kölcsönszerződés alapján Budaörs Város Önkormányzatával szemben kölcsöntartozása áll fenn, illetve korábbi kölcsöntartozását az Önkormányzat bíróság útján volt kénytelen behajtani.

15. §

- (1) A lakásépítési támogatás kamatmentes kölcsön formájában nyújtható, melynek összege a vételár, vagy a teljes beruházási költségeinek 30 %-a, de legfeljebb
- a) lakásvásárlás és építkezés esetén 1 000 000.- Ft, fiatal házaspárok illetve gyermekeiket egyedül nevelők esetén 1 500 000.- Ft;
 - b) lakásbővítés, tetőtér-beépítés, emeletráépítés, valamint a lakás komfortfokozatának növelése esetén 800 000.- Ft;
 - c) felújítás esetén 500 000.- Ft.
- (2) A polgármester kérelemre hozzájárulhat a földhivatal ingatlan nyilvántartásában az önkormányzati hitel fedezetéül bejegyzett jelzálogjog ranghelyének megváltoztatásához.

- (3) A jelzálogjog ranghelyének megváltoztatáshoz történő hozzájárulás feltétele, hogy a támogatott az Önkormányzat által nyújtott lakáscélú támogatás havi törlesztő részleteit folyamatosan fizeti, és a fizetés során hátraléka nem keletkezett.
- (4) Adósságrendező hitel felvétele esetén a hozzájárulás feltétele, hogy a hitelt nyújtó bank, a felvett hitel összegéből az önkormányzat felé fennálló lakáscélú tartozást egy összegben átutalja.

16. §

- (1) A támogatás visszafizetésének egy alkalommal, legfeljebb fél évre történő felfüggesztését a támogatott kérelmére – szociális körülményeiben és egészségi állapotában történt, rendkívüli méltánylást érdemlő változás esetén – a visszafizetési kötelezettség a kérelmet megelőző szerződés szerinti teljesítése feltételével a Bizottság engedélyezheti. A részletfizetés felfüggesztésére irányuló kérelmet a megváltozott körülmény bekövetkeztétől számított 30 napon belül lehet benyújtani, a határidő elmulasztása jogvesztő.
- (2) A támogatást egy összegben vissza kell fizetni, ha a támogatott
 - a) az elbíráláshoz szükséges adatokat nem a valóságnak megfelelően közölte, vagy a támogatáshoz az önkormányzat megtévesztésével jutott;
 - b) lakásvásárlása, építkezése, energiatakarékos felújítása meghiúsul;
 - c) a támogatás visszafizetése előtt a lakást elidegeníti;
 - d) a támogatás visszafizetése előtt a lakásból elköltözik és a 7. § (5) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget;
 - e) a támogatás visszafizetése előtt saját vagy együtt lakó közeli hozzátartozója tulajdonában lévő, beköltözhető lakástulajdonba vagy önkormányzati bérlakásba költözik;
 - f) a törlesztő részlettel több, mint kéthavi elmaradása van, és írásbeli felszólítás ellenére a hátralékát a megadott időben nem egyenlíti ki.

17. §

- (1) A lakásépítési támogatás összegének törlesztése a szerződés megkötését követő hónaptól történik. A havi törlesztőrészleteket a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig kell befizetni az Önkormányzat elszámolási számlájára.
- (2) A támogatás visszafizetésének futamideje az alábbiak szerint kerül meghatározásra
 - a) 500 000.- Ft támogatási összeghatárig legfeljebb 5 év,
 - b) 500 000 Ft támogatási összeg felett legfeljebb 10 év.A havi törlesztőrészlet összegét úgy kell meghatározni, hogy a támogatás összegét el kell osztani az engedélyezett futamidőre eső hónapok számával.
- (3) A lakásépítési támogatás felhasználását, a támogatási összeg átutalását követő 12 hónap elteltével a hivatal ellenőrzi. A helyszíni szemle során tapasztaltakat jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (4) A támogatás felhasználásának ellenőrzésekor a támogatott a beruházási költségek legalább 50 %-át a támogatott nevére szóló ÁFA-s számlával köteles igazolni.

Lakás-átalakítási támogatás

18. §

- (1) Lakás-átalakítási támogatás Budaörs Város közigazgatási területén fekvő lakás használatának megkönnyítését eredményező átalakításához nyújtott vissza nem térítendő hozzájárulás, melynek célja a lakáson belüli akadálymentes közlekedés, az önellátási képesség megőrzésének biztosítása.
- (2) A lakás átalakítása magában foglalhatja pl. kapaszkodók kialakítását, villanykapcsolók áthelyezését és érintésvédelmi szabályoknak való kialakítását, a közlekedési útvonalba eső akadályok (küszöb, törött padlólap stb.) eltávolítását, fűtési rendszer korszerűsítését, vizes helyiségek csúszásmentesítését, fürdőkád zuhanyfülkére cserélését.
- (3) Lakás-átalakítási támogatás a 65. életévét betöltött mozgásában korlátozott személy, valamint a súlyos mozgáskorlátozott személy lakásának akadálymentesítésére igényelhető. A támogatást az ingatlan tulajdonosa, hasznélvezője, a tulajdonos családtagja igényelheti.
- (4) Lakás-átalakítási támogatás egy lakástulajdonra egy kérelmezőnek csak egy alkalommal adható.
- (5) A támogatásra való jogosultság az alábbi feltételek együttes fennállása esetén állapítható meg:
 - a) a kérelmező az átalakítási munkákról részletes, kivitelezői költségvetést nyújt be;
 - b) a lakás-átalakítás teljes beruházási költsége nem haladja meg a 400 000.- Ft-ot;
 - c) családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a kérelem benyújtásakor irányadó öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát, egyedülálló személy esetén annak három és félszeresét;
 - d) az kérelmező a kérelem alapjául szolgáló lakásban életvitelszerűen tartózkodik.

19. §

A lakás-átalakítási támogatás összege:

- a) amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a kérelem benyújtásakor irányadó öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, a teljes beruházási költség legfeljebb 75 %-a, egyedülálló esetében a 85 %-a,
- b) amennyiben a családban az egy főre jutó havi nettó jövedelem eléri vagy meghaladja a kérelem benyújtásakor irányadó öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét, a teljes beruházási költség legfeljebb 60 %-a; egyedülálló esetében 75 %-a,

20. §

A támogatást vissza kell fizetni, ha a támogatott

- a) az elbíráláshoz szükséges adatokat nem a valóságnak megfelelően közölte, vagy a támogatáshoz az önkormányzat megtévesztésével jutott;
- b) a támogatási összeget nem teljes mértékben, vagy nem a támogatott cél megvalósítására használta fel.

21. §

- (1) A lakás-átalakítási támogatás felhasználását, a támogatási összeg átutalását követő 12 hónap elteltével a hivatal ellenőrzi. A helyszíni szemle során tapasztaltakat jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (2) A támogatás felhasználásának ellenőrzésekor a támogatott a beruházási költségek legalább 50 %-át a támogatott nevére szóló ÁFA-s számlával köteles igazolni, saját kivitelezésben elvégzett munkáról és annak értékéről nyilatkozni.

Átmeneti és záró rendelkezések

22. §

- (1) A lakáscélú helyi támogatások keretösszege az önkormányzat mindenkor évi költségvetési rendeletében kerül meghatározásra.
- (2) E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépést követően induló eljárások esetében kell alkalmazni.
- (3) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 62/2004. (X. 20.) rendelete.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Dr. Bocsi István
Jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/3. sz. mellékletét képezi.

7.) A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004.(IV.20.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális- és Egészségügyi Bizottság javaslatát *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(Szavazáskor Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
24/2008. (IV.29.) rendelete

**A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
24/2004. (IV. 20.) ÖKT rendeletének módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004. (IV. 20.) rendeletet ÖKT (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 2. § (1) bekezdés 1. f) pontja hatályát veszti.

2. §

(1) A „R” 2. § (3) bekezdés az alábbira módosul:

„(3) Az Önkormányzat

1. a szociális alapszolgáltatásokat,

a) az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, valamint az időskorúak és fogyatékkal élők (értelmileg sérült) nappali ellátása tekintetében a Budaörs Város Önkormányzat „Támasz” Szociális Gondozási Központ,

b) a családsegítés, a támogató szolgáltatás tekintetében Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,

c) az utcai szociális munka tekintetében ellátási szerződés,

2. az intézményi ellátásokat ellátási szerződés útján biztosítja.”

(2) A „R” 2. § (4) bekezdés az alábbira módosul:

„(4) Az Önkormányzat a gyermekjóléti alapellátásokat

a) a gyermekek napközbeni ellátása tekintetében az Egyesített Bölcsődei Intézmények,

b) a gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat,

c) a gyermekek átmeneti gondozása és a családok átmeneti otthona tekintetében ellátási szerződés útján biztosítja.”

3. §

A „R” 3. §-a az alábbira módosul:

„3. §

E rendelet alkalmazásában az egyes ellátási formáknál használatos fogalmak meghatározása a Szt. 4. § alapján történik.”

4. §

(1) A „R” 4. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A szociális szolgáltatások és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételére az Szt. 93-94/D. §-aiban, a Gyvt. 31-32. §-aiban, valamint az e rendeletben szabályozottak az irányadóak. E rendelet 2. §-ában meghatározott ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője (továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére történik. A 2. § (1) bekezdés 3. a) és b) pontjában foglalt ellátások igénybevétele esetén, ha az ellátás önkéntes igénybevételével a gyermek védelme nem biztosított az ellátás kötelező igénybevétele rendelhető el. Cselekvőképtelen személy kérelmét a törvényes képviselője, korlátozottan cselekvőképes személy kérelmét a törvényes képviselő beleegyezésével a kérelmező önállóan terjesztheti elő.”

(2) A „R” 4. § (5) bekezdése az alábbira módosul:

„(5) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások iránti kérelmet – a családsegítés, a hajléktalan személyek nappali ellátása, a hajléktalanok éjjeli menedékhelye, továbbá a gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekjóléti szolgáltatás kivételével - a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez mellékelni kell a jövedelemnyilatkozatban felsorolt jövedelmekről szóló igazolást, továbbá a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és támogató szolgáltatás esetében a szociális rászorultságot igazoló iratokat.”

(3) A „R” 4. § (10) bekezdése az alábbira módosul:

„(10) Az ellátások igénylésénél csatolni kell a kérelem benyújtását megelőző havi rendszeres jövedelmet tanúsító igazolást.”

5. §

(1) A „R” 6. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A Gondozási Központ feladatai:

- a) Ellátja Budaörs területén az időskorúak alapszolgáltatásainak tevékenységet.
- b) Az Önkormányzat az erre szerződött szolgáltató útján biztosítja az étkeztetést, ezen belül a diétás étkeztetést, a legalább napi egyszeri meleg étkezés igénybevételét a szociálisan rászorultaknak, akik azt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük, szenvedélybetegségük, vagy hajléktalanságuk miatt. Az ellátás biztosítására a Szt. 62. §-a irányadó.
- c) Szervezi a házi segítségnyújtást, amellyel biztosítja a jogosult önálló életvitelének lakásában történő fenntartását, a gondozás módját, formáját és gyakoriságát az intézményvezető a jogosult egészségi állapota valamint a háziorvos javaslatának figyelembevételével az egyéni szükségleteknek megfelelően határozza meg. Az ellátás biztosítására a Szt. 63. §-a irányadó.
- d) Megszervezi az ellátási területen jelentkező gondozási igények felmérését.

- e) Elősegíti a különböző állami, önkormányzati és civil szervezetek közötti együttműködést, összehangolja az egyén érdekében végzett gondozási feladatokat.
- f) A Szt. 65. §-a alapján ellátja a jelzőrendszeres házi segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat,
- g) Biztosítja a szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes időskorúak, valamint a 18. életévüket betöltött, saját otthonukban élő egészségkárosult személyek napközbeni gondozását, szervezi a fogyatékkal élők nappali ellátását biztosító Fejlesztő Napközi tevékenységét. A nappali ellátás biztosítására a Szt. 65/F. §-a irányadó.”

(2) A „R” 6. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

- „(3) Étkeztetés igénybevétele esetén szociálisan rászorultnak kell tekinteni a
- a) 65. életévét betöltött,
 - b) a házi orvos igazolása szerint mozgásában korlátozott, krónikus, vagy akut megbetegedése, fogyatékosága miatt önmaga ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tudó,
 - c) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékosági támogatásban részesülő,
 - d) a fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő, önmaga ellátására részben képes pszichiátriai, illetve szenvedélybeteg,
 - e) a bejelentett lakóhellyel nem rendelkező - kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás - hajléktalan személyt.”

6. §

A „R” az alábbi 6/A. §-al egészül ki:

„6/A. §

A 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendeletben foglaltak szerint egyszerűsített előgondozást kell végezni

- a) a házi segítségnyújtást,
- b) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást,
- c) személyi segítő szolgáltatás esetén a támogató szolgáltatást,
- d) a fogyatékosok nappali ellátását,
- e) a demens személyek számára nyújtott nappali ellátást megelőzően.”

7. §

A „R” 7. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A családsegítő szolgáltatás tevékenységét Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat Családsegítő Szolgálat a Szt. 64. §-a alapján biztosítja.”

8. §

A „R” 7/A. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

- „(2) A támogató szolgálat tevékenységét Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Támogató Szolgálat a Szt. 65/C. §-a alapján biztosítja.”

9. §

- (1) A „R” 10. § (4) bekezdés f) pontja hatályát veszti.
(2) A „R” 10. § (5) bekezdése hatályát veszti.
(3) A „R” 10. § (7) bekezdése az alábbira módosul:

„(7) A gyermekek napközbeni ellátásának intézményi térítési díját külön rendelet szabályozza. A gyermekétkeztetés személyi térítési díját a Gyvt. 148. § (5) bekezdésében biztosított normatív kedvezmények, valamint Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzübeli és természetben nyújtott ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendelet 34. §-a figyelembevételével az intézményvezető állapítja meg.”

10. §

A „R” 11. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében végzett tevékenység, melyet a Gyvt. 39 - 40. § (1), (2) bekezdései alapján Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat Gyermekjóléti Szolgálatán keresztül a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó egyéb intézmények és szervezetekkel való együttműködés keretében látja el.”

11. §

A „R” 12. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A gyermekek és a családok átmeneti gondozásáról az önkormányzat ellátási szerződés útján gondoskodik. A férőhely-kijelölésről, a szerződés alapján, Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat javaslatára a Polgármesteri Hivatal intézkedik.”

12. §

(1) A „R” 15. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díja a szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbözete. Ha az ellátásra a mindenkori költségvetési törvény differenciált összegű normatív állami hozzájárulást határoz meg, az intézményi térítési díjat valamennyi normatívakategoriára külön meg kell határozni. Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, a közös költségelemek szolgáltatásonkénti közvetlen költségeinek arányában történő megosztásával.
Az intézményi térítési díjakat e rendelet *1. számú melléklete* tartalmazza.”

(2) A „R” 15. § (4) bekezdése az alábbira módosul:

„(4) A kötelezett által fizetendő személyi térítési díjat az intézményvezető konkrét összegben állapítja meg és arról az ellátást igénylőt az ellátás igénybe vételét megelőzően írásban tájékoztatja. A személyi térítési díjat a Szt. 114. (2) bekezdésében és a Gyvt. 146.§ (2) bekezdésében meghatározott személy köteles megfizetni.”

(3) A „R” 15. § az alábbi (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A házi segítségnyújtás keretében végzett mentális gondoskodás, valamint az időskorúak nappali ellátása (Idősek Klubja) térítésmentes.”

(4) A „R” 15. § az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A szociális étkeztetés és házi segítségnyújtás esetében a személyi térítési díj meghatározásához a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevétele mellett e rendelet 2. számú mellékletét kell alkalmazni. Az intézményvezető által megállapított, az ellátott által fizetendő személyi térítési díj mértéke nem haladhatja meg az ellátást igénybevevő havi rendszeres jövedelmének 25%-át étkeztetés, 20%-át házi segítségnyújtás, 30%-át házi segítségnyújtás és étkezés együttes igénylése esetén.”

(5) A „R” 15. § az alábbi (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Az étkezés és házi segítségnyújtás esetében ingyenes ellátásban kell részesíteni az ellátottat, aki jövedelemmel nem rendelkezik.”

13. §

(1) A „R” 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A „R” 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

(3) A „R” 3. számú melléklete hatályát veszti.

(4) A „R” 4. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.

14. §

E rendelet 2008. május 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
Polgármester

Dr. Bocsi István
Jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/4. sz. mellékletét képezi.

8.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/8. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Szociális- és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 19 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2008. (IV.29.) rendelete

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
23/2004. (IV. 20.) rendeletének módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1), 26. §, 32. § (3) 38. § (9) 45. § (1) 50. § (3) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendeletet (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 1. §-a az alábbira módosul:

„1. §

E rendelet az alábbi pénzbeli és természetbeni ellátásokat szabályozza:

a) Pénzbeli ellátások

- időskorúak járadéka
- rendszeres szociális segély,
- lakásfenntartási támogatás,
- lakbértámogatás,
- szemétszállítási díj,
- ápolási díj,
- átmeneti segély,
- temetési segély,
- életkezdési kiegészítő támogatás,
- születési támogatás,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- gyermekétkezési térítési díj-kedvezmény,

b) Természetbeni ellátások

- közgyógyellátás,
- adósságkezelési szolgáltatás,
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- kedvezményes üdülés,”

2. §

A „R” 2. §-a az alábbira módosul:

„2. §

A rendelet hatálya

- (1) E rendelet hatálya - a (3) bekezdésben foglalt kivételekkel és a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel - kiterjed Budaörs Város Közigazgatási területén életvitelszerűen élő, lakcímmel rendelkező
 - a) magyar állampolgárokra,
 - b) bevándoroltakra és letelepedettekre,
 - c) hontalanokra,
 - d) a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre,
 - e) a Szt. 3. § (3) bekezdésében meghatározottakra.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed a Szt. 7. § (1) bekezdésében meghatározott ellátások tekintetében az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az Európai Szociális Kartát megerősítő országoknak a Magyar Köztársaság területén jogszerűen tartózkodó állampolgáira.
- (3) A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, valamint a gyermekétkeztetési térítési díj-kedvezmény tekintetében a rendelet hatálya kiterjed Budaörs Város Közigazgatási területén életvitelszerűen élő, lakcímmel rendelkező a Gyvt. 4. § (1) – (2) bekezdésében meghatározottakra.”

3. §

„R” 3. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

„(2) A Képviselő-testület az e rendelet 13. (6) bekezdése, 16. §-a, 27. § (4) bekezdése, 28. § (4) bekezdése, 33. § (5) bekezdése, valamint 41/B. § esetében az I. fokú hatáskört a Szociális és Egészségügyi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) ruházza át.”

4. §

A „R” 4. §-a az alábbira módosul:

„4. §

E rendelet alkalmazásában az egyes ellátási formáknál használatos fogalmak meghatározása a Szt. 4. §-a alapján történik.”

5. §

(1) A „R” 5. § (7) bekezdése az alábbira módosul:

„(7) Az okiratok, iratok, igazolások benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása a folyósítás megszüntetését, illetve szüneteltetését vonja maga után. Az ismételt folyósításra csak újabb kérelem benyújtása alapján kerülhet sor.”

(2) A „R” 5. § (9) bekezdése az alábbira módosul:

„(9) A havi jövedelem kiszámításakor

- a) a havi rendszerességgel járó - nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből (a továbbiakban együtt: vállalkozás) származó - jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét,
- b) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagát

kell figyelembe venni, azzal, hogy a *b)* pont szerinti számításnál azon hónapoknál, amelyek adóbevallással már lezárt időszakra esnek, a jövedelmet a bevallott éves jövedelemnek e hónapokkal arányos összegében kell beszámítani.”

6. §

A „R” 9. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként köteles együttműködni

- Budaörs Város Polgármesteri Hivatalával (továbbiakban: Polgármesteri Hivatal),
- Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekejöléti Szolgálat Családsegítő Szolgálatával (továbbiakban: Családsegítő), és

a Pest Megyei Munkaügyi Központ Budaörsi Kirendeltségével (továbbiakban: munkaügyi központ).”

7. §

(1) A „R” 13. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A normatív lakásfenntartási támogatásra jogosultak körét, a jogosultság feltételeit a Szt. 38.§. (2) - (7) bekezdései határozzák meg. Az e rendelet által, a törvényi szabályozáson túlmenően nyújtott lakásfenntartási támogatásra való jogosultság együttes feltételeinek való megfelelés esetén, a törvény szerint járó normatív támogatás összegét az önkormányzat e rendelet 2. sz. *melléklete* által meghatározott mértékig kiegészíti.”

(2) A „R” 13. § (5) bekezdése az alábbira módosul:

„(5) A lakásfenntartási kiadások körében havonta figyelembe kell venni:

- a) legfeljebb személyenként 5 m³ vizet,
- b) legfeljebb személyenként 20 m³ nem fűtési célra szolgáló gázt, elektromos forróvíz-tároló esetén 25 kWh villanyáramot, illetve 100 kWh nem fűtés célját szolgáló villanyáram költséget,
- c) fűtési költségként – egyedi fűtés esetén – háztartásonként átlagosan havi 10 000.- Ft-ot,
- d) lakbért vagy albérleti díjat,
- e) a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztőrészletét,
- f) a távhő-szolgáltatási díjat,
- g) a közös-költséget,
- h) a csatornahasználati díjat,
- i) a szemétszállítás költségeit,

de legfeljebb az igazolt havi költségek mértékéig.”

(4) A „R” 13. § (6) bekezdése az alábbira módosul:

„(6) A lakásfenntartási támogatásban, időskorúak járadékában, rendszeres szociális segélyben, ápolási díjban, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben, valamint tárgyévben születési támogatásban részesülő személy minden év december hónapjában egyszeri fűtési-támogatásban részesül, melynek összegét a Bizottság állapítja meg. A hatáskör gyakorlója a

szociális körülmények mérlegelése alapján dönthet a hatáskörében megállapított ellátás természetben történő biztosításáról.”

8. §

A „R” 15. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A lakásfenntartási támogatást a közüzemi szolgáltatóhoz vagy a díjbeszedőhöz, illetve a társasházhoz történő átutalással kell biztosítani, amennyiben a kérelmezőnek a lakásfenntartási kiadások körében figyelembevett, az adósságkezelési szolgáltatásba nem bevonható költségek fizetésében 3 hónapon belül keletkezett díjtartozása van (a tartozás kiegyenlítéséig), illetve a környezettanulmány során vélelmezhető, hogy a kérelmező életvezetési problémákkal küzd.”

9. §

A „R” 17. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A kérelemhez csatolni kell:

- lakásbérleti vagy albérleti szerződést, vagy a tulajdon igazolására szolgáló irat másolatát,
- pénzügyi lakáskölcsönről szóló igazolást,
- közüzemi díjakat igazoló 6 hónapnál nem régebbi számlákat,
- a Lakásszövetkezet, illetve Társasház közös képviselője által kiállított igazolást a közös költség havi összegéről,
- igazolást arról, hogy a lakásfenntartási kiadások körében figyelembevett költségek fizetésében díjtartozása nincs.”

10. §

A „R” 27. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

(1) Átmeneti segély állapítható meg gyógyszerátogatásként, illetve az Egészségbiztosítás által nem vagy csak részben támogatott egészségügyi szolgáltatás költségei fedezésére azon családoknak, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét, egyedülélő esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát és az eseti igazolt gyógyszerköltség az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át eléri. A támogatás összege – tárgyévben – legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorososa.

11. §

A „R” 28/A. § az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem állapítható meg a havi rendszerességgel adható átmeneti segély annak a személynek, akinek háztartásában egyéb rendszeres támogatás került megállapításra.”

12. §

A „R” 33. § az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A tárgyévben rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek, valamint a Gyvt. 20. § (3) vagy (4) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő nagykorúvá vált gyermek minden év december hónapjában egyszeri, személyenként 5000 forintos ajándékutalványban részesül.”

13. §

A „R” 34. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) A Gyvt. 148.§ (5) bekezdésében biztosított normatív kedvezményen túl további 50%-os étkezési térítésre jogosult(ak) az(ok) a gyermek(ek), aki(k)nek családjában

- a) tartósan beteg, fogyatékos gyermeket,
 - b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeket és tanulót,
 - c) 3 vagy több gyermeket nevelnek
- feltéve, hogy az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150%-át.”

14. §

A „R” 35. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

„(2) A Szt 50. § (1)-(2) bekezdésén túl méltányossági alapon közgyógyellátási igazolvány állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének

- a) 220%-át,
 - b) egyedülélő esetében 250%-át,
 - c) közgyógyellátási igazolványra jogosult továbbá a 75. életévét betöltött egyedülélő kérelmező, ha nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300%-át
- és az a)-c) pontokban foglaltakon túl a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 10%-át.”

15. §

(1) A „R” 38. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

„(1) Az adósságkezelési tanácsadást a Családsegítő végzi.”

(2) A „R” 38. § (2) bekezdés az alábbira módosul:

„(2) A Családsegítő adósságkezelési tanácsadás keretében a tanácsadó útján:

- a) tájékoztatja az adósságkezelés formáiról, feltételeiről,
- b) az adós hozzájárulásával megvizsgálja az adós háztartásának gazdálkodását, fizetési kapacitását és készségét, és ennek alapján javaslatot tesz az adósság adósságkezelési szolgáltatásba történő bevonására,
- c) az adósság rendezésének feltételeiről az adóssal írásbeli megállapodást (a továbbiakban: adósságkezelési megállapodást) köt,
- d) az adósságkezelés időtartama alatt az adóssal kapcsolatot tart és legalább havonta egy személyes találkozás útján folyamatosan figyelemmel kíséri

- az adósságkezelési megállapodásban foglaltak betartását, melynek ténye jegyzőkönyvben rögzítésre kerül,
- e) szükség esetén kezdeményezi az adósságcsökkentési támogatásra vonatkozó döntés módosítását,
 - f) közreműködik az adósságkövetelés jogosultja és az adós között kötendő megállapodás előkészítésében,
 - g) nyilvántartást vezet az adós és az adósságkövetelés jogosultja közötti megállapodásról és az abban foglaltak teljesítéséről,
 - h) amennyiben észleli, és bizonyítást nyer, hogy az adós a 41/A. § a)-c) pontjaiban foglalt kötelezettségek közül bármelyiknek nem tesz eleget, úgy erről a tényről haladéktalanul, írásban tájékoztatja a polgármestert,
 - i) gondoskodik az adatvédelmi szabályok betartásáról.”

(3) A „R” 38. § (4) bekezdése az alábbira módosul:

„(4) Az adósságkezelési szolgáltatás időtartama alatt az adósnak együtt kell működnie a tanácsadóval. Az együttműködés időtartama – az egyösszegű támogatás kivételével – megegyezik a 37. § (5) bekezdésében meghatározott adósságkezelés időtartamával, egyösszegű támogatás esetén legalább 1 év, melyet az adósságkezelési megállapodásban kell rögzíteni.

Az együttműködés során az adós köteles:

- hozzájárulni az adósságára vonatkozó adatok és információk tanácsadó általi megismeréséhez és nyilvántartásához,
- közreműködni az anyagi helyzetének és életkörülményeinek tisztázásában,
- havonta legalább egy alkalommal a tanácsadóval személyesen találkozni és tájékoztatni az adósságkezelési megállapodásban foglaltak végrehajtásáról.
- a megállapodásban foglaltak szerinti befizetések igazolását bemutatni,
- a körülményeiben, lakcímében bekövetkezett változást haladéktalanul bejelenteni.”

16. §

A „R” 41. § (5) bekezdése az alábbira módosul:

„(5) Nem jogosult adósságkezelési szolgáltatásra a kérelmező, ha

- a) az adósság összege meghaladja az e rendelet 36. § (2) bekezdés a) – c) pontjai esetén a kettőszázezer -, d) pontja esetében a négyszázezer forintot,
- b) olyan ingatlan vagy vagyoni értékű jog birtokában van, amelynek értékesítésével tartozását ki tudná egyenlíteni, illetve a lakását nem saját lakás céljára hasznosítja vagy abban üzleti tevékenységet folytat, továbbá, ha az általa használt lakás nagysága meghaladja az e rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott mértéket.”

17. §

A „R” 41/B. § (6) bekezdése hatályát veszti.

18. §

E rendelet 2008. május 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
Polgármester

Dr. Bocsi István
Jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/5. sz. mellékletét képezi.

9.) Közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/9. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság, a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Bíró Gyula nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2008. (IV.29.) rendelete

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosításáról

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) rendeletét *(a továbbiakban: „R”)* az alábbi szerint módosítja:

1. §

A „R” 17. §-a az alábbi (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

„17. § (3)

Az (1) bekezdésben nem részletezett kulturális vagy sport rendezvényekre a közterület-használati hozzájárulást kérő magánszemély, jogi személy (kivéve gazdasági társaság), egyéb szervezet – kérelemre, a Pénzügyi Bizottság döntése alapján – díjmentességben részesülhet, amennyiben igazolja, hogy a 2. sz. melléklet szerinti díj megfizetése tevékenységét ellehetetlenítené vagy – magánszemély esetén – jövedelmi, vagyoni, szociális helyzete miatt indokolt. A díjmentességre

irányuló kérelmet a közterület-használatra irányuló kérelemmel egyidejűleg kell benyújtani.

(4) Nem adható díjmentesség annak a kérelmezőnek, aki a díjmentességre irányuló kérelem benyújtását megelőző 2 évben a közterület használati díjjal késedelembe esett vagy a közterületet szerződés nélkül vagy attól eltérően használta.”

2. §

E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/6. sz. mellékletét képezi.

10.) A szakláy Mátyás Pedagógus Emlékérem alapítása és adományozásának rendjéről szóló 6/2005.(I.26.) ÖKT sz. rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/10. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 igen szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2008. (IV.29.) rendelete

a Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2005. (I. 26.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 1. § (6) bekezdése a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2005. (I. 26.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A „R” 2. § (2) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi mondat lép:

„(2) Az emlékérem kör alakú és bronzból készül.”

2. §

E rendelet 2008. május 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Dr. Bocsi István
jegyző

11.) Rendeletalkotás a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról, ÁFA törvény módosulása miatt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/11. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

Az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti javaslatot kéri elfogadni: a februárban alkotott rendeletben foglalt intézményi térítési díjak 10 %-os csökkentése. Ebben az esetben az ÁFA törvény változása miatt 2008. május 1. napjától + 20 % ÁFA kerül felszámításra, a szülőket terhelő többletkiadás 10 %.

A Képviselő-testület a javaslatot kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete **28/2008.(IV.29.) rendelete**

a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdése, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-a és a 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Bölcsődék intézményi térítési díja
négyzeri étkezés: 341 Ft/nap/fő

2. §

Óvodák intézményi térítési díja:
háromszori étkezés: 305 Ft/nap/ fő

3. §

Általános iskola, középiskola intézményi térítési díja:

egyszeri étkezésnél (csak ebéd)
alsó tagozat 266 Ft/nap/fő
felső tagozat 282 Ft/nap/fő
középiskola 7. és 8. évfolyam 282 Ft/nap/fő
középiskola 9. évfolyamtól 291 Ft/nap/fő

háromszori étkezésnél
alsó tagozat 373 Ft/nap/fő
felső tagozat 395 Ft/nap/fő
középiskola 7. és 8. évfolyam 395 Ft/nap/fő
középiskola 9. évfolyamtól 416 Ft/nap/fő

4. §

Az anyagcsere betegségben szenvedő gyermekek speciális étkeztetésének térítési díja:

egyszeri étkezésnél (csak ebéd)
óvoda 488 Ft/nap/fő
alsó tagozat 488 Ft/nap/fő
felső tagozat 620 Ft/nap/fő

5. §

E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba, a hatálybalépésével egyidejűleg a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 6/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet és a módosításáról szóló 13/2008. (III. 27.) ÖKT rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Dr. Bocsi István
jegyző

12.) Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának szervezeti és Működés Szabályzatról szóló 56/2003.(XII.22.) ÖKT sz. rendelet módosítása (vagyonnyilatkozattételi kötelezettség és képzettségi pótlék)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/12. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az Ügyrendi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2008.(IV.29.) rendelete**

**Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
56/2003. (XII.22.) ÖKT rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

A Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 56/2003. (XII.22.) ÖKT rendelet (a továbbiakban: „R”) 2. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

1. §

(1)

„2. sz. melléklet

Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (1) – (2) bekezdéseiben foglaltak alapján Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának

VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELI KÖTELEZETTSÉGGEL JÁRÓ MUNKAKÖREI

jegyző	Közoktatási Iroda
aljegyző	irodavezető
Adóiroda	Ökányiroda
irodavezető	irodavezető
csoportvezető	csoportvezető
adóügyi ügyintéző	anyakönyvvezető
adóbehajtó	okmányirodai ügyintéző
revizor	ügyfélszolgálati ügyintéző
Belső Ellenőrzési Iroda	Pénzügyi Iroda
irodavezető	irodavezető
belső ellenőr	csoportvezető
Általános Igazgatási Iroda	Polgármesteri Kabinet
irodavezető	polgármesteri kabinet vezető
csoportvezető	közigazgatási és szervezési szakértő
iparkereskedelmi ügyintéző	Számítástechnikai és Informatikai Iroda
szabálysértési ügyintéző	irodavezető

szervezési ügyintéző	Szociális és Egészségügyi Iroda
védelmi referens	irodavezető
Építéshatósági Iroda	csoportvezető
irodavezető	egészségügyi referens
csoportvezető	lakásügyi ügyintéző
építéshatósági ügyintéző	szociális ügyintéző
Főépítési Iroda	Városépítési Iroda
irodavezető	irodavezető
Gyámhivatal	csoportvezető
irodavezető	kertészeti ügyintéző
gyámügyi ügyintéző	közbeszerzési ügyintéző
Humánpolitikai Iroda	magasépítési ügyintéző
irodavezető	útügyi ügyintéző
Jegyzői Iroda	városépítési ügyintéző
irodavezető	
csoportvezető	
törvényességi ellenőr	

”

(2) A Rendelet 3. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

„3. sz. melléklet

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. évi törvény 48/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának

KÉPZETTSÉGI PÓTLÉKRA JOGOSÍTÓ MUNKAKÖREI

SZERVEZETI EGYSÉG	MUNKAKÖR	KÉPZETTSÉG
Adóiroda	Adóügyi ügyintéző	Felsőfokú költségvetési szakvizsga Mérlegképes könyvelő Pénzügyi tanácsadó
Közoktatási Iroda	Intézményi főmunkatárs	Felsőfokú gazdálkodás szervező
Szociális és Egészségügyi Iroda	Egészségügyi referens	Szociális menedzser
	Lakásgazdálkodási ügyintéző	Ingatlanközvetítő
Pénzügyi Iroda	Pénzügyi ügyintéző	Mérlegképes könyvelő Pénzügyi adó és pénzügyi ellenőrzési szakértő
Városépítési Iroda	Út- és ingatlanszabályozási ügyintéző	Jogi szakokleveles mérnök

”

2. §

E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba.

Budaörs, 2008. április 24.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

13.) Társadalmi szervezetek (alapítványok) 2008. évi pályázatainak elbírálása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/13. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Bíró Gyula: úgy gondolja, hogy megindokolja a döntést azoknál a pályázatoknál, akik nem kaptak pénzt. A Gyermekéért Közösen Alapítvány egy gyógytestnevelés eszköz beszerzésre kérte a pénzt. A bizottság úgy gondolta, hogy ez iskolai feladat, ott kell megoldani, ezért nem adott rá támogatást. A 81., 82. és a 83-as sorszámú, a Liver játéktér Közhasznú Alapítvány pályázata formai hibás volt, azért döntött úgy a bizottság, hogy nem támogatja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 22 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

108/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Társadalmi szervezetek (alapítványok) 2008. évi pályázatainak elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslata alapján - a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT. rendelet 6. sz. melléklet 5/16. sora Társadalmi önszerveződések támogatása költséghelyen szereplő 30 millió Ft-os pályázati keret - az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerinti – alapítványokra vonatkozó (10.175.000 Ft) felosztását jóváhagyja.

Az alapítványként pályázókkal az elnyert összeg felhasználására vonatkozóan Budaörs Város Önkormányzata képviselői Wittinghoff Tamás polgármester támogatási szerződést köt. Az elszámolási határidő: 2009. január 31.

Határidő: 2008. május 15. (szerződés megkötése)

2008. június 10. (a támogatás átutalására)

2009. január 31. (elszámolás)

Felelős: polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

Pénzügyi Iroda

14.) Javaslat a HPV fertőzés megelőzését biztosító védőoltás bevezetésére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/14. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális- és Egészségügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Ez a javaslat a méhnyakrák szűrésre vonatkozik. Felmerült, hogy miért pont a 13 éves korosztályra vonatkozik ez a védőoltás. Elsősorban ez egy próba, és azt szeretnék látni, hogy mennyien kívánnak élni ezzel a lehetőséggel. Természetesen szükség lesz egy megfelelő tájékoztatásra és arra, hogy az érintett gyerekek el is jussanak erre a szűrésre. Ez nagyon fontos és egy bizonyos életkorban érdemes elkezdni. Amennyiben ez most célt ér, akkor a jövőben lehet folytatni. Jelen esetben 14 millió Ft-ot jelent.

A javaslatot a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

109/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

HPV fertőzés megelőzését biztosító védőoltás bevezetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a 13 éves budaörsi leánygyermek részére HPV fertőzés megelőzését biztosító védőoltás lakossági költségeinek támogatása céljából a teljes finanszírozást kívánja biztosítani.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a védőoltás biztosításának részletes feltételeinek kidolgozására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2008. június 30.

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

15.) Budaörs, Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/15. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közbiztonsági Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2.sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

110/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület beszámolója

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület előterjesztés mellékletéül szolgáló 2007. évi beszámolóját a 2007. évben végzett tevékenységükről elfogadja.

16.) Budaörsi Önkéntes Tűzoltóság 2007. évi beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/16. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közbiztonsági Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2.sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

111/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Önkéntes Tűzoltóság 2007. évi beszámolója

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület előterjesztés mellékletéül szolgáló 2007. évi beszámolóját a 2007. évben végzett tevékenységükről elfogadja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni mindkét szervezetnek a 2007-ben végzett munkájukat.

17.) A költségvetés előkészítése során lefolytatott intézményi egyeztetéseken tapasztalatok alapján szükséges további intézkedések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/17. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság, a Pénzügyi Bizottság határozatai javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Ritter Imre: a 2008-as intézményi költségvetések előkészítésénél az intézményekkel történő megbeszélések során felmerültek olyan problémák és kérdések, amely városi szinten nem voltak vagy nem megfelelően, vagy egységesen voltak szabályozva, ezért kérte, hogy az egyeztetések jegyzőkönyvei alapján ezeket a testület tárgyalja meg és kerüljenek megfelelő szabályozások kidolgozásra, hogy 2009-től ezek a problémák ne ismétlődjenek meg. Ebből négy pont került a testület elé, az egyik a gyakornokok foglalkoztatásához kapcsolódó szakmai segítő megillető keresetkiegészítés, a másik a közalkalmazottakat megillető szociális,- jóléti és egészségügyi juttatások, hogy ez minden intézménynél egységesen legyen kezelve és alkalmazva. A harmadik a munkaerő-gazdálkodás alapján betölthető álláshelyek, ill. a túlórával megoldandó feladatok. A negyedik az intézmények udvarán lévő játszótéri eszközök szabványosítása, ellenőrzése. Ennek nem csak az egyszerű szabványosítása, hanem a későbbiekben erre képzett szakemberrel való folyamatos havi szintű ellenőrzése és a BTG Kft-n keresztül a folyamatos karbantartása is.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel az előterjesztés szerint határozati javaslatot. A javaslatot a Képviselő-testület 21 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

(Szavazáskor dr. Ritter Gergely nem tartózkodott a teremben.)

112/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

A költségvetés előkészítése során lefolytatott intézményi egyeztetéseken tapasztaltak alapján szükséges további intézkedések

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti intézkedési tervet, a tervezet feladatokkal, a megjelölt felelősökkel és határidőkkel.

Határidő: az intézkedési terv szerint

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

Városépítési Iroda

18.) Új óvoda alapítása és a működés megkezdéséhez szükséges további intézkedések jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/18. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: A Holdfény utcai óvoda hamarosan elkészül. A bizottságok részére olyan javaslat készült, ami kezeli azt, hogy hogyan fog elindulni, hány álláshellyel és hogyan kezeljék a Farkasréti úti óvodát és a későbbiek során milyen módon alakuljon át az intézmény. A pontos adatok, hogy hány férőhely, álláshely lesz, a testületi ülésig most készült el. Ily módon bizottsági döntésről nem tud beszámolni. Úgy tájékoztatta a Hivatal, ill. az Alpolgármester úr, és úgy állapodtak meg, hogy egyeztettek, így reméli nincs akadálya annak, hogy ebben egyetértés legyen, és ma dönteni tudnak.

Ritter Imre: nincs akadálya, annak, hogy elfogadják az előterjesztést. Tájékoztatásként elmondja, hogy az eredeti elképzelés szerint - mivel a Farkasréti úti óvodát el kell bontani és újat kell építeni – arról volt szó, hogy a Farkasréti úti óvoda lemegy a Holdfény utcaiba és lebontás után újraépítve esetleg visszaköltözik. Mivel a Farkasréti úti óvoda újraépítését csak azt követően lehet elkezdni, hogy az Esze Tamás utcai és a Rózsa utca ingatlanok végleges hasznosítására vonatkozó döntés alapján mindkét helyszínen meg lesznek az engedélyezett tervek (legalább egy év) ezért úgy döntöttek (ebben egyetértés volt), hogy addig nem bontják le az óvodát, amíg nem lehet elkezdni az új építését. A Farkasréti úti új óvoda építése esetén, amennyiben átmenetileg (félévre – háromnegyedévre) elhelyezési problémát jelentene, akkor erre a Hivatal illetékes irodái addig előkészítenek olyan átmeneti megoldást a XI. kerületben vagy Kamaraerdőben óvodának megfelelő ingatlan, helység bérletére, hogy a gyerekek elhelyezése ne okozzon problémát. Ezzel a megoldással a következő másfél – két évben a korábbiakhoz képest 100 gyerekekkel többet lehet elhelyezni. Kéri, fogadják el a határozati javaslatot.

Dr. Vándor András: ennek kapcsán lehet azt tisztázni, hogy a tervezés ez ügyben nagyon fontos lenne, mert egy év a tervezés átfutási ideje. Egy éve döntött a testület erről az óvodáról, de ugyanakkor döntöttek egy halom kérdésben, amelyekhez bőven készülhetnének a tervek és elébe mehetnének azoknak, amire most várni kell. Most rá kell jönniük, hogy az óvodát nem lehet úgy áthelyezni, ahogyan elképzelték, mert a gyerekeknek hely kell, az ideiglenes elhelyezésről nem is beszélve. Egy halom olyan kérdés van a testület előtt a város működtetésével, ill. az építésével kapcsolatosan, amelyekről tudható, hogy a tervezés egy olyan fontos, előrelátó lépés (a Rózsa utcai iskolának, az Esze Tamás utcainak, az óvodának, a hiányzó további bölcsődének, egyéb intézményeknek), amire fel kell szabadítani pénzt és lehetőséget kell adni, hogy elinduljanak ezek a dolgok. Reméli, hogy a megalakulandó közbeszerzési bizottság ez ügyben érdemben tud majd tenni és előbbre tudnak lépni ezekben az ügyekben.

Ritter Imre: minden tervezési feladathoz biztosított a Hivatalnak a pénze, egyetlen olyan céltartalék, felszabadítás vagy igény nem volt, amit ne fogadott volna el a testület. Az Esze Tamás- és a Rózsa utcai iskolánál pedig nagyon kemény munka folyik azért, hogy az ingatlan végleges méreteit, amire a tervezést el lehet indítani, biztosítsák a felvásárlásokkal. Amíg ezek nem jutnak el olyan szintre, hogy tudják, hogy hány m² az, amire tervezni lehet, addig nincs mit tervezni. Még a nyári szünet előtt, a következő egy hónapban el tudnak oda jutni, hogy kb. a végleges állapotot látják és ki tudnak alakítani egy koncepciót arra vonatkozóan, hogy milyen funkcióval és mi kerüljön ide megtervezésre.

Romsics Sándor: a bizottsági ülésen erről nagyon komoly vita folyt. Azt közösen kell eldönteni, hogy pl. a Rózsa utcai iskolában a tornacsarnok nem jó, kicsi is és szerkezetileg is rossz, el kell dönteni, hogy lebontják, mit építenek helyette, kazánházzal probléma is van. Tehát addig nem lehet tervezni, amíg a testület el nem dönti, hogy mit fog ott pontosan csinálni, hiszen a szakmának hiába mondják, hogy tervezzen, meg fogják kérdezni: hogy mit tervezzenek? Tehát mindezeket a következő két hónapban le kell rendezni közösen, bejárásokat kell folytatni, iskola igazgatókkal meg kell beszélni, egyeztetni kell, tehát addig tervezni nem lehet. Valóban a körmükre ég az egész, mert az óvodát le kellene bontani, amit nem bontanak le. Ha ezt az óvodát megépítik, attól tart, hogy még egy óvodát kell építeni, a bölcsőde gondokról nem is beszélve. Azt gondolja, hogy az elkövetkező hetekben közösen kell foglalkozni azzal, hogy mit fognak csinálni, hogyan tudják biztosítani a fedezetet hozzá és hogyan, mikor kell megtervezni és el lehet indítani a közbeszerzést. Tehát nem egyszerű dolog, hogy tervezzenek, ezt nem szabad elkapkodni, hiszen milliárdos költségvetésekről van szó.

Dr. Vándor András: valóban elő kell készíteni. A képviselőknek, mint testületnek lehet ötlete, hogy bölcsődét kell építeni még arra is, hogy hova, de hogy ennek egy szakmai előkészítésnek kell lenni, és ezt nem a Képviselő-testület fogja úgy megoldani, hogy elsétálnak és megnézik, ez nem ilyen. Az, hogy a Rózsa utcai iskola tornaterme kicsi, azt tudják, de azt, hogy az Esze Tamás utcai iskola tornatermével mit lehet kezdeni, az egy szakmai kérdés. Eldöntheti a testület is, de úgy gondolja, hogy ez nem képviselő-testületi kérdés, hanem szakmai előkészítésre lenne szükség.

dr. Molnár Vilmos: részben egyetért Vándor Andrással, de azért a megrendelő mégiscsak az önkormányzat, a Képviselő-testület, és azok a nagy-nagy szakmai egyeztetések, amik történtek az új iskolával kapcsolatban, pl. nem derült ki, hogy az a tornacsarnok nemzetközi szabvány-e. Mellette van kb. 100 méterre egy másik tornacsarnok és a kettőt nem lehet kompatibilitássá tenni, mert, ha van egy nemzetközi verseny a nagy tornacsarnokban, akkor nem tudnak előselejtezőt tartani a kis tornacsarnokban. Annak idején erre mind a két oldal rájött - de mikor? - a bizottsági ülésen. Az nem árt, ha átnézik, hogy mit hol, mikor, mennyiért és milyen nagyságban épül, mert elég komoly problémák származhat ebből, akár 5-6 méter is lemarad egy tornacsarnokból.

Wittinghoff Tamás polgármester: Molnár Vilmos hozzászólásához egy-két szakmai észrevételt tudna tenni ő maga, de Irodavezető úr is. Nem biztos abban, hogy egy általános iskolában nemzetközi versenyeket kell rendezni, jobban örül annak, ha a gyerekeknek megfelelő területet tudnak biztosítani és lehetőséget a szabadidő sportra is. Ha nemzetközi versenyeket rendeznek, akkor a gyerekek be sem jutnak a létesítménybe, sokkal jobb lenne, ha a gyerekek éjjel – nappal mozognának ott, hiszen az a legnagyobb probléma az iskolákban, hogy keveset mozognak. Ha lehet, mindezeket máskor vitassák meg, ne most. Azt a tájékoztatást kapta már korábban is, hogy a telekméretek, a szabályozási terv, az elkészült terv nagyon szigorú feltételrendszert jelentenek és ebben kellett valamilyen módon rendet tenni a tervezőnek. Azt javasolja, hogy a tervezővel és az Irodavezető úrral érdemes egyeztetni. Most a Holdfény utcai és a Farkasréti utcai óvoda a napirend.

dr. Molnár Vilmos: Polgármester úr egy kicsit félremagyarázta a dolgokat. A Pénzügyi Bizottság ülésén arról volt szó, hogy épül a nemzetközi szabványok szerint egy tornacsarnok és hét végén, amikor vannak versenyek, akkor nem ártana átmenni a 100 méterre lévő tornacsarnokba. Tehát nem mindegy, hogy hány milliárd Ft-ot költenek az iskolára és nem mindegy, hogy az a 6 méter merre megy.

Wittinghoff Tamás polgármester: nem magyarázott félre semmit, csak a saját maga, a szakma által elmondottak tartalmi részét ismertette. Az előfordulhat, hogy a jogász és egy mérnök nem ért egyet egy ilyen jellegű szakmai kérdésben.

Ritter Imre: A Rózsa utca és az Esze Tamás utca együtt tervezhető meg, egyik nélkül sem lehet döntenie róla, csak együtt. Vándor Andrásnak mondja: reméli elfogadja, hogy ha 2000 m²-ren van és arra tervezet valamit, az teljesen más, mintha 4000 m²-ren van és arra kell tervezetni. Egy év alatt eljutottak oda, hogy az Esze Tamás utcai ingatlan területe közel 80 %-kal lesz növelhető és csak ezután lehet majd leülni a tervezőkkel, hogy erre a jelentős területre mit lehet tervezni. Ha a kevesebb területre tervezettek volna, azt most ki lehetne dobni. Tehát megvannak a racionális sorrendek, vagyis amikor tudják, hogy mi a végleges terület akkor lehet csak tervezetni.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A javaslatot a Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta. *(Szavazáskor Káhn János nem tartózkodott a teremben.)*

Új óvoda alapítása és a működés megkezdéséhez szükséges további intézkedések jóváhagyása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt alapító okirat szerint megalapítja a Holdfény Utcai Óvodát.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Holdfény Utcai Óvoda vezetésével a 2008. május 1-jétől 2009. július 31-ig Maksainé Gecse Erikát bízza meg.
Közalkalmazotti illetményét a hatályos közalkalmazotti törvény és a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. CLXIX. törvény 17. számú mellékletében található bértáblázat figyelembevételével, magasabb vezetői pótlékát 250 %-ban állapítja meg.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kincskereső Tagóvodának a Mákszem Óvodától a Holdfény Utcai Óvodához való áthelyezését, az alapító okirat ennek megfelelő – melléklet szerinti – elfogadásával.
4. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Holdfény Utcai óvoda alkalmazotti létszámát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2008. május 1-jétől:

1 fő / 1 álláshely óvodavezető

2008. augusztus 15-től:

1 fő / 1 álláshely óvodavezető helyettes

7 fő / 7 álláshely óvodapedagógus

4 fő / 4 álláshely dajka

2 fő / 2 álláshely technikai dolgozó

1 fő / 0,75 álláshely óvodatitkár

1 fő / 1 álláshely fejlesztő pedagógus

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a Holdfény Utcai Óvoda intézményi költségvetésének előkészítésére, és annak Képviselő-testület elé való terjesztésére.

5. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékelt utcajegyzék szerint jóváhagyja a Holdfény Utcai Óvoda körzetét, továbbá a korábbi intézményi utcajegyzékek ennek megfelelő – melléklet szerinti – módosítását.

Határidő: költségvetési rendelet módosítása: júniusi rendes ülés

egyéb döntések: 2008. május 1.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN

19.) A 22/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat felülvizsgálata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/19. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén elfogadott módosítással mely szerint: „A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Árok u. 4175/3. hrsz területen létesítendő 2 db műfüves pálya kivitelezésre kérjen be árajánlatokat”.

A javaslatokat a Képviselő-testület 22 igen szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor Káhn János nem tartózkodott a teremben.)

114/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

A 22/2008.(I.25.) ÖKT. sz. határozat felülvizsgálata

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OLLÉ programból kilép.
- 2.) A Képviselő-testület a 79/2007. (IV. 24.) ÖKT sz. és a 22/2008. (I. 25.) ÖKT sz. határozatait visszavonja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Árok u. 4175/3. hrsz. területen létesítendő 2 db műfüves pálya kivitelezésére kérjen be árajánlatokat.

Határidő: 2008. május 15. (az OLLÉ programiroda tájékoztatása)

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

20.) Intézmények 2008, évi felújítási javaslata

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/20. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság, a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

Dr. Vándor András: A Farkasréti úti óvodával már rég nem foglalkoztak, mondván, úgysem marad meg. Nem tudja, hogy mennyi pénz kell a tető felújítására, de azt sem, hogy ez az összeg elegendő lesz-e vagy nem. Meg kellene nézni ezt az épületet, hogy milyen állapotban van, mert kb. 4-5 éve nem csináltak ott semmit.

Wittinghoff Tamás polgármester: olyan tájékoztatást kapott, hogy megnézték az épületet, és igen, ezzel megoldódik a probléma, de ha úgy alakul, akkor a jövőben lehet még rajta javítani.

dr. Szabóné Müller Timea: a Közoktatási- és Művelődési Bizottság ülésén is felmerült, hogy nagyon rossz állapotban van ez az intézmény. Az elsődleges szempont az, hogy a gyerekek biztonságban legyenek. Kérték a Hivataltól, hogy a költséghatékonyságot mérjék fel, mivel nem tudják átköltöztetni az új óvodába a csoportokat, még hány évig maradhat ez az óvoda építése és hogy érdemes-e foltoztatni ezt az épületet vagy jobb lenne egy új helységet bérelni. Erre a közlejövőben választ szeretne kapni.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel az előterjesztés szerinti javaslatot a TFVB és a Közoktatási- és Művelődési Bizottság módosításaival. A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

115/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Intézmények 2008. évi felújítási javaslata

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelettel elfogadott 2008. évi költségvetés 5. sz. mellékletének (Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai, III. Felújítások), 1. „Intézmény felújítások”, 1.1 „Intézmények felújítása” sorban jóváhagyott 200.000 ezer Ft-ot az előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározottak szerint osztja fel.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

2. sz. melléklet

ezer Ft

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| (1.) Pitypang (1. sz.) Bölcsőde (Dózsa Gy. u. 17/a.) | |
| a.) az épület csapadékvíz-elvezetésének megoldása | 1.800 |
| b.) 2 db vízpermetező kialakítása | 1.600 |
| c.) 6 db foglalkoztatóban tetővilágító ablakok árnyékolása | 1.300 |
| (2) Csicsergő (1. sz.) óvoda (Clementis u. 3.) | |
| a.) WC + előtér kialakítása az alagsorban a karbantartó részére | 1.000 |
| b.) hátsó terasz beüvegezése, szerkezet kialakításával | 6.200 |
| c.) Kiscsoportosokhoz tartozó udvarrész új játékokkal történő felszerelése | 5.000 |
| (3) Vackor (2. sz.) óvoda (Szabadság út 136.) | |
| a.) Udvari közlekedő utak Viacolor burkolatának felújítása (a 2005. évi munka befejezése) | 3.800 |
| b.) Udvaron a közlekedő utak által közrefogott, burkolatlan felület burkolása műfűvel, aljzattal (összesen 411 m ²) | 11.800 |
| b.) Földszinti aula burkolatának felújítása, lépcső műkö burkolatának felújítása | 1.100 |

- c.) Gyermekmosdóban zuhanyzó beszerelése, oldalfalak burkolásával 900
- d.) Személyzeti zuhanyozó felújítása 700
- e.) Épület két oldalán (az Uzsoki utca és a Szabadság út felőli kerítésekig) kerítés építése, kapukkal 300
- f.) Szabadság út felőli kerítésre hangfogó szerkezet felszerelése, felületkezeléssel 2.800
- g.) Sport TS-7 burkolat a terasz előtti burkolt felületen, a járdalap burkolat és aljzat felszedésével, alapozó rétegekkel (80 m²) 3.400
- h.) Mint előző, de a játszóudvari burkolt felületen (82 m²) 3.450
- (4) Mákszem (3. sz.) óvoda (Patkó u. 2.)**
 Udvar tereprendezése, homokozó keret és homok cseréje, kerti faház felújítása 2.800
- (5) Csillagfürt (4. sz.) óvoda (Ifjúság u. 8.)**
 a.) Homokozó körbe kerítése, föléjük árnyékoló tető építése 4.000
 b.) 6 vizesblokkban WC elválasztófal kiépítése 500
 c.) Az épület gazdasági bejáratának burkolat cseréje 500
 d.) Foglalkoztatók ajtájának cseréje 1.600
 e.) 2 db pancsoló medence sérült betonszegélyének burkolása gumitégla burkolóelemekkel 600
 f.) Gyermekmosdóban gyermekzuhanyzó beszerelése, oldalfalak burkolásával 1.000
- (6) Kamaraerdei (5. sz.) Óvoda (Beregszászi u. 2.)**
 a.) Acéltartó beépítése a tornaszobába, tornaeszközök felfüggesztésére 600
 b.) Locsolórendszer kiépítése a kertekben 1.800
- (7) Farkasréti Pagony (6. sz.) óvoda (Farkasréti út 52)**
 a.) Tetőszigetelés felújítása 1.450
- (8) Zippel-Zappel (7. sz.) óvoda (Lévai u. 36.)**
 Az óvoda és az intézmény előtti csatorna rendszer felülvizsgálata, a telekhatáron belül max. 10 m-es szakasz esetleges cseréjével 500
- (9) Nevelési Tanácsadó (Polgárok Háza, Budapesti út 45.)**
 a.) A vezetői szoba padlóburkolatának cseréje 400
- (10) 1. sz. Általános Iskola**
A) Esze Tamás utcai alsó tagozat (Esze Tamás utca 3.)
 a.) 2 db tetőtéri ablak cseréje 400
 b.) Kazán felülvizsgálat 250
B) Rózsa utcai felső tagozat (Rózsa u. 17.)
 a.) Gazdasági bejárat kapujának cseréje automata távirányítós berendezéssel felszerelve 1.000
 b.) Kazán felülvizsgálat 250
- (11) Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet (Ifjúság u. 6.)**
 a.) Az intézmény fűtési rendszerének felújítása (radiátorok cseréje) I. ütem 14.050
 b.) Oktatási épület elektromos hálózatának korszerűsítése, III. ütem, (befejezés) 13.000

c.) Az oktatási épület játszótér felőli véghomlokzata előtti járda felújítása (25 m)	500	
d.) Tornacsarnok előtti, rossz állapotban lévő aszfaltozott tér felújítása (140 m ²)	2.500	
(12) Bleyer Jakab Általános Iskola (Iskola tér 1.)		
A.) Általános Iskola (Iskola tér 1.)		
a.) A játszótéri eszközök szabványossá tétele	300	
B.) Kisegítő Tagozat (Árpád u.6-8.)		
a.) Tanterem burkolatának cseréje parkettára	700	
b.) folyosók burkolatának cseréje járólagra	400	
c.) Konyhai padlóburkolat felújítása	200	
(13) Kesjár Csaba Általános Iskola (Őszibarack u. 29.)		
a.) Homlokzati nyílászárók cseréje III. ütem (tornaterem)	38.000	
b) A játszótéri eszközök szabványossá tétele	6.400	
(14) Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola (Szabadság út 162.)		
a.) Udvari aszfaltozott sportpálya felületén Sport TS-7 burkolat készítése, a megfelelő alépítémmel, a körülötte lévő labdafogó kerítés (550 m ²) részleges felújításával	30.000	
(15) Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (Petőfi u. 1.)		
A.) Családsegítő Szolgálat (Szivárvány u. 3.)		
a.) Bejárat fölött elötető építése	300	
(16) Polgárok Háza (Budapesti út 54.)		
a.) Lábazati falak utólagos szigetelése		2.700
b.) Főbejárati ajtó és utcai homlokzaton ablakok cseréje	3.300	
(17) GESZ (Gazdasági Ellátó Szervezet) (Uzsoki u. 56.)		
a.) Irattári falak és padozat utólagos szigetelése		1.400
(18) Jókai Mór Művelődési Központ		
A) Nyugdíjasok Háza (Szabadság út 74.)		
a.) Udvari homlokzati portál cseréje	9.500	
b.) Nagyterembe gépészeti (klimatizált) szellőző berendezés beszerelése	2.600	
(19) Gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár (Károly király u. 20.)		
a.) Külső lábazati falak utólagos szigetelése, homlokzat felújítása	5.000	
(20) Városi Régészeti Kiállítás épülete (Károly király u. 2.)		
a.) Az épület 5 db helyiségében az omló, stukatúr-nádra vakolt mennyezetének felújítása, a kiállító terem és a közlekedőfolyosó fölött rusztikus álmennyezet készítése (150 m ²), helyiségek oldalfal-vakolatának felújítása, festés	1.250	
b.) Padlóburkolatok részleges felújítása (parketta, ill. hidegpadló) 6 helyiségben, 200 m ²	200	
c.) Nyílászárók felújítása, hőszigetelése	200	
d.) Kapubejáró területének leburkolása, felszíni víz elvezetésével (100 m ² térkő-burkolat)	250	

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| e.) A használaton kívüli, 20 m ² -es konyha átalakítása kiállító terem céljára (a Nemzeti Múzeumban, 2008-ban elkészülő római kori kocsileletek kiállítására) | 750 |
| f.) Utcai kerítés felújítása | 200 |
| g.) Zárt láncú videokamerás megfigyelőrendszer bővítése és korszerűsítése | 1.000 |

(21) Csiki pihenőkert

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| a.) Az épülethez, kiszolgálóhelyiségekhez bevezető út és az előtte lévő tér leburkolása, felszíni csapadékvíz elvezetésének megoldásával (250 m ² térkő burkolat) | 750 |
| b.) Könnyűszerkezetes főző- és mosogatóhely kialakítása a bentlakásos táborozók számára az öltözőépület mellett | 250 |
| c.) Kerítésen belül térvilágítás kiépítése (10 db kandeláber) | 400 |
| d.) Ivó- és kézmosó kutak kialakítása a park területén (ÁNTSZ előírás) 4 db | 200 |
| e.) Zárt láncú videokamerás megfigyelőrendszer bővítése | 700 |
| f.) Fűtés kialakítása az épületben (1 db fatüzelésű kazán + 1 db kémény bélelése) | 200 |

Összesen	200.000
-----------------	----------------

21.) Görög testvérvárosi kapcsolatok felújítása érdekében anyagi forrás biztosítása a pyrgosi delegáció látogatására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/21. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közoktatási- és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

116/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Görög testvérvárosi kapcsolatok felújítása érdekében anyagi forrás biztosítása a pyrgosi delegáció látogatására

- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pyrgos testvérvárosi delegáció budaörsi látogatásának megszervezéséhez és lebonyolításához 950.000 Ft-ot biztosít Budaörs Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet 4. „Tartalék előirányzatok” 1. pont „Általános tartalék” keret terhére.
- Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2008. augusztus 28-31.

(elszámolásra): 2008. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda
Polgármesteri Kabinet

22.) Balesetveszélyes, gazdaságtalanul fenntartható szakaszok aszfaltszőnyegezése – céltartalék felszabadítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/22. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete). A Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, levette napirendjéről. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a pályázat benyújtására vonatkozó új javaslatot. Jelzi, hogy május 15-e a beadási határidő és 40 %-át lehet egy Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton elnyerni. Ha jól emlékszik, akkor 40,8 millió Ft az, ami önkormányzati forrás és lehet 27,2 millió Ft-ot nyerni hozzá. Mozdony-, Verseny- és a Mátra utca felújításáról van szó.

Ritter Imre: a múlt hónapi bizottsági ülésen levették napirendről, egyrészt azért, mert nem értettek egyet azzal a módszerrel, ahogyan az elmúlt évben ez a pénz fel volt használva. A Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén is ezért vették le a napirendről. A Pénzügyi Bizottság ülésén vált ismertté, Szabó Gyula irodavezető úr tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy most már van pályázat lehetőség, amivel élhet az önkormányzat. A Pénzügyi Bizottság ülésén napirendre vették és amennyiben nyernek a pályázaton a három utcában (Mozdony-, Verseny- és a Mátra utca) egy teljes útfelújítás végeznek. Azért nem értettek egyet a jelentős összegű részleges toldozással – foltozással, mert az elmúlt évben is pld. a Mozdony utcára 7 millió Ft-ot költöttek. Ha most nyernek a pályázaton, abban az esetben a Mozdony utcát is teljes mérték fel tudják újítani, így a 7 millió Ft kidobott pénz volt. A továbbiakban szeretnék az ilyen jellegű pénzköltést elkerülni. A pályázaton való részvételt támogatják, mert mindhárom utcánál végleges megoldást jelent.

Wittinghoff Tamás polgármester: felhívja mindenki figyelmét arra, hogy a műszaki létesítmények annál bonyolultabbak, minthogy figyelembe vegyék a testület ilyen jellegű szándékait. Lehet mondani, hogy felesleges kidobott pénz, de ha ott olyan munkát kellett elvégezni, ami anyagi értékben vagy emberi életben okozhatott volna problémát, akkor valójában semmi sem kidobott pénz. A kátyúzások és az utak karbantartása nagyon sok pénzt visz el. Ha mindig mindent újra tudnának szőnyegezni, az lenne az optimális helyzet. Majd meglátják, hogy a jövőben ezzel hogyan tudnak megbirkózni.

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság által támogatott javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

117/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton való részvétel

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton részt vesz. A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton az Önkormányzat forrásrészeként Budaörs, Mozdony utca felújításához Budaörs 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT sz. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.2 Céltartalék 31. Balesetveszélyes, gazdaságtalanul fenntartható szakaszok aszfaltszőnyeg sorából 16.800 eFt – ot felszabadít, és biztosítja a burkolat felújítás pályázati önrészehez szükséges 16.800 eFt-ot, és az egyéb nem támogatott járulékos költségek fedezetét.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton részt vesz. A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton az Önkormányzat forrásrészeként Budaörs, Mátra utca felújításához Budaörs 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT sz. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.2 Céltartalék 31. Balesetveszélyes, gazdaságtalanul fenntartható szakaszok aszfaltszőnyeg sorából 7.200 eFt – ot felszabadít, és biztosítja a burkolat felújítás pályázati önrészehez szükséges 7.200 eFt-ot, és az egyéb nem támogatott járulékos költségek fedezetét.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő Testülete a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton részt vesz. A települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújításának támogatására kiírt pályázaton az Önkormányzat forrásrészeként Budaörs, Verseny utca felújításához Budaörs 2008. évi költségvetésről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT sz. rendelet 4. sz. melléklet 4. Tartalék előirányzatok 4.2 Céltartalék 31. Balesetveszélyes, gazdaságtalanul fenntartható szakaszok aszfaltszőnyeg sorából 16.800 eFt – ot felszabadít, és biztosítja a burkolat felújítás pályázati önrészehez szükséges 16.800 eFt-ot, és az egyéb nem támogatott járulékos költségek fedezetét.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

23.) Járdaprogram

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/23. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Romsics Sándor: A Temesvári- és a Kovács utcát kivették a programból, mert mindkét utca szerkezetiileg nagyon problémás. Teljes felújításban gondolkodnak a két utca tekintetében, amely azt jelenti, hogy a járdát, az utat, a útszerkezetet és a

vízvezetést is szeretnék egyszerre megoldani. A Kovács utcában a járda helye mindkét oldalon tele van oszlopokkal, a vízrendezés sincs megoldva. Vannak olyan lakások, ahol homokzsákok vannak kikészítve a ház elé, és amikor esik az eső azzal védik meg a házukat, hogy ne öntse el a víz. A 2009-es felújításban szeretnék megoldani.

Ritter Imre: ugyanaz a helyzet a Harmat utcában is, mint amit Romsics Sándor elmondott. Ott is a vízvezetéssel, a járdával komplett terv készül, az idén és jövőre kerül majd kivitelezésre.

Módosító indítványa lenne, de nem a konkrét utcákkal, hanem a 2007. évi testületi határozatnak megfelelően. Javaslat a következő: a Polgármester a járda- és útfelújítások, építések előtt - a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elnöke, valamint az adott körzet képviselője bevonásával tartson lakossági tájékoztatót, egyeztetést az adott érintett utca lakói részére a felújítási – építési tervről. Tavaly ugyanezt elfogadták, de nem került végrehajtásra.

Indoklásként elmondja, hogy nagyon sok olyan utca van, ahol a vízvezetés, a járdamegoldása speciális megoldásokat igényel. Azt gondolja, hogy az utakat, járdákat a lakosság pénzéből a lakosságnak csinálják, így kötelességük előre tájékoztatást adni, velük egyeztetni. A kivitelezés során a kivitelezőknek nagy könnyebbséget jelent, hogy nem rajtuk csapódik le a sok kérdés, feszültség, amit előtte a lakossággal meg lehet beszélni. Ezért kéri a testületet, hogy az elmúlt évhez hasonlóan ezt szavazzák meg, és az idej kivitelezések megkezdése előtt ezt csinálják is meg minden esetben.

Wittinghoff Tamás polgármester: közben egyeztetett a Jegyző úrral. A javaslat tartalmával semmi baj nincs, de a formájával igen. Új határozati javaslatot most szóban nem tudja megszavaztatni. Amennyiben ezt Képviselő úr kéri, formailag megtehetik a következő ülésen, de szabályos előterjesztés formájában. Tartalmában ez Jegyző úrnak egy jelzés, és az ő felelőssége, hogy ezt így végre lehessen és végre lehet hajtani egyébként testületi döntés nélkül is, de amennyiben kívánja a testület és formailag ebben dönteni is kíván, azt egy következő ülésen tudják megtenni.

Dr. Vándor András: úgy látja, hogy ezeknek a nagy többsége az idén nem fog elkészülni, mert nincs meg hozzá a kiviteli terv, az építési engedély, stb. A lakossági fórummal egyetért, mert egy műszaki terv nem biztos, hogy minden lakónak tökéletesen megfelel. Itt konkrétan lehet tudni, hogy a tervekészítés olyan fázissal van lemaradva, ami az idej megvalósítást erősen kétségessé teszi, hiszen közbeszerzési eljárással kellene lebonyolítani, megint az októberi – novemberi útépitésbe fognak belemenni.

Ritter Imre: három utca átépítése kerül át a következő évre, de nem azért, mert a járdatervet vagy az engedélyezést nem lehetne az idén kivitelezni, hanem azért, mert önmagában járdát építeni ezeken az utcákban nem lehet, vagy nincs értelme anélkül, hogy a komplett vízvezetést vagy az utat is megcsinálnák. Azért kerül át a jövő évre, mert az utat és a csapadékvíz-elvezetést is kompletten az egész utcára meg kívánják csinálni, amivel egyetértett a szakma is. Ha csak a járdáról lenne szó, akkor nem kellene semmit átvinni a következő évre.

Dr. Vándor András: egy járdaépítés építési engedély köteles. Egy engedélyt megszerezni ma már kb. 6 hónap. Valóban, ha van a városnak pénze, akkor jobb az, az elképzelés, hogy teljesen megcsinálnak mindent, hiszen eddig is ezt csinálták a fontosabb utakkal. A tervezés lemaradásával kapcsolatban mondja, hogy ezért elég sok minden át fog kerülni a következő évre, vagy meg lehet próbálni nem egészen szabályosan megvalósítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a járdaprogramra vonatkozó javaslatot a TFVB és a Pénzügyi Bizottság döntésének megfelelően. A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

118/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Járdaprogram

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a *melléklet* szerinti járdafelújításokat, járdaépítéseket 2008. évre jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

A 118/2008.(IV.24.) ÖKT. sz. határozat melléklete

2008. évi járdaprogram			
sorsz.	Járdafelújítás helyszíne	Becsült kts [eFt]	Leírás
1.	Gyöngy utca Útvíztelenítéssel együtt tervezői javaslat alapján	3 000	Semmelweis u. - Vas u. között 1 oldali
2.	Kovács utca 2009 komplex utca rekonstrukció tervezői javaslat a.	0	Farkasréti út.-Mozdony u. között 1 oldali
3.	Koszorú utca megvalósítás csak a Bíróság oldalán 2009	2 000	Szabadság út-Otthon u.-ig 1 oldali
4.	Ág utca külön bejárás szerint 2009	0	Domb utca-Út-hegy lépcső között 1 oldali
5.	Uzsoki köz	2 000	PM. Hivataltól a Kékes utcáig 1 oldali
6.	Zichy P. utca	4 000	Nefelejcs-Naphegy u. között 1 oldali
7.	Harmat utca útvíztelenítéssel együtt 2009 tervezői javaslat alapján	0	Vas utca- Felsőhatár utca közt 1 oldali
8.	Eper utca útvíztelenítéssel együtt	7 000	Munkácsy M u. Petőfi u. között 1 oldali
9.	Temesvári utca tervezői javaslat alapján	0	Tavaszi utcától-a meglévő szakaszhatárig 1 oldali
10.	Diófa utca	5 000	Naphegy utca-Halom utca között 1 oldali
11.	Kökény utca	6 000	1 oldali É-i oldal
12.	Komáromi utca (felszínivíz elv. Szabadság út-Lévai u. között)	8 000	1 oldali Szabadság út-Baross utca között
13.	Árpád utca	3 000	1 oldali É-i oldal
Mindösszesen:		40 000	

24.) Budaörs, Törökbálint utcai folytatásban NA 300 mm-es ac víznyomócső kiváltására keretátcsoportosítás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/24. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

119/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Törökbálinti utca folytatásában NA 300 mm-es ac víznyomócső kiváltására keretátcsoportosítás

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Törökbálinti utca folytatásában NA 300 mm-es ac víznyomócső kiváltás céljára 3.888.367 Ft összeget, valamint az Ostor utcai víznyomócső kiváltás céljára 1.920.000 Ft összeget a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) rendeletének 4. sz. mellékletében szereplő 4. Tartalék előirányzatok – 4.2. Céltartalék – 27. Vízvezeték rekonstrukció a város különböző területein soráról 5.809.000 Ft (a pénzügyi kezelhetőség érdekében eFt-ra kerekített összeg) céltartalékból történő felszabadításával biztosítja.
2. A képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának kezdeményezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

25.) Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának megvásárlása II.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/25. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint: a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Vándor András, Bíró Gyula, dr. Molnár Gábor, Ritter Imre, Romsics Sándor képviselőket, hogy a Városépítési Iroda munkatársaival közösen folytassanak további tárgyalásokat az ingatlan megvételéről a tulajdonossal (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

120/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának megvásárlása II.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Vándor András, Bíró Gyula, dr. Molnár Gábor, Ritter Imre, Romsics Sándor képviselőket, hogy a Városépítési Iroda munkatársaival közösen folytassanak további tárgyalásokat a Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának megvásárlásáról a tulajdonossal.

26.) Belső Ellenőrzési Iroda beszámolója a 2007. évi ellenőrzési tevékenységről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/26. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

121/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

A Belső Ellenőrzési Iroda beszámolója a 2007. évi ellenőrzési tevékenységről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Budaörs Város Önkormányzata belső ellenőrzésére vonatkozó 2007. évi beszámolót az előterjesztés melléklete szerint.

Felelős: Jegyző

A végrehajtást végzi: Belső Ellenőrzési Iroda

Határidő: 2008. április 30.

27.) Városi Uszoda és Sportcsarnok szerződés módosításához forrás kiegészítés biztosítására előirányzat átcsoportosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/27. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Ritter Imre: előrebocsátja, hogy a forrás átcsoportosítását támogatja és megszavazza. Annak idején felvetették, hogy az uszodának a kinti strandrészét miért nem az egész beruházással együtt építik. Egy idő után leültek megbeszéltek és megszülettek a döntések. Akkor olyan tájékoztatást kaptak, hogy pl. a gépészet úgy van megtervezve, hogy arra a kinti részt csak rá kell kötni és működik. A múlt hétig 150 millió Ft volt tervezve a 2008. évi költségvetésben a strandra, független attól, hogy a strandon megtervezendő és kivitelezendő paramétereket még 2007 őszén a testület eldöntötte. Sok kritikát kapnak azért, hogy a szakmai kérdésben hogy mernek egyáltalán véleményt formálni vagy kérdéseket feltenni. Itt 570 millió Ft-ra volt árajánlat és 460 millió Ft lett a közbeszerzés vége, a tervezett 150 millióval szemben. Úgy gondolja, hogy ők a költségvetési koncepcióban és a költségvetésben

is 150 milliót terveznek be és végig azt a tájékoztatást kapják, hogy ez elég lesz rá, és ezek után több, mint háromszorosa lesz a tényleges költség, ez elfogadhatatlan még költségbecslés szintjén is. A továbbiakban kéri a Hivatal, hogy ezekben a helyzetekben egy reális kivitelezési, becsült összeget kapjanak, ne legyen háromszoros, 300 %-os eltérés. Erre mindent lehet mondani, csak azt nem, hogy ennek bármi realitása is van egy valós költségbecsléshez. Természetesen örül, hogy megépítik és a szükséges fedezetet megszavazza.

Szabó Gyula irodavezető: van abban igazság, amit Ritter Imre elmondott, de pontosítani szeretne. Elhangzott a 150 millió Ft, amit betervezték az ideai költségvetésbe. Valóban számoltak azzal, hogy a gépészeti kérdéseket meg lehet oldani, és a meglévő rendszerre rá lehet kötni. Elkészült egy tervezés, ami a költségvetés időszakában került pontosításra, valamint a kivitelezési terv, amelyet külön gépészeti házzal, szűrőkkel és egyéb berendezésekkel terveztek meg. A 150 milliós nagyságrendet az elmúlt évben is annak az ismeretében fogalmazták meg, mint többletet, hogy tartalékkerethez a kivitelezői kívánságlistát nem fogják jóváhagyni, tehát az un. 123-124 millió Ft-os tartalékkeretet felhasználják a strand építésére és ezért 150 milliót kérnek hozzá. Ha a számokat megnézik – a pontosítás kedvéért -, akkor a bruttó szám az valóban, ami a többlet az most 160 millió. Itt 123 millió Ft-os többletről van szó akkor, amikor műszakilag egy teljesen más feltételrendszerrel kapták meg a kiviteli tervet. Úgy gondolja, hogy azokat a minősítéseket nem hogy nem tudja elfogadni, sőt vissza kell utasítania, ami elhangzott. Tehát a számok kedvéért: 123 millió Ft többletről van szó nettóban egy 2,9 milliárdos beruházásnál, úgy, hogy előbb két funkció volt, egy fedett uszoda és egy strand. Most van egy fedett uszoda és egy sportrész, és még hozzá jött egy strandrész, amiről azt gondolja, hogy azzal az igényességgel, amivel a tervező elkészítette és műszakilag is valóban maximumra törekedtek, azért, hogy ez hosszútávon megfeleljen, úgy gondolja, hogy mindezekért a költség reális. Egyébként a költségbecsléseknél, ezek a kérdések, amikor nincs kiviteli terv és nem áll határidőben rendelkezésre, ez minden esetben fent áll. Tehát azt gondolja, hogy nem, hogy nem túlzás, hanem a megtervezett, műszaki feltételrendszernek megfelelő és nagyságrendjében, nettóértékben, az ÁFA visszatérítése 123 millió Ft többletet jelent, mert figyelembe vették az elmúlt évben is, hogy a tartalékkeretet fel fogják használni erre a célra.

Wittinghoff Tamás polgármester: maga is egy kicsit méltatlannak érzi Ritter Imre szavait. Nemcsak azért, mert maga is a tervezői gyakorlatában pontosan tudja, hogy ha megbízást kaptak, valamire, akkor végeztek tervezői becslést, de az, hogy milyen jellegű berendezéseket és milyen műszaki tartalmat valósít meg egy adott beruházásban egy tervező, azt jelentősen módosíthatja a végösszeget. A tervező, aki az adott konkrét tervet készíti, végzi, nem tudja pontosan megmondani, amíg az egészet véglegesen meg nem tervezi és a számításokat el nem végzi. Még a tervező költségbecslésnél is jelentős, 10-15 %-os eltérés is lehet a tényleges kivitelezésnél. Azt kéri, hogy legyenek egymáshoz egy kicsit méltányosabbak, mert ez egész ennél egy kicsit bonyolultabb.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztés szerinti tartalommal. A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

122/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Városi Uszoda és Sportcsarnok szerződés módosításához forrás kiegészítés biztosítására előirányzat átcsoportosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a strandberuházás céljából a városi uszoda-sportcsarnok szerződésmódosítását elfogadja,
- 2.) a strandberuházás céljából a városi uszoda-sportcsarnok szerződésmódosításhoz szükséges bruttó 163.478.000,- Ft összeget a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) rendeletének 5. sz. melléklete (Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai) I. Tárgyi eszközök, immateriális javak vásárlása 1. ingatlan vásárlás (üzleti célú) sor terhére biztosítja,
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a városi uszoda-sportcsarnok szerződésmódosítás aláírására és
- 4.) a költségvetési rendelet módosításának a soron következő testületi ülésre történő beterjesztésére.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet beterjesztésére: a májusi előterjesztések leadási határideje

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

28.) Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeltréépítés forrás kiegészítéséhez előirányzat átcsoportosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/28. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Ritter Imre: a napirend kapcsán elmondja, hogy valahol mégis lehet viszonylag reális számokat tervezni. Azt gondolja, hogy 300 milliónál fél milliónyi különbség, az szinte elhanyagolható. Az iskola építése már májusban elkezdődik olyan ütemezéssel, hogy elvileg szeptember 1.-re azok az építési munkák, melyek az oktatást bármilyen formában veszélyeztetnék, vagy gátolnák, meglesznek, és szeptember végéig teljesen kész lesz. Az iskola vezetése és az oktatási iroda felkészült arra az esetre is, hogy ha esetleg bármilyen vis maior miatt a kivitelezés csúszna, műszaki probléma merülne fel, akkor hogyan lehetne 1-2 hetet átmenetileg megoldani.

Wittinghoff Tamás polgármester: valóban a beruházásnál, ezekkel a feltételekkel indultak el. Valóban az 593.000,-Ft egy ilyen beruházásnál nem sok, nagyon jól eltalálta a Hivatal, de ez a szerencse kategóriába tartozik.

Bíró Gyula: ez a határozati javaslat azt jelenti, hogy a 3-as számú Bölcsőde az idén nem épül meg?

Wittinghoff Tamás polgármester: ezt azért kérdezi Bíró Gyula, mert az bölcsőde kerete terhére biztosítja, így szerepel az előterjesztésbe.

Szabó Gyula: ez nem fogja zavarni a bölcsőde kivitelezését.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy lett a keret meghatározva, hogy ez az összeg nem fog hiányozni, most át lehet csoportosítani.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztés szerint.
A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

123/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola emeletráépítés forrás kiegészítéséhez előirányzat átcsoportosítás

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) A Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola (Iskola tér 1.) emeletráépítés beruházás megvalósításához szükséges 300.593 e Ft összegből a hiányzó 593 ezer Ft-ot Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelet 5. sz. melléklet II. Beruházások, 1. Intézmények, 1.4. soron lévő 3. sz. bölcsőde bővítés kerete terhére biztosítja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő testületi ülésre történő beterjesztésére.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet beterjesztésére: a májusi előterjesztések leadási határideje

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda
Pénzügyi Iroda

29.) Közterületi játszótéri eszközök 2008. évi ellenőrzési a játszótéri eszközök biztosításáról szóló 78/2003.(XI.27.) GKM rendelet 7. § (3) bekezdése alapján

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/29. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

124/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Közterületi játszótéri eszközök 2008. évi ellenőrzése a játszótéri eszközök biztonságáról szóló 78/2003.(XI.27.) GKM rendelet 7.§ (3) bekezdése alapján

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzügyi forrást biztosít a közterületi játszótérek 2008. évi a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003.(XI. 27.) GKM rendelet 7.§ (3) bekezdése szerinti ellenőrzés költségére 610.000,-Ft értékben a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelete 4. sz. melléklet 4. tartalék előirányzatok 4.1. általános tartalék terhére.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi Költségvetési rendelet módosítását a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

30.) Udvari játékok kötelező szabványosítása a GESZ intézményeknél 4.2.6. céltartalék felszabadítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/30. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

125/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Udvari játékok kötelező szabványosítása a GESZ intézményeknél 4.2.6. céltartalék felszabadítása

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II. 20.) ÖKT rendelete 4. sz. melléklet 4. tartalék előirányzatok 4.2. céltartalék 6. udvari játékok kötelező szabványosítása (GESZ intézményei) soron 21.000.000,-Ft értékben és a 4.1. általános tartalék terhére 6. 000.000,-Ft értékben pénzügyi forrást biztosít az óvodák és bölcsődék játszótéri eszközeinek javítási, szabványosítási, bontási, építési munkáira, valamint a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003.(XI. 27.) GKM rendelet 7. § (3) bekezdése szerinti 2008. évi ellenőrzésre és közbeszerzésre.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében kezdje el a játszótéri eszközökkel kapcsolatos javítási, szabványosítási, bontási, építési valamint ellenőrzési és közbeszerzési munkák előkészítését.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi Költségvetési rendelet módosítását a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

31.) Virágtartó konzolok és virágok elhelyezése a Templom téren és az Esze Tamás utcában

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/31. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sánta Áron: fontosnak tartja, hogy a város főtere megfelelő környezet legyen a budaörsiek számára, ami jelenleg nem igazán az. A Pénzügyi Bizottság ülésén megbeszéltek, hogy fognak szervezni egy bejárást az Irodavezető úrral, hogy a Templom téren milyen változásokra lenne szükség ahhoz, hogy méltó környezet legyen a város lakóinak, aminek az első lépése a muskátlik kihelyezése.

Wittinghoff Tamás polgármester: az, hogy nem méltó környezet a város főtere, az igazán nem állja meg a helyét. A teret nagyon szépen kialakították, megcsinálták, igaz, azóta tettek róla, hogy tönkretegyék.

Dr. Vándor András: évek óta szó van róla, hogy a főtéri épületeknek a homlokzattatarozását megterveztetik, már pénzt is szavaztak meg rá, de valamiért elmaradt. A rendbehozását pénzügyileg támogatják. Van ott néhány épület, amit érdemes lenne megcsinálni. Ha szerencsénk van és a Pénzügyi Bizottság is úgy dönt, akkor a jövő hétfőn a Pest Megyei Építészeti Bizottság felül fogja vizsgálni az önkormányzat által helyre állított Főtér 15. számú épület homlokzatát, valamint a tűzoltó szertár épületét is elismerik, hogy a város ez ügyben mit tett. Úgy gondolja, hogy a többi épülettel kapcsolatban is lehetne erre gondolni. Már eddig is meg lehetett volna tenni, hogy virágokat rakjanak ki, úgy, mint a többi utcában, és azokról sem szavazott a testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a határozati javaslatot az előterjesztés szerint. A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

126/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Virágtartó konzolok és virágok elhelyezése a Templom-téren és az Esze Tamás utcában

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló, 3/2008.(II.20.) ÖKT. számú rendelet, 4. sz. melléklet, 4. Tartalék előirányzatok, 1. Általános tartalék sorának terhére, a Templom tér, valamint az Esze Tamás utca területén, 11 kandeláberen, 44 cserép muskátli elhelyezését támogatja, és az ehhez szükséges 300 000 Ft-ot a BTG Kft. számára, megbízási szerződés megkötésével biztosítja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2008. évi Költségvetési rendelet módosítását a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

32.) Budaörsi Mária-lányok Egyesület székhelyhasználati kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/32. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

127/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Mária-lányok Egyesület székhelyhasználati kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Budaörsi Mária-lányok Egyesület (képviseli: Joósz Katalin elnök) a 2040 Budaörs, Budapesti út 45. – az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapesti út 45/1. – számú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant székhelyül használja.

A Képviselő-testület hozzájárulása visszavonásig érvényes.

Határidő: (határozathozatalra) 2008. április 24.

(határozat kézbesítésére) 2008. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői iroda

33.) Támogatási szerződések előkészítése a Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény és BNNÖ Budapesti út 45. és 47. sz. alatti épületeinek felújítására, bővítésére, valamint Ó-temető munkálataira

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/33. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).

Dr. Vándor András: ha jól éri, akkor itt arról van szó, hogy ezt a keretet átadnák a kisebbségi önkormányzatnak? (válasz: igen) Ehhez az előterjesztéshez az is hozzátartozna, hogy: mire, mikor. Egyébként egyetért azzal, hogy az épületet fel kell újítani, az Ó-temetőről nem is beszélve. Szerette volna látni, hogy mire kívánja fordítani ezt a Német Kisebbségi Önkormányzat, ill. hogyan, és mit terveztek. Tudja, hogy van egy engedélyezési terv a Riedl Ferenc múzeum átalakítására. Szívesen vette volna, ha a testület elé kerül ez az anyag, és ugyanúgy alátámasztva mindenféle dokumentumokkal, szabályokkal, mint, ahogyan egy ilyen pénzáadásnál egyébként megköveteltetik.

Ritter Imre: emlékeztetőben rögzítették (Vándor András is kapott), mind az Ó-temető, mind a Heimatmuseum felújítását, és részletesen megbeszélték a Polgármester úrral és a Hivatallal. A nemzetiségi frakcióban is megbeszélték az egészet, ahol Vándor András is ott volt. Az elmúlt évben el akarták kezdeni, de bejött a norvég pályázati lehetőség, ezért leállították azzal, hogy talán tudnak valamennyi pénzt nyerni, sajnos ez nem sikerült. Ugyanazt kívánják megcsinálni, mint amit másfélévvel ezelőtt, mindenhol legyeztettek mindent, és most szeretnék elkezdni.

Semmi újról nincs szó, minden dokumentáció rendelkezésre áll a Városépítési Irodában is és a Heimatmuseumban is. Mielőtt bármit elkezdenének össze fognak hívni egy frakció megbeszélést és tájékoztatást.

Wittinghoff Tamás polgármester: abból a szempontból jó lesz, ha ismételtén megkapja mindenki az anyagot, hogy lássák a végleges dokumentumokat, mert amikor utoljára egyeztettek voltak nyitott kérdések. Felmerült néhány kérdés az egyház részéről is és a Hivatal részéről is a Ó-temetővel kapcsolatban, hogy annak mi lett a vége, hogyan zárult le, nem tudják. Tehát látni kell mindenkinek, hogy mi az, amire a pénzt megadják, de természetesen az a támogatási szerződésnek melléklete, és része is lesz.

Ritter Imre: már három időpontja volt a nemzetiség frakció ülésnek, ahova az egész testületet meg akarták hívni, ahol ezt meg akarták beszélni. A harmadik megbeszélést sem tudják megtartani a Budaörsi Fesztivál miatt, de május 15-ig mindenképpen megcsinálják.

Wittinghoff Tamás polgármester: szavazásra teszi fel a javaslatot az előterjesztés szerint. A javaslatot a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

128/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Támogatási szerződések előkészítése a Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény és BNNÖ Budapesti út 45. és 47. sz. alatti épületeinek felújítására, bővítésére, valamint Ó-temető munkálataira

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT sz. rendelet 5. sz. melléklet II. Beruházások. 1. Intézmények 1.7. Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény és Német Nemzetiségi Önkormányzat Budapesti út 45. és 47. szám alatti épületeinek felújítása, bővítése címszó alatti 80.000eFt költségkeretet, valamint a költségvetési rendelet 5. sz. melléklet II. Beruházások. 1. Intézmények 1.9. Ó-temető címszó alatti 40.000eFt költségkeretet a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat részére támogatási szerződés keretében biztosítja, továbbá felkéri a Budaörs Város Polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budaörs Város Polgármesterét, hogy a Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.20.) ÖKT sz. rendelet módosítását a Képviselő-testület következő ülésére terjessze elő.

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet (támogatási szerződés elkészítése)
Pénzügyi Iroda (rendelet módosítása)

34.) Elvi döntés a vizitdíj kompenzációról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/34. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális- és Egészségügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete).*

dr. Ritter Gergely: felolvassa az előterjesztés első két mondatát:

„A Képviselő-testület FIDESZ-KDNP frakciója és a Budaörsi Vállalkozók Egyesülete frakció tagjai, Budaörs Város polgárai és háziorvosai, gyermekorvosai iránt érzett felelősségünk tudatában indokoltnak tartjuk, hogy a háziorvosok és gyermekorvosok részére a megállapított és eltörölt vizitdíjat kompenzáljuk. A vizitdíj eltörlése a város háziorvosait és gyermekorvosait anyagilag igen nehéz helyzetbe hozta.”

A második mondat valóban így van, de sok minden van, ami az embernek ezzel kapcsolatban eszébe jut. Volt egy népszavazás, amit ha jól emlékszik a FIDESZ-KDNP kezdeményezett az országban és annak volt egy eredménye, így most furcsa érzés azt látni, hogy éppen ők érznek felelősséget azért, hogy az orvosokat ért anyagi hátrányt megpróbálják valahogy pótolni.

Azon kívül van még egy dolog, az alapellátásban a felnőtt háziorvosokon kívül és a gyermekorvosokon kívül beletartoznak a fogorvosok is bármennyire hihetetlen, valamint azért ezt komolyan érintette az ügyeleti ellátást is, valamint a járó beteg szakrendelést is, úgy, hogyha kompenzációról beszélnek, akkor talán ki kéne bővíteni ezt, vagy legalábbis tisztázni kéne, hogy milyen fogalmakról van szó.

Mellékelve van egy levél, amit egy kolléganő írt, mellyel egyetért. Nem kíván kitérni arra méltatlan kampányra, melyben hazugságok tömkelege hangzott el az egyik oldalról, és a szerencsétlenkedés a másik oldalról, csak éppen az igazságnak egyik része sem került napirendre. Elmondja, hogy őket (háziorvosokat) igen keményen érinti, a havi jövedelmük mintegy 25%-át tette ki a vizitdíj, pontos adatokat is tudna mondani, bár ezeket az adatokat nem bocsátotta a FIDESZ-KDNP frakció rendelkezésére, mint ahogyan erre felkérték, mert úgy gondolja, hogy ez a Hivatal feladata.

Még emlékszik rá, amit a Kamarának nevezett Egyesület elnöke annak idején egy elhangzott kérdésre – *azaz, hogy mi lesz majd a népszavazás után a kiesett vizitdíjjal* – válaszolva mondott: az egyik, hogy a vizitdíj nem befolyásolja olyan mértékben a praxisoknak az anyagi helyzetét, hogy azzal foglalkozni kellene; a másik odavetett félmondata pedig, hogy majd a Kormány elintézi, mert az a dolga. Ha ez nem költségvetési dolog, akkor nyilván valahonnan ezt fedezni kellene, ha meg költségvetési dolog, akkor azt gondolja, hogy ha egyszer a nép megszavazta, megszavaztatták vele, hogy ezt a vizitdíjat meg kell szüntetni, akkor vajon honnan fog majd előteremtődni? Nyilván a városnak a költségvetéséből. Tehát, amit eddig közvetlen módon befizetett az illető, elment az orvoshoz és a 300 Ft-ot kifizette, ezért kapott valamifajta szolgáltatást, az most a háta mögött fog történni, amikor mi (a testület) dönt, vagy Önök döntenek, vagy Ti döntötök arról, hogy az ők adóforintjai hogyan, milyen formában, hova kerüljön. Az orvosi rendeléseken megjelentek mintegy 50%-a élvezett valamilyen mentességet, tehát nem fizetett sem vizitdíjat, sem kórházi napi díjat, sem egyéb díjat. Tehát ebből a kompenzációból viszont azok is fognak majd nyilván fizetni. Persze tudja, hogy most végig a saját zsebe ellen is beszél, de valahogy tisztázni kellene a dolgokat, mert az egész országban egy örület van *(még ha a fél világ rajtunk is nevet emiatt)*, de talán el kéne ezt most már dönteni, hogyan is van ez. Most az adófizetők pénzéről szól a történet, és azok is fognak fizetni, akik nem járnak orvoshoz, akik esetleg nem Budaörsön veszik igénybe az orvosi szolgáltatást, hanem más területen, mintahogyan neki is számtalan betege van, aki Érdről, Pátyról vagy Herceghalomról vagy XI. kerületből, XXII. kerületből jár hozzá. Felteszi a kérdést, hogy akkor ezekkel most mi lesz? Vagy

fordítva mi lesz? Talán előtte meg kellett volna gondolni ezt a dolgot, bár tudja, hogy ez már késő. Erre vonatkozólag egy gyakorlati példát mond el: pl. azt, hogy az ügyelettel, hogy sikerült kiszúrni, ugyanis az ügyeletnél meglehetősen jól lehetett érzékelni a változást. Panaszkodnak is a kollégák -, hogy a vizitdíj bevezetésével azért megfontoltabbá váltak az emberek az Ügyelet felhasználásával, mert azért az 1000 Ft-ot meggondolták. Most újra kezdődik az a cirkusz, ami eddig is volt, hogy este 11-kor betelefonálnak, hogy: „*tessék már kijönni mert a férjemnek epegörccse van*”. Ugye megette este 8 órakor a töltött káposztáját, 11-kor kihívja az ügyeletet és akkor van az, amit a Romsics Sándor olyan sokszor szokott mondani, hogy valaki meghalhat, mert az ügyelet nem ér oda időben. Ilyen esetekben előfordulhat, hogy teljesen indokolatlan hívás miatt egy másik helyen egy súlyos beteg ellátatlan lesz. A járó beteg szakrendelésen, mintegy 20 mFt volt az éves vizitdíj kiesése, amit nem hisz, hogy a városnak szándékában lesz kompenzálni. Nagyjából ennyit szeretett volna elmondani, de természetesen azt gondolja, hogy mindenképpen igényt szeretnének tartani erre a vizitdíjra, pontosabban a kompenzációra, hiszen a jövedelmüknek a jelentős része esett ki. Azt gondolja, hogy nem az Ő hibájukból, még akkor is ha az orvostársadalomnak egy jelentős része meg lett vezetve és ugyan így kampányoltak, jórészt besegítettek, hogy ilyen legyen ennek a népszavazásnak az eredménye. Talán megfontolandó lenne, amit a kollégánál írt a levelében, hogy csak azok az orvosok kapjanak kompenzációt, akik „nem”-el szavaztak a népszavazáson.

Bíró Gyula: elmondja, hogy mondandója 90%-át már az előtte szóló Ritter doktor elmondta, így neki már nagyon kevés marad. Bár mindig a fülébe cseng, hogy a nemzet főorvosa azt mondta: „*miért érintene ez költségvetést?*” Kiderült, hogy mégis költségvetést érint. A két Tisztelt Előterjesztőt kérdezi, hogy milyen az, az „elvi” pénz? Mert most valami elvi pénzt akarnak ígérni egy olyanra, amiről jelen pillanatban halvány sejtelmes gőzük sincs, hogy pontosan most mennyi pénzről beszélnek. Ezt valaki felmérte? Szerinte senki. Most úgy döntenek valamiről, hogy az összegről sem tudnak semmit. Volt egy eredeti határozati javaslat, amely az április 1. - december 31. közötti időszakra szólt. Úgy tűnik, hogy a Kormány is próbál valamit tenni, mert rájöttek, hogy mégis kell valamit a házi orvosoknak is juttatni. Úgy gondolja, hogy meg kellene várni azt az időt, amikor olyan helyzetbe kerül ez az egész, hogy lehet látni, mi az, amit az önkormányzatnak kompenzálni kell. Azon persze el lehetett majd gondolkodni, hogy mit tesznek majd azokon a településeken, ahol nincs pénz erre. Olyan helyzet fog majd létrejönni, mint az iskolákban, hogy mindenki Budaörsön akar majd tanítani, innentől mindenki ide akar jönni házi orvosnak, mert itt lényegesen több a befolyó jövedelem, mint máshol. Tehát konkrét kérdése az, hogy milyen az, az elvi pénz? Elvi pénzt rengeteget lehet adni, a gyakorlati egy kicsit más.

Wittinghoff Tamás polgármester: a számok a fejében elég pontosak a nemzet orvosa állításával ellentétben. Most derül ki az igazság, hogy ki mondott igazat, hogy mennyit vettek el és mennyit adtak oda. Ezek a számok most okoznak meglepetéseket azoknak, akiknek fogalmak sem volt a kampány időszakában arról, hogy itt miről van szó.

Romsics Sándor: az egyik előterjesztő ő volt. Ritter Gergellyel nem vitatkozik, hiszen a saját szempontjából (saját zsebéből) igaza van. Viszont, ha 100-szor kellene elmenni, akkor 100-szor menne el „igen”-nel szavazni, mert az országban

nagyon sok szegény ember van, akinek a vizitdíj nem 300 Ft. Amikor valakinek műtétre kell mennie, akkor kb. 7-szer kell fizetni vizitdíjat, szemben 20 évvel ezelőtti idősakkal, amikor maximum 3-szor kellett elmenni az orvoshoz. Amikor ez az egész felmerült, akkor meghívták az orvosokat, beszélgettek, megkérdezték, hogy milyen problémát okoz ez nekik? Az orvosok véleményét figyelembe vették, azokat az adatokat lekérték tőlük, amelyek őket érintik. Megkérdezi a Doktor urat, amikor az amortizációt elvették tőlük, akkor miért nem tartott ilyen szónoklatot, hogy ez egy illetlen dolog. Úgy gondolja, hogy nem csak az orvosok szempontjából kell ezt megnézni, hanem azokéból, akiknek a zsebéből kivették a 300,-Ft-okat.

dr. Nagy Tamás: dr. Ritter Gergellyel, aki egy kiváló házi orvos, akivel számos ponton egyetért, de települési képviselőként a helyzet egy kicsit más. A népszavazás arról szólt, hogy ne a lakosságnak kelljen a vizitdíjat kifizetni, ne a lakosság kompenzálja azt a kieső összeget, amit az egészségügy átalakítása okán kivontak az egészségügyből. Úgy gondolja, hogy ez nem politikai kérdés. Ez arról szól, hogy Budaörs olyan helyzetben van, hogy megteheti azt, hogy a kiesett bevétel jelentős részét pótolja. Az orvosokkal történő beszélgetések során kiderült, hogy nem veszélyezteti a praxisok működését, viszont lehet, hogy színvonalcsökkenést eredményez a gyermek-és házi orvosok munkájában. Azt szeretnék elkerülni, arra irányul a javaslat, hogy a szolgáltatás színvonala ne romoljon és ne kerüljön senki nehéz helyzetbe. A számos egyéb területen dolgozó egészségügyi személlyel kapcsolatban további egyeztetéseket kívánnak folytatni. Ha ilyen sok jó gondolat, felvetés van, üljenek le és beszéljenek róla. Részükről meg van a nyitottság, hogy beszéljenek róla és olyan megoldásokat keressenek, ami a település lakosainak az érdekeit képviseli. A későbbiek során be lehet vonni további köröket is a kompenzáltak közé, de természetesen ezt meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet kivitelezni. Az „elvi pénz” kifejezés nem is fordul elő az előterjesztésben. Természetesen elvi pénz nincs, elvi döntés: igen. Az elvi döntés arról, hogy ezt tegyék meg, az adatok rendelkezésre állnak, amelyek alapján ez kiszámolható, nagyságrendje is becsülhető és nem fogja a település költségvetését nehéz helyzetbe hozni. A költségvetéshez viszonyítva ez egy kerekített tétel ez az összeg, amiről beszélnek. Azért nem írtak összeget, hogy a részletekkel kapcsolatban tudjanak egyeztetni, és egy részletesen, világosan kimunkált javaslatot tudjanak az asztalra tenni.

Wittinghoff Tamás polgármester: szomorú, amikor kiderül, hogy azzal sincsenek tisztában, hogy mit jelent az alapellátás. Azt nem gondolná, hogy orvos és orvos között lenne különbség, attól függően, hogy most éppen a házi orvos beutalója alapján került a szakorvoshoz a beteg. Tehát nem gondolja, hogy a házi orvosok tevékenysége alacsonyabb szintű, mint a szakorvosoké. Úgy látja, hogy az alapfogalmakkal sincsenek tisztában, egyébként a népszavazással is ez volt a probléma. A fogorvosi- és a szakorvosi ellátást végző orvos ugyanúgy részt vesz az alapellátásban és azt üzeni nekik, hogy: „*majd veletek is fogunk foglalkozni*”, ez nem jó, az egészséget együtt kellene kezelni. A Hivatalnak már hetekkel ezelőtt kiadta azt a feladatot, hogy mérjék fel, és nézzék meg, hogy a különböző alternatívák mit jelentenek. Ezek a jelképes összegek éves szinten a 10 milliótól a 30-40-50 millióig terjedhetnek, attól függetlenül, hogy az önkormányzat mit gondol pótolandónak. Még azt is meg kell nézni, hogy mi volt előtte, mi volt utána és mi az, ami ténylegesen kiesik, azt is, hogy mi az, amit kompenzálni fognak. Tehát ez az egész sok tekintetben nagyon bonyolult. Nagyon fontosnak tartja, hogy az önkormányzat –

ahogyan eddig is tette -, az alapellátásban magasabb színvonalat tudjon biztosítani. Megjegyzni: miközben az országban hasonló tirádák hallatszottak az egészségügy magánosításával kapcsolatban Budaörsön egészen jó sikerült ez a történet, az más kérdés, hogy mit eredményezett a jelenlegi helyzet.

Török István: lehet beszélni a nemzet orvosáról, pedig ő már igen régen volt kormányon. de azt tudni, kell, hogy a közelmúltbeli egészségügyi miniszter néhány intézkedése. ill. a kérdések, amiben az emberek döntöttek milyen helyzetet teremtett, és főleg a miniszter asszony intézkedései kapcsán kialakult egy kormányválság és rengeteg kezelhetetlen probléma. Sok ember döntött arról, hogy ezekből a „sarcokból„ nem kér. Ha nagykorúnak tekintik a polgártársaikat, akkor nem hiszi, hogy azt kellene feltételezni, hogy valaki csak szórakozni jár orvoshoz, vagy hív ügyeletet. Érdekes kifejezésnek tartja, hogy „megfontoltan használják” az orvosi ellátást. Sajnos ebben a kategóriában olyan emberek is tartoztak, akik nem bírták kifizetni a vizitdíjat, azért nem mentek orvoshoz. Igenis kell, hogy legyen olyan, hogy nemzeti kockázatközösség,és ha valaki betegesebb és sokszor szorul orvosi ellátásra, akkor a társadalom abban vállaljon részt. Ez a minimális emberi szolidaritás része.

Wittinghoff Tamás polgármester: a nemzeti kockázatközösség nem változott meg, a Nyugat - Európai társadalmakban ma is így van. Vagy nem tudja Török István vagy szándékosan akarja egy másik síkra átvinni ezt az egészet, ne verjék át az embereket. A nemzeti kockázatközösség Bismarck óta működik, ott is bevezették azt, hogy mindenki fizet járulékot. Magyarországtól fejlettebb európai országok is jelentősen komolyabb tételeket vonnak be a szolgáltatásba azért, mert egyszerűen finanszírozhatatlan ilyen alapon. Az egyik részét a nemzeti kockázatközösség, a biztosítás finanszírozza, de abból nem tartható fenn az egészségügy, aki ezt mondja annak vagy fogalma nincs az egészről, vagy szándékosan mond valótlan. Egyébként azt is hozzá kell tenni és lehet azt mondani, hogy ezért alakult ki Magyarországon kormányválság, amit Török István mondott. Véleménye szerint azért, mert egy olyan kultúrát sikerült bevezetni, amitől kormányozhatatlan lesz az ország és akár az Alkotmánybíróság, akár az ellenzék, akár a kormánypártok felelősségét nyugodtan fessegethetik, de most ebbe a zsákutcába nem kíván belemenni. Ugyanakkor felhívja Török István figyelmét arra, hogy amit itt Horváth Ágnessel szemben vádként megfogalmazott, azt a hozzá hasonló (nagyon sok idézőjelbe mondja) „nagyon hozzá nem értő, nagyon buta” egyébként jobboldali politikus most Csehországban ugyanígy vezeti be, ugyanilyen ellenállás van, de nem fognak népszavazást tartani, azért, hogy a konvergencia kritériumokat teljesíteni tudják. Vannak olyan országok, ahol kultúráltn tudják az országot kivezetni a gazdasági problémákból.

Dr. Ritter Gergely: az egész kampány ezen az alapelven volt, amit Nagy Tamás és Romsics Sándor is mondott, biztos, hogy azt a 3 millió embert nem vezették meg. Tamás azt mondta, hogy nem szabad az embereket megsarcolni, hanem biztosítani kell ezt a pénzt. Tisztelettel kérdezi, honnan? Az állam nem egy pénzcsináló, az emberektől függetlenül létező „valami”, ami termeli a pénzt, hanem az adófizetőkől fenntartott valami, ami az emberek adóját fogja felhasználni valamilyen módon. A kampányban azzal etették az embereket, hogy „ingyér” van. A hatvanas években érezte magát az ember, mert akkor azt mondták, hogy „ingyér” van az oktatás, az egészségügy. Ezt a marhaságot hogyan lehetett megetetni az emberekkel, nem érti. Romsics Sándor azt mondta, hogy a 300 Ft mennyire megterhelte az embereket. Ha

valaki, akkor egy háziorvos igazán testközelben van az betegeihez. Meg kell mondania, hogy a vizitdíjjal kapcsolatos reklamáció 2-3 esetben fordult elő csak, az is olyan volt, aki a terepjárójából szállt ki. Ennek volt egy másik vetülete. Sokan úgy érezték, hogy ha ezt az egész dolgot, ami nagyon rossz és bármennyire hihetetlen az orvosnak is nagyon rossz és a betegek is, az a hálapénz cirkusz – nem oldotta meg a 300 Ft és nem is a 300 Ft fogja megoldani, de tett egy nagyon kicsi lépést afelé, hogy valahogy tisztázni lehet ezeket a viszonyokat. Aki a 300 Ft-ot befizette az úgy érezte, hogy ezért valamilyen szolgáltatást elvárhat, valamit kaphat. Nem volt az, hogy valaki elmegy epeműtétre és azt kérdezze, hogy ezért mennyit szoktak adni. Tehát ezeket kellene rendbe hozni, erre volt ez a kicsi lépés, ez egész vizitdíjas história. Változatlanul az a véleménye, hogy nagyon szerencsétlen dolog volt az egész népszavazás, de meg lehetett etetni az emberekkel ezt az egészet, „hogyha nem közvetlenül fizettem ki, akkor az már nem is kerül pénzbe.” Úgy tűnik, hogy ehhez valóban fel kell nőni.

Wittinghoff Tamás polgármester: úgy látja, hogy abban nincs nagy vita, hogy az előterjesztést elfogadják, csak az előterjesztés megszületésének az okában. A vitát szívesen folytatja, de nem testületi ülésen.

Dr. Vándor András: az előterjesztés tárgya: „elvi döntés a vizitdíj kompenzációról”. Kompenzációt, vagyis fizetésemelést akar a város az orvosoknak adni. Az teljesen mindegy, hogy az honnan van. Arról örömmel vitatkozna, hogy Budaörs város jól el van látva anyagiakkal és támogatni szeretnék a budaörsi orvosokat, mint ahogyan támogatják a tanárokat, a művészeket, stb. Minden, amiről a testület dönthet, az közpénz, a városé, tehát ennek megfelelően kell döntenie. Nem szeretné, ha a saját vizitdíját a város fizetné. Nagyon szívesen kifizetette a vizitdíjat függetlenül attól, hogy egyetért-e vele vagy nem. Nem lehet azonos mértékkel mérni az előterjesztőknek érdemes lett volna elgondolkodni azon, hogy mi az, amit kompenzálni szeretnének. Az amortizációt szeretnék kompenzálni, amit korábban elvett a Kormány, annak lenne értelme. Annak is lenne értelme (valaki javasolta neki), hogy ezt a kompenzációra szánt pénzt valamilyen címszó alatt olyan pályázati megoldásként adják át az orvosoknak, amelyeket ők felhasználhatnak az intézmény bővítésére, korszerűsítésére, alkalmazottak fizetésére. Írjanak ki pályázatot, adjanak hozzá pénzt, ami lehetővé tenné az orvosi rendelők fejlesztését, ne csak fizetésként használják fel. Igaz ennek sincsen akadálya, mert így is dönthet a testület. Az előterjesztés ez irányú tartalmi hiánya miatt tartózkodni fog a szavazáskor. Elvileg egyetért azzal, hogy adjanak pénzt, de amíg nem látja ennek a formáját és a tényleges tartalmát, addig nem tudja ezt támogatni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Vándor András az elvi döntéssel kezdte a hozzászólását. Annyi méltányossággal tartoznak az előterjesztőknek, igaz számtalan részletkérdésben nagyon komoly vita van közöttük, ha jól látja, érzik ők is ezeket a bizonytalanságokat. Így például: hogy milyen kört érinthet, milyen módon tud a leghatékonyabban adni az önkormányzat, akár pályázat útján, vagy a korábbi eszköz-beszerzési támogatás útján, ami 25.000,-Ft volt havonta, amivel szemben van a 150-200 ezer Ft-ig a vizitdíj, ami kiesett. Tehát rengeteg kérdés felmerülhet. Ami lényeges az, az, hogy, ami bérjellegű támogatás, az járulékköteles. A vizitdíjat lehetett sok mindenre használni, csak akkor kellett adót fizetni utána, ha bérként vette ki az orvos. Ezeket végig kell ebben a kérdésben gondolni. Ez egy 6 milliótól 60 millió forintig terjedő skála, ami szóba jöhet éves szinten. A szociális iroda felmérte,

elkészítette, hogy milyen pénzek esnek ki, milyen megoldások jöhetnek szóba. Azt gondolja, hogy az lenne a jó irány, ha ennek kapcsán, egyeztetés során közösen, konszenzussal találnának egy jó megoldást.

dr. Nagy Tamás: nagyon sok ponton egyetértenek Polgármester úrral. Nagyon jó, hogy abban egyet tudnak érteni, hogy ez nem feltétlenül országos nagy politikai kérdés, ez egy helyi kérdés. Annyiról szól a kérdés, meg akarják-e teremteni azt a lehetőséget, hogy a háziorvosi praxisok, a szolgáltatások minősége e döntés alapján véletlenül se romoljon. Mindenki maga dönti el, hogy hogyan szavaz. Azzal az elgondolással, amit Vándor András mondott, hogy tartózkodik, így attól a lehetőségtől fosztja meg magát, hogy azokat az ötleteket, amiket felvetett, amelyeknek egy része előkerült a jobboldali képviselők beszélgetései során is, figyelembe vehessék. Az elképzelés lényege az, hogy hoznak egy elvi döntést, és ahogyan Polgármester úr is jelezte, hogy egy szélesebb intervallumon valósulhat meg a támogatás. Üljenek le egyeztetni, beszéljenek róla, keressenek egy közös megoldást, úgy, hogy azt leegyeztetik a háziorvosokkal is. Ez annyiról szól csak, hogy a település orvosai ugyanazon a jó színvonalon tudják szolgáltatni a háziorvosi szolgáltatást mint, ahogyan eddig tették. Ebben kéri a testület támogatását.

Wittinghoff Tamás polgármester: Budaörsön az egészségügy magánosítása, vagyis az, hogy az orvosok érdekeltségi alapon vélhetően jobb szolgáltatást fognak nyújtani, ami egyébként a rendszerváltás alapeszméje volt, ebben sok újat nem lát és ami ezzel kapcsolatban az egészségügyi reform kapcsán történt, az pontosan illik ebbe a sorba. Most is azt gondolja erről, mint amit a rendszerváltás környékén gondolt. Ha mindenkinél így lenne, akkor elég nagy egyetértés lett volna, a valamikori rendszerváltó pártok között. Sajnálatos, hogy ebben módosulások vannak folyamatosan.

Romsics Sándor: a jobboldal is úgy gondolta, hogy amennyiben a Kormány valamilyen szinten ezt megfizeti, akkor ahhoz igazodnak, nem fogják tovább utalni. Ez a részükről egy kezdő lépés volt. De ott voltak a szakemberek, ők miért nem hívták fel a figyelmet arra, hogy nemcsak háziorvosok vannak, hanem fogorvosok is?

Wittinghoff Tamás polgármester: ő már előtte jelezte ezt Budavári György alpolgármester úrnak.

Romsics Sándor: ott akkor bővebben tudtak volna róla beszélgetni, ki lehetett volna bővíteni. Nem kellett volna ebből se „jobb”-os, se „bal”-os politikát csinálni, csak városit. Az, hogy a jobboldal kezdeményezte, az nem azt jelenti, hogy csak a jobboldalé az érdem. Nem kellett volna ilyen vitává bővíteni, Ritter Gergely, mint szakember segített volna, akkor tudták volna valamilyen szinten szűkíteni. Úgy gondolja, hogy konszenzusnak kellett volna létrejönni. Még nem tapasztalta azt a bizottsági ülésen, hogy egy baloldali képviselő valamilyen okosat mondott valamiről, hogy annak „neki estek” volna. A nézőknek mondja: nekik nincs egymással semmi bajuk. Vége van a testületi, bizottsági ülésnek, utána nagyon jó barátok, ha szabad ezt mondania és nem sért vele meg senkit. Úgy gondolja, hogy tudnak konszenzust teremteni egymással.

Dr. Ritter Gergely: nagyjából egyetért Nagy Tamással. Csak azt kellene megérteniük, hogy ebben az egészben az a baja, hogy „nyújtja a kezét, fel is

segítené a földről, de közben rajta áll a másik kezén és csodálkozik azon, hogy nem akarja elfogadni a nyújtott kezét”. Ilyen felrúgottnak érzi magát, amikor ezeket a gesztusokat teszik, mert innen volt a kiindulási pont. Nagyon köszöni, pláne a Vállalkozók Egyesületének, hogy úgy gondolták, hogy mégis a cég tagját, mert ők is vállalkozók valahol, legalább utólag próbálják megvédeni.

dr. Kisfalvi Péter: abban nem kíván dönteni, hogy majd egyszer fognak dönteni. Ha mégis egyszer dönteni fognak erről a kérdésről, akkor nagyon szívesen részt vesz a vitában.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Szociális- és Egészségügyi Bizottság módosítását.

A módosítást külön teszi fel szavazásra, mert ha 2008 december 31-el nem változnak a körülmények és se eszköz-beszerzési támogatás, se más szempontból, utána ne toljanak ki az orvosokkal, hanem valamihez kössék, valamilyen változáshoz, ne dátumhoz, mert akkor újra tárgyalhatják december 31-én a kérdést. Ebből a megfontolásból külön fogja szavaztatni az eredeti és külön a módosító javaslatot.

A módosítást ilyen módon nem szavazza meg.

Ritter Imre (ügyrendi kérdés): azt gondolja, hogy erre a költségvetési évre hozhatnak döntéseket, és amennyiben szükséges lesz továbbra is, akkor a 2009. évi költségvetéskor meg fogják tenni. Ezért nem lehet pl. a pedagógusoknál a budaörsi pótlékot sem határozatlan időre hozni, mint a költségvetési év.

Wittinghoff Tamás polgármester: ha szerződést kötnek vagy módosítanak egy családorvossal, az hosszú időre szólhat, mint ahogyan minden más finanszírozás is, csak a következő évi költségvetésben a fedezetet majd biztosítani kell hozzá. Az más kérdés, hogy vannak bizonyos pótlékok, amelyek egy-egy évre szólnak.

Megkérdezi a Jegyző urat, hogy mind a két megoldás létezhet?

dr. Bocsi István jegyző: igen.

Wittinghoff Tamás polgármester: véleménye szerint, ez szabad mérlegelés kérdése.

Szavazásra teszi fel a következő javaslatot:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi döntést hoz Budaörs Város ellátásában közreműködő felnőtt házi és gyermekorvosok kieső vizitdíj bevételének kompenzálásáról az orvosok praxisának finanszírozását rendező szakmai rendeletek függvényében 2008. április elsejétől kezdődő, de legfeljebb 2008. december 31-ig tartó időszakra.

A javaslatot a Képviselő-testület 15 igen, 1 nem 7 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra az egész javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 4 tartózkodó szavazattal elfogadott.

129/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Elvi döntés a vizitdíj kompenzációról

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvi döntést hoz Budaörs Város ellátásában közreműködő felnőtt házi és gyermekorvosok kieső vizitdíj bevételének

kompenzálásáról az orvosok praxisának finanszírozását rendező szakmai rendeletek függvényében 2008. április elsejétől kezdődő, de legfeljebb 2008. december 31-ig tartó időszakra.

- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, a Szociális és Egészségügyi Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy dolgozzák ki a vizitdíj pótlásának lehetőségét - 2008. április 1. és 2008. december 31. közötti időszakra - és készüljön erről előterjesztés a képviselő-testület 2008. május 21-i ülésére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szünetet rendel el

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

35.) Az Önkormányzat Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/35. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottsági tagokra a javaslatot: Romsics Sándor, Ritter Imre, dr. Nagy Tamás, dr. Molnár Gábor, Dr. Vándor András és Bíró Gyula. Elnökre egy javaslat érkezett Kálóczi Imre személyére, aki írásban lemondott a Környezetvédelmi Bizottság alelnöki tisztségéről. A jelöltek hozzájárultak a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

Ismerteti a Település- és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a bizottság megválasztására vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 igen, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

130/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság megválasztása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság tagjainak az alábbi képviselőket választja meg:

1. Romsics Sándor
2. Ritter Imre
3. dr. Nagy Tamás
4. dr. Molnár Gábor
5. dr. Vándor András
6. Bíró Gyula
7. Kálóczi Imre

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság elnökének Kálóczi Imre képviselőt választja meg.

36.) A Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmáért Felügyelő Bizottságának megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/36. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a Közbiztonsági Bizottság és az Ügyrendi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. A jelöltek írásban hozzájárultak a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

Mánik Gusztáv: Vincze Zoltán visszavonta a jelölését.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra a javaslatot, mely szerint a megürült helyekre a Közalapítvány Budaörs Nyugalmáért Felügyelő Bizottságába Kosziba Gyulát, Takács Józsefet, Válóczy Istvánt delegálja az önkormányzat. A javaslatot a Képviselő-testület 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

131/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

A Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmáért Felügyelő Bizottságának megválasztása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmáért Felügyelő Bizottságának tagjaivá Kosziba Gyulát, Takács József Ferencet és Válóczy István kéri fel, illetve választja meg.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmáért módosított Alapító Okiratát a melléklet szerint.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert – mint az Alapító képviselőjét –, hogy az Alapító Okiratot írja alá és terjessze be a Pest Megyei Bírósághoz.

Határidő: 2008. május 24.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

37. Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok várható üzemeltetés gazdasági elemzéséről és hasznosításának összehasonlító modellezéséről szóló tanulmány

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/37. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

Elmondja, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban mindkét bizottság úgy ítélte meg, hogy az 1. és 3. pont elfogadható. Ha a testület a 2. pontról nem dönt, és nem részletezi mélyen az okát, akkor ez tárgyalható nyílt ülés keretében.

Ritter Imre: amikor a pályázatot kiírták, akkor felvetette, hogy az üzemeltetésre vonatkozóan addig nem készült semmilyen elemzés, tanulmány, sem az üzemeltetési formáról, sem a bevétel, kiadás és egyéb adatok vizsgálatáról. A Polgármester Úr a Városépítési Irodavezetőhöz irányította, akitől megkapta, hogy egy egész szekrényi anyag van erről a kérdéstről, és ő miért nem szólt eddig. Az anyagok azonban, amit vele egyetértésben utána megnéztek, ezek gyakorlatilag kizárólag maga a beruházás megvalósítására, annak a finanszírozására vonatkozó anyagok. Az üzemeltetésre vonatkozóan csak nagyon kevés volt korábban. Ezt azért szeretné elmondani, hogy az igazság egyértelmű legyen. A napirendre visszatérve elmondja, hogy van már egy olyan szakértői anyag, amit a TFVB-n és a Pénzügyi Bizottságon is megbeszéltek. Ez alapján vannak olyan helyzetben, hogy tudnak olyan dolgokról beszélni és talán még utolsó pillanatban jó döntést hozni, amelyeknek már fél-háromnegyed évvel ezelőtt meg kellett volna születnie. Egyrészt szeretné megköszönni a szakértőnek az anyag elkészítését, látszik az, hogy ezen a területen maximálisan otthon van. Anélkül, hogy ennek a részleteibe belemerüljön, javasolja a határozati javaslat 1. és 3. pontjának az elfogadását.

Szabó Gyula irodavezető: számára a napnál világosabb volt az egész üzemeltetés kérdése. Van egy olyan írásos anyag is, amely visszaigazol bizonyos dolgokat. Pontosan, összecszerúságban is meghatározható volt az, hogy működnek ezek az intézmények, hogy lehet működtetni az uszodát anélkül, hogy bármilyen szakértői véleményt tettek volna. Hogy miért most kerül erre sor? A tények: november 8-án adták fel az első testületi anyagot az üzemeltetésre, azután november 30-án, azt követően januárban, aztán márciusban. Ugyanazok az összegek, nagyságok, szolgáltatások voltak meghatározva ezekben az anyagokban. Az, hogy lesöpörte a jobboldal az asztalról, és nem foglalkoztak vele, ez szívük joga. A képviselők bölcsessége, hogy döntenek. Azt gondolja, hogy a tények magukért beszélnek, és hogy nem kell, hogy eltűnjék, amit itt a jobboldal végez.

Wittinghoff Tamás polgármester: „örül” annak, hogy egy olyan kérdésben, amelyben szerinte egyetértés van, megint sikerült belegyalogolni egymásba, és egy köztisztviselőbe. Köszöni a jobboldalnak.

Romsics Sándor: a TFVB ülésén két órát töltöttek ennek a témának az megbeszélésével, megköszöni a szakértő csapat közreműködését. Ez egy rettentően részletesen kidolgozott anyag, amit a laikus is megért. Különösen akkor, amikor a szakértő meg is támogatja a magyarázataival, véleményével a saját anyagát és a felmerülő kérdéseket. Az, hogy mennyi és milyen anyag volt, ezzel ő nem foglalkozott, mert ezzel a kérdéssel a Ritter úr foglalkozott. Azt hiszi, egyikük sem szakember ebben. Egy dolog biztos, hogy ennek a 24, szakmailag ehhez a kérdéshez nem értő embernek kell majd döntenie milliárdos kérdésben. Amit ő hiányolt és a bizottsági ülésen is elmondott, hogy rég vita folyik arról, hogy ki fogja üzemeltetni, hogyan fogja üzemeltetni az uszodát. Úgy tudja, hogy néhány képviselőtársaival együtt, mindkét oldalról, elmentek Debrecenbe megtudakozódni, hogy néz ki a helyzet, hisz maguk sem értenek hozzá. Ott szakemberekkel beszéltek. Ezután elmentek a Kondorosi uszodába, mindkét helyen a szakma is ott

volt. Tehát nem saját szakállukra, nem külön mentek, szerettek volna tisztán látni abban, hogy döntsenek majd az üzemeltetéssel kapcsolatban. Az volt a kérdés, hogy kiadják-e üzemeltetésbe, vagy az önkormányzat valamilyen úton-módon saját berkein belül oldja meg az üzemeltetést. Neki problémája ezzel a dologgal kapcsolatban, hogy ez a szakértői anyag az ő véleménye szerint később érkezett, mivel laikusként dönteniük kell ebben. Ezt az anyagot meg lehetett kérni függetlenül attól, hogy ők bármit csináltak. Most is megkérte a szakma, szabad így mondani joggal és okkal, nem a testület hozzájárulásával, hisz ez segítség ahhoz, hogy a képviselő dönten tudjon. Egy probléma ezzel van. Fel van vázolva három lehetőség az önkormányzat részére, hogy tudja megoldani ezt a kérdést. Mindegyiknek van előnye, hátránya, de kettő csúcsosodott ki, amelyek közül érdemes választani a szakértők szerint is. Azt, hogy egy non-profit kft-be vigyék bele az üzemeltetést, vagy adják ki külsős cégnek. Neki az a problémája ezzel, hogy ennek az anyagnak az ismerete alapján sem teheti meg azt, hogy tegyék fel, non-profit önkormányzati kft-be vigyék bele, hiszen már nincs rá lehetőség, nincs rá idő. Neki itt van a problémája, ha a testület tagjai egy ilyen anyagot kapnak fél-egy évvel ezelőtt is, ezt a szakértői munkát meg lehetett volna függetlenül kapni segítségként, tájékoztatásként. Ezáltal sokkal könnyebb lett volna a dolguk abban, hogy a szakértők segítségével végigvitassák még részletesebben, hogy mit érdemes csinálni. Ha úgy döntött volna a képviselő-testület, hogy egy saját non-profit kft-be fogja ezt kiszervezni ezt az objektumot, akkor lett volna idő a kft-nek a létrehozására. Most már nincs idő. Elmondta már a véleményét egy évvel ezelőtt is, mikor dönteniük kellett arról, hogy megindítják ezt a beruházást. Korábban is megreklamálta, hol van a beruházó, az önkormányzat részéről lévő külsős szakértők is helyeselték.

Ritter Imre: ő akkor sem a városépítési irodavezetőnek tette fel a kérdést, hanem a Polgármester úrnak tette fel, miért nem készült döntés-előkészítő anyag és tanulmány korábban. A polgármester úr utalta őt a városépítési irodavezetőhöz, most ő kapott hideget-meleget, holott ez alapvetően nem az ő dolga. A Városépítési Irodavezető Úr egyrészt azt csinálja, amire utasítják, másrészt nem hiszi, hogy egy ilyen nagyobbbrészt közzgazdasági elemzői tanulmány a városépítési irodavezetőnek a szakmai feladata lenne. Az Irodavezető Úr mindezek után is azt állította, hogy ilyen tanulmány van egy szekrényi, és ő vette a fáradságot, hogy megnézzé és nem volt. Úgy véli, ezzel ő senkit nem bántott és nem mocskolódott, csak a tényeket mondja. Az irodavezető úr azt állította, hogy a Képviselő-testület 3-4 előterjesztést is levett a napirendjéről. Pontosít: pályázati kiírás volt előterjesztve, amit azért vettek le a napirendről, mert pont a döntés-előkészítő tanulmány hiányában „vak vezet világtalant” alapon a Képviselő-testület nem tudott vele mit kezdeni. Ez nonszensz állapot, mikor egy pályázat lezárul, akkor kapják meg a döntés-előkészítő anyagot. Szeretné, ha mindenki előtt világos lenne, hogy itt nem személyeskedésről van szó, ő egy szakmai tényt állapított meg. A maga részéről lezárta a dolgot, szeretne volna ezt a nyitva maradt kérdést tisztázni.

Wittinghoff Tamás polgármester: A hivatalnak van egy városépítési irodavezetője, aki egyébként a vagyongazgatással is foglalkozik, aki ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban számtalanszor világos választ adott és világosan egyeztetést kezdeményezett. A Képviselő Úrral ellentétben azt állítja, hogy az irodavezető úr szakmaiságát nem szeretné, nem is kívánja és nem is nagyon hagyná megkérdőjelezni. Ebben a kérdésben érdemesnek tartaná meghallgatni Budavári György alpolgármester urat is, arra vonatkozóan, hogy egyeztetett-e néhányszor az

Irodavezető úrral. Elhangzott a kondorosi uszoda üzemeltetője, aki kezdetektől fogva szakértője volt irodavezető úrnak.

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 1. és 3. pontját, amelyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

132/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok várható üzemeltetés gazdasági elemzéséről és hasznosításának összehasonlító modellezéséről szóló tanulmány

- 1.) Az előterjesztés mellékletét képező Budaörs 4099/5 helyrajzi számú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok várható üzemeltetés gazdasági elemzéséről és hasznosításának összehasonlító modellezéséről szóló tanulmány a Budaörs Város Önkormányzat Képviselő – testületének a Városi Uszoda és Sportcsarnok létesítéséről szóló 28/2008. (I.25.) ÖKT számú határozatának 5.) pontjának megfelel.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tanulmányban legkedvezőbbnek ítélt nonprofit szervezeti formán keresztül történő üzemeltetési formát nem tekinti kötelező érvényűnek, tekintettel arra, hogy a Képviselő – testület 28/2008. (I.25.) ÖKT számú határozata alapján Városi Uszoda és Sportcsarnok bérbeadás útján történő hasznosítására vonatkozó pályázat kiírás nem fogalmaz meg társasági formával kapcsolatban elvárt követelményt.

38.) Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/38. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*. Elmondja továbbá, hogy készült az előterjesztéshez egy kiegészítés, 3. pontra vonatkozóan.

Ismerteti a kiegészítő javaslatot:

„Budaörs Város Képviselő-testülete felkéri a Képviselő-testület 5 tagját: Bíró Gyula, dr. Molnár Gábor, Ritter Imre, Romsics Sándor és Dr. Vándor András képviselőket továbbá az AUDIT SERVICE Kft. képviselőjét, hogy a benyújtásra kerülő pályázatok alapján folytasson tárgyalásokat a pályázókkal az üzemeltetési keretszerződés részleteire vonatkozóan, és a tárgyaláson elhangzottak alapján a pályázat elbírálásáról a Képviselő-testület május 21-i ülésén dönt.”

Ritter Imre: elmondja, hogy a hétfői TFVB és keddi Pénzügyi Bizottság ülésén több órán keresztül részletesen tárgyalták a szakértői anyagot, illetve a kiírással kapcsolatos helyzetet. Azt gondolja, hogy ebből a kiírásba a tegnapi záró egyeztetés alapján minden olyan lehetőséget bele tudtak még rakni, amely a szakértői anyag szerint lényeges. Szeretné felhívni a figyelmet és kérni arra a Képviselő-testületet, fogadjanak el egy külön határozatot, kéri a hivatalt, hogy a 2008. május 21-i testületi ülésig az intézményekkel egyeztetve bontsák le az önkormányzati és intézményi

igényeket az uszoda és sportcsarnok használatára vonatkozóan, és részletesen dolgozzák ezt ki. Amennyiben erről májusban nem dönt a Képviselő-testület és az intézmények ezzel nincsenek tisztában, úgy nem tudják ennek megfelelően a jövő évi órarendet megcsinálni, nem tudják ennek a költségvonzatát, nem tudják a gyerekek szállítását biztosítani. Augusztusban meg fog nyílni az uszoda, lefoglaltak egy kapacitást, és szeptember 1-jétől senki nem fogja használni. Kéri, hogy azt az összességében megfogalmazott önkormányzati igényt, amely bele lett írva a pályázati felhívásba, ezt a május 21-i testületi ülésig a hivatal az intézményvezetőkkel egyeztesse le, részletezze és annak alapján a Képviselő-testület ezt tárgyalja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ritter Imre képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy ez teljesen racionális, de magát az igényt ez nem érinti. Akkor érinti, ha az derül ki, hogy több igény van, mert akkor annak nyilván van konzekvenciája. Szerinte erről nem kell döntenie a testületnek.

dr. Bocsi István jegyző: elmondja, hogy már elkezdtek ennek az egyeztetését.

Dr. Vándor András: kérdi, hogy fog-e szavazni a testület, hogy a döntőbizottság összeáll-e? Azért kérdi, mert Ritter Imre képviselő említette, hogy tegnap véglegesítettek, nem tudja kik, és nem tudja mit véglegesítettek, de a TFVB úgy döntött, hogy van egy ilyen bizottság, akkor meg kellett volna kérdezni. Ő nem tudja most, hogy az eredeti határidők módosultak-e a kiírásban, vagy még mindig ott tartanak, hogy három napon belül kell benyújtani, és egyetlen cégen gondolkodnak csak.

Szabó Gyula irodavezető: az a pályázati kiírás, amely megfogalmazódott, ezzel kapcsolatosan mind a TFVB, mind a Pénzügyi Bizottság ülésén különböző vélemények hangoztak el. Az iroda ezeket a véleményeket összegyűjtötte, és tartottak tegnap egy szélesebb körű egyeztetést azzal, hogy azokat a mondatokat jól értették-e, illetve hogy építsék be a pályázati kiírásba. Az eredeti pályázati kiírásba a két bizottsági ülésen elhangzott kérdéseket fogalmazták meg. Egyrészt belekerültek olyanok a pályázati kiírásba, amelyben például fenntartja az önkormányzat a jogot arra, hogy érvénytelennek nyilvánítsa a pályázatot. Továbbá a tárgyalás során térjen ki azokra a kérdésekre, amelyek az önkormányzat érdekeit szem előtt tartja. Ilyen érdek lehet, hogy a jövőbeni pályázó például az amortizáció nagyságából térítést kíván-e adni és milyen mértékben, tehát ezt mint előnyt jelenítsék meg ebben a kiírásban. Azután pontosításra került, hogy a pontos időszakban a szükséges felújítási és karbantartási garancia kerüljön majd egyértelműen megfogalmazásra. Ez természetes minden ilyen megkötésnél, hisz a végleges, megkötendő szerződésben kell majd rögzíteni. Megfogalmazták továbbá olyan kérdést, hogy az önkormányzat amennyiben kíván, a tárgyaláson részt vehet-e tulajdonosként valamilyen %-ban egy jövőbeni vállalkozásban, vagy a többtelepülésből az önkormányzat részesedési feltételének rögzítése. Ezek a kérdések voltak, amelyek pontosításként hangoztak el az üléseken. Hangsúlyozza, hogy kivitelezés, illetve a tárgyalás során egyértelmű kérdéseket fogalmazzanak meg. Ez volt az érdemi része a tegnapi megbeszélésnek.

Dr. Vándor András: természetesen tudomásul veszi, hogy nem tartozik abba a csapatba, amelyet összehívtak. De az előterjesztés szerinti határozat, amiről itt a képviselő-testületnek szavaznia kellene, abban az szerepel, hogy: „csatolt pályázati

kiírás szerint” A csatolt pályázati kiírás még mindig csak a korábbi pályázati kiírás. Legalábbis ő nem lát semmiféle újat.

Wittinghoff Tamás polgármester: akkor lefordíthatja úgy a képviselő úr igényét, hogy ha ez a bizottság összeül, akkor szíveskedjenek a képviselő urat is értesíteni.

Dr. Vándor András: ha elvárják, hogy bizottságként működjön, ha ez megalakult, és komolyan gondolják, akkor igen, ő nem szeret bizottságba járni, utál mindenféle értekezletet, de ha már egyszer úgy adódott, akkor mégis csak tartsák be szabályt.

Ritter Imre: elmondja, hogy a megbeszélés véglegesítésén csak a pályázati felhívásra gondolt. A javasolt 5 képviselő ugyanaz, akit a Képviselő-testület korábban megszavazott, és aki a különböző ingatlanértékesítés, beszerzés, vagy éppen a különböző bérbeadások, mint az önkormányzati étterem és egyéb ügyekben is tárgyalt már a Képviselő-testület nevében, amely bizottságnak a Képviselő úr is tagja. Elmondja, hogy a mai testületi ülésen egy másik napirend tárgyalásánál ugyanaz az 5 képviselő kapta meg ezt a feladatot, tehát azt gondolták, hogy nem lesz a Képviselő Úrnak evvel az egy dologgal szemben kifogása.

Wittinghoff Tamás polgármester: Vándor képviselő úrnak az volt a kifogása, hogy történt valami, amelyről a megelőző egyeztetés volt és arról nem tudott semmit. A Képviselő úr azt kérte, ha lehet, akkor legyen róla tudomása. Szerinte ez tolerálható.

Dr. Vándor András: előtte az szerepel, hogy a pályázatot április 30-ig kell benyújtani. Ma április 24.-e van. Ennek semmi realitása nincs, ha valaki tisztességesen fel akar készülni egy ekkora pályázat benyújtására, akkor nem tudja április 30.-án 14 óráig benyújtani azt. A pályázat kiírása majdnem fontosabb, mint a pályázat. Szerinte ott kellene megfogalmazni mindent, arra kellene időt és energiát fordítaniuk, hogy kiírjanak egy tisztességes pályázatot, mint egy közbeszerzési eljárásnál, ahol szintén a következőkben az lesz a feladat, hogy korrektül próbáljanak úgy megfogalmazni minden közbeszerzési kiírást, hogy az tartalmazza minden kívánságukat, elképzelésüket. Hozzáteszi, ezt úgysem lehet jól megcsinálni. Természetesen tudomásul veszi, meg fogja szavazni, jó lenne, ha minél hamarabb megoldódna ez a kérdés. A dolgoknak van valamilyen rendje.

Bíró Gyula: eddig azt hitte, hogy érti, de mégsem érti. Kérdi, kik voltak azok, akikkel tegnap délután leült Irodavezető úr és egyeztetett?

Szabó Gyula irodavezető: a Jegyző úr szobájában ültek le Alpolgármester Úrral, Ritter Imre, Romsics Sándos és dr. Nagy Tamás képviselővel valamint a Vagyongazdálkodási Csoport vezetőjével. A Pénzügyi Bizottság ülését követően felmerültek kérdések. Egyszer van időtényező, amelyről dönteni kell, mert valóban a végén vannak. Azt kérték a képviselőktől, hogy az elhangzott kérdéseket pontosítsák. Amely az anyagon rajta van és ott a gépen, április 30-a a dátum. Ez nem tévedés, nem változott az idő, mert nincs tömeges jelentkező az uszoda üzemeltetésére. A jelentkezők közül voltak, akiket azért kellett elutasítani, mert eléggé kellékhányosak voltak. Van egy üzemeltető cég, amely jelentkezett, és ahol úgy ítélik meg, hogy felkészültek arra, hogy április 30-ra beadjanak egy anyagot. Elmondja továbbá, hogy olyan mondat is bekerült az anyagba a megbeszélésen, miszerint az önkormányzat a benyújtott pályázat hiánypótlására lehetőséget biztosít.

Azért szól erről, mert az idő rövidege miatt legyen arra mód, hogy a tárgyaláson felvetettekre lehessen még reagálni. A megbeszélésen az is megfogalmazódott, hogy a jövőbeni üzemeltető valószínű szakmai kérdésekben, akár a tegnapi, akár az egyéb jelenlévőknél sokkal felkészültebb szakmailag, hátha olyan kérdést vett fel, amelyre nem is gondolnak, ezért is szükségesnek ítélték meg, hogy még egy ilyen egyeztetés legyen.

Romsics Sándor: meg szeretné erősíteni Irodavezető Úr szavait. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság ülésén merültek fel ezek a kérdések, amelyeknél itt volt a szakértő, aki e kérdéseknek a felvetésével egyetértett. A megbeszélésen arról volt szó, hogy e két bizottság ülésén felvetett problémákat egyeztessék a szakmával. A szakértő is jelen volt, hogy lehet ezeket bevenni, hogy azok szabályosak legyenek. Arról nem tehetnek, hogy a pályázat, amelyet már benyújtott az illető cég, alaki hibás volt, amelynek következtében a törvény erejénél fogva meg kell semmisíteni. Ezért kellett egy újabb pályázati kiírásba belekezdeni, mert már ennyi idejük van, és ennyi körülmények között lehet. Tehát már csak meghívásos tárgyalást lehet lefolytatni, és nem azt a közbeszerzési procedúrát, amelyen elvileg átment, csak arról nem tehetnek, hogy ez a cég hibásan adta be a pályázatát.

Wittinghoff Tamás polgármester: a kérdés tárgyalása során tartalmilag egy dolog merült fel, amelyről Jegyző úr jelezte, hogy határozat nélkül is folyamatban van, tehát arra, amelyre a döntés szükséges, azokat a vizsgálatokat, amelyeket az elnök úr kért, arra az egyeztetéseket lefolytatja a hivatal.

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 1.2. pontját és 3. pontjával kiegészített javaslatát, amelyet a képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

133/2008.(IV.24.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy a pályázati kiírásra egy érvénytelen pályázat érkezett - a 28/2008. (IX.21) ÖKT számú határozatában kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a mellékelten csatolt pályázati kiírás szerint, a Tempero Zrt. (székhelye: 1136 Budapest, Balzac u. 17-19., cg.: 01-10-043291, képviseli: Hajdú István elnök vezérigazgató, meghatalmazott kapcsolattartó: Németh Zsolt vállalkozási igazgató) és legalább még egy gazdasági társaság megkeresésével, zártkörű pályázatot ír ki a Városi Uszoda és Sportcsarnok bérbeadás útján történő üzemeltetésére.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Képviselő-testület 5 tagját (Bíró Gyula, Dr. Molnár Gábor, Ritter Imre, Romsics Sándor, Dr. Vándor András), továbbá az AUDIT SERVICE Kft. (1022 Budapest, Bibó út 3. I/5.) képviselőjét szakértőként, hogy a benyújtásra kerülő pályázatok alapján folytasson tárgyalásokat a pályázókkal az üzemeltetési keretszerződés részleteire vonatkozóan. A tárgyaláson elhangzottak alapján a pályázat elbírálásáról a Képviselő-testület 2008. május 21-i ülésén dönt.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda, Főépítész Iroda

39.) Az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete telephelyengedély iránti kérelmének elbírálása – sürgősségi indítvány

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/39. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

134/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

Az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete telephelyengedély iránti kérelmének elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete (képviseli: Pénzesné Végvári Ágnes elnök) a Törökbálint, külterület 097/98 helyrajzi számú, „gyümölcsös” művelési ágú, 2176 m² nagyságú, 1/1 arányban önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant telephelyéül használja és bejelentse. A Képviselő-testület hozzájárulása visszavonásig érvényes.

Határidő: 2008. május 31.
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

40.) Német Kulturális Egyesület, Budaörs székhelyhasználati (Ritter Imre) – sürgősségi indítvány

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/40. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a sürgősségi előterjesztés határozati javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*,

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

135/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

Német Kulturális Egyesület, Budaörs székhelyhasználat

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Német Kulturális Egyesület, Budaörs (képviseli: Gittinger Pál elnök) a 2040 Budaörs, Budapesti út 45. - az ingatlan-nyilvántartás szerint Budapesti út 45/1. - számú,

önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant székhelyül használja. A Képviselő-testület hozzájárulása visszavonásig érvényes.

Határidő: (határozathozatalra) 2008. április 24. (határozat kézbesítésére)
2008. május 14.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Jegyzői iroda

A következő napirendi pontot

- Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó megállapodás

a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalta.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozat száma:

136/2008.(IV.24.) ÖKT sz. határozat

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Melléletek:

1. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt
2. sz.: A Forgatókönyv
3. sz.: Rendeletek mellékletekkel

Jegyzőkönyv*
Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. április 24-i üléséről

21/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.20.) ÖKT rendelet módosítása
22/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008.(II.20.) ÖKT rendelet módosítása
23/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	Lakáscélú helyi támogatás
24/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	Felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 24/2004.(IV.20.) rendeletmódosítás
25/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendeletmódosítás
26/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	A közterületek rendeltetéséről eltérő használatáról szóló 22/2006.(III.29.) ÖKT rend.mód.
27/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 6/2005.(I.26.) ÖKT rend.mód.
28/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	A gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított

A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2008. május 10.

	gyermekétkeztetés	intézményi
	térítési díjáról	
29/2008.(IV.29.) ÖKT rendelet	Budaörs	Város
	Önkormányzat	Polgármesteri
	Hivatal	SZMSZ-éről szóló 56/2003.
		(XII.22.) ÖKT rend.mód.
103/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Napirend	
104/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Aljegyző kinevezése	
105/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Játékszín igazgatói pályázatának	
	elbírálása	
106/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	A címzetes igazgatói cím	
	alapításáról és adományozásáról	
	szóló 5/2005. (I.26.) ÖKT rendelet	
	módosításának kezdeményezése	
107/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Rendőrkapitány	
	kinevezésének támogatás	
108/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Társadalmi	szervezetek
	(alapítványok)	2008. évi
	pályázatainak elbírálása	
109/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	HPV fertőzés megelőzését biztosító	
	védőoltás bevezetése	
110/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörsi Polgárőr	Kiemelten
	Közhasznú Egyesület	beszámolója
111/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörsi Önkéntes	Tűzoltóság
	2007. évi beszámolója	
112/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	A költségvetés előkészítése során	
	lefolytatott	intézményi
	egyeztetéseken tapasztaltak alapján	
	szükséges további intézkedések	
113/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Új óvoda alapítása és a működés	
	megkezdéséhez szükséges további	
	intézkedések jóváhagyása	
114/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	a 22/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat	
	felülvizsgálata	

115/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Intézmények 2008. évi felújítási javaslata
116/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Görög testvérvárosi kapcsolatok felújítása érdekében anyagi forrás biztosítása a pyrgosi delegáció látogatására
117/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatok felújításának támogatására kiírt pályázaton való részvétel
118/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	járdaprogram
119/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, Törökbálint utcai folytatásban NA 300 mm-es ac víznyomócső kiváltására keretátcsoportosítás
120/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, Köz tér 5. sz. alatti 130 hrsz-ú ingatlan 4/8 résztulajdoni hányadának megvásárlása II.
121/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	A Belső Ellenőrzési iroda beszámolója a 2007. évi ellenőrzési tevékenységről
122/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Városi Uszoda és Sportcsarnok szerződés módosításához forrás kiegészítés biztosítására előirányzott átcsoportosítás
123/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Bleyer Jakab Német nemzetiségi Általános Iskola emeletréépítés forrás kiegészítéséhez előirányzat átcsoportosítás
124/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Közterületi játszótér eszközök 2008. évi ellenőrzése a játszótéri eszközök biztosításáról szóló 78/2003.(XI.27.) GMK rendelet 7. § (3) bekezdése alapján
125/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Udvari játékok kötelező szabványosítása a GESZ intézményeknél 4.4.6. céltartalék felszabadítása

126/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Virágtartó konzolok és virágok elhelyezése a Templom téren és az Esze Tamás utcában
127/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörsi Mária-lányok Egyesület székhelyhasználati kérelme
128/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Támogatási szerződések előkészítése a Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény és BNNÖ Budapesti út 45. és 47. sz. alatti épületeinek felújítására, bővítésére, valamint az Ó-temető munkálataira
129/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Elvi döntés a vizitdíj kompenzációról
130/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Az Önkormányzati Közbeszerzési Döntéshozó Bizottság megválasztása
131/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	A Közalapítvány Budaörs Város Nyugalmaért Felügyelő Bizottságának megválasztása
132/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok várható üzemeltetés gazdasági elemzéséről és hasznosításának összehasonlító modellezéséről szóló tanulmány
133/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Budaörs, 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok üzemeltetése 130/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat
134/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Az Állat- és Természetvédők Budaörsi Egyesülete telephelyengedély elbírálása
135/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Német Kulturális Egyesület, Budaörs székhelyhasználat
136/2008.(IV24.) ÖKT sz. határozat	Az AGIP Hungária Zrt. tulajdonában álló Budaörs, Agip utca 4. sz. alatti, Budaörs 10350/1 és 10350/2 hrsz-ú ingatlanok kisajátítással érintett területrészeire vonatkozó

megállapodás