

**Jegyzőkönyv\***  
**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2008. január 25-i üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

**Jelen vannak:** Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen Károly Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, Mánik Gusztáv, dr. Molnár Vilmos, dr. Molnár Gábor, dr. Nagy Tamás, dr. Ritter Gergely, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea, Szabó Károly, Takács Viktor, Törőcsik László, Török István, Dr. Vándor András képviselők

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Szabó Gyula (városépítési irodavezető), Barta Gáborné (pénzügyi iroda, gazdálkodási csoportvezető), Bertus Ibolya (pénzügyi iroda, költségvetési csoportvezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási iroda), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda-vezető), Pető Adrien (humánpolitikai irodavezető) Oderszkyné Miczkó Erika (belső ellenőrzési irodavezető), Benkő István (Okmányiroda vezető), Krajcsirik János (számítástechnikai irodavezető), Misik Tibor (számítástechnika)

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollegákat, a televízió nézőit, és a megjelenteket. Megállapítja, hogy 24 képviselő tartózkodik a teremben, a Képviselő-testület határozatképes, az ülést 8<sup>40</sup> órakor megnyitja.

A napirendről kéri levenni:

- Az SZMSZ módosítására vonatkozó (kulturális tanácsnok) előterjesztést, melyet az előterjesztő Sánta Áron visszavon, mivel azt a Közoktatási- és Művelődési Bizottság határozatképtelenség miatt nem tudta megtárgyalni.
- Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása c. előterjesztést, mivel az Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy azt februári ülésen tárgyalják meg (itt különböző TEÁOR számok változása szükséges az EU-s harmónizációk okán).

Az előterjesztő nem javasolja levenni napirendről:

- Közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-sa tanév adatai alapján c. előterjesztést. A Közoktatási- és Művelődési Bizottság határozatképtelenség miatt nem tudta megtárgyalni, így a Pénzügyi Bizottság is (Bíró Gyula javaslatára) levette napirendjéről.

---

*A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2008. február 1.*

Ha ezt a napirendet nem tárgyalja a testület, az gondokat okozhat két okból is. Egyik ok az az, hogy a költségvetési beszámolóban, már korábban a testület határozataival elfogadott döntéseket rendeleti formában is rögzíteni kell ahhoz, hogy a zárszámadást ennek megfelelően lehessen elkészíteni és ezen létszám alapján kell a 2008-as költségvetést is elkészíteni. Tehát amennyiben lehetséges és a két elnök erre módot lát, akkor a hivatal kérése alapján azt indítványozza, hogy tárgyalja meg a testület. Egy intézmény van csak, amellyel kapcsolatban a módosítást korábban nem tárgyalta meg a testület. Az egyik nemzetiségi óvodánál egy létszámhellyel növekedett az alkalmazottak száma. Amennyiben tárgyalják a napirendet, abban az esetben ismertetni fogja az irodavezető asszony.

Sürgősségi indítványok napirendre vételére javaslat:

Hivatali:

- Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelet kezdeményezésére
- Budaörsi csatornaközmű 2008, évi felújítási és rekonstrukciós terve
- Budaörs farkasréti út 6. sz. alatti, 11 hrsz-ú ingatlan 21/100 tulajdoni hányadának megvásárlása.
- Dél-Budai Regionális Szennyvízelvezetés és Szennyvíztisztítási program előkészítésével kapcsolatos megállapodás módosítása.

Képviselői:

- Javaslat a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítása (Ritter Imre javaslata) A napirendet 3. napirendként kell tárgyalni, mivel rendeletmódosítás.

Zárt ülésen tárgyalja a testület:

Az Ötv. 12. § (4) a) pontja alapján kötelező:

- Jegyzői pályázatok elbírálása napirend esetén, amennyiben az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele
- Fellebbezés elbírálását növényültetési távolságok betartása ügyében

Zárt ülésen javasolja tárgyalni önkormányzati vagyoni érdek alapján:

- A Naphegyi árokból (2192-2 hrsz.) korábban elkerített területrész rendezése
- Városháza étterem, büfé üzemeltetése c. napirendi pontokat

**Bíró Gyula:** A „Közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-sa tanév adatai alapján” előterjesztést a Közoktatási- és Művelődési Bizottság nem tudta megtárgyalni. Úgy gondolja, ha Ritter Imre elfogadja, abban az esetben a testület most tárgyalhatja. Valóban egy olyan új státuszról van szó, amit eddig a bizottságok nem tárgyaltak. Javasolja, hogy maradjon napirenden.

**Romsics Sándor:** A „Dél-Budai Regionális Szennyvízelvezetés és Szennyvíztisztítási program előkészítésével kapcsolatos megállapodás módosítása” előterjesztést sem a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság, sem a

Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. Az anyagban december 31-i határidő van, amit már meghaladtak. Úgy gondolja, hogy a két bizottságnak meg kellene tárgyalni, tehát javasolja, ne vegyék fel napirendre, kerüljön a bizottságok elé.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Megkéri Egri Pétert, mondja el, hogy van-e ennek következménye, akadálya, fűződik-e olyan önkormányzati érdek ehhez, hogy ma tárgyalni kell.

**Egri Péter:** A jogi álláspontjuk az volt, hogy ez a szerződés nem szűnik meg december 31-vel, de mivel a partnereik álláspontja - a főváros, Érd, Diósd, Tárnok és többi érdekelt települések - az, hogy célszerű lenne ezt úgy értelmezni, hogy meg kell erősíteni a szerződés meghosszabbítását, ez indokolja azt, hogy a Képviselő-testület elé hozták sürgőséggel.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A korábbiakhoz képest van-e érdemi változás a szerződésben?

**Egri Péter:** érdemi változás nincsen. Az előkészítő munkák nem fejeződtek be 2007. december 31-ig, áthúzódik 2008-ra. A szerződés határidején kellene módosítani, újabb pénzt nem kell hozzá rendelni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Tehát arról van szó, hogy semmi tartalmi változás nincsen, amit korábban a bizottságok és a testület elfogadott, pusztán a jogi értelmezés okán a határidő módosítása vagy a szerződés idejének a módosítása az, amihez a döntés szükséges.

**Egri Péter:** Ami most az asztalon lévő megállapodásra vonatkozik, az úgy van, ahogyan Polgármester úr elmondta.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** arra kéri a testületet, hogy ebben legyen (ha lehetséges) belátó, miután ez már a Képviselő-testület által korábban megtárgyalt kérdés és szerződéses viszonyban vannak számos más önkormányzattal. Ha a testület úgy dönt, hogy mégis leveszi napirendről, azt is tudomásul veszi, de nem lenne szerencsés a többi önkormányzattal szemben. Kéri, amennyiben lehetséges, a testület méltányolja ezen indokokat.

**dr. Nagy Tamás (ügyrendi kérdés):** Ha jól tudja, amennyiben a bizottsági elnök visszakéri az előterjesztést, akkor arról a testület nem szavaz.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Most még próbálják meggyőzni a testületet arról, hogy tárgyalják az előterjesztést.

**Romsics Sándor:** Ez a szerződés a régi testület által meghozott döntés alapján készült. Annyi problémája van ezzel, hogy 2008 végére ígérték az objektum megépítését. Úgy gondolja, hogy a bizottságnak meg kellene ezt az anyagot ismerni. Ha februárban hoznak róla döntést, akkor sem történik semmilyen probléma, nem késtek el.

**Egri Péter:** Ez nem az a nagy szerződés-csomag, amiről a Képviselő-testület 2002-ben döntött.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** egy kérdés van csak, amiből az Elnök úr tud mérlegelni. Keletkezik-e abból kár vagy hátrány, ha februárban tárgyalja ezt a Képviselő-testület? Amennyiben nem, akkor nincs értelme erről vitatkozni. Ha a bizottság megtárgyalja, akkor ott részletesen be kell mutatni, hogy mi történt. Vannak új tagok, akkor ők is megértik miről van szó.

**Egri Péter:** Amennyiben Budaörs város tudja ezt a szerződést úgy értelmezni, hogy nem szűnt meg december 31-vel, és ennek alapján az itt megfogalmazott összeget hajlandó kifizetni a többiek felé, és ezzel nem tartják fel az előkészítési munkát, akkor igen, tárgyalható ez februárban is.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az a kérdés, okoz-e bármilyen problémát, ha februárban teszi meg azt a testület, amit most elmondott, vagy nem. Ha okoz problémát, akkor annak a miben létét kéri ismertetni.

**Egri Péter:** Nem okoz problémát.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ebben az esetben visszautalja a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság elé.

**Ritter Imre:** csak egy megjegyzés, ha egy szerződés lejár december 31-vel, akkor azt illő lenne előtte módosítani. A Pénzügyi Bizottság ülésén a „Közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-as tanév adatai alapján” előterjesztéssel azért nem foglalkoztak, mert a Közoktatási- és Művelődési Bizottság, mint illetékes szakmai bizottság elnöke kérte, hogy ne tárgyalják. Ha most más Bíró Gyula véleménye, akkor abban az esetben tárgyalja meg a testület, mert a költségvetés szempontjából valóban lényeges. Tehát egyetért a tárgyalással.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** a többség úgy értelmezi, hogy nem járt le a szerződés. Annak érdekében, hogy ez egyértelmű legyen egy testületi döntéssel valamennyi önkormányzat megerősíti, és akkor a dolog nem vitatható a későbbiek során.

Felteszi szavazásra a módosító indítványokat:

Napirendről levétel:

- 3. Napirend: SZMSZ módosítás (kulturális tanácsnok)  
A javaslatot a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
- 7. napirend: Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratának módosítása  
A javaslatot a Képviselő-testület 22 igen, 1 nem, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Sürgősségi indítványok napirendre vétele:

- Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelet kezdeményezésére
- Budaörsi csatornaközmű 2008. évi felújítási és rekonstrukciós terve

- Budaörs Farkasréti út 6. sz. alatti, 11 hrsz-ú ingatlan 21/100 tulajdoni hányadának megvásárlása.
- Javaslat a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítása (Ritter Imre javaslata)

A javaslatot a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Zárt ülésen való tárgyalás:

- A Naphegyi árokból (2192-2 hrsz.) korábban elkerített területrészt rendezése.
- Városháza étterem, büfé üzemeltetése.

A javaslatot a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra a napirendet a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

**8/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### **Napirend, és zárt ülés elrendelése**

- 1.) Jegyzői pályázat elbírálása (döntés ismételt megtárgyalása)
- 2.) Budaörs város alapellátási körzeteiről szóló 17/2003.(IV.18.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 3.) A költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítása – Ritter Imre képviselő javaslata
- 4.) Belváros szabályozási koncepciójának módosítása – Káhn János képviselői indítványa
- 5.) Szakértő megbízása a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetése egyes jogcímeinek vizsgálatára – Ritter Imre képviselői indítványa
- 6.) Leopold Mozart Zeneiskola Alapító Okiratának módosítása
- 7.) Megállapodás Budaörs Többcélú Kistérségi Társulása Szociális és Gyermejköltségtérítési Szolgáltatási feladatok ellátására
- 8.) Az OLLÉ program első fordulójának lezárását követő teendőkkel kapcsolatos meghatalmazás
- 9.) A közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámadatainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-as tanév adatai alapján
- 10.) Budapest és vonzáskörzete zajtérképe – támogatási szerződés módosítása
- 11.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az LM Magyarország Kft. és Budaörs Város Önkormányzata között a Budaörs 086, 083/5 és 083/6 hrsz-ú ingatlanokra 2006. szeptember 20-án létrejött adásvételi szerződés módosításáról szóló 282/2007.(X.18.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása
- 12.) Budaörs, Kőszikla utcában található 1566 hrsz-ú ingatlan kivétele az értékesítésre kijelölt ingatlanok közül
- 13.) A Budaörs 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok hasznosítására pályázat kiírása
- 14.) Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. alatti 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, megüresedett ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása

- 15.) A Budaörs 64 hrsz-ú ingatlan 44/174 arányú tulajdonrészére vonatkozó elővásárlási jog
- 16.) A 133/2007.(XII.18.) KMB sz. határozat végrehajtása: a Városi Ifjúsági Klubbal
- 17.) Javaslat a gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló rendelet kezdeményezése
- 18.) Budaörsi csatornamű 2008. évi felújítási és rekonstrukciós terve
- 19.) Budaörs, Farkasréti út 6. szám alatti 11 hrszú ingatlan 21/100 tulajdoni hányadának megvásárlása

## 20.) ZÁRT ülés:

01. A Naphegyi árokból (2192-2 hrsz.) korábban elkerített területrészt rendezése
02. Városháza étterem, büfé üzemeltetése
03. Fellebbezés elbírálása (növényültetési távolságok betartása ügyében)

## Napirend előtti hozzászólások:

**Bíró Gyula:** a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén kérte, hogy a Művelődési Ház melletti parkolót takarítsák ki, megtörtént, kitakarították, amit megköszön az illetékeseknek, elsősorban Tamás Ervinnek (BTG Kft.)

dr. Nagy Tamástól azt kéri, hogy ne variálja át az Ügyrendi Bizottság ülés időpontját, hiszen így nagyon nehéz üléseket összehozni. Felhívták a képviselőket, hogy nem tudnak hétfőn elmenni a bizottsági ülésre (KMB), mert keddre készültek (dolgoznak, nem tudnak elmenni), a Munkaterv szerint akkorra van a bizottsági ülés beállítva. Ne úgy működjön, hogy Nagy Tamás megjelenik és a hétfői ülését átrakja keddre. Egyszerre senki nem tud három ülésen jelen lenni. Megkéri dr. Nagy Tamást, hogy a Munkarend szerint hívja össze a bizottság ülését, akkor nem lesznek olyan problémák, hogy nem tudnak valamit megtárgyalni.

**Káhn János:** A Hivatalnak közel két hete leadott egy e-mailt, melyben Erdélyből, Bereck nagyközségből küldtek egy partnerkapcsolati megkeresést, amiről nem kapott egy képviselő sem értesítést. Szeretné tudni, hogy mi az oka ennek, és Polgármester úr lépett-e ez ügyben? A választókerületében megtörtént a nagy baleset a Petőfi-és a Baross utca kereszteződésében. Véleménye szerint indokolt, hogy ebbe a kereszteződésbe jelzőlámpát kell elhelyezni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Nem érti, hogy miért nem jutott el a képviselőkhöz, mert ő már választ is írt erre a település polgármesterének. Kéri a testülettől, hogy fontolják meg, hogy milyen településsel érdemes partnerkapcsolatot létrehozni. Ennek a településnek, amit Káhn János javasol, már több magyar partnerkapcsolata is van. Lehet, hogy olyan települést kellene keresni, akinek nincsen, de ezt a testület majd eldönti.

**Stiff Nándor:** A Petőfi- és a Baross utca kereszteződésében valóban nagy baleset volt, azért mert valaki nem tartotta be azt a szabályt, amit be kellett volna tartani. Támogatja Káhn János javaslatát, és hozzon a testület valamilyen döntést ezzel kapcsolatban.

A Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén is kérte Szabó Gyula irodavezető urat a roncsautók elszállítására. Most szintén ezt teszi, mert a

Munkácsy Mihály utcában, a Lévai utcában nagyon sok olyan roncsautó áll, amelyek veszélyeztetik a közlekedést, nem tudnak parkolni az ott lakók.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A balesetre azt tudja mondani, hogy be kell tartani a szabályokat, mert balesetek akkor szoktak lenni, amikor nem tartják be a szabályokat.

**Szabó Gyula irodavezető:** Ez a kérdés már a bizottsági ülésen is felmerült. Most is csak azt tudja mondani, hogy a 2008. évi költségvetésben szerepeltetni kell ezt a feladatot. Amennyiben ott szerepel, akkor természetesen végre fogják hajtani.

Megjegyzi, hogy sem a rendőrség, sem a közlekedési lámpa nem véd a szabálytalanul közlekedők ellen.

A gépjárművekkel kapcsolatban elmondja, hogy a szabályok szerint végzik a munkájukat. Ahogy lejár a jogszabályban meghatározott 30 napos határidő, elfogják vitetni. A 30 nap az észleléstől számít, de nagyon sok esetben rendszámmal rendelkeznek ezek az autók és ebben az esetben egészen más a helyzet.

**Kovács Ida Mária:** Kérdése Szabó Gyula irodavezető úrhoz szól. A helyi járatú kisbusz kap-e megkülönböztető jelzést, mert sokak szerint „fantomjáratként” közlekedik a városban.

A Csiki utca és a Bimbó utca között a főút mellett már másfél hónapja nem ég a villany. Igaz közben megcsinálták, de egy hete megint nincs világítás.

A Szabadság út 113-129. szám alatti háznál megépítették a parkolót, aminek a végében van egy vízelvezető árok. Aki nem lakik ott, az nem tudja, hogy ez árok milyen mély és széles és beletolhatnak, vagy oda parkolnak. Télen, amikor hó van nem is tudnak kijönni belőle. Azt kéri, hogy fedjék le vagy rácsot helyezzenek oda, ez a Bretzföld utca felé lemenő utolsó 10 méteres szakasz.

Kapott egy feljegyzést, amiből felolvass egy pár mondatot: „2007. december 13-án 18<sup>25</sup>-kor a Jókai Galéria teremben a „Budaörsi karácsony” műsorra készült a Tündérbert Gyermek-együttes, akiket kirívó és megmagyarázhatatlan atrocitás ért. Egy magát később megnevező férfi váratlanul berontott a terembe, zavarta a táncpróbát, hangosan kiabálva követelte a zene lehalkítását és trágár kifejezésekkel illette a táncegyüttes műfaját és tevékenységét.” Nem olvassa tovább, ezt a levelet 20 szülő írta alá, amit átad Vágó Csabának vagy Bordás Istvánnak. Azt kéri a szülők, hogy a fenntartó oldja fel, azt a feszültséget, ami a színház és a Művelődési Ház között van. Nem az első eset, hogy ez előfordult. Szeretnének megnyugtató választ kapni, mert 6-10 éves gyerekek sírva mentek haza, többet nem akarnak menni táncpróba, félnek.

**Szabó Gyula irodavezető:** A világítással kapcsolatban elmondja, az ELMŰ-vel már sok levélváltás történt, a terület igazgatójától kérték ennek a kérdésnek a rendezését, hiszen valamilyen műszaki probléma lehet, hogy egyik nap van világítás, a másik nap nincs. A válaszuk az volt, hogy intézkednek, de azért azt tudni kell, hogy kifejezetten a szolgáltatón keresztül tudnak ebben bármit is elérni.

A kisbusszal kapcsolatos probléma része a BKV-val folyamatban lévő tárgyalási sorozatnak. Úgy tudja, hogy erről a Polgármester úr is nyilatkozott a budaörsi TV-ben. Jogos az észrevétel, a BKV kötelezettsége lett volna, hogy BKV jelzéssel ellátni ezt a kisbuszt, hiszen ez nem egy fantombusz, nem Csiki-Bege-busz, hanem a BKV menetrendszerint közlekedő járműve, az ő bérletével, menetjegyével lehet igénybe

venni. Azt reméli, hogy a következő hetekben nem csak ebben a kérdésben, hanem a menetdíjjal kapcsolatban is előbbre tudnak jutni.

A Szabadság út 113-129. sz. alatti ház parkoló végében megépített vízvezető árok kérdésére most nem tud válaszolni, meg fogja nézni.

**Vágó Csaba kabinetvezető:** Erről a sajnálatos incidensről a színház részéről is megfogalmazódott egy panasz. Ennek a két észrevételnek a tisztázása jelenleg folyamatban van.

**Kálóczi Imre:** A Kőhegyen darabos szennyvíz csordogál, ugyanis a nyomottrendszerű szennyvíz-elvezetés miatt a szivattyúk igen sokszor elromlanak. Az önkormányzat néhány évvel ezelőtt egyoldalúan felbontotta azt a megállapodást, amit a lakókkal nagyon régen megkötött. E miatt most a lakóknak kell a szennyvíz-átemelő szivattyúkat saját pénzükből megjavíttatni, ami 60-80.000,-Ft-os tétel, sok esetben havonta. Ezt az összeget, főleg a nyugdíjasok nem tudják kifizetni, ezért nem tudnak mit tenni, folyik a szennyvíz az utcán, igaz úgy tűnik sikerült megoldást találni. Nagyon köszöni Szabó Gyulának, a TÖRS-VÍZ Kft-nek és mindenkinek, aki segített, abban, hogy átbeszélik a problémát. A lakókat szeretné megnyugtatni, hogy legkésőbb az idei költségvetésben erre megnyugtató megoldást fognak találni. Egyrészt kiemelten fogják kezelni a kőhegyi és az óvárosi részben a nyomottrendszerű szennyvízvezetékek mielőbbi kiváltását gravitációsra. Másrészt pedig szeretné azt elérni, hogy az önkormányzat segítse ennek a néhány (kb. 60 db) szivattyú karbantartását, és bármilyen költség merülne fel azt az önkormányzat vállalja át. Hiszi azt, hogy Budaörs költségvetését nem fogja nagyban befolyásolni és a lakók jobb környezetben tudnak élni.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Lehet ilyet felajánlani, mert valóban nagyon népszerűnek hangzik. Neki is volt hasonló szivattyúja és sohasem volt vele gondja, tudja, hogyan kell karbantartani és nem fogja igényelni, hogy az önkormányzat ezzel kapcsolatban bármilyen kötelezettséget vállaljon. Azt viszont támogatja, hogy az olyan emberek, akik szociálisan rászorulnak és nehéz helyzetben vannak – nem azok, akinek 60-80 millió Ft értékű ingatlanjaik vannak –, támogatást kapjanak. Azt kéri támogatva azt, amit Kálóczi Imre megfogalmazott – de legyenek egy kicsit differenciáltak -, hogy oda menjen a támogatás, ahol arra szükség van.

**Takács Viktor:** Az egész város területén irányító táblák lettek elhelyezve. A Patkó utca és a Szivárvány utca sarkán a gyalogátkelőt jelző táblákat egyszerűen csak bedugták a földbe és most a szél kidöntötte őket. Kéri, ezeket a táblákat a körforgalomnál építsék be rendesen.

A Patkó utcában több világítótestet nem világít. Kéri a megjavításukat.

A szivattyúkkal kapcsolatban elmondja, hogy képviselőtársa segítsen a Kőhegyen lakóknak, amíg nem cserélik ki a szivattyúkat a szakszerű használatban, karbantartásban.

**Dr. Vándor András:** A kisbusszal kapcsolatban elmondja, hogy ő úgy tudja, rajta van a BKV jelzése. Kb. három hónapja felállították a Rákóczi szobrot. Arra kéri a testületet, hogy szakítsanak időt a szobor hivatalos felavatására. Kéri továbbá a főtérről ünnepi, emeltebb szintű kivilágításának a megoldását. Úgy gondolja, hogy mielőbb sor kerül az ottani házak homlokzatának a rendbehozatalára is. Mostanában sokszor elhangzott a Budaörsig jövő metró (Virágpiacig). Barátai itt építkeznek a



környéken, akik azt mondták, hogy siessenek a döntéssel, mert ők nagyon szívesen megépítenék. Tájékoztatást kérne arról, hogy egyáltalán komolyan felmerül-e ez a dolog.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** abba, hogy egymásra licitálva kik, mit mondanak a fővárosban metró ügyben, abba most ne menjenek bele. Az kétségtelen, hogy Budaörs számára nagyon jó megoldás lenne. Tett már lépéseket ez ügyben, hiszen bizonyos helyeken együtt ül a Főpolgármesterrel, hogy ez hogyan alakul, nem lehet tudni, mert ez nem olyan egyszerű. Sokkal több realitását látja az elővárosi vasútnak, ami ugyanarra a csomópontra fel tud csatlakozni és erre határozottabb ígéret van, hogy még ebben a ciklusban megoldható (a Budapest – Bicske vonal). Úgy gondolja, ez lenne az igazi áttörés, mert ez nemcsak Budaörsnek, hanem Törökbálintnak, Biatorbágnak és az egész Dél-Budai agglomerációnak sokat jelentene. Ha ezzel egy időben megvalósulna a virágpiaci metró, az valóban jó lenne, de ha csak az valósul meg és az elővárosi vasút nem, akkor érdemes végiggondolni, hogy a környékén mi alakulhat ki. Igazából az lenne jó, ha mind a kettő megvalósulna. (Arra kéri Vándor András, hogy nevezze meg ennek a cégnek a nevét, mert tártkarokkal vár minden olyan befektetőt, aki akár egy metróállomást megépít.) A Rákóczi szoborral kapcsolatban elmondja, hogy azt jelezték számára, hogy tavasszal van egy olyan évforduló, ami igazán aktuálissá tudná tenni a dolgot, tehát kerítenek időt rá.

**dr. Nagy Tamás:** Azt kéri, hogy írásban tájékoztassák arról, hogy a Budaörs határában épülő, vélhetőleg 1600 lakásos lakópark kapcsán (SASAD terület), milyen lépéseket tett a település a várható káros hatások kivédése érdekében. Felolvas egy levelet.

(Szó szerinti leírás)

**„Tisztelt Budaörsiek!**

*A 2008. január 11-i testületi ülésen a Képviselő-testület jegyzőt választott. A megválasztott jegyző minden szempontból alkalmas vezetője lett volna a Polgármesteri Hivatalnak, a település lakóinak legnagyobb meglegedésére végezte volna munkáját. Még az sem adatott meg neki, hogy a munkába belefogjon. Hihetetlen erejű és mérhetetlen durvaságú politikai nyomás alá és pergőtűzszerű hazugságáradat keresztüztébe került megválasztása után az a személy, aki a Polgármesteri Hivatal irodavezetőjeként 3,5 év óta mindenki legnagyobb meglegedésére végezte munkáját egészen a legutóbbi időig.*

*Az említett személy fegyelmezett köztisztviselőként a témáról nyilatkozatháborúba nem kívánt bocsátkozni és a nyomást tovább nem bírva visszavonta pályázatát, sőt irodavezetőként sem dolgozik már a Budaörsi Városházán.*

*Tisztelt Budaörsiek!*

*Ahogy eddig sem, úgy ezután sem kívánunk ilyen visszataszító politikai játszadozásokban részt venni. Dolgozni szeretnénk. Dolgozni szeretnénk, hogy a város fejlődhessen, nem azon vitatkozni, hogy egyesek szerint, milyen – nem köztisztviselői -, hanem politikai kvalitásokkal kell rendelkeznie a település jegyzőjének. Arra kérjük a tisztelt Budaörsieket, hogy a józan ész szavára hallgatva gondolják végig, hogy kinek, kiknek állt érdekében a jegyzőválasztás meghiúsítása.*

*Tisztelt Városháziak!*

*Sajnáljuk azt, ami áttételesen veletek történt. A budaörsi Polgármesteri Hivatal kiváló szakembergárdája végignézhetette egy társuk tönkretételét. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a jövőben ilyen soha ne ismétlődhessen meg. Arra kérünk Benneteket, hogy amíg a Városnak újra megválasztott jegyzője nem lesz, addig is fegyelmezett köztisztviselőként végezzétek a munkátokat nem engedve semmiféle politikai nyomásgyakorlásnak!”*

Köszönöm a figyelmet.

*Szószerinti leírás vége*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A héten azt az álláspontot képviselte, kísérletet is tett arra, és alpolgármester urat megkereste azzal, hogy a mai testületi ülésen lehetőleg a munkával foglalkozzanak. Úgy tűnik – ők ugyan ebben egyetértettek -, hogy a dolog mégsem sikerült. Nem baj. Nagyon sok megállapítással, amit Nagy Tamás mondott, egyetért, az előjelekkel természetesen nem.

Egy dologra szeretne válaszolni: azt is elég méltánytalannak tartja, amit az elején kért Nagy Tamás, hiszen, ha volt kérdés, ami miatt többször telefonon egyeztettek és napi információja van róla, sőt felajánlotta, hogy álljanak ki közösen a média elé, mert tökéletesen egyetért abban, amit ebben az ügyben, mint polgármester tesz, tehát van Nagy Tamásnak információja, hogy mit tesz ebben az ügyben, de ha az a kívánsága, hogy írásos választ kér, akkor természetesen mindent le is ír. Fontosabbnak tartja a megoldást, az adminisztrációnál. A megoldásra most lát reményt, de nem húzza ezzel az időt. Jónak tartaná, ha ez is egy olyan kérdés lenne, amit együttműködve meg próbálnának megoldani.

**Kisfalvi Péter:** Még nyár elején Török Czene István azt indítványozta, hogy városi pártvezetők üljenek le és próbálják meg közösen megoldani a város rendezetlen kérdéseit. Bele is fogtak, de a megbeszélés-sorozat már az első találkozón ott akadt el, hogy jobboldali elnök úrnak nem volt felhatalmazása arra, hogy bármiben is megállapodjanak és úgy álltak fel, hogy folytatni fogják, ha meglesz a meghatalmazás. Kérdezi, az elmúlt félév alatt sikerült-e megszerezni a felhatalmazást, és folytatják-e a megbeszéléseket, vagy ez a szándék „hamvába holt”?

Megkéri a Budaörsi Német Nemzetiségi Önkormányzatot, ha ilyen szép rendezvények lesznek, a jövőben is, mint ami most volt január 19-én a kitelepítés megemlékezése alkalmából, ha lehetne, akkor az ők szervezete is kapjon erre meghívót.

**dr. Molnár Gábor:** Azt gondolta, hogy azt a januári napot, amikor megtörtént a jegyzőválasztás, mindenki próbálja minél hamarabb elfelejteni, és inkább csak előre nézni. Csak az a baj, ez nem nagyon sikerül több okból is. Megállították az utcán, miért nem konszenzus az, amikor 18 képviselő megválasztotta a jegyzőt? - Ezt nyilatkozta a TV-ben dr. Nagy Tamás. Mindenhol az hangzott el, 23 emberből 18 szavazott, az egy konszenzusos döntés. Azért mondja el most a nagy nyilvánosság előtt, hogy a jegyzőválasztás az nem erről szólt. Az a 18 szavazat az az alkalmazásnak a feltételeiről szólt (próbaidő, illetmény), ezt természetesen a baloldaltól is többen megszavazták. Tehát nem a jegyző személyét illetően volt ez a szavazás. Még egyszer hangsúlyozza, ilyen csúsztatással találkozni..., igaz nem az első.

**Dr. Ritter Gergely:** Nagyon remélte, hogy ez a testületi ülés nem erről fog szólni, de úgy látszik nem bírták ki a jobboldaliak, hogy ne hozzák fel újra. Az elmúlt ülés után kinyitja a TV-t és látja, hogy dr. Nagy Tamás frakcióvezető úr nyilatkozik, hogy nem tudja, mire hivatkozik Polgármester úr, hiszen a jegyzői pályázati kiírásban nem is volt benne, hogy jogi képzettség szükséges vagy előny. Azt is hozzá kellett volna tenni, hogy azért nem volt benne, mert a jogvégzett képviselőtársakkal telelévő Fidesz-frakció és a Vállalkozók Egyesülete frakciója ezt megakadályozták. Ez kb. olyan, mint ha sebész úgy operálna, hogy nincs sebészeti szakvizsgája. Benne még az is felmerült (csak egy pillanatra), hogy a jogász képviselőtársainak vannak hasonló jogász barátai, aki esetleg némi honorárium ellenében tanácsokat fognak adni a nem jogvégzett jegyzőnek. Igaz, ilyen gondolatok ne fogalmazódjanak meg. Jó lenne, ha ezt be tudnák fejezni és ma jegyzőt tudnának választani.

**dr. Szabóné Müller Timea:** Szeretné „megköszönni” dr. Nagy Tamásnak, hiszen a testületi ülés előtt odament a teljes jobboldali frakcióhoz és kérte, ne így kezdjék az ülést, a baloldal nyitott a mostani jegyzőválasztásnál. El fogják fogadni, akit választ a jobboldal, lesz egy konszenzusos jegyzője a városnak, nem kell tovább folytatni a cirkuszt. De azt kikéri magának, hogy abban a szituációban, amikor egy hivatalnokot, egy pénzügyi irodavezetőt a jobboldal használ politikai eszközként arra, hogy a baloldalba újabbat és újabbat rúgjanak. A baloldal azt mondja, nem hozza szóba, ne legyen cirkusz, ennek ellenére egy ilyen levelet felolvas, akkor azt gondolja, hogy magába kell néznie a jobboldalnak, hogy egy emberrel mit tettek, ez a jobboldal felelőssége. Az, hogy ez a mai testületi ülés is ilyen stílusba kezdődik el, és bármilyen gesztust próbáltak megtenni, ez is a jobboldal felelőssége.

**Török Czene István:** Abban tévedett az Elnök úr, hogy ő nem rendelkezik felhatalmazással. Ő úgy tarja demokratikusnak, hogy ne csak a frakcióvezetők vagy ne csak a pártelnökök vegyenek részt ilyen egyeztetésen, hanem minél szélesebb körben, csak annak látja értelmét.

Dr. Ritter Gergely hozzászólásához elmondja, itt ebben az esetben illetéket feltételezni, hogy külsős jogászokat szeretnének behozni, ezt leghatározottabban visszautasítja. Nem törvényi feltétel az, hogy jogvégzett legyen a jegyző. A jobboldal nem ezt vette alapul és nem másra gondoltak, hanem a tapasztalatot, a gyakorlatot és Budaörsön eltöltött időt, valamint azt, hogy Budaörsről információkkal rendelkezik a pályázó. Úgy érzi, hogy azt, hogy egy városházi dolgozót megpróbálnak megvédeni egy ilyen szituációban, az nem jelenti azt, hogy ő bármiféle politikai elkötelezettséggel is bírt volna a jobboldal irányában. Elhangzott és többször felmerült problémaként, kérdésként az a bizonyos 18-as szavazati arány. Csúztatás, ill. egyéb minősítések voltak, amik szintén elhangzottak ezzel kapcsolatban. Ez egyvalamit jelenthet számára, hogy az a két előterjesztés rosszul volt előkészítve, hiszen az első procedúrában született egy döntés a személyről, amit a baloldal nem támogatott, ezzel együtt a testületi többség törvényesen megválasztott egy jegyzőt, a másik javaslat eredetileg három részből állt. A három rész úgy nézett ki, hogy a jegyző kinevezése, a jegyző próbaideje, ill. a bérezése. Ebből ki lett véve az első rész.

**Bíró Gyula:** A múltkori jegyzőválasztással kapcsolatban mindkét oldalról elhangzottak mindenféle észrevételek különböző napilapokban. Mindenki elmondta a véleményét, pro és kontra. Azt szeretné, ha a konszenzus innentől kezdve úgy folytatódna, hogy húzzanak egy vonalat, nem foglalkoznak azzal, hogy mi történt két héttel ezelőtt és ma megpróbálnak komolyan jegyzőt választani. Erre kér mindenkit.

**Romsics Sándor:** Kimondottan dr. Kisfalvi Péternek és Török Istvánnak kíván válaszolni. Mint a Vállalkozók Egyesületének a frakcióvezetője semmi kifogást nem lát abban, hogy a jobb- és a baloldali pártok vezetői akármilyen szinten tárgyalnak Budaörs jövőjével kapcsolatban, de azt megígéri, hogy Török Istvánnak semmiféle meghatalmazást nem fognak adni, azzal kapcsolatban, hogy a két párt mit tárgyalgasson egymással. Azért vannak a frakcióvezetők, bizottsági elnökök, az egész testület, hogy adott esetben érdemileg erről tárgyaljanak. Az, hogy Török István a tájékoztatását meg fogják hallgatni az egy dolog, de semmiféle felhatalmazást nem fognak adni ahhoz, hogy bármiben megegyezzenek a baloldali párt vezetőjével, ők nem pártok.

**dr. Kisfalvi Péter:** Vannak furcsa helyzetek, amikor megválasztott képviselők ülnek le tárgyalni és a választóik által vannak felhatalmazva arra, hogy egy bizonyos álláspontot képviseljenek, így működik a baloldal is. Csak ennyire gondolt és nem többre. Az kétségtelen, hogy Istvánnal tárgyaltak, hiszen ő vetette fel ezt a kérdést és az ő meghívására mentek el Bíró Gyulával. Ha hárman megegyeznének, már az is előre vinné a dolgokat.

**Ritter Imre:** A magyarországi németek erőszakos elűzése Budaörsön kezdődött. A budaörsi németységnek az elűzése és jogfosztása az erre való megemlékezés 12 év óta minden évben január 19-éhez közel eső vasárnapon a 10<sup>30</sup>-kor kezdődő németnyelvű nagymise után 11<sup>30</sup>-kor van a Kitelepítés – Elűzetés emléktáblánál. Senkinek erre nem küldenek meghívót, kivéve a Polgármester urat. Ha valaki még 12 év után ezt nem tudja, akkor az nem tartja fontosnak ezt az eseményt.

**Budavári György alpolgármester:** Mint a Vállalkozó Egyesületének az elnöke teljes mértékben egyetért Romsics Sándorral. Bíró Gyulának is igaza van, és ő is azt mondja, most már előre kell tekinteni. Mindenki ott nyilatkozott, és azt nyilatkozott amit gondolt, megtehette és megtette. Úgy gondolja, hogy ne tekintsenek visszafelé, próbáljanak ismételten együttműködni és próbálják a mai napot mindenki meglegedésére eltölteni, saját maguk és a város érdekeit nézve.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Azt gondolja, hogy erre eddig is volt lehetőség, de ha ezután lesz, akkor a baloldal továbbra is partner lesz.

**dr. Szabóné Müller Tímea:** Nagyon szimpatikus és nagyon hiteles az, amit Budavári György alpolgármester úr mondott, de már elmondta, hogy ülés előtt odament a jobboldali képviselőkhöz, hogy ezt tegyék, ehhez képest kapnak egy nagy pofont megint, és utána felteszik a kezüket, ne legyen sárdobálás, ne reagáljon a baloldal, he hozzon szóba semmit, innentől kezdve csak előre nézzenek. Meg kell nézni ezt a mostani szituációt is.

Romsics Sándorhoz szól: Amikor pártvezetők beszélnek egymással arról, hogy leülnek tárgyalni valamiről, nem érti, hogy miért veszi ezt magára, hiszen ők nem párt hanem egyesület. Azt viszont látják, hogy sok tekintetben pártként működnek, szemben azzal, hogy azt mondták, hogy függetlenek lesznek.

**Budavári György alpolgármester:** Nem szeretne vitát generálni. Úgy látja, teljesen mindegy mit tesznek, sehogyan sem jó. Senki nem tud olyat mondani, hogy itt valaki meg ne tudná támadni. Értetlenül áll az egész előtt.

**Filkey Péter:** Nagyon szívesen meghallgat mindenkit, de úgy tudja, hogy napirend előtti kérdésekben nincsen vita, mert már egy ideje itt vita folyik.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Valóban így van. Az viszont kétségtelen, hogy akit megszólítanak, az válaszolhat. Úgy látja, hogy ehhez a szabályhoz egyik oldal sem tartja magát. Itt most két lehetőség van, vagy belefolytja a szót a képviselőbe, vagy nem.

Ami viszont a megszólítást illeti, dr. Nagy Tamás hozzászólására reagál:

Nagyon megható volt számára az, hogy a köztisztviselőket a jobboldal a védelméről és a jövőbeni megvédéséről biztosította dr. Nagy Tamás. Szerencsére azért a memóriája az azért annyira nem szelektív, hogy ne emlékezne arra, hogy az előző jegyzőnek miért kellett elmennie, és arra, hogy az első adandó alkalommal, amikor Timeával egy ilyen egyeztetésen ültek, már közölte a jobboldal (Sándorék nem voltak jelen) hogy a jegyző fejét kérik. Az előző jegyző is ugyan olyan köztisztviselő volt, érdekes módon akkor a „védjük meg a köztisztviselőket” effektus sokkal kevésbé működött. És akkor tudná még sorolni az elmúlt 16 évből, hogy hányszor és milyen módon és kik támadtak köztisztviselőket. Pusztán csak annyit szeretne mondani, hogy amennyiben ezt az ígéretet komolyan veheti, akkor most nyugodt lehet, mert akkor ezek szerint innentől kezdve semmiféle olyan igény nem fogalmazódik meg, ami a hivatal jelenlegi felépítését és jelenlegi személyi állományát illeti, mert hogy a folyosón ezzel ellentétes dolgokat lehet hallani. Amennyiben ezt ígéretnek vehetik a jelenlévők, akkor ő máris nyugodt. Ami a pergőtűszerű hazugság áradatot illeti, tökéletesen egyetértenek, erre rá is mutatott Molnár Gábor. A médiában folyamatosan azt hallották, hogy a konszenzus megvolt, hiszen 18 képviselő szavazott „igen”-nel egy jelöltre, ez a valósággal abszolút össze nem egyeztethető, ezt pontosan tudják. A legnagyobb probléma az üggyel kapcsolatban nem is csak a tartalmi, hanem formai probléma volt. Megállapodtak a frakcióvezetők, nem pártok, frakcióvezetők, olyan frakció is, amelyik egyébként formailag, az Ötv. logikája szerint nincsen, de mégis azt hiszem öten, hatan, heten ültek le, jelen voltak a vállalkozók is tehát nemcsak pártok, hanem valamennyi a testületben, valamennyi delegáló szervezet képviselőjében jelen volt mindenki, és megállapodtak abban - és egyébként ez egy normális történet -, hogy megpróbálnak konszenzussal választani. A jobboldal a konszenzust úgy értelmezte, hogyha elfogadják az ő jelöltjüket, akkor az konszenzus, ha viszont azt mondják, hogy a 15-ből bárki lehet, csak egyre mondják azt, hogy nem, akkor ők a konszenzus megteremtésének az ellenségei.

Ma is azt mondja és ma is azt ajánlja mindenkinek és épp ezért gondolja, hogy nagyon fontos, hogy nyílt ülésen tárgyalhassák a kérdést, mert akkor világos lesz mindenki számára, hogy a liberális és a baloldal teljesen egyértelműen és teljesen világosan ma is azt mondja, mint eddig: ebből az öt, közösen kiválasztott jelöltből számukra bármelyik pályázó elfogadható jegyzőnek. Megmondhatják azt is nyugodtan, hogy milyen módon válasszanak ebből jelöltet, vagy ha akarják meg is nevezhetik, azt is el fogják fogadni. Ennél több konszenzust, ennél több nyitottságot nagyon nehéz egy olyan helyzetben felajánlani, amikor azt a személyt kell kiválasztani, aki az ő irányításával vezetni fogja a hivatalt. Az, hogy ezzel kapcsolatban a jobboldalban fel sem merült, hogy ebben esetleg neki szava lehet, hát ezt már minősíteni sem szeretné és nem gondolja, hogy bárkit, bármilyen módon tönkre tettek volna vagy tönkre szeretnének tenni. Egyet tud csak elmondani, egy mondatot vagy egy nyilatkozatot felmutatni. Minden állítás, amelyik azt mondja, vagy azt állítja, hogy bármilyen presszió hatására, bár milyen nyomás hatására tette a

korábban megválasztott jegyző, illetve a korábbi pénzügyi vezető azt, amit tett, és írta alá azt a nyilatkozatot, amiben azt mondta:

*„kijelentjük továbbá, hogy a fentiek túl az ügy részleteiről Almási Ibolya személyiségi jogainak, ill. a város érdekeinek védelme érdekében mást elmondani nem kívánunk és a jövőben sem tárunk jelen nyilatkozaton túlmenően egyéb részleteket.*

A nyilatkozat azt tartalmazza, hogy úgy ítélik mind a ketten, hogy minden fél számára, ide értve a várost is, ide értve a pályázót is, ide értve a Hivatalt is, ide értve az egész önkormányzatot is a lehető legjobb megoldás, ami történt.

Még egyszer mondja, nem nyomásra történt. Soha nem gyakorolt senkire nyomást és minden ezzel ellentétes állítás valótlan. Nem fog senkit sem perekkel fenyegetni. Azt gondolja, hogy a dolgok és a helyzet az önmagukat minősítik és szerinte a kívülállók valóban a médiából már sok mindent láthattak. Ő is örülte volna, ha azt, amit most elmondott, nem kellett volna elmondania, ezért kereste meg Budavári Györgyöt több ízben. Nem szeretett volna ezzel foglalkozni. A napirend előtt úgy ítélte meg, hogy ezzel kapcsolatban a nyilvánosság, a média, ha úgy tetszik lehetőséget biztosított mindenki számára, bár az egy sajátos szituáció, hogy az állítólag hozzánk közelálló média valamennyi megkereste a jobboldalt is, nagyon helyesen, és a jobboldalhoz közel álló médiában meg mindenhol azt olvasta, hogy ők megkeresték őt, és miután ő nem volt hajlandó nyilatkozni idéztek az ilyen-olyan nyilatkozataiból. Hát csak annyit a különböző oldalakhoz közel álló médiákhoz, hogy bárki is kereste meg őt, minden egyes alkalommal, mindenki számára nyitott volt, és mindenkinek elmondta ugyan azt a véleményemét. Tehát amelyik médium azt állítja, hogy megkereste és ő elhárította a nyilatkozatot, legyen bármennyire is szélsőséges az adott médium, valótlan állít, ő mindenkinek a rendelkezésére állt volna, hogyha megkeresik.

Felhívásként elmondja, hogy a Hivatalban vannak mozgáskorlátozott alkalmazottak. Azt gondolja, hogy nagyon helyes dolog, hogy a Hivatal ilyen kollegákat is alkalmaz, ill. vannak olyan ügyfelek, akiknek a mozgáskorlátozott parkolóra szükségük van. Szomorúnak tartja, hogy volt már olyan nap, amikor a mozgáskorlátozott kollega nem tudott leparkolni. Nem kíván személyeskedni, de tudja, hogy két képviselő állt a mozgáskorlátozottak részére fenntartott parkoló helyre. Arra kér mindenkit, hogy tartsák tiszteletben azt, hogy vannak olyan emberek, akiknek szükségük van ezekre a helyekre és tartsák tiszteletben ezt az igen fontos szabályt, mint az együttélés egyéb szabályait.

Tájékoztató a két ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről:

- |              |   |
|--------------|---|
| December 5.  | Képviselő-testületi ülés<br>Városi mikulás ünnepség a Művelődési Központban                           |
| december 6.  | Budaörsi Fúvószenekar 10 éves jubileumi koncertje a Művelődési Központban                             |
| December 7.  | Kistérségi polgármesterek tanácsának ülése<br>Görög nemzeti ünnep alkalmából est a Friedmann - házban |
| December 9.  | Városi – kistérségi amatőr asztalitenisz-verseny  |
| December 10. | Adventi jászolépítő kiállítás a városházán  |
| December 11. | Idősek karácsonya (10 és 14 óra)  |

- December 13. December 5-i félbeszakadt ülés (intézményi bérkeret módosítása napirend) folytatása  
Adventi koncert a városházán – zeneiskola tanárai és diákjai
- december 14. A 10 éves testvér-települési kapcsolat megünneplése Kisújfalun
- December 15. Pro Musica évzáró rendezvény
- December 16. Budaörsi Karácsony a Templom téren  
Kodály-hangverseny az evangélikus templomban
- December 18. Gyermek Karácsonya a Művelődési Házban
- December 19. Városházi nyugdíjasok és dolgozók karácsonya  
BSC évadzáró vacsora
- December 22. Adventi gyertyagyújtás (a Szent Tarzicius szervezésében, az önkormányzat anyagi támogatásával és az előző 3 héten a gyertyagyújtás szintén ökomenikus szertartás keretében zajlott)
2008. Januárban folyamatosan költségvetési egyeztetések, költségvetés készítése.  
Reméli időbe el tudják készíteni a kialakult körülmények ellenére is.
- Január 10. Jegyzői állásra pályázók meghallgatása
- Január 11. Képviselő-testületi ülés - Jegyző választás (erről a napirend előtt már beszéltek.)
- Január 14. Egyeztetés a BKV-val a 2008 évi szerződésről és a jelentős nyugdíjas-bérlet áremelésről, illetve általában a díjakról (ezt is megbeszéltek a napirend előtti hozzászólásoknál)
- Január 20. Koszorúzás az Ó-temetőben – megemlékezés a magyarországi németek, ezen belül a budaörsiek elűzetésének 62-ik évfordulója alkalmából
- Január 21. Magyar Kultúra Napja – hangverseny és kiállítás a Zeneiskolában

Az ELMÜ ügyfélszolgálatja jelenleg a Telekuckóban van. Keresik a végleges helyet. Olyan helyet keresnek, ami jól elérhető. Eddig Budaörsön nem volt ilyen lehetőség, ami tarthatatlan. Ezzel kapcsolatban a testületnek döntést kell hoznia.

**Romsics Sándor:** Csak azért kért szót, mert amikor bejön a Hivatalba, ill. a garázsba akkor ő egy ilyen helyre áll be. Igaz, kaptak beléptető kártyát és csak egy-két alkalommal tudott a számozott helyre állni. Akkor szokott lemenni a garázsba, amikor ügyfélfogadási idő van, mert a fenti parkolóba nincs hely. Miután kapott egy cédulát, hogy ne álljon a számozott helyre és csak három ilyen üres hely van (és nem reggel 8 órára jön, hanem napközben) és nincs elfoglalva, így odaállt. Nem érti, hogy akkor azok a dolgozók nem dolgoznak sohasem? Nem fog oda állni többet. Csak azért állt oda, mert beléptető kártyát kaptak, de helyet nem, ezért vissza fogja adni a kártyát.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Igen, van olyan munkatárs, aki mozgáskorlátozott és a többi hely az ügyfelek számára kötelezően fenntartott hely. Nem akart ebből személyes feszültséget, ezért nem említett nevet.

**Napirendek tárgyalása:**

### **1.) Jegyzői pályázat elbírálása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az előzmények már ismertek, ő a testület korábbi január 11-én hozott döntését felfüggesztette, ennek okán ma a Képviselő-testület ezt újra tárgyalja.

A testület nevében megkérdezi a pályázókat, hogy a nyilvános üléshez hozzájárulna-e, abban a sorrendben szólítja őket, amilyen sorrendben beadták a pályázatukat.

Szólítja dr. Nyerges Ildikót és megkérdezi hozzájárul-e ahhoz, hogy a napirendet nyilvános ülésen tárgyalja a testület?

**dr. Nyerges Ildikó:** Igen, hozzájárul.

Megkérdezi dr. Soósné dr. Gáspár Gabriellát, hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz?

**dr. Soósné dr. Gáspár Gabriella:** Igen, hozzájárul.

Megkérdezi Sárköziné dr. Szabó Piroskát, hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz?

**dr. Sárköziné dr. Szabó Piroska:** Igen, hozzájárul.

Megkérdezi dr. Takáts Attilát, hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz?

**dr. Takáts Attila:** Igen, hozzájárul.

Megkérdezi dr. Bocsi Istvánt, hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz?

**dr. Bocsi István:** Nem járul hozzá.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** megállapítja, hogy dr. Bocsi István nem járult hozzá a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, ezért zárt ülésen folytatja a testület a munkáját.

ZÁRT ülés

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülésen hozott határozatok száma:

9/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat

10/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat

11/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat



12/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat  
13/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat  
14/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat  
15/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat

Zárt ülés után a testület nyílt ülésen folytatja a napirend tárgyalását:

**Wittinghoff Tamás polgármester:** kihirdeti a Képviselő-testület határozatát.

A Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése alapján dr. Bocsi Istvánt 2008. február 01. napjától határozatlan időre Budaörs Város Önkormányzat Jegyzőjének kinevezi.

dr. Bocsi István jegyző részére - amennyiben a közszolgálati jogviszony nem az áthelyezés szabályai szerint jön létre - a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 11/B. § (1) bekezdésében írt próbaidőt három hónapban határozza meg; *(Amennyiben áthelyezéssel megoldható, akkor nincs próbaidő)*

A jegyző illetményét a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései szerint határozza meg.

Az Önkormányzat nevében gratulál a kinevezéshez.

Megkéri dr. Bocsi Istvánt fáradjon a mikronhoz és tegye le a hivatali esküt az alábbiak szerint:

*Eskütétel:*

*„Én, dr. Bocsi István esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz és annak népéhez hű leszek. Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom. Az állami- és szolgálati titkot megőrzöm. Hivatali kötelezettségeimet részrehajlás nélkül, lelkiismeretesen, becsületesen, a jogszabályoknak megfelelően, pontosan, etikusán, az emberi méltóságot feltétlenül tiszteletben tartva, a legjobb tudásom szerint, nemzetem és Budaörs Város Önkormányzat érdekeinek szolgálatával teljesítem. Hivatalomban és azon kívül példamutatóan viselkedem, és minden igyekezetemmel azon leszek, hogy a Magyar Köztársaság fejlődését, szellemi és anyagi javainak gyarapodását előmozdítsam.”*

*„Isten engem úgy segítjen!”*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Jó munkát kíván dr. Bocsi Istvánnak. Amennyiben szeretne néhány szót szólni, akkor erre most lehetőség van. Egy olyan választáson van túl a testület, ami az átlagosat meghaladta, de ezúttal sikeresen végződött a jegyzőválasztás, és azt szeretné, ha ez örömmel töltene el mindenkit.

**dr. Bocsi István jegyző:** Megköszöni a testület bizalmát, hiszen egyhangúlag választották meg kinevezését. Nagyon bízik abban, hogy sikeresen tudnak majd együtt dolgozni, annak ellenére, hogy már látszik nem lesz egy egyszerű dolog ezt a várost úgy végig vinni a maga útján, hogy a konfliktusokkal teli helyzetben is eredményesen dolgozzanak. Nagyon bízik benne, hogy ez sikerülni fog. Mindenki segítségét kéri abban, hogy a munkáját valóban megfelelően el tudja látni. Ígéretet tesz arra, hogy mindent megpróbál megtenni annak érdekében, hogy ez az önkormányzat a munkája kapcsán előbbre jusson.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Még egyszer jó munkát kíván és felajánlja, hogy hétfőn beszéljék meg a további tennivalókat a munkába állásig.  
Szünetet rendel el.

**Szünet**  
**Szünet vége**

## **2.) Budaörs város alapellátási körzeteiről szóló 17/2003.(IV.18.) ÖKT.sz. rendelet módosítása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a rendelet módosítási javaslatot, melyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság és Ügyrendi Bizottság is támogatásra javasolt. A Képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét:

### **Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete** **1/2008. (I.30.) rendelete**

#### **Budaörs város alapellátási körzeteiről szóló** **17/2003. (IV. 18.) rendeletének módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 152. § (2) bekezdése, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdése alapján, Budaörs város alapellátási körzeteiről szóló 17/2003. (IV. 18.) rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja:

#### **1. §**

A „R” 3. § (3) bekezdése helyében az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A körzetbeosztást a Szociális és Egészségügyi Bizottság évente felülvizsgálja, szükség esetén kezdeményezi az új körzet létrehozását.”

#### **2. §**

A „R” 4. § (3) bekezdése hatályát veszti.

#### **3.§**

A „R” *melléklete* helyébe e rendelet *melléklete* lép.

#### 4. §

E rendelet 2008. március 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2008. január 25.

**Wittinghoff Tamás**  
polgármester

**Kissné Benedek Zsuzsanna**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

### **3.) Ritter Imre indítványa: Javaslat a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítására**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot, és a rendeletmódosítási javaslatot, melyet az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság módosításával elfogadásra javasol.

A Képviselő-testület a javaslatot 23 igen 1 tartózkodó szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi határozatát és rendeletét:

**16/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

#### **Rendelet mellékletének vizsgálata**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tekintse át a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II.20.) ÖKT rendelet 2. sz. mellékletét, annak az 1. számú melléklettel való összhangja megteremtése céljából.

#### **Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2/2008.(I.30.) sz. rendelete**

#### **a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló a 2/2007.(II.20.) ÖKT. Sz. rendelet módosításáról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 118. §-a által biztosított felhatalmazás alapján a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) ÖKT. sz. rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja.

#### 1. §

(1) A „R” 1. sz. melléklete „Mellékletek” felsorolása az alábbi új, 4/A ponttal egészül ki:

„4/A Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal tervezett kiadásai/ Működési kiadások/ Dologi kiadások/ Városüzemeltetési feladatok kiadásai szakfeladatonként.”

(2) A „R” 1. sz. melléklete „Tájékoztató adatok” felsorolása az alábbi új, 10. ponttal egészül ki:

„10. A 4/A számú melléklet szakfeladataihoz tartozó feladatok bemutatása.”

## 2. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2008. évi költségvetési rendelet esetében kell alkalmazni.

Budaörs, 2008. január 25.

**Wittinghoff Tamás**  
polgármester

**Kissné Benedek Zsuzsanna**  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző

#### 4.) Belváros szabályozási koncepciójának módosítása –Káhn János képviselői indítványa

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a bizottság döntését. A 2.b), illetve a 3.,4.,5. pont az, ami elfogadható, az 1.a) és 1.b) pontot egyaránt elutasította a bizottság.

**Budavári György alpolgármester:** Kéri, hogy az 1.a), 2.b), valamint a 3.,4.,5. pontot támogassák.

**Takács Viktor:** Külső szakértő lett megbízva, hogy készítsen erre vonatkozóan előterjesztést, és most a lakosság nem fogadja el az előterjesztést. Ugyanez az állapot volt 1,5 éve. Vannak olyan tulajdonosok akik aláírást gyűjtenek, hogy a szomszéd telekre ne kerüljenek épületek. Kérdezi, hogy miért kell a beépíthetőség feltételeit csökkenteni?

**Wittinghoff Tamás polgármester:** A Képviselő-testület elfogadta úgy, hogy a szakértő jelen volt, a lakosság jelen volt a szabályozási koncepció tárgyalásán, majd ezt követően jöttek az újabb elképzelések. Azzal nem ért egyet, hogy a Képviselő-testületnek a lakosság véleménye alapján egy adott helyen kell a szabályozási tervet elkészíteni. A Képviselő-testületnek az a határozott kötelezettsége és feladata, hogy szakmailag helyes, hosszútávon betartható, az adott építési szempontokat figyelembevevő olyan döntéseket hozzon, ami korlátozza az ottani beépítési lehetőségeket.

**Csík Edina főépítész:** Az a furcsa szituáció állt elő, hogy míg az október 18-i testületi ülés előterjesztéséhez a szakértő úr javaslatként került be az, hogy egy későbbi városközpont kialakítása érdekében, illetve a zárványtelkek megközelítése érdekében egy be nem építhető területsávot jelöljön ki ez a terv, ebből később visszakozott mindenki. Nagyon jó ötletnek tartotta a határozati javaslat 1.b) alatti szakmai javaslatát, hogy „be nem építhető terület” kijelölése maradjon bent továbbra is a tervben. Javasolja a testületnek az 1.b) pont megszavazását. A további pontokkal egyetért.

**Dr. Vándor András:** Szeretné, ha benne maradna a „be nem építhető terület” kijelölése a határozati javaslatban.

**Dr. Ritter Gergely:** Azt kellene végiggondolni, hogy ennek a hosszú távú koncepciója hogyan valósulhat meg.

**Budavári György alpolgármester:** Egy területet kettévágni egy 12 méteres utcával, az nem jó ötlet. Az ott élő tulajdonosok nem igénylik azt, hogy a belső területeket feltárják, ugyanis jó szabályozási koncepció született a főútra, a belső telkekre, a Károly király, a Vasvári és a Petőfi utcára. Az ott élők nem szeretnék, ha kettévágnák a területüket. Olyan területrész is van, amelyet úgy osztana meg az út, hogy a területének az egyik része az út egyik oldalán van, a másik része az út másik oldalán. Kéri a testülettől, hogy az 1-es pontot mindenképpen támogassa, a többi pontnál nem lát problémát.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kéri főépítész asszonyt, hogy mondja el, hogy ami a szabályozási tervben van, az kötelező elem-e, és felmerül-e az a veszély amiről alpolgármester úr beszélt.

**Csík Edina főépítész:** Kötelező elem lenne, ez annyit jelent, hogy egy telek területén belül arra a sávra nem lehetne építményt elhelyezni. Benne van a nevében is, hogy be nem építhető terület. Jó pár évtizedre előre üresen hagyna egy olyan sávot a tömb belsejében, amire hogyha pár évtized múlva valaki szeretne egy belső feltáró közlekedési nyomvonalat nyitni, akkor azt nem akadályozná meg az, hogy közben ezekre a helyekre épületek épültek.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Kérdezi, hogy a városban ez-e az egyetlen-egy olyan hely, ahol a tulajdonosoknak a szempontjai korlátozottak? Pld. a Zichy majorban ahol számos tulajdonos érdekeivel szembe menve fogadtak el szabályozást, és változtatási tilalmat, milyen szempontok alapján teszi ezt az önkormányzat?

**Csík Edina főépítész:** Természetesen a településrendezési tervek a város egész érdekét tekintve készülnek, és jó pár évtizedre előre mutató fejlesztéseket is tartalmaznak. A Zichy major ilyen, hiszen a Templom téri tervben az az elhatározás született, hogy ott egy művészeti központot fognak kialakítani, ezért folyamatosan vásárolják fel az ingatlanokat. Hosszú távú érdekek dominálnak, minden esetben az összárosi érdeket tekintve.

**Káhn János:** Az előterjesztést a Főépítész irodával közösen készítették, és a határozati javaslatban alternatívát fogalmaztak meg a.) és b.) pontban, melyek részint az ott élők véleményét tükrözik, a másrészt a főépítész iroda és a tervezők véleményét tükrözik. Az állampolgárok tulajdona felett döntenek. Az állampolgár, ha nem kíván ilyen helyzetbe kerülni, akkor nem érdemes vele szembeszállni, mert ha bejelölésre kerül egy feltárási út azon a területen, akkor a tulajdonosnak értéktelenné válik a területe. Az 1.a) pont követhető, a szakértő is támogatja.

**Ritter Gergely:** Van egy igazságügy építész paciense, aki egy 30 oldalas szakértői véleményt írt, amit szívesen rendelkezésre bocsát. Vannak zárványtelkek, aminek az értéke nulla, ha most megfelelő koncepcióval, megfelelő városrendezési tervvel állnak elő és erről meg tudják győzni a helyi lakosságot, hogy ez az ő érdekeiket is szolgálja, akkor ezek a telkek fel fognak értékelődni.

**Dr. Vándor András:** A szabályozási terv egy korlátozás mely megmondja, hogy a telekre mit lehet építeni. Ha a „be nem építhető terület” kiveszik a rendeletből, akkor az elkezdődött nyeles telek kialakulását fogják elősegíteni. Sajnálná, ha benne maradna.

**Romsics Sándor:** Már évtizedekre visszanyúlóan kellett volna ezt a kérdést rendezni.

**Budavári György alpolgármester:** Nap mint nap találkozik az ott élő emberekkel, és tiltakoznak a szabályozási terv ellen. Ha valaki megnézi a rajzokat, van olyan terület ahol 22 méter széles területre nem lehet építeni, a másik oldalon 18 méteres területre nem lehet építeni. 30-40 év mire történik valami ezen a területen, addig ezen a területen nem lehet semmit építeni, csak kapálni lehet, vagy a fűvet irtani a belváros közepén ahol a területek nagyon értékesek. Továbbra is fenntartja, hogy az ott élőknek ez a véleménye, és ez a saját tulajdonuk. A Zichy majorral nem lehet párhuzamot vonni, egyetlen ember nem jött hozzá, hogy eladná a területét vagy a házát. Sőt fel is ajánlják az önkormányzatnak, és az önkormányzat napi áron megvásárolja. A belvárosban egy fillért nem akar az önkormányzat költeni, azt mondja, hogy csináld meg magad, de ha 50 év múlva csinálod meg, akkor 50 évig nem építed be. Ezért kéri, hogy az 1.a) pontot szavazza meg a Képviselő-testület.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mind a Zichy major, mind a település más részeiről át fog adni leveleket, ahol korlátozva vannak a tulajdonosok abban, amit csinálnak város későbbi igényeinek (20-30-100 év) kielégítése okán, és az ingatlanaikkal nem nagyon tudnak semmit tenni, azért mert a város egy csomó területen előre gondolván bizonyos korlátokat rögzített. Ez több száz ingatlant érint, és több száz ingatlan tulajdonosa van korlátozva a településen abban, hogy hogyan építheti be az ingatlanát.

**Dr. Ritter Gergely:** 40-50-100 évvel ezelőtt valahogy építkeztek és annak a következményeit élük meg.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Az előterjesztés 1.a) pontjával a szakma nem ért egyet.

**Káhn János:** Nem érti a vitát, kéri a vita lezárását.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra a vita lezárását, melyet a Képviselő-testület 19 igen 1 nem 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

**17/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Vita lezárása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Belváros szabályozási koncepciójának módosítása napirend vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra Budavári György és Káhn János módosító indítványát, hogy a határozati javaslat 1.a) pontját fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a javaslatot 13 igen 9 nem 2 tartózkodó szavazattal elfogadta.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra a határozati javaslat 2.b), 3.,4.,5. pontját, (a bizottság módosításával), melyet a Képviselő-testület 23 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

Fentiek alapján a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

**18/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Belváros szabályozási koncepciójának módosítása**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 259/2007. (X.18.) ÖKT sz. határozattal jóváhagyott szabályozási koncepció módosuljon úgy, hogy a „be nem építhető terület” kijelöléséről szóló pont törlésre kerül.
2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 259/2007. (X.18.) ÖKT sz. határozattal jóváhagyott szabályozási koncepció módosuljon annyiban, hogy a két tömbben lévő mindhárom övezetben a kialakítható magánút legkisebb szélessége 4 m legyen és a 3 méter széles magánút kizárólag abban az esetben legyen megengedhető, ha az egy meglévő átjárási szolgálat jogi rendezésére irányul.
3. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 259/2007. (X.18.) ÖKT sz. határozattal jóváhagyott szabályozási koncepció módosuljon annyiban, hogy „tömbbelső” korlátozás területének Szabadság úttól való távolsága 40 m helyett 30 m legyen.
4. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 259/2007. (X.18.) ÖKT sz. határozattal jóváhagyott szabályozási koncepció egészüljön ki annyival, hogy az utcai telekhatártól számított 20 méternél mélyebben elhelyezkedő épületek, épületrészek az oldalhatáros szomszéd felé néző homlokzatmagassága nem haladhatja meg a 4,5 m-t.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a melléklet szerinti hidrogeológiai szakvélemény elkészíttetésére, és az ehhez szükséges anyagi forrás 2008. évi költségvetésben való tervezésére.

## **5.) Szakértő megbízása a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetése egyes jogcímeinek vizsgálatára –Ritter Imre képviselő indítványa**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti Ritter Imre képviselői indítványát, melyet a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasol.

**Bíró Gyula:** Kérdezi mit várnak ettől a vizsgálatról? Feltételezi, hogy a probléma abból adódik, hogy 2006-hoz képest ezekben a számokban magas változás történt, ezzel mit fog kezdeni egy szakértő? A határidőnél az van, hogy a beérkezést követő Pénzügyi Bizottsági ülés, felelős Pénzügyi Bizottság elnöke, a végrehajtást végzi Jegyzői iroda. Ennek utána járt, nem a jegyzői iroda végezte, hanem a Pénzügyi Bizottság elnöke kérte be az ajánlatokat. Akkor azt állította a bizottsági ülésen, hogy a lakására is érkeztek pályázatok, akkor azt mondta elnök úr, hogy nem, mert mindegyiken rajta van a bélyegző. Úgy tudja, hogy volt, amelyik felbontva került a jegyzői irodára. Kérdése, hogy miért nem lehet ezzel a jegyzőt megbízni, hogy vizsgálja ki ezt, miért kell erre egy külső szakértőt megbízni? Ezekre a kérdésekre nem kapott választ, a maga részéről nem támogatja a javaslatot.

**Takács Viktor:** Úgy gondolja, hogy vizsgálatra szükség van, az új jegyző „belső vaksággal” nem rendelkezik, ezért külsősként tudja előterjeszteni az anyagot. Javasolja, hogy ezt a pénzt inkább ÖKO programra tegyék el. Ha már vizsgálnak, akkor szeretné a jogcímeknél megnézni, hogy a tavalyi évben a panel programra fel nem használt 60 Mft és az előző évből megmaradt pénz hol van.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Egyre azért biztos jó az előterjesztés, hogy valaki kapjon azért pénzt, hogy egy olyan feladatot elvégezzen, amit a hivatalban a jegyző, illetve a Pénzügyi Iroda vezetője meg tudna ingyen csinálni. Jobb lenne, ha ezt a lehetőséget megadnák az új jegyzőnek.

**Bíró Gyula:** Amikor az I-III. negyedéves beszámolót a bizottság, illetve a Képviselő-testület elfogadta akkor ott ez miért nem merült fel?

**Ritter Imre:** Takács Viktornak mondja, ha bármit meg akar vizsgáltatni, joga van, hogy előterjesztést tegyen rá, és a bizottság meg fogja vizsgálni. Bíró Gyula úrnak elmondja, hogy nem arról beszélnek, hogy miért kell ezt megvizsgálni, és mit vizsgáljanak meg, hanem azt, hogy kit bízzanak meg a vizsgálat elvégzésével. A 2007-es költségvetésnél volt két állítás, az egyik azt mondta, hogy a 2006-hoz képest a bázis szintű tervezés követelménynek megfelelően és annak maximális betartásával lettek a 2007. évi összegek ezen jogcímeknél meghatározva. Volt egy másik állítás, hogy nem, ennél több, és magasabb összegek lettek. A vizsgálatnak pontosan az a célja, hogy megállapítsa, hogy valóban csak bázis szinten lettek és a bázis szintű tervezés következményeinek megfelelően, vagy pedig magasabb az összeg, ha igen, akkor mennyivel, mértékeiben és arányaiban.

**Bíró Gyula:** Kérdezi, hogy milyen eredményt vár az elnök úr ettől, illetve az a 6 képviselő, aki ezt megszavazta, akit eddig jegyzőnek tökéletesnek tartottak, akkor most az ő korábbi magyarázatát nem fogadják el. Nem érti, hogy miért kell egy külső szakértővel megvizsgáltatni.



**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodó, 10 nem szavazattal elfogadott.

**19/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Szakértő megbízása a Budaörs Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetése egyes jogcímeinek vizsgálatára**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal 2007. évi költségvetéséből a 198/2007. (XI.30.) PB sz. határozatában meghatározott, 6 jogcímen betervezett összegeknek 2006. évhez képest történt változásainak a kivizsgálására – az előterjesztés részét képező pályázatok közül – a legkedvezőbb ajánlattevőt dr. Peszeki Lászlót a pályázati felhívás szerint bízza meg.

A megbízási díjra 240.000 + ÁFA Ft összeget biztosít Budaörs Város Önkormányzat 2008. évi átmeneti gazdálkodásról szóló 37/2007. (XII.10.) ÖKT sz. rendelet 1§. (2) bekezdése alapján a 2008. évi költségvetés működési kiadásai/igazgatási kiadásainak terhére.

Határidő: 2008. február 18. (vizsgálatra)  
2008. február 4. (a megbízási szerződés készítésére: Pénzügyi Iroda)

Felelős: Ritter Imre elnök  
Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda (határozat kézbesítése)  
Pénzügyi Iroda (utalás)

**6.) Leopold Mozart Zeneiskola Alapító Okiratának módosítása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a javaslatot, az intézmény kiváló minősítést kapott ezért január 01-től a teljes normatívát megkapja. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.  
*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**20/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Leopold Mozart Zeneiskola Alapító Okiratának módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a *melléklet* szerinti tartalommal elfogadja a Leopold Mozart Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – alapító okiratát.

Határidő: 2008. január 31.  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

## **7.) Megállapodás Budaörs Többcélú Kistérségi Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási feladatok ellátására**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a javaslatot, melyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság is elfogadásra ajánl.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**21/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

## **Megállapodás Budaörs Többcélú Kistérségi Társulása Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási feladatok ellátására**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással kötött „Megállapodás szociális és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásáról” szóló megállapodás módosítását a *melléklet* szerinti tartalommal.

Felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Megállapodás aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

## **8.) Az OLLÉ program első fordulójának lezárását követő teendőkkel kapcsolatos meghatalmazás**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Elmondja, hogy a Közoktatási és Művelődési Bizottság nem tudta a napirendet tárgyalni, itt egy keretmegállapodás lehetősége van, ezekkel lehet keretmegállapodást kötni.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**22/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

## **Az OLLÉ program első fordulójának lezárását követő teendőkkel kapcsolatos meghatalmazás**

1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő jelen határozatával a nevében az OLLÉ-Programiroda által lebonyolított „Műfüves pályák megvalósításához szükséges alépitményi munkák” tárgyú, KÉ-9644/2007 számú, „Műfüves pályák műfü telepítési munkálatai elvégzése”, KÉ-9647/2007 számú, Műfüves pályák megvalósításához világítási rendszer kiépítése” KÉ-9650/2007 számú és Műfüves pályák megvalósításához szükséges kerítés és palánképitési munkák” tárgyú, KÉ-9646/2007 számú közbeszerzési eljárások eredményét, a csatolt írásbeli összegzésekben foglalt tartalommal elfogadja.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárások eredménye alapján a közbeszerzési eljárások alábbi nyertes ajánlattevőivel a keret-megállapodások megkötésére:

műfű beszerzés

Strabag AG., A-1220 Wien Donau-City Str. 9.  
GRANUFLEX Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 269.  
NÉMETH és társa kft. ,2092 Budakeszi, Pátyi út 57.

alépitményi munkálatok végzése

Femol '97 Kft., 8086 Felcsút, Fő út 221.  
Alpokút és Mélyépítő Kft., 9700 Szombathely Maros u. 22.  
Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37

kerítés- és palánképitési munkák

Swietelsky Építő Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B épület 5. emelet  
COLAS Sportpályaépítő Közös vállalkozás Konzorcium  
Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

világítás

Lisys Fényrendszer ZRt., 1134 Budapest, Kassák Lajos út 81.  
Sebők és Sebők Kft., 5500 Gyomaendrőd Bajcsy u. 82.  
Strom-Kovill Kft., 1191 Budapest, Corvin krt. 15-17.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

**9.) A közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámadatainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-as tanév adatai alapján**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** ismerteti a határozati javaslatot. Elmondja, hogy a korábbi határozathoz képest ez a Csillagfürt Óvodánál +1 főt jelent.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**23/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

**A közoktatási intézmények foglalkoztatotti létszámadatainak meghatározása a 2008. évre, a 2007/2008-as tanév adatai alapján**

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott közoktatási intézményeinek álláshelyeit a következők szerint engedélyezi:

	2007. szeptember 1-jével engedélyezett álláshely	2008. évi többletfeladat miatti álláshely igény	2008. január 1. napjától engedélyezett álláshely	2008. szeptember 1-jével engedélyezett álláshely
1. számú Általános Iskola	87,30	0	87,30	87,30
Herman Ottó Általános Iskola és Logopédiai Intézet	82,00	0,55	82,55	82,55
Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola	92,40	1	92,40	93,40
Kesjár Csaba Általános Iskola	63,90	0	63,90	63,90
Illyés Gyula Gimnázium és KSzKI	73,33	2,35	73,33	75,68
Leopold Mozart Zeneiskola	23,00	0	23,00	23,00
	2007. szeptember 1-jével engedélyezett álláshely	2008. évi többletfeladat miatti álláshely igény	2008. január 1. napjától engedélyezett álláshely	2008. szeptember 1-jével engedélyezett álláshely
Nevelési Tanácsadó	11,3	0	12,00	12,00
Csicsergő Óvoda	22,75	0	22,75	22,75
Vackor Óvoda	22,00	0	22,00	22,00
Mákszem Óvoda	27,25	0	27,25	27,25
Csillagfűrt Óvoda	23,00	1	23,00	24,00
Farkasréti Pagony Óvoda	20,25	0	20,25	20,25
Zippel-Zappel Német Nemzetiségi Óvoda	19,75	0	19,75	19,75
Kamaraerdei Óvoda	17,00	0	17,00	17,00

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, a 2007. szeptember 1-jei álláshelyeknek megfelelően a 2007. évi költségvetési rendelet módosításának benyújtására.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. január 1-jével, illetve szeptember 1-jével engedélyezett többlet álláshelyek költségvetési fedezetét a 2008. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal, Közoktatási, közművelődési és sport feladatok, feladatváltásból adódó többlettámogatás soron tervezi.

Határidő: A 2008. évi költségvetés elfogadása

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Közoktatási Iroda

## 10.) Budapest és vonzaskörzete zajtérképe-támogatási szerződés módosítása

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a javaslatot, melyet a Környezetvédelmi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság is elfogadásra ajánl. Itt nincs önkormányzati pénz ez egy konzorcium által pályázott és központi költségvetési, illetve pályázati pénzből, az első feladatra rendelt pénzből megmaradt

egy összeg, amely a stratégiai zajkészítéséhez kellett, és ily módon az intézkedési tervhez felhasználható a megmaradt rész, erről kell döntést hozni.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**24/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budapest és vonzáskörzete zajtérképe – támogatási szerződés módosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért a szerződésmódosítással és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés *mellékletét* képező 1. számú szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

### **11.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az LM Magyarország Kft. és a Budaörs Város Önkormányzata között a Budaörs 086, 083/5 és 083/6 hrsz-ú ingatlanokra 2006. szeptember 20-án létrejött adásvételi szerződés módosításáról szóló 282/2007.(X.18.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is javasol elfogadásra.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**25/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az LM Magyarország Kft. és Budaörs Város Önkormányzata között a Budaörs 086, 083/5 és 083/6 hrsz-ú ingatlanokra 2006. szeptember 20-án létrejött adásvételi szerződés módosításáról szóló 282/2007.(X.18.) ÖKT. sz. határozatának visszavonása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja az LM Magyarország Kft. és Budaörs Város Önkormányzata között a Budaörs 086, 083/5 és 083/6 helyrajzi számú ingatlanokra 2006. szeptember 20-án létrejött adásvételi szerződés módosításáról szóló, 282/2007. (X.18.) ÖKT számú határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

## **12.) Budaörs, Kőszikla utcában található 1566 hrsz-ú ingatlan kivétele az értékesítésre kijelölt ingatlanok közül**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasol.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 23 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

*(dr. Nagy Tamás szavazáskor nem tartózkodott a teremben.)*

**26/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

## **Budaörs, Kőszikla utcában található 1566 hrsz-ú ingatlan kivétele az értékesítésre kijelölt ingatlanok közül**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 138/2007. (V. 17.) ÖKT számú határozatának 1. pontját és kiveszi az értékesítésre kijelölt ingatlanok közül a Budaörs, Kőszikla utcában lévő 1566 hrsz-ú „kivett lakóház és udvar” megnevezésű ingatlant.

Határidő: 2008. február 29.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

## **13.) A Budaörs 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok hasznosítására pályázat kiírása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a pénzügyi Bizottság javaslatait, egy dolog hiányzik a harmadik pontból, hogy a pályázati kiírásba a külső strand és a parkoló kerüljön bele. Ezzel a kiegészítéssel javasolja elfogadni.

**Ritter Imre:** Elmondja, hogy a hivatal részéről a működési költségre, a várható bevételre, az üzemeltetéssel kapcsolatos dolgokra semmilyen hatástanulmány, gazdasági kalkuláció, becslés nem készült. Olyan alapvető kérdésekről sem volt még szó, hogy a leendő Városi Uszoda és Sportcsarnok használatánál az iskolák, óvodák, az önkormányzati intézményeknek a dolgozói használhatják-e, nem használhatják-e, milyen feltételek között, Budaörs lakosságát kívánják-e kedvezményben részesíteni. A döntés az egyértelműen meghatározza, hogy milyen bérleti díjat lehet kérni, hogy lehet az egészet üzemeltetni. A 2 MFt-os bérleti díjnak semmi kalkulált érdemi számítási alapja nincs. A maga szempontjából a pályázati kiírás meghatározó mondatának azt tartja, hogy az önkormányzat eredménytelennek nyilváníthatja a pályázatot, ez lehetőséget ad arra, hogy utána amennyiben lesznek jelentkezők, lehessen tovább tárgyalni, mert ebben a formában nem lehet megmondani, hogy amit beírtak összeget annak van-e értelme, vagy nincs. Mivel ez a hivatal és az önkormányzat részéről nem lett előkészítve, nyilvánvalóan ki kell írni a pályázatot. Támogatni fogja, hogy elfogadásra kerüljön.

**Szabó Gyula irodavezető:** Rendelkezésükre áll az Uszoda Sportcsarnok üzemeltetése, gazdaságosságára vonatkozó egyéb anyagok. A cél nem az volt Budaörsön, hogy ebből egy versenyképes jövedelemtermelő létesítmény teremtsjön meg. Minden ilyen létesítmény veszteséges az országban. A mértékről van szó. Alapvető cél az volt, amikor az elmúlt ciklusban döntés született, hogy ebben a városban teremtsjön meg az uszoda a sportcsarnok által mindaz a feltétel, amely Budaörs lakosságának fontos és szükséges. Az, hogy semmilyen gazdaságossági számítás nem történt az abszolút tévedés. Először kiírtak egy PPP konstrukciót, ami lezajlott, a PPP konstrukcióban a Raiffeisen Ingatlan valamennyi számítást elvégezte, felkérték a bankot aki a debreceni Főnix csarnokot és uszodát is építette, hogy készítse el és hirdesse meg. 1,1 Mrd volt 20 éven keresztül az a díj, amit az egyetlen jelentkező kért ennek a csarnoknak az üzemeltetésére. Ez elvetésre került. Utána megkeresték a HVB Bankot. A HVB Bank lízingrészlege végigszámolta ezt a létesítményt, és azzal adta vissza, hogy nem tud gazdaságosan üzemeltetőt találni erre a létesítményre. Amikor elindult a beruházás a testület úgy döntött, hogy saját kivitelezésben saját erőből megvalósítja. 3 éve foglalkozik személyesen az uszodával, meg kellett volna kérdezni, hogy meddig jutottak el, mit csináltak, milyen anyag van. Szeptemberben nem döntött a testület az uszoda működtetéséről. Minden normális helyen az uszoda kivitelezési szerződésének aláírásakor kinevezik a jövőigazgatót, aki megkeresi a műszaki embereit. Ha ez a létesítmény most elkészül, és februárban nem lesz meg a kiírás, nem lesz választás, akkor lehet, hogy azért nem fog üzemelni, mert nem lesz megfelelő felkészültség. A számítási anyagot jövő hét végére oda fogják adni, melyben feldolgozzák a Komjádi, a Margitszigeti, Kondorosi uszodának a tapasztalatait. El kell döntenie, hogy kiírják-e vagy nem a pályázatot. Egy éves késésben van ez a testület a jövőigazgató személyének a kiválasztásában.

**Dr. Molnár Vilmos:** 2006. őszén ültek le először Jegyző Asszonnyal beszélni azzal kapcsolatban, hogy milyen lesz ez a létesítmény. Kérdezte a Jegyző Asszonyt, hogy készült-e az uszodával kapcsolatban üzleti terv. Azt mondta, hogy az önkormányzati törvényben benne van az, hogy az önkormányzat vállalkozási tevékenységet is folytathat, de ő ezzel nem ért egyet. Most meg kellene határozni egy bérleti díjat, ha nincs üzleti terv, nem tudja, hogy milyen költségekkel kell kalkulálni. Ezt az üzleti tervet kérték számon a Városépítési Irodától. A Pénzügyi Bizottság ülésén több összeg is felmerült 2 MFt, 5 MFt és 10 MFt, ez azért volt, mert nem tudják, hogy mekkora költséggel kell kalkulálni. Örül, hogy ez az üzleti terv el fog készülni. Egy ilyen uszoda beruházás elég kockázatos üzemeltetés szempontjából.

**Bíró Gyula:** A 2 MFt a hivatal javaslata volt, ő 5 MFt-ot javasolt. Javasolja, hogy fogadják el ezt az összeget, nézzék meg milyen pályázatok fognak beérkezni, és maradjon bent, hogy az önkormányzat fenntartja azt a jogát, hogy a pályázatokat érvénytelennek minősíti.

**Dr. Vándor András:** Örül, hogy az előterjesztésbe bekerült az általa javasolt külső strand, és parkoló, továbbra is hiányolja azt a lehetőséget, hogy a strand illetve az egész komplexumnak egy-egy részét külön bérletbe lehessen adni. Hiányolja még a pályázati anyagból, hogy az önkormányzat által lekötött szolgáltatások teljes összegű fizetésre kerülnek. Javasolja, hogy fogadják el a szerződést az itt elhangzott módosításokkal. Ha tényleg nincs üzleti terv, akkor az jogos lenne.

**Dr. Molnár Vilmos** (Ügyrendi kérdésben): Ő még nem látott olyan beruházást, hogy ne lenne üzleti terve.

**Budavári György alpolgármester:** Az uszodáról van előkészített anyag, úgy gondolja, hogy a pályázatot mindenféleképpen ki kell írni, mert ha nem írják, ki nem tudnak előre lépni. Állítja, hogy ez a vállalkozás amit beindítanak, nem lesz nyereséges. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a bejárt uszodák közül és az előszámítások szerint 20-30 %-os lesz a ráfizetés. Javasolja, hogy fogadják el napirendi pontot, írják ki a pályázatot.

**Dr. Molnár Gábor:** (Ügyrendi kérdés): Kéri, hogy a vitát zárják le.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra a vita lezárását. A Képviselő-testület a javaslatot 17 igen 3 nem 3 tartózkodó szavazattal elfogadta. (dr. Molnár Vilmos szavazáskor nem tartózkodott a teremben)

**27/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **Vita lezárása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Uszoda és Sportcsarnok hasznosításával kapcsolatos pályázati kiírás napirendjének vitáját lezárja, és a kérdést szavazásra bocsátja.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, valamint a Pénzügyi Bizottság által módosított javaslatot azzal, hogy kiegészül a Pénzügyi Bizottsági ülésen elfogadott 3. pont a következők szerint: külső strand és parkoló (a pályázati kiírásba kerüljön bele).

A Képviselő-testület a javaslatot 24 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**28/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

### **A Budaörs 4099/5 hrsz-ú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok hasznosítására pályázat kiírása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

1. Pályázatot ír ki a Budaörs, Hársfa utca 4099/5 helyrajzi számú ingatlanon létesülő Városi Uszoda és Sportcsarnok bérbeadás útján történő hasznosítására a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján; és a pályázati felhívásban a bérleti díj minimális mértékét 2.000.000,-Ft + 20% ÁFA/hó összegben jelöli meg.
2. A pályázati kiírásba a külső strand és a parkoló kerüljön bele.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati kiírást 1 országos napilapban és a helyi médiában teszi közzé.
4. A hibás teljesítésből eredő kártérítés kerüljön be a megkötendő szerződésbe.
5. Felkéri a polgármestert, hogy készítessen részletes tanulmányt az uszoda és sportcsarnok önkormányzati stratégiáról, annak költség kihatásairól.



Határidő: 2008. március 31.  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

**14.) Budaörs, Szabadság út 14. fsz.10. alatti 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, megüresedett ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot, melyet a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság is elfogadásra javasol. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 24 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

**29/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

**Budaörs, Szabadság út 14. fsz. 10. alatti 2071/2/A/10 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, megüresedett ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítása**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás, illetve a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. által tett nyilatkozat alapján – 2008. február 1. napjától 5 éves *határozott időre előbérleti jog biztosításával* bérbe adja a Budaörs, Szabadság út 14. szám alatti, 2071/2/A/10 helyrajzi számú, „üzlethelyiség” megnevezésű, Budaörs Város Önkormányzatának 11/1000-ed tulajdoni hányadát képező, 36 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanát a Budapesti Elektromos Művek Nyrt. részére 2.500 Ft/m<sup>2</sup>/hó + 20% ÁFA bérleti díj ellenében. A bérleti díj minden év január 1. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított hivatalos inflációs rátával emelkedik.

Határidő: 2008. március 14.  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

**15.) A Budaörs 64 hrsz-ú ingatlan 44/174 arányú tulajdonrészére vonatkozó elővásárlási jog**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 20 igen, 2 nem, 2 tartózkodó szavazattal elfogadott.

**30/2008.(I.25.) ÖKT sz.**

**határozat**

**A Budaörs 64 hrsz-ú ingatlan 44/174 arányú tulajdonrészére vonatkozó elővásárlási jog**

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem él az elővásárlás jogával a Budaörs 64 helyrajzi számú, összesen 573 m<sup>2</sup> alapterületű, „Kivett lakóház és udvar és üzlet és gazdasági épület” megnevezésű ingatlanból, Musti Tibor és Musti Ildikó tulajdonában álló, összesen 44/174 tulajdoni hányadra; és azt nem vásárolja

meg a Musti Tibor és Musti Ildikó által benyújtott 2007. november 14-én kelt ingatlan adásvételi előszerződésben megjelölt 25.000.000,-Ft, azaz Huszonötmillió forint vételáron.

Határidő: értesítés azonnal  
Felelős: Polgármester  
Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

**16.) A 133/2007.(XII.18.) KMB sz. határozat végrehajtása: A Városi Ifjúsági Klubbal kötött közművelődési megállapodás felmondásáról szóló 82/2007.(IV.24.) ÖKT.sz. határozat felfüggesztése**

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Ismerteti a határozati javaslatot.

**Bíró Gyula:** Elmondja, hogy a Közoktatási és Művelődési Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a 2007. december 18-i ülésén a határozati javaslatokat támogatta.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Felteszi szavazásra, hogy szót kapjon Mizsei Zoltán az egyesület vezetője.

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 9 nem, 4 tartózkodó szavazattal elutasította.

**31/2008.(I.25.) ÖKT sz. határozat**

**Szó megadásának elutasítása (Mizsei Zoltán)**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Wittinghoff Tamás polgármester javaslatát, mely szerint a Városi Ifjúsági Klubbal kötött közművelődési megállapodás felmondásáról szóló határozat felfüggesztése napirend kapcsán a klub vezetője Mizsei Zoltán részére szót adjon.

**Dr. Szabóné Müller Timea:** Kérdezi, hogy miért nem lehet szót adni olyan kérdésben, amikor az Ifjúsági Klubot érintő ügyről van szó? Nem szólhat hozzá a vezetője? Mosolyognak rá a szembenülők, azt gondolják, hogy ez vicces. Szerinte szájalmas, amit csinálnak: *„Képtelenek vagytok dönteni ebben a kérdésben, érzitek azt, hogy az ami az Ifjúsági Klubbal már hosszú ideje folyik, hogy eldöntöm, aztán mégse, húzzátok a döntést, ezt nem lehet megcsinálni egy civil szervezettel.”* Elvárják tőle a szerződésben megfogalmazottakat, kritikát fogalmazzanak meg, mert nem teljesítenek bizonyos feltételeket, akkor, amikor egyik hónapról a másikra sem tudják tervezni, hogy a 13 ember mit akar kezdeni ezzel a klubbal. Ilyen eljárást egyszer már csináltak, hogy nem adtak szót a klub vezetőjének, gratulál, hogy megint ugyanazt csinálják.

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Több száz aláírást kaptak budaörsi lakosoktól. Ezek szerint a több száz aláírás csak akkor érvényes, ha a jobboldal véleményével megegyezik. Egyházi intézményvezető, illetve egyházi intézmény gondnoka írt levelet felháborodva és kérte azt, hogy az Ifjúsági Klubbal kapcsolatos álláspontot

változtassák meg. Most mosolyog Sánta Áron, ő azonban ezt nem tartja annyira viccesnek. Szomorú dolognak tartja. Az ülés elején egy olyan mederbe próbáltak evezni, hogy ők majd „megvédik” a köztisztviselőket. Akkor, amikor már mindegyik jobboldal ízlésének megfelelő lesz? Nem így működik egy hivatal.

*Mizsei Zoltán az ülés közben rosszul lett.*

**Wittinghoff Tamás polgármester:** Mizsei Zoltán rosszullétére tekintettel az ülést 13<sup>30</sup>-kor bezárja.

**k.m.f.**

**Wittinghoff Tamás  
polgármester**

**Kissné Benedek Zsuzsanna  
jegyzői jogkörben eljáró aljegyző**