

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. november 25-i üléséről

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Budavári György alpolgármester, Bíró Gyula, Filkey Péter, Jelen Károly, Káhn János, Kálóczi Imre, dr. Kisfalvi Péter, Kovács Ida Mária, dr. Molnár Vilmos, dr. Nagy Tamás, Mánik Gusztáv, Ritter Imre, Romsics Sándor, Sánta Áron, Szabó Károly, dr. Szabóné Müller Tímea, Takács Viktor, Töröcsik László, Dr. Vándor András, Takács Viktor, Török István képviselők valamint dr. Molnár Gábor *(később érkezett)*, Dr. Ritter Gergely *(később érkezett)*, Stifft Nándor *(később érkezett)*.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, dr. Molnár Bernadett aljegyző, Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Papp Csaba (építésügyi irodavezető), Csík Edina (főépítész), Barta Gáborné (pénzügyi irodavezető), Kisgergelyné Matisz Katalin (adóiroda vezető), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális és egészségügyi irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Teller Tamásné (gyámhivatali irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Oderszkyé Miczkó Erika (belső ellenőrzési irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető) Dobrai Zsuzsanna (vagyongazdálkodási csoportvezető), Bittmanné Furkó Krisztina (adóiroda behajtó), Muhits Ágnes (városépítési iroda városüzemeltetési ügyintéző felszíni-víz), Török Zsuzsa (városépítési iroda városüzemeltetési víz-csatorna ügyintéző), Hámori Endre (városépítési iroda utügyi előadó), Szattelberger György (városépítési iroda intézmények építése)

A jegyzőkönyvet készítette: Bíró Ágnes

Számítástechnika részéről jelen van: Krajcsirik János

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönt mindenkit.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes 21 fő jelen van, az ülést 8⁴⁹-kor megnyitja.

Tájékoztatásul elmondja, hogy 11 órától ünnepi testületi ülés lesz.

A napirenddel kapcsolatban jelzi, hogy két bizottsági döntéssel kapcsolatban - élve az önkormányzati törvény és az SZMSZ felhatalmazásával - a bizottsági döntését felfüggesztette.

Ez a két napirend:

- ❖ „A Farkasréti Pagony óvoda pótelőirányzat kérelme”
- ❖ és a „Céltartalékból történő felszabadítás személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok”.

* A jegyzőkönyv összeállításának időpontja: 2009. december 10.

A törvény értelmében a Képviselő-testületnek erről a mai nap kell döntenie, ennek napirendre vételéről nem kell szavazni.

Hivatali sürgősségi indítvány:

- ❖ A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése

Képviselői sürgősségi indítvány:

- ❖ dr. Nagy Tamás: A Budaörs, 10339/1 hrsz-ú ingatlan vásárlására
- ❖ Kálóczy Imre: Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás

Írásban módosító indítványok érkeztek:

- ❖ Káhn János: az Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás c. sürgősségi indítványhoz
- ❖ Káhn János: 36.) Ideiglenes piac létrehozása napirendhez
- ❖ Dr. Nagy Tamás: A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése – sürgősségi előterjesztéshez
- ❖ Ritter Imre: 34.) Forrás átcsoportosítás ingatlanvásárlásra c. napirendhez
- ❖ A hivatal a Költségvetési koncepcióhoz – főépítési keretre vonatkozóan
- ❖ A hivatal: 23.) Javaslat ellátási szerződés tervezetre

Zárt ülésen tárgyalandó:

- ❖ amennyiben az ideiglenes bizottság külsős tagjainak megválasztásánál, az érintett nem járul hozzá a nyilvános tárgyalásához. Tudomása szerint az érintett hozzájárult, és jelen lesz.
- ❖ 40.) Fellebbezés elbírálása egyedi méltányossági kérelem bérlet igénylése ügyében - kötelező
- ❖ 41.) Fellebbezés közoktatási ösztöndíjpályázat elutasítása ügyében - kötelező

Vagyoni érdek miatt javasolja zárt ülésen tárgyalni:

- ❖ 8.) Az uszoda beruházásával kapcsolatos faktor számla kifizetése
- ❖ 9.) Az uszoda-sportcsarnok 5 ütem (víztelenítés) közbeszerzési eljárása
- ❖ 39.) Budaörs, 095 és 093 hrsz. alatti szilvás ingatlanok megvásárlása – ZÁRT ülésen
- ❖ Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás

A sorrenddel kapcsolatban:

elmondja, hogy a 8-as és 9-es napirendi pontokról mindenképpen szükséges ma dönteni, illetve a 38. napirendi pontot is javasolja előrébb hozni. A javaslata szerint a 38. napirendi pont legyen a 6. napirend, annak érdekében, hogy amiknek mindenképpen ma meg kell születni döntések, azok meg is szülessenek.

Kérdezi, van-e valakinek észrevétele a napirendhez?

dr. Nagy Tamás: Kérné, hogy a Polgármester úr által felfüggesztett két döntést és az ehhez kapcsolódó előterjesztéseket határozzák meg pontosan, hogy a napirendben hol helyezkednek el.

Wittinghoff Tamás polgármester: a sürgősségi indítványok sorrendjében található a két napirend a forgatókönyvben.

Wittinghoff Tamás polgármester: a sorrenddel kapcsolatban javasolja továbbá Kálóczy Imre: Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárásra vonatkozó előterjesztését is előre hozni (zárt ülésen tárgyalva) a 9. napirendi pont után.

Szavazásra teszi fel:

- ❖ A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése

c. előterjesztés napirendre vételét.
melyet a Képviselő-testület **21 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

- ❖ dr. Nagy Tamás: A Budaörs, 10339/1 hrsz-ú ingatlan vásárlására
- ❖ Kálóczy Imre: Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás

c. előterjesztések napirendre vételét.
melyet a Képviselő-testület **23 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(Dr. Ritter Gergely és dr. Molnár Gábor: megérkezett)

Szavazásra teszi fel:

Vagyoni érdek miatt zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület:

- ❖ 8.) Az uszoda beruházásával kapcsolatos faktor számla kifizetése
- ❖ 9.) Az uszoda-sportcsarnok 5 ütem (víztelenítés) közbeszerzési eljárása
- ❖ 39.) Budaörs, 095 és 093 hrsz. alatti szilvás ingatlanok megvásárlása – ZÁRT ülésen
- ❖ Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás

A javaslatot a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.
(Stift Nándor: megérkezett)

Wittinghoff Tamás polgármester: A 10339/1-es ingatlan vásárlása kapcsán ő úgy gondolja, hogy semmi oka nincs a zárt ülésnek. Ott a közbeszerzés lezárultjával minden nyilvános, miért kellene elállni, milyen álláspontjuk van arra vonatkozóan, hogy az miért jó, vagy miért nem jó, az szerintem tökéletesen a nyilvánosságra tartozik, tehát nem javasolná annak zárt ülésre tárgyalását. Természetesen, ha valaki kéri annak zártan tárgyalását, akkor arról is szavaznak.

dr. Nagy Tamás: Javasolja ennek kapcsán megfontolásra a zárt ülést. Mond is egy nagyon egyszerű érvet. Ha a képviselő-testület bölcsessége okán úgy dönt, hogy nem fogja megvásárolni ezen területet, pontosabban él az elállási jogával, akkor új közbeszerzési eljárását fognak indítani. Mivel feltételezi, hogy ezt a funkciót valamilyen formában a településen valahol akarják biztosítani, nem biztos, hogy szerencsés egy nyílt testületi ülésen arról beszélgetni, hogy mennyi pénzük van erre. *(Wittinghof Tamás polgármester: ez kiderül)* Általánosságban azt gondolja, hogy a közbeszerzési eljárások eredménye az nyilvános, hogy mire indítják az is nyilvános, de az összes többi folyamat a kettő között az szerinte nem az, amiről már volt is szó. De szeretné azt kérni, hogy ezzel kapcsolatban a Jegyző úr lépjen, hogy legyen egy világos jogi helyzet, amelyben le van írva, mely közbeszerzés vagy ahhoz kapcsolódó eljárások nyíltak, vagy zártak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő is szívesen meghallgatja Jegyző urat, de ezzel inkább kényelmetlen helyzetbe hozzák, mivel ez a politika döntése, ami most következik. Mivel ez már önmagában nem közbeszerzési ügy. Kérdezi Jegyző úrtól az-e?

Dr. Bocsi István jegyző: Jelenleg pillanatban az önkormányzati törvény szerint van arra lehetőség, hogy gazdasági érdek alapján zárt ülést rendeljenek-e el, vagy nem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Viszont álláspontja szerint jelen esetben a gazdasági érdekre vonatkozó hivatkozás nem állja meg a helyét. Mivel a képviselő-testület döntött, így teljesen nyilvános a döntés, hogy milyen áron hozott erre vonatkozóan egy közbeszerzési eljárás tekintetében döntést, pontosan mindenki tudja ennek a vételárát, ez nyilvános. Innentől kezdve, ha egy új közbeszerzési eljárás lesz, akkor senki előtt nem lehet titok, hiszen az Önkormányzat határozatai, döntései nyilvánosak, abban van, hogy korábban milyen összeget volt hajlandó erre áldozni. De az új eljárás esetében egyáltalán nem biztos, hogy egyébként arra ugyanilyen fedezete lesz. Egyébként meg a fedezet biztosítása, kötelező kellék közbeszerzési kiírásnál, tehát szintén nem titkos adat. Az Önkormányzat transzparenciájából az következik, hogy ilyen kérdéseket ne sumákolva, zárt ülésen, mutyizva hozzanak meg. Még egyszer mondja, hogy itt olyan súlyos dolgok történtek, ráadásul ennek az eljárásnak a keretében, amit megint csak nem lehet elfedni zárt ülésen. Hogy egy szakértő, aki értébecslést ad az egyik héten ilyen árat ad, a következő héten, vagy előzőn megrendelésre százmillióval eltérő nagyságú árat ad, ez szerinte teljesen elképesztő, és abszolút a nyilvánosságra tartozó történet. Aki ezt zárt ülésen akarja tárgyalni, azt üzeni a nyilvánosságnak legfeljebb, hogy takargatni valója van itt. Szerinte nem szabad takargatni semmit ezzel kapcsolatban. Világosan meg kell mondani, hogy ennek a folyamata milyen volt, miért gondolja bárki azt, hogy ezzel a döntéssel kapcsolatban aggályok merültek fel. Ő nem látja az előterjesztésből azt, amit egyébként tud, miszerint Jegyző urat megkeresték azzal a tervezők, hogy milyen ellentmondások voltak pro és kontra, semmit nem tud ebben a dologban igazából nyomon követni. Egyetlenegyed tud, akárhány ingatlan merült fel eddig, ami ezt a problémát (ami egy konzorciumban kistérségi, sőt ez a kistérségin jelentősen túlmenő ügy), ezt meg kell oldani, hogy a szemétátrakót meg tudják valósítani. Valahogy valami a végén mindig kiderült, miközben egyébként az ingatlannak a közbeszerzésében elég sajátosan alakultak a szavazatok. Szerinte, aki ezt zárt ülésen akarja tárgyalni, az a nyilvánosságot helytelenül, megítélése szerint a törvénnyel nem összeegyeztethető módon akarja kizárni. E tekintetben akár Jegyző

úrral is vitatkozik, mert itt az üzleti érdek már nem merülhet fel, hiszen a képviselő-testület kategorikusan döntött, amit végre kellett volna hajtani. Levegőben lóg, annak a tartalma és meglehetősen sajátos. De egy ilyen jellegű döntés visszavonása, miért hátrányos az Önkormányzatra, és miért nem, az igenis a nyilvánosságra tartozik.

dr. Nagy Tamás: Próbálja úgy értelmezni, amit a Polgármester úr mondott, hogy azok dicsérő szavak. Ugyanis ő készített előterjesztést, azért, hogy ezt az egész napirendet tárgyalják. Nemhogy nyílt, vagy zárt ülésen, de semmiféle előterjesztés nem volt az övé kívül. Egyetért azzal, hogy valóban számos probléma van a kérdés kapcsán, amit tárgyalni kell. Ilyen szempontból szerinte mindegy, hogy nyílt vagy zárt ülésen, de tárgyalni kell. A legkülönbébb felvetéseket, hogy ki mit kíván palástolni, vagy nem palástolni, azt maga és képviselő kollégái nevében a legnagyobb nyugalommal utasíthatja vissza. Visszavonja a zárt ülésre vonatkozó javaslatát, akkor legyen nyílt ülés az előterjesztése kapcsán, hogy tudja tárgyalni a testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni, és akinek nem inge, nem veszi magára. Nem mondta, hogy kik akarnak palástolni. Ha dr. Nagy Tamás visszautasítja, akkor nyilván ez mindenki számára válasz. Ami pedig, hogy ki készített előterjesztést, hogy dicséret-e vagy sem, arra csak annyit tud mondani, hogy Jegyző urat tegnap felhívta, miszerint sürgősségi indítványt fog mindenképpen ezzel kapcsolatban előterjeszteni, mert olyan helyzet alakult ki, ami tarthatatlan. Jegyző úr jelezte: dr. Nagy Tamás már készített, megnézte az előterjesztést, így ezek után okafogyottá vált, hogy a Hivatallal előterjesztést készítsen, hiszen az előterjesztés alkalmas arra, hogy mindent megtárgyaljanak ezzel kapcsolatban. Ezért nem készített a Hivatal előterjesztést. Egyéb iránt még egyszer elmondja, hogy itt számos olyan dolog van, ami szerinte ennek a napirendnek a tárgyalásánál fontos, hogy világossá váljék mindenkinek. Ezzel a párbeszédet a napirendről ő maga részéről lezártnak tekinti. Szeretné jelezni, hogy a napirendnek a megtárgyalásánál ez a párbeszéd már régen túlmegy a szabályosság keretén. Természetesen megadja dr. Nagy Tamásnak a szót, nehogy úgy érezze, hogy meg lett tőle vonva.

dr. Nagy Tamás: Köszöni, de csak annyi módosítást kéri, hogy aki ezt a napirendet zárt ülésen akarja tárgyalni, tökéletesen alkalmas arra, hogy személy szerint őt abban a színben tüntessen fel, hogy neki bármilyen érdeke legyen azzal kapcsolatban, amit Polgármester úr megfogalmazott. Ezzel kapcsolatban pedig az állítás - miszerint akinek nem inge ne vegye magára – nem kell olyat mondani, ami nem igaz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mit mondjon? Szerinte mindenki ért mindent ezzel kapcsolatban. Ez annyira nyilvánvaló, amit itt vitaként lezajlott, hogy ehhez már tényleg nem tesz hozzá semmit. Következésképpen miután dr. Nagy Tamás visszavonta a javaslatot dönteni sem kell már róla.

Már csak a sorrendről kell dönteni. Ennek megfelelően a javaslat az az, hogy a 38. napirendet a képviselő testület 6. napirendként tárgyalja, majd a Hársfa utcai 24 tantermes végszámlájára vonatkozó napirend, ezt követően a 8-as, a 9-es, és Kálóczi Imre Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáira vonatkozó napirendjét tárgyalja zárt ülésen. Utána a napirend szerint meghatározott sorrendben tárgyal tovább a képviselő-testület.

Felteszi szavazásra a sorrend módosítását az elmondottak szerint.

A javaslatot a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az elfogadott módosításokkal a napirendet, melyet a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

362/2009.(XI.25.) ÖKT sz.

határozat

Napirend és zárt ülés elrendelése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 2.) Budaörs, Tétényi-fennsík helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 45/2003. (XII. 22.) rendelet módosítása
- 3.) A költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítása
- 4.) A közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) rendelet módosítása
- 5.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása
- 6.) Ideiglenes Bizottság külsős tagjának megválasztása
- 7.) A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése
- 8.) Az uszoda beruházásával kapcsolatos faktor számla kifizetése – ZÁRT ülésen
- 9.) Az uszoda-sportcsarnok 5 ütem (víztelenítés) közbeszerzési eljárása – ZÁRT ülésen
- 10.) Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás – ZÁRT ülésen
- 11.) Budaörs Város Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciója
- 12.) Tájékoztató Budaörs Város Önkormányzat 2009. I-III. negyedéves költségvetésének végrehajtásáról
- 13.) Intézményfejlesztési koncepció és megüresedő iskolaépületek hasznosítása
- 14.) Javaslat a Rózsa utcai épület Zeneiskola általi továbbműködtetésére
- 15.) 1. sz. Általános Iskola berendezéseinek és egyéb eszközeinek további hasznosítására tett szakmai javaslat
- 16.) Budaörs, Hársfa utcai 150 férőhelyes óvoda építése – KMOP-2009-4.6.1/B pályázat
- 17.) KMOP-2009-5.2.1/B jelű „Funkcióbővítő rehabilitáció” pályázat – Templom tér
- 18.) Megújuló energiahordozó (napenergia felhasználás) a Kamaraerdei Óvodában – KMOP-2009-3.3.3 pályázat
- 19.) KMOP-2009-2.2.1.2 „kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” tárgyú pályázati önrész 2010. évi költségvetésben történő biztosítása
- 20.) Budaörs Város felkészülése "A térségi közigazgatási és közszolgálati informatikai rendszerek továbbfejlesztése" című KMOP-2009-4.7.1 pályázat benyújtására
- 21.) Pályázati önrész céltartalékból való felszabadítása – Pityang Bölcsőde
- 22.) „Gazdasági program” első szakasz
- 23.) Testvérvárosi kapcsolat felvétele a lengyelországi Ketrzyn városával
- 24.) Álláshely bővítése egy fő könyvtáros szakemberrel a gr. Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtárban
- 25.) Budaörs Kistérsége Mentéséért Alapítvány támogatás felhasználás módosítására vonatkozó kérelme

- 26.) Javaslat ellátási szerződés tervezetre
- 27.) A Lévai utca (78/2009. (III.25.) ÖKT sz. határozat) és a Hosszúréti patak melletti közparkok (5/2009. (II.12.) ÖKT. sz. határozat) közvilágítás ellátása megújuló energiaforrás alkalmazásával döntés előkészítő tanulmány bemutatása
- 28.) A 083/2 hrsz-ú erdő művelési ágú földrészlet termelésből való kivonása és belterületbe csatolása érdekében csere-erdősítés
- 29.) Budaörsi csatornaközmű 2010. évi felújítási és rekonstrukciós terve
- 30.) Szennyvízcsatorna közcélú érdekeltiségi hozzájárulás és közműfejlesztés mértékének meghatározása, beszedése
- 31.) Tömegközlekedési szolgáltatásra kötött szerződések 2010. évi módosítása
- 32.) BTG Kft közszolgáltatási keretszerződés VI. számú módosítása
- 33.) A Városi Uszoda és Sportcsarnok 2008. november 27. és 2009. szeptember 30. közötti költségkimutatása a BTG Kft-vel kötött, 2008. november 27-én kelt megbízási szerződés alapján
- 34.) Budaörsi Művészek Egyesülete (BUM) térítésmentes használatba adási szerződésének meghosszabbítása a Budaörs, Clementis L. u. 22. 152/1. hrsz-ú ingatlanra
- 35.) A Budaörsi Köztemető üzemeltetéséről szóló negyedéves tájékoztató (2009. július 1. – 2009. szeptember 30.)
- 36.) A hagyományos lakóépületek korszerűsítésére vonatkozó határidő módosítása [A 17/2009. (VII.20.) ÖKT rendelet alapján]
- 37.) Forrásátcsoportosítás ingatlanvásárlásra
- 38.) Az Idősek Karácsonyáért Közalapítvány támogatási kérelme
- 39.) Ideiglenes piac létrehozása (a 86/2009.(IV.23.) ÖKT. sz. határozat módosítása
- 40.) Zichy Major felújításának kiegészítő munkái
- 41.) A Farkasréti Pagony óvoda pót előirányzati kérelme
- 42.) Céltartalékból történő felszabadítás személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok
- 43.) 10399-es hrsz.-ú ingatlan vásárlása
- 44.) Budaörs, 095 és 093 hrsz. alatti szilvás ingatlanok megvásárlása – ZÁRT ülésen
- 45.) Fellebbezés elbírálása egyedi méltányossági kérelem bérlakás igénylése ügyében – ZÁRT ülésen
- 46.) Fellebbezés közoktatási ösztöndíjpályázat elutasítása ügyében – ZÁRT ülésen

Napirend előtti hozzászólások

Bíró Gyula: Két napirend előtti hozzászólása közül az egyiket a Polgármesteri Kabinethez címzi. A futballpályával kapcsolatban megkérdezi, hogy mikor kapnak választ a lakók, mert érdeklődtek reggel nála, hogy történt-e ez ügyben valami? Mindenki előtt ismeretes, hogy egy lakócsoporthoz tiltakozik a pálya ellen. A másik ügyben megköszöni L. Nagy Orsolya igazgatónak, hogy megkapta soron kívül – miután kritikával illette - a Jókai Mór Művelődési Központ ez évi működéséről szóló beszámolót, amit egyébként nem kért, de majd napirenden lesz. Valamint megkapta az ez évi, e hónapi műsorfüzetet, és egy 2002-es. Látható benne a különbség. A kritikáját továbbra is fenntartja.

Wittinghoff Tamás polgármester: A sportpályával kapcsolatban elmondja, hogy a Kabinet hamarosan válaszolni fog, bár ez egy nagyon nehéz és kényelmetlen ügy.

Nyilván Bíró Gyula tudja, hogy volt egy ilyen sportpályának nehezen nevezhető és elég rossz állapotú valami a Lévai utca 33 és a Bölcsőde között beszorítva. Viszont ez valamilyen szinten is, de lehetőséget adott az ott élő gyerekeknek, hogy valamilyen tevékenységet folytassanak. Igény volt egy sokkal jobb minőségű és nagyobb területen levő sportolási lehetőséget adó terület biztosítására. A felújítás megtörtént. Elképzelhetőnek tartja, hogy vannak olyanok, akik nem úgy használják, ahogy a környéken lakók szeretnék és ebből adódott komoly konfliktus. Az Iroda meg tesz minden tőle telhetőt, hogy megnyugtató választ és megoldást adjon a probléma oldására. Megadja Vándor Andrásnak a szót.

Dr. Vándor András: A Nefelejcs köz aszfaltozásával kapcsolatban elmondja, hogy előtte van a társasház Közös-képviselőjének levele, melyben hozzájárul ahhoz, hogy a rendelő parkolójából a csapadékvíz átvezetésre kerüljön. Ezt megküldte a Hivatalnak is. Reményét fejezte ki, hogy most már ez az ügy megoldódik, és nem terhel tovább senkit sem. Ritter Imrével közösen beterjesztettek egy határozati javaslatot, illetve kérésük volt a Hivatal felé az uszoda beruházással kapcsolatban. Kérdezi Jegyző Urat, hogy a megtett intézkedések megfelelnek-e az általuk kérteknek?

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy még nem látta a társasház levelét, ezért nem tud az első kérdésre választ adni. Kéri, hogy a következő vezetői értekezletre kerüljön be a Nefelejcs közre vonatkozó anyag. A második kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy jelzi Vándor Andrásnak, hogy komoly szereptévesztésben van. Bár Jegyző úr az előző ülésen nem jelezte – udvariasságból – hogy maga az előterjesztés törvénysértő, ez nem jelenti azt, hogy megváltoztak volna az ide vonatkozó törvények, hogy a Hivatallal kapcsolatban kinek és milyen jogosítványai vannak. Természetesen Jegyző úr válaszol a feltett kérdésre.

Dr. Bocsi István jegyző: arra, hogy egy beruházás műszaki ellenőrzését vagy valamilyen folyamatnak az ellenőrzését megtegyék, ehhez a Hivatalnak két lehetőség áll a rendelkezésére. Egyrészt ha belső szakemberekkel oldja meg, másrészt ha külső szakembereket vesz igénybe. Az uszodánál jelenleg, a Képviselő-testület döntése alapján külső szakember vesz részt a beruházó, lebonyolító és műszaki ellenőri tevékenységben, valamint a Hivatalból egy fő foglalkozik az ügygel. A lehetőségek eddig terjedtek és ez maximálisan kihasználásra került. További külső erőforrás igénybevételére csak közbeszerzési eljárás keretében kerülhet sor. Az eljárás időtartama azonban tovább tart, mint a beruházás tervezett befejezése. Hozzáteszi, hogy a 24 tantermes iskola beruházás ettől lényegesen szűkebb személyi és műszaki feltételek mellett valósult meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy az a személy, aki mindkét beruházás teljes körű felelőse volt, most is felügyeli mindkét beruházást.

Török István: Köszönetét fejezi ki, hogy Budaörsön sok más preventív intézkedéssel együtt biztosította az Önkormányzat a gyermekek számára az influenza elleni védőoltás lehetőségét. Az orvosok és védőnők komoly munkával járultak hozzá, minden külön díjazás nélkül, hogy ez a lehetőség a gyermek számára elérhető legyen. Ezért köszönetét fejezi ki.

Töröcsik László: Megkéri Jegyző urat, illetve a Városépítési Irodát, hogy a Szegfű utca – Tulipán utca felújításának terveit, tervezői és kivitelezői szerződéseit megnézhesse. Elmondja, hogy ezt az alig 200 méteres útszakaszt augusztus óta újítgatják és számára megdöbbentő lakossági észrevétel-hadjárattal szembesül. Többször volt kint a Hivatal munkatársaival, de számára nem egyértelmű, hogy milyen tervek alapján, ki dolgozik ott és milyen határidővel. Kéri, hogy a dokumentumokat bocsássák rendelkezésére, mert a környéken lakók informálása kötelezettsége.

Wittinghoff Tamás polgármester: Evidensnek tartja az elhangzottakat. Javasolja, hogy Jegyző úrral történt időpont egyeztetés után tekintsék át az ügyet, ennek semmi akadálya nincs.

Töröcsik László: Kiegészíti az előzőekben elmondottakat azzal, hogy már többször próbálkozott, de a szükséges információkat nem kapta meg, ezért kérte a Testület előtt, mert ezzel a témával gondjai vannak.

Dr. Bocsi István jegyző: a Képviselő úr még tőle ezt nem kérte, de természetesen semmi akadálya nincs, hogy megbeszéljék ezt a problémát. Elmondja, hogy a múlt héten személyesen járt a helyszínen és látta a felmerült problémákat. Az ülés után időpontot egyeztetnek.

Wittinghoff Tamás polgármester: ilyen esetekben először a Jegyző urat kell megkeresni, erre az önkormányzati törvény világos útmutatást ad. Kéri, hogy ilyen esetekben a jegyzőt keressék meg a képviselők.

Dr. Kisfalvi Péter: Az intézmények akadálymentesítésével kapcsolatban elmondja, hogy ez a Kamaraerdei Óvodánál is folyamatban van. Ennek jegyében készül egy kerekesszékekkel is megközelíthető mellékhelyiség. Az átalakítás alatt levő helyiségben korábban egy háromrészes mosogató volt, amit most kettévágtak, hogy ki tudják vinni a helyiségből. Ezzel használhatatlanná tették, máshol nem használható fel a mosogató. Felsorolja a számára értelmetlenül megvalósuló átalakításokat a helyiség megosztásával és kialakításával kapcsolatban: plusz egy ajtót kellett beszerezni, de ennek üvegezett ajtónak kellett volna lennie, ezért a beszerelt tömör ajtót kivágták és az üvegezése folyamatban van. A gazdasági bejárat átalakítása is folyamatban van. A régi ajtót kidobják és új ajtó beszerelésére kerül sor. Ezeket a tapasztalatait azért mondta el, hogy lássa a Képviselő-testület, hogy miért kerül ennyibe egy-egy átalakítás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri a Hivataltól, hogy ezeknek az észrevételeknek nézzenek utána, és Képviselő urat tájékoztassák a felvetett üggyel kapcsolatban.

Jelen Károly: Választ szeretne az erre jogosulttól kapni a távfűtési alapidíj csökkentése kérdésében. Mikor mondhat a választóinak valamit: mikor születik ebben döntés? A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot azzal a módosító javaslattal fogadta el, hogy egy szakbizottság felállításával vizsgálják a lehetőségeket és év végéig – de ezt egy tág fogalom – döntés születik. Megkérdezi: mi várható az alapidíj csökkentése ügyében? Folyik-e ilyen munka a módosító indítvány alapján? Vagy majd az idő megoldja?

Wittinghoff Tamás polgármester: A szakmai érveket válaszokat rövid időn belül megkapja Képviselő úr. Nem szeretne rögtönözni ebben a kérdésben.

Ritter Imre: dr. Kisfalvi Péter képviselő által elmondottakkal kapcsolatban felveti, hogy elfogadhatatlannak tartja, hogy a Hivatal részéről a bizottsági üléseken rendszeresen nem vesznek részt. Pont az intézményfejlesztéseknél a három bizottság együttes ülésén húsz percig vártak arra, hogy egy ember megjelenjen a Hivatal részéről. Végül bezárták az ülést, mert nem jelent meg senki. A másik amit felvet, hogy ma ünnepélyes keretek között lesz a Hauser József díj átadása. Harmadik éve, hogy a hozzátartozókat nem hívják meg erre a rendezvényre. Külön reklamálására tegnap délután lettek értesítve telefonon a hozzátartozók. Számára ez érthetetlen. Elmondja, hogy pontosítani szeretné az előző testületi ülés folytatólagos ülésén – ahol nem tudott részt venni – elhangzott, hogy a Kő-hegyen megrendezésre kerülő Passió játék után büntetéseket kellett fizetni. Tény, hogy az engedélyezés során a Duna-Ipoly Természetvédelmi Igazgatósággal elég sokat kellett „boksolni”, de bírságot vagy büntetést nem kellett fizetni. Végül megkérdezi a Polgármester Úrtól, hogy a Postával kapcsolatos előterjesztésről nem készült anyag s nincs napirenden. Szeretné kérni tájékoztatását az ügyel kapcsolatban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felkéri Jegyző urat adjon tájékoztatást mi történt – miután elég komoly kritikával illeték a Hivatalt – arra vonatkozóan, amit Képviselő úr botrányosnak nevezett.

Dr. Bocsi István jegyző: ez sajnálatos módon valóban így történt. A következő ülésen elnézést kért a bizottság jelen levő tagjaitól. Azt történt ugyanis, hogy azon a napon, amikor a bizottsági ülés volt a 24 tantermes iskola építői voltak bejelentkezve a számlájukkal kapcsolatos egy egyéb garanciális problémáik miatt. Ez nem volt több mint negyed óra, amikor a Városépítési Iroda vezetője nem tudott a bizottság ezen napirendjén részt venni és a bizottság így nem tárgyalta meg. Ez sajnálatos véletlen volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A Hauser József díj átadásával kapcsolatban felvetett problémához elmondja, hogy Ő is és a Hivatal is törekszik arra, hogy a díjak átadásánál a számukra ismert hozzátartozókat meg lehessen hívni. Hozzáteszi azonban, hogy a hozzátartozókat nem szokás díjátadásokra meghívni, mert nem tudhatják kik a rokonok. Furcsának találja, hogy ilyen hangon ostorozza e tekintetben a Hivatalt, véleménye szerint, az a kritika ha más hangnemben fogalmazódik meg, talán még kezelhető is, de így elég nehéz kezelni. A Kő-heggyel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint valamire lehet használni, valamire nem. Ehhez nincs mit hozzáfűzni. A Postával kapcsolatban elmondja, hogy számtalan egyeztetés, tárgyalás, ingatlanok megtekintése után, szerződéstervezetek, értébecslések készültek. Tudomása szerint, amikor minden összeáll, akkor még Vezérigazgató Asszonnyal összeülnek egy egyeztetésre, de ennek az időpontját még nem tudja. Az ügy jelenlegi állásáról szóló tájékoztatásra felkéri Kabinetvezető urat.

Vágó Csaba kabinet-vezető: Elmondja, hogy a Postával a többhetes tárgyalássorozat vége felé járnak. A tárgyalások ott állnak jelenleg, hogy a sokadik szerződéstervezetet követően lényegében a Posta Vezérigazgatójának és Polgármester Úr utolsó egyeztető megbeszélésre vár, hogy Ők mindenképpen meg

tudjanak állapotodni. A feltételek tisztázódtak, maximum az ár kérdésében lehetnek nézet különbséget. Maga a konstrukció készen van.

Stifft Nándor: Egy kérdésben szeretne hozzászólni. Évek óta, mint szolgáltató, a Fővárosi Vízművek novemberben, decemberben kezd el bizonyos felújításokat végezni a Városban. November 23-án kezdődött a Komáromi utcának a vízvezeték felújítása. Kérdezi Jegyző urat, van-e arra információ, mikor fejezi be a Vízművek ezt a munkát? Elmondja, hogy múlt héten a Baross utca után következő szakaszon nagy csőtörés volt, ahova kivonultak a vízművek alvállalkozói. A lakók elmondása alapján a cső állapota szitaszerű. Kérdése, ha már egyszer kijelölte a Vízművek a Komáromi utca vezetékek felújítását, akkor az a Baross utcától Északra eső részére vonatkozik vagy a teljes hosszára?

Dr. Bocsi István jegyző: a Vízművek tájékoztatása szerint december 15-ig el fog készülni, ha az időjárás engedi.

Wittinghoff Tamás polgármester: vannak kényszerhelyzetek, amikor döntést kell hozni. Természetesen kritikával éltek az év végi munkákkal kapcsolatban. A Vízművek megkereste az Önkormányzatot, ez valóban év végén történt, mert akkor látják, hogy mekkora összeget tudnak ilyen jellegű munkákra fordítani, hogy ezt az elhasználadott vezetékszakaszt kicserélik. Természetesen írásban megkérdezték, hogy lehetséges-e ezt normálisabb időpontra átütemezni, mert nem tartja szerencsésnek, hogy ilyenkor történjen a kivitelezés, erre azt a választ kapta, hogy nem, mert ez a keret ebben az évben áll rendelkezésre, a következő költségvetési időszakra nem vihető át. Természetesen nem megengedhető, hogy ez a harminc millió forint elszálljon a levegőbe, döntést kellett hozni, ha kellemetlenséget is okoz. Döntés született vezetői értekezleten, hogy a kellemetlenségekről a lakosságot részletesen tájékoztatni kell. Jegyző Úr jelezte, hogy Török Zsuzsanna, a városépítési iroda munkatársa pontosan elmondja, hogy hol és hogyan valósul meg ez a beruházás.

Török Zsuzsanna: Ismerteti a testületi tagokkal, hogy a Komáromi utcában, a Baross utca és a Szabadság út közötti szakaszon fogja a Vízművek saját beruházásban megvalósítani a vízvezeték rekonstrukciót. A Baross utcától délre az Építők útjáig pedig egy magánberuházás van folyamatban. Nekik a Vízművek írta elő, hogy a használatba vételi engedélyhez szükséges az új vízvezeték kiépítése. A létesítmény átadási határideje 2010. január hónap. A Komáromi utca, a Törökbálinti utca és a Dózsa György utca bizonyos szakaszai pedig Vízművek beruházásban valósulnak meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kéri a Hivatalt, hogy ha a lakosság tájékoztatása még nem történt volna meg, akkor ezt sürgősen tegyék meg.

Kovács Ida Mária: Elmondja, hogy többen a budaörsi polgárok közül megkérdezték, hogy az üvegcsontú fiatalemberrel mi történt? Beszámol, hogy a fiatalember túl van a műtéten, ami nagyon sokat segített az állapotán. Köszönik a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak és minden budaörsi polgárnak, akik ehhez a műtéthez segítséget nyújtottak. Másik eseményként beszámol arról, hogy elkészült a fekvő rendőr és köszönetét fejezi ki a Hivatal felé.

Romsics Sándor: A bizottsági részvétellel kapcsolatban elmondja, hogy a múlt héten a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén elég hosszú ideig nem tudtak a napirenddel kapcsolatban kérdéseket feltenni senkihez, mert senki nem volt jelen a Hivatal részéről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi Jegyző úrtól, hogy ez ugyanaz volt, amire az előbb válaszolt?

Dr. Bocsi István jegyző: ez nem az, az eset volt, ezért is van az, hogy most a fél városépítési Iroda itt ül az ülésen, hogy válaszolni tudjanak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az a két nagy beruházás, ami folyamatban van, meglehetősen aktív és részletekbe menő jelenlétet és figyelmet érdemel. Kedden a bizottsági ülés időpontjában még tartott a kooperáció, de elnézést kér, amiért a Hivatal ilyen kényelmetlen helyzetet hozott létre.

Dr. Molnár Vilmos: A Budafoki és az Aradi utca alján lakók kérdezik, hogy mi lesz a Solaris Üzletközponttal – bár nem az Önkormányzat beruházása? Megállt az egész építkezés. Kérdezi: tud-e valaki e tekintetben információt adni? Észrevételezi: a Vasvári Pál utcából jelezték, hogy a környéken sok épületet helyezett a Képviselő-testület műemléki védetség alá, de néhányan erről nem kaptak értesítést. Csak akkor szembesültek ezzel, amikor felújítási munkákat szerettek volna az épületen végezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Utóbbival kapcsolatban kérte Jegyző urat, hogy nézzenek utána. Jegyző úr elmondta, hogy attól függ milyen fokú a védetség. Véleménye szerint azonban erről kell az ingatlan tulajdonosokat értesíteni. A elhangzott első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a válasz a jóslások körébe tartozik. A rendelkezésre álló lehetőségeket és eszközöket igénybevéve próbálják ösztönözni a beruházót, hogy teremtsen olyan helyzetet, ami a környezet számára nem okoz problémákat. Egyelőre azok a beruházások készültek el, ami az Önkormányzat érdekeit szolgálják és feltétel volt. Az ingatlan hasznosításába azonban nincs beleszólása az Önkormányzatnak. A válság okán a befektető a beruházási koncepciójában jelentős hátra arcot hajtott végre. Ez nem jelent örömet, mert jó adóbevétel és munkahelyteremtő lett volna. De egyébként a felvetés jogos.

Bíró Gyula: Elmondja, hogy jövő hét hétfő, kedden lesz az intézményi bejárás 9 órakor. A forgatókönyvet mindenki megkapta. Jegyző úrnak mondván: reméli nem akkor lesz mindenki hihetetlenül elfoglalva.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megállapítja, hogy további napirend előtti hozzászóló nincs.

Ismerteti a két ülés között eltelt időszakban történeteket:

Sok olyan esemény történt, ami a kulturális életük szempontjából is meghatározó. Nagyon pozitív hír, hogy két kerékpáros ügyben, az egyik a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács KMOP 2.1.2-es pályázata az Árok utcától az Alsóhatár útig terjedő szakaszra a kerékpárút hálózat fejlesztésre 67 Millió Ft,-ot nyertek. A másik a „bike” program, egy nemzetközi pályázat, amelyre rengetegen pályáztak, és egyedül Budaörs az, ahol a kerékpáros életmód népszerűsítésére 160-170 Eurósa pályázati forrást nyert el, ehhez egyébként Olaszországból is gratuláltak Budaörsnek.

Így, akik a pályázatokkal kapcsolatban tevékenykednek, azokat ez mindenképpen pozitív színben tünteti fel. November 2-án nyitotta meg a Városok Címerei kiállítást, amely ezt követően egy hétig a Városháza aulájában volt megtekinthető. November 3-án rendkívüli testületi ülés volt az iskolai beszerzések, pályakezdő diplomás fiatalok ösztöndíjas foglalkoztatása tárgyában. November 5-én görög nemzetiségi est volt a Művelődési Házban. November 9-én a Frankhegy témájában volt egyeztetés, amit 24-én folytattak. Úgy gondolja, hogy 24-ei nap végére sikerült egy olyan megnyugtató hangnembe kerülni mindenki számára, ami azt jelenti, hogy ebben a kérdésben egy normális együttműködés keretében egy megnyugtató folytatásra lehet számítani. November 11-én Kálóczi Imrével a vagyonkezelőnél reptér ügyben egyeztettek; a részletekről, akkor számolnak be, amikor már van miről beszélni. Egyelőre a tulajdonosi kezelői, és egyéb háttereket, és amikor már egy tanulmány elkészül arra vonatkozóan, hogyan lehet az Önkormányzatnak egy megfelelő pozícióba kerülni, akkor ezt természetesen megteszik testületi előterjesztés keretében. November 12-én tartotta 2. születésnapjával kapcsolatban ünnepséget a Budaörsi Rádió, itt nehéz szívvel tölti el, az hogy különösen az egyik oldalról nagyon szerény volt a részvétel a képviselők tekintetében, de nem szeretne mélyen ebbe belebonyolódni. Mindenesetre el szeretné mondani, amit elég komolyan is gondol, ha egy médium közszolgálati feladatot lát el, legyen az tévé, vagy rádió. Úgy gondolja, az Önkormányzatnak, hogy az azonos mércét illik használnia – szerinte most nem ezt teszik. November 13-án nyitotta meg a Budaörsi Látáskorlátozottak Egyesülete a (BULAKE) az új irodáját a lakótelepen. November 14-én a Hermann Iskolában a hagyományos sváb bála került sor. November 16-án „Tál” képek - ez nem nyelvbotlás – kiállítás megnyitó volt a Régio Art egyesület szervezésében, egyébként a tálakon voltak tájak is, tehát tájképek, tálképek is voltak. November 18-án a Studio Metropolita szervezésében a 4. Településmarketing Konferencia volt a Városházán. November 18-án délután 16-kor a BTG a testület számára tartott egy tájékoztatót a jelenlegi helyzetértől, az elmúlt évről ill. a terveiről. 17 órakor egy lakossági fórumra került sor, ahol a panelprogram keretében tájékoztatták a 2. ütemű fejlesztési lehetőségről az érintetteket. November 19-én adták át a Rendőrségnek azt a gépkocsit, amelyet az Önkormányzat finanszírozott, ill. a jutalmakat, amelyre szintén az Önkormányzat biztosított, több mint 50 szolgálatot teljesítő rendőrnek a fedezetet. November 19-én villámlátogatás keretében Budaörsön járt Magyar Kanizsa polgármestere, csak azért jelzi, hogy egyre inkább úgy tűnik ez a testvérkapcsolata az Önkormányzatnak, kezd új életet kapni. Azt szeretné kérni, miután a legutolsó rendezvényen egyedül volt Kanizsán, minél többen legyenek majd partnerei. Úgy látja, hogy a fejlesztésekért, a településért, ill. az ottani magyarságügyéért elkötelezett emberek alkotják ezt az Önkormányzatot. Megérdemlik, hogy velük is ugyanolyan mélységgel foglalkozzanak. November 21-én a Művelődési Házban Szakály Máttyás emlékére Dalos délután nevű kórustalálkozóra került sor, budaörsi kórusok ill. kistérségi települések kórusainak részvételével. November 23-án a tanácssteremben új helytörténeti kiadványát mutatta be Kovács József ill. felkért szakértők. November 24-én egy kistérségi szakmai nap volt a Városházán.

Napirendek tárgyalása:

1. Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/1. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti az előterjesztést, ami most is a meglévő döntések rendeletbe foglalásáról szól. Mindkét bizottság egyhangú szavazattal támogatta.

Felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti javaslatot, melyet a Képviselő-testület **18 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor nem tartózkodott az ülésteremben: Bíró Gyula, Káhn János, dr. Molnár Vilmos, Dr. Ritter Gergely, Stifft Nándor, Török István)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2009. (XI.30.) rendelete

a Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT rendeletét (a továbbiakban „R”) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A költségvetést érintő határozatok, valamint az évközi állami támogatások előirányzatainak emelését és a saját hatáskörű módosítások átvezetését követően a „R” 3.§ (1) bekezdése által megállapított

kiadási főösszeget	3. 380 e Ft-tal
bevételi főösszeget	3. 380 e Ft-tal

megemeli, és Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetése

módosított kiadási főösszegét	22.415.989 e Ft-ban
módosított bevételi főösszegét	22.415.989 e Ft-ban állapítja meg,
melyből a fejlesztési hitel	799.290 e Ft
működési hitel	763.317 e Ft

(2) Az Áht. 8/A. § (1) bekezdése alapján a „R” 3. § (2) bekezdése által megállapított költségvetési bevétel 20.853.382 eFt, a költségvetési kiadás 22.090.417 eFt, a

finanszírozási kiadások 325.572 eFt, a keletkezett költségvetési hiány 1.562.607 eFt. A költségvetésben tervezett bevételek és kiadások közötti egyensúlyt a költségvetésben tervezett fejlesztési és működési hitel felvétele teremti meg.

2. §

A költségvetést érintő határozatok átvezetését követően a „R”-ben meghatározott bevételek és kiadások címenkénti megoszlását a 1. 2. 3. 4. 4a. 4b. 4c. 5. 6. 7. 8. 9. 9a. 9b. 9c. 10. 10a. 10b. 10c. 11. és a 15. számú mellékletek tartalmazzák.

3. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2009. november 25.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/1.sz. mellékletét képezi

Wittinghoff Tamás polgármester szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN:

2. A költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007.(II.20.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/2. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy itt két kategóriája van a döntésnek. Az első törvényi jogszabályi kötelezettségek okán, második pedig a korábbi testületi ülésen Ritter Imre javaslatának a rendeletbe emelése okán került a testület elé. Az Ügyrendi Bizottság 3 igen, 3 tartózkodó szavazati arányban hozott döntést, a Pénzügyi Bizottság pedig 12 egyhangú igennel elfogadásra javasolja. Mivel ilyen megoszló döntések voltak, ezért külön kiemelve részletezték a korábbi javaslatot, amit Ritter Imre fogalmazott meg, és ha jól emlékszik a testület az előző ülésen döntött el. Ezen kívül pedig vannak a különböző jogszabályból adódó kötelezettségek. Miután az Ügyrendi Bizottság nem támogatta, erről a kettőről két szavazás keretében fognak dönten.

Ritter Imre: Aki az előterjesztést nem ismeri, annak az általa kezdeményezett részéhez, annyit szeretne tájékoztatásul mondani, hogy az elmúlt évben módosították a költségvetés és a beszámoló szerkezetét, mivel a városüzemeltetési kiadások ill. az igazgatási költségek, amik korábban egy összegben szerepeltek csak a költségvetésben mindenféle bontás nélkül, ennek a belső tartalmáról, felhasználásáról a képviselő-testületnek gyakorlatilag semmilyen fogalma és rálátása nem volt. Ezek részletesen szakfeladatonként, szervezeti egységként vannak már a költségvetésben, 2 Milliárd Forint feletti nagyságrendről beszélhetnek. Ugyanezt teszik meg a Környezetvédelmi, Közrendvédelmi, Közoktatási, Közművelődési, és Sportfeladatok, valamint a Szociális és Egészségügyi feladatok terén is. A továbbiakban ezek is költségvetésben is, és a beszámolóban is szervezeti egységenként szakfeladatonként megbontásra kerülnek. Ennek alapján a képviselő-testületnek a belső tartalmát és a mértékét, arányait van lehetősége megvizsgálni, a szükséges döntésekhez megfelelő információval fog rendelkezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Miután több hozzászóló nincsen, szavazni fognak, de két részletben.

Felteszi szavazásra, hogy a jogszabályi kötelezettségekből adódó módosításokat a képviselő-testület a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalma meghatározására vonatkozó rendeletben így szabályozza, ahogy az előterjesztésben van.

A javaslatot a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Felteszi szavazásra, hogy a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló rendeletet a Ritter Imre által most ismertetett ill. korábban az erre vonatkozó határozat szerint módosítsák.

A javaslatot a Képviselő-testület **16 igen, 2 nem, 6 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 27/2009. (XI.30.) rendelete

a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 20.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 118. §-a által biztosított felhatalmazás és az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 2/2007. (II. 20.) ÖKT rendeletét *(a továbbiakban: „R”)* az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) A „R” 1. § (3) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A költségvetési rendelet mellékleteit az 1. sz. melléklet tartalmazza.”

(2) A „R” 1. §-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki:

- „(5) A költségvetés előterjesztésekor a Képviselő-testület részére
- a) az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét az 1/A. sz. melléklet szerinti,
 - b) a helyi kisebbségi/nemzetiségi önkormányzatok mérlegeit az 1/B. sz. melléklet szerinti,
 - c) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve az 1/C. sz. melléklet szerinti,
 - d) a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatásokat – az Ámr 29§. (13) bekezdés alapján - az 1/D. sz. melléklet szerinti tartalommal kell bemutatni.

(3) A „R” 2. § (3) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A zárszámadási rendelet mellékleteit a 2. sz. melléklet tartalmazza.”

(4) A „R” 2. §-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki:

- „(5) A zárszámadás előterjesztésekor a Képviselő-testület részére
- a) az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét a 2/A. sz. melléklet szerinti,
 - b) a helyi kisebbségi/nemzetiségi önkormányzatok mérlegeit a 2/B. sz. melléklet szerinti,
 - c) az adósság állományát lejárát, eszközök, bel- és külföldi hitelezők szerinti bontásban a 2/C. sz. melléklet szerinti,
 - d) a vagyonkimutatást a 2/D. és 2/E. sz. melléklet szerinti,
 - e) a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve a 2/F. sz. melléklet szerinti,
 - f) a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást – az Ámr 29§. (13) bekezdés alapján - a 2/G. sz. melléklet szerinti tartalommal kell bemutatni.

2. §

- (1) A „R” 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.
- (2) A „R” 2. sz. melléklete helyébe e rendelet 2. sz. melléklete lép.
- (3) A „R” kiegészül az e rendelet szerinti 1/A., 1/B., 1/C., 1/D., 2/A., 2/B., 2/C., 2/D., 2/E., 2/F., valamint 2/G. sz. mellékletekkel.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit első alkalommal a 2010. évi költségvetési rendelet és a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet esetében kell alkalmazni.

Budaörs, 2009. november 25.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet teljes terjedelmében, mellékletekkel együtt a jegyzőkönyv 3/2.sz. mellékletét képezi

3. Budaörs, Tétényi-fennsík helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 45/2003. (XII. 22.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/3. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester ismerteti a bizottságok javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti javaslatot, melyet a Képviselő-testület **21 igen, 3 tartózkodó** szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 28/2009. (XI.30.) rendelete

Budaörs, Tétényi-fennsík helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, 45/2003. (XII. 22.) ÖKT rendelete módosításáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Budaörs egyes területeire vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 45/2003. (XII.22.) ÖKT rendeletet (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A R. 17. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) A terület ivóvízellátásának alapfeltétele egy új nyomászóna létesítése, valamint 300 m³-es ivóvíztározó medence és gépház megépítése a V-Vm jelű övezet területén.”

2. §

A R. 17. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(9) Hírközlési létesítmények a hatályos építésügyi hatósági eljárásokról szóló rendelet alapján helyezhetők el.”

3. §.

Záró rendelkezés

(1) Az R. 12. §-a és a 17. § (5) és (7) bekezdései hatályukat veszítik.

(2) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Budaörs, 2009. november 25.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet a jegyzőkönyv 3/3.sz. mellékletét képezi

4. A közterületek elnevezéséről, valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII.01.) rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/4. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a bizottságok javaslatát *(a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)*

Hozzászólás nem lévén felteszi szavazásra az előterjesztés szerinti javaslatot, amelyet a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadott.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
29/2009. (XI.30.) rendelete

a közterületek elnevezéséről valamint azok jelöléséről szóló
68/2004. (XII. 01.) ÖKT rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az országos

településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 40. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közterületek elnevezéséről valamint azok jelöléséről szóló 68/2004. (XII. 01.) ÖKT rendelet (a továbbiakban: „R”) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

(1) A „R” bevezető része helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 40. § (6) bekezdésében, valamint a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 1. § (1) és 16. § (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:”

(2) A „R” 1. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. §

(1) A rendelet célja, hogy - figyelemmel a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló 303/2007. (XI. 14.) Kormányrendelet rendelkezéseire - a közterületek elnevezésének egységes rendjét biztosítsa, ennek során érvényesítse a helyi sajátosságokat, figyelemmel legyen a földrajzi, történelmi, nyelvhelyességi szempontokra, illetve az utcanévtáblák, emléktáblák és házszám táblák kihelyezési rendjének megállapításával segítse az egységes városkép kialakítását.

(2) E rendelet alkalmazásában közterület fogalmán az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontjában foglaltakat kell érteni.”

2. §

(1) A „R” 2. §-át megelőző alcím helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Közterületek elnevezése”

(2) A „R” 2. § (2) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Ha egy közterület a városrendezés, beépítés következtében két vagy több részre tagozódik, egységes közterületként megszűnik, az elkülönült közterület-rész(ek)nek - az elkülönüléstől számított 90 napon belül - más nevet kell adni.”

(3) A „R” 2. § (3) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az elnevezett közterület természetes folytatásaként nyíló új szakasz külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevét veszi fel (meghosszabbítás).”

(4) A „R” 2. § (5) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Közterület elnevezésére állampolgár is tehet javaslatot.”

(5) A „R” 3. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

(1) Az új elnevezésnél betűk vagy számjegyek nem helyettesíthetik a közterület nevét.

(2) Mellőzni kell a közterület dátumot tartalmazó és a hasonló hangzású elnevezését.

(3) Közterületek meglévő megnevezését az új elnevezéseknél nem szabad felhasználni.”

(6) A „R” 4. §-át megelőző alcím helyébe az alábbi szövegrész lép:

„Közterület személyről történő elnevezése”

(7) A „R” 4. § (1) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Élő személyről közterületet elnevezni nem lehet.”

(8) A „R” 4. § (2) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A közterület elnevezése előtagjának meg kell egyeznie a személy által használt családi és utónévvel, kizárólag a családi nevet alkalmazni csak akkor lehet, ha a névadó személyiség így is, vagy így ismert, illetve, ha az elnevezés egy kiemelkedő családról történik.”

(9) A „R” 5. §-ának bevezető mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:

„5. §

„Közterület elnevezésével emléket állítani olyan személynek lehet,”

(10) A „R” 6. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6. §

Személyről elnevezett közterületen, az arra alkalmas helyen és módon a névadó személyiség tevékenységét emléktáblán röviden ismertetni lehet.”

(11) A „R” 7. §-a és az azt megelőző alcím helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közterület elnevezésének megváltoztatása

7. §

„A közterület jegyzékbe felvétel után számított tíz éven belül csak kivételesen indokolt esetben szabad közterület elnevezését megváltoztatni.”

(12) A „R” 8. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. §

A közterület nevét a tájékozódást jól segítő névtáblákon (a továbbiakban: utcanév tábla) kell feltüntetni. Az elhelyezés határidejéről a Képviselő-testület határozatban rendelkezik.”

(13) A „R” 9. § (1) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Utcanév táblát a közterület kezdetén, végén, valamint minden betorkolló közterületnél, mindkét oldalon, továbbá az egy oldalról betorkolló közterület tengelyében az átellenes oldalon is fel kell szerelni.”

(14) A „R” 10. § (1) bekezdésének szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Közterületek elnevezésének megváltoztatása esetén a korábbi utcanévtáblákat a tájékozódás zavartalansága érdekében az elnevezéstől számított két évig eredeti helyükön kell hagyni és piros színű, átlós áthúzással kell ellátni. Az új utcanév táblát az áthúzott régi tábla fölé kell felszerelni.”

3. §

(1) A „R” 11. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. §

(1) Az elnevezett közterületeken a belterületi beépített ingatlanokat (a továbbiakban: ingatlan) házszámmal kell ellátni. A közterületen több ingatlan azonos házszámmal nem jelölhető.

(2) A házszám - Budaörs város közigazgatási területén - az ingatlanoknak a vele érintkező közterületre megállapított sorszáma.”

(2) A „R” 12. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. §

(1) A főútvonalak és a vele párhuzamos utcák ingatlanainak házszámozása Budaörs városközponttól (Templom tér) kifelé sugarasan növekszik.

(2) A főútvonalra merőleges utcák ingatlanainak házszámozása a főútvonal felől kezdődik.

(3) Kétoldalas utcánál a számozás növekedésének irányába nézve jobb oldalon a páros, bal oldalon a páratlan számokat kell alkalmazni.

(4) Egyoldalas utcánál az ingatlanok házszámozása folyamatosan emelkedik.

(5) Terek ingatlanainak számozása folyamatosan emelkedő számsorrendben, az óramutató járásával megegyező irányba történik. A számsor a tér középpontja felől becsatlakozó utca jobb oldalán kezdődik és bal oldalon ér véget.

(6) Több közterülettel érintkező ingatlan esetében a házszámot azon nevezett közterületre vonatkoztatva kell megállapítani, amelyre az ingatlan gyalogos közlekedésre alkalmas bejárata található – amennyiben több közterületről is van ilyen, arra, amelynek az ingatlannal való közös határvonala a leghosszabb – , a többi közterületre vonatkozóan csak fenn kell tartani a számozást.

(7) Magánútról megközelíthető ingatlan házszámát azon közterületre vonatkoztatva kell megállapítani, amelyre a magánút csatlakozik.

(3) A „R” 12/A. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12/A. §

(1) Az egyes ingatlanok – a (2)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – egy, az arab számmal kifejezett házszámot kapnak.

(2) Amennyiben az ingatlanon több lakás létesül, vagy az ingatlant megosztják, az új lakás vagy ingatlan házszámaként betűjeles alátörést kell alkalmazni.

(3) Ingatlanok egyesítésekor házszámként az eredeti házszámok szélső értékeinek kötőjellel történő összevont formáját kell alkalmazni.

(4) Több lépcsőházas épületeknél lépcsőházanként önálló házszámot – amennyiben a kialakult állapot ezt nem teszi lehetővé, betűjeles alátörést – kell alkalmazni.”

(4) A „R” az alábbi új 12/B. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Házszámozás megváltoztatása (átszámozás)

12/B. §

„(1) Az ingatlanok házszámozásának megváltoztatása (átszámozás) különösen akkor indokolt, ha:

- a) több ingatlan szerepel azonos közterületen azonos házszámmal a hatósági nyilvántartásban;
- b) az ingatlan hatósági nyilvántartásban feltüntetett házszáma nem egyezik a valóságban használttal;
- c) az ingatlan házszáma nem felel meg a 12. §-ban és 12/A. §-ban foglalt rendelkezéseknek;
- d) a 12/A. § (2) és (3) bekezdésében foglalt eset áll fenn.

(2) A házszámozás megváltoztatása (átszámozás) során a legkisebb érdeksérelemmel járó módon kell eljárni.”

(5) A „R” az alábbi új 12/C. §-sal és azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Hatásköri és eljárási rendelkezések

12/C. §

(1) A házszámozási eljárás – amennyiben magasabb szintű jogszabály más szerv hatáskörébe nem utalja – , illetve házszámozás megváltoztatási (átszámozási) eljárás a polgármester hatáskörébe tartozik.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott eljárás hivatalból, vagy az eljárás megindításához fűződő jogos érdekét igazoló személy kérelmére indul, arra egyebekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései irányadók.”

(6) A „R” 14. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. §

Az ingatlan tulajdonosa köteles az ingatlant házszám táblával – saját költségére – ellátni és annak folyamatos karbantartásáról gondoskodni.”

(7) A „R” 15. §-ának szövege helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. §

Közterület elnevezésének és a házszám változása esetén a 14. § -ban foglaltak szerint kell eljárni.”

4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2009. november 25.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

A rendelet a jegyzőkönyv 3/4.sz. mellékletét képezi

5. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/5. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Két dolgot mindenképpen el kell mondania. Ennél a döntésnél tartózkodni fog. Oka: itt egy most meg nem nevezendő médiumban elég sajátságos írások jelentek meg a lakótelepi közös képviselők által

választott kivitelezők és az Önkormányzat összefüggéséről. Ebből természetesen egyetlen egy szó sem igaz, amit helyre is igazítottak, aminek természetesen sok jelentősége nincsen. Alapvetően itt arról van szó, hogy a lakótelepi panelfelújítások esetében a közterület használatáért ne kelljen fizetni. Egyébiránt ez az összeg a vállalkozási díjban, tehát a pályázatási díjban benne szerepel. Vagyis, ami itt kedvezményt adnak, azzal szerinte a vállalkozó kap kedvezményt. Neki semmi kifogása nincsen az ellen, hogy ezt a pénzt azok kapják vissza, akik betették – nevezetesen a lakók, és az Önkormányzat -, de egyébiránt, ha valaki valamilyen áron vállal valamit, és abba neki kedvezményt adnak, az nehezen értelmezhető, és az azonos elbírálás elvét is sérti. Bárki, aki itt közülük, vagy a városban bármit fel akar újítani, a háza előtt közterületet foglal, az a közterületért fizetni fog.

Romsics Sándor: a bizottsági ülésen pontosan ezt mondta: az árképzésbe a vállalkozó ezt a bizonyos tételt betette. Egészen biztos ebben, mert nem az első vállalkozása. Hiszen arra hivatkoztak, hogy másik Önkormányzatoknál már kaptak valamilyen szintű kedvezményt ezzel kapcsolatban, tehát már eleve tudomása volt arról, hogy minden egyes Önkormányzatnál van közterület foglalási díj, ők ezt biztosan megérdeklődtek, és biztosan bele is építették a vállalási díjukba. Így a maga részéről nem ért ezzel egyet. A másik pedig: volt egy javaslata, hogy legalább korlátozzák be ezt az időt. Maga részéről csak azt mondja, hogy ő beépítette ezt. 2x, vagy nem egészen 2x, mivel valamilyen szintű kedvezményt pluszként kapna a kezébe.

dr. Szabóné Müller Tímea: Egyetért tulajdonképpen, de azért egy dolgot szeretne elmondani, az nem történhet meg, hogy az egyébként is kifeszített lakótelepi lakások most emiatt (esetleg a vállalkozó előáll, hogy plusz költségei merülnek fel) ezért ha bárhol ilyen történik, szeretné a Polgármester úrtól kéri, hogy kapjanak tájékoztatást. Ő is azt gondolja, miután benne kellett, hogy legyen a pályázatban, ez így korrekt, hogy utólag ebben a dologban nem módosítanak. Tettek elég sok gesztust a pályázatok megvalósíthatósága érdekében, de arról kapjanak bármifajta visszajelzést, ha bárhol ez gondot okoz.

Wittinghoff Tamás polgármester: Neki volna egy javaslata, és most jutott eszébe, nem tudja, kezelhető-e vagy sem. Az a probléma, ha ezt a döntést ma meghozza a testület, akár elveti (ekkor még mindig lehet ezzel decemberben foglalkozni), akár nem, abban tudna partner lenni, ha a vállalkozó ebben az esetben most garanciát vállal, hogy ezt a csökkentett összeget visszakapják, és ennyivel csökken a lakóknak a terhe. Ez neki rendben volna. Nyilván akkor ezzel nem tennék át egyik zsebükből a másikba, és a lakóknak sem kellene többet fizetni, és ennyivel csökken a vállalkozási szerződése. De ha ma pozitív döntést hoznának a rendelet tekintetében, csökkentenének, akkor semmilyen kényszerítő lehetőségük nincsen, hogy ezt ők kapják vissza, mivel a szerződésben ott van az ár, nem kell befizetni. egyedül ő járna jól. Dobrai Zsuzsától kérdezi ez megtehető-e? Jó. Akkor szerinte ezt tegyék meg. Kérdezi, ha emiatt leveszik napirendről, ezzel nem okoznak-e nagyobb gondot. Ez így egy ügyrendi javaslat is volna.

dr. Nagy Tamás: Igazából ezt akarta kérdezni, bár ő nem egy napirendről levételt, hanem egy halasztott döntéshozatalt javasolna technikailag.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő is azt javasolja, amit dr. Nagy Tamás mondott.

Dr. Vándor András: Úgy gondolja, valóban a közbeszerzésen nyert pályázatokon ennek az árnak benne kellett volna lenni. Ez természetes, hiszen a vállalkozó csak úgy adhat ajánlatot egy ilyen munkára. Ennek dacára az az érzése, hogy miután az Önkormányzat úgy döntött annak idején, hogy ezeket a munkákat műszaki ellenőrrel fogja segíteni, a műszaki ellenőr ennek a többlet pénz felhasználásáról nyugodtan tájékoztathatja őket ill. megpróbálhatja érvényesíteni ezt az összegeket a kiviteli munkákban. Egyébként szeretné, ha a műszaki ellenőr valamilyen, egyébként a TFVB szintjén egyszer beszámolna, hogy állnak ezek a munkák, és hogy hasznosul a városnak ez a támogató pénze.

dr. Szabóné Müller Tímea: Ő is támogatólag szólna hozzá. Ezt a bevételt egyébként nem nagyon tervezték a 2009-es költségvetésben. Ez, hogy fordítódjon ugyanúgy a lakótelepre, ebben partnerek tudnak lenni. Ennek mi a formája? Beszedjék és visszaadják, vagy többletmunkát vállaljon, az megoldja, ha most egy késleltetett döntést hoznak.

Wittinghoff Tamás polgármester: felteszi szavazásra az ügyrendi javaslatot, mely szerint ezen körülmények tisztázásáig a döntést elhalasztja a Képviselő-testületi, illetve a következő decemberi testületi ülésen hoz a testület döntést.

A javaslatot a Képviselő-testület **23 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

363/2009.(XI.25.) ÖKT sz.

határozat

Napirendről levétel (közterületi rendelet)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A közterületek rendeltetésről eltérő használatáról szóló 22/2006. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása” tárgyú napirendet további egyeztetések szükségessége miatt napirendjéről leveszi, a döntést a decemberi testületi ülésre halasztja.

6. Ideiglenes Bizottság külsős tagjának megválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/6. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné jelezni, hogy közben Nagy József igazságügyi szakértő megérkezett, és előzetesen hozzájárult a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. Megkérdezi, hogy a képviselő-testületnek van-e bármilyen kérdése esetleg. Nincsen.

Felteszi szavazásra a javaslatot, mely szerint Budaörs Önkormányzat képviselő-testület az Uszoda és Sportcsarnok Ideiglenes Bizottságába Nagy József külső szakértőt megválassza.

A javaslatot a Képviselő-testület **24 egyhangú igen** szavazattal elfogadta.

Ideiglenes Bizottság külsős tagjának megválasztása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Uszoda és Sportcsarnok Ideiglenes Bizottságába, a liberális frakció részéről Nagy Józsefet külsős tagjának megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: az ideiglenes bizottság elnöke

Végrehajtást végzi: Jegyzői Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Felkéri a megválasztott bizottsági tagot, hogy a Képviselő-testület előtt tegye le az esküt.

Eskütétel:

„Én Nagy József esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkokat megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Budaörs javát szolgálom. ”

Wittinghoff Tamás polgármester: jó munkát kíván.

7. A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1/7. sz. melléklete)

Wittinghoff Tamás polgármester: ehhez a napirendhez a tegnapi nap érkezett egy szakértői anyag. Dr. Nagy Tamásnak érkezett egy módosító indítványa hozzá, ami egyébként szerinte rendben van a maga részéről, bár a Hivatallal ezzel kapcsolatban nem tudtak konzultálni. Az rendben van, hogy a használatbeli engedélyhez kösse az Önkormányzat az utalást, az folyamatban van, de egy további biztonságot nyújt az Önkormányzatnak. Ami még szerepel az előterjesztésben, hogy az előre hozott fizetésből az Önkormányzatnak különböző költségei, pontosabban bizonyos haszna elmarad. Pontosán kiszámították és ez 35 Millió Ft,-ot tesz ki. Ennyivel csökkentett összeget fizetne ki az Önkormányzat.

Sánta Áron: Természetesen támogatják ezt a javaslatot. A pár nappal ezelőtti bejáráson, amikor az iskolát megnézték azt kell mondani, és mindannyian azt látták, hogy egy tökéletesen megépített épületről van szó. Ellentétben az uszoda-sportcsarnokkal itt rendes munkát végeztek, és az épület teljesen tökéletes állapotban várja a diákokat. Remélik, hogy a bútorokkal is mihamarabb megtörténhet ez. Éppen ezért is úgy gondolja, hogy ez a pozitív hozzáállás a kivitelező kéréséhez méltó ahhoz, ahogy ez a beruházás lezajlott.

Wittinghoff Tamás polgármester: Örül annak, amit Sánta Áron elmondott. Emlékszik arra, hogy tavaly decemberben más hangok is elhangzottak arra vonatkozólag, hogy ezt meg lehet-e valósítani ilyen idő alatt, ilyen szoros ütemben. És egyébként az is gondolja, mindenkinek nyilvánvaló, hogy pontosan ugyanaz a - ha úgy tetszik - menedzsmént volt, aki ennek a beruházásnak az Önkormányzat, a Hivatal részéről történő pályolgtatásában részt vett. Ebből látszik, hogy beruházásnál mennyit számít a kivitelező és annak a likviditási helyzete sem lényegtelen. A másik beruházásnál sajnos komolytalan és felelőtlen helyzettel kellett szembesülni.

Dr. Vándor András: Ha már ilyen jól sikerült beruházásról beszélnek, akkor egy pillanatra visszaélne a tévé ill. a testület nyilvánosságával, ne azt mondják, hogy ZÁÉV, hanem Zalai Állami Építőipari Vállalat, hangozzék el a neve, Dobai Ákos tervei alapján valósította meg ezt az épületet. Sok-sok ember jó közreműködésével.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt azért majd az átadáson elmondják. A ZÁÉV, aki ezt végezte, meg egyébként Szabó Gyula volt az, aki az Önkormányzat részéről menedzselte, valamint a NOX 2000 Kft., amelyik a beruházást bonyolította, és műszaki ellenőrizte. Szóval sokak normális együttműködésének az eredménye, és az égieknek a jó hozzá állásának az eredménye.

Ritter Imre: A bejárásokkal kapcsolatban egyetért azzal, amit korábban elmondtak. Bleyer iskola bővítéséhez hasonlóan valóban úgy néz ki, hogy az iskolákkal több szerencsénk van, mint a sportcsarnok-uszodával. Azzal együtt a Polgármester úr említett rövid időre vonatkozó aggályok, azok az augusztusi befejezésre és szeptember iskolakezdésre vonatkoztak, amiről már régen nem beszélnek. Most azért drukkolnak, hogy januárban ez megtörténhessen. Amiért igazából szót kért, az az, hogy ennek a végszámlának az előre történő szerződéstől eltérő kifizetése – és csak egy megerősítést kérne, hogy természetesen nem érinti a garanciális lehetőségeket – természetesen, ha a későbbiekben bármilyen probléma előjön, akkor az Önkormányzatnak lehetősége lesz érvényesíteni. Magával a kamatveszteség levonásával és beszámításával a csökkentett összeg kifizetésével ő is egyetért.

Wittinghoff Tamás polgármester: Amit Ritter Imre mondott, ezért most sem fog „fairplay” díjat kapni. „Bár ugye a sportban jobban járatosabb vagy, mint én, ott szokás emlékezni a részletekre is.” Nevezetesen arra, hogy pontosan tudták augusztusi-szeptemberi kezdés nem lehetett, mert addig húzták a döntést, amíg a munkaterület átadása és a közbeszerzési eljárás miatt már azonnal módosítani kellett a határidőt. A kivitelező az eredeti határidőre végezi el a munkát, picivel előbb, mint az eredeti határidő volt. Miután ő nem próbált élesen késhegyig menő dolgokat elmondani, akkor nem kellene ezt úgy beállítani, ahogy nem volt, mert a dolog meg mindenkinek az emlékezete és a tények elég makacs dolgok. Ma csak azért kell aggódni, hogy januárban lesz-e vagy nem nyitás (reméli lesz), aminek a közbeszerzési eljárása (ami tőle függetlenül működik) az pozitívan fog lezáródni. Reméli, hogy így fog történni.

dr. Nagy Tamás: Javasolná, miszerint amiben egyetértenek, arról szavazzanak inkább, mint beszéljenek. Elég sok a napirendi pont. Ha ebben egyetértenek, akkor ennek is örül.

Wittinghoff Tamás polgármester: Így van, ő is köszöni. Nem is mondta volna el, ha nem hangzott volna el. Egyénként dr. Nagy Tamásnak igaza van.

Felteszi szavazásra a dr. Nagy Tamás írásban benyújtott módosításával a határozati javaslatot.

A javaslatot a Képviselő-testület **24 egyhangú igennel** elfogadta.

365/2009.(XI.25.) ÖKT sz.

határozat

A Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámlájának 2009. évben történő kifizetése

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hársfa utcai 24 tantermes általános iskola beruházás végszámláját még 2009. évben megfizeti, a kivitelező Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt által biztosított 35 000 eFt fizetési kedvezmény (skontó) mellett.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a ZÁÉV Zrt által benyújtani kívánt - a fenti kedvezményt is tartalmazó - 826. 375. 721 Ft végszámlát, annak befogadásától számított 10 napon belül, de legkorábban a használatbavételi engedély átvételekor átutalja.
- 3.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 826. 376 eFt fedezetet Budaörs Város Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 2/2009. (II. 17.) ÖKT sz. rendeletében az 5. sz. melléklet II. Beruházások 1.11 24 tantermes általános iskola soron biztosítja, mely előirányzatot a 6. melléklet 1. Városüzemeltetési feladatok kiadásai 1. Lakásgazdálkodási, ingatlankezelési feladatok 3. Panelprogram (országos pályázathoz önkormányzati önrész) sorról csoportosítja át.
- 4.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Panelprogram megvalósítása érdekében a 3.) pontban meghatározott előirányzatot a 2010. évi költségvetésben biztosítja.
- 5.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet soron következő képviselő-testületi ülésre való beterjesztésre.

Határidő: a költségvetési rendelet módosítására a Képviselő-testület decemberi rendes ülése, utalásra: a határozat 2. pontja szerint

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

A következő napirendi pontokat *(Az uszoda beruházásával kapcsolatos faktor számla kifizetése, Az uszoda-sportcsarnok 5 ütem (víztelenítés) közbeszerzési eljárása, Az Illyés Gyula Gimnázium pótmunkáival kapcsolatos közbeszerzési eljárás)* a Képviselő-testület ZÁRT ülésen tárgyalja.

A ZÁRT ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Wittinghoff Tamás
polgármester

dr. Bocsi István
jegyző

Mellékletek:

1. sz.: rendeletek

2. sz.: Az előterjesztések mellékletekkel együtt

3. sz.: Forgatókönyv