

Jegyzőkönyv

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. április 27-i üléséről*

Az ülés helye: Városháza II. emeleti tanácskozó terme (Budaörs, Szabadság út 134.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévay Ernő alpolgármester, Nagy György alpolgármester, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, dr. Kisfalvi Péter, Lux László, Meinczinger Tibor, dr. Molnár Gábor, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Takács Viktor, Tóth Béla, Dr. Vándor András és Wolf Gábor képviselők.

Hiányzik: dr. Nagy Tamás képviselő

Később érkezett: Káhn János, Lévay Csaba János és Pénzesné Végvári Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Vágó Csaba (polgármesteri kabinetvezető), Almási Ibolya (pénzügyi irodavezető), Kövesdi Gabriella (szociális- és egészségügyi irodavezető), Erdős Károlyné (jegyzői irodavezető), Csík Edina (főépítész), Pusztaszeriné Elek Hajnalka (adóiroda vezető), Karsainé Kovács Judit (közoktatási irodavezető), Pappné dr. Pálóczy Magdolna (általános igazgatási irodavezető), Benkő István (okmányiroda vezető), Teller Tamásné (gyámhivatal irodavezető), Krajcsirik János (számítástechnika irodavezető), Oderszkyne Miczkó Erika (belsőellenőrzési irodavezető), Misik Tibor (számítástechnika).

Jelen van: Ritter Imre (Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke), Varga János (plébános).

Jegyzőkönyvvezető: Seres Béláné

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti a képviselőtársait, a kollegákat, a testület munkáját figyelemmel kísérő televízió nézőket.

Külön tisztelettel köszönti dr. Szabóné Müller Timea képviselőt, aki az egyéni választókerületben Keller László mellett listáról bejutott a Parlamentbe, tehát képviselő lett, melyhez gratulál. Ezzel 100 %-kal növekedett a város parlamenti képvisellete, reméli ennek lesz is eredménye a következő négy évben.

Meghívóhoz képest két sürgősségi indítványt kér napirendre venni:

- Civil szervezetek 2006. évi pályázatainak elbírálása
- Szlovák Kisebbségi Önkormányzat a május 13-i „Szlovák Nap” megrendezése miatti időarányostól eltérő finanszírozási kérelme.

Javasolja napirendről levenni:

- Támogatás az Ómagyar Kultúra Baráti Társaság részére c. napirendet, mivel a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság nem javasolja a támogatást

Javasolja zárt ülésen tárgyalni:

- Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem odaítélését
- Méltányossági kérelem elbírálást jogosulatlanul igényevett ellátás visszafizetésére

Javaslat a napirendek tárgyalásának sorrendjére:

- Budaörs Város Önkormányzatának beszámolóját a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról első napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

Felteszi szavazásra a napirendi pontokat a módosításokkal együtt, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 1 tartózkodó szavazattal elfogadott.

80/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról
- 2.) A pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 23/2004. (IV.20.) rendelet módosítása
- 3.) Egyes önkormányzati rendeletek módosítása: Az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának pályázati feltételeiről szóló 30/2004.(V.25.) rendelet, az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) rendelet, a Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a képviselő-testület bizottságainak feladat- és hatásköreiről szóló 54/2205.(X.27.) rendelet módosítása, valamint a város köztisztaságáról, környezetvédelméről és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 27/1993.(XI.22.) rendelet, a Nádas utca és környéke Részletes Rendezési Tervéről szóló 11/1998.(V.11.) rendelet, a Stefánia u. – hársfa u. – Budafoki u. – M1-M7 autópálya által határolt területre változtatási tilalom elrendeléséről szóló 1/2001.(I. 26.) rendelet hatályon kívül helyezése
- 4.) Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakó épületek környezete felújításának támogatására pályázat kiírása, valamint az 51/2004.(IX.15.) ÖKT. rendelet módosítása
- 5.) Budaörs egyes területeire vonatkozó Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása
- 6.) Bizottságok határozati javaslatok:
 01. Együttműködési szándéknyilatkozat megkötése a CHIC Kht-val
 02. Közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása
 03. Közoktatási intézmények alapító okiratának módosítása
 04. Kiadványok megjelenésének támogatása
 05. Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület támogatási szerződése
 06. A Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási szerződése
 07. Szociális intézmények alapító okiratainak módosítása
 08. Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Munkaügyi Központtal

09. Ellátási szerződés kötése a Harmónia-K Kht-val
 10. Beszámoló a Szociális Konceptió időarányos teljesítéséről
 11. Intézmények 2006. évi felújítása
 12. 24 tantermes általános iskola létesítése
 13. A Budaörs, 10343 hrsz-ú ingatlan felhasználására vonatkozó 361/2004.(X.15.) ÖKT. sz. határozat visszavonása
 14. A Hegyalja utcában I. RÉSZ víziközmű társulat önkormányzati hozzájárulás és önrész
 15. „Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása” 20 millió forintos keret céltartalékból történő felszabadítása
 16. Budaörs Nyugati részén lévő 083/5, 083/6 és 086 hrsz-ú ingatlan együttesre vonatkozó vételi ajánlattétel
 17. 1956-os emlékmű pályázat
 18. Budaörsi Római Katolikus Egyházközség és a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola kérelme
 19. Kisújfalu polgármester támogatási kérelme
 20. A Belső Ellenőrzési Iroda összefoglaló jelentése a 2005. évről
 21. A Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása
 22. A Budaörs, 4175/7 hrsz-ú ingatlan hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása
 23. Civilszervezetek 2006. évi pályázatának elbírálása
 24. Szlovák Kisebbségi Önkormányzat a május 13-ai Szlovák Nap megrendezése miatti időarányostól eltérő finanszírozási kérelme
- 7.) Zárt ülés
1. Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem odaítélése
 2. Méltányossági kérelem jogosulatlanul igénybevett ellátás visszafizetésére

Napirend előtti hozzászólások:

Tóth Béla:

- Ismételtlen kéri, hogy a Hegyalja utca és környékének átminősítését vegyék napirendre, ha lehet már a következő testületi ülésre.
- A Domb utca, az Ág utcától felfelé lévő szakasza továbbra is szinte járhatatlan. Ha esik az eső a lakók ki sem tudnak mozdulni. Mikor történik meg ennek az útnak a helyreállítása?
- Az Odvashegyi-, a Puttony- és a Mogyoródi utca kereszteződése ismét illegális szemétkerakóvá vált. Amikor ott járt, akkor is megállt egy autó és rakta ki a szemetet. Javaslat, hogy a BTG Kft-val a képviselők beszéljék meg ezt a problémát és próbáljanak egy intézkedés sorozatot hozni, arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet megszüntetni ezeket az illegális szemétkerakó helyeket.
- Arra kéri az illetékeseket, hogy üljenek le és beszéljék meg az Odvashegyi út rendbetételét. Az árkot áthidaló hidat megrongálták és a játszóteret is rendbe kell tenni.

- A Kálvária téren az utóbbi időben az összes padot megrongálták. Ez a város egyik legszebb része, ami elég rossz állapotban van. Térfigyelő rendszer kiterjesztését kéri erre a részre.

Szabó Gyula: A Domb utcai problémával kapcsolatban a lakossági bejelentések alapján a közterület-felügyelet a vizsgálatokat elvégezte. Elkészültek a jegyzőkönyvek, megállapították a felelősöket, megtalálták a szállítót, ellenőrizték a biztosításait. Mindezekről tájékoztatták a lakosságot. A konkrét adatokkal, az összes jegyzőkönyvvel a szükséges rendőrségi feljelentést megtették. Az eljárás befejezése után tudnak hozzájárulni az út javításához.

A szemétkerakással kapcsolatosan elmondja: Egyetért az elmondottakkal. Nagyon sajnálatosnak tartja, hogy a lakosság a takarítás és a szemétszállítás után 1-2 órán belül ismét elárasztja szeméttel a területet. Úgy látja, hogy szükséges lenne egy komplex vizsgálat az egész szemétszállítással kapcsolatban. Ehhez igényelné a területen lévő képviselők, a BTG Kft, a közterület-felügyelők közreműködését. Ezen csak akkor tudnak változtatni, ha azok, akik tetteket látnak időben megteszik a szükséges feljelentést. Ezeket a területeket nem tudják éjjel-nappal ellenőrizni, és sajnos nemcsak ezekben az utcákban lehet ilyen fajta szemétkerakással találkozni.

A hídrongálással kapcsolatban is megszületett a jegyzőkönyv. Az az építető, aki a sarkon építkezik, az tette tönkre, kötelezni fogják a híd helyreállítására.

Wolf Gábor: Volt egy interpellációja, amit nem lát a forgatókönyvben. Polgármester úr azt mondta, hogy nem felel meg a formai követelményeknek. Szerinte megfelel. Ha most nem tudja interpellációként felolvasni, akkor írásos választ kér erre a levélre, és akkor a következő testületi ülésen tárgyalnak erről. A levele a Domb utca tönkretételével és a Hosszúréti patak ügyével foglalkozott, valamint az azzal kapcsolatos hivatali hozzáállással. Az elmúlt napokban, hetekben többször előfordult, hogy nem természetes hulladékot, hanem műanyagot, gumit égetnek el egyes kertekben, ami a lakosságot zavarja és a környezetre igen káros. Úgy gondolja, hogy ezzel foglalkozni kellene. Szintén ennek az ingatlanok környékén tapasztalható az árokba bevezetett szennyvíz, amivel szintén foglalkoznia kellene a hivatalnak.

Április 28-án „Környezetvédelmi Nap” lesz és ennek keretében Tóth Béla által felvetett illegális hulladéklerakó helyét is megpróbálják felszámolni. Intézmények és iskolák vesznek részt ezen a programon, de mindenkit szeretettel várnak. A negyedik alkalommal megrendezésre kerülő várostakarítási napot tulajdonképpen tájsebészettel és várostakarítással fogják eltölteni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Majdnem pontosan idézett képviselő úr, de a lényeg mindig a finomságokban rejlik. Nem mondta azt, hogy Wolf Gábor levele nem felel meg, hanem azt mondta, hogy őt úgy tájékoztatták, hogy, mint interpelláció nem felel meg a formai követelményeknek. Amit nagyon sajnál, mert annak örült volna, ha most a testületi ülésen meg tudták volna tárgyalni, már csak azért is, mert Wolf Gábor szokásához híven (úgy látszik, hogy ez most már rendszer lesz, ameddig ez a testület a munkáját végzi) olyan módon fogalmazott és rágalmozott meg köztisztviselőket, amit nagyon szeretne, ha nem válna gyakorlattá. Az, hogy politikusok egymáson sebet ejtenek és csacsiságokat írogatnak a választások alkalmával – ahogy ezt képviselő úr is tette -, az rendben van, mert a politikusok egymást a saját véleményükkel szembesíteni tudják, és a választók azokról

elmondják a véleményüket. De azt, hogy köztisztviselőket próbálnak folyamatosan olyan helyzetbe hozni, hogy a rágalmakkal szemben kell magukat megvédeni, ezt nagyon rossz gyakorlatnak tartja, és nem is törvényes. Nagyon bízik abban, hogy a következő testületi ülésig Wolf Gábor egyeztetni a hivatallal, hogy hogyan kell – három év után már nem lenne baj, ha tudná - szabályosan interpellációt benyújtani, és a Képviselő-testület nyílt ülésen tisztázná a kérdést.

Wolf Gábor ügyrendi kérdés: Mivel megszólította a Polgármester úr, azért kért szót. Úgy gondolja, ha a testület nem vette fel napirendre, akkor a Polgármester úrnak nincs joga kritizálni a szabályosan megszerkesztett interpellációját.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Nem csak formai, hanem tartalmi problémái is vannak ennek a beadványnak, illetve kérdésnek. Az SZMSZ 20. §-a rendelkezik a formai és tartalmi előírásokról. Formai szempontból azért nem felel meg, mert nem interpellációs jegyen lett benyújtva, hiszen ezt elég pontosan fogalmazták meg az SZMSZ-ben. Ezenkívül pedig a képviselő a jegyzőt államigazgatási ügyben nem interpellálhatja.

Meinczinger Tibor: A közterület-fenntartóknak (*közterület-felügyeleti csoportnak*) megköszöni a munkájukat, amit igen jól végeznek, mert bármikor, bármit lát a városban készségesen állnak rendelkezésre, jót tett az átalakulás.

Polgármester úrtól szeretne idézni (igaz erről az oldaláról eddig nem így ismerte, hiszen nem jellemző rá a nagyotmondás) éppen ezért most elmond három dolgot.

- A Szociális Otthon átadásakor Polgármester úr az ünnepi beszédében azt mondta, hogy az otthon működése évi 140 millió Ft-ba kerül, ennek 40 %-át az önkormányzat finanszírozza. Ha a 2006. évi költségvetést megnézik, akkor abban megtalálható, hogy az Idősek Otthon ellátására 20 millió Ft-ot terveztek be, tehát nem a 140 millió Ft 40 %-át.
- A televíziós beszédében Polgármester úr azt mondta, hogy nyugodjon meg Budaörs város lakossága, mert az adósságállomány törlesztése nem éri el az összköltség 1 %-át. A 2006. évi költségvetést, ha fellapozzák, akkor a 37. oldalon megtalálható, hogy az adósságszolgálat ebben az évben 415 millió Ft, amit vissza kell fizetni, az nem jelenti a 14,5 milliárd forint 1 %-át.
- Szintén a televízióban Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy Budaörs város orvosi központja milyen jól működik, ami privatizálva lett. Ez így igaz, de azt is el kellett volna mondani, hogy előtte Budaörs Város Képviselő-testülete 300 millió Ft-ért felújította, teljesen berendezte, sőt még a Német Belügyminisztérium is 13 millió Ft értékben vásárolt hozzá gépeket. Ebből lehet látni, hogy egy kicsit másképp néz ki a helyzet, de nyilván való, hogy könnyebb a helyzet, ha valaki a készbe beleül, de ez sem baj, az a lényeg, hogy jól működik.

Elmondja még, hogy az volt a kérése, hogy a Templom téren a cölöpöket helyezték át, mert a lakók panaszták, hogy az autók felállnak a járdákra és nem tudnak közlekedni. A Mátyás király út sarkán szintén parkoló autókat lehet találni a járdán, az önkormányzat által jól megépített területeken. Intézkedést kér.

A Nefelejcs közben 40 millió Ft-ért megvásárolták azt az ingatlant, ahol parkolót alakítottak ki az Egészségügyi Központ melletti részen. Akkor azt az ígéretet kapták, hogy ki fogják nyitni az utcát, ami azóta sem történt meg. Mivel az önkormányzat kezelésében van, ezért

kéri a Városépítési Iroda vezetőjét, hogy ezt az utcát nyissák ki, még akkor is, ha ezt 1-2 képviselő nem támogatja, mert akkor a betegeknek nem kellene körbe menni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy látszik, hogy Meinczinger Tibor sohasem téved és mindig mindenben biztos. Nagyon örül annak, hogy ennyire figyelemmel kíséri mindazt, amit mond. Az természetes, hogy amikor napi 4-5 helyen kell helytállnia és amikor a kollegák összeállítják részére az anyagot, akkor előfordulhat, hogy hiba történik. Az Idősek Otthona átadásakor valóban elírták azt a számot, és valóban rossz adatot mondott az éves működtetési költségénél. Azt reméli, hogy ennél nagyobb hibát sohasem fog elkövetni, amikor egy megnyitó beszédben igen sok mindenre kell figyelnie, többek között arra is, hogy akiknek ezt az intézményt létrehozták igen jól érzik magukat. Ha Képviselő úrnak az intézmény átadásakor ez az egy volt, ami élményként megmaradt, akkor ezt rendkívül sajnálja. Neki az Idősek Otthona átadásakor az maradt meg, hogy közel 50 idős ember rendkívül boldog volt, és a miniszter asszony azt mondta, hogy Budaörs város megint egy példaértékű beruházást valósított meg, valamint a város önkormányzata egy magánszeméllyel együttműködve olyat valósított meg, amire még nem volt példa az országban. Tehát az a lényeg, hogy akár 20 millió Ft-ot, vagy 40 millió Ft-ot ad hozzá az önkormányzat, a működési költségek egy részét az önkormányzat fedezi. Azok az idős emberek, akik erre rászorulnak, magas színvonalú ellátást kapnak úgy, hogy nem kell nagy összeget befizetni, ami a miniszter asszony szerint megint csak példanélküli az országban. Töredelmesen elnézést kér ezért a bakiért.

Ami a hitelt illeti, úgy látja, hogy a választási időszakban a viták kapcsán elhangzottaknak az volt a lényege, hogy a jobboldal jelöltjei azt próbálták elmondani, hogy tragédia mindaz, ami ebben a körzetben, nevezetesen Budaörsön történik a költségvetést illetően, mert olyan módon adósodik el a település, hogy azt nem fogja tudja kigazdálkodni, és azt a jövőnek kell kifizetni és drámai képet vázoltak fel. Akkor azt próbálta megmagyarázni számára, hogy igen olyan rettenetes nagy mértékben adósodik el Budaörs, hogy pl. egy 100.000,-Ft nettóval rendelkező ember, azért, hogy egy jól berendezett lakása, vagy autója legyen, a 100.000,-Ft-tal szemben 1, vagy 2.000,-Ft-ot fizet havonta ezért. Azon megint lehet vitatkozni, hogy mi az, amit ebben a körben a hitelszolgálatban figyelembe vesznek. Szerinte a nagyságrend a lényeg, amiben nagyon nem tévedett.

Az Egészségügyi központ is választási történet. Valóban az önkormányzat hosszú évek óta fontosnak tartja az egészségügyet, már akkor is annak tartotta, amikor még Meinczinger Tibor nem is volt tagja a képviselő-testületnek. Valóban fordítottak pénzt rá akkor, amikor még nem volt arra mód, hogy különböző magánosítás történjen és magasabb színvonalú legyen az ellátás. Ezt követően pályázatot írtak ki és az is egyedülálló volt az országban, ahogyan ezt is megoldották. Érdekes az is, hogy a vitánál ülő képviselőjelöltek közül többen támadták ezt a modellt. Biatorbágy polgármestere nem erősítette meg, hogy mennyire jó az, hogy a biatorbágyiak is átjárnak Budaörsre az Egészségügyi Központba. A választás utáni héten szerződést írtak alá az EUROP-MED-del, mert rájöttek, hogy ez a modell eléggé jó. Tehát mindazon kritikák, amit képviselő úr megfogalmazott - így kiragadva - hatásosnak tűnhetnek, de, ha az egészet megnézik, akkor szűken megelégedni valójuk nincsen.

Dr. Riedl Zoltán: A kérdéseit már februárban is feltette, de most is felteszi, hiszen akkor Lévay Ernő alpolgármester úr azt a választ adta, hogy a 3. sz. választó körzetben a padok kihelyezése és valamilyen játszótér megépítése folyamatban van. Mindezeknek semmi nyomát nem látják a lakosok, pedig már lassan május van, és nem télre kérték, hanem

tavasza. Tisztelettel kéri, hogy a választók kívánságának megfelelően a munka kezdődjön el.

Szintén lakossági kérést tolmácsol. Elkészült a Budapesti út teljes rekonstrukciója, ami nagyon szép és csak dicsérni lehet, de az útszegélyező zöldövezet karbantartására többen panaszkodnak, mert elvadult, gazos, nem locsolják, ki vannak száradva a növények. Ha már ilyen sok pénzbe került ez az egész, akkor most is szánják a pénzt a karbantartásra, hogy méltó legyen a város elvárásának, hogy aki Budaörse bejön, akkor az azt lássa, hogy egy kulturált helyen jár.

Wittinghoff Tamás polgármester: Meinczinger Tibor jelezte, hogy nem kapott minden kérdésére választ, nevezetesen az Egészségügyi Központ melletti parkolóval kapcsolatban. Úgy gondolta, hogy már több alkalommal volt ez a kérdés a testület előtt és eléggé világossá vált az, hogy ha megnyitják azt az utcát, akkor megint eltűnnek a parkolók, ezt nem szeretné.

Szabó Gyula: Minden képviselő tudja, hogy az elmúlt évtől új európai szabvány szerint kell a játszótereket megépíteni, felújítani. Készül az új szabványosítás és az új játékok beszerzése. A következő napokban meg tudja mondani, mikor fog ez elkezdődni. Igyekeznek azon, hogy ne téltre készüljenek el, de a gyerekek védelmében be kell tartani a biztonsági előírásokat.

A Budapesti út karbantartásával kapcsolatban elmondja, hogy sor kerül a garanciális javításokra, köztük az útszegély javítására is. A zöldterület karbantartását megbeszélte a BTG Kft-vel, akik ezt a munkát folyamatosan fogják végezni.

Lévay Ernő alpolgármester: Dr. Riedl Zoltán képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy nem a 3. választókerületben van a régi orosz katonai temető területe, ahova parkot és játszótér terveztek, melynek a kialakítása nemsokára megkezdődik.

Előkészítés alatt van a Cserebogár utca térségében zöldövezeti parkosítás rendezése. A kevés terület miatt nem jöhet létre az Átlós utcában egy játszótér kialakítása, ezért padokat fognak elhelyezni 2007-ben, mert a 2006. évi költségvetésben nem szerepel, de az előkészítés elkezdődik.

Meinczinger Tibor ügyrendi kérdés: Nem kapott választ a Nefelejcs utca kinyitásával kapcsolatban. Ha most nem kap választ, akkor írásban kéri, hogy mennyi parkolóval lenne kevesebb, mert véleménye szerint egyel sem.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja még egyszer. Amennyiben megnyitják az utcát, akkor jelentős számú parkolóhely fog megszűnni. Már korábban született egy kompromisszum, de most ezt nem szeretné feleleveníteni, ami miatt szükséges, hogy itt a parkolók megmaradjanak. Ha azt szeretnék, hogy az Egészségügyi Központ körül ellehetetlenüljön a parkolás, akkor lehet így fogalmazni. Nem fognak levelet írni, mert erre ez a válasz.

Bánlaki József: Egy meghívást tolmácsol a város lakóinak és a Képviselő-testületnek. 2006. május 13-án a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat „Szlovák Nemzetiségi Napot” tart, melyre mindenkit szeretettel várnak. Este 20 órától a hagyományos Szlovák Bál kerül megrendezésre.

A Mozgáskorlátozottak Egyesülete jelezte, hogy a parkolóban a mozgáskorlátozottak helyén a felfestések megkoptak, ezért kéri az újrafestésüket, valamint a táblákkal történő jelzéseket.

Bíró Gyula: A Törökugrató területén megépült utak, járdák, vízelevezetések garanciális javítása mikor fog elkezdődni?

Szociális bérlakás mögött van egy terület, ami eléggé el van hanyagolva. Kéri, hogy tegyék rendbe. A válasz levelet elfogadja e-mail-ben is, nem kell tértivevénnyel kiküldeni.

Az elmúlt testületi ülésen szó volt arról, hogy az Egészségügyi Központ rendeléseire telefonon nem lehetne-e bejelentkezni? Levélben kapott rá választ, de személyesen szeretné Dr. Kovács Attila igazgató úrral tisztázni a kérdéseit.

Szabó Gyula: a Törökugrató utcában a garanciális javítások megkezdődtek. Amelyik kivitelezővel problémák voltak, pl. az Ibolya utcával kapcsolatban a tegnapi nappal hívták le a garanciális összeget, melynek beérkezése 5 nap, és mással fogják elvégeztetk a javításokat. Szeretné jelezni, hogy minden olyan kivitelező, aki nem tesz eleget a garanciális javításoknak, azokkal szemben élnek a bank által lekötött összeg garanciális lehívásával.

A Hóvirág utcában van két műszaki probléma, melyről a tervek elkészültek. Két olyan terület van, ahol a magántulajdonosok részéről túlépítések történtek és a kerítés mellett két szükséges támfalról van szó. A rétegvíz elvezetését is meg fogják oldani. A szociális bérlakás mögötti területet megnézi és válaszolni fog rá.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem mindenki tudja, hogy a bankgarancia lehívás mit jelent. Van egy banki letét, amit a kivitelező köteles a szerződés megkötésekor bankban elhelyezni és amennyiben nem tesz eleget a garanciális és jótállási kötelezettségeknek akkor ez az összeg az, amit lehívhat az önkormányzat és helyette mással végeztetheti el a munkát, ami már folyamatban van.

Budavári György: Csatlakozik Tóth Béla képviselő úr hozzászólásához a Hegyalja úttal kapcsolatban, ami miatt többen megkeresték őt is. A Képviselő-testület olyan határozatot hozott, hogy egy év múlva visszatérnek rá. Ez az egy év április 15-én lejárt, ezért kéri a Polgármester urat, hogy ezt minél előbb vegye napirendre.

Már többen szóvá tették és a telefonon is és személyesen is megkeresték azzal kapcsolatban, hogy nyissák meg a Nefelejcs utcai parkolót, ami ő maga is támogat.

Nemcsak kritizál, hanem ami jó és szép azt is elmondja, azt is meg kell látni. Elkezdődött a fásítás és a Városépítő Iroda és a BTG Kft „ötöst” érdemel azért, mert közel 500 fát ültettek el. Ez is lakossági észrevétel, amit most tolmácsolt. Ő maga is csak gratulálni tud mindehhez.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az Egészségügyi Központ parkolójával kapcsolatban már adott választ az ülésen, nem kívánja többször elmondani.

A faültetéssel kapcsolatos észrevételt, pedig megköszöni.

Csik Edina: Valóban 2005. áprilisi testületi ülésen hagyták jóvá a Településszerkezeti Tervet. Akkor még úgy tűnt, hogy a Hegyalja út északi részére vonatkozó közművesítés és

belterületbe vonás jóval előbb lezárulhat. Az elmúlt időszakban nem merült fel semmilyen probléma a Településszerkezeti Tervvel kapcsolatban, ami indokolná ennek a módosítását. A Hegyalja úttal kapcsolatban az a véleménye, hogy érdemes lenne megvárni ezeknek az eljárásoknak a befejezését. Jelen állapot szerint belterületi üdülő övezetben fekszik a térség. Jelenleg üdülő épületekre sem tud építési engedélyt kiadni, a Hivatal, mivel ahhoz is szükség lenne a teljes közművesítéshez, és a belterületbe vonás átvezetéséhez az ingatlan nyilvántartásban. Az utóbbi azért késlekedik, mert számos ingatlantulajdonos nem fizette be a földvédelmi járulékot, közel másfél éve. Egyenlőre nem javasolja a szerkezeti terv módosítását, illetve felülvizsgálatát.

Takács Viktor: Most szóban, később írásban egy meghívót szeretne átadni a testületnek. Dunaújvárosban uniós támogatással panelfelújításra került sor. A felújítás során elérték azt, hogy kb. 40 %-kal csökkentették az energia fogyasztást. A tapasztalatok megtekintésére hívja meg a képviselőtársait és a budaörsi lakótelep társasházak képviselőit, amelyre május 10-én kerül sor. A konzultációra meghívják az OLÉ Országos Lakásépítési Hivatal munkatársait, akiknek kérdéseket lehet feltenni a meghirdetett pályázatokkal kapcsolatban. Az elmúlt időszakban nagyon jól kialakult az útfelügyelet munkája, amit ezúton is megköszön, de két problémát szeretne jelezni: a Patkó u. 9. környékén a csőtörés után a Vízművek helyreállítása megsüllyedt, ami balesetveszélyes.

A Patkó u. és a Szivárvány u. sarkán a távvezeték építésére került sor a szociális lakások ellátása érdekében, ezért a parkoló, a járda és park megsüllyedt, tönkrement. Kéri, a kivitelezőkkel szemben érvényesítsék a helyreállítási kötelezettséget.

Stifft Nándor: Köszönetet mond a BTG Kft vezetőjének és dolgozóinak, mert precízen határidőre letelepítették azokat a kerti eszközöket a Lévai utcával határolt zöldterületen, amit előzetesen megbeszéltek.

A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén a képviselőtársa is jelezte, és az elmúlt ülésen is szó volt arról, hogy üljenek le és beszéljenek arról, hogy hogyan lehetne a Petőfi u. és a Baross u. találkozásánál lévő problémát megoldani. Úgy tűnik, hogy ezt írásban kell betervezni. Kéri, találjanak rá megoldást, mert a múlt héten is baleset történt, gyakorlatilag minden két hétben van egy baleset ezen a sarkon.

A Környezetvédelmi Bizottság által meghirdetett környezetvédelmi táborokra 16 pályázat érkezett. A 16 pályázó írásban fog arról tájékoztatást kapni, hogy az önkormányzat 2006. évi költségvetésében ezen a helyen 5 millió Ft támogatás jelölt meg. A beérkezett igények 7,533.100,-. A Környezetvédelmi Bizottság úgy döntött, hogy a saját keretéből a hiányzó összeget pótolja. Megköszöni a bizottság tagjainak a támogatást.

Két hónappal ezelőtt a Köznevelési és Művelődési Bizottság ülésén elég éles vita alakult ki egy kérelemmel kapcsolatban, amit egy sportoló nyújtott be. Ez a sportoló Balogh Csaba sakkozó két héttel ezelőtt Törökországban elérte azt, hogy az európai bajnoki döntőben indulhat. Ezúton gratulál neki és sok sikert kíván.

A 2006. évi költségvetésben szerepel a Patkó utca és az Ifjúság utca között lévő játszótér felújítása, illetve a fűtőmű mellett lévő játszótér teljes kialakítása. Kérdése, hogyan áll ezeknek a játszótereknek a felújítása, illetve kialakítása?

Szabó Gyula: A két játszótérrel kapcsolatosan pontosan megvizsgálva a kivitelezési lehetőségeket és a terveket, a képviselő úr felvetésére úgy gondolja, hogy ezeket személyesen is meg tudják beszélni és megadja a választ.

A Petőfi és Baross utcai sarok kérdése már többször felmerült. Az is felmerül a városban, hogy vagy gyorsan hajtanak, vagy nem állnak meg a stop táblánál. Erre a kérdésre csak azt tudja mondani, hogy ez egy szabályosan kialakított csomópont, stop táblával védett. Ha az autós a szabályokat tiszteli, vagy az embertársaira vigyáz, akkor meg kellene állnia. Nem lehet minden sarokra rendőrt állítani, vagy körforgalmat építeni. Ez ebben az évben a költségvetésben sem szerepel. Azt gondolja, hogy általánosságban szabálytisztelőnek kellene lenni a közlekedés területén is.

Dr. Vándor András: a Városházának majdnem befejeződött az építése, de még hiányzik a 750 éves szobornak az elhelyezése, amire néhány héten belül sor kerül.

Lassan elkezdik az Ó-tető kerítésének a megépítését, amit a tervező bontott nagyméretű sószerű kőből javasolt megépíteni, amivel egyetértettek. Szeretné mindazoknak megköszönni, aki segítettek megtalálni az ehhez szükséges bontott követ, hiszen újonnan nem lehet ezt a követ előállítani.

A Városháza összességében egy megtervezett épület, ami mindannyiuk dicsőségére, illetve örömeire válik. Az udvarban most megjelent műanyag virágtartók és a vendéglő által elhelyezett tujakerítés (Budaörsön idegen), ronda zöld szőnyeggel, erről az a véleménye, hogy meggondolandó, hogy lehet-e ezt így csinálni. Azt szeretné, ha ezek a műanyag edények a virágokkal (nem tudja kinek az ízlését tükrözik) minél előbb eltűnnének.

Dr. Szabóné Müller Timea: Megköszöni a köszöntést. Reméli rá fog szolgálni arra, hogy a Parlamentben is Budaörs javát tudja szolgálni, illetve a szűkebb régióknak előnye származik abból, hogy már ketten képviselik Budaörs városát.

Szabó Gyula irodavezető úrtól kérdezi, hogy a Szabadság úton a Művelődés Háztól a Károly király úti körforgalomig az útfelújítás alkalmával megígérték a lakóknak, hogy virágládákat raknak le. Arra kér választ, hogy van-e erre lehetőség, de azt szeretné, ha lenne.

Teljesen egyetért Meinczinger Tiborral, hogy rendezni kell a Nefelejcs utcai parkoló helyzetét. Meg kell nyitni a kerítést, mert nagyon csúnyán néz ki és oda is virágládákat tennének, így egy kompromisszumos megoldás születne, a gyalogos életét is megkönnyítenék és a parkolók száma is megmaradna.

Szabó Gyula: A gyalogosok számára mindenképpen kinyitják ezt a részt és a rokkant kocsikkal is meg tudják közelíteni a rendelőt.

A Művelődési Ház környékén május végéig biztosítani tudják, hogy több zöld legyen azon a környéken. Tehát a kialakítást megtervezik, meg fogják oldani.

Lévay Csaba János: Röviden a választásra szeretne visszatérni. A rendőrség őt is többször zaklatta (azt hallotta, hogy a Fidesz aktivistáit is) a választások folyamán. Arra kéri a Jegyző Asszonyt, hogy írja le számukra pontosan, hogy hol és miként lehet plakátolni? Ő nem tud erről semmit, de a rendőrök sem mondtak semmit, hogy mi alapján lehet, nem lehet. Az önkormányzati választásokra készülve szeretnének erről többet tudni.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: a Képviselő-testületnek van olyan hatásköre, hogy rendeletet alkothasson arról, hogy hol lehet, illetve hol nem lehet választások ideje alatt plakátolni. Ha és amennyiben igényli a Képviselő-testület, akkor a Hivatal a rendeletet

előkészíti. Így sokkal tisztább helyzet lenne és a választásokat követően könnyebb lenne a plakátokat eltávolítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az azért általánosságban elmondható, hogy magántulajdonra nem lehet plakátot elhelyezni, hiszen a legtöbb esetben ebből voltak problémák.

Pénzesné Végvári Ágnes: Kamaraerdőben az elmúlt hetekben, hónapban ugrásszerűen megnőtt a betörések száma. A lakók mélyszégyenre fel vannak háborodva, akár érintettek, akár nem, ebben a kérdésben. Budaörs város kapitányától azt az ígéretet kapta, hogy valamilyen módon megpróbálják a területen a figyelőszolgálatot megszervezni, illetve azt, hogy célszerű lenne a kamerarendszert kiépíteni. Kéri a Közbiztonsági Bizottságot és a Hivatalt, hogy minél előbb készítsék elő a kamerarendszer anyagi feltételeit, hiszen a nyári időszak is igen veszélyeztetett, mert sokan elmennek nyaralni. Nem elég az, ha valaki riasztóval rendelkezik, ahhoz szükséges az is, hogy valamilyen módon meg tudják előzni ezeket a betöréseket. Arra kéri a hivatalt, hogy minél előbb kerüljön előterjesztésre a bizottság elé.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az hiú ábránd, ha valaki azt gondolja, hogy kamerarendszer megakadályozza a betöréseket. Ahhoz az kellene, hogy minden utcában kamerát szereljenek fel, az pedig az emberek szabadságjogát meglehetősen érintené. Bizonyos csomópontokban valóban szükség van a térfigyelő rendszerre, vagy ott ahol az autólopások nagyon gyakran fordulnak elő. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az ingatlan megvédésében a tulajdonosoknak is van kötelezettségük. Ő is fel volt háborodva, amikor hozzá betörték, de megértette azt, hogy a rendőrségnek is vannak bizonyos korlátai. Sajnos igen alacsony az elkövetők megtalálásának a száma. Nem örülne annak, hogy az utcában lenne egy kamera és a sétálókat is figyelnék.

Bíró Gyula: Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy állnak a képek kihelyezésével?
Lévay Csabának elmondja, hogy ma már azon kellene gondolkodni, hogy hogyan szedik le a plakátokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Folyamatban van a képek elhelyezése. A művészt, akit felkérték az még nem jelentkezett, de Dr. Vándor András azt jelezte, hogy segít összehozni az érintetteket.

Lévay Csaba János: Az MDF-nél nem történt olyan, hogy leragasztották volna másnak a plakátját, és nem ragasztottak olyan felületre, amit más már kibérelt.
Bíró Gyulának pedig elmondja, hogy most hétvégén szedik le a plakátokat, de három hét áll rendelkezésre, még van két hét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem is állította, hogy Lévay Csabáék ilyet tettek, de ha végig mennek a városon, akkor lehet látni, hogy miről beszél.

Pénzesné Végvári Ágnes: A hozzászólásához hozzáteszi, hogy a jól működő demokráciának az alapja az, hogy a jól megalkotott szabályokat be kell tartani. Őt sohasem

zavarta és nem is fogja zavarni, hogy bármilyen kamera felveszi, mert akkor nem menne be egy hipermarketbe sem, vagy bevásárló központba.

Itt arról van szó, hogy egy utcában két héten belül 8-10 házba törtek bel. Ez olyan nagy mértékű szám, ami mellett nem lehet szótlanul elmenni. Ezért kérte mindenképpen a segítséget.

Wittinghoff Tamás polgármester: Azt nem mondta, hogy nem próbálnak segíteni, csak arra utal, hogy milyen az a világ, ahol a „nagy testvér” mindent lát. Abban tökéletesen egyetértenek, hogy valamilyen megoldást kell találni, hogy az állampolgárok biztonságban érezzék magukat. A kérdés az, hogy mi a jó megoldás ezen belül.

A két ülés között eltelt időszakban történt események (március 24-től április 27-ig):

Márc. 24.	Képviselő-testületi ülés
Márc. 26.	Szakály Mátyás kórustalálkozó a Művelődési Központban. Első térségi ilyen jellegű rendezvény.
	BITEP – Zeiss méréstechikai központ
Márc. 27.	Szabó Zsolt temetése
Márc. 28.	Ifjúsági-, Családügyi és Szociális Minisztérium – szakmai műhely a városházán
Márc. 29.	Egészségnap a városházán a Vöröskereszt szervezésében (véradás, különböző szűrővizsgálatok elvégzése, életvezetési tanácsadás)
Április 1.	Budaörsi cégek által kezdeményezett és szervezett céges focikupa a Hermann Ottó Általános Iskolában
	„okoSAKK” országos sakkverseny a Mindszenty József Katolikus Általános Iskolában
Április 4.	Buda-környéki Látássérültek Közhasznú Egyesületének irodamegnyitója a Támogató Szolgálat irodájában
Április 5.	Kamaraerdei Idősek Otthonának átadása, melyen részt vett az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztériumból Göncz Kinga Miniszter Asszony.
Április 6.	Autóbahn alapkőletétel – az első olyan magyarországi beruházás, ahol egy helyen található minden, ami az autózáshoz szükséges.
Április 7.	MAPEI Irodaház avatása. Az egyik legrégebbi - a rendszerváltást követően - Budaörsre betelepült cég. Először a PVCSSV-hez költözött, majd a BÉKÜ volt telephelyén építette fel székhelyét, melyet most bővített ki.

Április 9.	Országgyűlési választások első fordulója. Budaörsi eredmények:			
	1	Csenger-Zalán Zsolt	FIDESZ-KDNP	15 599 39,67
	2	Keller László	MSZP	14 978 38,09
	3	Dr. Palovics Lajos	MDF	2 430 6,18
	4	Sándor Péter	MIÉP-Jobbik	1 137 2,89
	5	Wittinghoff Tamás	SZDSZ-A MAGYAR LIBERÁLIS PÁRT	5 174 13,16
Április 12.	Budaörs pedagógusainak az Illyés Gyula Gimnáziumban a Közoktatási Iroda szervezésében: II. Tavaszi Pedagógiai Nap – fő témája az esélyegyenlőség.			
Április 13.	Budaörs Kistérség Többcélú Társulás ülés 1. Előterjesztés Budaörs Kistérség Többcélú Társulása 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról (zárszámadás) 2. A 2006. évi költségvetési előirányzat módosítása 3. Kistérségi közoktatási intézkedési terv módosítása 4. Vidékfejlesztési menedzserek beszámolójának elfogadása 5. Budaörs Kistérség Többcélú Társulása és Százhalombatta Város Önkormányzata közötti „Együttműködési megállapodás” jóváhagyása 6. Pest Megyei Közigazgatási Hivatal kérése 7. Előterjesztés a Vass Miklós Alapítvány (Biatorbágy) által létesítendő pedagógiai szakszolgálat elvi támogatásáról 8. Előterjesztés Kistérségi Tavaszi Kulturális Fesztivál megrendezéséről 9. Egyebek			
Ápr. 15-16.	Nemzetközi Ifjúsági Labdarúgóturna Törökbálinton és Budaörsön			
Április 21.	Kisújfalui látogatás, a küldöttséget Lévy Ernő Alpolgármester Úr vezette.			
Április 23.	Országgyűlési választások második fordulójának budaörsi eredménye:			
	1	Keller László	MSZP	18 371 51,33
	2	Csenger-Zalán Zsolt	FIDESZ-KDNP	17 421 48,67
	Dr. Szabóné Müller Timea listán bekerült a Parlamentbe.			

2006. május 03-tól 06-ig tartják a Budaörs Fesztivált.

(Megérkezett Káhn János képviselő.)

Napirendek tárgyalása:

1.) Budaörs Város Önkormányzatának beszámolója a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok határozatait, amely a jegyzőkönyv melléklete. Az Integrációs Bizottság, a Közoktatási és Művelődési Bizottság, a Közbiztonsági Bizottság, a Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság elfogadta a költségvetési beszámolót, szemben a Környezetvédelmi Bizottsággal és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsággal, akik nem támogatták a 2005. évi költségvetési beszámoló elfogadását. Jelzi, hogy mindenki megkapta a könyvvizsgáló jelentését, amelyből az első oldal utolsó mondata a legfontosabb, mely szerint beszámoló megbízható és valós képet ad a 2005. december 31-én fennálló vagyoni pénzügyi és jövedelmi helyzetéről a városnak. Nem érti pontosan, hogy valaki egy ilyen beszámolónál nem is nagyon indokolva azt, nem támogatja az elfogadást. Ez kb. olyan, mintha arról szavaznának, hogy a város neve Budaörs, és van olyan, aki azt mondja, hogy nem ért vele egyet. Ezt is megtehetik, de számára ez csalódást okozott. Leglényegesebb kérdés, amit el lehet mondani, hogy a költségvetés előző tervezésénél is a gazdálkodás biztonsága volt az alapvető céljuk és ezt az év során a bevételek alakulásának függvényében a végrehajtásnál is szem előtt tartották és egy percig sem volt a város gazdálkodása veszélyben. Amit ki szeretne emelni az előző évből, ami már egy néhány év óta tendencia és az idén is szeretnének folytatni az az, hogy nagy volumenben hajtanak végre fejlesztéseket. Az elmúlt évben ez 4.400.000.000,-Ft-os értékben realizálódott, ami az előző évek viszonylatában is szembetűnően nagy. Ha megvizsgálják az elmúlt négy évet – a szöveges rész 5. oldalán látható is –, akkor bizony 2002-től 2005-ig 11,2 milliárd Ft értékű fejlesztést hajtottak végre, ami egy ilyen méretű településnél, mint Budaörs egy teljes éves költségvetést meghaladó összeg. Azt gondolja, hogy ez igen beszédes szám és ez is hozzásegítette a települést ahhoz, amit a KSH januárban egy vizsgálat során megállapított, hogy ezen fejlesztések kapcsán Budaörs az ország legfejlettebb településévé nőtte ki magát. Az adó az egyik legfontosabb bevételi forrása a városnak, amelynek a jövőjét a következő évek fogják meghatározni, de azon az állásponton van, hogy ahol a gazdaság erős, ott az átalakítás vesztese nem lehet egy település, mert akkor a többi település még rosszabb helyzetbe kerülne, ez nem lehet cél, de nem is fog így alakulni. A jelenlegi helyzetben a legnagyobb bevételi forrás az iparűzési adó, amelynek a 20 legnagyobb adózó fizeti több, mint 50 %-át. Ez lehetővé tette azt, hogy az elmúlt évben is (és egészen addig, amíg az EU szabályozás meg nem szünteti) különböző mentességeket lehessen adni, pl. a kisvállalkozóknak, hiszen 30 millió Ft évi nettó árbevételig nem kell adót fizetni, ami az éves költségvetésből 156 millió Ft –ot jelent. Tehát ez az az összeg, amivel támogatják ezt a vállalkozói kört. Céljuk az volt, hogy ezek a cégek saját magukat megerősítsék és az európai piacon a szembejövő konkurenciával ne kerüljenek hátrányba. A beszámoló 14. oldalán van egy nagyon fontos adat. Már sokszor beszéltek róla, hogy egyes ingatlanvásárlások, értékesítések milyen módon érintik az önkormányzat ingatlan vagyonát. 2004-es évhez képest 7 milliárd Ft-tal nőtt a piaci értéke az önkormányzati ingatlanoknak, amely nagyon fontos adat, ami nyilván több mindenből tevődik össze,

részben az ingatlan-vásárlásból, részben pedig abból, hogy az értékük is növekedett, amely nagyon fontos és pozitív mutató.

Még korábban, amikor a hitelfelvételről több alkalommal vitát folytattak, akkor még ez az érv meg sem fogalmazódott benne, de a költségvetési beszámoló összeállítása, átnézése, illetve tárgyalása kapcsán vált számára világossá, amit most megoszt a jelenlévőkkel is:

15. oldalon található, hogy 626.320.000,- Ft támogatást azért kapott Budaörs a központi költségvetésből, mert néhány éve van egy olyan szabályozás, ha az önkormányzat fejlesztéseket hajt végre, akkor a központi költségvetésből megfelelő szabályozással igényelhet összeget. Tehát ez az az a bizonyos 626.320.000,- Ft. Igaz a fejlesztéseknél hitelt vettek igénybe, de azzal, hogy ezeket a fejlesztéseket végrehajtották, 626.320.000,- Ft-hoz jutott az önkormányzat. Igaz nem jutott volna hozzá, ha ezeket a hiteleket nem veszik fel és a fejlesztéseket nem hajtják végre. Ha megnézik azt, hogy az előrehozott beruházások (valamennyi életminőség-javítást céloz) és az ehhez felvett hitelnek van-e költsége, arra fognak jutni és, ha ezeket a számokat összevetik, akkor nemhogy költsége van, de még az államtól kaptak is hozzá pénzt. Tehát nincs költsége és nagyon jó döntés volt, hogy hitelt vettek fel, mert egyébként nagyon helyesen az állam azt támogatja, hogy fejlesszenek és olyan beruházások jöjjenek létre, amelyek értéket teremtenek. Ha ehhez hitelt vesznek fel, amelynek nagyon jók a feltételei, alacsony kamattal, és ha megnézik, hogy adott évet hogyan terheli, és az államtól ehhez milyen támogatást kapnak, akkor arra a következtetésre jutnak, hogy nagyon is jól tette a Képviselő-testület, hogy hitelt vett fel és nem azon gondolkodott, hogy 3-4 év múlva hogyan fog alakulni az iparüzési adó-bevétele. A fejlesztéseket megvalósította az önkormányzat, ezt fogja tenni a jövőben is.

Mindezeket abban a reményben mondta el, hogy talán sikerül azokat is meggyőzni, akik a szavazásnál tartózkodtak, vagy nem fogadták el a beszámolót. Véleménye szerint az együttműködés irányában az nem egy jó üzenet, ha a tényeket sem fogadják el. Megkéri azokat, akik így jártak el a bizottsági üléseken, fontolják meg, mert az nagyon fontos dolog, hogy legalább a tények elfogadásában egyetértésre tudjanak jutni.

Tóth Béla: Mindenképpen elfogadásra javasolja a beszámolót. A pénzmaradvány felhasználásához szól hozzá: ha megnézik az intézmények felújítását, akkor azt látják, hogy bőkezűen jártak el. A pénzmaradványt is alapvetően elfogadná, de megjegyzi: Úgy gondolja, hogy az intézményeknek az autonómiáját is sértheti az, ha a pénzmaradványát teljes mértékben elvonják tőlük. Nem készítetik őket racionális gazdálkodásra. Kéri, a jövőben próbáljanak egy olyan megoldást találni, amelyben az intézmények számára a pénzmaradványt felújítási célokra, kb. 20-50 %-ig juttassák vissza. Úgy gondolja, hogy így ésszerű gazdálkodásra lesznek készítette. Ha a pénzmaradványt teljes egészében megvonják, akkor arra készítetik az intézményeket, hogy az utolsó pillanatban költsenek el mindent, amit nem szeretne. Azt kéri, hogy hozzanak egy olyan határozatot, hogy az intézmények előre tudják, hogy a pénzmaradványnak mi lesz a sorsa.

Meinczinger Tibor: Azt szeretné kérdezni, hogy a 626.320.000,- Ft-ot, amit visszakaptak a központi támogatásból az 3 évre értendő? Akkor az is 3 évre érendő, pontosabban 4 évre, hogy a 3.425.480.000,-Ft-ot vont el Budaörsről a központi költségvetés címén az állam. Tehát azt is hozzá kell tenni, ha kaptak 626.320.000,- Ft-ot, de 3.425.480.000,-Ft-ot, elvontak 4 év alatt. Polgármester úr azt kérdezi, hogy ki, miért nem szavazza meg a beszámolót. Megmondja pontosan, hogy miért nem. Azért nem, mert a 140 millió Ft

pénzmaradványt úgy osztották fel, mondván, „biztos, hogy ez jó helyre kerül”, de előtte a képviselőket nem kérdezték meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Csalódott Meinczinger Tiborban, mert azt hitte, hogy ennyi idő után (amióta képviselő) megértette azt, hogy a költségvetést érintő, az adóerő képesség alapján, még 1998-2002 között bevezetett megszorítás mit jelentett. Képviselő úr elég sajátos logikával megpróbál megint „ütni”, de alkalmatlan eszközzel. Akkor nagyon fel voltak a baloldali képviselők háborodva azon, amikor végre lehetne Budaörsön fejlesztéseket megvalósítani, de minden fejlesztési forrást elvontak. Akkor azt a választ kapta a jobboldali képviselőktől, hogy ez azért van így rendben, mert a szolidaritás elve alapján (ezt többen meg is fogalmazták) a települések között ki kell egyenlíteni a különbségeket. Igaz, ennek van logikája, ha azt tisztességesen teszik. Akkor a baloldali képviselők azt mondták, hogy az nem megy, hogy az intézmények működtetésére egy forintot nem kapnak és az egyik napról a másikra elvonnak mindent, amire nem lehet felkészülni, és ami éves szinten sok milliárdot jelentett. Gyakorlatilag azt jelentette, hogy Budaörs fejlesztési forrását teljes mértékben elvonták. Az elmúlt ciklusban ezen jelentősen változtatva éppen Budaörs és azon önkormányzati szövetség nyomására és Keller László lobbizása folytán napirendre került ez a kérdés, és jelentősen megváltozott ez az elvonás. 4 év alatt több, mint 2 milliárd Ft-tal javult a költségvetés bevételi oldala, tehát annyival kevesebb az, amit elvontak, akkor ezt érdekes módon Képviselő úr felrója. Azt gondolja, hogy ez nemcsak sajátos gondolkodásmódra vall, hanem a dolog lényegét sem érti. Most azt állítja, hogy elvont az állam pénzt, miközben 2 milliárd Ft-ot adott.

Ami a pénzmaradványt illeti: A Pénzügyi Bizottság ülésén nagy türelemmel hallgatta az érveket, amire Almási Ibolya, Szabó Gyula és ő is válaszolt. Akkor úgy tűnt, hogy mindenki érti a válaszukat. Képviselő úr azt állítja, hogy azért nem fogadja el a beszámolót, mert önkényesen a Hivatal döntött a felosztásról. Ez egyszerűen nem felel meg a valóságnak, de azt Képviselő úr is pontosan tudja, hogy miért nem. A Képviselő-testület korábbi döntései meghatároztak egy fejlesztési programot, amit a Képviselő-testület jóváhagyott, és amelyet, mint sorrendet el is fogadott. Ehhez még további forrásokat szeretnének biztosítani, de nem is tudnak mindent megvalósítani belőle, mert ennek korlátja a bevételi oldal. Semmi különös dolog nem történt, mint az, hogy az elfogadott sorrendnek megfelelően a kialakított célra a testületnek módjában van dönten, vagy a korábbi döntésén - ahogyan az előterjesztésben is szerepel - változtatni. Amit Képviselő úr elmondott az logikailag is komoly problémát rejt magában, mert azt sugallja ezzel, hogy a Hivatal ne tegyen javaslatot a pénzmaradvány felosztására, vagyis a Hivatal ne dolgozzon. Ha ezt teszik, akkor azt fogják mondani a képviselők hogy minek van a Hivatal, ha egy javaslatot sem tud letenni. Tehát egyszerűen a dologban van egy nagyon komoly ellentmondás a most elmondottak alapján, másfelől pedig a Hivatal semmit nem tett, semmit nem osztott fel, a Képviselő-testület döntését határozati javaslat formájában fogalmazta meg. Tehát azt kéri, ha lehet, ezekben a kérdésekben legalább ezeket a dolgokat tartsák tiszteletben.

Budavári György: Polgármester úr azt mondta, hogy Szita László könyvvizsgáló úgy fejezte be jelentését, hogy a beszámoló a működési eredményről megbízható és valós képet ad. Úgy gondolja, hogy ez valóban a valós értékeknek megfelelően ad tájékoztatást. Arról kevesebb szó esett, hogy az iparüzési adóból 500 millió Ft nem folyt be és a Tétényi fennsík eladása 1 milliárd Ft-tal nem realizálódott. Úgy gondolták a tavalyi évben, amikor a

költségvetést támogatták, hogy ez az összeg realizálódni fog, de sajnos csalódtak. Több képviselőtársa kérte, hogy ne tervezzék be a költségvetésbe, mert ha eladják is ezt a területet a Képviselő-testületnek bármikor jogában áll tartalommal kitölteni.

Elmondja még, hogy az állami támogatásokból közel 200 millió Ft még nem folyt be a 626.320.000,- Ft-ból, csak akkor lehet kimutatni, ha ez valóban még ebben az évben meg is fog történni.

Wittinghoff Tamás polgármester: A hozzászólásban nem hallott olyan érvet, ami cáfolja azt, hogy elfogadható lenne a költségvetési beszámoló. Alátámasztotta Elnök úr azt, hogy egy költségvetési beszámolóban a valós tények vannak feltüntetve. Véleménye szerint ez nem olyan nagy baj, ez a természetes. Ha ez így van és ebben egyetértenek, akkor nincs rajta mit nem elfogadni. Az egy másik történet, amit most Budavári György megfogalmazott, mert ez alapján azt mondja, hogy nem is kellene költségvetést készíteni, de minek is terhelnék magukat ezzel, hogy év elején leülnek tervezni és egy rendeletben szabályozzák, amit költségvetésnek neveznek. Erre viszont több ok van. Az egyik az ésszerűség, a másik az, hogy erre törvény van. Azt, hogy a Tétényi fennsík eladását ne tervezzék (mert vannak, aki azt mondják, hogy ne tervezzék), miközben a testületnek szándékában áll eladni, ez kb. olyan szabálytalanság, mintha nem tüntetnének fel olyan bevételi lehetőségeket, melyeket szintén terveznek. Az egy másik kérdés, hogy a realizálása során ezt sikerül-e megvalósítani, vagy nem, de a terv azért van, hogy ahhoz megpróbáljanak igazodni és a gazdálkodás során ragaszkodva egy egyensúlyt fenntartani. Természetesen az ingatlanértékesítésben van kockázat, hogy sikerül-e vagy nem. Így van ez adóbevételnél is, de ami összességében az eltérés az 1-2 %-kon belül van. Véleménye szerint nagyon tisztességes módon dolgozott a Pénzügyi Iroda a tervezésnél is, és a végrehajtásnál is. Az, hogy nem sikerült bizonyos bevételi elemeket realizálni, arra az volt a reakció, hogy ennek megfelelően alakították ki közösen a teljesítést és a kiadásokat, és egy percig nem volt az egyensúly bajban.

Meinczinger Tibor: Pontosan tudta, hogy itt az életben sohasem lesz igaza, ezt előre várta, ami kiderült a minősítésből is.

Visszatérve 1998-tól 2002-ig a Fidesz Kormányra. Polgármester úr saját maga „sötét korszaknak” nevezte ezt az időszakot. Abban az időben 2.400.000.000,-Ft-ot vont el az akkori Fidesz Kormány 4 év alatt, szemben a mostani 3.325.000.000,-Ft-tal. Ezek a számok, de valószínűleg megint az lesz, hogy nem igaz, de ez nem baj. Nem ártana már végre azt mondani, hogy az a 626.320.000,- Ft-ot nem egy évre, hanem három évre adják. Tehát azt látja, hogy mindenki az igazát magyarázza (ő is), de azért oda kell tenni, hogy 2002-ig 2.400.000.000,-Ft-ot, most pedig 3.325.000.000,-Ft-ot vontak el, tehát egy milliárd forinttal többet. Ezt csak tényként mondja el, mert Polgármester úr azt nyilatkozta a televízióban, hogy 2.400.000.000,-Ft-ot vontak el Budaörsről a Fidesz Kormány alatt. Ezt azért tették, mert magas az adóerő képessége Budaörsnek, ezt ő is tudja, ehhez nem kellett sok tudomány, hogy 3 év alatt megtanulja. Visszatérve a 140 millió Ft-ra, ha megtennék neki azt a szívességet, hogy felolvassák, hogy melyik utcák lesznek ebből megcsinálva.

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr azt mondta, tudja, hogy neki sohasem lesz igaza. Dehogynem, amikor igazat mond, akkor igaza lesz. Akkor van valakinek igaza, ha valós tényeket állít, és azt érvekkel alátámasztja. Az, hogy 2002-ben, amikor a

kormányváltás megtörtént, ezt követően az önkormányzati lobbí nyomására megváltozott az adóerő képesség szerinti elvonás és nagyságrenddel kevesebbet vontak el, akkor azt megpróbálni úgy beállítani, hogy egy adott évben és négy évben hogyan viszonyulnak ezek a számok egymáshoz, ezt egyszerűen szárnalmasnak tartja. Ismeri, hogy mi van e mögött, hiszen el is mondta Meinczinger Tibor, hogy minden ülésen milyen módon fogja ezt elmondani. Van egy fontos feltétel – nemcsak a politikában, hanem az emberek egymás közötti együttműködésében – a tényeket nem szabad elferdíteni. Az nem baj, ha igazat mondanak, de attól még az érvek és nézeteik lehetnek különbözőek. Amit Meinczinger Tibor állít, az kategorikusan nem igaz. Az viszont igaz, ha az adóerő-képesség elvonás maradt volna, és az elmúlt 4 évben ugyanazon módon vonták volna el az önkormányzattól a pénzeket, akkor még 2 milliárd Ft-tal többet vontak volna el Budaörsről. Sajnálja, hogy Meinczinger Tibor ezt felhozta, mert mindezek elmondására nem került volna sor, ha nem hozza fel. Csak annyit mondott el, hogy 600 millió Ft-ot kapott Budaörs a fejlesztéseihez. Ez tény, csak azt próbálta alá támasztani, hogy helyes volt, hogy hitelt vettek fel. Ennek nincs köze sem a Fideszhez, sem az MSZP-hez. Meinczinger Tibor kezdte el a nagypolitikát belevenni az egészbe, amit nagyon rosszul vesz tudomásul. Úgy gondolja, hogy a testületnek nem ez a dolga.

Meinczinger Tibor: A beszámolóban lehet látni a mínusz jeleket. Véleménye szerint a mínusz jel elvonást jelent. Itt van: 4 év alatt az elvonás mértéke 3.325.000.000,-Ft. Ha valakinek ez pluszt jelent, azon csodálkozik. Itt van a plusz is, amit visszaosztottak 4 év alatt 626 millió Ft.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az elmúlt 4 évben az előző 4 évhez képest 2 milliárd Ft-tal javult a város pozíciója. Most már nem szeretne azzal foglalkozni, hogy miért és hogyan volt így, de ez tény és ezen nincs mit vitatkozni. Az is tény, hogy az elmúlt 4 évben közel 12 milliárd Ft-nyi fejlesztést tudtak megvalósítani. Érdeemes megnézni, hogy az előző (Fidesz) 4 évben mire volt mód.

Ritter Imre, a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: A Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén felvetett 3 dolgot és abban maradtak, hogy a Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztetnek, ez megtörtént, ennek alapján a Heimatmuseumnak 457.000,-Ft-os pénzmaradványa van.

Azért vetette fel Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén, hogy a pénzt ne vonják el, mert a Heimatmuseum az elmúlt évben nem önállóan gazdálkodó intézmény volt és a könyvelését a Jókai Mór Művelődési Központ végezte. Egy – egy időszak lezárását követően még hónapokkal később sem voltak könyvelési adataik. Ezért döntöttek úgy év végén, hogy minden körülmények között annyi pénzt hagynak meg, hogy semmilyen körülmények között ne legyen a Heimatmuseumnak túllépése. Nem azért, mert nem lett volna mire költeni, vagy nem voltak feladataik, amit hosszan tudna sorolni. Az idén már önállóan gazdálkodik az intézmény, saját könyvelésük van, ezért naprakészen tudja, hogy állnak. Ezt a pénzt meg fogják oldani más forrásból, pályázatokból, idei költségvetésből, társadalmi munkával. Nem kívánja megváltoztatni az intézmények egységes elbírálását, vitát sem akar generálni, ezért visszavonja a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén tett javaslatát, módosító indítványát.

Ami az Ó-temető belső felújításának a kivitelezésével kapcsolatos kérdéseket illeti, még ma lesz egy későbbi napirendben erről szó, és akkor mondja el az ezzel kapcsolatos gondolatait, a zárszámadást nem kívánja ezzel terhelni.

A Kőhegyi lépcső továbbépítésével és a kőkorpusz építésével kapcsolatban megnézték a Német Kisebbségi Önkormányzat előterjesztéseit. Az ülésen általa elmondottak, valamint a Polgármester úr által a határozati javaslatként elmondottak alapján az a javaslata és azt szeretné kéri, amennyiben a kőhegyi feljáró lépcső építésére rendelkezésre álló 17 millió Ft-ból marad, akkor arra tesznek egy külön indítványt, készítenek előterjesztést. Most ezzel sem kívánja a zárszámadást terhelni. A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésen ezzel kapcsolatban felvetett módosító indítványát most visszavonja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elsőként felteszi szavazásra a határozati javaslatot, amely a pénzmaradvány felosztására vonatkozik.

A javaslatot a Képviselő-testület 14 igen, 5 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.
(Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a tetemben.)

81/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A 2005. évi költségvetés végrehajtása - pénzmaradvány felosztása

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2005. évi 1.485.271 e Ft (tárgyévi helyesbített és előző évi) pénzmaradványát az alábbiak szerint osztja fel:

- személyi juttatásokra és járulékaikra	52.180 e Ft
- dologi kiadásokra	172.141 e Ft
- támogatásokra, átadott pénzeszközökre	77.955 e Ft
- felhalmozási kiadásokra	757.869 e Ft
- kötelezettséggel terhelt céltartalékokra	131.750 e Ft
- megszünt víziközmű társulati hitel visszafizetésére	30.288 e Ft
- költségvetési befizetés, kiutalás egyenlege	- 2.103 e Ft
- intézmények pénzmaradványa	219.160 e Ft
- intézmények alulfinanszírozása (feladattal nem terhelt)	- 94.170 e Ft
Kötelezettségek összesen:	1.345.070 e Ft

Szabad felhasználású pénzmaradvány:

140.201 e Ft

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szabad felhasználású 140.201 e Ft pénzeszközt a 2005. évi ingatlanértékesítés tervezett bevételének elmaradása miatt 2006. évi pénzügyi teljesítésre átütemezett alábbi felhalmozási kiadásokra osztja fel:

- Budakeszi mellékág és Csiki u. közötti terület vízelvezetése és gyalogátkelőhely létesítése (18.sor)	53.707 e Ft
- Levendula u. útépítés pótmunkákra (22.sor)	8.051 e Ft
- Rézvirág u. útépítés vízelvezetéssel, vezeték és közműkiváltással (81.sor)	31.674 e Ft

- Virág u. útépítés kerékpárúttal (82.sor)	2.231 e Ft
- Hóvirág u. építése vízelvezetés, közműkiváltás (83.sor)	44.538 e Ft
Összesen:	140.201 e Ft

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önállóan gazdálkodó Herman Ottó Általános Iskola és Logopédiai Intézet 2005. évi túlfinanszírozását, 12.186 e Ft-ot a 2006. évi intézményi költségvetési előirányzatából elvonja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának a Képviselő-testület elé történő betérjesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 7 nem szavazattal elfogadott
(Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a tetemben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
24/2006. (V.02.) rendelete
a 2005. évi költségvetés végrehajtásáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában foglalt kötelezettsége alapján a 2005. évi költségvetési gazdálkodásról szóló zárszámadásról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

- (1) Budaörs Város Önkormányzata a 2005. évi költségvetéséről szóló 15/2005. (II. 17.) ÖKT rendelete végrehajtásának

a., bevételi főösszegét

13.916.526 e Ft-ban

azaz –tizenhárommilliárd-kilencszáztizenhatmillió-ötszázhuszonhatezer – forintban,

b., kiadási főösszegét

12.419.095 e Ft-ban

azaz – tizenkétmilliárd-négy-száz-tizenkilencmillió-kilencvenötezer- forintban,
jövőhagyja.

- (2) Az Önkormányzat bevételeit forrásonként az 1. számú melléklet szerint, kiadásait jogcímenként a 3. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.
- (3) Az Önkormányzat önállóan, részben önállóan gazdálkodó intézményeinek bevételeit és kiadási előirányzatának teljesítését a 10., 11., 12., és 13. számú mellékletek szerint fogadja el.
- (4) A helyi Kisebbségi Önkormányzatok bevételeinek és kiadásainak teljesítését a 14. számú melléklet szerint mutatja be.

2.§

A felhalmozási kiadásokat és azok teljesítéseit az 6. számú melléklet szerint fogadja el. Az intézmények beruházását és felújítását a 17. számú mellékletnek megfelelően fogadja el.

3.§

Az Önkormányzat 2005. december 31-i állapot szerinti vagyonát a 23. és 24. számú mellékletekben részletezett mérlegadatokat alapján

26.023.734 eFt-ban

azaz – huszonhatmilliárd-huszonhárommillió-hétszázharmincnégyezer – forintban állapítja meg.

4.§

A Polgármesteri Hivatal tárgyévi helyesbített pénzmaradványát a kisebbségi önkormányzatokkal együtt a 19. számú melléklet szerint **1.382.442 eFt**-ban, az önállóan gazdálkodó intézmények pénzmaradványát a 18. számú melléklet szerint **102.829 eFt**-ban hagyja jóvá.

5.§

Az 2005. évi állami támogatásokkal kapcsolatos elszámolást a 21. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

6.§

Az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó intézmények, valamint a Polgármesteri Hivatal létszámkeretét a 20. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

7.§

A 2005. évi egyszerűsített beszámolót a 26., 27. és 28. számú mellékletben foglaltak szerint fogadja el.

8.§

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. április 27.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

2.) Pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 23/2004.(IV.20.) rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Csalódott volt, amikor a bizottság módosítását tanulmányozta, a Hivatalban is tárgyaltak róla, hogy mi lenne a reális megoldás, és arra jutottak, hogy az eredeti előterjesztés támogatandó. Alapvetően azt volt a szándékuk, hogy azokat, akik szociálisan rászorulóak, azokat a gyermek születésekor valamilyen segítségben részesítsék. Az a módosítás, amit a bizottság 7 egyhangú igen szavazattal elfogadott azt tartalmazza, hogy a diplomás minimál bér (ilyen gyakorlatilag nem létezik) másfélszerese legyen a jövedelem határ. Számolni kezdett két gyermek esetében, vagyis egy 4 tagú családdal: a diplomás minimálbér 100.000,-Ft, annak a másfélszerese 150.000,-Ft, ez az jelenti, hogy nettó 600.000,-Ft-nál egy 4 tagú család esetén valaki jogosulttá válik egy szociális juttatásra. Jelzi, hogy ő ebbe a kategóriába kétszer fél bele. Ezt nevetségesnek tartja, nem gondolja, hogy ilyen rendeletet kell alkotnia az önkormányzatnak. Ha a Képviselő-testület ehhez ragaszkodik, akkor ő természetesen ezzel nem fog élni, de ez nem a szociális igazságosság, hanem a nem jól meggondolt a pénzszórásnak az esete. Nagyon kéri a Képviselő-testületet, hogy mindezeket gondolja végig és az eredeti javaslatot fogadják el, mely szerint az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a háromszoros legyen a jövedelemhatár, ez azt jelenti, hogy kb. 77.000,-Ft az egy főre eső jövedelem, ez is egy 4 tagú családnál (1 keresősnél) 280.000,-Ft nettó jövedelmet jelent. Ez sem kevés. Véleménye szerint még ezen emelni az elképesztő dolog lenne. Nagyon kér mindenkit, hogy ezeket az érveket megfontolva az eredeti javaslatot támogassák.

Tóth Béla: Ezt a javaslatot ő tette és a bizottság egyhangúlag elfogadta, de ők bruttóban gondolkodtak. Így megnézve az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a háromszorosát, az nettóban több, mint amit ők javasoltak. Tehát ő elfogadja a Polgármester úr javaslatát, hiszen csak az volt a félreértés, hogy az egy főre jutó jövedelemhatárban ők bruttóban gondolkodtak, ami kb. 150.000,-Ft. Úgy gondolták, hogy mégiscsak célszerűbb egy magasabb összeget meghatározni, de még egyszer mondja, hogy félreértés volt. Elfogadja az újabb javaslatot, vagyis az eredetit.

Bíró Gyula: Ha az eredetit fogadják el, akkor bele kell írni, hogy a „gyermekét nevelő családban az egy főre jutó jövedelem”.

Wittinghoff Tamás polgármester: Úgy látja, hogy egyetértés van a jövedelemhatárban: „gyermeket nevelő családban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát, a gyermeket egyedül nevelő szülő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a négyszeresét, feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a 31/A. § által meghatározott értéket”.

Felteszi szavazásra a javaslatot a forgatókönyv szerint, melyet a Képviselő-testület 20 igen egyhangú szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
25/2006. (V.02.) rendelete

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
23/2004. (IV. 20.) rendeletének módosításáról

1. §

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 23/2004. (IV. 20.) rendelet (a továbbiakban: „R”) 9. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

- „(1) A nem foglalkoztatott személy a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltételeként
- Budaörs Város Polgármesteri Hivatalával (továbbiakban: Polgármesteri Hivatal),
 - az „Esély” Szociális és Gyermejjóléti Szolgálat Családsegítő Szolgálatával (továbbiakban: Családsegítő), és
 - a Pest Megyei Munkaügyi Központ Budaörsi Kirendeltségével (továbbiakban: munkaügyi központ) együttműködni köteles.”
-

2. §

A „R” 9. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

- „(2) Az (1) bekezdésben előírt együttműködés azt jelenti, hogy a nem foglalkoztatott személy
- a) a Családsegítőnél nyilvántartásba veteti magát és
 - b) a segélyre való jogosultság feltételeinek a Szt. 25. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatában együttműködik,
 - c) a részére felajánlott és számára megfelelő munkalehetőséget elfogadja,
 - d) a Családsegítő kijelölt családgondozójával a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodik,
 - e) a beilleszkedést segítő programban foglaltakat teljesíti.”

3. §

A „R” 31/A. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

- „(1) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a gyermekétkeztetési térítési díj-kedvezmény, valamint a születési támogatás megállapításánál a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a Gyvt. 19. § (7) bekezdésben meghatározott értéket.”

4. §

A „R” a következő 32/B. §-al és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Születési támogatás

32/B. §

- (1) A születési támogatás a gyermek születésekor, a gyermek neveléséhez nyújtott egyösszegű hozzájárulás.
- (2) Születési támogatásra jogosult a 2006. január 01. napja után született gyermeket saját háztartásában nevelő, szülő/törvényes képviselő, amennyiben
 - a) legalább az egyik szülő – a gyermek születésekor, és a gyermek születését közvetlenül megelőző 12 hónapban – megszakítás nélkül Budaörsön állandó bejelentett lakóhellyel rendelkezik, továbbá
 - b) a gyermeket nevelő családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát, a gyermeket egyedül nevelő szülő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét, feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg a 31/A. § által meghatározott értéket.
- (3) A születési támogatást a szülő a gyermek születését követő 6 hónapon belül igényelheti. A határidő elmulasztása jogvesztő.
A kérelemhez csatolni kell:
 - a) a gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolatát,
 - b) a szülő/törvényes képviselő nyilatkozatát, hogy a gyermeket saját háztartásában neveli,
 - c) a közös háztartásban élő személyek jövedelemigazolását és vagyonnyilatkozatát.
- (4) A támogatás gyermekenkénti összege 30 000.- Ft.”

5. §

A „R” 12. §-a hatályát veszti.

6. §

E rendelet 2006. május 1. napján lép hatályba.

Budaörs, 2006. április 27.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

3.) Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatait (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen egyhangú szavazattal elfogadott.

(Szavazáskor Wolf Gábor nem tartózkodott a teremben.)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

26/2006.(V.02.) rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

1.§

Az iparosított technológiával épült lakóépületek korszerűsítésének, felújításának pályázati feltételeiről szóló 30/2004.(V.25.) ÖKT. rendelet 3.§ (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§

- (1) Az önkormányzat által adandó támogatás mértéke 21.000, Ft lakásonként.
Az e célra felhasználható összeget minden évben a képviselő-testület költségvetési rendeletében állapítja meg.”

2.§

- (1) Az önkormányzat vagyonáról való rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 60/2004.(X. 20.) ÖKT. rendelet (továbbiakban: vagyon R.) 16.§ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16.§

- (1) A 8. § szerint megállapított értékű húsz millió (ipari park esetében ötvenmillió) forint összegű értékhatár feletti vagyontárgy, vagyonrész elidegenítése, hasznosítása, – ha törvény kivételt nem tesz – csak nyilvános – indokolt esetben zártkörű – versenyeztetési eljárás útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehetséges, ideértve azt is, ha a kezelésbe adás nem önkormányzati vagyonkezelőnek vagy nem önkormányzati gazdasági társaságnak, önkormányzati társulásnak történik.”
- (2) A vagyon R 21.§(6) bekezdés 2. francia bekezdése hatályát veszti.
- (3) A vagyon R 21.§(6) bekezdés 7. francia bekezdése hatályát veszti.

3.§

(1) A képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a képviselő-testület bizottságainak feladat és hatásköreiről szóló 54/2005.(X.27.) ÖKT. rendelet (továbbiakban: hatásköri R.) 1.§ (29) bekezdés az alábbiak szerint módosul:

(2) A hatásköri R. 1.§(29) bekezdés 6. francia bekezdése hatályát veszti.

(3) A hatásköri R. 1.§-a az alábbi - a polgármester- képviselő-testület által átruházott feladat és hatáskörei - (64)-(71) bekezdésekkel egészül ki:

„(64) Dönt a közterület-használati kérelemről és a használat időtartamáról, ha azt az alábbi célok valamelyikére kérelmezik:

a) 1,0 m²-nél kisebb reklámhordozó elhelyezésére; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § i) pontja)

b) mozgó vagy alkalmi árusítóhely létesítéséhez, nyílt szerkezetű elárusítópultra, portrérajzoláshoz; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § j) pontja)

c) üzemképtelen jármű közterületen történő tárolására legfeljebb 30 napra; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § k) pontja)

d) lakókocsi és utánfutó tárolására; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § l) pontja)

e) közüzemi üzemzavar elhárításához, a közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút (járda) területének elfoglalásához a munkaterületen belül, továbbá az úttartozékok és a közúti közlekedés irányítását szolgáló berendezések elhelyezéséhez, ha annak időtartama előreláthatólag a 72 órát meghaladja; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § m) pontja)

f) építési munkával kapcsolatos létesítmények (építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és annak tartozékai) elhelyezéséhez; törmelék porvédő hálóval letakart konténerben történő elhelyezéséhez, tárolásához, illetve ömlesztett építőanyag porvédő hálóval letakart konténerben ill. kalodában történő tárolásához, ha a tárolás időtartama előreláthatólag meghaladja a 72 órát; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § n) pontja)

g) film-, televízió-, videó – és hangfelvétel készítéséhez, ha a közterület rendeltetésszerű használatát 60 percnél hosszabb ideig akadályozza; (közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § o) pontja)

- h) tűzijáték rendezéséhez, hőlégballon felbocsátásához, ha arra közterületet vesznek igénybe; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § p) pontja)
- i) betonpumpa vagy daru, illetve 5 tonna feletti bármely gép, berendezés, felszerelés, anyag vagy egyéb tárgy elhelyezésére. (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § q) pontja)
- (65) Az (1) bekezdésben meghatározott tárgykörökben elbírálja a részletfizetési kérelmet. (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 14. § (3) bekezdése)
- (66) Dönt a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 15. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott díjak mértékéről
- (67) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT. rendelet 15. § (1)-(2) bekezdésben meghatározott esetekben felszólíthatja a használót, hogy a felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül az eredeti állapotot állítsa helyre és annak költségeit is fizesse meg.
- (68) Ha a használó a felszólítás szerint, a felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül helyreállítja az eredeti állapotot, a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 15. § (2) bekezdésben meghatározott díj fizetésétől eltekinthet.
- (69) Kiadja a közútkezelői hozzájárulást a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek helyi közútra történő behajtásához (a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 20/2006. (III.20.) ÖKT rendelet 2. § (1) bekezdése).
- (70) A közútkezelői hozzájárulást megtagadhatja, ha a megengedett 10 tonna össztömeget túllépő szállítmány megbontható, illetve ha a helyi közút teherbírása és állapota alapján nem alkalmas arra, hogy a 10 tonna megengedett össztömeget meghaladó tehergépjármű azon közlekedjék (a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői hozzájárulás kiadásáról szóló 20/2006. (III.20.) ÖKT rendelet 2. § (1) bekezdése).
- (71) A közútkezelői hozzájárulásban előírja azt az útvonalat, amelyen a tehergépjárműnek közlekednie kell és azokat a feltételeket, amelyek a tehergépjármű közlekedése során biztosítják a helyi közút és tartozékainak védelmét (a 10 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek helyi közútra történő behajtásához szükséges közútkezelői

hozzájárulás kiadásáról szóló 20/2006. (III.20.) ÖKT rendelet 2. § (1) bekezdése).”

4.§

A hatásköri R. 3. §-a – a Pénzügyi Bizottság átruházott feladat és hatáskörei – az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„3.§ (6) Dönt a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 17. § (1) bekezdésben nem részletezett kulturális rendezvények díjmentességéről.”

5.§

A hatásköri R. 5. §-a az alábbi – a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság átruházott feladat és hatáskörei - (19)-(20) bekezdésekkel egészül ki:

„(19) Dönt a közterület-használati kérelemről és a használat időtartamáról, ha azt az alábbi célok valamelyikére kérelmezik:

- a) a közterület tartós megváltozását, beépítését eredményező olyan helyhez kötött műszaki alkotás elhelyezéséhez, amely létesítése építéshatósági engedély köteles tevékenység, (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § a) pontja)
- b) közterületen történő kereskedelmi tevékenységre vagy szolgáltató tevékenységre (szolgáltató fülke, pavilon, épület elhelyezése, üzlet létesítése), valamint turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításhoz (vendéglátó létesítményhez kapcsolódó terasz), működési tevékenységhez; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § b) pontja)
- c) közlekedési szolgáltatással kapcsolatos megállóhelyek, megállóhelyeken létesített fülke és várakozóhelyiség létesítéséhez; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § c) pontja)
- d) utcai árusító és egyéb automaták, valamint távbeszélő fülke felállításához; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § d) pontja)
- e) az Étv.-ben meghatározottak kivételével a közhasználatra még át nem adott és birtokba nem vett terület hasznosításához; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § e) pontja)
- f) az önkormányzat által történő elhelyezést kivéve utcabútor, figyelmeztető és tájékoztató tábla elhelyezéséhez; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § f) pontja)

- g) ünnephez kapcsolódó kiállítás és vásár céljára az ünnep napját megelőző legfeljebb 20 napban, továbbá sport – és kulturális rendezvények, valamint az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § g) pontja)
- h) 1,0 m² nagyságú vagy annál nagyobb reklámhordozó, és a közterületbe 50 cm-en túl benyúló reklámhordozó elhelyezéséhez; (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 6. § h) pontja)
- (20) Az (1) bekezdésben meghatározott tárgykörökben elbírálja a részletfizetési kérelmet. (közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 22/2006. (III.29.) ÖKT rendelet 14. § (3) bekezdése)."

6.§

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a

- a) A város köztisztaságáról, környezetvédelméről és települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységekről szóló 27/1993.(XI.22.) ÖKT. sz. rendelet,
- b) Nádas utca és környéke Részletes Rendezési Tervéről szóló 11/1998.(V.11.) ÖKT. sz. rendelet,
- c) Változtatási tilalom elrendeléséről a Stefánia u. – Hársfa u. – Budafoki u. – M1-M7 autópálya által határolt területéről szóló 1/2001.(I.26.) ÖKT. sz. Rendelet hatályát veszti.

Budaörs, 2006. április 27.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

4.) Iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának és a lakó épületek környezete felújításának támogatására pályázat kiírása, valamint az 51/2004.(IX.15.) ÖKT. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, az Ügyrendi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a határozati javaslatot és a rendelet módosítási javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

**Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
27/2006. (V.02.) rendelete**

az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezete felújításának pályázati feltételeiről szóló

51/2004.(IX.15.) rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezete felújításának pályázati feltételeiről szóló 51/2004.(IX.15.) ÖKT rendeletét (továbbiakban: „R”) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

Az „R” 2.§ -a az alábbiakra módosul:

„2.§ Támogatottak köre a minimum 4 lakást tartalmazó iparosított technológiával épült épületek. Csak teljes épületek vagy dilatációval határolt épületrészek (kisebb épületrészek önállóan nem) vagy teljes önálló fűtési egységek kaphatnak támogatást.”

2. §

Az „R” 3.§ -a az alábbiakra módosul:

„3.§ Az önkormányzat által adandó támogatás mértéke – nyertes pályázat esetén – legfeljebb a beruházási költség 1/3-a, amely lakásonként 400.000 forintot nem haladhatja meg.”

3.§

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budaörs, 2006. április 27.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné Dr. Südi Annamária
jegyző

82/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására pályázatot ír ki a melléklet szerint.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, és a lakóépületek környezet felújításának támogatására a regionális fejlesztésért és felzárkóztatásért felelős tárca nélküli miniszter által kiírt pályázaton részt vesz.
3. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy nyertes pályázat esetén a készpénzben általa vállalt saját erőt a költségvetésben elkülöníti.

5.) Budaörs egyes területeire vonatkozó Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság módosító javaslatait, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a rendelet módosítási javaslatot a TFVB döntésének megfelelően 18 igen 2 tartózkodó szavazattal elfogadta és megalkotta az alábbi rendeletét.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
28/2006. (V.02.) rendelete
Budaörs egyes területeire vonatkozó helyi építési szabályzatáról
és szabályozási tervéről szóló
42/2005. (IX. 22.) ÖKT sz. rendelet módosításáról

1. §

A Budaörs egyes területeire vonatkozó helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 42/2005. (IX. 22.) ÖKT sz. rendelet (továbbiakban: R) 2. § a) d) e) f) h) k) m) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) Aktív zöldfelület: teljes területében ténylegesen háromszintű– gyeper, cserje, vagy lombkorona szinten - zöldfelülettel fedett terület. Az aktív zöldfelületen kell teljesíteni az övezet zöldfelületi minimuma alapján meghatározott zöldfelület területének minden megkezdett 100 m²-ére számítottan: legalább 1 db. nagy vagy közepes lombtömeget növesztő lombos fát, legalább 40 db. lombhullató vagy örökzöld cserjét és a többi, nem burkolt felületen gyeper vagy talajtakaró telepítését. Az ajánlott fa- és cserjefajok listáját a 6. sz. függelék rögzíti.”

„d) Hatásterület: A hatósági eljárások során, az építésügyi eljárások kivételével, a hatásterület az engedélyezési eljárásban érintett ingatlanokkal közvetlenül határos építési telkek, a közterületek és magánutak kivételével.”

„e) Hézagosan zárt sorú beépítési mód: A zárt sorú és az oldalhatáron álló beépítési mód között átmenetet képező speciális kisvárosias beépítési mód, ahol az építési hely megegyezik a zárt sorú beépítési mód szerint meghatározott építési hellyel.”

„f) Homlokzatmagasság: Az építmény egy homlokzatának magassága, mely a homlokzat függőleges felületei összegének – melybe nem számít bele kémény, egy oromfal, felépítmény, reklámhordozó – és a homlokzat szélességének hányadosa.”

„h) Kis mélységű telek: Azon építési telek, melynek hosszabbik oldala párhuzamos azzal a közterülettel vagy magánúttal, melyről a telek megközelíthető; a telek kiterjedése ezen irányában legalább kétszerese a rövidebb oldalának, és a rövidebb oldal nem hosszabb, mint a helyi előírások szerint kialakítható telek minimális szélességének 1,5-szerese.”

„k) Magánút: Nem kizárólagosan önkormányzati, illetve állami tulajdonban lévő, önálló helyrajzi számon nyilvántartott - a telek vagy telkek és a rajta vagy rajtuk lévő építmény(ek) megközelítését szolgáló - út, mely a közszolgálati járművek számára is megközelíthető.”

„m) Melléképület: Főrendeltetést kiszolgáló vagy kiegészítő funkciójú önálló épület, mely más épülettel legfeljebb csak a terepszint alatt van összeköttetésben. Nem önálló rendeltetési egység, hanem annak valamely szükséges, vagy kiegészítő

részét tartalmazó épület. Melléképületnek minősül a pihenőház, a járműtároló, a háztartással kapcsolatos tároló épület, a műterem és a kazánház.”

2. §

(1) A R 6. § (2) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a tervezett szabályozási vonalnak megfelelő telekalakítás – kivéve az M1 és M7 autópályák területének bővítését jelentő szabályozás - átvezetése az ingatlan-nyilvántartásban megtörtént;”

(2) A R 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tervezett közterület-szabályozások minden esetben végrehajthatóak; akkor is, ha a telek területe, egyéb mérete az övezetben előírt minimális méret alá csökken, illetve eleve kisebb az előírt telekminimumnál. Telekegyesítés és telekhatárrendezés minden esetben engedélyezhető, ha az így kialakuló telkek méretei a korábbiakhoz képest az előírásoknak jobban megfelelnek.”

(3) A R 13. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A telekalakítás során, a legalább 4 építési telket kiszolgáló magánút kialakítása esetén feltételként kell előírni az útburkolat és a felszíni vízelvezetés kiépítését.”

(4) A R 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Kis mélységű telkek építési helyének megállapításakor a hátsókert mérete szabadonálló beépítési mód esetén az övezetben előírt oldalkert szélességével egyenlő; oldalhatáronálló beépítési mód esetén 0,0 m, ha a mögötte lévő telek/telkek a hátsó telekhatárral ellentétes oldalon épültek/épülhetnek be, ellenkező esetben az övezetben előírt oldalkert szélességével egyenlő. Az előkert mérete az övezetben előírt mértékhez képest a kialakult állapot figyelembevételével csökkenthető.”

(5) A R 15. § (7) b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) a közterület felőli önálló bejáratainak száma nem lehet kettőnél több telkenként és a bejáratok együttes szélessége nem haladhatja meg a 7,0 m-t;”

(6) A R 15. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Hézagosan zárt sorú beépítési mód esetén a homlokzatot tűzfalasan kell kialakítani, ha az oldalkert felőli telekhatár és ezen homlokzata között kisebb a távolság, mint az építési övezetben engedélyezhető legnagyobb építménymagasság fele.

(7) A R 15. §-a kiegészül az alábbi (14) bekezdéssel:

„(14) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén az épület és a telekhatár között legalább 0,5 m távolságot kell tartani (csurgó).”

(8) A R 15. §-a kiegészül az alábbi (15) bekezdéssel:

„(15) Ha a telek jelenlegi beépítése, vagy az útszabályozást követően kialakuló állapot nem felel meg az építési övezet beépítési módja szerint meghatározott

építési helynek, a meglévő épületen végzendő lehetséges bővítés, átalakítás, korszerűsítés beépítési, műszaki és építészeti követelményeit elvi építési engedélyezési eljárásban kell tisztázni.”

(9) A R 15. §-a kiegészül az alábbi (16) bekezdéssel:

„(16) Az övezeti előírásokban szereplő, kivételesen elhelyezhető főrendeltetésű épületek engedélyezése során fokozott figyelemmel kell vizsgálni a várható forgalomnövekedést, a terület terhelhetőségét, a környezeti hatásokat. Az építési munka építészeti-műszaki terveinek készítője az engedélyezési kérelemnek benyújtása előtt köteles kikérni Budaörs Város Építészeti Tervtanácsának szakmai véleményét. A Tervtanácshoz benyújtandó tervdokumentációnak a bekezdésben felsorolt vizsgálatokat is tartalmaznia kell.”

(10) A R 16. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Lke területfelhasználású övezetekben a 12,0 m-nél kisebb szabályozási szélességű közterületek útkereszteződéseinél a telek sarokpontjától számított 4,0-4,0 m-en belül tömör kerítés nem építhető, a kilátás biztosítása érdekében sűrű növényzet nem telepíthető.”

(11) A R 16. §-a kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:

„(4) Az Lke, Lk, Ü és Mk területfelhasználású övezetekben a közterülettel határos telekhatáron telkenként egy felszíni gépkocsibehajtó létesíthető. Ettől eltérni kivételesen, műszaki indokoltságát alátámasztva, a közútkezelővel egyeztetett módon többlakásos, két üdülőegységes épület vagy több különböző közterület által határolt telek esetében lehet, de a felszíni gépkocsibehajtók száma ekkor sem lehet kettőnél több és szélességük összege nem haladhatja meg a 7,0 m-t.”

(12) A R 26. § (4) bekezdésében szereplő táblázat Lke-3/SZ építési övezetre vonatkozó sorában az épület megengedett legnagyobb építménymagasság értéke 5,5 m-re változik.

(13) A R 33. § (8) bekezdése kiegészül az alábbi g) ponttal:

„g) Meglévő épületek átalakítása, bővítése esetén is törekedni kell az a)-f) pontokban foglaltak érvényesítésére.”

(14) A R 43. § (2) b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) igazgatási, egyéb irodaépület,”

(15) A R 45. § (2) a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) mindenfajta, nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület a 3. sz. mellékletekben részletezettek szerint,”

(16) A R 46. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) a) A Gksz-1, Gksz-A és Gip-1 építési övezetekben:

aa) az előkert mérete 10,0 m,

ab) az oldalkert mérete a megengedett legnagyobb építménymagasság fele,

- ac) a hátsókert mérete 10,0 m.
- b) A Gksz-Int építési övezetben:
 - ba) az előkert mérete 5,0 m,
 - bb) az oldalkert mérete 5,0 m,
 - bc) a hátsókert mérete 6,0 m.”

(17) A R 63. § (2) d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) 6000 m² telekterület felett a gazdasági épületeken és terepszint alatti építményeken túlmenően lakófunkció is elhelyezhető úgy, hogy a különálló lakóépület a 1,5%-os beépítettséget, ill. a különálló lakóépület vagy vegyes rendeltetésű épületben a lakás bruttó szintterülete a 0,03 értéket nem haladhatja meg.”

3. §

(1) A R 2. számú mellékletének 1. a) és 2. a) pontja az alábbiak szerint módosul:

„1. a)

2. a) Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Kormányrendelet hatálya alá nem tartozó minden egyéb szolgáltatás, kivéve a telephelyengedély alapján gyakorolható ipari és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről szóló 80/1999. (VI. 22.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó szolgáltató tevékenységek.

(2) A R 2. számú melléklet 2. pontjának zárójeles övezeti felsorolása az alábbiak szerint módosul:

„Vt-R1, Vt-R2, Vt-1, Vt-F, K-1, Kö-Beep, ill. Vt-2, ahol kereskedelmi tevékenység nem végezhető (lsd. 42. § (2) c) pont)”

(3) A R 3. számú melléklet 2. pontjának zárójeles övezeti felsorolása az alábbiak szerint módosul:

„Gksz-Int, Gksz-1, Gksz-A és Gip övezetek”

(4) A R 3. számú melléklet 2. pontja az alábbi a) ponttal egészül ki:

„a) Az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről szóló 4/1997. (I. 22.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó tevékenységek teljes köre.”

(5) A R 3. melléklet 2. pontjának eredeti szövege b) számozást kap, felsorolása betűrend helyett szám szerint emelkedő sorrendbe rendezendő.

4. §

A R alábbi rendelkezései hatályukat veszítik:

- a) 8. § (3) bekezdésének felsorolásából a 8499 hrsz.,

- b) 13. § (3) bekezdés,
- c) 15. § (4) c) pontjának 2. és 3. tagmondata,
- d) 15. § (6) bekezdésből az „Előkertben” szó,
- e) 46. § (2) bekezdés.

5. §

E rendelet 2006. június 1-én lép hatályba.

Budaörs, 2006. április 27.

Wittinghoff Tamás
polgármester

Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

6.) Bizottságok határozati javaslati

1.) Együttműködési szándéknyilatkozat megkötése a CHIC-Kht-val

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Integrációs Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

83/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési szándéknyilatkozat megkötése a CHIC Kht-val

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a CHIC Kht. által a „Közigazgatási intézmények hatékonyságának javítása szabad-felhasználású szoftverek bevezetésével, alkalmazásuk oktatásával” kapcsolatos pályázat benyújtásához szükséges - együttműködési szándéknyilatkozatot jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2006. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

02. Közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

84/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Közművelődési intézmények alapító okiratainak módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Jókai Mór Művelődési Központ és a gróf Bercsényi Zsuzsanna Városi Könyvtár alapító okiratának módosítását a mellékletek szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2006. április 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

03. Közoktatási intézmények alapító okiratának módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

85/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Közoktatási intézmények alapító okiratának módosítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslata alapján a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az

1. sz. Napköziotthonos Óvoda

2. sz. Napköziotthonos Óvoda

3. sz. Napköziotthonos Óvoda

4. sz. Napköziotthonos Óvoda

6 sz. Napköziotthonos Óvoda

7 sz. Napköziotthonos Óvoda

Kamaraerdei Óvoda

1. sz. Általános Iskola

Herman Ottó Általános Iskola és Budaörsi Logopédiai Intézet

Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola

Kesjár Csaba Általános Iskola

Illyés Gyula Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola

- módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratát.

Határidő: 2006. május 10.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Köznevelési Iroda

04. Kiadványok megjelenésének támogatása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslatát, módosítással, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

86/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Kiadványok megjelenésének támogatása

1.) Budaörs Város Önkormányzatának Köznevelési és Művelődési Bizottsága javaslatára a Képviselő-testület a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. számú melléklet V/23. Helyi kiadványok megjelentetése (könyvtámogatás) költséghelyről az alábbi könyv kiadását finanszírozza:

Könyv címe	Kiadó	Példányszám (db)	Javasolt összeg (Ft)
Antik gyökereink 2. kiadás	Budaörs Város Önkormányzata	500	800.000,-

Határidő: 2006. május 31.

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

2.) Budaörs Város Önkormányzatának Köznevelési és Művelődési Bizottsága javaslatára a Képviselő-testület a beérkezett igények alapján a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 6. számú melléklet V/23. Helyi kiadványok megjelentetése (könyvtámogatás) költséghelyről az alábbi könyvek megjelentetéséhez nyújt támogatást:

	Könyv címe	Kérelmező, kiadó	Példányszám (db)	Teljes költség (Ft)	Igényelt összeg (Ft)
1.	Dr. Riedl Ferenc	Budaörsi	1000	2.500.000,-	1.000.000,-

	„Heimatbuch” c. művének kiadása német és magyar nyelven	Német Kisebbségi Önkormányzat			
2.	„Budaörs, teures Heimatland” fotóalbum	Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat	1200	1.800.000,-	600.000,-
3.	„Alte budaörser Familien” Régi budaörsi családok	Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat	1200	3.000.000,-	1.200.000,-
					2.800.000,-

A könyveken támogatóként Budaörs Város Önkormányzatát és a város címerét is fel kell tüntetni. A helyi Német Nemzetiségi Önkormányzat kiadásában megjelenő könyvek esetében az előszó, bevezető megírására polgármester urat kell felkérni. A kedvezményezettekkel Budaörs Város Önkormányzata képviselőjében Wittinghoff Tamás polgármester támogatási szerződést köt, amelyben rögzíteni szükséges az Önkormányzatnak átadásra kerülő példányszámokat is a következők szerint:

- Német Kisebbségi Önkormányzat esetében 250 db kiadványonként
- egyéni kérelmezőknél 30-30 db kiadványonként

Határidő: 2006. május 31. (megállapodás, átutalás)

Felelős: polgármester

A végrehajtást végzi: Polgármester Kabinet

05. Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület támogatási szerződése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közbiztonsági Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 18 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

87/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesület támogatási szerződése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási szerződést köt 4.000.000 Ft összeggel a Budaörsi Polgárőr Kiemelten Közhasznú Egyesülettel 2006.évre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Felelős : polgármester
Végrehajtást végzi : Ált. ig. iroda
Határidő : 2006.05.31.

06. A Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási szerződése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(*Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban*)

88/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási szerződése

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület számára 460.000 Ft összegben többlettámogatást biztosít a módosított 1/2006. (I.31.) ÖKT. rendelet 4.sz. melléklet IV.Tartalék előirányzat 1. Általános tartalék terhére.
2. Budaörs Város Képviselő-testülete támogatási szerződést köt a Budaörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel 2006 évre a Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi Bizottság által javasolt 4.000.000. Ft összeggel.

Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős : polgármester
Végrehajtást végzi : Ált. ig. iroda
Határidő : 2006.05.31.

7.) Szociális intézmények alapító okiratainak módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(*Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban*)

89/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Szociális intézmények alapító okiratainak módosítása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „ESÉLY” SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI SZOLGÁLAT módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „TÁMASZ” SZOCIÁLIS GONDOZÁSI KÖZPONT módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2006. május 31.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

8.) Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Munkaügyi Központtal

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

90/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Munkaügyi Központtal

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Együttműködési Megállapodást köt a Pest Megyei Munkaügyi Központtal a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2006. május 31.

Felelős: Polgármester

A végrehajtást végzi: Szociális és Egészségügyi Iroda

9.) Ellátási szerződés kötése a Harmónia-K Kht-val

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

91/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Ellátási szerződés kötése a Harmónia-K Kht-val

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pszichiátriai betegek gondozásának biztosítására a HARMÓNIA-K KHT-val Ellátási Szerződést köt a melléklet szerint.
2. Felkéri a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

10.) Beszámoló a Szociális Koncepció időarányos teljesítéséről

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

92/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Beszámoló a Szociális Koncepció időarányos teljesítéséről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budaörs Város Szolgáltatástervezési Koncepciójának időarányos teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Szünet

Szünet vége

11.) Intézmények 2006. évi felújítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot (a forgatókönyv szerint) 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

93/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Intézmények 2006. évi felújítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs Város Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) ÖKT rendelet 5. sz. Polgármesteri Hivatal

felhalmozási kiadásai mellékletének, III. Felújítások az 1. sz."Intézmény felújítások összesen" sor további bontásában (3. sz. tájékoztató táblázat: Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai részletes bontásban, III. Felújítások 1.1. Intézmények sorban) szereplő 120.000 ezer Ft-ot a mellékletben meghatározottak szerint osztja fel.

Határidő: 2006. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Melléklet:

	ezer Ft
(1) 1. sz. Bölcsőde (Dózsa Gy. u. 17/a.)	
a.) 1 db foglalkoztatóhoz tartozó vizesblokk átalakítása (kád elbontása, WC megemelése, 2 db mosdó áthelyezése, zuhanytálca cseréje és áthelyezése)	500
b.) Tornaszoba és játszószoza falára parafa lambéria készítése	150
(2) 3. sz. Bölcsőde (Lévai u. 35.)	
a.) I. csoport 2 szobájában lambéria, laminált padló és beépített szekrény felújítása, + a női öltözőben laminált padló építése	600
b.) „Micimackó” csoport játszóudvar-részén, valamint a házikó körül gumitégla+viacolor burkolat lerakás, épület körüli járda javítással	1.400
c.) 4 db homokozó fölé árnyékoló (leereszthető ponyva) telepítése	600
(3) 1. sz. óvoda (Clementis u. 3.)	
Csoportszobák mosdóiban és mosdók és csaptelepek cseréje, mosdók csempézése, emeleti felnőtt mosdó teljes felújítása	1.000
(4) 2. sz. óvoda (Szabadság út 136.)	
Homlokzati nyílászárók cseréje az északi oldalon korszerű, hő- és hangszigetelt üvegezésű, árnyékolóval ellátott műanyag ablakokra (a 2005-ben elkezdett munka folytatása)	10.000
(5) 3. sz. óvoda (Patkó u. 2.)	
Épület körüli járda felújítása a balesetveszélyes helyeken, dilatációs hézagok bitumenes kiöntése	300
(6) 4. sz. óvoda (Ifjúság u. 8.)	
Épület homlokzatának felújítása a felső szint ablakai fölötti attikán, a tető bádogszegélyének javításával	1.300
(7) 5. sz. óvoda (Beregszászi u. 2.)	
a.) Logopédiai szoba és a szomszéd iroda közötti ablak befalazása, ajtó hangszigetelése; gyermek WC-k közötti szerelt válaszfalak bontása, helyettük falazott, csempézett válaszfalak építése	350
b.) Fa fedélszék szabad gerendavégein tűzgátló burkolat cseréje, fémváz cseréjével, homlokzati repedések (tornaterem, hátsó kijárat) megszüntetése nőtolt lemez borítással, Dryvit vakolattal; hátsó kijáratnál teraszburkolat felújítása	2.500
c.) Megsüllyedt járda, csapadékvíz- átemelő szivattyú felújítása	400

d.) Konyha beázásának megszüntetése, helyreállítással	300
(8.) 7. sz. óvoda (Lévai u. 36.)	
a.) Udvari térvilágító lámpatestek búrájának cseréje	400
b.) 5 db terasz lefedése polikarbonát anyagú napárnyékolóval	1.000
(9.) Fejlesztő Napközi (Farkasréti u. 55.)	
a.) Központi fűtés kémény bélelése	600
b.) Északi külső főfal talajnedvesség elleni utólagos falszigetelése	2.200
(10.) Idősek Napközi Otthona (Clementis u. 20.)	
a.) Központi fűtés kéményének bélelése	700
b.) Központi fűtés korszerűsítés befejezése (radiátorcserék)	600
c.) Falak talajnedvesség elleni utólagos szigetelése	700
d.) Régi homlokzati nyílászárók cseréje	3.100
(11.) Családsegítő Szolgálat (Szivárvány u. 3.)	
a.) Homlokzati nyílászárók (kirakatok, fém bejárati ajtók) cseréje	4.800
b.) Homlokzati fal hőszigetelése	400
c.) Fűtési rendszer korszerűsítése, felújítása	800
d.) Konyha és ügyfélváró kialakítása	400
(12.) 1. sz. Általános Iskola	
Rózsa utcai felső tagozat (Rózsa u. 17.)	
Kazánház épületén a 2005-ben elkezdett faszerkezetű magastető befejezése	1.200
(13.) Herman Ottó Általános Iskola (Ifjúság u. 6.)	
a.) Konyha lapostetőn lágyfedés szigetelés felújítása	3.500
b.) Konyhában ÁNTSZ által kifogásolt burkolat cseréje	1.000
(14.) Bleyer Jakab Általános Iskola (Iskola tér 1.)	
A) Kisegítő Tagozat (Árpád u.6-8.)	
Bejárati (utcai és udvari) ajtók cseréje hőszigetelt konstrukciójúra, és a bejárati folyosón hidegpadló burkolat cseréje	900
(15.) Kesjár Csaba Általános Iskola (Őszibarack u. 29.)	
a.) Homlokzati nyílászárók cseréje I. ütem	38.300
b.) Elhasználódott, sérült belső ajtók cseréje	1.200
(16.) Illyés Gyula Gimnázium és SzKI (Szabadság út 162.)	
a.) Uzsoda radiátorainak cseréje (24 db)	1.600
b.) Oktatási épületen ablakok cseréje (folytatás az előző évekről)	3.300
c.) Vizesblokkok felújítása	7.200
(17.) Jókai Mór Művelődési Központ	
A) Művelődési Központ (Szabadság út 26.)	
a.) Oldalfolyosó, hátsó irodák és szociális blokk feletti lapostetőn régi 3 rétegű kavicsolt lemezfedés felújítása (kb. 350 m ²)	2.500
b.) Hátsó homlokzati nyílászárók cseréje	2.500
(18) Városi Régészeti Kiállítás épülete (Károly király u. 2.)	

Rendezvényterem feletti tetőszerkezet és palafedés felújítása, átépítése	2.200
(19) Csiki pihenőkert	
a.)Csatornabekötés az utcai gerincvezetékéről beállt bekötővezetékekkel, házi szennyvízátemelő kiépítésével, 60 m KPE nyomóvezetékekkel, tervezéssel, engedélyeztetéssel, külön locsolóhálózati almérőóra felszereléssel + közműfejlesztési hozzájárulás (előirányzat: 500 eFt),	1.400
b.)Épületben dolgozók részére WC kialakítása a faházban (12 m ² gipszkarton válaszfal, külső bejárati ajtó kialakítása, oldalfal csempézés 27 m ² , 1 db WC + 1 db hideg-melegvizes mosdó felszerelése, szennyvízbekötés kiépítése az átemelőig, ablak átalakítása, elektromos szerelés)	650
(20) B.U.M. – Zichy major (Clementis u. 22.)	
a.)Épülethez az udvar felől csatlakozó melléképület fa tetőszerkezetének cseréje (életveszélyes), falak hőszigetelése	
b.)Szakszerűtlen vízbekötés cseréje	
c.)Gázbekötés az utcai vezetékéről való lecsatlakozással	
d.)központi fűtés és melegvízhálózat kiépítése	
e.)Meglévő vizesblokk lebontása (ezek külső „főfalai” 12 cm vastag téglafalak), férfi-, női és mozgássérült vizesblokk építése	
f.) Teljes épület fal- és földem hőszigetelése	
g.)a-f. pontokban megfogalmazottak megvalósítása előtt a döntéshez szükséges szakértői anyag összeállítása	500
(21) Dr. Riedl Ferenc Helytörténeti Gyűjtemény	18.000

Összesen:	121.050
------------------	----------------

A rendelkezésre álló intézmény felújítási keret 120.000 eFt, az 1.050 eFt különbséget a Városepítési Iroda fenti felújítások költségeiből gazdálkodik ki.

12.) 24 tantermes általános iskola létrehozása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Köznevelési és Művelődési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A bizottsági javaslatok szerint három határozati javaslat elfogadásáról van szó, ami kiegészül azzal, hogy az ingatlanok hasznosításával kapcsolatban egy előkészítő anyag készüljön majd a testület részére. Ez a napirend több kérdést érint, az egyik egy új óvoda létesítése a TERRADOM területén, a másik a Farkasréti óvoda helyzete, és a harmadik az Esze Tamás utcai iskola kérdése, hogy hogyan lehet az épületet felújítani. Gazdaságossági, működtetési szempontból egy új 24 tantermes iskola építése lenne optimális.

Pénzesné Véghvári Ágnes: Ha koncepcióban nézik a kérdést, akkor a két terület

egyesítésével egy helyen a Rózsa utcában megoldható lenne az 1. számú Általános Iskola elhelyezése. Kérdezi, hogy miért nem készült erre vizsgálat.

Kamaraerdőben 10 éve kérik, hogy legyen legalább egy 12 tantermes iskola. Kérdezi, hogy miért nem csoportosítják át a tanulólétszámot. Kéri, hogy kerüljön sor annak megvizsgálására, hogy Kamaraerdőben milyen módon lehet iskolát építeni.

Kérdezi, hogy az Esze Tamás utcai épülettel mi fog történni, ha onnan az iskolát elköltöztetik? Erre sem készült semmiféle javaslat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hosszú távon meg kell fontolni, hogy milyen struktúra legyen, az, hogy egy új iskolát építsenek egy olyan településrészen mint Kamaraerdő, ez gazdaságossági szempontból nem támasztható alá.

Szabó Gyula: Elmondja, hogy a testület egyetértett azzal, hogy az oktatási létesítmények kiemelt feladatként szerepeljenek az évi költségvetésben. Hosszú ideig tartó műszaki felülvizsgálatot tartottak ezekben a létesítményekben. Az egyik lényeges kérdés az az, hogy az Esze Tamás utcai iskolának a jelenlegi szerkezete, épületállománya elavult, javításra szorul. A tervezés során megállapítást nyert, hogy a főépület maradhatna meg és az összes belső udvari rész lebontásra kell, hogy kerüljön. Ebben az épületben gazdaságosan nem alakítható ki a 12 tantermes iskola. A Farkasréti úti óvodának a szerkezeti állapota olyan, hogy a következő években le kell bontani, és egy új épületet kell építeni. A 24 tantermes iskola megépítése az 1,3 %-kal többbe kerül, mint egy 12 tantermes iskolának a felújítása, ezért javasolják, hogy ez valósuljon meg azon a területen, amellyel szemben az uszoda és sportcsarnok van. Egyetért azzal, hogy további vizsgálatok szükségesek, hogy a lehető legkedvezőbb megoldások szülessenek meg az ingatlanok hasznosítására.

Dr. Vándor András: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság azt javasolta, hogy gyorsított ütemben készüljön az ingatlanhasznosításokkal kapcsolatos előterjesztés, ami bizottság és testület elé kerül, hiszen olyan horderejű döntésről beszélnek, ami az eddigi elképzeléseiket alapvetően megváltoztatja. Arra kéri a testületet, hogy támogassa az előterjesztést azzal a kikötéssel, hogy egy komoly előkészítő anyag készüljön.

Nagy György alpolgármester: Elmondja, hogy a beterjesztett határozati javaslatok közül a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Köznevelési és Művelődési Bizottság javaslata a lényeges javaslatokat támogatta. A frakciónak az az álláspontja, hogy a beterjesztett 5 határozati javaslat közül az első 3-at támogatni kell, továbbiakban a KMB és a TFVB által megfogalmazottakat is.

Dr. Szabóné Müller Timea: Támogatja Nagy György alpolgármester úr által elmondott javaslatot.

Pénzesné Végvári Ágnes: Azt mondta, hogy a Rózsa utcai épület átalakításával kialakítható egy 24 tantermes iskola, ha az óvoda onnan elkerül. A hivatal által megjelölt helyszínen van már egy általános iskola, ezért mondta, hogy nem lettek megfelelő módon felmérve az igények.

Bíró Gyula: 1994 óta ígérik az iskolának, hogy majd felújítják, és azóta semmit nem tettek.

Javasolja, hogy fogadják el a határozati javaslat első három pontját.

Budavári György: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Dr. Vándor András: Amiről itt most döntenek az egy igen nagy horderejű döntés, ennek az előkészítése szakmailag megtörtént, de még mindig nincsenek meg az alátámasztó adatok.

Káhn János: Szeretné, ha belevennék a határozatba, hogy az Esze Tamás utcában a Zeneiskola önálló épületben legyen elhelyezve.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a bizottságban az az elképzelés jutott többségre, hogy azt kell megvizsgálni, hogy az Esze Tamás utcát milyen módon fogják hasznosítani. A meglévő intézményeket el kell helyezni, a Zeneiskola az nincs veszélyben, az hogy az Esze Tamás utcában mi fog kialakulni az egy más történet.

Ritter Imre a Budaörsi Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke: A hatályban lévő 1993. évi Nemzeti és etnikai kisebbségről szóló törvény értelmében az 1. számú Általános Iskola kisebbségi közoktatási intézmény, és a törvény IV. fejezet 28.§ (2) bekezdés idevonatkozó része szerint a kisebbségi intézményeknél a kisebbséghez tartozó képzésére is kiterjedő helyi önkormányzati döntés meghozatalára csak az érintett települési kisebbségi önkormányzat egyetértésével kerülhet sor. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a határozatról, az előterjesztésről nem kapott tájékoztatást, az előterjesztést nem kapták meg. A határozathoz a német nemzetiségi önkormányzat egyetértését nem kérték meg. Felhívja a figyelmet, hogy bármilyen döntést hoznak ebben az ügyben, az megítélésük szerint törvényt sértő. A vitához nem tud hozzászólni, mert sem tájékoztatást, sem anyagot nem kapott. A TFVB ülésén jött rá, hogy a 24 tantermes iskola építése az 1. számú Általános Iskola jövőjét jelentős mértékben befolyásolja.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Műszaki döntésről, elvi elképzelésről, és elvi döntésről szól a Képviselő-testület elé beterjesztett határozati javaslat. Szó nincs arról, hogy az 1.sz. Általános Iskola mikor, hogyan fog odaköltözni és hogyan fog az alapító okirata módosulni. Abban az esetben, ha ehhez a ponthoz érnek, a törvények betartásával meg fogják kérdezni a Német Kisebbségi Önkormányzat véleményét.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra határozati javaslat 1., 2., 3. pontját azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlan hasznosításáról készüljön döntés előkészítő anyag, amely ezek után a bizottság és a testület elé fog kerülni.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban.)

94/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

24 tantermes általános iskola létesítése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) az Önkormányzat tulajdonát képező, 1,0715 ha nagyságú, 4080/10 hrsz-ú ingatlanon 24 tantermes általános iskolát létesít;

- 2.) az 1. sz. Általános Iskola Esze Tamás utcai alsó, valamint Rózsa utcai felső tagozatát áttelepíti a 24 tantermes új általános iskola épületébe, annak elkészülte után;
- 3.) az 1. sz. Általános Iskola Esze Tamás utcai alsó tagozatos intézménye épületében tervezett átalakítás és bővítés munkáit leállítja, az iskola működését fenntartja a 24 tantermes új általános iskola megépüléséig, majd az épületet egyéb célra hasznosítja;
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan további hasznosításával kapcsolatban készíttessen döntés előkészítő anyagot, és azt terjessze a bizottságok és a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

13. A Budaörs, 10343 hrsz-ú ingatlan felhasználására vonatkozó 361/2004.(X.15.) ÖKT.sz. határozat visszavonása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés szerint egy időközben értékesített telekre vonatkozó határozat visszavonásáról van szó.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 19 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

(Wolf Gábor és Budavári György nem vett részt a szavazásban.)

95/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, 10343 hrsz-ú ingatlan felhasználására vonatkozó 361/2004.(X.15.) ÖKT. sz. határozat visszavonása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 361/2004. (XII.17.) ÖKT. sz. határozatot visszavonja.

Határidő: 2006.04.27.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

14. A Hegyalja utcában I. RÉSZ víziközmű társulat önkormányzati hozzájárulás és önrész

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Tóth Béla: Elmondja, hogy egy mérföldkőhöz érkeztek, már 30 éve ezzel a problémával küszködik az önkormányzat. Úgy érzi, hogy a civil szféra, az önkormányzati képviselők és a

hivatal olyan módon tudott együttműködni, hogy sikerült elindulni az utolsó szakaszon. Megköszöni a közreműködők munkáját.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 20 egyhangú igen szavazattal elfogadott.
(*Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban.*)

96/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Hegyalja utcában I. RÉSZ víziközmű társulat önkormányzati hozzájárulás és önrész

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja „Hegyalja utcai vízellátás (vezeték és gépház) önkormányzati önrész társulati formához” illetve „Hegyalja utcai szennyvízelvezetés önkormányzati önrész társulati formához” jogcímen 30-30 MFt összeg átcsoportosítását a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I.31.) rendelet 5.sz. melléklet II. Beruházások fejezet 6. sz. illetve 8. sz. sorain „Ivóvízhálózat fejlesztése” illetve „Szennyvízhálózat fejlesztése” jogcímen meghatározott összegből a költségvetés 6.sz. melléklet I. Városüzemeltetési feladatok kiadásai fejezetének „Egyéb városüzemeltetési feladatok” közé.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 2006. évi költségvetési rendelet módosításának képviselő-testület elé terjesztésére.

2. Az I. ütemben megalakult Hegyalja víziközmű társulatnak Budaörs Város Önkormányzata önkormányzati támogatásként - a műszaki szakaszolás figyelembevételével meghatározott feladatok megvalósítására - a közbeszerzés útján kiválasztott nyertes pályázó bruttó ajánlati árának 30%-át, de maximálisan a 2006. évi költségvetésről szóló 1/2006.(I.31.) rendeletben önrészként biztosított összegnek a beruházás-arányosan felosztott részét kell biztosítani. Az arányosítás alapja: a Kádár Komplex Kft. által meghatározott RÉSZ és a Kádár Komplex Kft. által meghatározott EGÉSZ beruházási összeg aránya.

A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése, útszabályozási eljárások és közbeszerzési eljárás lefolytatása.

A támogatás fedezetét Budaörs Város 2006 évi költségvetését tartalmazó 1/2006.(I.31.) Ökt. rendelet 6.sz. melléklet I. Városüzemeltetési feladatok kiadásai fejezetének „Egyéb városüzemeltetési feladatok” sorában 7. illetve 8. sorszámmal nyilvántartott összegek biztosítják.

3. A térségben továbbiakban 2006-ban megalakuló víziközmű társulatoknak Budaörs Város Önkormányzata önkormányzati támogatásként - a műszaki szakaszolás figyelembevételével meghatározott feladatok megvalósítására - a közbeszerzés útján kiválasztott nyertes pályázó bruttó ajánlati árának 30%-át, de maximálisan a 2006. évi költségvetésről szóló 1/2006.(I.31.) rendeletben önrészként biztosított összegnek a beruházás-arányosan felosztott részét kell biztosítani. Az arányosítás alapja: a Kádár Komplex Kft. által meghatározott RÉSZ és a Kádár Komplex Kft. által meghatározott EGÉSZ beruházási összeg aránya.

A támogatás folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése, útszabályozási eljárások lefolytatása, közbeszerzési eljárás lefolytatása.

A támogatás fedezetét Budaörs Város 2006 évi költségvetését tartalmazó 1/2006.(I.31.) Ökt. rendelet 6.sz. melléklet I. Városüzemeltetési feladatok kiadásai fejezetének „Egyéb városüzemeltetési feladatok” sorában 7. illetve 8. sorszámmal nyilvántartott összegek biztosítják.

4. A 2006. március 27-én megalakult Budaörs Hegyalja utcai I. ütem Víziközmű Társulata által beadott kérelemben foglaltakat Budaörs Város Önkormányzata azzal támogatja, hogy dologi kiadásokra a társulat részére jóváhagyott önrész összeg terhére bruttó 500.000,- Ft összegben a támogatási szerződés alapján előleget, legkésőbb 2006. december 31-i határidőig tartó elszámolási kötelezettség mellett biztosít.

Az előleg folyósításának feltétele a támogatási szerződés megkötése, a jogosult jogi személy meglétét igazoló hatályos dokumentumok egy eredeti példányának átadása.

5. A Hegyalja utca vonatkozásában, mindhárom szakaszon, az érintett Társulatok részéről kerüljön sor a közlekedés, közműkiépítés, munkaterület biztosítása érdekében a szükséges intézkedések – különösen: az útszabályozás miatt kérelmezőként az eljárásban való részvétel útján telekalakítás kezdeményezése, új telekhatárok kitűzése, szükséges földhivatali eljárások lefolytatása, kerítések átépítése és ehhez tartozó földmunka elvégzése - megtételére.

6. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Hegyalja I.RÉSZ Víziközmű társulat, mint Kedvezményezett és Budaörs Város Önkormányzat, mint Támogató között létrejövő Támogatási Szerződés előkészítésére, valamint az ezzel összefüggő további intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal illetve értelemszerűen folyamatos

Végrehajtást végzi: Városépítési és Pénzügyi Iroda

15. „Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása” 20 millió Ft-os keret céltartalékból történő felszabadítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 11 egyhangú igen szavazattal javasolja a testületnek elfogadásra a határozati javaslatot.

Ritter Imre: Elmondja, hogy a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén egyetértettek és elfogadták a korábbiakban, hogy a kerítés a Városi Önkormányzat kivitelezésében folyjon. Az Ó-temető belső részének a rendbetételét a Budaörs Német Nemzetiségi Önkormányzat kívánja és szeretné csinálni. Erre be fognak adni egy előterjesztést, mely a májusi ülésen lesz megtárgyalva.

Dr. Vándor András: Miután a 32 db kő restaurálása azon a területen van, amit a Német Nemzetiségi Önkormányzat kért, hogy ott elhelyezhető legyen a kitelepítési emlékmű azt szeretné kérni, hogy miután a munkák holnap indulnak, megkötött szerződés van rá., úgy emlékszik, hogy Ritter Imrével megbeszélték, hogy melyik az a kör, ahol ezeket a sírköveket restaurálni kell, és a munka elkezdődik. Ha nem kezdik el a munkát most csinálni, akkor a Német Nemzetiségi Önkormányzat által kért időpontra nem lesz semmi, ez vonatkozik a kerítésre és a kerítéskapura is. Ha jól értesült akkor a temető ezen részének a tervei is el fognak készülni mihamarabb, és akkor talán meg lehetne időre úgy csinálni, hogy az emlékmű elhelyezésére méltó körülmények legyenek.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Német Kisebbségi Önkormányzat azt jelezte, hogy az emlékművet saját forrásból valósítja meg, nyilván ebben az önkormányzatnak kötelezettsége, feladata nincs. A Kőhegyi lépcső, a temető kerítése, illetve a temető felújítása az a költségvetésben úgy szerepel, hogy az önkormányzati finanszírozásban és megvalósításban valósul meg. Ma arról van szó, hogy ezt a 20 MFt-os keretet szabadítsák fel részben a sírok felújítására, amelyek közelében lesznek az emlékhelynek, részben pedig a kerítés miatt is.

Felteszi szavazásra az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 19 igen 1 tartózkodással elfogadott.

(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

97/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

„Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása” 20 millió forintos keret céltartalékból történő felszabadítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított 1/2006. (I.31) ÖKT sz. rendelettel elfogadott 2006. évi költségvetés 4. számú mellékletében (Polgármesteri Hivatal tervezett kiadásai jogcímenként, IV. Tartalék előirányzatok, 2. Céltartalék,) az „Ó-temető rendezése és a sírok restaurálása” sorban szereplő 20.000 ezer Ft-ot a céltartalékból felszabadítja, az Ó-temető Nefelejcs és Kossuth Lajos utcai kerítésének felújítási, valamint a temetőkápolna környékén lévő 32 db sírkő-restaurálási munkáinak elvégzése céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Határidő: 2006. június 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

Pénzügyi Iroda

16. Budaörs nyugati részén lévő 083/5, 083/6 és 086 hrsz-ú ingatlan együttesre vonatkozó vételi ajánlattétel

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

98/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs Nyugati részén lévő 083/5, 083/6 és 086 hrsz-ú ingatlan együttesre vonatkozó vételi ajánlattétel

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, 083/5, 083/6 illetve 086 helyrajzi számú, 76.338 m² alapterületű ingatlanegyüttest megvásárolja 275.000.000.-Ft + 20% ÁFA vételáron, 3 éves kamatmentes részletekben történő megfizetése mellett.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert az LM Magyarország Alkatrész Ellátó és Értékesítő Kft. tulajdonosával a részletfizetés feltételeire vonatkozó tárgyalások lefolytatására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Polgármester
Végrehajtást végzi: Városépítési iroda

17. 1956-os emlékmű pályázat

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati felhívás 2. pontja („Meghívottak”) bővüljön ki a Budaörsön élő és alkotó szobrászművészekkel.
A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.
(Wolf Gábor nem vett részt a szavazásban)

99/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

1956-os emlékmű pályázat

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Budaörs Város Önkormányzata a Miniszterelnöki Hivatal és az 1956-os Emlékbizottság megbízásából, a 1103/2005. (X.27.) Korm. határozat alapján, a Képző- és Iparművészeti Lektorátus által kiírt 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére létesítendő emlékmű pályázaton nem vesz részt.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékére létesítendő emlékmű készítésére vonatkozóan a mellékletben

szereplő Pályázati felhívásnak megfelelően új pályázatot hirdessen. A Pályázati felhívás 2. pontja kibővül az alábbiak szerint: „2. Meghívottak: A pályázatra a Budaörsi Művészek Egyesülete és Régió Art művészeit, valamint a Budaörsön élő és alkotó szobrászművészeket hívjuk meg.”

Határidő: 2006. május 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Főépítész iroda

18. Budaörsi Római Katolikus Egyházközség és a Mindszenty József Római katolikus Általános Iskola kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönti az igazgató asszonyt és a plébános urat. Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Szabóné Müller Tímea: Ügyrendi kérdésben kér szót: kéri, hogy a polgármester úr két külön határozati javaslat formájában szavazzasson.

Lévay Ernő alpolgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Pénzügyi Bizottság nem az előterjesztésben foglaltakat fogadta el, volt egy módosító indítványa, mely szerint 2006-ban a tartalékkeret terhére adják át a pénzt az egyházközség részére.

Pénzesné Végvári Ágnes: Elmondja, hogy az egyházközség illetve az iskola rendelkezik építési engedéllyel, ebben az évben szeretné a beruházást megvalósítani, szeretné ha az iskolakezdés zökkenőmentes lenne. Közel 70 %-os az a gyereklétszám, amelyik Budaörsi lakos az idejövő gyerek közül. Kéri a testület támogatását, hogy 2006. évben a költségvetési tartalékkeret terhére a 10 millió Ft támogatást adják meg az intézménynek, hogy elkezdhesse a beruházást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Tanterem bővítésről van szó, aminek semmi köze a fenntartási kérdésekhez.

Dr. Vándor András: Az építészeti zsűrinek látni kellett volna ezt az épületet, mert olyan helyén van a városnak, ami meghatározó. Támogatja, hogy kezességet vállaljon az önkormányzat.

Wittinghoff Tamás polgármester: Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy kellett volna-e ennek a terv zsűri elé kerülnie?

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: A támogatás odaítélésénél nem hiszi, hogy bármit is befolyásolna, hogy tervtanács előtt volt-e vagy nem volt az adott terv. Legalább 2 évvel ezelőtt indult ez az ügy, az iskola pályázaton indult, az építési engedély beadása még az előtt történt, hogy a tervtanács létrejött.

Prohászka Jánosné igazgató: 3 évvel ezelőtt adták be az elvi építési engedélyt, (amit meg is kaptak) a Phare pályázathoz. A pályázaton nem nyert az iskola, az elvi építési engedély 1 év után lejárt. Változatlan formában 2005. december 2-án beadták még egyszer a pályázatot saját erőből való megvalósításra. Ez két tanterem létesítését jelenti a meglévő tetőtérben belül. Úgy tűnik, hogy a 30 MFt-ból ki fog jönni az építkezés. Ebből 20 MFt-ot az egyházközség áll, és a 10 MFt-ra kéri a város támogatását.

Bíró Gyula: tárgyalási szünetet kér.

Wittinghoff Tamás polgármester: 5 perc tárgyalási szünetet rendel el.

Tárgyalási szünet

Szünet vége

Budavári György: Csatlakozik Pénzesné Végvári Ágnes képviselő társához. A Pénzügyi Bizottság ülésén az volt a probléma, hogy nem volt konkrét dátum ami a megvalósításra vonatkozott. Ez megérkezett az iskolától, eszerint 2006-2007-es év megkezdése előtt szeretnék megcsinálni a bővítést. Úgy tudja, hogy a tartalékkeretben 120 MFt van, kéri, hogy ebből 10 MFt-al támogassák az iskolát.

Varga János plébános: Amikor az iskola megépítésének kérésével megkeresték a polgármester urat, akkor kérték a 10 MFt-ot. Empátiát, lojalitást kér ebben a kérdésben a képviselőktől a 10 MFt támogatás megadásához.

Dr. Kisfalvi Péter: Pénzügyi Bizottság ülésén kérdezte, hogy a beiratkozott tanulónak hány százaléka budaörsi. Akkor azt mondták, hogy kb. 50 %-a. Az előbbieken elhangzott egy másik szám, ezért kérdezi, hogy hány százalékról van szó.

Prohászka Jánosné: 80 gyerek vidéki, 270 gyerek jár az iskolába, ez kb. a 70 %-ot közelíti meg. Az 50 %, az biztos tévedés volt.

Nagy György alpolgármester: Plébános úr szavai mélyen érintették, amikor empátiáról, lojalitásról beszélt. Ezeket a szavakat az elmúlt 3 hónapban is elvárta volna a Budaörsi Római Katolikus Egyház képviselőitől.

Wittinghoff Tamás polgármester: A szünetben tisztázódott a tervtanács kérdése, eszerint azért nem volt szükség terv zsűrire, mert nem érinti a homlokzatot olyan mértékben az átalakítás.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Budavári György javaslatát, mely szerint a 2006. évi költségvetés általános tartalék keretéből 10 MFt támogatást biztosítson az Önkormányzat az iskola bővítéséhez.

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 7 nem, 4 tartózkodó szavazattal elutasította.

100/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Módosító javaslat elutasítása – katolikus általános iskola támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint a Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola bővítéséhez 10 Mft támogatást biztosít a 2006. évi költségvetésében az általános tartalék keret terhére.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra, a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a Budaörsi Római Katolikus Általános Iskola bővítéséhez a beruházási keretösszeg 1/3-át kitevő 10 Mft keretösszeg erejéig a hitelfelvételhez kezességet vállaljon.

A Képviselő-testület a javaslatot 21 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

101/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Mindszenty József Római Katolikus Általános Iskola bővítéséhez kezesség vállalása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budaörsi Római Katolikus Általános Iskola bővítését támogatja. Az ez évi megvalósítás érdekében az Önkormányzat a beruházási keretösszeg egyharmadát kitevő, de legfeljebb 10 millió Ft hitelfelvétel erejéig kezességet vállal a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség javára.

Határidő: Folyamatos.

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra a határozati javaslat második részét, mely szerint a finansziális támogatás érdekében az Önkormányzat a 2007. évi költségvetésbe tervezze be a beruházási összeg egyharmadát, de legfeljebb 10 Mft-ot, és azt a 2007. évi költségvetés elfogadása után 30 napon belül utalja át a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség számára.

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 4 nem, 7 tartózkodó szavazattal elutasította.

102/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Javaslat elutasítása – katolikus általános iskola támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította azt a javaslatot, mely szerint az Önkormányzat a 2007. évi költségvetésbe tervezze be a beruházási összeg egyharmadát, de legfeljebb 10 millió Ft-ot, és azt a 2007. évi költségvetés elfogadása után 30 napon belül utalja át a Budaörsi Római Katolikus Egyházközség számára.

19. Kisújfalu polgármester támogatási kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 20 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban.)

103/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Kisújfalu polgármester támogatási kérelme

1. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kisújfalu község Önkormányzatának az iskola és óvoda összevonásával kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez 1.500.000,-Ft összegű támogatást biztosít a Budaörs Város Önkormányzata 2006. évi költségvetéséről szóló 1/2006. (I. 31.) ÖKT rendelet 4. sz. melléklet IV. Tartalék előirányzatok 1. Általános tartalék kerete terhére.

2. Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás összegéről elszámolást kér 2006. október 31. napjáig.

20. Belső Ellenőrzési Iroda összefoglaló jelentése a 2005. évről

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban.)

104/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Belső Ellenőrzési Iroda összefoglaló jelentése a 2005. évről

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Önkormányzat belső ellenőrzésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező 2005. évi összefoglaló jelentést.

Felelős: Jegyző

A végrehajtást végzi: Belső Ellenőrzési Iroda

Határidő: 2006. április 30.

21. Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási

Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 tartózkodással elfogadta.
(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban.)

105/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Tétényi fennsík hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az SBI MÉTA Ingatlanforgalmazó Kft. által a Budaörs, Kamaraerdő – Tétényi – fennsík értékesítésére benyújtott pályázata pályázati kiírás tartalmi és formai követelményeinek nem felel meg, tekintettel arra, hogy pályázó a pályázat benyújtásának időpontjáig a 20.000.000.- Ft bánatpénzt nem fizette meg a pályázati kiírásban megjelölt bankszámlára.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tétényi fennsík értékesítésére a melléklet Pályázati Felhívás alapján pályázatot ír ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

22. A Budaörs, 4175/7 hrsz-ú ingatlan hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
A Képviselő-testület a javaslatot 19 igen, 1 tartózkodással elfogadta.
(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban)

106/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

A Budaörs, 4175/7 hrsz-ú ingatlan hasznosítására kiírt pályázatra érkezett vételi ajánlat elbírálása

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Budaörs, 4175/7 helyrajzi szám alatt felvett, 3910 m² területű „kivett beépítetlen terület” megjelölésű ingatlant 136.850.000.- Ft + ÁFA vételáron értékesíti a KÜRT Computer Rendszerház Zrt. részére.
- 2.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Városépítési Iroda

23. Civil szervezetek 2006. évi pályázatainak elbírálása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a sürgősségi indítványt. Elmondja, hogy a pályázat a formai követelményeknek nem felel meg, és politikai szervezetnek önkormányzat nem adhat támogatást.

Felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 12 igen, 6 nem, 2 tartózkodással elfogadott.

(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban)

107/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Civil szervezetek 2006. évi pályázatainak elbírálása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem nyújt támogatást a Fidelitas Budaörsi Alapszervezetének, mivel pályázata a 26/2006. (II.14.) KMB. sz. határozat által előírt pályázati feltételeknek nem felel meg.

24. Szlovák Kisebbségi Önkormányzat a május 13-ai Szlovák Nap megrendezése miatti időarányostól eltérő finanszírozási kérelme

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a javaslatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a javaslatot 16 igen, 2 nem, 2 tartózkodással elfogadta.

(Pénzesné Végvári Ágnes nem vett részt a szavazásban)

108/2006.(IV.27.) ÖKT sz.

határozat

Szlovák Kisebbségi Önkormányzat a május 13-ai Szlovák Nap megrendezése miatti időarányostól eltérő finanszírozási kérelme

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat 2006. évi önkormányzati támogatásából engedélyezi a Szlovák Nap költségeinek biztosítására 1.100.000 Ft időarányostól eltérő finanszírozását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtást végzi: Pénzügyi Iroda

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Elmondja, hogy az elmúlt két hónapban a legnagyobb esemény a két választási forduló volt. Ez úton fejezi ki köszönetét az összes szavazatszámoló bizottsági tagnak, a helyi választási bizottság tagjainak, és a kollegáknak a zökkenőmentes, problémamentes lebonyolításért.

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő napirendi pontokat (Szakály Mátyás Pedagógus Emlékérem odaítélése, Méltányossági kérelem jogosulatlanul igénybevett ellátás visszafizetésére) a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

**Wittinghoff Tamás
polgármester**

**Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző**

